

# Ú Z E M N Í P L Á N

## K O B Y L Á N A D V I D N A V K O U





## ČÁST A – NÁVRH

### A/I - TEXTOVÁ ČÁST:

- A/I.1 Vymezení zastavěného území**
- A/I.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**  
A/I.2a – Základní koncepce rozvoje obce  
A/I.2b - Ochrana a rozvoj hodnot
- A/I.3 Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**  
A/I.3a - Urbanistická koncepce  
A/I.3b - Vymezení zastavitelných ploch  
A/I.3c - Vymezení ploch přestavby  
A/I.3d - Systém sídelní zeleně
- A/I.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování**  
A/I.4a - Koncepce dopravní infrastruktury  
A/I.4b - Koncepce technické infrastruktury  
A/I.4c - Koncepce občanského vybavení  
A/I.4d - Koncepce veřejného prostranství
- A/I.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně**  
A/I.5a - Koncepce uspořádání krajiny  
A/I.5b - Územní systém ekologické stability  
A/I.5c – Prostupnost krajiny  
A/I.5d - Protierozní opatření a ochrana před povodněmi  
A/I.5e – Rekreace
- A/I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)**  
A/I.6a - Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití  
A/I.6b - Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vč. stanovení podmínek prostorového uspořádání
- A/I.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**  
A/I.7a - Vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit  
A/I.7b - Vymezení veřejně prospěšných opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- A/I.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona**
- A/I.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**
- A/I.10 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

## **A/II - GRAFICKÁ ČÁST:**

A/II.1	Výkres základního členění území	1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres	1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

## ČÁST B – ODŮVODNĚNÍ

### B/I - TEXTOVÁ ČÁST:

#### B/I.1 Postup při pořízení územního plánu

#### B/I.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

- B/I.2a Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje ČR
- B/I.2b Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem a z dalších dokumentů a širších územních vztahů
- B/I.2c Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- B/I.2d Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- B/I.2e Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
- B/I.2f Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

#### B/I.3 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

- B/I.3a - Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů
- B/I.3b - Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v ÚPD a případně z doplňujících průzkumů a rozborů
- B/I.3c - Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch
- B/I.3d - Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn
- B/I.3e - Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona
- B/I.3f - Další požadavky – požadavky obce, požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány a veřejností
- B/I.3g - Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit
- B/I.3h - Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo
- B/I.3i - Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci
- B/I.3j - Požadavky na zpracování variant řešení
- B/I.3k - Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení
- B/I.3l - Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

#### B/I.4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

- B/I.4a - Vymezení zastavěného území
- B/I.4b - Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
- B/I.4c - Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
- B/I.4d - Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování
- B/I.4e - Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně
- B/I.4f - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením

převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití

B/1.4g - Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

B/1.4h - Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

B/1.4i - Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

B/1.4j - Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

B/1.4k - Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

B/1.4l - Provedené úpravy dokumentace územního plánu

#### **B/1.5 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

B/1.5a Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů územního plánu na soustavu NATURA 2000 včetně jejich vyhodnocení

B/1.5b Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí včetně jejich vyhodnocení

B/1.5c Výsledky vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj

#### **B/1.6 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

B/1.6a Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

B/1.6b Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Příloha č. 1

Studie k návrhu územního plánu (dále jen „Průzkumy a rozbor“)

#### **B/II - GRAFICKÁ ČÁST:**

B/II.1	Výkres širších vztahů	1:50 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.2a	Koordinační výkres - výřez	1:2 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

# Č Á S T A – N á v r h

## A/I -Textová část

### A/I.1 Vymezení zastavěného území

Územní plán Kobylá nad Vidnavkou (dále jen „ÚP Kobylá nad Vidnavkou“ nebo „územní plán“) vymezuje na území obce Kobylá nad Vidnavkou (dále jen „řešené území“) zastavěné území na základě aktuálních mapových podkladů a průzkumů v terénu k datu 1. 12. 2014. Toto zastavěné území je znázorněno v grafické části ÚP Kobylá nad Vidnavkou ve Výkrese základního členění území (č. výkresu A/II.1) a v Hlavním výkresu (č. výkresu A/II.2).

### A/I.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

#### A/I.2a - Základní koncepce rozvoje území obce

Území obce je územním plánem členěno ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, na plochy s rozdílným způsobem využití. Ty jsou dále členěny dle stávajícího či požadovaného způsobu využití a jsou pro ně stanoveny územní podmínky s cílem chránit v těchto územích a na těchto plochách veřejné zájmy, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot a životního prostředí, přitom zajistit harmonický rozvoj území bez střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území.

Hlavní rozvojové předpoklady obce Kobylá nad Vidnavkou uplatněné v řešení územního plánu vychází především ze snahy o obnovu a respektování historické urbanistické struktury sídla při respektování významných limitů v území. Rozvojové záměry a stanovené podmínky pro využití ploch jsou tak navrženy s ohledem na ochranu kulturních a přírodních hodnot (nemovitě kulturní památky, ochrana přírody, zemědělského půdního fondu a ochrana lesa) a respektování limitů dopravní a technické infrastruktury. Koncepce rozvoje je dána urbanistickým řešením zpracovaným v souladu se zadáním a při zohlednění relevantních požadavků obce a občanů.

Koncepce rozvoje obce Kobylá nad Vidnavkou (tzv. „konceptní teze“):

- I venkovské sídlo s vyváženou skladbou bydlení, krátkodobé rekreace a možností pracovních příležitostí uspokojující nejen trvalé obyvatele obce
- I územní rozvoj především v rámci zastavěného území a obnovy znehodnocených území (zbořenišť) a dále s možností zahuštění zástavby centrální osy obce s cílem navázat na stávající urbanistickou strukturu
- I centrální osa obce je tvořená vodním tokem Vidnavka – v souvislosti se záplavovým územím vč. aktivní zóny omezujícím významně možnost rozvoje obce řešit protipovodňová opatření
- I vytvoření podmínek pro racionální využití ploch a pro odpovídající dopravní a technickou infrastrukturu (vodovod, kanalizace, plyn, alternativní zdroje energie)
- I vytvoření podmínek pro bezpečný pohyb pěších a cyklistů
- I stabilizace a podpora přírodní složky nezastavěného území, včetně její krajinné a rekreační funkce

#### A/I.2b Ochrana a rozvoj hodnot

Ochrana architektonických a přírodních hodnot (krajinného rázu), jako hodnot v řešeném území nejvýznamnějších, spočívá ve stanovení podmínek pro využívání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití.

Ochrana a rozvoj hodnot (tzv. „konceptní teze“):

- I stabilizace a rozvoj kulturního a přírodního prostředí a krajiny - ochrana nemovitých kulturních památek, pozemků určených k plnění funkce lesa, zemědělského půdního fondu a krajinné zeleně, vymezení a doplnění prvků územního systému ekologické stability
- I ochrana nezastavěného území před umístováním staveb, zařízení a opatření, které nejsou v souladu s venkovským charakterem obce

- | zástavba v zastavěném území i v rozvojových plochách bude smíšená (polyfunkční), přičemž se nebude navzájem negativně ovlivňovat a nebude ani vizuálně ovlivňovat architektonický a urbanistický ráz sídla
- | respektovat plochy veřejných prostranství a zeleně v zastavěném území
- | podpora opětovného využití a rozvoje osady Annín
- | ochrana kulturního dědictví a významných staveb nemovitých kulturních památek obce (zámek, římskokatolický kostel, kostelík sv. Jáchyma v Anníně) před nevhodnou výstavbou v okolí
- | zástavba v rozvojových plochách nesmí negativně vizuálně ovlivňovat architektonické dominanty a charakter stabilizovaného území
- | respektování a podpora rekreačního potenciálu obce (krátkodobá rekreace využívající hodnot území, cykloturistika, naučné stezky)

## **A/1.3 Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

### **A/1.3a - Urbanistická koncepce**

Urbanistická koncepce územního plánu vychází ze základního rámce daného polohou sídla a jeho urbanistickou strukturou a dále ze základních předpokladů, které byly stanoveny v zadání územního plánu. Základním cílem územního plánu je zajištění optimálního rozvoje řešeného území a vytvoření podmínek pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Ten bude spočívat ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost obyvatel.

Urbanistická koncepce (vzájemné vztahy ploch s rozdílným funkčním využitím) je prezentována v Hlavním výkresu (č. výkresu A/II.2) a vyjadřuje zásady uspořádání a organizace území obce (tzv. „koncepční teze“):

- | Scelení obce v plochách SV (zejména kolem centrální osy)
- | Lineární zástavba S-J směrem podél komunikace a podél vodního toku Vidnavky
- | Obnova historické zástavby, zejména obnova osady Annín (s převažující rekreační funkcí)
- | Další rozvoj zástavby téměř výhradně ve vymezených stávajících plochách SV, SK a SR, tj. pouze ve vazbě na historickou zástavbu obce (převážně obnova a zahušťování stávající urbanistické struktury)
- | Rozvoj zástavby při zohlednění záplavového potenciálu území – řešit protipovodňová opatření a následné přehodnocení limitu záplavového území vč. jeho aktivní zóny
- | Funkční členění ve vazbě na hygienické limity, dopravní obslužnost a přírodní podmínky
- | Rozdělení funkčního členění obce na smíšenou obytnou venkovskou (SV), smíšenou obytnou rekreační (SR) a smíšenou obytnou komerční (SK) a dále na plochy za účelem ochrany veřejné infrastruktury (veřejná občanská vybavenost, veřejná prostranství, dopravní infrastruktura)
- | Funkční členění bydlení výhradně na bydlení charakteru polyfunkčního a zároveň tradičního venkovského
- | Stabilizace a možnost dalšího rozvoje funkčního areálu výroby za drahou
- | Stabilizováno je veřejné prostranství jako významný prvek urbanistického charakteru sídla včetně jeho doplnění o nové prostory a veřejnou zeleň ve vazbě na vodní tok Vidnavka a ve vazbě na stávající centrální část obce – tj. kolem zámku Kobylá
- | Zástavba v rozvojových plochách nesmí negativně vizuálně ovlivňovat architektonické dominanty a charakter stabilizovaného území

### **A/1.3b - Vymezení A/1.3b Vymezení zastavitelných ploch**

ÚP Kobylá nad Vidnavkou vymezuje následující zastavitelné plochy:

<b>Označení plochy, název lokality</b>		<b>Výměra (ha)</b>
<b>S m í š e n é o b y t n é – k o m e r č n í (SK)</b>		
Z2	„Na kopci“	1,15
	Celkem	<b>1,15</b>
<b>V e ř e j n á p r o s t r a n s t v í (PV)</b>		
Z3	„Cesta“	0,12
Z4	„Cesta“	0,14



	Celkem	<b>0,26</b>
<b>V ý r o b a a s k l a d o v á n í (VZ)</b>		
Z5	„U družstva“	0,66
	Celkem	<b>0,66</b>
<b>D o p r a v n í i n f r a s t r u k t u r a - s i l n i č n í (DS)</b>		
Z6	„směrová úprava III/4539“	0,07
Z7	„příjezd k větrné elektrárně“	0,11
	Celkem	<b>0,18</b>
<b>T e c h n i c k á i n f r a s t r u k t u r a - i n ž e n ý r s k é s í ť ě (TI)</b>		
Z8	„ČOV“	0,32
Z10	„VN k větrné elektrárně“	0,15
	Celkem	<b>0,47</b>
<b>V ý r o b a a s k l a d o v á n í - s e s p e c i f i c k ý m v y u ž i t í m (VX)</b>		
Z11	„větrná elektrárna“	0,08
	Celkem	<b>0,08</b>
<b>P l o c h y v o d n í a v o d o h o s p o d á ř s k é (W)</b>		
Z12	„protipovodňová opatření na Vidnavce“	3,5
Z13	„protipovodňová opatření na Vidnavce“	2,18
	Celkem	<b>5,68</b>
<b>Celkem zastavitelné plochy</b>		<b>8,48</b>

### **A/1.3c - Vymezení ploch přestavby**

Plochy přestavby představují na území obce Kobylá nad Vidnavkou plochy k opětovnému využití znehodnoceného území (zbořeniště původních usedlostí a rodinných domů). K obnově jsou navrhovány zejména usedlosti v bývalé osadě Annín – obnova osady (**P3 - P6**), bývalé usedlosti nad obcí (**P7 a P8**), a dále se navrhuje opětovné využití území bývalé usedlosti (**P2**) pro realizaci občanské vybavenosti (hospic, dům pro seniory apod.).

<b>Označení plochy, název lokality</b>		<b>Výměra (ha)</b>
<b>Občanské vybavení (OV)</b>		
P2	„Hospic“	0,82
	Celkem	<b>0,82</b>
<b>S m í š e n é o b y t n é - r e k r e a č n í (SR)</b>		
P3	„Annín“	1,27
P4	„Annín“	0,51
P5	„Annín“	0,36
P6	„Annín“	0,53
	Celkem	<b>2,67</b>
<b>V ý r o b a a s k l a d o v á n í (VZ)</b>		
P7	„Na kopci“	0,67
P8	„Na kopci“	0,19
	Celkem	<b>0,86</b>
<b>Celkem plochy přestavby</b>		<b>4,35</b>

### **AI.3d - Systém sídelní zeleně**

Systém sídelní zeleně je vzhledem k charakteru obce vymezen zejména jako součást stabilizovaných ploch ZV (zámecký park, zeleň ve středu obce), případně jako součást významnějších ploch PV. Nové samostatné plochy sídelní zeleně nejsou navrhovány, jedná se o funkci přípustnou v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

## **AI.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování**

### **AI.4a - Koncepce dopravní infrastruktury**

#### **I Silniční doprava**

ÚP Kobylá nad Vidnavkou respektuje stávající komunikační systém tvořený silnicemi III. třídy a místními a účelovými komunikacemi. Řešeným územím prochází páteří silnice III/4539 a krátká silnice III/45310 (k železniční stanici). Územním plánem je navržena směrová úprava silnice III/4539 – plocha dopravní infrastruktury silniční **Z6** (související dopravní infrastruktura může být řešena i v rámci funkcí jednotlivých ploch jako ploch s rozdílným způsobem využití).

#### **I Místní komunikace, účelové komunikace**

Síť místních a účelových komunikací zásadních pro prostupnost a dopravní obslužnost území včetně zastavěného je stabilizována v plochách DS (charakteru více dopravního) a PV (více charakteru veřejných prostranství dle § 34 zák. o obcích). Ostatní místní a účelové komunikace jsou přípustné v plochách s rozdílným způsobem využití (dopravní infrastruktura slučitelná s hlavním využitím). Nově se navrhují plochy dopravní infrastruktury silniční **Z7** pro zajištění dostupnosti navrhované větrné elektrárny (**Z11**) a plochy veřejných prostranství **Z3** a **Z4** pro realizaci dopravní a pěší prostupnosti územím.

#### **I Doprava v klidu**

Doprava v klidu je řešena v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich regulativy. ÚP Kobylá nad Vidnavkou nenavrhuje samostatné plochy určené k hromadnému parkování.

#### **I Železniční doprava**

V návrhu územního plánu je stabilizována regionální trať č. 295 (Lipová Lázně – Javorník ve Slezsku). Nové plochy pro železniční dopravu nejsou navrhovány.

#### **I Cyklistická doprava**

Cyklistická doprava je stabilizována v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména DS, PV). Navrhováno je cyklistické propojení (cyklotrasa) osady Annín (a Bernartic) s centrem obce (zámek, kostel) a dále s vazbou na NNP Venušiny misky a Plavné rybníky (a Černou Vodou) v jižní části území. Cyklostezky je možné v celém řešeném území umísťovat v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona.

#### **I Pěší doprava**

Provoz pěších je stabilizován a navrhován v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména PV, DS). Navrhuje se obnova pěší historické trasy kolem Vidnavky. Pro účel jejího propojení se stávající místní komunikací a komunikací III. tř. jsou navrženy plochy PV č. **Z3** a **Z4**.

#### **I Hromadná doprava**

Návrh ÚP Kobylá nad Vidnavkou stabilizuje plochy pro stavby a zařízení hromadné dopravy v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (zejména plochy PV, DS).

### **AI.4b - Koncepce technické infrastruktury**

## I **Vodní hospodářství - zásobování vodou**

Základní systém zásobování vodou: obec Kobylá nad Vidnavkou je zásobována z vodovodu obce Žulová, kde je voda dopravována gravitačně do vodojemu Kobylá 2x50m<sup>3</sup> (při hranicích obce na území Žulové). Z vodojemu Kobylá je gravitačně zásobena obec Kobylá. Severní část obce je zásobena z vlastních studní. Navrhuje se rozšíření vodovodu i do severní části obce a jeho propojení s vodovodem obce Velká Kraš. Rozvoj do nových zastavitelných lokalit je řešen v rámci stávajících i navrhovaných ploch a dále může být i v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich regulativy. V lokalitách bez možnosti napojení na vodovod (nebo tam, kde to není účelné) se navrhuje individuální zásobování vodou (studny).

## I **Vodní hospodářství - kanalizace**

Základní systém likvidace splaškových vod: obec Kobylá nad Vidnavkou není odkanalizována splaškovou kanalizační sítí (odpadní vody jsou sváděny převážně přímo do vodního toku, případně do jímek). Navrhována je realizace splaškové kanalizace s výstavbou mechanicko- biologické ČOV pod obcí, tj. na severní hranici katastrálního území- plocha TI č. **Z8**. Do kanalizace budou napojeny všechny stávající objekty v obci Kobylá nad Vidnavkou. Výjimku tvoří odlehle oblasti (Annín apod.) a lokality, kde to není s ohledem na technické podmínky nebo charakter zástavby účelné - zde se navrhuje individuální čištění odpadní vod (domovní ČOV, 3 – komorové septiky apod., s odvodem vyčištěných vod do recipientu případně zasakováním; výjimečně žumpy na vyvážení). Rozvoj je řešen v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich regulativy. Do doby realizace kanalizace je možné připustit individuální čištění odpadních vod. Likvidace dešťových vod – zasakováním na jednotlivých pozemcích.

## I **Energetika - zásobování el. energií**

Zásobování el. energií – ÚP Kobylá nad Vidnavkou vytváří podmínky pro stabilizaci stávajících vedení a zařízení distribuční soustavy. Rozvoj distribuční soustavy bude řešen v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich regulativy. K zajištění podmínek pro realizaci větrné elektrárny je navrhována plocha pro prodloužení vysokého napětí – TI č. **Z10**.

Veřejné osvětlení – ÚP Kobylá nad Vidnavkou vytváří podmínky pro stabilizaci stávajících vedení veřejného osvětlení. Samostatné plochy technické infrastruktury pro veřejné osvětlení se územním plánem nevymezují. Rozvoj soustavy veřejného osvětlení bude řešen převážně v rámci stávajících a navrhovaných ploch veřejných prostranství (**Z3 a Z4**) a dále v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich regulativy.

## I **Energetika - zásobování plynem**

Na území obce Kobylá nad Vidnavkou se nenachází objekty soustavy zásobování plynem a v ÚP Kobylá nad Vidnavkou nejsou navrhovány samostatné plochy pro zásobování plynem. Samostatné plochy technické infrastruktury pro plynovod se územním plánem nevymezují. Trasy STL plynovodu mohou být umístěny v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich regulativy.

## I **Energetika - zásobování teplem**

Na území obce Kobylá nad Vidnavkou se nenachází objekty soustavy zásobování teplem a v ÚP Kobylá nad Vidnavkou nejsou navrhovány samostatné plochy pro zásobování teplem.

## I **Elektronické komunikace**

ÚP Kobylá nad Vidnavkou vytváří podmínky pro stabilizaci stávajících komunikačních vedení veřejné komunikační sítě a elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě. Nové plochy nejsou navrhovány. Rozvoj je řešen v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich regulativy.

## I **Nakládání s odpady**

Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny ve správním území v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady (v rámci sběrných míst). Územní plán umožňuje případné vybudování sběrného dvora (stavby či zařízení pro sběr, třídění a recyklaci odpadu) v stabilizovaných i návrhových plochách výroby a skladování- VZ (**Z5**) i plochách smíšených obytných komerčních- SK. Umístění kompostárny (stavby či zařízení pro nakládání s biologickým odpadem) je přípustné v rámci všech (s výjimkou ploch OH) ploch zastavěného území, zastavitelných ploch či ploch přestavby (technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím), v nezastavěném území pak v souladu s §18 odst. 5 stavebního zákona (jako technická infrastruktura).

### **AI.4c - Koncepce občanského vybavení**

ÚP Kobylá nad Vidnavkou stabilizuje stávající plochy občanského vybavení zejména v plochách OV, SK. Rozvoj občanské vybavenosti v obci Kobylá nad Vidnavkou je přípustný v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich regulativy, zejména pak v rámci ploch smíšených (SV, SK). Samostatně je navrhována zastavitelná plocha občanské vybavenosti **P2** pro realizaci hospice či domu s pečovatelskou službou, apod.

### **AI.4d - Koncepce veřejných prostranství**

Vymezená veřejná prostranství (PV - stabilizovaná i navrhovaná: **Z3** a **Z4**) jsou určena především pro zajištění prostupnosti a dostupnosti území pro pěší, dopravní obslužnost a inženýrské sítě. Veřejná prostranství jsou doplněna systémem veřejné zeleně ZV.

### **AI.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně**

V návrhu ÚP Kobylá nad Vidnavkou jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití v krajině a jsou stanoveny koncepční podmínky pro jejich využití včetně vymezení územního systému ekologické stability krajiny a vyloučení staveb podle § 18, odst 5 SZ.

### **AI.5a - Koncepce uspořádání krajiny**

ÚP Kobylá nad Vidnavkou odráží reálný stav uspořádání a charakteru krajiny (mimo jiné i vymezením přírodní zeleně jako plochy s rozdílným způsobem využití) především s ohledem na zhodnocení možného rozvoje krajiny a s ohledem na následné vymezování ÚSES.

Koncepce uspořádání krajiny (tzv. „koncepční teze“):

- | krajina jako nezastavěné území obce venkovského charakteru s převahou trvalých travních porostů a pastvin
- | revitalizace krajiny – zejména v severozápadní části (stabilizace krajiny z ekologického a produkčního hlediska, eliminace důsledků nevhodného zemědělského obhospodařování)
- | ochrana krajinného rázu a mozaiky mimolesní zeleně v plochách ZP – stabilizace specifického typu krajiny, krajinná oblast Žulovsko
- | ochrana přírodně nevhodnějších částí s funkcí biocenter ÚSES v plochách NP (přírodě blízký les, krajinná zeleň, vodní plochy a extenzivně obhospodařované plochy ZPF)
- | ochrana lesa (PUPFL) v plochách NL
- | ochrana krajinného rázu obce před stavbami, zařízeními a opatřeními, které snižují nebo do budoucna mohou snižovat venkovský charakter území, včetně těch staveb, zařízení a opatření, které v dnešní době nejsou známy
- | krajina jako rekreační zázemí obce

ÚP Kobylá nad Vidnavkou navrhuje tyto plochy změn v krajině:

<b>Označení plochy, název lokality</b>		<b>Výměra (ha)</b>
<b>Plochy přírodní (NP)</b>		
K1	„doplnění LBC1“	0,41
K2	„doplnění LBC2“	1,7
K3	„doplnění LBC3“	1,25
K4	„doplnění LBC3“	0,53
	<b>Celkem</b>	<b>3,89</b>

ZeZeň – přírodního c harakteru (ZP)		
K5	„doplňení LBK3“	1,3
K6	„doplňení LBK4“	0,86
K7	„doplňení LBK4“	0,61
K9	„Nad hospicem“	1,42
K11	„Interakční prvek“	1,1
K12	„doplňení LBK3“	1,52
	Celkem	<b>6,81</b>
Plochy lesní (NL)		
K8	„Nad hřištěm“	0,16
	Celkem	<b>0,16</b>
ZeZeň soukromá a vyhrazená (ZS)		
K10	„Zahrady“	1,1
	Celkem	<b>1,1</b>
Plochy vodní a vodohospodářské (W)		
K13	„Retenční prvek“	0,48
	Celkem	<b>0,48</b>
<b>Celkem plochy změn v krajině</b>		<b>12,44</b>

### **AI.5b - Územní systém ekologické stability**

V návrhu ÚP Kobylá nad Vidnavkou jsou vymezeny prvky nadregionálního a lokálního ÚSES, převážně na přirozených funkčních společenstvech. Prvky jsou tvořeny biocentry a biokoridory lesního až kombinovaného typu (pozemky k plnění funkce lesa, vodní toky a zamokřené plochy, krajinná zeZeň, extenzivně udržované trvalé travní porosty). V ÚP Kobylá nad Vidnavkou jsou na řešeném území vymezeny: nadregionální biocentrum **NRBC 89 (Smolný)** a lokální biocentra **LBC1 – LBC5** propojených biokoridory (**LBK1 – LBK9**) v ucelenou síť. **Nefunkční prvky této sítě ÚSES jsou navrhovány k doplnění.**

<b>NÁVRH CHYBĚJÍCÍCH PRVKŮ ÚSES – ZALOŽENÍ PRVKŮ ÚSES</b> chybějící části biocenter a biokoridorů			
	Označení a název lokality podmínka pro využití	Charakteristika lokality, případné podmínky pro využití lokality, poznámka	Plocha ha
<b>K1</b>	Navrhované části k doplnění <b>LBC1</b>	Plocha přírodní - přeměnit zemědělský půdní fond na krajinnou zeZeň se stanovištně vhodnými dřevinami	0,41
<b>K2</b>	Navrhované části k doplnění <b>LBC2</b>	Plocha přírodní - přeměnit zemědělský půdní fond na krajinnou zeZeň se stanovištně vhodnými dřevinami	1,7
<b>K3, K4</b>	Navrhované části k doplnění <b>LBC3</b>	Plocha přírodní - přeměnit zemědělský půdní fond na PUPFL případně krajinnou zeZeň se stanovištně vhodnými dřevinami	1,78
<b>K5, K12</b>	Návrhová část k doplnění <b>LBK3</b>	Plocha krajinné zeZeň - přeměnit ornou půdu na trvalé travní porosty a doplnit stanovištně vhodnými dřevinami (nelesní charakter)	2,82
<b>K6, K7</b>	Návrhová část k doplnění <b>LBK4</b>	Plocha krajinné zeZeň - přeměnit ornou půdu na trvalé travní porosty a doplnit stanovištně vhodnými dřevinami (nelesní charakter)	1,47
			<b>8,18</b>

### **AI.5c - Prostupnost krajiny**

Návrhem ÚP Kobylá nad Vidnavkou jsou vytvořeny podmínky pro prostupnost sídla a krajiny, a to zejména jak vymezením stávajících ploch veřejných prostranství a veřejné zeZeň v zastavěném území (PV, ZV), tak návrhem ploch nových (**Z3 a Z4**). Ke zlepšení prostupnosti krajiny jsou navrženy plochy změn v krajině pro realizaci prvků ÚSES - **K1 – 7, 12** a interakčních prvků **K11**.

## **AI.5d - Protierozní opatření a ochrana před povodněmi**

Stávající charakter reliéfu a krajiny nepředstavuje riziko ohrožení území erozí – samostatná protierozní opatření nejsou navrhována (slučitelná technická infrastruktura i organizační opatření na půdním fondu vedoucí k dalšímu snižování rizika eroze jsou přípustné v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).

Jako protipovodňové opatření jsou navrhovány plochy vodní a vodohospodářské **Z12** a **Z13** pro úpravu koryta toku Vidnavka a přilehlých pozemků s úkolem pro následnou revizi významného limitu rozvoje, tj. záplavového území Vidnavky. Pro zlepšení retenčních schopností krajiny je také navržena plocha W – **K13**.

## **AI.5e - Rekreace**

Objekty a pozemky individuální rekreace jsou stabilizovány a navrhovány zejména v plochách smíšených obytných rekreačních – SR (**P3-P8** a **Z2**), přípustné jsou také v rámci ploch smíšených ostatních – SV, SK. Pro hromadnou rekreaci lze v souladu s regulativy využít částečně plochy smíšené – SV, SR – a plochy občanského vybavení OV (stabilizované i navrhované - **P2**). Především jsou pro hromadnou rekreaci vymezeny plochy smíšené obytné komerční – SK.

**AI.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)**

## **AI.6a - Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití**

ÚP Kobylá nad Vidnavkou vymezuje následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Název plochy s rozdílným způsobem využití	Kód plochy
<b>Plochy SMÍŠENÉHO VYUŽITÍ</b>	
SMÍŠENÉ OBYTNÉ - venkovské	SV
SMÍŠENÉ OBYTNÉ – komerční	SK
SMÍŠENÉ OBYTNÉ - rekreační	SR
<b>Plochy OBČANSKÉHO VYBAVENÍ</b>	
OBČANSKÉ VYBAVENÍ	OV
OBČANSKÉ VYBAVENÍ - hřbitovy	OH
<b>Plochy DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY</b>	
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - silniční	DS
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - železniční	DZ
<b>Plochy TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY</b>	
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – inženýrské sítě	TI
<b>Plochy VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ</b>	
VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	PV
VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň	ZV
<b>Plochy VÝROBY</b>	

VÝROBA A SKLADOVÁNÍ	VZ
VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – se specifickým využitím	VX
<b>Plochy NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ</b>	
ZELEŇ přírodního charakteru	ZP
ZELEŇ soukromá a vyhrazená	ZS
PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ	W
PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ	NZ
PLOCHY LESNÍ	NL
PLOCHY PŘÍRODNÍ	NP

### **A/I.6b - Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vč. stanovení podmínek prostorového uspořádání**

V ÚP Kobylá nad Vidnavkou jsou v Hlavním výkrese (výkres č. A/II.2) vymezeny jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. V uvedených plochách platí stanovené regulativy (Hlavní využití, Přípustné využití, Podmíněně přípustné využití, Podmínky prostorového uspořádání, Nepřípustné využití, včetně vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona).

Koncepční teze jmenované v kapitolách A/I.2a, A/I.2b, A/I.3a a A/I.5a definují charakter nezastavěného území ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona.

<b>OV – OBČANSKÉ VYBAVENÍ</b>	
<b>Hlavní využití</b>	Občanské vybavení
<b>Přípustné využití</b>	Stavby a zařízení související a podmiňující hlavní využití Tělovýchova a sport Nevýrobní služby slučitelné s hlavním využitím Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím Veřejná prostranství a zeleň
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	Bydlení jako součást stavby občanského vybavení
<b>Podmínky prostorového uspořádání</b>	Výšková regulace zástavby a prostorové uspořádání staveb v návaznosti na okolní zástavbu

<b>OH – OBČANSKÉ VYBAVENÍ - HŘBITOVY</b>	
<b>Hlavní využití</b>	Veřejná pohřebiště
<b>Přípustné využití</b>	Stavby a zařízení související a podmiňující hlavní využití Dopravní a technická infrastruktura související s hlavním využitím Veřejná prostranství a zeleň

<b>PV – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ</b>	
<b>Hlavní využití</b>	Veřejná prostranství a zeleň

<b>Přípustné využití</b>	<p>Stavby a zařízení související a podmiňující hlavní využití</p> <p>Občanské vybavení, tělovýchova a sport slučitelné s hlavním využitím (např. dětské hřiště, mobiliář atd.)</p> <p>Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím</p>
--------------------------	---

<b>ZV – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – VEŘEJNÁ ZELEŇ</b>	
<b>Hlavní využití</b>	Veřejná zeleň, parky
<b>Přípustné využití</b>	<p>Stavby a zařízení související a podmiňující hlavní využití</p> <p>Občanské vybavení, tělovýchova a sport slučitelné s hlavním využitím (např. veřejné plovárny apod.)</p> <p>Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím</p>

<b>DS – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - SILNIČNÍ</b>	
<b>Hlavní využití</b>	Pozemní komunikace včetně jejich součástí a příslušenství
<b>Přípustné využití</b>	<p>Stavby a zařízení související a podmiňující hlavní využití</p> <p>Odstavné a parkovací plochy, dopravní stavby, garáže</p> <p>Ostatní dopravní infrastruktura slučitelná s hlavním využitím</p> <p>Slučitelná technická infrastruktura</p> <p>Veřejná prostranství a zeleň</p>

<b>DZ – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - ŽELEZNIČNÍ</b>	
<b>Hlavní využití</b>	Železniční dráha včetně staveb dopravního zařízení a dopravního vybavení
<b>Přípustné využití</b>	<p>Stavby a zařízení související a podmiňující hlavní využití</p> <p>Občanské vybavení, výrobní a nevýrobní služby slučitelné s hlavním využitím</p> <p>Ostatní dopravní infrastruktura slučitelná s hlavním využitím</p> <p>Technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím</p> <p>Veřejná prostranství a zeleň</p>
<b>Podmínečně přípustné využití</b>	Bydlení jako součást stavby dopravní infrastruktury železniční

<b>TI – TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – INŽENÝRSKÉ SÍŤE</b>	
<b>Hlavní využití</b>	<p>Vedení, stavby a s nimi provozně související zařízení pro energetiku</p> <p>Stavby a s nimi provozně související zařízení pro vodovody a kanalizaci</p>
<b>Přípustné využití</b>	<p>Stavby a zařízení související a podmiňující hlavní využití</p> <p>Dopravní a ostatní technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím</p> <p>Veřejná prostranství a zeleň</p>



<b>Nepřípustné využití</b>	Fotovoltaické, solární a sluneční elektrárny, větrné elektrárny, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, a dále charakterem obdobné stavby, zařízení a opatření, zejména pro energetiku, a to i ty, které v dnešní době nejsou známy - to vše s výjimkou bioplynových stanic, bioplynových elektráren a obdobných staveb a zařízení

<b>VX – VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – SE SPECIFICKÝM VYUŽITÍM</b>	
<b>Hlavní využití</b>	Stavby a zařízení pro obnovitelné zdroje- větrné elektrárny
<b>Přípustné využití</b>	Stavby a zařízení související a podmiňující hlavní využití Dopravní a ostatní technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím Veřejná prostranství a zeleň
<b>Podmínky prostorového uspořádání</b>	Výšková hladina a intenzita zástavby musí respektovat krajinný ráz

<b>SV – SMÍŠENÉ OBYTNÉ – VENKOVSKÉ</b>	
<b>Hlavní využití</b>	Bydlení s vyšším podílem hospodářské složky
<b>Přípustné využití</b>	Stavby a zařízení související a podmiňující hlavní využití Občanské vybavení, tělovýchova a sport, slučitelné s hlavním využitím Zemědělství, výrobní a nevýrobní služby, slučitelné s hlavním využitím Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím Veřejná prostranství a zeleň
<b>Podmínky prostorového uspořádání</b>	Výšková hladina bude respektovat charakter okolní venkovské zástavby Prostorové uspořádání staveb: objemové řešení a měřítko bude respektovat charakter okolní venkovské zástavby

<b>SR – SMÍŠENÉ OBYTNÉ – REKREAČNÍ</b>	
<b>Hlavní využití</b>	Individuální rekreace s vyšším podílem hospodářské složky
<b>Přípustné využití</b>	Stavby a zařízení související a podmiňující hlavní využití Bydlení v rodinných domech Občanské vybavení, tělovýchova a sport, slučitelné s hlavním využitím Hromadná rekreace respektující hospodářský charakter území (agroturistika apod.) Zemědělství, výrobní a nevýrobní služby, slučitelné s hlavním využitím Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím Veřejná prostranství a zeleň
<b>Podmínky prostorového uspořádání</b>	Výšková hladina bude respektovat charakter venkovské zástavby Prostorové uspořádání staveb: objemové řešení a měřítko bude respektovat polohu v krajině a krajinný ráz Prostorové uspořádání: rozvolněná zástavba venkovského charakteru

SK – SMÍŠENÉ OBYTNÉ - KOMERČNÍ	
<b>Hlavní využití</b>	Občanská vybavenost, zemědělství, výrobní a nevýrobní služby s příměsí bydlení
<b>Přípustné využití</b>	Stavby a zařízení související a podmiňující hlavní využití Bydlení v rodinných domech Hromadná a individuální rekreace respektující hospodářský charakter území (agroturistika apod.) Tělovýchova a sport Stavby a zařízení sloužící ke sběru, soustředění, třídění, ukládání, zpracování a likvidaci odpadu Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím Veřejná prostranství a zeleň
<b>Podmínky prostorového uspořádání</b>	Výšková hladina bude respektovat charakter okolní venkovské zástavby
<b>Nepřípustné využití</b>	Fotovoltaické, solární a sluneční elektrárny, větrné elektrárny, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, a dále charakterem obdobné stavby, zařízení a opatření, zejména pro energetiku, a to i ty, které v dnešní době nejsou známy - to vše s výjimkou bioplynových stanic, bioplynových elektráren a obdobných staveb a zařízení

VZ – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ	
<b>Hlavní využití</b>	Výroba a skladování, stavby a zařízení zemědělské a lesnické výroby
<b>Přípustné využití</b>	Stavby a zařízení související a podmiňující hlavní využití Občanské vybavení slučitelné s hlavním využitím Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím Stavby a zařízení sloužící ke sběru, soustředění, třídění, ukládání, zpracování a likvidaci odpadu Veřejná prostranství a zeleň
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	Služební bydlení
<b>Podmínky prostorového uspořádání</b>	Výšková hladina zástavby musí respektovat charakter okolní venkovské zástavby
<b>Nepřípustné využití</b>	Fotovoltaické, solární a sluneční elektrárny, větrné elektrárny, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, a dále charakterem obdobné stavby, zařízení a opatření, zejména pro energetiku, a to i ty, které v dnešní době nejsou známy - to vše s výjimkou bioplynových stanic, bioplynových elektráren a obdobných staveb a zařízení

W – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ	
<b>Hlavní využití</b>	Vodní plochy a toky
	Protipovodňové stavby a opatření, stavby a zařízení pro vodní hospodářství Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím Veřejná prostranství a zeleň ÚSES

<p><b>Nepřípustné využití, včetně vyloučení umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona</b></p>	<p>Stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení</p> <p>Fotovoltaické, solární a sluneční elektrárny, větrné elektrárny, bioplynové stanice, bioplynové elektrárny, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, a dále charakterem obdobné stavby, zařízení a opatření, zejména pro energetiku, a to i ty, které v dnešní době nejsou známy</p>
---	---

<b>ZP – ZELEŇ PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU</b>	
<p><b>Hlavní využití</b></p>	<p>Zeleň obhospodařovaná přírodě blízkým způsobem převážně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy</p>
<p><b>Přípustné využití</b></p>	<p>Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím Prvky ÚSES Vodní toky, malé vodní plochy</p>
<p><b>Podmínečně přípustné využití</b></p>	<p>Zalesnění (PUPFL) v plochách ve vzdálenosti větší než 50m od zastavěného území a zastavitelných ploch Stavby, zařízení a opatření pro zemědělství, lesnictví a vodohospodářství mimo plochy pro USES</p>
<p><b>Nepřípustné využití, včetně vyloučení umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona</b></p>	<p>Stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení</p> <p>Fotovoltaické, solární a sluneční elektrárny, větrné elektrárny, bioplynové stanice, bioplynové elektrárny, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, a dále charakterem obdobné stavby, zařízení a opatření, zejména pro energetiku, a to i ty, které v dnešní době nejsou známy</p>

<b>ZS – ZELEŇ SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ</b>	
<p><b>Hlavní využití</b></p>	<p>Zeleň, zahrady a extenzivně využívaný zemědělský půdní fond</p>
<p><b>Přípustné využití</b></p>	<p>Stavby a zařízení související a podmiňující bydlení Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím či s bydlením Stavby, zařízení a opatření pro zemědělství</p>
<p><b>Nepřípustné využití, včetně vyloučení umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona</b></p>	<p>Stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení</p> <p>Fotovoltaické, solární a sluneční elektrárny, větrné elektrárny, bioplynové stanice, bioplynové elektrárny, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, a dále charakterem obdobné stavby, zařízení a opatření, zejména pro energetiku, a to i ty, které v dnešní době nejsou známy</p>

NP – PLOCHY PŘÍRODNÍ	
<b>Hlavní využití</b>	Biocentra ÚSES a další vyhrazené plochy za účelem zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny
<b>Přípustné využití</b>	PUPFL s přírodě blízkým obhospodařováním Vodní toky, malé vodní plochy Nezbytná dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím (např. pěší komunikace, cyklostezky, vodohospodářská infrastruktura apod.)
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	Stávající stavby pro lesnictví vedené v KN
<b>Nepřípustné využití, včetně vyloučení umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona</b>	Intenzivní zemědělské využití (orná půda...) Stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví a těžbu nerostů, a dále technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení Fotovoltaické, solární a sluneční elektrárny, větrné elektrárny, bioplynové stanice, bioplynové elektrárny, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, a dále charakterem obdobné stavby, zařízení a opatření, zejména pro energetiku, a to i ty, které v dnešní době nejsou známy

NZ – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ	
<b>Hlavní využití</b>	Zemědělský půdní fond
<b>Přípustné využití</b>	Stavby, zařízení a opatření pro zemědělství a vodohospodářství Vodní toky, malé vodní plochy Zeleň, ÚSES Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím
<b>Nepřípustné využití, včetně vyloučení umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona</b>	Stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení Fotovoltaické, solární a sluneční elektrárny, větrné elektrárny, bioplynové stanice, bioplynové elektrárny, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, a dále charakterem obdobné stavby, zařízení a opatření, zejména pro energetiku, a to i ty, které v dnešní době nejsou známy

NL – PLOCHY LESNÍ	
<b>Hlavní využití</b>	Plochy určené k plnění funkcí lesa
<b>Přípustné využití</b>	Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím Stavby, zařízení a opatření pro lesnictví a vodohospodářství ÚSES Vodní toky, malé vodní plochy
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	Stávající nelesní pozemky

<p><b>Nepřípustné využití, včetně vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona</b></p>	<p>Stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení</p> <p>Fotovoltaické, solární a sluneční elektrárny, větrné elektrárny, bioplynové stanice, bioplynové elektrárny, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, a dále charakterem obdobné stavby, zařízení a opatření, zejména pro energetiku, a to i ty, které v dnešní době nejsou známy</p>
---	---

**VŠECHNY OSTATNÍ ČINNOSTI, STAVBY, ZAŘÍZENÍ A OPATŘENÍ, KTERÉ NESOUVISÍ S HLAVNÍM, PŘÍPUSTNÝM A PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÝM VYUŽITÍM, JSOU NEPŘÍPUSTNÉ**

**VYMEZENÍ POUŽITÝCH POJMŮ:**

**Výrobní služby** – výkony určené pro trh, které mají materializovanou podobu hmotných statků.

**Nevýrobní služby** – výkony určené pro trh, které nemají materializovanou podobu hmotných statků.

**Související, souvislost** - vzájemný vnitřní vztah, příčinná a významová spojitost mezi funkcemi, jevy

**Podmiňující, podmíněnost** – vlastnost funkce platící za určitých podmínek nebo závislost na splnění určitých podmínek

**Slučitelný, slučitelnost** – schopnost vzájemné koexistence (snášlivosti, správné činnosti a systémové spolupráce funkcí) bez nežádoucího vzájemného ovlivňování.

**Služební bydlení** - slouží k trvalému či dočasnému ubytování souvisejícímu s hlavním využitím

**Malé vodní plochy** – vodní plochy do velikosti max. 0,05 ha.

**Stavby pro zemědělství** - stavby pro hospodářská zvířata, stavba pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby do 30 m<sup>2</sup> zastavěné plochy, bez obytných a pobytových místností.

**Stavby pro lesnictví** - stavby související a sloužící k obhospodařování PUPFL a stavby pro výkon myslivosti do 30 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 5 m výšky bez podsklepení

**Zeleň obhospodařovaná přírodě blízkým způsobem** – s tímto způsobem hospodaření je neslučitelné intenzivní obhospodařování orné půdy

**Fotovoltaické, solární a sluneční elektrárny** – nejedná se o zařízení umístěná na střechách budov

**Agroturistika** – způsob trávení volného času v typických venkovských podmínkách včetně ubytování

**AI.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

**AI.7a - Vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Označení veřejně prospěšné stavby, popis
VD1 – směrová úprava silnice III/4539 (plocha Z6)
VK1 – protipovodňová opatření na Vidnavce (plochy Z12 a Z13)

**AI.7b - Vymezení veřejně prospěšných opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Označení veřejně prospěšného opatření, popis
VU1 - ÚSES – biocentrum (plocha K1)
VU2 - ÚSES – biocentrum (plocha K2)
VU3 - ÚSES – biocentrum (plochy K3 a K4)
VU4 - ÚSES – biocentrum (plocha K5 a K12)
VU5 - ÚSES – biokoridor (plocha K6 a K7)

*Pozn. pro plochu veřejně prospěšného opatření VUK1 vyplývá veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje*

ÚP Kobylá nad Vidnavkou nevymezuje stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

#### **A/II.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona**

ÚP Kobylá nad Vidnavkou nevymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

#### **A/II.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

V řešeném území se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, i proto se v ÚP Kobylá nad Vidnavkou nestanovují žádná kompenzační opatření.

#### **A/II.10 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

ÚP Kobylá nad Vidnavkou obsahuje:

- textovou část, která obsahuje 22 stran vydávaného textu
- grafickou část, která obsahuje 3 výkresy členěné dále u každého z výkresů na legendu a mapové listy A-C:

výkres č. A/II.1 - Výkres základního členění území 1:5000

výkres č. A/II.2 - Hlavní výkres 1:5000

výkres č. A/II.3 - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5000

# Č Á S T B – O d ů v o d n ě n í

## B/I -Textová část

### B/I.1 Postup při pořízení územního plánu

*Doplň pořizovatel.*

### **B/I.2a - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR 2008**

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále „PÚR ČR 2008“) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009. Aktualizace č. 1 PÚR ČR 2008 byla schválena usnesením vlády č.276 dne 15. dubna 2015. Návrh ÚP Kobylá nad Vidnavkou byl posouzen ve vztahu k Politice územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „aktualizovaná PÚR ČR“ či „aktualizovaná Politika územního rozvoje České republiky“).

Řešené území obce Kobylá nad Vidnavkou je součástí vymezené specifické oblasti **SOB 3 Jeseníky-Kralický Sněžník**, pro kterou jsou stanovena následující kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území jsou přednostně sledovány:

- I a) *rozvoj rekreace a lázeňství*  
Územní plán podporuje rozvoj rekreace umožněním individuální rekreace v plochách SR (respektive plochách SV) a hromadné rekreace, zejména v plochách SK. Koncepte územního plánu se zaměřuje na rozvoj a podporu cykloturistiky a turistiky- navrhovány jsou za tímto účelem plochy PV **Z3** a **Z4** (obnova historické pěší osy podél Vidnavky)
- I b) *lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu)*  
Územní plán podporuje rozvoj ekologického zemědělství jednoduchými regulativy v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Rozvoj dřevozpracujícího průmyslu je zohledněn zejména v rámci ploch NL. Intenzivnější zemědělská výroba je stabilizována v ploše pro výrobu a skladování - VZ (plocha zemědělského družstva), event. v plochách SK. Navrhována je plocha **Z5** k dalšímu rozvoji.
- I c) *zlepšení dopravní dostupnosti území*  
Územní plán stabilizuje páteřní dopravní osu území v ploše dopravní infrastruktury silniční (DS) – jedná se o komunikaci III/4539. Pro zlepšení dopravní dostupnosti a prostupnosti území se navrhuje plocha pro optimalizaci úseku silnice III/4539 (směrová úprava v ploše **Z6**).
- I d) *snížení povodňových rizik*  
Slučitelná technická infrastruktura i organizační opatření na půdním fondu vedoucí k dalšímu snižování rizika eroze jsou přípustné v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Jako protipovodňová opatření jsou navrhovány plochy vodní a vodohospodářské **Z12** a **Z13** pro úpravu koryta toku Vidnavka a přilehlých pozemků s úkolem pro následnou revizi významného limitu rozvoje, tj. záplavového území Vidnavky.

Pro specifickou oblast SOB 3 Jeseníky – Kralický Sněžník jsou dále stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- I a) *identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení*  
Úkol je naplněn identifikací hlavních pólů a středisek ekonomického rozvoje oblasti (tj. město Jeseník a Vidnava). Územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení jsou v místních podmínkách obce Kobylá nad Vidnavkou vytvářeny zejména stabilizací a návrhem ploch DS – **Z6** a občanského vybavení OV – **P2**.
- I b) *vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko*  
Územní plán navrhuje pro zlepšení dopravní dostupnosti přeshraničního území do Polska plochu pro optimalizaci úseku silnice III/4539 (úprava směrového uspořádání DS – **Z6**).
- I c) *vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras*



Úkol je naplněn stabilizací pěších a cyklistických tras v rámci ploch DS, PV a ploch nezastavěného území. K obnově části nefunkční historické pěší trasy jsou navrhovány plochy veřejných prostranství PV **Z3** a **Z4**. Součástí koncepce je i cyklistické propojení Annína se středem obce (zámek, kostel) a dále na Plavné rybníky a NPP Venušiny mísky. Realizace případných cyklostezek a cyklotras je umožněna v rámci povolovacích režimů jednotlivých staveb v souladu s §18 odst. 5 stavebního zákona.

- I d) *vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity*  
Úkol je naplněn podporou rozvoje ekologického zemědělství jednoduchými regulativy v rámci ploch SV, SR. Intenzivnější výroba, např. dřevozpracujícího průmyslu je umožněna v dostatečně velkých plochách stabilizovaného území ploch pro výrobu a skladování - VZ (zejména plocha zemědělské výroby za dráhou, včetně návrhu pro její rozvoj- **Z5**), eventuálně SK. Úkol je dále naplněn zvyšováním rekreačního potenciálu obce Kobylá nad Vidnavkou (ochrana kulturních památek, rozvoj cyklistických a pěších tras, podpora veřejné infrastruktury atd.) a dále je dáno návrhem ploch smíšených obytných SK, SR **Z2**, **P3** - **P8**). Tím je umožněn i rozvoj rekreačního potenciálu navazujícího území, tj. v širším měřítku regionu i zlepšení rekreačního potenciálu Jeseníků a Králického Sněžníku.
- I e) *vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravnění a pastvinářství*  
Úkol je naplněn stanovením jednoduchých regulativů v rámci ploch nezastavěného území. Tyto umožňují převod jednotlivých kultur v rámci ZPF, tedy i jednoduchým způsobem umožňují zatravnění, a tím i rozvoj zemědělské výroby podhorského a horského charakteru. Zároveň je stabilizován stav území v jižní části obce, charakteristický právě rozsáhlými pastvinami a zemědělskou výrobou podhorského charakteru. Část tohoto území je součástí nadregionálního biocentra č. 89 (Smolný), čímž je omezeno intenzivní zemědělské využití (orná půda atd...).
- I f) *řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu*  
Úkol je naplněn stabilizací dopravní sítě komunikací III. třídy, zejm. stabilizací silnice III/4539 v rámci ploch dopravní infrastruktury silniční - DS. Z této komunikace je prostřednictvím komunikací vyšší třídy napojení na oblast Jeseníků a směrem na Ostravu či Polsko.
- I g) *vytvářet územní podmínky pro umístění staveb, technických a přírodně blízkých opatření ke snížení povodňových rizik, včetně opatření na horní Opavě s údolní nádrží Nové Heřminovy.*  
Úkol je naplněn stanovením jednoduchých regulativů v rámci ploch nezastavěného území – stavby pro vodní hospodářství a technická infrastruktura jako slučitelné či přípustné využití území v rámci ploch s rozdílným využitím území. Protipovodňová a obdobná opatření jsou navíc přípustná v souladu s povolovacím režimem dle § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Z politiky územního rozvoje je potřeba dále respektovat republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, pro řešené území platí zejména následující:

- I *při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnotu území.*  
Návrh územního plánu vychází z podrobné analýzy řešeného území (viz dokument průzkumy a rozborů) a následného návrhu konceptu rozvoje území zpracovatelem. Ve spolupráci s obyvateli území (jednání s určeným zastupitelem, pořizovatelem i se zastupitelstvem obce Kobylá nad Vidnavkou) vstupují do tohoto konceptu další požadavky a představy na rozvoj obce, přičemž navržený koncept rozvoje musí být zachován. Z tohoto je patrné upřednostňování komplexního přístupu, aniž by byla uplatňována jednostranná hlediska a požadavky. Výsledkem je návrh prostorového uspořádání území akceptovaný všemi stranami, čímž je deklarován komplexní přístup.
- I *ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice (hodnota např. turistické atraktivity)*  
Priorita je naplňována analýzou řešeného území (viz dokument průzkumy a rozborů) a z ní vycházejícím následným návrhem prostorového uspořádání území, návrhem regulativů způsobu využití území, zohledněním legislativních limitů v řešeném území, návrhem územního systému ekologické stability území atd. Ráz urbanistické struktury osídlení je návrhem ploch pro bydlení **Z2** a **P3** - **8** respektován. K dalšímu rozvoji civilizačních a kulturních hodnot území jsou navrženy plochy pro realizaci krajinotvorných opatření **K1** – **8**, **11**, **12**.
- I *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Priorita je naplňována zejména stanovenou Konceptí uspořádání krajiny, která zohledňuje jak ekologickou funkci krajiny (plochy NZ, NL), tak produkční funkci (plochy NZ).

- I *podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny*

Problematika prostupnosti území a přístupu k zastavitelným plochám byla jednou z hlavních úvah v rámci zpracování územního plánu. Pro zkvalitnění prostorových parametrů stávajících komunikací, zajištění přístupu k novým zastavitelným lokalitám a prostupnost územím jsou navrženy plochy silniční dopravy **Z6 a Z7**, plochy veřejných prostranství **Z3 a Z4**. Dále je požadavek na respektování a zkvalitnění technické infrastruktury řešen také stabilizací, resp. návrhem vybraných ploch s kódem využití TI, VX (**Z8, Z10 a Z11**). Prostupnost v území je rovněž umožněna pro živočišné druhy – je respektován a doplňován systém ÚSES (**K1- 7, 12**) včetně interakčních prvků **K11**.

- I *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

Priorita je naplňována zejména vymezením a stabilizací prvků ÚSES (při zohlednění technických limitů). Nežádoucí srůstání sídel je přímo eliminováno (zohledněno) v Urbanistické koncepci (zástavba ve vazbě na historicky vzniklou zástavbu).

- I *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Priorita je naplňována umožněním podnikání v rámci ploch smíšených, zejména SK (ale i SV či SR). Větší a samostatné plochy výroby a skladování jsou vymezeny jako plochy pro výrobu a skladování, stabilizovány jako VZ. Navrženo je i rozšíření stávající plochy zemědělské výroby – **Z5**.

- I *úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti*

Je zohledněno v koncepci technické infrastruktury – navržen je splaškový systém odkanalizování obce s napojením na ČOV (TI č. **Z8**). Realizace splaškové kanalizace je umožněna v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Vodovodní síť je realizována ve větší části centrální obce – pouze severní část je zásobena z individuálních zdrojů, přičemž je navrženo prodloužení vodovodní sítě do této části obce, včetně propojení vodovodu s vodovodní sítí obce Velká Kraš. Prodloužení vodovodu je umožněno v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

- I *podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury*

Je podporováno vymezením ploch smíšených obytných s možností realizace rozličných slučitelných staveb a zařízení včetně činností slučitelných s hlavní funkcí (bydlení- SV, rekreace-SR). Polyfunkčně jsou koncipovány zejména plochy smíšené obytné komerční (SK), jež mají jako hlavní využití občanskou vybavenost, výrobní a nevýrobní služby s možnou příměsí bydlení.

- I *vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace*

Předpoklady jsou naplňovány zejména podporou opětovného využití původní historické zástavby (dnes zbořeníště, více či méně patrná v terénu, případně opuštěné budovy). Jedná se o základní koncepci rozvoje dle ÚP Kobylá nad Vidnavkou – nové zastavitelné plochy pro bydlení a rekreaci jsou navrhovány pouze minimálně (**Z2**), důraz je kladen zejména na přestavby (opětovné využití znehodnocených území zbořeníšť) a to jak v rámci stabilizace v souvisle zastavěném území (SV), tak v plochách SR, SK **P2 – P8**.

- I *vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.). Zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní*

Priorita je naplňována vytvořením podmínek pro realizaci protipovodňových opatření (vytvoření přírodě blízkého koryta Vidnavky) – to vše návrhem ploch **Z12 a Z13** umožňující realizaci protipovodňových opatření (úpravy koryta toku a přilehlých pozemků). Návrh protierozních opatření: ZP – **K1- K7, 11, 12**. Zlepšení retenčních schopností krajiny dáno zejména stabilizací krajiny v jihovýchodní části území (plochy NP, vč. koncepce uspořádání krajiny) a podporou realizace zeleně a organizačních opatření na ZPF v severozápadní části území. Pro zlepšení retenčních schopností krajiny je také navržena plocha W – **K13**.

- I *vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území*

Předpoklady jsou podporovány základní koncepcí ÚP – obnova pěší historické osy kolem Vidnavky (PV **Z3 a Z4**), cyklistické propojení Annína s vlastní obcí a dále na NPP Venušiny misky.

- I *vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika povodňových škod.*

Záplavové území představuje stěžejní limit rozvoje obce – v současné době se cca 70% zastavěného území obce nalézá v záplavovém území Q100, cca 25% dokonce v aktivní zóně záplavového území (= Q20), v němž je dle § 67, odst. 1 vodního zákona zakázáno umísťování a povolování jakýchkoli staveb s výjimkou vodních děl a opatření na ochranu před povodněmi. Tento fakt značně ovlivňuje jak možnost rozvoje stávajících staveb, tak i možnost využití (obnovy) původní historické zástavby v nivě Vidnavky. Priorita je naplňována snahou o vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby mimo vymezené záplavové území a nivu vodního toku Vidnavka. Jako zastavitelné plochy pro možnost přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika povodňových škod jsou vymezeny návrhové plochy pro rekreaci a bydlení **P3- 8**. V záplavovém území Q100 je navrhována zastavitelná plocha **Z8** pro realizaci ČOV. Tato plocha se nachází dokonce v aktivní zóně záplavového území, což momentálně neumožňuje využití plochy pro daný účel (návrh plochy je však vyžadován Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje i zadání ÚP, tj. zpracovatel je povinen vytvořit podmínky pro realizaci ČOV). V záplavovém území se nacházejí i zastavitelné plochy pro dopravu (**Z6**) a veřejných prostranství (**Z3 a Z4**), u nichž však není účel stavby (směrová úprava komunikace a realizace pěších tras) výrazněji záplavou ohrožen. Reálné využití plochy TI č. **Z8** a dalších stávajících ploch, proluk a obnova zbořeníšť v nivě Vidnavky bude možné až po realizaci protipovodňových opatření, pro něž jsou v ÚP navrženy plochy W č. **Z12 a Z13**, a následné revizi limitu záplavového území, zejména jeho aktivní zóny (odpovídá rozlivu Q20).

Priority neuvedené výše nemají dopad do řešeného území.

**Návrh územního plánu je v souladu s aktualizovanou Politikou územního rozvoje České republiky.**

### **B/I.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem a dalších dokumentů a širších územních vztahů**

Území obce Kobylá nad Vidnavkou je řešeno Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), vydanými Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22. 2. 2008 (opatření obecné povahy, kterým byly ZÚR OK vydány, nabylo účinnosti dne 28. 3. 2008). První aktualizace ZÚR OK byla schválena dne 22. 4. 2011 (opatření obecné povahy, kterým byla aktualizace ZÚR OK vydána, nabylo účinnosti dne 14. 7. 2011). V současnosti je chystána aktualizace č. 2 ZÚR OK na základě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (07/2011 - 05/2014), kterou schválilo Zastupitelstvo Olomouckého kraje dne 19. 9. 2014 usnesením č. UZ/12/44/2014.

Pro řešené území ze ZÚR OK zahrnující právní stav po vydání změny č. 1 (dále jen „ZÚR OK“) vyplývá požadavek na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývajících z vymezení zpřesněné **specifické oblasti SOB 3** (z aktualizované PUR ČR). V této oblasti se dle ZÚR OK projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. významné rozdíly v územních podmínkách pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, které svým významem přesahují území kraje. Úkolem územního plánování v této specifické oblasti je zejména podpora hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti vytvářením podmínek pro:

- přiměřenou lokalizaci zastavitelných ploch pro bydlení,
- zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury,
- územní předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, rekreace a cestovního ruchu, ekologického zemědělství a tradičních řemesel vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umísťování těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny,
- optimální využívání zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, tj. upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území, nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině.

Naplnění požadavku vyplývajících z vymezení specifické oblasti SOB 3 je totožné s řešením v kap. B/I.2a.

Ze ZÚR OK vyplývá dále požadavek na zpracování **nadregionálního biocentra č. 89**. K ochraně jednotlivých prvků ÚSES a způsobu zpracování do územně plánovací dokumentace se stanovují tyto zásady:

- při zpracování nadregionálních biocenter do územních plánů respektovat jejich charakter a funkci,
- vymezení upřesnit podle charakteru biotopu, cest, hranic lesa, parcel apod. s odchylkou posunu hranice max. 100 m (při zachování celkové rozlohy)
- při využití území a jeho změnách respektovat vymezení, charakter a funkci jednotlivých skladebných prvků ÚSES.

ZUR OK vymezují založení prvků územního systému ekologické stability jako veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro jejich uskutečnění odejmout nebo omezit.

NRBC č. 89 je zpřesněno a koordinováno v souladu s podmínkami stanovenými v odst. A.4.3 ZÚR OK. Územní plán jej vymezuje v rámci ploch přírodních - NP. Veřejná prospěšnost pro toto opatření vyplývající ze ZÚR OK je návrhem ÚP uplatněna – veřejně prospěšné opatření **VUK1**.

Ze ZUR OK je potřeba dále respektovat požadavky na upřesnění podmínek koncepce:

I a) *ochrany přírodních hodnot, zejména:*

*podporovat a realizovat krajinnotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny, zvyšování druhové diverzity a ekologické stability, protierozní ochranu a migrační průchodnost pro živočichy v co největší míře upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území (nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině) optimálním využíváním zejména stávajících areálů a zastavěných ploch*  
Viz kap. B/I.2a.

Je maximálně chráněna volná krajina (nezastavěné území) a zohledněna možnost využití zastavěného území. Stávající plochy výroby jsou řešeny jako plochy výroby a skladování (VZ) či polyfunkčně (SK) - plochy smíšené obytné komerční. Stanovením jednoduchých regulativů ve stabilizovaných plochách je maximálním způsobem zjednodušeno a umožněno umísťování staveb prolukách a i v celém zastavěném území obce. Naopak volná krajina je chráněna jednoznačným vymezením ploch s rozdílným způsobem využití NL, NZ, NP, ZP.

I b) *ochrany a využití nerostných surovin, zejména:*

*pro zajištění ochrany nerostných surovin a jejich využití a minimalizaci dopadů exploatace ložisek na krajinný ráz a životního prostředí jsou stanoveny tyto zásady: Jednotlivá ložiska jsou seskupena dle předpokládaných vlivů těžby do tří skupin objektů. Každá z těchto skupin má stanovené zásady, které definují možnosti využití jednotlivých objektů*

*v případě území obce Kobylá nad Vidnavkou lze objekt využít částečně nebo podmínečně (za předpokladu splnění vybraných technických a environmentálních podmínek), tj. zásady využití objektu lze stanovit až na základě územní studie, jejímž cílem by bylo: 1) upřesnění reálného rozsahu využití objektu při akceptaci zákonných složek ochrany životního prostředí a ochrany kulturních a přírodních hodnot v území; 2) ověření limitů únosnosti území dotčeného využitím objektu (skupiny objektů)*

Požadavek je naplněn zejména umožněním realizace staveb a opatření pro těžbu nerostů dle § 18, odst. 5 stavebního zákona. V územním plánu v plochách nezastavěného území (vyjma ploch přírodních - NP) není možnost těchto staveb v regulativních vyloučena. Plochy pro těžbu nerostů nejsou na území obce vymezeny, poněvadž se zde nenachází plochy dolů, lomů, pískoven aj. ve smyslu § 18 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o požadavcích na využívání území.

I c) *ochrany kulturních a civilizačních hodnot, zejména:*

*respektovat zásady ochrany kulturních památek a podmínky ochrany památkově chráněných území (památkové rezervace, památkové zóny, památková ochranná pásma, území s archeologickými nálezy)*

Požadavek je naplněn stanovením koncepce rozvoje a urbanistické koncepce, zejména ochrana zámku a jeho okolí, římskokatolického kostela i kostelíka sv. Jáchyma v Anníně – viz kap. A/I.2 a A/I.3.

V územním plánu je respektováno stanovením urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny (kap. A/I.3 a A/I.5) zařazení obce Kobylá nad Vidnavkou v ZUR OK do krajinného celku **Javornické úpatí = Nisské Slezsko** (na severu Sudetské předhoří) – držena je typická sídelní struktura dlouhých spádnicových řetězových vsí v rovinách a úbočích, obklopených otevřenou zemědělskou krajinou (lesozemědělský a zemědělský typ krajiny) s dominantní zemědělskou funkcí, v úpatí výrazně přecházejících v krajinu lesozemědělskou. Podporován v rámci regulace ploch nezastavěného území je i fenomén menších krajinných singularit.

Ze stanovených požadavků ZUR OK nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí jsou v případě území obce Kobylá nad Vidnavkou respektovány zejména požadavky k zachování vyvážené sídelní struktury a stabilizace osídlení a požadavky k zajištění vyvážených požadavků obcí na plochy bydlení a budoucích potřeb v dimenzování nároků na technickou infrastrukturu, jako např.:

I *zachovat ráz urbanistické struktury území se specifickými hodnotami, jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Jejich ochrana by měla být vždy vyvážena se sociálně ekonomickým využitím území*

Naplnění požadavku je totožné s řešením priorit v kap. B/I.2a.

I *stabilizovat osídlení periferních a venkovských oblastí s cílem zvyšovat jejich obytnou atraktivitu a rozvíjet perspektivní funkce (např. rekreaci)*

Naplnění požadavku je totožné s řešením priorit v kap. B/I.2a.

- I *podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury s efektivní dělbou funkcí v území*  
Naplnění požadavku je totožné s řešením priorit v kap. B/I.2a.
- I *nepodporovat vznik „satelitních“ městeček mimo zastavěná území sídel a již založenou sídelní strukturu*  
Požadavek je naplněn důsledným umístováním návrhových ploch v návaznosti na původní historickou zástavbu (obnova osady Annín) a zastavěné území obce formou urbanistického scelování sídla.
- I *změny v území provádět s ohledem na hospodárné využití zastavěného území, zejména existujících proluk v zástavbě a ploch nevyužitých;*  
Požadavek je naplněn prokázáním bilance hospodárného využití zastavěného území – viz kap. B/I.4k a stanovením jednoduchých regulativů v rámci zastavěného území (viz kap. A/I.6b), které umožňuje efektivní zástavbu proluk a obnovu zbořeníšť v rámci souvisle zastavěného území.
- I *návrh ploch pro novou bytovou výstavbu stanovit přiměřeně s ohledem na očekávanou koupěschopnou poptávku v území obce i spádového území (rozvoj obcí a sídel) a možnosti optimálního využití území (nároky na vyvolané investice ve veřejné infrastruktuře);*  
Požadavek je naplněn provedenou bilancí potřeby vymezení nových zastavitelných ploch v kap. B/I.4k, dále pak detailními demografickými analýzami v dokumentu Průzkumy a rozbor. Urbanistická koncepce členění území založená převážně na dvou základních typech obytné funkce – s nároky na veřejnou technickou infrastrukturu (smíšené venkovské SV) – a navrhovaná obnova zástavby samoty Annín a usedlostí nad obcí spíše charakteru rekreačního, bez nároku na budování inženýrských sítí, vymezená jako plochy smíšeného obytného území rekreačního SR.
- I *Při zpracování územního plánu věnovat pozornost zejména koordinaci průchodu prvků ÚSES (nadmístního i lokálního významu) na hranicích obcí.*  
V územním plánu je zajištěna možnost návaznosti prvků lokálních a nadregionálních ÚSES na sousední území (viz kap. B/I.3a // ÚSES). ÚSES byl vymezován dle podkladové koncepce a s ohledem na existující podmínky v území.

V kap. B/I.2f // Ochrana ložisek nerostných surovin jsou pak zohledněny požadavky ZÚR OK z hlediska těžby nerostných surovin.

Navrhované řešení z hlediska naplňování konkretizovaných priorit územního plánování z aktualizované PUR ČR stanovených v ZUR OK.

Dále byly akceptovány a zohledněny koncepční rozvojové materiály Olomouckého kraje:

Územní plán Kobylá nad Vidnavkou plně respektuje všechny známé koncepční a rozvojové dokumenty vztahující se k řešenému území. Nad rámec územně analytických podkladů či ZÚR OK byly v řešení územního plánu Kobylá nad Vidnavkou zohledněny následující dokumenty:

- I *Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje (Ecological Consulting, spol. s r.o., Olomouc, duben 2004)*  
Analytická koncepce část ukázala na celou řadu problémových okruhů, které je v budoucnu nezbytné postupnými kroky řešit. Jedná se o nevhodné druhové skladby lesních porostů, nedostatek vodních ploch a krajinné zeleně v rámci rozsáhlých území intenzivně využívaných zemědělskou výrobou. Územní plán přispívá k řešení této problematiky návrhem ploch NP **K1-4** a zeleně přírodního charakteru ZP **K5 – 7, 11, 12**.
- I *Koncepce rozvoje silniční sítě na území Olomouckého kraje (Dopravní projektování, spol. s r.o., Ostrava, únor 2006)*  
V obecné rovině se jedná (na území obce Kobylá nad Vidnavkou) o opravy silnic III. třídy. Záměry jsou v souladu s ÚP Kobylá nad Vidnavkou, navíc jsou v ÚP vytvořeny podmínky pro směrovou úpravu silnice – plocha **Z6**.
- I *Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje (Ing. arch. Jaroslav Haluza, UDI Morava s.r.o., prosinec 2004)*  
Z dokumentu pro území obce Kobylá nad Vidnavkou nevyplývají žádné konkrétní požadavky- v ÚP je přesto navržena plocha pro směrovou úpravu silnice III/ 4539 – plocha **Z6**.
- I *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (VODING Hranice spol. s r.o., srpen 2004) (PVRKOK)*  
Dokument byl zcela zohledněn jak v oblasti koncepce odkanalizování obce (počítá se s vybudováním splaškového kanalizačního systému, který bude napojen na navrhovanou čistírnu odpadních vod v dolní části obce- viz TI č. **Z8**), tak v oblasti zásobování pitnou vodou (obec je zásobována veřejným vodovodem napojeným na VDJ Kobylá. Jedná se o skupinový vodovodní systém, který zásobuje obce Žulová a Kobylá

nad Vidnavkou. Vybudovaný vodovod pokrývá celou zástavbu v obci kromě severní části obce. Počítá se s rozšířením vodovodní sítě i do severní části obce a jejím propojením s vodovodem Velké Kraše). Jsou vytvořeny podmínky pro napojení nových zastavitelných ploch na kanalizaci i vodovodní síť (nově navrhované plochy je možné napojit na stávající či navrhovanou technickou infrastrukturu; kapacita vodojemu a tlakové poměry vodovodního řádu jsou dostatečné). Zásobování vodou i odkanalizování místní části Annín navrhované k obnově se předpokládá individuálním způsobem. Územní plán umožňuje rekonstrukci stávajících vodovodů v souladu s požadavky PVRKOK.

I *Plán oblasti povodí Odry (Pöyry Environment a.s., Brno)*

jehož závazná část byla vydána pro území Olomouckého kraje nařízením Olomouckého kraje č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010. V části plánu D. (Ochrana před povodněmi a vodní režim krajiny) jsou definovány cíle a opatření v ochraně před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod. Se strukturou a využitím krajiny souvisí i potenciální ohrožení potenciální erozí – navrženy jsou plochy k realizaci USES (**K1 – 7, 12**), čímž jsou vytvořeny podmínky pro naplnění požadavků na zadržování vody v krajině. V oblasti protipovodňové ochrany územní plán Kobylá nad Vidnavkou zohledňuje záměr správce povodí na realizaci protipovodňových opatření na toku Vidnavky – zkapacitnění koryta Vidnavky v Kobylé nad Vidnavkou v km 6,2 - 10,2- navrženy jsou plochy **W Z12 a Z13**.

I *Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje*

Dokument byl územním plánem zohledněn podporou podnikání a ekonomiky, rozvoje lidských zdrojů, dopravy a technické infrastruktury, kvality života.

I *Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje*

Viz. Plán oblasti povodí Odry.

I *Hluková mapa Olomouckého kraje, Ecological Consulting a.s.*

Dokument nestanovuje pro území obce Kobylá nad Vidnavkou žádné konkrétní opatření a požadavky – obcí prochází pouze komunikace III. třídy (intenzita dopravy na komunikaci je nízká) a hluková mapa pro toto území není zpracována. Obecné požadavky týkající se hluku z dopravy jsou zohledněny v kap. B/I.2f.

I *Územní studie - Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje (Ecological Consulting a.s.)*

Dokument byl zohledněn spolu se záměrem z ÚPO (umístění větrné elektrárny na území obce Kobylá nad Vidnavkou – viz navrhovaná plocha VX č. **Z11**). ÚP Kobylá nad Vidnavkou v jednotlivých kapitolách věnovaných tomuto tématu posoudil možnost výstavby větrných elektráren a tuto výstavbu na území obce v jiných plochách dále neumožnil.

ZÚR OK ve znění aktualizace č. 1 (dále jen ZÚR OK) stanoví v kap. A8, čl. 92., odst. 92.6. vyhodnocovat dopady řešení v území a do územních plánů aplikovat dohodnuté závěry z územních studií řešících nadmístní problémy v území. K zachování kulturních a přírodních hodnot a k ochraně krajinného rázu jsou pro situování větrných elektráren (VTE) závazné regulativy Územní studie „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“ (dále ÚS), registrované dne 23. 2. 2009 v evidenci územně plánovací činnosti (viz bod 92.8.2. ZÚR OK). Při pořizování ÚP obcí (nebo jejich změn) se pro umístění VTE požaduje dodržovat obecné požadavky z platné legislativy a požadavky vycházející z řešení ÚS. Ty byly v návrhu ÚP Kobylá nad Vidnavkou vyhodnoceny následujícím způsobem:

- *Navrhnout plochy výroby a skladování se zpracovanými prostorovými regulativy (výšková omezení) a s účelovou přípustností pro výstavbu VTE.*

ÚP Kobylá nad Vidnavkou jsou vymezeny plochy VX. Tezemi stanovenými v kap. A/I.2b Ochrana a rozvoj hodnot (ochrana nezastavěného území před umístěním staveb, zařízení a opatření, které nejsou v souladu s venkovským charakterem obce) a regulativy stanovenými v kap. A/I.6b (výšková hladina a intenzita zástavby musí respektovat krajinný ráz) je stanoven jasný rámec pro povolování staveb v navazujících řízeních.

- Vyhodnocení, jak jsou naplněny úkoly územního plánování ve smyslu § 19 stavebního zákona, je provedeno v kap. B/I.2c.

- *V území podmíněně přípustném se vymezovat plochy pro VTE nepovoluje, nebude-li nad rámec obecných požadavků doloženo splnění specifických požadavků, které se prokazuje kladnými stanovisky příslušných DO, v územích hájených zájmy Ministerstva obrany – Armády ČR, Ministerstva zdravotnictví, orgánem ochrany přírody ORP (zde MěÚ Jeseník) – souhlas se zásahem do krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, z hledisek pohody prostředí – bydlení (KHS OC), z hlediska bezpečnosti provozu na komunikacích (dle kategorie komunikace MD ČR, KÚ, ORP).*

V rámci projednávání návrhu ÚP Kobylá nad Vidnavkou nebyla výše požadovaná stanoviska doložena, ve schváleném zadání nejsou evidovány konkrétní požadavky na prověření konkrétních lokalit, obecně tak lze v úrovni koncepce ÚP Kobylá nad Vidnavkou konstatovat, že vymezování dalších ploch VTE nad rámec **Z11** není vhodné ve vztahu k principům udržitelného rozvoje a ochrany krajinného rázu, kdy do doby realizace VTE v ploše **Z11** nelze vyloučit kumulativní negativní vlivy výstavby VTE na území obce.

• V území nepřípustném, které je vymezeno zákony a ZÚR OK v kap. A.5.1., bodě 74.7., se umístování VTE nepovoluje a návrh ÚP Kobylá nad Vidnavkou je tak s těmito ustanoveními v souladu.

- I *Územní studie rekreačního celku Jeseníky (aktualizace Územního generelu dopravy a cestovního ruchu Jeseníky z roku 2003), při řešení respektovat závěry aktualizovaného generelu*  
Dokument je vymezen na oblast části regionu Jeseníků a k obci Kobylá nad Vidnavkou nemá vztah.
- I *Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje, vydaný ve formě obecně závazné vyhlášky Olomouckého kraje č. 2/2004*  
Obecně lze konstatovat, že strategické cíle dokumentu jsou respektovány. K nakládání s odpady lze využít plochy výroby a skladování (VZ) a smíšené obytné komerční (SK).
- I *Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje, vydaný nařízením Ol. kraje v r. 2004 (Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Olomouckého kraje, vyhlášen Nařízením č. 1/2004 ze dne 20.5.2004 - v roce 2012 byla zpracována jeho aktualizace)*  
Obecně lze pouze uvést, že územní plán Kobylá nad Vidnavkou nebude mít významné negativní vlivy a dopady na životní prostředí a veřejné zdraví (zvyšování emisí a imisí).
- I *Územní energetická koncepce Olomouckého kraje*  
Územní plán aplikuje doporučení ČR–Státní energetické inspekce a v regionu aplikuje zásady stanovené Územní energetickou koncepcí Olomouckého kraje, která je ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, součástí územně plánovací dokumentace s výjimkou technických řešení navrhujících umístění staveb a zařízení. Územní plán podporuje úspory energie, preferuje všechny typy obnovitelných zdrojů (zejména biomasu) a umožněním výstavby bioplynových stanic na území obce (v plochách VZ, SK) vytváří územní předpoklady pro rozvoj a vyšší uplatnění obnovitelných zdrojů (návrh plochy pro větrnou elektrárnu VX Z11).
- I *Zohlednit navržené, prověřené a posouzené řešení problémů v území z územních studií vložených do evidence územně plánovací činnosti*  
Pro území obce Kobylá nad Vidnavkou nevyplývají žádné konkrétní úkoly a problémy z územních studií vložených do evidence územně plánovací činnosti.

Řešením územního plánu je zohledněna koncepce založená územním plánem obce Kobylá nad Vidnavkou (r. 2005) včetně jeho změn č. 1 (r. 2007) a č. 2 (r. 2012). V návrhu územního plánu je zohledněna poloha obce včetně vazeb na sousední obce. V územním plánu je také zajištěna možnost návaznosti prvků lokálních a nadregionálních ÚSES, dopravní a technické infrastruktury na sousední území.

Návrh územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje i s dalšími koncepčními dokumenty Olomouckého kraje.

### **B/1.2c - Soulad s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Návrh územního plánu je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon), tzn. že především:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce – vymezením zastavěného území a dostatečného množství zastavitelných ploch pro bydlení a rekreaci, zejména v plochách k obnově historické zástavby (č. Z2 a P3- P8), ploch občanského vybavení (č. P2), ploch veřejného prostranství (č. Z3 a Z4), ploch vodních a vodohospodářských (č. Z12, Z13, K13) a ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu (č. Z6 - 11); návrhem organizace krajiny a funkčního využití území (K1-12)- viz hlavní výkres č. A/II.2,
- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití (zejména plochy přestaveb) a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných (plochy PV, DS, ZP, NL, OV) a soukromých zájmů (plochy SV a SR) na rozvoji tohoto území (viz urbanistická koncepce a podmínky využití ploch, kap. A/1.6 Návrhu),
- stávající přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území byly zohledněny a jsou nadále rozvíjeny – zastavitelné plochy jsou vymezovány s ohledem na potenciál rozvoje území, možnosti a míru využití zastavěného území (viz kap. B/1.4k). Přírodní hodnoty v území (NP) byly vymezeny jako nezastavěné území s možností

umístění jen omezeného druhu staveb a zařízení dle § 18, odst. 5 SZ. Urbanistická struktura se rozvíjí kompaktně v přímé vazbě na historické zastavěné území,

- umístování staveb je umožněno v souladu s funkčním vymezením území, které je definováno v kap. A/I.6b
- veškeré zastavitelné plochy navazují na stávající zastavěné území obce, případně představují návrh opětovného využití historické zástavby (dnešní zbořeniště- plochy **P2 - 8**),

a naplňuje úkoly územního plánování § 19 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon:

- zjišťuje a posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty (viz průzkumy a rozbor),
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území (viz kap. A/I.3a),
- prověřil potřebu změn území a veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, veřejnou infrastrukturu atd.- viz kap. B/I.4,
- veškeré známé limity či vlivy území byly vyhodnoceny, přičemž veřejný zájem (ochrana přírodních hodnot, záplavové území a protipovodňová opatření, dostupnost území, krajinný ráz) byl sledován jako nejvýznamnější aspekt (viz kap. B/I.4),
- respektuje krajinný ráz (měřítko sídla, strukturu zástavby) a ochranu přírody a krajiny (stabilizace ÚSES, vytvoření podmínek pro prostorovou provázanost na sousední katastrální území, prvky ÚSES vymezeny jako nezastavitelné území – plochy NP, ZP); ekologická stabilita krajiny je podpořena rovněž návrhem k doplnění ploch **K1 – 7** (ÚSES) a **K8** (zalesnění),
- estetické vnímání krajiny je podpořeno stabilizací i vymezením nových ploch zeleně přírodního charakteru (ZP) liniového charakteru (členění krajiny; protierozní opatření ZPF; doprovodný prvek cest, mezí).

Vymezení ploch VX (včetně zastavitelné plochy **Z11**) (nad rámeček ostatních tezí) naplňuje úkoly územního plánování ve smyslu § 19 stavebního zákona, zejm. z hledisek

- celkové pohody prostředí vzhledem k bydlení a dalšímu funkčnímu využití území, kdy plochy VX jsou dostatečně vzdáleny od ploch bydlení a je tak posouzen stav území, jeho přírodní a civilizační hodnoty
- potenciálního narušení dálkových pohledů vzhledem k pozitivním kulturním a krajinným dominantám, ke krajinným předělům, k vymezujícím horizontům, kdy je prověřena potřeba změn v území navázáním dlouhodobou koncepcí využití území (platnou ÚPD)
- potenciálního negativního ovlivnění území zvýšené historické hodnoty v okruhu silné a zřetelné viditelnosti (cca 6 km) stanovením podmínek pro provedení změn v území stanovenou urbanistickou koncepcí a koncepcí využití krajiny
- možnosti narušení dochovaných siluet sídel v okruhu silné a zřetelné viditelnosti vyhodnocením ve vztahu k poznatkům zejména z oborů územního plánování, kdy vymezení části území vychází z požadavků ekologie a obnovitelných zdrojů
- možnosti snížení estetické hodnoty sídel se zachovaným typickým rázem, urbanistickou strukturou, s cennými objekty lidové architektury v obrazu sídla a vnitřním prostoru sídla formou výškového omezení stanoveného v kap. A/I.6b, kdy je sledován zejména zájem kulturních a civilizačních hodnot území Jeseníků
- narušení průhledů v krajině ve výhledových osách, kdy zejména s ohledem na stanovenou koncepci krajiny a urbanistickou koncepcí lze konstatovat, že umístování VTE není možné v rámci jiných ploch než právě VX a je tak stanovena koncepce rozvoje území s ohledem na hodnoty a podmínky území.

### **B/I.2d - Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

V ÚP Kobylá nad Vidnavkou nejsou navrhovány plochy pro záměry nadmístního významu, s výjimkou ploch a koridorů, u nichž požadavek na zapracování do ÚP plyne ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (NRBC č. 89, Smolný).

### **B/I.2e - Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

Územní plán je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a s jeho prováděcími předpisy v platném znění.



Použití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a z minimálního standardu pro zpracování územních plánů v GIS (MINIS, verze 2.2). Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně jejich regulace a podmínek ochrany krajinného rázu jsou uvedeny v kapitole A/I.6b. Je stanoveno hlavní, přípustné, případně podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití pro jednotlivé plochy a současně jsou definovány i použité pojmy.

V územním plánu jsou použity následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- OBČANSKÉ VYBAVENÍ (OV)
- OBČANSKÉ VYBAVENÍ - hřbitovy (OH)
- VÝROBA A SKLADOVÁNÍ (VZ)
- PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - venkovské (SV)
- PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - rekreační (SR)
- PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - komerční (SK)
- DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - silniční (DS)
- DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – železniční (DZ)
- TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – inženýrské sítě (TI)
- VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – se specifickým využitím (VX)
- VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ (PV)
- VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň (ZV)
- ZELEŇ přírodního charakteru (ZP)
- ZELEŇ soukromá a vyhrazená (ZS)
- PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ (W)
- PLOCHY PŘÍRODNÍ (NP)
- PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ (NZ)
- PLOCHY LESNÍ (NL)

V souladu s vyhláškou jsou použity plochy označené OV, VZ, PV, W, NP, NZ, NL. Plochy smíšené obytné jsou dále podrobněji členěny na venkovské (SV), rekreační (SR) a komerční (SK). Toto členění je dáno rozdílnými požadavky na regulaci území, resp. na přípustné činnosti a podmínky prostorového uspořádání. Pro řešení území jsou dále ze stejného důvodu potřeby podrobnější regulace použity plochy občanské vybavení – hřbitovy (OH), dopravní infrastruktury- silniční (DS), dopravní infrastruktury- železniční (DZ), technické infrastruktury- inženýrské sítě (TI), výroby a skladování- se specifickým využitím (VX) a veřejných prostranství- veřejné zeleně (ZV).

S ohledem na specifické podmínky a charakter území lze v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006Sb. ve zvlášť odůvodněných případech stanovit plochy s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhlášky. Pro územní plán Kobylá nad Vidnavkou byly použity plochy zeleně přírodní (ZP) pro zeleň v nezastavěném území s převážně krajinnotvornou a ekologickou funkcí (USES). Uvedené plochy slouží jako chybějící koncepční nástroj pro podchycení a řešení organizace krajiny a jsou použity v případech, kdy je účelné tyto plochy samostatně vymezit – zejména pro zajištění funkce USES (v ostatních případech součást ploch s rozdílným způsobem využití). Dále byla vymezena (navržena) plocha zeleně soukromé a vyhrazené za účelem realizace staveb a zařízení pro zahrádkaření, garáže a další související s plochou s bytovými domy.

*Bude doplněno po projednání*

### **B/I.2f - Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Požadavky k řešení vyplývající ze zvláštních právních předpisů a jejich aktualizací jsou zahrnuty ve schváleném zadání, jehož splnění je vyhodnoceno v kap. B/I.4. Dotčené orgány hájící zájmy dle zvláštních právních předpisů, kterými jsou např. zákon o vodách (č. 254/2001 Sb.), zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb.), zákon o ochraně ovzduší (č. 86/2002 Sb.), zákon o ochraně zemědělského půdního fondu (č. 332/1992 Sb.), zákon o státní památkové péči (č. 20/1987 Sb.), lesní zákon (č. 289/1995 Sb.), zákon o pozemních komunikacích (č. 13/1997 Sb.), horní zákon (č. 44/1988 Sb.), zákon o ochraně veřejného zdraví (258/2000 Sb.) a další, vesměs uplatnily své požadavky v procesu projednání návrhu zadání a byly do něj zahrnuty.

Požadavky zvláštních zákonů se také promítají do řešení Politiky územního rozvoje ČR 2008, Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje a dalších koncepčních dokumentů na úrovni kraje, jejichž respektování je podrobněji vyhodnoceno v kapitolách B/I.2a a B/I.2b. Stejně tak byly podkladem pro řešení ÚP Kobylá nad Vidnavkou aktuální

územně analytické podklady (aktualizace 2014) včetně RURU, které obsahují limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů, jež byly zohledněny při stanovování koncepce ÚP Kobylá nad Vidnavkou.

## **I Ochrana archeologického dědictví**

Celé řešené území je území s archeologickými nálezy ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Územní plán jako koncepce vytváří předpoklady pro budoucí výstavbu. V případě stavební činnosti a neočekávaných archeologických nálezů vyplývá pro stavebníka oznamovací povinnost ze zákona č. 20/1987 Sb., který upravuje i následný postup v takovéto situaci.

## **I Civilní ochrana**

Plochy pro potřeby evakuace obyvatelstva a ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události ve smyslu §20 vyhl. č. 380/2002 Sb jsou součástí zejména ploch PV – veřejná prostranství a OV – občanská vybavenost (škola, zámek). Tyto plochy jsou v obci Kobylá nad Vidnavkou kapacitně dostačující. Zdroje vody v zastavěném území a zastavitelných plochách pro hašení požáru v souladu s §29 odst. 1 písm k) zák. č. 133/1985 Sb. jsou řešeny v kap. B/I.4d // Koncepce technické infrastruktury // Vodní hospodářství - vodovod, a to v souladu s příslušnými technickými a právními předpisy. V lokalitách, které nebudou pokryty požární vodou ze stávajících odběrných míst (zejm. navrhovaná zástavba Annína), ani z požárních vodovodů, jsou regulativy ÚP (viz kap. A/I.6b) vytvořeny podmínky pro výstavbu a údržbu jiných zdrojů požární vody (požární nádrže, studny, odběrná místa z vodních ploch atd.). Nové záměry ÚP nemají vliv na podmínky stability a bezpečnosti obyvatel území.

## **I Obrana státu**

V řešeném území se nenachází infrastruktura a zařízení MO ČR – Agentura hospodaření s nemovitým majetkem. Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze však vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska ministerstva obrany, odboru územní správy majetku Brno:

- výstavba a rekonstrukce železničních tratí
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení výstavba vedení VN a VVN výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

## **I Ochrana veřejného zdraví obyvatel**

Při výběru nových lokalit k bydlení a při posouzení aktuálnosti stávajících ploch určených k tomuto účelu je zohledněna současná a výhledová hluková expozice z okolních zdrojů hluku.

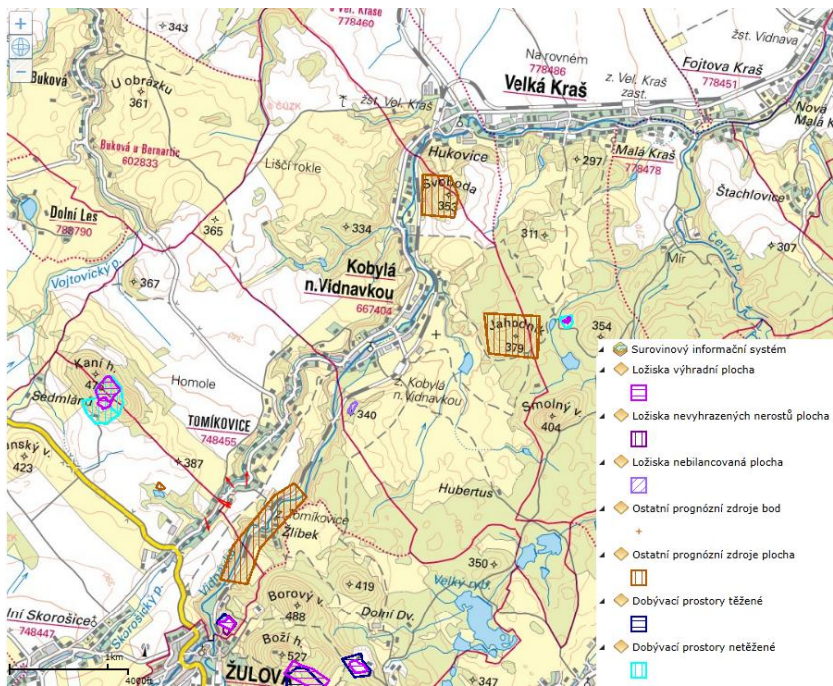
Plochy pro výrobu s rušivými vlivy (VZ) nejsou navrhovány v těsném sousedství ploch pro bydlení (od stávající zástavby prostorově odděleny). Zastavitelné plochy VZ je navrhována v návaznosti na stávající areál. V plochách smíšených je jednoduchým stanovením hlavního, přípustného a podmínečně přípustného využití (viz kap. A/I.6b) stanovena slučitelnost jednotlivých funkcí, tak aby nedocházelo k jejich vzájemnému negativnímu ovlivňování.

Žádná z nových návrhových ploch pro bydlení a rekreaci (SV, SR) není vymezena tak, že je zasažena hlukovou zátěží z dopravy. V případě průjezdního úseku silnice III/4539 se jedná o hluk, který je časově omezeným impulzem, jenž nelze klasifikovat jako hladinu, která by dosáhla hygienický limit NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Problematiku lze dále podrobněji řešit v navazujících řízeních při konkrétním umístování staveb.

## **I Ochrana ložisek nerostných surovin**

V řešeném území nejsou evidována žádná výhradní ložiska nerostných surovin dle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů. Rovněž se v území nenachází území s předpokládanými výskyty ložisek, tj. prognózní zdroje, jejichž ochranu by bylo v rámci zpracování územního plánu potřeba zajistit (viz vyjádření České geologické služby – útvar GEOFOND k návrhu zadání ÚP, viz také obr. ze surovinového informačního systému České geologické služby).

Na území obce se však i dle vyjádření České geologické služby – správa oblastních geologů nachází jedno evidované nevýhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu (N 5206600 Kobylá) a dva evidované prognózní zdroje téže suroviny (Q 9406800 Hukovice u Velké Kraše a Q 9406900 Kobylá- Jahodník). Prognózní zdroje (dle čl. 75 ZÚR OK) jsou zakresleny v Koordinačním výkrese a v následujícím odstavci jsou zohledněny podmínky jejich ochrany. Ložisko kamene (ani přesné umístění prognózních zdrojů) nemohlo být zakresleno v koordinačním výkrese, poněvadž data o výskytu a poloze nemá projektant k dispozici - nebyla (ze strany ČGS) předána do územně analytických podkladů ORP Jeseník (úkolem projektanta není vytvářet si data o území, tyto mají předávat v souladu s § 27, odst. 3 SZ orgány veřejné správy, jim zřízené právnické osoby a vlastníci dopravní a technické infrastruktury). Poloha nevýhradního ložiska kamene i prognózních zdrojů je však patrná z mapové aplikace Surovinového informačního systému České geologické služby (viz obr. výše).



Pro zajištění ochrany nerostných surovin a jejich využití a minimalizaci dopadů exploatace ložisek na krajinný ráz a životního prostředí se (dle čl. 75 ZÚR OK) stanovují zásady, které ÚP Kobylá nad Vidnavkou vyhodnocuje následujícím způsobem: Jednotlivá ložiska jsou seskupena dle předpokládaných vlivů těžby do tří skupin objektů. Každá z těchto skupin má stanovené zásady, které definují možnosti využití jednotlivých objektů.

Část území (prognózní zdroj v jižní části území - viz. Koordinační výkres, č. v. B/II.2) lze využít částečně nebo podmíněčně (za předpokladu splnění vybraných technických a environmentálních podmínek). Podmínkami se (dle čl. 75 ZÚR OK) chápe, že zásady využití objektu lze stanovit až na základě územní studie, jejímž cílem bude upřesnění reálného rozsahu využití objektu při akceptaci zákonných složek ochrany životního prostředí a ochrany kulturních a přírodních hodnot v území a ověření limitů ušlechtilosti území dotčeného využitím objektu (skupiny objektů). Využití tohoto prognózního zdroje tak v souladu s čl. 75 ZÚR OK nepřísluší územnímu plánu.

Část území (prognózní zdroj v jihovýchodní části území - viz. Koordinační výkres, č. v. B/II.2) lze využít v plném rozsahu (objekt je dle čl. 75 ZÚR OK s vyřešenými střety zájmů, popř. bez střetů zájmů, popř. s řešitelnými střety. Z výkresové části ÚP Kobylá nad Vidnavkou je zřejmé, že plocha prognózního zdroje se plně kryje s plochou nadregionálního biocentra. Vyřešenost střetu zájmů v souladu s čl. 75 ZÚR OK je tedy zjevná – území je stabilizováno v rámci ploch přírodních (NP).

Ze ZÚR OK tak nevyplývá požadavek na vymezení ploch těžby v ÚP Kobylá nad Vidnavkou. V dlouhodobém horizontu využití území je tak ochrana ložisek nerostných surovin v souladu s obecnou ochranou přírody a krajiny: Ochrana převládajícího stabilizovaného přírodního charakteru území stanovená koncepcí ÚP Kobylá nad Vidnavkou tak druhotně přispívá i k obecné ochraně ložisek nerostných surovin. Z hlediska krátkodobého je pak území chráněno v souladu s § 18 odst. 5 SZ.

## I **Poddolovaná a sesuvná území**

Sesuvná území ani poddolovaná území se na území obce Kobylá nad Vidnavkou nenachází, což je patrné i z informačního systému České geologické služby. Poddolovaná území se nachází při hranicích Kobylé na území Velké Kraše a je vyznačeno ve výkrese č. B/II.2.

## I **Protipovodňová ochrana**

ÚP Kobylá nad Vidnavkou vyhodnocuje požadavky na respektování omezení ve stanoveném záplavovém území včetně vymezení aktivní zóny významného vodního toku Vidnavka v km 0,000- 21,430. Ve stanoveném záplavovém území nemohou příslušné stavební úřady vydat povolení ke stavbám, terénním úpravám, zařízením a činnostem, pokud jim nebude doložen souhlas podle ustanovení § 17 vodního zákona vydaný příslušným vodoprávním úřadem. Veškerá plánovaná výstavba musí být projednána se správcem povodí (ÚP bude taktéž projednán s příslušným vodoprávním úřadem). Ve vymezené aktivní zóně záplavového území (odpovídá

stanovenému rozlivu při době opakování 20ti let- Q20) nesmí být umístovány dle § 67, odst. 1 vodního zákona stavby, s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi, nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury. V aktivní zóně je zakázáno těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět tímto způsobem terénní úpravy, skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty, zřizovat oplocení a dále tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení. Stanovené záplavové území Vidnavky je závazným podkladem pro územní plánování a zároveň je požadavek na jeho respektování včetně požadavků na využívání území v záplavových oblastech stanoven již v čl. 26 PÚR ČR (viz kap. B/I.2a).

Území obce je svou polohou v nivě Vidnavky (urbanistická osa) a charakterem reliéfu výrazně omezeno stanoveným záplavovým územím. Zastavěné území je dotčena cca z 70% Q100, a z 25% dokonce aktivní zónou záplavového území. Z tohoto důvodu nebylo v podstatě možné vyhnout se návrhu zastavitelných ploch v záplavovém území, přestože základem koncepce ÚP byla snaha respektovat omezení plynoucí s rizika rozlivu vodního toku při povodních. Z části v Q100 jsou navrženy plochy pro veřejné prostranství (**Z3 a Z4**) a dopravní infrastruktury silniční (**Z6**), u nichž však nelze předpokládat negativní vlivy případného zaplavení (jde o úpravu směrového uspořádání komunikace III. třídy a obnovu pěší historické trasy). Nejkonfliktnější je tak návrh plochy TI č. **Z8** u samotného vodního toku Vidnavka, ležící i v aktivní zóně záplavového území, v níž dle výše uvedeného nelze umísťovat v podstatě žádné stavby. Povinnost vymezit plochu pro ČOV je však dána jak Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací, tak i schváleným zadáním, přičemž alternativní poloha ČOV (mimo záplavové území) není možná. Zároveň jsou však územním plánem v souladu s Plánem oblasti povodí Odry („zkapacitnění koryta Vidnavky v Kobylé nad Vidnavkou v km 6,2 - 10,2“) a na základě připravované stavby navrhovány plochy W č. **Z12 a Z13** pro protipovodňová opatření na Vidnavce k omezení rozlivu toku a ohrožení zastavěného území obce, spočívající ve zkapacitnění toku (úprava koryta a ohrazování) na průtok Q20. Tímto dojde k eliminaci aktivní zóny záplavového území a k uvolnění možné zástavby (zejména v podobě možnosti využití proluk a opětovného využití znehodnoceného území- zbořenišť), včetně možnosti využití plochy pro navrhovanou ČOV. Stavebně technické provedení bude ovšem muset respektovat případné podmínky z polohy v záplavovém území Q100 (bude patrné až po úpravě modelu pro stanovení nově určeného limitu záplavového území). Ochrana před povodněmi a vytvoření podmínek pro realizaci protipovodňových opatření je tak základem koncepce ÚP – i z tohoto důvodu jsou plochy **Z12 a Z13** vymezeny jako veřejně prospěšné stavby (**VK1**, viz výkres A/II.3). Pro zlepšení retenčních schopností krajiny je také navržena plocha W – **K13**.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že **ÚP Kobylá nad Vidnavkou je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.**

#### I **Stanoviska dotčených orgánů**

*Bude doplněno po projednání*

## **B/I.3 Vyhodnocení splnění požadavků zadání**

Projednané a upravené zadání ÚP Kobylá nad Vidnavkou bylo schváleno zastupitelstvem obce Kobylá nad Vidnavkou dne 30.9.2014, usnesením č. I/4/2014. Ve schváleném zadání územního plánu byl vyloučen vliv na soustavu chráněných území Natura 2000, a po úpravě zadání ve smyslu, že nebudou navrhovány žádné nové plochy pro větrné elektrárny (nad rámec ploch z UPO) nebyl stanoven ani požadavek na posouzení ÚP z hlediska vlivů na životní prostředí (dle zák. č. 100/2001 Sb.). Schválené zadání ÚP Kobylá nad Vidnavkou je zásadním a závazným dokumentem pro zpracování ÚP Kobylá nad Vidnavkou. Je v něm definován požadovaný rozsah i způsob zpracování. Požadavky na řešení a způsob zpracování vyplývající ze schváleného zadání ÚP Kobylá nad Vidnavkou pak byly respektovány a vyhodnoceny následovně:

### **B/I.3a - Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů**

Viz kap. B/I.2a, B/I.2b.

### **B/I.3b - Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v ÚPD a případně z doplňujících průzkumů a rozborů**

Územně analytické podklady byly ve vztahu k navrženému řešení zohledněny. Požadavky na respektování omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů (limity využití území), požadavky na respektování hodnot v území, požadavky na řešení problémů i požadavky záměrů na provedení změn jsou ÚP respektovány a zohledněny v rámci stanovené koncepce (viz zejména A/I.2, A/I.3 a A/I.5), přičemž tyto jsou zohledněny v Koordinačním výkrese, č. výkresu B/II.2 - vždy s ohledem na měřítko a podrobnost zobrazení.

Základními limity v území byly zejména:

- záplavové území Vidnavky vč. aktivní zóny
- železniční trať č. 295 (Lipová lázně- Javorník ve Slezsku) včetně ochranného pásma
- vedení elektrické sítě VN 22 kV vč. trafostanic a jejich ochranných pásem
- archeologické naleziště I. kategorie (lokalita zámek)
- pásmo 50 m od pozemků plnících funkci lesa
- nemovité kulturní památky
- komunikace III. třídy vč. jejich ochranných pásem (II/4539 a III/45310)
- další inženýrské sítě a technické vybavení (vodovodní síť, telekomunikační kabel, základnová a radiová stanice) a jejich ochranná pásma
- větrné elektrárny
- investice do půdy (meliorace)
- radioreléové trasy
- pásmo hygienické ochrany

Hodnoty území, jež jsou zohledněny v koncepci ÚP, jsou zejména:

- urbanistický a architektonický charakter obce (kompoziční prvky, pohledové osy, pohledové horizonty, původní architektura, významné panoramatické pohledy)
- krajinářský kompoziční celek
- nemovité kulturní památky - zámek (č. rej. 46540/8-956)
  - kostel sv. Jáchyma (č. rej. 36289/8-955)
  - kaple hřbitovní (č. rej. 39811/8-957)
  - boží muka (č. rej. 45208/8-958)
- objekty v památkovém zájmu (sousoší kalvárie, hrobky, drobná architektura atd.)
- kulturně historické hodnoty staveb (např. zámeček svob. Panů ze Skal, kostel sv. Jáchyma aj.)
- krajinný ráz (území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, oblast krajinného rázu Žulovsko) a charakteristická sídelní struktura
- památné stromy Maděřův jilm a Dub u rybníka vč. OP
- územní systém ekologické stability (vymezení a návrh ploch k doplnění K1-K7)
- pozemky určené k plnění funkce lesa a ostatní významné krajinné prvky ze zákona (plochy NP)
- národní přírodní památka Venušiny misky a její ochranné pásmo při hranicích řešeného území (vazba na koncepci cykloodpravy)

Územní plán vytváří podmínky pro realizaci záměrů a odstraněné problémů identifikovaných v rámci ÚAP ORP Jeseník, zejména:

- kanalizační síť vč. zařízení na kanalizační síti (navržena kanalizace a plocha pro ČOV- TI č. **Z8**)
- protipovodňová opatření- zkapacitnění vodního toku (navrženy plochy pro protipovodňová opatření W č. **Z12 a Z13**)

V návrhu územního plánu jsou respektovány a využity silné stránky území (přítomnost domova důchodců v zámku, s ohledem na intenzitu dopravy není obec zatížena hlukem), dle možností územního plánu vytvořeny podmínky pro odstranění slabých stránek v území (zástavba ležící momentálně v záplavovém území Vidnavky bude za předpokladu realizace protipovodňových opatření v plochách **Z12 a Z13** z větší části chráněna před záplavami, na území obce je možné zejména v plochách přírodních vyhlásit chráněné území dle zák. o ochraně přírody, chybějící kanalizace a plynovod je možné realizovat v jednotlivých plochách s rozdílným využitím, nevyhovující směrové parametry komunikace jsou navrhovány k úpravě v ploše **Z6**, nepříznivý populační vývoj a nízkou intenzitu bytové výstavby se snaží ÚP zastavit vymezením dostatečných možností pro výstavbu v zastavěném území a plochách **Z2 a P3-8**, omezené infrastrukturní předpoklady rekreace řeší ÚP návrhem ploch **Z3 a Z4** a dále stanovením koncepce cyklo dopravy a turistiky s ohledem na stávající hodnoty území, potenciálem pro snížení nezaměstnanosti je návrh ploch pro výrobu a skladování (**Z5**) a plochy smíšené obytné rekreační (**Z2**) (k realizaci rozvoje agroturistiky) a prověřeny příležitosti i hrozby území (pokles počtu obyvatel v důsledku odchodu mladých za prací atd.).

Z hlediska vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dle zadání ÚP má obec Kobylá nad Vidnavkou příznivé podmínky pro životní prostředí (klidné prostředí nerušené dopravou, nadregionální biocentrum), avšak negativně hodnocené podmínky pro hospodářský rozvoj (vysoká nezaměstnanost, horší předpoklady pro rekreaci, nízká míra podnikatelské aktivity) a soudržnost obyvatel (úbytek obyvatel, dokončených bytů). Dle aktuálních dat ÚAP ORP Jeseník (r. 2014) jsou již všechny tři pilíře hodnoceny negativně (což je ovšem z pohledu zpracovatele ÚP zejména u pilíře životního prostředí značně diskutabilní – KES 1, NRBC Smolný cca 20% území, 1/3 území PUPFL, z větší části funkční USES, převažující TTP nad ornou půdou atd.). V návrhu územního plánu se tak projektant zaměřil na vytvoření podmínek pro udržitelný rozvoj území při posílení podmínek pro všechny pilíře, tj. hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel a posílení územních podmínek pro příznivé životní prostředí – viz koncepce rozvoje, urbanistická koncepce... - návrh ploch **Z2, P2-8 a K1-13**.

### **B/I.3c - Požadavky na urbanistickou koncepci rozvoje území obce, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

Urbanistická koncepce územního plánu vychází ze základních požadavků plynoucích pro řešené území obce Kobylá nad Vidnavkou stanovených v aktualizované PUR ČR (viz kap. B/I.2a), v ZUR OK (viz kap. B/I.2b) a z ÚAP obce s rozšířenou působností Jeseník (viz kap. B/I.3b). Zohledněny byly taktéž koncepční a rozvojové dokumenty kraje včetně koordinace s UPD sousedních obcí (viz B/I.2b). Při zpracování územního plánu se projektant zaměřil stanovenou koncepcí rozvoje a návrhem ploch **Z2, P2-8 a K1-13** na vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení, podnikání a veřejné infrastruktury (hospodářský a sociodemografický pilíř) při současném respektování a ochraně krajinného prostředí a ostatních hodnot v území. V návaznosti na nové zastavitelné plochy bydlení a rekreace byly navrženy plochy veřejné infrastruktury se zaměřením na napojení nových ploch na technickou a dopravní infrastrukturu (**Z3, Z4, Z6, Z8**). Rozvoj obce je ohleduplný ke krajině a vychází z logiky venkovské zástavby (zejména snaha o obnovu původní historické zástavby v osadě Annín). Urbanistickou koncepcí je zároveň stanovena tak, aby nedocházelo (i následně) jednotlivými drobnými změnami ke ztrátě charakteru a identity prostředí obce a krajiny – je navrženo dostatečné množství ploch, přičemž po eliminaci limitu aktivní záplavové zóny (viz **Z12 a Z13**) bude usnadněno i využití ploch v zastavěném území kolem toku Vidnavka. Stávající i nové zastavitelné plochy s obytnou funkcí (SV, SR, SK) jsou koncipovány polyfunkčně a je možné zde dle potřeby provozovat nerušící živnosti, slučitelné občanské vybavení, rekreaci a další činnosti slučitelné s hlavním využitím.

Potřeba nových zastavitelných ploch je vyhodnocena v kap. B/I.4k, nové požadavky na vymezení zastavitelných ploch byly vyhodnoceny následovně:



POŽADAVEK	NÁVRH			
	parc. č. - shrnutí návrhu	zapracování	KÓD	ČÍSLO
<b>St. 138</b> (zbořeniště), <b>1028</b> (zahrada) – výstavba RD	<b>ANO</b>	SK	<b>Z2</b>	Podpora opětovného využití znehodnoceného území je základní koncepcí ÚP, navrženo jako součást plochy Z2...limitem bude pásmo 50m od lesa, jinak dopravně dostupné s individuálním řešením technické infrastruktury
<b>1049/5</b> (orná půda) – zemědělská výroba, objekty pro chov zvířectva, parkování pro návštěvníky agroturistické farmy...	<b>ANO-z části</b>	SK, NZ	<b>Z2</b>	Vzhledem k rozsahu pozemku o možnostech umístění určitého druhu staveb dle § 18, odst. 5 v nezastavěném území vyhověno v části – urbanisticky se sceluje stávající zástavba. Podpora rekreace a agroturistiky základem koncepce ÚP, limitem pouze pásmo 50 m od lesa, zástavba musí respektovat krajinný ráz.
<b>1031/1</b> (orná půda) - rekreace se zaměřením na agroturistiku, výstavba rekreačních chat pro návštěvníky, popřípadě RD	<b>ANO</b>	SK	<b>Z2</b>	Snaha o podporu rekreačního využití území v souladu s polohou ve specifické oblasti SOB 3 Jeseníky- Králický Sněžník, zadáním ÚP i dle RURU ORP Jeseník. Žadatel hodlá realizovat areál s využitím pro agroturistiku, což podporuje základní koncepci ÚP.
<b>St. 139/1, st. 139/2, st. 139/3, 139/4, 1032</b> (zahrada) – plochy smíšené, zemědělská výroba, bydlení	<b>ANO</b>	SK	stav	Vymezeno dle stavu v území jako stávající plocha smíšená obytná rekreační- umožňuje jak bydlení, tak slučitelnou zemědělskou výrobu...
<b>St. 140, 1035</b> (zahrada), <b>1036</b> (orná půda) – výstavba RD	<b>ANO</b>	SK	stav	Vymezeno dle stavu v území a v souladu s § 58 SZ jako stávající plocha smíšená obytná rekreační- umožňuje bydlení...
<b>1319/1</b> – výstavba RD	<b>ANO</b>	SV	stav	Vymezeno dle stavu v území a v souladu s § 58 SZ jako stávající plocha smíšená obytná venkovská- umožňuje bydlení...významným limitem však poloha v ploše nemovité kulturní památky zámek, nutný pro případnou výstavbu bude souhlas příslušného orgánu státní památkové péče
<b>74/1</b> – výstavba RD	<b>ANO</b>	SK	stav	Vymezeno dle stavu v území a v souladu s § 58 SZ jako stávající plocha smíšená obytná komerční- umožňuje bydlení...
<b>W</b> –požadavek na stanovení regulativu, mj. s ohledem na přípustnost technické infrastruktury, alternativních zdrojů energie náhony mlýnských kol, atd.	<b>ANO</b>	W	-	Využití je v kap. A/I.6b stanoveno jednodušším a přehlednějším způsobem. Technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím je stanovena jako přípustná. Územní plán se v rovině koncepce nezabývá konkrétními typy staveb (jako např. alternativními zdroji energie náhony mlýnských kol apod.) ani konkrétními podmínkami pro jejich umístění. Tento typ staveb je v rámci územního plánu obecně slučitelný s hlavním využitím.

Zvýšená pozornost je v územním plánu věnována tomu, aby nově navrhovanými plochami nedocházelo k narušení urbanistického charakteru obce, krajinného rázu a identity krajiny – i z tohoto důvodu je kladen důraz zejména na přestavby (opětovné využití zbořenišť). Urbanistickou koncepcí je rovněž respektována sídelní struktura, charakter zástavby a architektonický ráz a prvky (kulturně- historické významné stavby, boží muka, socha sv. Jana Nepomuckého, kostelík sv. Josefa v bývalé osadě Annín, kříže atd.).

Vhodnost nových ploch pro bydlení, ploch občanského vybavení a ploch rekreace a sportu z hlediska možnosti ovlivnění nově navrhovaných ploch hlukem v úrovni nad hygienickými limity hluku stanovenými § 12 odst. 1,3 ve spojení s přílohou č. 3, částí A) nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, byla posouzena – u navrhovaných ploch pro výše uvedené funkce nemůže dojít k ovlivnění hlukem, více kap. B/I.2f.

Pro další rozvoj obce byly v územním plánu vymezeny tyto stávající a zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití (pro plochy jsou určeny jednoznačné podmínky využití, viz kap. A/I.6):

- plochy pro bydlení (vymezené jako smíšené obytné venkovské - SV)
- plochy pro rekreaci (vymezené jako smíšené obytné – SK, SR **Z2, P3-8**)
- plochy pro občanskou vybavenost (OV **P2**, jako smíšené pak obytné komerční- SK)
- plochy pro výrobu (VZ **Z5**, slučitelná výroba zejména v obytné komerční –SK)
- plochy pro veřejnou infrastrukturu (dopravní infrastruktura silniční **Z6, Z7**; technická infrastruktura inženýrské sítě- **Z8, Z10** a se specifickým využitím **Z11**, veřejné občanské vybavení- **P2** a veřejná prostranství **Z3, Z4** - viz kap. A/I.4 aj.)
- plochy nezastavěného území (viz kap. A/I.5 aj.)

Územní plán je řešen pro demografickou prognózu obyvatel pro návrhové období 10 let od okamžiku vydání ÚP (tj. cca do roku 2026) – viz kap. B/I.4c, B/I.4k

### **Plochy bydlení**

Byly posouzeny jednotlivé lokality pro výstavbu pro bydlení, které byly dány v platném územním plánu (UPO Kobylá nad Vidnavkou) a nebyly ještě využity (jedná se výhradně o možnosti využití ploch v rámci zastavěného území a obnovy zbořenišť- tyto vymezeny jako plochy stávající). Nový ÚP Kobylá nad Vidnavkou byl doplněn o novou lokalitu pro bydlení a rekreaci (**Z2**) v kapacitách vycházejících z předpokládaného vývoje počtu obyvatel

do roku 2026. Plochy bydlení jsou vymezeny jako polyfunkční, tj. včetně možnosti ploch pro zajištění doplňkových funkcí: zeleň, krátkodobá rekreace, občanská vybavenost, nevýrobní služby - viz kap A/1.6. Pro plochy je stanovena plošná a prostorová regulace (výšková hladina, prostorové uspořádání staveb...) Výstavba v nových plochách nemůže narušit ráz zastavěného území obce- z větší části se jedná o obnovu původní zástavby v zastavěném území (plochy přestavby). Negativní vizuální dominanty v navrhovaných plochách nemohou být vzhledem k požadavkům prostorového uspořádání umísťovány. Zástavba není nadměrně rozvolňována v krajině – zastavitelné plochy v krajině představují obnovu původní zástavby a snahu o obnovu původní sídelní struktury (znovuosídlení bývalé osady Annín). Ostatní plochy jsou v souladu s požadavkem zadání navrhovány výhradně v návaznosti na zastavěné území (respektive stávající funkční plochy téže funkce). Etapizace není pro bydlení navrhována- reálně však etapizaci představují aktuální omezení možnosti zástavby v záplavovém území. Po realizaci protipovodňových opatření v plochách **Z12 a Z13** a eliminaci aktivní zóny záplavového území bude možné v další etapě umístit zástavbu i kolem vodního toku Vidnavky. Plochy bydlení nejsou v kontaktu s plochami výroby. Obnova osady Annín je umožněna v rámci ploch **P3-P6**. Do ploch pro bydlení jsou zahrnuty i funkčně související pozemky (zejména pozemky zahrad a soukromé zeleně), zpravidla pod společným oplocením.

### **Plochy rekreace**

Plochy rekreace a sportu byly vyhodnoceny a stabilizovány zejména v plochách občanské vybavenosti (OV), smíšených obytných rekreačních (SR) a smíšených obytných komerčních (SK). Navrženy byly nové plochy jak pro převažující individuální rekreaci (obnova osady Annín, plochy **P3-8**), tak plochy pro krátkodobou rekreaci (pěší turistika, cykloturistika, agroturistika- **Z2- 4**). Rekreaci využití osady Annín je navrženo jako hlavní využití ploch (SR). S možností rekreačního využití Plavných rybníků v jihovýchodním cípu území počítá i koncepce cyklot dopravy. Koncepce vytváří podmínky pro (cyklo)turistické propojení kulturních a přírodních hodnot na území obce i s vazbou na sousední území (cyklotrasy, obnova historické pěší trasy, možnost naučných stezek atd.). Podmínky zimní rekreace jsou dobře dostupné v areálech Jeseníků v blízkých obcích – na území obce nejsou navrhovány žádné plochy za tímto účelem.

### **Plochy občanského vybavení**

Do ploch občanského vybavení (OV), případně ploch smíšených obytných komerčních (SK), jsou zahrnuty monofunkční pozemky se stavbami a zařízeními občanského vybavení pro veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, tělovýchovu a sport, vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby atd. Navržena je jedna nová plocha pro občanské vybavení **P2** – přestavba zbořeniště původní usedlosti na stavbu pro sociální služby – hospic, dům s pečovatelskou službou apod. Možnost umístění staveb a zařízení občanského vybavení odpovídajícího významu (slučitelná s hlavní funkcí) je umožněna také v plochách smíšených obytných venkovských a rekreačních. Veřejnou občanskou vybavenost představuje návrh plochy **Z2**, rozvoj cestovního ruchu a ubytovací kapacity (chatky, apod.) představuje záměr v ploše **Z2** pro agroturistiku. Pro plochy občanské vybavenosti byla stanovena plošná a prostorová regulace (výšková hladina a prostorové uspořádání staveb v návaznosti na okolní zástavbu).

### **Plochy výroby a skladování**

Stávající plochy výroby byly vyhodnoceny a stabilizovány (jako monofunkční plocha výroby byla vymezena pouze plocha zemědělské výroby za dráhou, ostatní drobné objekty výroby byly integrovány s funkcí bydlení a je možné je provozovat za splnění podmínky slučitelnosti s pohodou a kvalitou bydlení). Další rozvoj výroby a skladování je navrhován v návaznosti na stávající zemědělský areál (plocha **Z5**), případně v rámci ploch smíšených obytných komerčních (SK)- zde však pouze slučitelná s bydlením. Pro plochy výroby je stanovena plošná a prostorová regulace. Místa možného ovlivnění jiných funkcí v území nebyla identifikována. Výroba elektrické energie – viz. technická infrastruktura. Jako součást výrobních ploch je přípustné služební bydlení, tj. trvalé či dočasné ubytování související s hlavním využitím. Při stabilizaci stávajících i navrhování nových ploch pro výrobu byly zohledněny požadavky ochrany veřejného zdraví - plochy pro opatření k eliminaci negativního vlivu hluku z výrobních činností na obytnou zástavbu nebyly vzhledem k poloze ploch výrobních vymezeny.

## **B/1.3d - Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn**

Koncepce veřejné infrastruktury vychází ze zásad a požadavků stanovených v koncepčních a rozvojových dokumentech (viz kap. B/1.2a, B/1.2b). Veřejná infrastruktura je primárně navrhována ve vazbě na stávající síť technické a dopravní infrastruktury obce. Stávající systém komunikací, cyklotras, technické infrastruktury i veřejných prostranství a veřejného občanského vybavení včetně záměrů na úpravy či realizaci nové veřejné infrastruktury jsou patrné z grafické části dokumentace – A/II.2 (hlavní výkres) a B/II.2 (koordinační výkres). Možnosti a potřeba prostupnosti zastavěného území byly prověřeny - stávající plochy významné pro prostupnost a dostupnost v zastavěném území byly vymezeny jako veřejná prostranství, nově navrhovány pro pěší prostupnost jsou plochy **Z3 a Z4**.



### **Plochy dopravní infrastruktury**

Při zpracování návrhu územního plánu byla posouzena struktura silniční sítě na území obce (tvořená silnicemi III/4539, III/45310 a místními komunikacemi). Komunikační systém byl stabilizován v závislosti na důležitosti přepravních vztahů, tj. silnice III. třídy č. 4539 důležitá pro dostupnost okolních obcí byla stabilizována jako plocha dopravní infrastruktury silniční- DS (převažující funkcí je doprava), ostatní komunikace významné pro prostupnost a dostupnost území vlastní obce jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství (PV). Dopravní systém obce tak navazuje na koncepci schváleného územního plánu obce Kobylá nad Vidnavkou. Prověřeno bylo vymezení ploch pro výhledová řešení rozšíření a úpravy stávající silniční sítě, navržena plocha **Z6** na odstranění dopravní závady - úprava směrového uspořádání. Stávající plochy pro dopravu v klidu jsou stabilizovány v rámci jednotlivých funkčních ploch (související dopravní infrastruktura), potřeba navržení ploch nových nebyla shledána. Plochy pro hromadné garáže nejsou navrhovány, parkování je uvažováno jako přípustná činnost v ploše **ZS** č. **K10** (zázemí pro stávající bytové domy). U všech navrhovaných ploch pro bydlení, rekreaci, veřejnou infrastrukturu a výrobu je zajištěn přístup a příjezd, včetně napojení ploch na nadřazený komunikační systém. Dostupnost a dopravní obslužnost osady Annín navrhované k obnově je ze sousedního území obcí Tomíkovice a Bernartice. V územním plánu jsou vymezeny trasy nemotoristické dopravy – pěší a cyklistické, navrženy jsou za tímto účelem plochy **Z3** a **Z4**.

### **Plochy technické infrastruktury**

Plochy technické infrastruktury (např. trafostanice, vodovodní síť apod.) jsou ve většině případů řešeny jako součást jednotlivých funkčních ploch (samostatně jsou vymezeny pouze navrhované plochy pro ČOV, VN a stávající plocha elektronického komunikačního zařízení). Stávající trasy technické infrastruktury včetně ochranných pásem jsou v rámci řešení územního plánu respektovány (patrně jsou z koordinačního výkresu B/II.2) – rozvoj technické infrastruktury navazuje na stávající koncepci.

Zásobování vodou - koncepce zásobování vodou vymezená ve schváleném územním plánu byla vyhodnocena a v ÚP je navržen rozvoj vodovodní sítě v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje. Respektován je stávající systém zásobování pitnou vodou z obecního veřejného vodovodu, který je součástí vodovodu obce Žulová. Navrženo je prodloužení vodovodu do severní části obce a propojení vodovodu s vodovodem obce Velká Kraš. Prověřeno bylo rozšíření vodovodní sítě do nově navrhovaných lokalit výstavby (mnohé plochy budou muset být zásobovány individuálně, zejména Annín) a byla stanovena i bilance potřeby pitné vody (viz kap. B/I.4d).

Odkanalizování - vyhodnocena byla koncepce odkanalizování vymezená ve schváleném územním plánu, navržená koncepce ÚP je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje. Vytvořeny jsou podmínky pro odkanalizování obce splaškovou kanalizací napojenou na ČOV v severní části obce (TI č. **Z8**). V odlehlejších lokalitách, které nebude možné napojit na nově vybudovanou kanalizaci, je navržena individuální likvidace odpadních vod (domovní ČOV, výjimečně žumpy na vyvážení). Do doby vybudování splaškové kanalizace je připuštěno individuální čištění odpadních vod. Extravilánové vody, nepředstavují vzhledem k charakteru reliéfu, ohrožení zastavěné území obce, proto nebyla navržena žádná konkrétní opatření.

Zásobování energií, spoje – respektována byla stávající koncepce a zařízení zásobování obce elektrickou energií – stabilizovány byly plochy trafostanic a vedení VN v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití (viz koordinační výkres B/II.2). Vytvořeny byly podmínky pro rozšíření do nově navrhovaných lokalit. Byly vytvořeny podmínky pro zásobování obce zemním plynem – plynovod je možné realizovat jako přípustnou činnost v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Možnost využití stávajících ploch pro využití netradičních a alternativních zdrojů energie byla prověřena – přípustné je např. využití fotovoltaiky v rámci vlastních staveb v plochách smíšených (související technická infrastruktura), nepřípustné je však budování fotovoltaických elektráren z důvodu velkého dopadu do krajinného rázu, záborů ZPF apod. Co se týče větrných elektráren, byla stabilizována stávající (plocha VX) a nově navržena pouze plocha VX č. **Z11**, která je přebírána z UPO Kobylá nad Vidnavkou. Jiné plochy nebyly i v souladu se zadáním (viz požadavek orgánu SEA) navrhovány. Stávající zařízení spojů a elektronická komunikační zařízení jsou respektována a zakreslena v koordinačním výkresu- B/II.2.

Likvidace odpadů – vyhodnocen byl stávající způsob likvidace odpadu. Nové samostatné plochy pro sběr, třídění a recyklaci odpadu jsou navrhovány jako plocha **Z5**, realizace staveb a zařízení sloužící ke sběru, soustředění, třídění, ukládání, zpracování a likvidaci odpadu je přípustná činnost v plochách výroby a skladování (VZ) i plochách smíšených obytných komerčních (SK), stavby a zařízení pro nakládání s biologickým odpadem pak jako technická infrastruktura slučitelná.

### **Plochy veřejného občanského vybavení**

Vyhodnoceny jsou plochy veřejného občanského vybavení (plochy pro vzdělávání, sociální služby apod.) vymezené ve schváleném územním plánu. V rámci územního plánu jsou plochy veřejné občanské vybavenosti vymezeny jako plochy občanského vybavení (OV), případně i jako součást ploch smíšených obytných komerčních (SK). Nově navržena je plocha přestavby **P2** pro realizaci občanského vybavení se zaměřením na sociální služby

pro staré lidi (hospic, dům s pečovatelskou službou apod.). Ostatní občanská vybavenost není vymezována jako samostatné plochy - je přípustná v plochách smíšených obytných.

### **Plochy veřejných prostranství**

V návrhu ÚP je zajištěna ochrana a rozvoj stávajících ploch veřejných prostranství (PV). Rozvoj je navrhován v plochách **Z3 a Z4** pro obnovu historické pěší trasy kolem Vidnavky. Respektovány jsou stávající plochy veřejné zeleně (zejména zámecký park), jež jsou stabilizovány zejména v plochách ZV. Veřejné prostranství je vymezováno zejména pro prostupnost a dostupnost územím, včetně veřejné zeleně a ploch v souladu s § 34 zákona o obcích. Zastavitelné plochy nad 2 ha, pro které by v souladu s § 7, odst. 2) vyhlášky č. 501/2006 Sb. bylo potřeba vymezovat související veřejné prostranství, nebyly navrhovány.

### **B/I.3e - Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

Koncepce uspořádání krajiny vychází ze základních požadavků plynoucích pro řešené území obce Kobylá nad Vidnavkou stanovených v aktualizované PUR ČR (viz kap. B/I.2a), v ZUR OK (viz kap. B/I.2b) a z ÚAP obce s rozšířenou působností Jeseník (viz kap. B/I.3b). Při vymezování ploch byla zajištěna ochrana přírodních a estetických hodnot a krajinného rázu v území (zejména nastavenou regulací a podmínkami prostorového uspořádání). Nové zastavitelné plochy nejsou vymezovány ve významných pohledových osách a na horizontech – určitou výjimku představuje obnova zástavby v osadě Annín. V tomto případě se však jedná o obnovu historické sídelní struktury, přičemž dopady na krajinný ráz jsou minimalizovány nastavenou regulací. Pozornost byla věnována dochovaným součástem kulturní krajiny, zejména historickým cestám, stromořadím a alejím, komponovaným průhledům, přírodním dominantám a drobným stavbám v krajině – tyto byly stabilizovány v rámci samostatných ploch (např. alej z nádraží jako ZP, návrh ploch **Z3 a Z4** pro obnovu historické cesty...), případně jako součást ploch ostatních. Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k ochraně ZPF je uvedeno v kap. B/I.6a (obecně je dotčení vzhledem k primární snaze o obnovu původní zástavby akceptovatelné). Důraz byl kladen na protierozní a protipovodňová opatření (zkombinováno s prvky ÚSES, viz **K1-7** – jako samostatné plochy pro protipovodňová opatření na Vidnavce jsou navrženy plochy **Z12 a Z13** s veřejnou prospěšností) - v souvislosti s charakterem krajiny však potenciální hrozba záplav značně převyšuje riziko eroze. Zábory ZPF byly minimalizovány, pro návrhové plochy za účelem výstavby jsou využity především plochy v zastavěné části obce a území nefunkční (viz **P2-P8**). Ve vyhodnocení dopadů navrhovaného řešení na ZPF jsou rozlišeny lokality vymezené v původní ÚPD od lokalit nově navrhovaných. Pozemky, které jsou dle kvality půdy zařazeny do vyšších tříd ochrany zemědělské půdy, nejsou návrhem ÚP dotčeny – více v kap. B/I.6a. Návrhem územního plánu jsou dotčeny jak pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) tak pozemky nacházející se do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (ochranné pásmo lesa) Územně plánovací dokumentace je důsledně zpracována podle § 14 odst. 1 zákona o lesích – více v kap. B/I.6b. Řešeno je vymezení územního systému ekologické stability v odpovídajících prostorových parametrech dle rukověti projektanta místního ÚSES – ÚSES vychází z aktuálních podkladových koncepcí a závazných prvků ÚSES nadregionálního a regionálního charakteru v ZUR OK (viz NRBC č. 89 (Solný), LBC1-5 a LBK1-9 – více kap. B/I.4e).

### **Plochy zemědělské**

V zemědělských plochách (NZ) je umožněna realizace zemědělských staveb a zařízení podle § 18, odst. SZ s možností chovu skotu, ovcí či koní a jsou stanoveny podmínky jejich plošné a prostorové regulace (do 30m<sup>2</sup> bez obytných a pobytových místností). Respektovány jsou stávající podmínky a lokality zemědělských usedlostí a farem, které provozují zemědělskou výrobu a nejsou vytvářeny střety zájmů pro rozdílné využití (plocha zemědělské výroby je stabilizována jako plocha výroby a skladování s možností rozvoje v ploše **Z5**). Jako územní opatření na snížení půdní, vodní a větrné eroze a opatření ke zlepšení retenční schopnosti krajiny slouží zejména plochy územního systému ekologické stability. Navrženy k doplnění nefunkčních částí ÚSES jsou plochy **K1-7**. Komplexní pozemkové úpravy ve vazbě na navazující území byly zohledněny návrhem ploch **K12, 13**. Plochy meliorací jsou respektovány a zakresleny v koordinačním výkrese B/II.2. Předpokládané důsledky na zemědělský půdní fond včetně dopadu na obhospodařování okolních pozemků jsou vyhodnoceny v kap. B/I.6a. Při navrhování rozvojových ploch jsou minimalizovány zábory zemědělské půdy - zemědělské půdy s vysokým stupněm ochrany (I. a II. třída) nejsou dotčeny. Koncepce rozvoje využívá přednostně stávajících ploch, které jsou již vyjmuty ze ZPF (viz obnova původní historické zástavby v plochách přestavby **P2- P8**).

### **Plochy lesní**

Stávající plochy lesů jako významný krajinný prvek vyplývající ze zákona jsou maximálně chráněny a respektovány, včetně jejich celistvosti v souladu s lesními hospodářskými plány a osnovami (při navrhování ÚSES). Rekreační využití lesů z hlediska krátkodobé rekreace je možné dle § 18, odst. 5, SZ v plochách NL. Navržena byla

plocha pro zalesnění čisté pozemku fotbalového hřiště dle požadavku obce- viz plocha **K8**. A dále byly navrženy plochy ke zvýšení ekologické stability krajiny (s možností realizace PUPFL). Při respektování charakteristického rázu krajiny. Předpokládané důsledky navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa včetně 50m pásma od okraje lesních pozemků jsou vyhodnoceny v kap. B/I.6b.

### **Plochy přírodní**

Plochy přírodní (NP) jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny - jako plochy přírodní vymezena biocentra ÚSES k zajištění jejich ochrany (jedná se zejména o plošně rozsáhlé nadregionální biocentrum č. 89 Smolný dle ZUR OK). Stanovené regulativy zajišťují jejich ochranu, při zohlednění kritérií ochrany kvalitní zemědělské půdy, systému ekologické stability, ochrany krajinného rázu a pohledové exponovanosti. V plochách přírodních jsou vyloučeny stavby a zařízení dle § 18, odst. 5 SZ neslučitelné s hlavním využitím – viz kap. A/I.6.

### **Plochy vodní a vodohospodářské**

Plochy vodní a vodohospodářské (W) byly respektovány a zohledněny při stanovování funkčního využití území. Jedná se zejména o vodní tok Vidnavka, Plavné rybníky a vodní plochu v lokalitě za dráhou. Vodní tok Vidnavka je respektována jako významná osa, která zásadně ovlivnila charakter sídelní struktury. Prověřeno bylo vymezené záplavové území Vidnavky, jež představuje zásadní limit rozvoje obce, a s ohledem na potřebu vytvoření podmínek pro rozvoj obce byly navrženy plochy pro protipovodňová opatření (zkapacitnění koryta toku na průtok Q20 a tím eliminace aktivní zóny záplavového území).

### **Plochy zeleně**

Významné prvky nelesní zeleně v krajině jsou v územním plánu stabilizovány jako plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) a jsou pro ně stanoveny vhodné podmínky využití a přípustné činnosti. Systém sídelní zeleně je vzhledem k charakteru obce vymezen zejména jako součást stabilizovaných ploch ZV (zámecký park), případně jako součást významnějších ploch PV. Možnost doplnění zeleně (stromořadí, aleje atd.) a vytvoření funkčního celku v souvislosti s rozvojem pěší turistiky je dána ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

## **B/I.3f – Další požadavky – požadavky obce, požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány a veřejností**

Požadavky obce a občanů jsou vyhodnoceny v tabulce kap. B/I.3c, požadavky dotčených orgánů hájících veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů jsou pak respektovány a vyhodnoceny napříč dokumentací, zejména v kap. B/I.2f, případně v kap. B/I.5 aj.

## **B/I.3g – Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

V souladu se zadáním se nevymezují plochy územních rezerv. V průběhu zpracování ÚP Kobylá nad Vidnavkou nevznikla nutnost vymezení plochy územní rezervy.

## **B/I.3h – Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejně prospěšná opatření (VPO) byly vymezeny ve spolupráci s určeným zastupitelem a jsou graficky i textově rozlišeny ve výkrese A/II.3.

Jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit, byly vymezeny plochy **Z12** a **Z13** vodní a vodohospodářské (W) pro protipovodňová opatření (ozn. VPS **VK1**) a dále plocha **Z6** dopravní infrastruktury silniční (DS) pro směrovou úpravu silnice III/4539 (ozn. VPS **VD1**).

Jako veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit, jsou vymezeny plochy k doplnění územního systému ekologické stability. Jedná se o plochy přírodní (NP) k doplnění biocenter ÚSES **K1 až K4** (ozn. VPO **VU1 až VU3**) a plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) k doplnění chybějících částí biokoridorů ÚSES **K5 až K7, K12** (oz. VPO **VU4 a VU5**). Ze ZUR Olomouckého kraje vyplývala povinnost zpracovat (zpřesnit) plochu pro založení veřejně prospěšného opatření nadregionálního biocentra územního systému ekologické stability č. 89 (ozn. VPO **VUK1**).

Pro ostatní stavby či zařízení nebyla shledána potřeba vymezení veřejné prospěšnosti (kanalizace, plyn, ČOV, vodovod), zejména z důvodů nejasné představy o konkrétním vedení infrastruktury (podrobnější projektová dokumentace) a také s ohledem na potřebu veřejné prospěšnosti. Předkupní právo pro veřejná prostranství ani stavby občanské vybavenosti nebylo taktéž vymezováno (nebylo požadováno potenciální oprávněnou osobou, tj. obcí). Plochy asanační nebyly taktéž navrhovány. Podrobně viz kap. B/I.4g a B/I.4h.

### **B/I.3i - Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

V územním plánu nejsou nevymezeny plochy ani koridory, ve kterých by bylo podmínkou prověření změn jejich využití vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo dohodou o parcelaci podmínkou pro rozhodování, a to zejména z důvodu malého rozsahu ploch.

### **B/I.3j – Případné požadavky na zpracování variant řešení**

Požadavek na zpracování variantní řešení návrhu ÚP nebyl zadáním ÚP stanoven a z řešení ÚP ani nevyplynul.

### **B/1.3k - Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Územní plán je zpracován v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění a dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Použití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Textová část je upravena do podoby odpovídající formě a požadavkům na ÚP jako opatření obecné povahy (stručně, jednoznačně...).

Výkresová část dokumentace ÚP je zpracována nad mapovým podkladem katastrální mapy dle metodiky minimálního standardu pro digitální zpracování územních plánů v GIS- MINIS, verze 2.2. Výkresy obsahují legendu grafických značek a jevy zobrazitelné v daném měřítku a předaná v rámci dat územně analytických podkladů.

Územní plán obsahuje textovou (v rozsahu přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.) a grafickou část. Grafická část návrhu územního plánu obsahuje výkres základního členění (A/II.1 v měřítku 1:5 000), hlavní výkres (A/II.2 v měřítku 1:5 000), výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanační (A/II.3, v měřítku 1:5 000). Nebyl zpracováván výkres etapizace (etapizace nebyla stanovována). Odůvodnění obsahuje výkres širších vztahů (B/II.1 v měřítku 1:25 000), koordinační výkres (B/II.2 v měřítku 1:5 000) a výkres předpokládaných záborů půdního fondu (B/II.3 v měřítku 1:5 000). Výkresy jsou členěny na mapové listy A-C (koordinační výkres obsahuje dále mapové listy A1-3 v měřítku 1:2 000). Výkresy jsou opatřeny autorizačním razítkem a vlastnoručním podpisem.

### **B/1.3l - Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

V řešeném území se nenacházejí plochy soustavy NATURA 2000 (nejblíže se plochy NATURA 2000 nacházejí ve vzdálenosti kolem 400m od hranice řešeného území – kulturní dům a kostel v Černé vodě). Z tohoto důvodu byly příslušným orgánem vydáno při projednávání návrhu zadání stanovisko č.j. KUOK 20029/2014 ze dne 24.2.2014, že územní plán nemůže samostatně ani ve spojení s jinými koncepcemi významně ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45h, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a nebudou tak dotčeny ani zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 45 i výše uvedeného zákona.

Na základě úpravy návrhu zadání územního plánu (neobsahovalo po úpravě vymezení nových ploch pro větrnou elektrárnu, převzata s UPO a i v souladu se studií větrných elektráren dle ZUR OK, je pouze plocha VX č. Z11, v jiných plochách je umístování větrných elektráren nepřijatelné), a při splnění podmínky vymezení nových zastavitelných ploch pro výrobu do maximální velikosti 2 ha a ploch pro občanskou vybavenost do max. 1 ha, vydal dne 30.4.2014 pod č.j. KUOK 41391/2014 stanovisko, že územní plán Kobylá nad Vidnavkou není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10 i zákona č. 100/2001 Sb., o

posuzování vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti, se tedy na základě výše uvedeného nezpracovává.

## **B/I.4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

Na základě zhodnocení a zdůvodnění záměrů:

- kapitoly B/I.2 (Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje ČR 2008, vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem a dalších dokumentů a širších územních vztahů, vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území, vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů)
- kapitoly B/I.3 (Vyhodnocení splnění požadavků zadání)
- dílčích kapitol Komplexního zdůvodnění přijatého řešení (B/I.4)
- kapitoly B/I.6 (Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa)

byly zformulovány následující základní teze odůvodnění návrhu. Tyto tvoří podklad pro formulace jednotlivých dílčích částí Návrhu územního plánu Kobylá nad Vidnavkou (část A/I).

V těchto výše uvedených kapitolách a částech dokumentace jsou citovány veškeré materiály (podklady, metodiky, koncepce, dosud zpracované studie, projekty a posouzení, apod.), o které se opírá odůvodnění územního plánu Kobylá nad Vidnavkou.

### **B/I.4a - Vymezení zastavěného území**

- je vymezeno v souladu s § 58 stavebního na základě aktuálních mapových podkladů a průzkumů v terénu k datu 1. 12. 2014 a je znázorněno v grafické části dokumentace, Výkres základního členění území (č. výkresu A/II.1) a Hlavní výkres (č. výkresu A/II.2)
- do zastavěného území jsou zahrnuty zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace či jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území
- účelem stanovení průběhu hranice zastavěného území je vytvořit předpoklady pro dosažení cílů a úkolů územního plánování (hospodárné využití zastavěného území, ochrana krajiny a nezastavěného území), tj. pro soustředování nové výstavby zejména do zastavěného území (viz plochy přestaveb **P2 - 8**)

### **B/I.4b - Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

#### **I Základní koncepce rozvoje území obce**

- *Venkovské sídlo s vyváženou skladbou bydlení, krátkodobé rekreace a možností pracovních příležitostí uspokojující nejen trvalé obyvatele obce* – podpora venkovského způsobu života, základní funkcí bydlení a rekreace s podporou pracovních příležitostí pro udržitelný rozvoj území
- *Územní rozvoj především v rámci zastavěného území a obnovy znehodnocených území (zbořenišť) a dále s možností zahuštění zástavby centrální osy obce s cílem navázat na stávající urbanistickou strukturu* – s ohledem na historickou sídelní strukturu, principy územního plánování, vymezení zastavěného území a ochranu nezastavěného území je rozvoj obce směřován primárně do ploch již jednou využívaných pro tyto funkce.
- *Centrální osa obce je tvořená vodním tokem Vidnavka – v souvislosti se záplavovým územím vč. aktivní zóny omezujícím významně možnost rozvoje obce řešit protipovodňová opatření* – sídelní struktura je historicky předurčena podmínkami v území, zejména morfologií reliéfu, podmínkami pro zemědělství atd. V území obce Kobylá je osou zástavby vodní tok Vidnavka, jež je však zároveň významným limitem. Záplavové území Vidnavky omezuje významně možnost rozvoje obce, vytvořením podmínek pro protipovodňová opatření bude tento limit minimalizován.
- *Vytvoření podmínek pro racionální využití ploch a pro odpovídající dopravní a technickou infrastrukturu (vodovod, kanalizace, plyn, alternativní zdroje energie)* – odpovídá základním požadavkům a principům územního plánování (mimo jiné i čl. 27 PÚR ČR), naplněno zejména stanovením vhodných regulativů

- *Vytvoření podmínek pro bezpečný pohyb pěších a cyklistů* – snaha o podporu rekreačního využití území obce a zároveň snaha o zvyšování kvality i bezpečnosti nemotoristické dopravy a chodců.
- *Stabilizace a podpora přírodní složky nezastavěného území, včetně její krajinné a rekreační funkce* – základní požadavek příslušných podkladových materiálů (PÚR ČR, ZUR OK aj.). Složky nezastavěného území stabilizovány v rámci odpovídajících ploch s rozdílným způsobem využití a dle nastavené regulace. Zvyšování stability krajiny prostřednictvím nově navrhovaných ploch změn v krajině.

## I **Ochrana a rozvoj hodnot**

- *Stabilizace a rozvoj kulturního a přírodního prostředí a krajiny - ochrana nemovitých kulturních památek, pozemků určených k plnění funkce lesa, zemědělského půdního fondu a krajinné zeleně, vymezení a doplnění prvků územního systému ekologické stability* – základní hodnoty území, které je třeba v rámci nástrojů územního plánu chránit
- *Ochrana nezastavěného území před umístováním staveb, zařízení a opatření, které nejsou v souladu s venkovským charakterem obce* – vyloučení staveb a opatření dle § 18, odst. 5 SZ, které by mohly mít negativní dopad do ochrany nezastavěného území (krajinný ráz apod.)
- *Zástavba v zastavěném území i v rozvojových plochách bude smíšená (polyfunkční), přičemž se nebude navzájem negativně ovlivňovat a nebude ani vizuálně ovlivňovat architektonický a urbanistický ráz sídla* – základní požadavek na zachování architektonického a urbanistického rázu sídla
- *Respektovat plochy veřejných prostranství a zeleně v zastavěném území* – jedná se o základní veřejné funkce sídla, jež je třeba územním plánem podporovat
- *podpora opětovného využití a rozvoje osady Annín* – hodnota spočívá zejména v poloze historické zástavby i v potenciální funkci rekreační (rekreace pobytová i krátkodobá)
- *ochrana kulturního dědictví a významných staveb nemovitých kulturních památek obce (zámek, římskokatolický kostel, kostelík sv. Jáchyma v Anníně) před nevhodnou výstavbou v okolí* – ochrana kulturních památek a cenné zástavby určující ráz obce
- *zástavba v rozvojových plochách nesmí negativně vizuálně ovlivňovat architektonické dominanty a charakter stabilizovaného území* - požadavek na odpovídající charakter rozvojových ploch a jejich začlenění do sídelní struktury obce
- *respektování a podpora rekreačního potenciálu obce (krátkodobá rekreace využívající hodnot území, cykloturistika, naučné stezky)* – rekreace může být určujícím faktorem rozvoje obce, čímž dojde i k posílení hospodářského pilíře a k celkovému rozvoji

## **B/II.4c - Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby**

### I **Urbanistická koncepce**

Urbanistická koncepce územního plánu vychází ze základního rámce daného polohou sídla a jeho urbanistickou strukturou a dále ze základních předpokladů, které byly stanoveny v zadání územního plánu. Základním cílem územního plánu je zajištění optimálního rozvoje řešeného území a vytvoření podmínek pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Ten bude spočívat ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost obyvatel.

Urbanistická koncepce (vzájemné vztahy ploch s rozdílným funkčním využitím) je prezentována v Hlavním výkresu (č. výkresu A/II.2) a vyjadřuje zásady uspořádání a organizace území obce (tzv. „koncepční teze“):

- *Scelení obce v plochách SV (zejména kolem centrální osy)* – možnost dostaveb proluk a opětovného využití zbořenišť v souvisle zastavěném území s realizací polyfunkční bytové zástavby. Urbanistickou osu tvoří vodní tok Vidnavka
- *Lineární zástavba S-J směrem podél komunikace a podél vodního toku Vidnavky* – historická zástavba vycházející z podmínek v území, ÚP bude tuto urbanisticky rozvíjet
- *Obnova historické zástavby, zejména obnova osady Annín (s převažující rekreační funkcí)* – v zájmu ochrany nezastavěného území snaha o opětovné využití bývalých usedlostí
- *Další rozvoj zástavby téměř výhradně ve vymezených stávajících plochách SV, SK a SR, tj. pouze ve vazbě na historickou zástavbu obce (převážně obnova a zahušťování stávající urbanistické struktury)* – ochrana nezastavěného území, respektování stávající sídelní struktury a obnova původní již neexistující zástavby osady Annín
- *Rozvoj zástavby při zohlednění záplavového potenciálu území – řešit protipovodňová opatření a následné přehodnocení limitu záplavového území vč. jeho aktivní zóny* – základní předpoklad pro rozvoj obce je

úprava koryta vodního toku Vidnavky (protipovodňová opatření) a eliminace záplavového území, zejména aktivní zóny, v níž je ze zákona vyloučeno umístování staveb

- *Funkční členění ve vazbě na hygienické limity, dopravní obslužnost a přírodní podmínky* – respektování stávajících areálů v plochách SK i VZ
- *Rozdělení funkčního členění obce na smíšenou obytnou venkovskou (SV), smíšenou obytnou rekreační (SR) a smíšenou obytnou komerční (SK) a dále na plochy za účelem ochrany veřejné infrastruktury (veřejná občanská vybavenost, veřejná prostranství, dopravní infrastruktura)*- v souladu s požadavky zadání a zároveň možnost realizace staveb, opatření a činností, které jsou vzájemně slučitelné.
- *Funkční členění bydlení výhradně na bydlení charakteru polyfunkčního a zároveň tradičního venkovského* – odpovídá venkovskému charakteru bydlení
- *Stabilizace a možnost dalšího rozvoje funkčního areálu výroby za drahou* – podpora zemědělského areálu s možností dalšího územního rozvoje
- *Stabilizováno je veřejné prostranství jako významný prvek urbanistického charakteru sídla včetně jeho doplnění o nové prostory a veřejnou zeleň ve vazbě na vodní tok Vidnavka a ve vazbě na stávající centrální část obce – tj. kolem zámku Kobylá* – účelem veřejného prostranství je zajistit nejen dostatek zeleně, ale i dostatek ploch pro prostupnost a dostupnost území, pro společenské aktivity obce (shromažďování, dětská hřiště, odpočívadla apod.)
- *Zástavba v rozvojových plochách nesmí negativně vizuálně ovlivňovat architektonické dominanty a charakter stabilizovaného území* – základní požadavek na zachování stávajícího rázu obce

## I Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

ÚP vymezuje následující zastavitelné plochy - funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz kap. A/I.3b návrhu.

ÚP vymezuje plochy přestavby - funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz kap. A/I.3c návrhu.

Zastavitelné plochy jsou navrženy na místních urbanistických osách, ve vazbě na stávající či historickou obytnou výstavbu, zejména v rámci přestavbových území. Urbanistická koncepce respektuje ráz původní urbanistické struktury v řešeném území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Nově navrhovanými plochami nedojde za podmínek uvedených v kap. A/I.6 Návrhu k narušení urbanistického charakteru obce, krajinného rázu a identity krajiny.

Rozsah zastavitelných a přestavbových ploch je vymezen s ohledem na rozvojový potenciál řešeného území a předpokládané demografické trendy. Před zástavbou zasahující do volné krajiny je vždy preferována přestavba stávajících ploch či zástavba v prolukách. Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby budoucí zástavba směřovala k opětovnému využití zbořenišť a ucelování tvaru zastavěného území. Veškeré zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na současné zastavěné území obce, vždy s ohledem na vhodné zahuštění a scelení sídla či obnovu historické zástavby, a tím i minimalizaci záboru volné krajiny. Všechny zastavitelné plochy pro bydlení navazují na zastavěné území. Návrhové plochy bydlení jsou vymezeny v souladu ustanovení §12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., tj. způsobem, který zabraňuje fragmentaci krajiny, rozvolňování sídla do volné krajiny a naopak sceluje sídelní strukturu, respektuje linii horizontů a existenci dominant přírodních a kulturních (výjimkou je opětovná obnova osady Annín, jež je postavena na historické půdorysné stopě). Využita byla rovněž možnost návrhu zástavby proluk. Byla stanovena plošná a prostorová regulace, která zamezuje narušení urbanistického rázu zastavěného území obce a vytváření negativních dominant.

Pro zástavbu jsou přednostně využívány stávající nezemědělské půdy. Při vymezení zastavitelných ploch je v maximální míře respektována morfologie terénu a historicky vytvořená urbanistická struktura sídla tak, aby budoucí výstavba přispívala k vytváření nové a soudobé identity prostoru při respektování prostorových vazeb s původní zástavbou. Nové rozvojové plochy smíšené obytné jsou navrženy do území zajišťujícího pohodu bydlení při zachování harmonie s okolní krajinou. Nové zastavitelné plochy jsou v ÚP vymezeny vesměs vně zastavěného území, plochy změny způsobu využití v zastavěném území jsou v ÚP vymezeny jako plochy přestavby.

Urbanistická koncepce respektuje sídelní strukturu, charakter zástavby a architektonický ráz a prvky drobné architektury – jsou stabilizovány převážně v rámci ploch s funkčním využitím PV či OV, které v souladu s podmínkami stanovenými v kap. A/I.6b zajišťují jejich ochranu. V rámci dokumentu Průzkumy a rozborů (viz příloha odůvodnění) byla provedena analýza krajiny ve vazbě na limity území, a jednotlivé prvky kulturní krajiny byly stabilizovány v rámci ploch s rozdílným využitím. Urbanistická koncepce respektuje rovněž kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty - objekty přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě sídla, které nepožívají zákonné ochrany památkové péče, dále urbanistické a architektonické hodnoty území, které jsou vymezené jako:

- zastavěné území obce se zachovalou původní urbanistickou strukturou,



- stavební dominanty - architektonické dominanty, které umocňují a komponují prostor sídla, případně se uplatňují při dálkových pohledech (kostel, zámek...)
- objekty přispívající k identitě území - jedná se o stavby, které jsou dokladem stavitelského umění kraje a v obrazu sídla mají svou estetickou hodnotu (původní zemědělské usedlosti), dále o objekty drobné architektury, např. drobné sakrální stavby v sídle i krajině, pomníky a památníky

## I Bydlení a rekreace

Dlouhodobé demografické charakteristiky obce Kobylá nad Vidnavkou lze označit za poměrně nepříznivé, což se odráží také v sídelní struktuře, stavu katastru nemovitostí a bytového fondu. Na konci 18. st. a v 19. měla Kobylá vcelku stabilní počet obyvatel kolem 950. Počet obyvatel se v Kobylé v podstatě až do roku 1945 neměnil. V roce 1900 připadalo na 161 zdejších domů 937 obyvatel, z toho v Anníně to bylo 25 domů a 104 obyvatel. Vzhledem k německému charakteru obce (v roce 1930 jenom čtyři Češi) došlo po druhé světové válce k radikální změně a také ke snížení počtu obyvatelstva, takže v roce 1950 tu bylo 525 usedlíků ve 155ti domech a v roce 1991 494 lidí v 93 domech. Tento počet obyvatel v následujících letech postupně dále klesal na dnešní počet cca 415 obyvatel. Do budoucna je třeba podpořit zájem o bydlení v obci, na jedné straně díky trendu a požadavkům na bydlení v kvalitním prostředí, na straně druhé kvůli horší dostupnosti větších sídel a nedostatku pracovních příležitostí. Z důvodu zachování základních funkcí obce (občanská vybavenost, údržba technické infrastruktury, sociální soudržnost atd.) se jeví jako ideální stabilizace počtu obyvatel a mírné navýšení na stav kolem 420 obyvatel. Stabilizace počtu obyvatel návrhem ploch pro bydlení vyplývá mimo jiné i z požadavků specifické oblasti SOB 3 (z aktualizované PUR i ZUR) a napomáhá řešit problémy Jesenicka jakožto regionu strukturálně postiženého.

*Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v obci (zdroj ČSÚ):*

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
Počet obyv.	<b>938</b>	<b>959</b>	<b>967</b>	<b>937</b>	<b>894</b>	<b>891</b>	<b>984</b>	<b>525</b>	<b>519</b>	<b>534</b>	<b>536</b>	<b>494</b>	<b>498</b>	<b>418</b>
Počet domů	141	165	145	161	163	166	178	155	97	98	91	105	108	122

*Vývoj počtu obyvatel v obci za posledních cca 15 let (zdroj ČSÚ):*

rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyv.	<b>498</b>	<b>500</b>	<b>504</b>	<b>490</b>	<b>477</b>	<b>473</b>	<b>458</b>	<b>437</b>	<b>445</b>	<b>444</b>	<b>418</b>	<b>414</b>
%	101	101	102	99	97	96	93	88	90	90	85	84

Demografická analýza – pro obec Kobylá nad Vidnavkou:(na základě dat veřejné databáze ČSÚ – podrobné tabulky v příloze odůvodnění: Průzkumech a rozborech)

V letech 2002 – 11 realizováno (dokončeno) 3 byty, tj. dle charakteru obce uvažováno jako 3 rodinné domy (dále jen „RD“)

Z toho vyplývá: 0,3 dokončených RD / 1 rok

Počet obyvatel v r. 2002: 500

Počet obyvatel v r. 2011: 418

Z toho vyplývá úbytek 8,2 obyvatele / 1 rok

Počet domů (r. 2001 vs. 2011): 108 vs. 122 (dle SLDB - neodpovídá však jiným údajům)

Počet obyvatel (r. 2001 vs. 2011): 498 vs. 418

Z toho vyplývá (v roce 2001 vs. 2011): 4,6 obyvatele / 1RD x 3,4 obyvatele/1RD

V roce 2011 z celkového počtu domů (142) bylo 122 (tj. 86%) trvale obydlených.

Závěr:

V obci Kobylá nad Vidnavkou je dlouhodobě vysoký podíl (86%) trvale obydlených domů. Jejich průměrná obsazenost (téměř 3,5 obyvatel na 1 rodinný dům) je vysoká. I přes novou bytovou výstavbu dále klesá počet obyvatel (snižování obložnosti bytů). Z uvedeného tedy vyplývá, že do nových rodinných domů se stěhují převážně stávající obyvatelé obce Kobylá nad Vidnavkou, žijící v přeplněných bytech.

V návrhovém období ÚP Kobylá nad Vidnavkou je snahou zaměřit se jak na stabilizaci trvale bydlicího obyvatelstva s možností dalšího rozvoje, tak na vytvoření podmínek pro rekreaci, jako možné stabilizace obyvatelstva. Územním plánem je uvažováno 15 navržených RD či objektů pro rekreaci. Primárně je návrh nové zástavby směřován do obnovy zboženišť a původní historické zástavby. Navržená bilance (návrh 15 RD/rekreačních objektů x nárůst 6 obyv. zejména v zastavěném území na stav 420 obyv.) představuje snahu o zastavení negativního demografického trendu a vytvoření co nejlepších podmínek pro stabilizaci obyvatelstva, při ochraně veřejných zájmů (nezastavěné území, snaha o přestavby atd.).

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy či plochy přestavby smíšené obytné komerční (SK) **Z2**, smíšené obytné rekreační (SR) **P3 - 6**. Bylo tak učiněno s ohledem na demografickou rovnováhu, architektonický charakter zástavby, velikost a parcelaci pozemků atd. Jedná se o plochy vymezené v přímé návaznosti na původní historickou zástavbu (přestavby) či stávající zástavbu (**Z2**), které svými podmínkami v maximální možné míře respektují a rozvíjí urbanistickou strukturu sídla a mají také napojení na veřejnou infrastrukturu. Do ploch pro bydlení a rekreaci lze zahrnout i funkčně související pozemky (zejména pozemky zahrad a soukromé zeleně), zpravidla pod společným oplocením. Podmínky pro využití jednotlivých funkčních ploch pro bydlení a rekreaci jsou stanoveny v textové části Návrhu ÚP, kap. A/I.6.

#### Návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	NÁZEV LOKALITY	VZTAH K ÚPO	ZDŮVODNĚNÍ
SK	Z2	„Na kopci“	nově navržena	<ul style="list-style-type: none"> <li>- požadavek vlastníka pozemků</li> <li>- rozvoj podnikatelských aktivit a agroturistiky v návaznosti na obnovu zástavby na místní urbanistické ose</li> </ul>
SR	P3	„Annín“	stav UPO (funkčně neexistující)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- obnova zástavby osady Annín</li> <li>- specifická poloha, veřejná infrastruktura ze sousedního území</li> </ul>
	P4	„Annín“	stav UPO (funkčně neexistující)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- obnova zástavby osady Annín</li> <li>- specifická poloha, veřejná infrastruktura ze sousedního území</li> </ul>
	P5	„Annín“	stav UPO (funkčně neexistující)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- obnova zástavby osady Annín</li> <li>- specifická poloha, veřejná infrastruktura ze sousedního území</li> </ul>
	P6	„Annín“	stav UPO (funkčně neexistující)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- obnova zástavby osady Annín</li> <li>- specifická poloha, veřejná infrastruktura ze sousedního území</li> </ul>

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz kap. A/I.3b návrhu.

Navržené plochy bydlení odpovídají bilanci pro celkový počet **420 obyvatel** (414 stav – 2012 - , cca 6 návrh) - **cca. 15 nových bytových jednotek**. Bilance odpovídá rozvoji území v horizontu 20 let.

#### Počet objektů bydlení či rekreace (odhad):

Číslo Funkční plochy	ha/1RD či objektu pro rekreaci	Popis plochy	Výměra plochy (ha)	Počet RD/objektů pro rekreaci	Poznámka
Z2	1,15	SK	1,15	3	- Žádost vlastníka pozemků – v části plochy bude obnoveno zboženiště k realizaci RD, ve zbývající části plochy je záměrem realizace zemědělské výroby pro agroturistiku v kombinaci s ubytováním a parkováním pro návštěvníky
P3	0,3	SR	1,27	4	- RD či objekty pro rekreaci, centrální část Annína
P4	0,25		0,51	2	- RD či objekty pro rekreaci
P5	0,3		0,36	1	- RD či objekty pro rekreaci
P6	0,25		0,53	1	- RD či objekty pro rekreaci
<b>celkem</b>			<b>3,82</b>	zaokrouhlo na 15	

## I Výroba

Stávající plochy drobné výroby jsou stabilizovány v jejich polohách v rámci ploch smíšených obytných (SV). Jedná se o výrobu, která je slučitelná s bydlením (bez významnějších negativních vlivů na pohodu bydlení), a obdobné využití se předpokládá i v rámci ploch návrhových i přestavbových SV a SR. Pro podnikání (s příměsí bydlení i jiných funkcí) jsou vymezeny plochy smíšené obytné komerční SK. Čistá výroba je stabilizována v stávající poloze – areál zemědělské výroby za dráhou. Nově navrhována jsou plochy VZ - **Z5, P7, P8** (výroba a

skladování). Výroba elektrické energie – viz. technická infrastruktura. Jako součást výrobních ploch je ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech připuštěno využití pro bydlení – služební byty (v rámci ploch VZ).

*Návrhové plochy:*

KÓD	ČÍSLO	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPO	ZDŮVODNĚNÍ
VZ	Z5	„U družstva“	Nově navržena	návaznost na stávající areál zemědělské výroby ve vhodné lokalitě
	P7	„Na kopci“	stav UPO (funkčně neexistující)	obnova zástavby na místní urbanistické ose
	P8	„Na kopci“	stav UPO (funkčně neexistující)	obnova zástavby na místní urbanistické ose
SK	Z2	„Na kopci“	Nově navržena	viz. bydlení

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz kap. A/I.3b návrhu.

## **B/I.4d - Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování**

### **I Koncepce dopravní infrastruktury**

#### **I Silniční doprava**

Funkční třídy: Podle své urbanisticko - dopravní funkce je možno dle ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" (popř. podle zákona č. 13/1997 Sb. „O pozemních komunikacích“) zařadit komunikace III/4539 a III/45310 do funkční skupina C (MK III. třídy) - obslužná spojovací komunikace s funkcí dopravně – obslužnou, převážně dopravního významu s částečnou přímou obsluhou území.

Z hlediska zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, lze zbytek místních komunikací v zástavbě kvalifikovat jako obytné zóny (jsou součástí ploch veřejných prostranství či ploch smíšených obytných).

#### Dopravní zátěž:

Intenzitu dopravní zátěže lze pro komunikace I. a II. třídy dovést z výsledků sčítání dopravy na silniční síti z roku 2010, které zpracovává Ředitelství silnic a dálnic ČR. Na silnicích III/4539 a III/45310 však nebylo sčítání pro malý dopravní význam prováděno. Doprava je zde pouze místní zdrojová a cílová bez minimálního možnosti tranzitu.

#### Výhledové záměry

Nejsou navrženy.

#### Ochranné silniční pásmo

Ochranné silniční pásmo stanovuje zákon č. 13/1997 Sb. „Zákon o pozemních komunikacích“. Pásmo platí mimo zastavěné nebo k zastavění určeném území obce a činí 15m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu silnic III. třídy. Uvnitř zastavěného území platí hygienické hlukové pásmo odpovídající nařízení vlády č. 272/2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Návrh územního plánu respektuje ochranné silniční pásmo stanovené zákonem o pozemních komunikacích (kolem komunikace nejsou navrhovány žádné nové plochy s výjimkou plochy **P2** – obnova zbořeniště pro sociální služby). Ochranné pásmo je zakresleno v Koordinačním výkrese (B/II.2).

Dopravní závady - v souvislosti se směrovým uspořádáním komunikace III/4539 se navrhuje úprava v ploše **Z6** s veřejnou prospěšností.

#### Návrh komunikační sítě

ÚP stabilizuje stávající síť komunikací v plochách DS (II/3910) a PV (III/45310) a místní komunikace pro dostupnost a prostupnost zastavěného území a zastavitelných ploch). Dále se navrhuje rozšíření stávající sítě místních komunikací z důvodů zajištění pěší prostupnosti územím (**Z3 a Z4**) a pro dostupnost zastavitelné plochy pro větrnou elektrárnu (**Z7**). Návrh ÚP nevyžaduje s výjimkou plochy **P2** nové komunikačních napojení na silnici III/4539, která je páteřní komunikací celé obce.

#### *Návrhové plochy:*

KÓD	ČÍSLO	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPO	ZDŮVODNĚNÍ
DS	Z6	„směrová úprava III/4539“	Nově navržena	Směrová úprava komunikace III/4539
DS	Z7	„příjezd k větrné elektrárně“	Změna č. 1 UPO	Dostupnost plochy pro navrhovanou větrnou elektrárnu

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.3b návrhu.

V následující tabulce jsou shrnuty možnosti zajištění dopravní obsluhy jednotlivých lokalit – s rozlišením na stávající stabilizované komunikace a komunikace, které bude třeba upravit - k jednotlivým návrhovým plochám jsou příjezdy řešeny jako plochy dopravní infrastruktury silniční (DS) či veřejná prostranství (PV), jejichž šířkové poměry musí splňovat požadavky vyhl. č. 501/2006 Sb., tj. minimálně 8m.

*Dopravní obslužnost zastavitelných ploch:*

ČÍSLO	KÓD	DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST	ZDŮVODNĚNÍ
Z2	SK	prostřednictvím stávající místní komunikace	existence stávající místní komunikace, na kterou je možné se z navrhované plochy napojit
Z5	VZ	prostřednictvím stávající místní komunikace	dtto.
Z8	TI	prostřednictvím stávajících účelových komunikací	dtto.
Z11	VX	prostřednictvím navrhované plochy DS č. Z7	Zajištění dostupnosti plochy návrhem plochy dopravní infrastruktury silniční dle změny č. 1 UPO
P2	OV	sjezd z komunikace III/4539	Obnova původní usedlosti s přímým napojením na komunikaci III/4539 – jiná možnost napojení není možná
P3	SR	napojení prostřednictvím místní komunikace na komunikační systém obcí Tomíkovice a Bernartice	stávající místní komunikace s napojením na silnici III/4538
P4		dtto	dtto
P5		dtto	existence stávající místní komunikace
P6		dtto	dtto
P7	VZ	prostřednictvím stávající místní komunikace	existence stávající místní komunikace, na kterou je možné se z navrhované plochy napojit
P8		prostřednictvím stávající místní komunikace	dtto.

## I Doprava v klidu

Otázka parkování musí být řešena zejména v územním a stavebním řízení. Kapacita těchto ploch musí odpovídat požadavkům ČSN 73 6110 pro výhledový stupeň 1:2,5 a místním podmínkám. Vzhledem k terénním podmínkám, šířkám komunikací a stávající zástavbě je statická doprava řešena především na soukromých pozemcích. Garážování vozidel je řešeno přímo v objektech rodinných domů nebo na jejich pozemcích. Při nové výstavbě musí být požadavky na statickou dopravu řešeny na pozemcích investora bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu. Krátkodobé parkování pro návštěvníky obce či zařízení je stabilizováno zejména jako součást ploch PV - veřejné prostranství.

## I Hromadná doprava

Autobusové spojení obce je zajištěno autobusovou linkovou dopravou. Doplnění zastávek autobusové dopravy je možné v rámci všech funkčních ploch zastavěného území. V ÚP je hromadná doprava ponechána v současném stavu.

## I Hospodářská doprava

V řešeném území se jedná zejména o zemědělskou a lesnickou dopravu. V plochách nezastavěného území jsou stabilizovány stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny, případné návrh doplnění sítě účelových komunikací je v souladu s regulativy (slučitelná dopravní infrastruktura) – viz kap. A/I.6b.

## I Železniční doprava

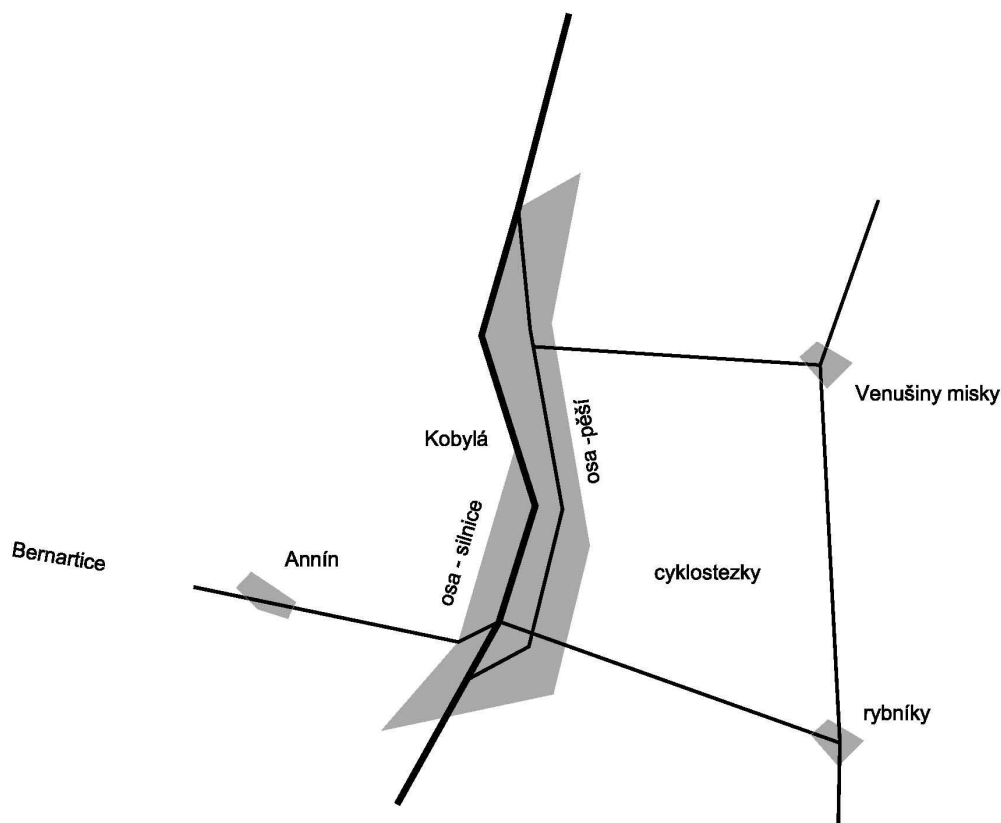
Řešeným územím prochází regionální železniční trať č. 295 Lipová Lázňe – Javorník ve Slezsku. Územní plán trať včetně souvisejících staveb a vybavení stabilizuje v plochách DZ (dopravní infrastruktura drážní). Nové plochy drážní dopravy nejsou navrhovány. Ochranné pásmo dráhy tvoří prostor po obou stranách dráhy 60 m od

osy krajní koleje. Do ochranného pásma dráhy zasahují z části plochy technické infrastruktury- inženýrské sítě **Z8** a veřejného prostranství **Z4** – realizace ČOV a veřejného prostranství není OP dráhy limitována a neovlivní podstatně poměry v území.

### I Cyklistická doprava

Řešeným územím prochází značená cyklistická trasa č. 6047 Vidnava – Černá Voda vedoucí po komunikaci III/4539. Návrh ÚP pro ni nevymezuje zvláštní plochy – stabilizuje ji v rámci ploch DS. Rozvoj cyklodopravy je navrhován v souvislosti s obnovou osady Annín (kostelík sv. Jáchyma) s možností propojení architektonických a kulturních hodnot v obci. Dále by cyklodoprava mohla být směřována do oblasti Plavných rybníků a NNP Venušiny misky.

*Schéma koncepce cyklistické a pěší dopravy:*



### I Pěší doprava

Provoz pěších je stabilizován zejména v plochách veřejných prostranství (PV), případně v plochách s rozdílným způsobem využití. Samostatné plochy veřejných prostranství jsou navrhovány pro zajištění pěší prostupnosti územím (obnova historické trasy kolem Vidnavky) **Z3** a **Z4**.

### I Hluk z dopravy

Pro stanovení povolené hladiny hluku ve venkovním prostoru platí Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podkladem pro stanovení hladin hluku způsobeného dopravním provozem na pozemních komunikacích je dopravní zátěž spolu s místně-technickými a stavebními podmínkami. V případě průjezdního úseku silnic III. třídy se jedná o hluk, který je časově omezeným impulzem, jenž nelze klasifikovat jako hladinu, která by dosáhla hygienický limit NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Plochy dotčené z hlediska možné hlukové zátěže provozu průjezdem silnic III. třídy: na základě kapacit dopravní zátěže lze předpokládat podstatně nevýznamné hlukové zatížení objektů, nové plochy s možností ovlivnění hlukem, s výjimkou ploch **P2** (při silnici III/4539) a **Z5** (v OP dráhy - vzhledem k navr-

hované funkci výroby nepředstavuje omezení), nejsou navrhovány – problematiku lze tedy řešit v navazujících řízeních při konkrétním umístění staveb. U místních komunikací vzhledem k pouze dopravě s minimální intenzitou je hluk časově omezeným impulzem, který nelze klasifikovat jako hladinu, která by dosáhla hygienický limit.

## I **Koncepce technické infrastruktury**

Plochy technické infrastruktury (např. vodovod, trafostanice apod.) jsou ve většině případů řešeny jako součást jednotlivých funkčních ploch. Technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím je stanovena jako přípustná u všech ploch s rozdílným využitím (viz kap. A/1.6b). Jsou respektovány stávající trasy technické infrastruktury včetně ochranných pásem. Územního plán navazuje na takto založenou koncepci.

### I **Vodní hospodářství - vodovod**

Popis současného zásobování pitnou vodou – V obci je vybudovaný vodovod (kolaudován 12/2002), který je napojen na Žulovou, kde je voda dopravována gravitačně rozvodnou sítí obce Žulová do přerušovací komory 30 m<sup>3</sup> (367,0 – 365m) v Tomíkovcích (část obce Žulová). Z přerušovací komory je voda gravitačně dopravována do vodojemu Kobylá 2x50 m<sup>3</sup> (332,00 – 329,45m). Z vodojemu Kobylá je gravitačně zásobena obec Kobylá. Celková délka rozvodné sítě v Kobylé je 2,9 km. Současný vodovod je zdrojově závislý na prameništi Štola ve Vápené.

#### Výpočet potřeby pitné vody

Stávající počet obyvatel k roku 2012 - 414 osob., navrhovaný počet obyvatel – 420 osob.

#### *I. Potřeba pitné vody pro obyvatelstvo :*

*Specifická potřeba pitné vody - byty s koupelnou, s lokálním ohřevem TUV - 120 l/obyv/den*

$$Q_{d \text{ byt. Fondu}} = 420 \text{ obyvatel} \times 120 \text{ l/obyv/den} = \mathbf{50,4 \text{ m}^3/\text{den}}$$

$$q_{d \text{ byt. Fondu}} = 0,58 \text{ l/s}$$

#### *II. Potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost*

*Specifická potřeba pitné vody (obce do 1000 obyvatel) - 20 l/obyv/den*

$$Q_{d \text{ vybav}} = 420 \text{ obyvatel} \times 20 \text{ l/obyv/den} = \mathbf{8,4 \text{ m}^3/\text{den}}$$

$$q_{d \text{ vybav}} = 0,10 \text{ l/s}$$

#### *III. Potřeba pitné vody pro obec Kobylá nad Vidnavkou:*

$$Q_{d \text{ obyvatel}} = Q_{d \text{ byt. fondu}} + Q_{d \text{ vybav}} = 50,4 \text{ m}^3/\text{den} + 8,4 \text{ m}^3/\text{den} = \mathbf{58,8 \text{ m}^3/\text{den}}$$

*(kapacita vodojemu Kobylá I uvažována pouze pro zásobování obce Kobylá nad Vidnavkou)*

$$q_{d \text{ obyvatel}} = 0,69 \text{ l/s}$$

$$Q_{m \text{ obyvatel}} = Q_{d \text{ obyvatel}} \times k_d = 58,8 \text{ m}^3/\text{den} \times 1,5 = \mathbf{88,2 \text{ m}^3/\text{den}} < 100 \text{ m}^3/\text{den} \dots \text{ kapacita VDJ vyhovuje}$$

$$q_{m \text{ obyvatel}} = 1,02 \text{ l/s}$$

$$q_{h \text{ obyvatel}} = q_{m \text{ obyvatel}} \times k_h = 1,02 \text{ l/s} \times 1,80 = 1,84 \text{ l/s}$$

Kapacita VDJ i tlakové poměry ve vodovodním řadu jsou vyhovující.

#### Návrh zásobování pitnou vodou

Územní plán respektuje skupinový vodovod i veškerá vodohospodářská zařízení. Územní plán je navržen v souladu s dokumentací "Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje". Stávající systém v obci zůstane zachován i do budoucna. Navrhuje se prodloužení vodovodu do severní části zástavby a jeho propojení s vodovodní sítí obce Velká Kraš (celková délka cca 1,7 km, pro cca 100 obyvatel). Návrhové plochy budou v maximální míře napojeny na stávající či nově budovanou vodovodní síť. Kapacita VDJ i tlakové poměry ve vodovodním řadu jsou vyhovující.

KÓD	ČÍSLO	návrh zásobování pitnou vodou
SK	Z2	Individuální zásobování vodou (studny)
OV	P2	Přípojkou z nově navrhovaného prodloužení vodovodního řadu
SR	P3	Individuální zásobování vodou (studny)

	<b>P4</b>	Dtto.
	<b>P4</b>	Dtto.
	<b>P6</b>	Dtto.
<b>VZ</b>	<b>P7</b>	Dtto.
	<b>P8</b>	Dtto.

### Zabezpečení proti požáru

Podle ČSN 73 0873 (Zásobování požární vodou) je nutné napojení: pro rodinné domy - DN 80, pro objekty výroby větší než 1500m<sup>2</sup> – DN 150. Stávající vodovodní síť obce Kobylá nad Vidnavkou vyhovuje požadavkům pro požární zabezpečení objektů bydlení a pro výrobu do 1500m<sup>2</sup>. Alternativně lze např. navrhnout malou vodní nádrž v návrhových plochách.

### I Vodní hospodářství - kanalizace

Současný stav v odkanalizování - V obci není vybudována kanalizace, splaškové odpadní vody jsou jednak sváděny do jámek, ale převážně přímo do vodního toku Vidnavka.

Návrh likvidace a čištění odpadních vod - Územní plán je koncepčně navržen v souladu s dokumentací "Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje". V obci je navrhována výstavba kompletní splaškové kanalizační sítě s výstavbou mechanicko biologické ČOV pod obcí, tj. na severní hranici katastrálního území -navržena je plocha **Z8**. Na tuto navrhovanou ČOV bude napojena i místní část Žulová- Tomíkovice a Skorošice. ČOV bude likvidovat odpadní vody od 1.500 EO. Proces čištění – denitrifikace a odstraňování fosforu. Recipientem vyčištěných vod bude Vidnavka, která protéká přes státní hranici s Polskem a ústí v jezeře Nyskie. Oddělené lokality budou odkanalizovány individuálně.

KÓD	ČÍSLO	návrh likvidace splaškových vod
<b>SK</b>	<b>Z2</b>	Napojení na nově navrhovanou kanalizační síť
<b>OV</b>	<b>P2</b>	Dtto.
<b>SR</b>	<b>P3</b>	Individuální čištění odpadních vod (domovní ČOV, 3-komorové septiky, výjimečně žumpy na vyvážení)
	<b>P4</b>	Dtto.
	<b>P5</b>	Dtto.
	<b>P6</b>	Dtto.
<b>VZ</b>	<b>P7</b>	Dtto.
	<b>P8</b>	Dtto.

Návrh likvidace dešťových vod - odvádění srážkových vod bude zajištěno přednostně zasakováním na pozemcích jednotlivých staveb.

### Kapacitní výpočty

Množství splaškových odpadních vod odváděných na navrhovanou ČOV Kobylá nad Vidnavkou (v severní části území) bude odvozeno od počtu napojených obyvatel, jejichž nemovitosti mohou být nově vybudovanou kanalizační sítí podchyceny. Počet obyvatel obce OO=414 (stav), specifická spotřeba vody 150 l/os/den. Výhledově je počítáno s nárůstem počtu připojených obyvatel na OO=420 (návrh). Ve výpočtu není uvažováno s počtem obyvatel místní části Tomíkovice a Skorošice obce Žulová.

**stav:** počet EO (ekvivalentních obyvatel) =  $0,2764 \times OO^{1,1484} = 0,2764 \times 414^{1,1484} = 280$

**návrh:** počet EO =  $0,2764 \times OO^{1,1484} = 0,2764 \times 420^{1,1484} = 285$

- *Průměrný denní přítok komunálních splaškových odpadních vod :*

$$Q_{d24} = EO \times 150 \text{ l/obyv/den}$$

- *Maximální denní přítok :*

$$Q_{d24 \text{ max}} = Q_{d \text{ byt. fondu}} \times K_d = Q_{d \text{ byt. fondu}} \times 1,4$$

- *znečištění splaškových odpadních vod :*

$$\text{BSK}_5: EO \times 60 \text{ g BSK}_5/\text{obyv/den}$$

$$\text{NL} : EO \times 55 \text{ g NL/obyv/den}$$

	EO	spec. spotřeba m3/obyv.den	Qd24 m3/den	Qd24max m3/den	BSK5		NL		CHSK	
					g/obyv. den	kg/den		kg/den		kg/den
ČOV Kobylá	285	0,15	42,75	59,85	60	17,1	55	15,7	120	34,2

● **Energetika – zásobování el. energií**

Primerní rozvod - Obec Kobylá nad Vidnavkou je zásobována elektrickou energií z venkovního vedení vrchním primerním rozvodným systémem 22 kV.

Základní údaje stávajících trafostanicích v obci – Ve výpočtu je uvažováno: Na primerní rozvod je napojeno 9 trafostanic 22/0,4 kV, jejichž celkový předpokládaný instalovaný výkon je 1620 kVA.

V obci Kobylá nad Vidnavkou je cca 122 bytových jednotek v rodinných domech a rekreačních objektech (stav - 2011). Tomuto počtu přibližně odpovídá 122 samostatných odběrných míst elektrické energie. Připředpokládaném zatížení stávajících distribučních trafostanic na 70 % činí podíl transformačního výkonu na jedno odběrné místo:

**1620x0,7x0,9/122 = 8,4 kW** (včetně komunálního a nebytového odběru).

Předpokládaný měrný příkon obce v současné době: **1620x0,7x0,9 = 1020 kW**

Návrh územního plánu Kobylá nad Vidnavkou řeší rozšíření ploch bydlení s následujícím členěním:

- SK, SR: **15 RD**

Měrný příkon po dokončení výstavby: **1020 kW + 15 x 8,4 kW = 1145 kW < 1620 kW**.

Pozn.: Velikost elektrického výkonu pro objekty specifikované návrhem územního plánu na úrovni distribučních trafostanic 35/0,4 kV je stanovena podle metodiky ČEZ Distribuce, a.s. „Rozvoj distribučních sítí a technologických prvků DSO.“ Tento dokument specifikuje následující základní stupně elektrizace pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa. Základní stupně elektrizace jsou:

- A - základní elektrické spotřebiče - 1,5kVA
- B1 - A + elektrické vaření -
- B2 - B1+ elektrický ohřev TUV – 1,66kVA
- C1 - B2 + elektrické vytápění - nižší stupeň
- C2 - B2 + elektrické vytápění - vyšší stupeň

**Obec Kobylá nad Vidnavkou není plynofikována.**

S ohledem na základní standard vybavení domácností elektrickými spotřebiči a venkovský charakter posuzovaného sídelního útvaru se dá předpokládat stupeň elektrizace pro:

- rodinné domky, funkční plochy SV, SR: stupeň elektrizace **B2 s 20% C2**

Níže uvedené výkonové bilance byly zpracovány EGU Brno pro výhled do roku 2015. Návrh územního plánu se stanovuje pro rozvoj obce do roku 2036. S ohledem na dlouhodobou platnost zpracovávaného dokumentu jsou výkonové hodnoty pro stanovení transformačního výkonu na konci navrhovaného období navýšeny o 30 %. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV v typu zástavby – venkovské obce:

Stupeň elektrizace B2 s 20%C2 pro SV a SR				
Rok 2016			Rok 2036	
kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový	navýšení	kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový
2,19	0,37	1,3	2,85	0,48

Podíl nebytového odběru na jeden individuální objekt bytové zástavby: **0,48 kW**

Navrhovaná výstavba v obci Kobylá nad Vidnavkou bude zásobována ze **stávajících trafostanic**, které budou podle skutečného postupu výstavby **rekonstruovány**, tj. výkonově posilovány výměnou stávajících transformátorů



za transformátory vyšší výkonové řady. Rozsah rekonstrukce trafostanice posoudí jejich vlastník a provozovatel podle jejího technického stavu a morálního a fyzického opotřebení.

Posouzeny jsou lokality, které jsou v rámci území umístěny od stávajících trafostanic relativně nejdále.

Posouzení trafostanice u hřbitova:

Zásobuje plochy: **Z2, P7, P8**  
Předpoklad stav:  $0,9 \times 0,7 \times 160 \text{ kVA} = 100 \text{ kVA}$   
Počet nových objektů: 3  
Nárůst výkonu:  $3 \times (8,4 + 0,48) = 25 \text{ kVA} + 100 \text{ kVA} < 160 \text{ kVA}$   
návrh trafostanice: **trafostanice vyhovuje**

Posouzení trafostanice na území obce Tomíkovice:

Zásobuje plochy: **P3 – 6**  
Předpoklad stav:  $0,9 \times 0,7 \times 160 \text{ kVA} = 100 \text{ kVA}$   
Počet nových objektů: 8  
Nárůst výkonu:  $8 \times (8,4 + 0,48) = 70 \text{ kVA} > 160 \text{ kVA}$   
návrh trafostanice: **navýšit výkon trafostanice**

Posouzení bytové výstavby (celkem za obec):

Počet nových objektů: 15  
Nárůst výkonu:  $15 \times (8,4 + 0,48) = 180 \text{ kVA}$

Posouzení výroby (celkem za obec):

Nárůst výkonu: odhad **135 kVA**

Nárůst spotřeby elektrické energie pro obec Kobylá nad Vidnavkou na úrovni trafostanic 22/0,4 kV **pro bytovou výstavbu bude 135 kW**. Předpokládá se posílení výkonu trafostanic bez budování nových.

#### **Zatížení vedení 22 kV odběrem obce.**

Podle metodiky ČEZ je na napěťové úrovni 22 kV uvažováno v současné době s měrným zatížením 8,4 kW na jeden objekt bytové zástavby. Na konci navrhovaného období se dá předpokládat, že toto vedení 22 kV bude oproti stávajícímu stavu zatěžována **nárůstem výkonu 135 kW**.

#### Návrh úprav a rozšíření

#### **Venkovní vedení VVN (400kV, 100 kV)**

Na území obce Kobylá nad Vidnavkou se nenachází. Koncepce ÚP Kobylá nad Vidnavkou nemá vliv na venkovní vedení velmi vysokého napětí.

#### **Vedení 22 kV**

Územní plán Kobylá nad Vidnavkou nenavrhuje žádné přeložky vedení 22 kV. Vedení VN je možné realizovat v souladu s regulativy v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití – ovšem bez zásadnější změny stávající koncepce. V případě většího rozvoje místní části Annín bude z území obce Tomíkovice prodlouženo vedení 22kV a v Anníně zbudována trafostanice. S ohledem na ochranu krajinného rázu by se jednalo o vedení podzemní.

Distribuční síť 0,4 kV obce - Stávající distribuční síť 0,4 kV v obci je realizována venkovním vedením AIFe na betonových nebo dřevěných stožárech, resp. kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Jednotlivé rodinné domky a ostatní objekty v obci jsou z distribuční sítě 0,4 kV napojeny samostatnými přípojkami realizovány vodiči AIFe, nebo závěsnými kabely 0,4 kV. Opravy, rozšiřování případně posilování této sítě podle požadavků odběratelů řeší a investuje její vlastník a provozovatel. Případné přeložky stávající distribuční sítě 0,4 kV realizuje její vlastník na náklady investora, který přeložku vyvolá. Nové plochy určené návrhem územního plánu pro zástavbu budou napojeny rozšířením případně posílením stávající distribuční sítě 0,4 kV s tím, že v nových plochách zástavby bude distribuční síť 0,4 kV řešena kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Rozšiřovaná distribuční síť 0,4 kV bude napojena ze stávajících trafostanic.

Alternativní zdroje energie – územním plánem je stabilizována stávající plocha pro větrnou elektrárnu v ploše výroba a skladování se specifickým využitím (VX). Na základě studie větrných elektráren a dle změny č. 1

UPO. Navržena tak je plocha VX **Z11** pro druhou větrnou elektrárnu. S touto plochou souvisí i návrh prodloužení VN 22kV TI č. **Z10**.

*Návrhové plochy:*

KÓD	ČÍSLO	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPO	ZDŮVODNĚNÍ
TI	Z10	„VN k větrné elektrárně“	Změna č. 1 UPO	Prodloužení vedení VN pro obsluhu nově navrhované větrné elektrárny
VX	Z11	„větrná elektrárna“	Změna č. 1 UPO	Plocha pro novou větrnou elektrárnu

*Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.3b návrhu.*

### ● **Veřejné osvětlení**

Vlastníkem a provozovatelem veřejného osvětlení v obci je obec Kobylá nad Vidnavkou. Stávající veřejné osvětlení v obci je v převážné míře realizováno výbojkovými svídky uchycenými na jednotlivých stožárech (sloupech) nadzemní distribuční sítě 0,4 kV. V plochách nové výstavby bude veřejné osvětlení realizováno samostatnými svídky uchycenými na stožárech propojených kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Veřejné osvětlení nových ploch bude začleněno do systému stávajícího veřejného osvětlení obce.

### ● **Energetika - zásobování plynem**

Obec není zásobována plynem. Realizace plynovodu a zařízení souvisejících je umožněna v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (slučitelná technická infrastruktura).

Nárůst potřeby plynu bude na straně individuálního bydlení:

návrh (r. 2036): 122 bytových jednotek (obec není plynofikována) + 15 nových bytových jednotek

Pozn.: Velikost potřeby plynu pro bytovou výstavbu je stanovena podle metodiky JMP, a.s. Pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa jsou specifikovány následující základní stupně plynofikace:

A - příprava pokrmů – 0,7m<sup>3</sup>/hod => 200m<sup>3</sup>/rok

B - příprava pokrmů a ohřev TUV – 1,8m<sup>3</sup>/hod => 750m<sup>3</sup>/rok

C - příprava pokrmů, ohřev TUV, vytápění – 2,6m<sup>3</sup>/hod => 3000m<sup>3</sup>/rok

bj	Q (m <sup>3</sup> /rok)	odběr (%)	Qh = bj x 0,9Q x o (m <sup>3</sup> /rok)	(m <sup>3</sup> /rok)
137	200	0,05	1233	338 767
	750	0,05	4623,75	
	3000	0,9	332910	
Potřeba plynu m <sup>3</sup> /rok pro SV, SR				

Celková spotřeba plynu pro obec Kobylá nad Vidnavkou v případě plynofikace obce bude **340 tis. m<sup>3</sup>/rok**.

### ● **Energetika – komunikační sítě, slaboproudá zařízení**

Telekomunikační rozvody - Místní telefonní síť je v zástavbě obce provedena úložnými zemními kabely. V územním plánu nejsou vymezeny žádné nové plochy technické infrastruktury – elektronické komunikace.

Radioreléové trasy - Vzdušným koridorem obce Kobylá nad Vidnavkou prochází radioreléová trasa z místní radiové stanice stabilizované v ÚP jako plocha technické infrastruktury- inženýrské sítě (TI).

### ● **Nakládání s odpady**

Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny ve správním území v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady (v rámci sběrných míst). Územní plán umožňuje případné vybudování sběrného dvora (stavby či zařízení pro sběr, třídění a recyklaci odpadu) v stabilizovaných i návrhových plochách výroby a skladování- VZ (**Z5**) i plochách smíšených obytných komerčních- SK. Umístění kompostárny (stavby či zařízení pro nakládání s biologickým odpadem) je – s ohledem na malou velikost obce a tím i na potenciálně malé množství

biologického odpadu - přípustné v rámci všech (s výjimkou ploch OH) ploch zastavěného území, zastavitelných ploch či ploch přestavby (technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím), v nezastavěném území pak v souladu s §18 odst. 5 stavebního zákona (jako technická infrastruktura).

*Produkce tuhého komunálního a živnostenského odpadu:*

typ zástavby	počet obyv.		měrné množství domovního odpadu		množství živnostenského odpadu		celkem	
			kg/obyv., týden	t/rok	souč. (odhad)		t/rok	%
vesnická zástavba	stav	414	3,8	81,8064	0,2	16,36128	98,2	100,0
	návrh	420		82,992	0,2	16,5984	99,6	101,4
nárůst							1,4	1,4

## ● **Koncepce občanského vybavení**

V návrhu ÚP jsou plochy občanského vybavení – OV, OH - stabilizovány v jejich polohách. Jedná se o budovy veřejné vybavenosti (základní škola, obecní úřad, hasičská zbrojnice, areál sportoviště) vč. přílehlého parteru, případně o místní hřbitov. Plocha OH je rozšířena i mimo areál samotného hřbitova – zjednodušení čitelnosti výkresové dokumentace, morální ochrana hřbitova. Navržena je nová plocha přestavby (opětovné využití zbořeniště) na plochu pro sociální služby – realizaci hospice či domu s pečovatelskou službou – plocha **P2**. Jiné nové plochy občanského vybavení nejsou navrženy s ohledem na velikost obce a možnost jejich realizace v stabilizovaných plochách smíšených, zejména pak komerčních (SK) (**Z2**).

*Návrhové plochy:*

KÓD	ČÍSLO	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPO	ZDŮVODNĚNÍ
OV	P2	„Hospic“	Nově navržena	Požadavek obce, zázemí pro sociální služby a realizaci stavby např. o staré a nemocné lidi (hospic, dům s pečovatelskou službou)
SK	Z2	„Na kopci“	Nově navržena	Viz. bydlení

*Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.3b návrhu.*

## ● **Koncepce veřejných prostranství. Systém sídelní zeleně**

Územním plánem byly prověřeny a jsou respektovány plochy veřejně přístupné zeleně, plochy pro prostupnost zastavěným územím a ostatní plochy veřejných prostranství v souladu s § 34 zákona o obcích. Návrh ÚP stabilizuje tyto významné stávající plochy veřejných prostranství (PV) v jejich plochách. Jedná se především o veřejné prostory a sídelní zeleň doplněnou o komunikační osy pro prostupnost a dostupnost zastavěného území. Méně významná veřejná prostranství jsou součástí zejména ploch smíšených obytných (méně významné uliční prostory). V územním plánu je veřejné prostranství rovněž součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití (především plochy občanského vybavení, dopravní infrastruktury). Nově jsou navrženy plochy veřejných prostranství PV – **Z3 a Z4**. Jedná se o plochy k obnově historické pěší osy podél Vidnavky. Umístování veřejných prostranství je přípustné i v rámci ostatních ploch s rozdílným využitím (viz kap. A/I.6b návrhu).

Obecně jsou komunikační prostory rozděleny na plochy PV (území více odpovídající charakteru veřejných prostranství) a plochy DS (území charakteru více dopravního- komunikace III/4539). Územní plán vymezuje plochy veřejných prostranství s důrazem na možnost realizace komunikací pro pěší, sídelní zeleně a vybavení pro podporu a rozvoj rekreačního a turistického potenciálu obce. Za tím účelem se doporučují i úpravy stávajících ploch veřejných prostranství v obci.

*Návrhové plochy:*

KÓD	ČÍSLO	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPO	ZDŮVODNĚNÍ
PV	Z3	„Cesta“	Nově navržena	Snaha o vytvoření podmínek k obnově pěší prostupnosti územím ve stopě původní historické prostupnosti
PV	Z4	„Cesta“	Nově navržena	Dtto.

## **B/1.4e - Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně**

### **I Koncepce uspořádání krajiny**

- *krajina jako nezastavěné území obce venkovského charakteru s převahou trvalých travních porostů a pastvin – k podpoře stávajícího rázu krajiny a zamezení intenzivnějšího zemědělského využití*
- *revitalizace krajiny – zejména v severozápadní části (stabilizace krajiny z ekologického a produkčního hlediska, eliminace důsledků nevhodného zemědělského obhospodařování) – stabilizace krajiny z hlediska ekologického i produkčního, zejména v severozápadní části území převládají zorněné plochy s chybějícími částmi USES*
- *ochrana krajinného rázu a mozaiky mimolesní zeleně v plochách ZP – stabilizace specifického typu krajiny, krajinná oblast Žulovsko - krajina je plochá, s oblými tvary. Součástí krajiny jsou i četné žulové a vápencové lomy, zčásti zatopené. Ostrovní hory jsou většinou, stejně jako glaciální krajina Bažantnice s NPP Venušiny misky zalesněné, ostatní plochá krajina je polní či s trvalými travními porosty.*
- *ochrana přírodně nejhodnotnějších částí s funkcí biocenter USES v plochách NP (přírodě blízký les, krajinná zeleň, vodní plochy a extenzivně obhospodařované plochy ZPF)- zejména plocha nadregionálního biocentra Smolný (jihovýchodní část území) a dále lokální biocentra systému USES*
- *ochrana lesa (PUPFL) v plochách NL- zbývající pozemky PUPFL nezahrnuté do ploch NP*
- *ochrana krajinného rázu obce před stavbami, zařízeními a opatřeními, které snižují nebo do budoucna mohou snižovat venkovský charakter území, včetně těch staveb, zařízení a opatření, které v dnešní době nejsou známy- ochrana krajinného rázu zejména před umísťováním nových větrných elektráren, fotovoltaických elektráren a dalších dominant, které by mohly narušovat ráz krajiny a venkovského charakteru obce*
- *krajina jako rekreační zázemí obce – snaha o využití vysokého rekreačního potenciálu krajiny- zejména turistické a cykloturistické využití...*

Funkční využití je definováno v kap. A/1.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/1.5a návrhu.

Při vymezení ploch byla zajištěna ochrana přírodních a estetických hodnot a krajinného rázu v území. Nové zastavitelné plochy nejsou vymezeny ve významných pohledových osách a na horizontech. ÚP Kobylá nad Vidnavkou věnuje pozornost dochovaným součástem kulturní krajiny, zejména historickým cestám, stromořadím a alejím, komponovaným průhledům, přírodním dominantám a drobným stavbám v krajině. Tyto stabilizuje v rámci ploch nezastavěného území, kde stanovuje podmínky jejich ochrany – viz kap. A/1.6b. Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot území a chrání prvky původního krajinného rázu a vytváří podmínky pro zachování a ochranu přírodních a krajinných hodnot, které se v řešeném území nachází. Stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a zastavitelných ploch (viz kap. A/1.6b – a rozčleněním území na zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestaveb) je zajištěna hospodárnost využití území a jsou tak i minimalizovány negativní dopady zástavby na krajinný ráz. Polyfunkční využití krajiny je posilováno umožněním nelesní zeleně (liniové, podél cest apod.) zejména v rámci ploch zemědělských NZ a zeleně přírodního charakteru ZP. Tím jsou rozvíjeny krajinné formace, podporována rozmanitost krajinných ploch a prostorová diverzita, vytvořeny podmínky pro revitalizaci ekologicky nestabilních ploch v krajině a podmínky pro návrat původních biotopů. Návrhem ploch změn v krajině jsou vytvářeny podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Tím je i zajištěna územní ochrana ploch potřebných pro umísťování staveb či opatření snižující erozní ohroženost ploch zemědělského půdního fondu. Navržené změny v krajině zlepšují odtokové poměry v území - zvyšují retenční schopnosti krajiny. Stanovením jednoduchých regulativů je podpořeno rekreační využití krajiny (lokální stezky, obnova cest, prostupnost krajiny apod.). Stávající účelové komunikace zajišťující přístup k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům a průchodnost krajiny jsou stabilizovány v rámci ploch NZ, ZP, atd. - případně navrženy nové – jako slučitelné s hlavním využitím. Analýzou provedenou v rámci Průzkumů a rozborů je zohledněn význam primárních a sekundárních horizontů obce. Stanovením podmínek pro využití nezastavěného území v kap. A/1.6b jsou respektovány přírodní dominanty, trasy scenerických cest - výhledy do krajiny či na sídlo v delším úseku jízdy či chůze, významné vyhlídkové body, průhledy, významné linie vzrostlé zeleně a významná soli-



térní zeleň utvářející obraz a charakter území (např. aleje podél komunikací, významné solitéry - lípy, javory, památné stromy Maděřův jilm a Dub u rybníka apod.).

Územním plánem jsou respektovány významné přírodní a ekologické hodnoty:

- významné krajinné prvky ze zákona - lesy, údolní nivy, vodní toky, rybníky, mokřady, břehové porosty, meze apod.: stabilizovány zejména v rámci ploch nezastavěného území NP, NL, ZP a NZ
- plochy územního systému ekologické stability (USES) – plochy NP
- krajinný ráz: zohledněn zejména analýzou provedenou v rámci Průzkumů a rozborů a nastavenou regulací ploch
- mimořádně významné stromy (zejména památné stromy Dub u rybníka a Maděřův jilm včetně stanovených OP) : chráněny podmínkami stanovenými v kap. A/I.6b, památné stromy součástí ploch přírodních (NP)

### I Zemědělské plochy

V plochách NZ jsou stabilizovány zejména plochy intenzivního zemědělského obhospodařování. V zemědělských plochách je umožněna realizace zemědělských staveb a zařízení podle § 18, odst. 5 SZ a jsou stanoveny podmínky jejich plošné a prostorové regulace (viz. kap A/I.6b). Územním plánem jsou prověřena a navržena územní opatření na snížení půdní, vodní a větrné eroze a opatření ke zlepšení retenční schopnosti krajiny – zeleň nelesního charakteru je přípustná v rámci ploch NZ.

### I Lesní plochy

V rámci ploch NL jsou stabilizovány zejména kompaktní lesní celky. Jsou chráněny stávající plochy lesů jako významný krajinný prvek vyplývající ze zákona a respektována jejich celistvost v souladu s lesními hospodářskými plány a osnovami (např. při navrhování USES apod.). Územním plánem byly prověřeny možnosti a míra rekreačního využití lesů z hlediska krátkodobé rekreace včetně stanovení regulativů pro využívání území (např. dle § 18, odst. 5, SZ) – viz kap. A/I.6b. Územní plán vymezuje i novou plochu pro zalesnění části pozemku za areálem hřiště – plocha **K8**.

*Návrhové plochy:*

KÓD	ČÍSLO	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPO	ZDŮVODNĚNÍ
NL	K8	„Nad hřištěm“	Nově navržena	Požadavek vlastníka pozemku (obce) na zalesnění jeho části v návaznosti na stávající lesní pozemky (PUPFL)

*Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.5a návrhu.*

### I Přírodní plochy

Plochy přírodní (NP) jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny včetně definování regulativů zajišťujících jejich ochranu (podmínky ochrany viz kap. A/I.6b). Uvedené vymezení ploch přírodních v území (včetně stanovených podmínek jeho ochrany) zohledňuje kritéria ochrany kvalitní zemědělské půdy, systému ekologické stability, ochrany krajinného rázu a pohledové exponovanosti. Jako plochy přírodní (NP) jsou na území Kobylé nad Vidnavkou vymezena výhradně biocentra ÚSES. Pro zajištění funkčnosti systému ÚSES jsou navrženy plochy **K1- 4**.

*Návrhové plochy:*

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
NP	K1	Návrh chybějící části lokálního biocentra ÚSES + protierozní, krajinnotvorná funkce a biologická propustnost krajiny
	K2	Dtto.
	K3	Dtto.
	K4	Dtto.

*Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.5a návrhu.*

### I Zeleň a plochy smíšené

Územní plán respektuje a stabilizuje stávající plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) v nezastavěném území a stanovuje pro ně vhodné využití a přípustné činnosti (viz kap. A/I.6b). Územní plán navrhuje i nové plochy

krajinné zeleně. Jedná se zejména o plochy ke zvýšení ekologické stability krajiny i její produkční funkce (snížení eroze, zadržování vody v krajině, tvorba krajiny apod.). K zabezpečení funkce chybějících částí biokoridoru ÚSES byly navrženy všechny plochy zeleně přírodního charakteru **K5 – 7, 12** včetně interakčních prvků **K11**. Všechny plochy krajinné zeleně jsou navrženy jako multifunkční, tedy i k omezení větrné a vodní eroze a ke krajinnotvorné funkci. Návrh řešení krajiny také představuje posílení diverzifikace krajiny- rozčlenění velkých bloků orné půdy.

Dále je navrhována plocha zeleně soukromé a vyhrazené **K10**, která spolu s nastavenými regulativy bude sloužit především jako zázemí stávajícím bytovým domům. Předpokládá se realizace zeleně, zakrad, staveb pro zahrádkaření a dále garáží či staveb a zařízení souvisejících se zemědělstvím. Plochu zeleně přírodní představuje i návrh **K9** – zde se však jedná primárně o eliminaci pásma 50 m od lesa (možnost odejmout pozemky z PUPFL), přičemž využití pozemku pro zeleň by zůstalo zachováno. Záměrem je racionální využití plochy **P2** pro stavbu pro sociální služby.

#### Návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
ZP	K5	Návrh chybějící části lokálního ÚSES + protierozní, krajinnotvorná funkce a prostupnost krajiny
	K6	Dtto.
	K7	Dtto.
	K9	Návrh odlesnění, resp. eliminace omezení plynoucího z pásma 50 m od lesa
	K11	Interakční prvek, protierozní, krajinnotvorná funkce a prostupnost krajiny
	K12	Návrh chybějící části lokálního ÚSES + protierozní, krajinnotvorná funkce a prostupnost krajiny
ZS	K10	Návrh zeleně soukromé a vyhrazené, zejména zahrádkaření, dopravní a technická infrastruktura

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.5a návrhu.

#### I **Vodní plochy**

Řešeným územím protéká ve směru jih- sever vodní tok Vidnavka, do kterého ústí Plavný potok (na území Velké Kraše) a bezejmenné přítoky. Vidnavka je respektována jako významná osa plnicí i funkci ekologické stability krajiny (USES). Území patří do povodí Odry – jedná se tzv. okrajový přítok. Do Odry ústí na území Polska prostřednictvím Kladské Nisy. Vidnavka je správě státního podniku Povodí Odry po celé délce od pramene až k místu křížení státní hranice. Na vodním toku Vidnavka jsou správcem toku stanoveny záplavová území včetně aktivní zóny záplavového území. Tato stanovená záplavová území byla územním plánem respektována - viz kap. B/I.2f // Protipovodňová ochrana. Navržena jsou protipovodňová opatření v plochách **Z12** a **Z13** v souladu s Plánem povodí Odry - zkapacitnění koryta Vidnavky v Kobylé nad Vidnavkou v km 6,2 - 10,2. Návrh ÚP stabilizuje stávající vodní toky v jejich polohách (zejména Vidnavka, Plavné rybníky a Šírava). Manipulační pásma vodních toků vyplývající z ustanovení zák. č. 254/2001 Sb. Malé vodní plochy (do 0,05 ha) lze umístit v plochách s rozdílným způsobem využití jako přípustná funkce. Ochranná pásma vodních zdrojů jsou zakreslena v Koordinačním výkrese, č. výkr. B/II.2. Pro zlepšení retenčních schopností krajiny je také navržena plocha W – **K13**.

#### Návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
W	K13	Zlepšení retenčních schopností krajiny

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.5a návrhu.

#### I **Územní systém ekologické stability**

Odborným zpracovatelem kapitoly Územní systém ekologické stability, včetně související kapitoly A/I.5b a řešení ÚSES ve výkresové části, tj. odborným zpracovatelem ÚSES v ÚP Kobylá nad Vidnavkou je Ing. František Moravec, autorizovaný projektant územních systémů ekologické stability (typ autorizace A.3.1), číslo autorizace ČKA 2408.

Územní systém ekologické stability je legislativně zakotven v zákoně č. 114/1992 Sb. ČNR v platném znění, prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb. a dalších oborových předpisech. Cílem územního systému ekologické stability je zejména:

- vytvoření ucelené sítě relativně ekologicky stabilních území ovlivňujících příznivě okolí, ekologicky méně stabilní krajinu,

- zachování či znovuoobnovení přirozeného genofondu krajiny,
- zachování či podpoření rozmanitosti původních biologických druhů a jejich společenstev (biodiverzity).

Vymezení ÚSES v územním plánu bylo provedeno nad katastrální mapou a dle prostorového a funkčního dělení území a s respektováním několika zásad. Jedná se zejména o propojení lokálního ÚSES na regionální a nadregionální ÚSES, maximální využití stávající kostry ekologické stability, snahu o dodržování návaznosti na již vymezené prvky ÚSES v rámci sousedních obcí, reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a snahu o dodržování minimálních prostorových parametrů prvků ÚSES dle Rukověti projektanta místního ÚSES.

Návrh řešení ÚSES vychází z koncepce nadregionálních a regionálních prvků ÚSES vyznačených v **Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK)**. Lokální prvky ÚSES jsou koncepčně řešeny v souladu s **Generelem lokálního územního systému ekologické stability** a s **daty Územně analytických podkladů** obce s rozšířenou působností (Jeseník).

Pro návrh místního ÚSES je využito principu vytváření ucelených větví ÚSES, skládajících se z logicky na sebe navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících lokálních biocenter a biokoridorů. Každá jednotlivá větev místního ÚSES reprezentuje určité soubory shodných či podobných stanovišť a na ně vázaných společenstev a zároveň navazuje, alespoň jednostranně, na jinou větev místního (příp. regionálního či nadregionálního) ÚSES stejného nebo příbuzného charakteru. Územním plánem je navrženo integrální provázání všech navrhovaných prvků ÚSES v návaznosti na stávající segmenty zeleně a prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření bude mít i kladný vliv na krajinný ráz.

Prvky ÚSES a významné krajinné prvky ze zákona, spolu s navrženými regulativy funkčního a prostorového uspořádání, odrážejícími podmínky a nároky řešeného území, stabilizují a dále rozvíjí hodnoty přírody a krajiny. Právě s cílem stabilizování a zajištění dalšího rozvoje výše uvedených hodnot byly navrhované prvky specifikovány jako veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění.

### I Nadregionální ÚSES

Jak již bylo uvedeno výše, nadregionální ÚSES vychází koncepčně ze ZÚR PO. Do katastrálního území Kobylá nad Vidnavkou zasahuje nadmístní úroveň ÚSES – **NRBC č. 89 (Smolný)**. Nadregionální biocentrum bylo zpřesněno nad katastrální mapou s ohledem na stanovištní podmínky a dle těchto pravidel ze ZÚR OK:

- při zapracování nadregionálního biocentra do územního plánu byl respektován jeho charakter a funkce (tj. kombinované biocentrum – nivní, luční, mezofilní hájové a mezofilní bučinné),
- vymezení bylo upřesněno podle charakteru biotopu, cest, hranic lesa, parcel apod. s odchylkou posunu hranice max. 100 m (při zachování celkové rozlohy)
- při využití území (nastavení regulace) a jeho změnách je respektováno vymezení, charakter a funkce biocentra ÚSES.

ZÚR OK vymezují založení prvků územního systému ekologické stability jako veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro jejich uskutečnění odejmout nebo omezit. Územní plán vymezuje biocentrum v rámci ploch přírodních – NP a ploch vodních a vodohospodářských - W. Veřejná prospěšnost pro toto opatření vyplývající ze ZÚR OK je návrhem ÚP uplatněna – veřejně prospěšné opatření **VUK1**. Ochranná zóna nadregionálních prvků ÚSES byla v rámci zpřesnění ÚSES na k.ú. Kobylá nad Vidnavkou ztotožněna s vlastním nadregionálním biocentrem – **NRBC č. 89 (Smolný)**.

### I Regionální ÚSES

Do katastrálního území Kobylá nad Vidnavkou nezasahuje regionální úroveň ÚSES.

### I Lokální ÚSES

Lokální ÚSES byl vymezen na základě dat lokálního ÚSES v Územně analytických podkladech a výsledků vlastního šetření. Koncepční řešení vycházející ze směrodatných podkladů bylo respektováno, došlo převážně k upřesnění vymezení prvků ÚSES (dle katastrální mapy, prostorového dělení lesa a stavu území) a bylo-li to možné i jejich doplnění s ohledem na prostorové parametry. Vypuštěna byla nefunkční větev ÚSES směrem na Annín - i vzhledem k návrhu na obnovu osady pro funkci rekreace a komplikovaného zajištění dostatečných prostorových parametrů. Vymezenými biokoridory byla propojena biocentra a zajištěna návaznost k vytvoření ucelené sítě ÚSES v souladu s teoretickými základy tvorby ÚSES. Návaznost na ÚP Černá voda (NRBC č. 89) byla zajištěna, návaznost v rámci ostatních sousedních obcí (Žulová, Velká Kraš a Bernartice) je možné zajistit při existenci vhodných podmínek v rámci tvorby nových ÚP.

Na řešeném území je vymezeno 5 lokálních biocenter a 9 biokoridorů nebo jejich částí. Jedná se o nivní, lesní až kombinovaná biocentra. Jednu samostatnou nivní větev vedoucí tokem Vidnavka představují biocentra **LBC1** a **LBC2** propojená biokoridory **LBK1** a **LBK2**. Na jihu je tato větev napojena na kombinované nadregionální biocentrum č. 89 Smolný. Biocentra jsou vymezena v odpovídajících parametrech (nad 3 ha). Souběžně s touto

větvi, nad zástavbou v nivě Vidnavky, je trasována lesní větev ÚSES s **LBC4** a **LBC5** propojené **LBK5**, **LBK6**, **LBK8** a **LBK9**. Prostřednictvím **LBK4** je pak tato větev napojena na větev ÚSES kombinovanou (PUPFL, zeleň, luční společenstva), která je na území obce tvořena biocentrem **LBC4** a biokoridory **LBK3**, **LBK4** a **LBK7**. Na všechny takto vymezené prvky ÚSES je možné navázat v rámci zpracování územních plánů okolních obcí.

Jak již bylo uvedeno, při upřesňování prvků ÚSES byly v největší možné míře respektovány hranice parcel, v rámci lesních pozemků také prostorové rozdělení lesa a aktuální stav území zjištěný z ortofotomap a při průzkumu. Prostorové parametry ÚSES byly pokud možno upraveny tak, aby odpovídaly požadavku na minimální parametry jednotlivých prvků ÚSES podle úrovně ÚSES (biocentra min. 3ha, biokoridory max. 2km). Tyto parametry mírně překračuje jen **LBK8**.

U mimolesních funkčních prvků ÚSES, tzn. prvků nivních, lučních a kombinovaných, je důležité zachovat jejich současnou podobu, tj. zachovat stávající způsob hospodaření (pastva apod.). Je potřeba doplnit břehové porosty výsadbou autochtonních listnatých dřevin, zorněné části ÚSES zatravnit. Jedná se o částečně antropicky podmíněná společenstva. U lesních prvků ÚSES je potřeba lesnickým obhospodařováním zajistit přírodě blízké druhové složení lesa a v ideálním případě i etážovitost porostů. U větve ÚSES ovlivněné vodou je potřeba zachovat stávající parametry ÚSES a zabránit výrazným zásahům do břehových porostů a ekotonových společenstev.

Oproti platné ÚPD (a tedy i datům ÚAP ORP Jeseník) byly výrazněji upraveny ty prvky ÚSES:

- **LBK 9:** nalezení vhodnějších stanovištních podmínek v plochách stabilizované přírodní zeleně ZP (oproti nevyhovující trase přes Annín)
- interakční prvek plocha **K11:** nejedná se o plnohodnotný LBK, protože oba jeho konce navzájem spojují pouze biocentrum. Pro funkci ÚSES je tedy využit pouze druhotně
- ostatní úpravy oproti platné ÚPD jsou dány obecným zpřesněním na základě přesnějších datových podkladů (digitální katastrální mapa) ve vazbě na stanovištní podmínky, event. zpracováním komplexních pozemkových úprav na k. ú. Hukovice (ná vaznost **LBK 3**).

<b>NÁVRH CHYBĚJÍCÍCH PRVKŮ ÚSES – ZALOŽENÍ PRVKŮ ÚSES</b>			
<b>chybějící části biocentra a biokoridorů</b>			
Označení a název lokality podmínka pro využití		Charakteristika lokality, případné podmínky pro využití lokality, poznámka	Plocha ha / délka m
<b>K1</b>	Návrhová část k doplnění <b>LBC1</b>	Plocha přírodní - přeměnit zemědělský půdní fond na krajinnou zeleň se stanovištně vhodnými dřevinami	0,41 ha
<b>K2</b>	Návrhová část k doplnění <b>LBC2</b>	Plocha přírodní - přeměnit zemědělský půdní fond na krajinnou zeleň se stanovištně vhodnými dřevinami	1,7 ha
<b>K3</b>	Návrhová část k doplnění <b>LBC3</b>	Plocha přírodní - přeměnit zemědělský půdní fond na PUPFL případně krajinnou zeleň se stanovištně vhodnými dřevinami	1,25 ha
<b>K4</b>	Dtto.	Plocha přírodní - přeměnit zemědělský půdní fond na PUPFL případně krajinnou zeleň se stanovištně vhodnými dřevinami	0,53 ha
<b>K5</b>	Návrhová část biokoridoru k doplnění <b>LBK3</b>	Plocha krajinné zeleně - přeměnit ornou půdu na trvalé travní porosty a doplnit stanovištně vhodnými dřevinami (nelesní charakter)	690 m
<b>K6</b>	Návrhová část biokoridoru k doplnění <b>LBK4</b>	Plocha krajinné zeleně - přeměnit ornou půdu na trvalé travní porosty a doplnit stanovištně vhodnými dřevinami (nelesní charakter)	520 m
<b>K7</b>	Dtto.	Plocha krajinné zeleně - přeměnit ornou půdu na trvalé travní porosty a doplnit stanovištně vhodnými dřevinami (nelesní charakter)	180 m
<b>K12</b>	Návrhová část biokoridoru k doplnění <b>LBK3</b>	Plocha krajinné zeleně - přeměnit ornou půdu na trvalé travní porosty a doplnit stanovištně vhodnými dřevinami (nelesní charakter)	260 m
			<b>3,89 ha / 1650 m</b>

Základní charakteristika nadregionálních a lokálních prvků ÚSES vymezených v řešeném území k.ú. Kobylá nad Vidnavkou je uvedena v následující tabulce:

<b>Typ a název prvku ÚSES, rozloha – cílový charakter společenstva a opatření</b>
Nadregionální biocentrum č. <b>89 (Smolný)</b> , cca 313ha na řešeném území - kombinované biocentrum (přirozená druhová skladba dle přírodního stanoviště, nivní, luční, mezofilní bučinné a mezofilní hájové) – podporovat přirozené druhové složení lesa a jeho etážovitost, u lučního biotopu zajistit management, nejlépe pastvu atd.)
Lokální biocentrum, <b>LBC1</b> , 3,1ha - nivní biocentrum (přirozená druhová skladba dle přírodního stanoviště) – přírodě blízké vodou ovlivněné travní porosty a porosty dřevinné vegetace s jasanem a olší – vodní tok, hygromilní krajinná zeleň, PUPFL
Lokální biocentrum, <b>LBC2</b> , 4,1ha - nivní biocentrum (přirozená druhová skladba dle přírodního stanoviště) – přírodě blízké vodou ovlivněné travní porosty a porosty dřevinné vegetace s jasanem a olší – vodní tok, hygromilní krajinná zeleň, PUPFL



Lokální biocentrum, <b>LBC3</b> , 2,8ha na řešeném území – kombinované biocentrum (střídání PUPFL, extenzivně udržovaných trvalých travních porostů s rozptýlenou zelení, pestrá mozaika stanovišť a druhů) – převést ornou půdu na kulturu trvalých travních porostů a lesů, nepřipustit intenzivní zemědělství, podporovat přirozenou druhovou skladbu v lesních porostech
Lokální biocentrum, <b>LBC4</b> , 7,1 ha – lesní biocentrum – hospodařit přírodě blízkým způsobem, zajistit přirozené druhové složení lesa a jeho etážovitost
Lokální biocentrum, <b>LBC5</b> , 9,7ha – lesní biocentrum – hospodařit přírodě blízkým způsobem, zajistit přirozené druhové složení lesa a jeho etážovitost
<b>Typ a název prvku ÚSES, délka – cílový charakter společenstva a opatření</b>
Lokální biokoridor, <b>LBK1</b> – cca 1300m - nivní biokoridor - podporovat přírodě blízké porosty dřevin a břehové a doprovodné porosty
Lokální biokoridor, <b>LBK2</b> – cca 950m - nivní biokoridor - podporovat přírodě blízké porosty dřevin a břehové a doprovodné porosty
Lokální biokoridor, <b>LBK3</b> – cca 1150m na řešeném území - kombinovaný biokoridor - PUPFL, extenzivně udržované trvalé travní porosty s rozptýlenou zelení
Lokální biokoridor, <b>LBK4</b> – cca 1350m - kombinovaný biokoridor - PUPFL, extenzivně udržované trvalé travní porosty s rozptýlenou zelení
Lokální biokoridor, <b>LBK5</b> – cca 1350m - lesní biokoridor - PUPFL, přirozené složení lesa, etážovitost
Lokální biokoridor, <b>LBK6</b> – cca 200m - lesní biokoridor - PUPFL, přirozené složení lesa, etážovitost
Lokální biokoridor, <b>LBK7</b> – cca 1250m - lesní biokoridor - PUPFL, přirozené složení lesa, etážovitost
Lokální biokoridor, <b>LBK8</b> – cca 2300m - lesní biokoridor - PUPFL, přirozené složení lesa, etážovitost
Lokální biokoridor, <b>LBK9</b> – cca 550m - kombinovaný biokoridor - PUPFL, extenzivně udržované trvalé travní porosty s rozptýlenou zelení

## I **Prostupnost krajiny**

Návrhem ÚP Kobylá nad Vidnavkou jsou vytvořeny podmínky pro prostupnost sídla a krajiny, a to zejména jak vymezením stávajících ploch veřejných prostranství a veřejné zeleně v zastavěném území (PV, ZV), tak návrhem ploch nových (**Z3** a **Z4**). Ke zlepšení prostupnosti krajiny jsou navrženy plochy změn v krajině pro realizaci prvků ÚSES **K1 – 7, 12** včetně interakčních prvků **K11**.

## I **Protierozní opatření a ochrana před povodněmi**

Stávající charakter reliéfu a krajiny nepředstavuje riziko ohrožení území erozí – samostatná protierozní opatření nejsou navrhována (slučitelná technická infrastruktura i organizační opatření na půdním fondu vedoucí k dalšímu snižování rizika eroze jsou přípustné v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).

Jako protipovodňové opatření jsou navrhovány plochy vodní a vodohospodářské **Z12** a **Z13** pro úpravu koryta toku Vidnavka a přilehlých pozemků s úkolem pro následnou revizi významného limitu rozvoje, tj. záplavového území Vidnavky (více v kap. B/I.2f). Pro zlepšení retenčních schopností krajiny je také navržena plocha W – **K13**.

## I **Rekreace**

Jednotlivé objekty a pozemky individuální rekreace jsou stabilizovány zejména v plochách smíšených obytných. Pro rozvoj individuální rekreace jsou navrhovány plochy smíšené obytné rekreační – zejména obnova osady Annín (**Z2, P3 – 8**) – více viz kap. výše, bydlení a rekreace, zemědělská výroba. Pro hromadnou rekreaci lze v souladu s regulativy využít částečně plochy smíšené – SV, SR – a plochy občanského vybavení OV. Především jsou pro hromadnou rekreaci vymezeny plochy smíšené obytné komerční – SK.

ÚP Kobylá nad Vidnavkou svým koncepčním řešením koncepce rekreace zohlednil všechny v místě možné formy rekreace – tj. rekreaci letní (turistika, cyklistika, ekologické formy rekreace navazující na místní tradice, naučné stezky, apod.), možnosti zimní rekreace – a tyto všechny umožňuje v rámci ploch s rozdílným využitím území v souladu s jejich regulativy dle kap. A/I.6b nebo v rámci povolovacího režimu dle §18 odst. 5 stavebního zákona.

**B/I.4f - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)**

V územním plánu Kobylá nad Vidnavkou jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popř. podmíněně přípustného využití těchto ploch. Účel využití ploch vychází z definice ploch ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., o požadavcích na využívání území, v platném znění. S přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazení jsou v ÚP vymežovány převážně pozemky o rozloze větší než 2000 m<sup>2</sup>. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členěny v souladu s požadavky ustanovení § 3 a § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění. S ohledem na specifické podmínky a charakter území lze v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006Sb. ve zvlášť odůvodněných případech stanovit plochy s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhlášky. Pro územní plán Kobylá nad Vidnavkou byly použity plochy zeleně přírodní (ZP) pro zeleň v nezastavěném území s převážně krajinnotvornou a ekologickou funkcí (ÚSES) a plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS). Uvedené plochy slouží jako chybějící koncepční nástroj pro podchycení a řešení organizace krajiny a jsou použity v případech, kdy je účelné tyto plochy samostatně vymezit – zejména pro zajištění funkce ÚSES (v ostatních případech součástí ploch s rozdílným způsobem využití). ÚP Kobylá nad Vidnavkou jsou stanoveny takové podmínky využití a podmínky plošného i prostorového uspořádání ploch (viz kap. A/I.6b), které zajistí soulad budoucí zástavby s hmotovým členěním a měřítkem okolní zástavby a které zajistí ochranu celkového vzhledu obce, zejména při dálkových pohledech. ÚP je řešen tak, aby respektoval zásady ochrany kulturních, přírodních a jiných hodnot obcí a širšího území v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Stanovení podmínek prostorového uspořádání bylo stanoveno na základě:

- průzkumů a rozborů (poznání sídla, jeho charakteru a potenciálu) – viz příloha odůvodnění
- koncepce rozvoje obce, Ochrany a rozvoje hodnot, Urbanistické koncepce a Koncepce uspořádání krajiny
- ochrany nezastavěného území dle §18 odst. 5 stavebního zákona v souladu s charakterem obce Kobylá nad Vidnavkou (s ohledem na venkovský charakter obce jsou vyloučeny fotovoltaické elektrárny apod. - krajinný ráz, venkovské sídlo; ostatní stavby, zařízení a opatření – vždy dle konkrétních podmínek jednotlivých ploch s rozdílným využitím). Ve volné krajině je možné umísťovat pouze stavby a zařízení uvedené v §18 odst. 5 zákona 183/2006 Sb. Stavby, které ÚP vyloučil, případně je prostorově reguloval, jsou uvedeny v kap. A/I.6b. Důvodem pro toto vymezení je ochrana krajinného rázu a charakteru sídla – více viz níže.

Pojmy, které jsou použity ÚP, jsou všeobecně známé (dány např. i jinými předpisy), případně jsou v ÚP definovány. Vymezení jednotlivých pojmů:

- **Výrobní služby** – výkony určené pro trh, které mají materializovanou podobu hmotných statků.
- **Nevýrobní služby** – výkony určené pro trh, které nemají materializovanou podobu hmotných statků.
- **Související, souvislost** - vzájemný vnitřní vztah, příčinná a významová spojitost mezi funkcemi, jevy
- **Podmiňující, podmíněnost** – vlastnost funkce platící za určitých podmínek nebo závislost na splnění určitých podmínek
- **Slučitelný, slučitelnost** – schopnost vzájemné koexistence (snášlivosti, správné činnosti a systémové spolupráce funkcí) bez nežádoucího vzájemného ovlivňování.
- **Služební bydlení** - slouží k trvalému či dočasnému ubytování souvisejícímu s hlavním využitím
- **Malé vodní plochy** – vodní plochy do velikosti max. 0,05 ha.
- **Stavby pro zemědělství** - stavby pro hospodářská zvířata, stavba pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby do 30 m<sup>2</sup> zastavěné plochy, bez obytných a pobytových místností.
- **Stavby pro lesnictví** - stavby související a sloužící k obhospodařování PUPFL a stavby pro výkon myslivosti do 30 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 5 m výšky bez podsklepení
- **Zeleň obhospodařovaná přírodě blízkým způsobem** – s tímto způsobem hospodaření je neslučitelné intenzivní obhospodařování orné půdy
- **Fotovoltaické, solární a sluneční elektrárny** – nejedná se o zařízení umístěná na střechách budov

- **Agroturistika** – způsob trávení volného času v typických venkovských podmínkách včetně ubytování

Ostatní pojmy a důvody vymezení jednotlivých podmínek vyplývají z dílčích kapitol Odůvodnění ÚP Kobylá nad Vidnavkou.

V rámci nezastavěného území je definován okruh staveb a opatření dle § 18, odst. 5 stavebního zákona, které lze v jednotlivých plochách nezastavěného území při splnění podmínek prostorové regulace umisťovat (resp. jsou výslovně vyloučeny některé stavby a opatření dle § 18, odst. 5 stavebního zákona). Vymezení staveb a opatření bylo činěno s ohledem na koncepci uspořádání krajiny a charakter nezastavěného území. Prostorová regulace do 30 m<sup>2</sup> dává rámec pro umisťování staveb a opatření, které nemohou výrazněji zasáhnout např. do krajinného rázu (každý konkrétní případ bude samozřejmě posuzován dále v navazujících řízeních) – stavby a opatření přesahující danou prostorovou regulaci či nepřipustné v daných plochách bude potřeba projednat na úrovni změny územního plánu Kobylá nad Vidnavkou. Vzhledem k charakteru řešeného území a k podmínkám pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití byly vyloučeny následující stavby a opatření dle § 18, odst. 5 stavebního zákona u níže uvedených ploch v nezastavěném území:

- I *Fotovoltaické, solární a sluneční elektrárny, větrné elektrárny, bioplynové stanice, bioplynové elektrárny, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, a dále charakterem obdobné stavby, zařízení a opatření, zejména pro energetiku, a to i ty, které v dnešní době nejsou známy- ve všech plochách nezastavěného území, stavby neslučitelné s koncepcí krajiny a ochranou krajinného rázu – každý takovýto záměr by bylo nutné posoudit na úrovni územního plánu (viz plochy technické infrastruktury specifické pro větrné elektrárny)*
- I *Stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství – v plochách přírodních (NP) – nežádoucí s ohledem na zajištění podmínek pro ochranu přírody umisťování jakýchkoli staveb*
- I *Stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví – v plochách přírodních (NP) - nežádoucí umisťování jakýchkoli staveb*
- I *Stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů - nežádoucí umisťování jakýchkoli staveb*
- I *Technická opatření a stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí – v plochách přírodních (nežádoucí)*

#### **B/I.4g - Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Stručné odůvodnění (nad rámec ostatních kapitol):

Územní plán Kobylá nad Vidnavkou předpokládá a navrhuje velké množství technické a dopravní infrastruktury v rámci navrhovaných zastavitelných ploch i v rámci rozvoje zastavěného území (související dopravní a technická infrastruktura). Jedná se z velké části o infrastrukturu realizovatelnou na pozemcích obce nebo veřejnoprávních institucí, případně realizovatelnou na základě jednoduché dohody vlastníků jednotlivých pozemků pro jejich využitelnost k zástavbě RD, resp. takovou infrastrukturu, která nepodmiňuje zásadní rozvoj obce Kobylá nad Vidnavkou. Prvky systému ÚSES musí být realizovány v právě v těch místech, která svými podmínkami (geomorfologickými, přírodními, technickými atd.) a prostorovými vazbami umožní jejich funkčnost; proto je navržena veřejná prospěšnost s možností vyvlastnění (strpění opatření vlastníky pozemků) pro tyto záměry.

- I ***Vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit***

Územním plánem jsou vymezeny 2 veřejně prospěšné stavby. V první řadě se jedná o protipovodňová opatření na Vidnavce (plochy **Z12 a Z13**) s nespornou veřejnou prospěšností. Snahou je eliminovat významný limit rozvoje obce- více v kap. B/I.2f. Druhou stavbu představuje směrová úprava komunikace III/4539 – odstranění bodové závady na komunikaci. U ostatních záměrů (kanalizace, prodloužení vodovodu, ČOV) nebyla shledána potřeba vymezení staveb jako veřejně prospěšných (zejména kvůli chybějící konkrétnější představě územního dopadu záměrů).

Jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění jsou vymezeny následující plochy:

<b>Funkce a číslo plochy</b>	<b>Označení veřejně prospěšné stavby, popis (účel)</b>
<b>Z6</b>	<b>VD1 – směrová úprava silnice III/4539</b>
<b>Z12, Z13</b>	<b>VK1 – protipovodňová opatření na Vidnavce</b>

## I **Vymezení veřejně prospěšných opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Ze ZÚR OK vyplývá veřejná prospěšnost pro nadregionální biocentrum – NRBC č. 89 (Smolný). Biocentrum je v celém rozsahu vymezeno jako veřejně prospěšná opatření **VUK1**, přestože je z pohledu stavu v území biocentrum funkční (požadavek KU OK). Jako veřejně prospěšná opatření jsou dále navrhovány všechny nefunkční prvky ÚSES (navrhované k doplnění) – a to jak pro doplnění biocenter (**VU1- VU3**), tak pro doplnění biokoridorů (**VU4- VU5**)

Jako veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění jsou vymezeny následující plochy:

<b>Funkce a číslo plochy</b>	<b>Označení veřejně prospěšného opatření, popis (účel)</b>
(stávající plochy)	<b>VUK1</b> - ÚSES – nadregionální biocentrum č. 89 (Smolný)
<b>K1</b>	<b>VU1</b> - ÚSES – lokálním biocentrum LBC1
<b>K2</b>	<b>VU2</b> - ÚSES – lokálním biocentrum LBC2
<b>K3, K4</b>	<b>VU3</b> - ÚSES – lokálním biocentrum LBC3
<b>K5, K12</b>	<b>VU4</b> - ÚSES – lokální biokoridor LBK3
<b>K6, K7</b>	<b>VU5</b> - ÚSES - lokální biokoridor LBK4

### **B/1.4h - Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona**

Územní plán nevymezuje plochy pro veřejně prospěšné stavby či veřejná prostranství, pro které by bylo možné uplatnit předkupní právo. Institut předkupního práva byl shledán jako nadbytečný, majetkoprávní vztahy k pozemkům v dotčených lokalitách OV a PV není potřeba řešit, předkupní právo nebylo oprávněným (obec) uplatněno.

### **B/1.4i - Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

Vzhledem k tomu, že územní plán nebyl posuzován z hlediska vlivů na příznivý stav předmětů ochrany soustavy NATURA 2000 (na území obce Kobylá nad Vidnavkou se chráněné území soustavy NATURA 2000 nenachází), nemohl být konstatován významný negativní vliv, při němž by za předpokladu převažujícího veřejného zájmu na provedení záměru s významným negativním vlivem byla navrhována kompenzační opatření.

### **B/1.4j - Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

Počet listů územního plánu textové části návrhu (výroku) je uveden v kap. A/1.10. Grafická část územního plánu (výkresy A/II.1, A/II.2 a A/II.3 v měřítku 1:5 000) jsou dále členěny na mapové listy A, B, C a legendu, tj. výroková část ÚP obsahuje celkem 12 mapových listů. Členění na mapové listy vychází z logiky věci a z charakteru zastavěného území.

### **B/1.4k - Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba nových zastavitelných ploch (*metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj a Ústavu územního rozvoje, srpen 2008, Ing. arch. Eva Rozehnalová s využitím materiálů Ing. Sklenáře a Ing. Severy*):

Obecně k metodice: (citováno z metodického pokynu MMR a ÚÚR, 2008, kráceno)

Územní plán vymezuje dostatečné množství zastavitelných ploch tehdy, když lze aktuální rozvojové záměry vhodně umístit (tj. aktuální požadavky na změny území uspokojit) v těchto zastavitelných plochách. Přitom je však nutno uvažovat i s přiměřenou rezervou. Cílem tak není dosažení přesné rovnováhy potřeby a nabídky, protože tím by mohlo docházet k prudkému nárůstu cen pozemků.

Nabídka musí být vždy vyšší než poptávka, avšak je nutno se vyvarovat v tomto případě i nežádoucích extrémů. Ve vyhodnocení je nutno porovnávat vždy nabídku a poptávku zastavitelných ploch pro jeden účel.

Vymezení další zastavitelné plochy podle § 55 odst. 3 stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 55 odst. 4 stavebního zákona) a podle § 53 odst. 5 d) stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 53 odst. 5 f) stavebního zákona):

## I Plochy pro bydlení

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:  
(b.j. = bytová jednotka)

Požadavky vyplývající z demografického vývoje..... 0 b.j.

Požadavky vyplývající ze specifické oblasti ..... 15 b.j.

Celkem..... 15 b.j.

Odhad potřeb ploch pro bydlení byl podložen dílčími odbornými analýzami:

- viz příloha odůvodnění ÚP (Průzkumy a rozbor)
- kap. B/I.4c // vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby // Bydlení a rekreace.

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt se stanovuje poměr b.j. následovně:

1 RD v zóně smíšeného bydlení = 2 000 m<sup>2</sup> plochy  
(průměrná parcela v plochách SV, SR)

Ve výpočtu je uvažován 1 RD v zóně smíšeného bydlení po započtení územních vlivů jako:

1 bj = 2 500 m<sup>2</sup> plochy

(podrobně viz. tabulka v kap. B/I.4c // vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby – bydlení a výroba // Bydlení a rekreace: zde je uveden předpokládaný počet rodinných domů, které mohou být realizovány v jednotlivých plochách. Jedná se o vliv regulativů územního plánu, atraktivitu lokalit ve vztahu k vybudování dopravní či technické infrastruktury, limitům v území, apod.)

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Potřeba ploch pro bydlení v RD v zóně smíšeného bydlení..... 15 bj x 2 500 m<sup>2</sup> = 37 500 m<sup>2</sup>

Potřeba ploch pro bydlení..... 37 500 m<sup>2</sup>

Rezerva 30%..... 11 250 m<sup>2</sup>

(rezerva stanovena s ohledem na malé měřítko obce – spekulace s pozemky)

**Potřeba ploch pro bydlení celkem..... 48 750 m<sup>2</sup>**

**Závěr:**

V obci je celková potřeba cca 5 ha ploch pro bydlení, přičemž ÚP navrhuje odpovídající množství ploch (zastavitelné plochy a plochy přestavby SK, SR – cca 4 ha). Velký potenciál rozvoje zástavby skýtá taktéž souvisle zastavěné území (využití proluk a zbořenišť). U části navrhovaných ploch smíšených obytných lze očekávat využití pro rekreaci, u níž nelze vycházet z potřeby ploch pro bydlení. Vzhledem k základní koncepci obnovy historické zástavby (zbořenišť) je možné konstatovat snahu o účelné využití zastavěného území (plochy přestaveb), přičemž nové zastavitelné plochy pro bydlení se navrhují zcela minimálně (plocha Z2).

## I Plochy ostatní

Plochy výroby a skladování, technické infrastruktury, veřejných prostranství a veřejné zeleně v přímé návaznosti na stávající plochy stejné funkce. Plošně se jedná o zanedbatelné položky.

## **B/1.4I - Provedené úpravy dokumentace územního plánu**

- bylo zrušeno vymezení stabilizovaných ploch SR v NRBC K89 Smolný
- u ploch nezastavěného území byla do nepřipustného využití doplněna těžba nerostů (viz. také B/1.2f // Ochrana ložisek nerostných surovin)
- plochy pro VE
- byly vymezeny jako plochy výroby a skladování (VX)
- v kap. B/1.2b (v oddíle věnovanému koncepčním rozvojovým materiálům Olomouckého kraje) byl vyhodnocen soulad s platnou ZÚR OK a ÚS VE
- v kap. B/1.2c bylo doplněno vyhodnocení, jak jsou naplněny úkoly územního plánování ve smyslu §19 SZ
- lokální ÚSES
- byly upraveny návaznosti na sousední katastrální území: navržen **LBK 9** ve stabilizovaných plochách ZP (původní trasa dle ÚAP přes Annín)
- byly zapracovány výsledky KPÚ Hukovice, které řeší i část k.ú. Kobylá: upraven **LBK 3** (včetně návrhové části ZP – **K12** s veřejnou prospěšností **VU4** a W – **K13**)
- větev LBK dle ÚAP spojující výběžky NRBC Smolný byla vypuštěna pro nadbytečnost: zapracována jako interakční prvek ZP – **K11**
- doplněno odůvodnění návrhu ÚP: vypuštění stávajících prvků ÚSES a vymezení jiné trasy oproti platné ÚPD
- požadavky na úpravu ze strany orgánu státní památkové péče byly splněny již v rámci předchozích úprav
- do textové i grafické části odůvodnění byla doplněna ochrana nerostných surovin dle bodu 75 ZÚR OK (doplněny dva prognózní zdroje i s odlišením způsobu využití) – viz. zejm. kap. B/1.2f // Ochrana ložisek nerostných surovin
- do Koordinačního výkresu bylo zapracováno nové vymezení záplavového území a po vyhodnocení zákresu vrstvy nového záplavového území byla plocha SV - **Z1** z návrhu ÚP vyřazena
- požadavky p. Waleka byly vyhodnoceny či zapracovány následujícím způsobem:
- ad 1. a 2.: požadavek je v souladu s regulativy SR, pro větší jednoznačnost bylo požadavku vyhověno a plocha byla stabilizována v rámci SK (včetně úpravy regulativů v rámci ploch SK)
- ad 3.: požadavek je v souladu s regulativy NZ, pro větší jednoznačnost bylo požadavku vyhověno a plocha byla stabilizována v rámci ZS
- ad 4.: požadavek na rodinný dům se zahradou je v souladu s regulativy SR, pro větší jednoznačnost bylo požadavku vyhověno a plocha byla stabilizována v rámci SK (včetně úpravy regulativů v rámci ploch SK); pozemek 927/9 zůstane součástí ploch NZ
- ad 5. a 6.: požadavky jsou v souladu s regulativy SR, pro větší jednoznačnost bylo požadavkům vyhověno a plocha **Z2** byla vymezena v rámci SK (včetně úpravy regulativů v rámci ploch SK)
- ad 7.: pozemky zůstávají součástí ploch ZP
- ad 8. s 9.: požadavky jsou v souladu s regulativy SR, pro větší jednoznačnost bylo požadavku vyhověno a plochy **P7**, **P8** byly navrženy v rámci VZ
- změny ve vymezení záplavového území Vidnavky bylo do Koordinačního výkresu promítnuty dle dat aktualizovaných ÚAP
- vymezení místní komunikace bylo doplněno ve výkresech B/II.2 a B/II.4.
- opravena věta v odst. B/1.6a: informace o záboru PUPFL namísto plochy ZP – **K10** opravena na ZP – **K9**

### **po veřejném projednání**

- z přípustného využití ploch SR (kap. A/1.6b) byly vypuštěny „Rekreační areály a střediska se zastoupením hotelů, penzionů a ostatních ubytovacích zařízení“.
- odstraněny nesrovnalosti u ploch **P7**, **P8** (kap. A/1.3c a str. 52 odůvodnění) a byla provedena kontrola souladu grafické části a textu
- v kap. A/1.6b (ve vymezení pojmů na konci kapitoly) a analogicky i v příslušné kapitole odůvodnění byl specifikován pojem agroturistika

## **B/I.5 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Dle schváleného zadání ÚP Kobylá nad Vidnavkou byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti NATURA 2000, a nebyl tak stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. Dle uvedeného zadání nebylo třeba provést ani posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č. 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Nebylo tak provedeno ani vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č.500/2006 Sb. a informace o výsledcích se tedy neuvádějí. Nebyla tedy ani stanovena kompenzační opatření dle § 50 odst. 6 stavebního zákona.

### **B/I.5a - Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů územního plánu na soustavu NATURA 2000 včetně jejich vyhodnocení**

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Kobylá nad Vidnavkou na udržitelný rozvoj území, nebylo toto stanovisko uplatněno.

### **B/I.5b - Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí včetně jejich vyhodnocení**

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Kobylá nad Vidnavkou na udržitelný rozvoj území, nebylo toto stanovisko uplatněno a následně k němu nebylo třeba zpracovávat výše uvedené vyhodnocení.

### **B/I.5c - Výsledky vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj**

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Kobylá nad Vidnavkou na udržitelný rozvoj území, nebylo třeba zpracovávat výše uvedené vyhodnocení.

## **B/1.6 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

### **B/1.6a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond**

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení navrhovaného v územním plánu Kobylá nad Vidnavkou. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 13/94 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu č. 3 této vyhlášky. Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č. j. OOLP/1067/96. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

**Součet všech navrhovaných ploch je cca 25 ha, z toho cca 14 ha je potenciální nárok na zábor ZPF. Cca 10 ha tvoří navrhované plochy zahrad, přírodní a zeleně přírodního charakteru (zahrady, protierozní opatření, krajinná funkce, realizace chybějících částí lokálního ÚSES, prostupnost krajiny).**

#### **I Údaje o investicích do půdy**

Ve správním území obce Kobylá nad Vidnavkou byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Před vlastní realizací navržených ploch uvedených v následujících řádcích musí být v rámci projektové přípravy provedeno podrobné vyhodnocení stávající meliorační sítě s tím, že pokud je to účelné, musí být zajištěna její funkčnost na plochách zemědělského půdního fondu, které nebudou zastavovány. Řešení územního plánu se dotýká dle dodaného mapového podkladu investic do půdy v navržených plochách SR – **P3**, ploch přírodní zeleně ZP – **K5, K7, K11 a K12** a plochy přírodní NP – **K4** (viz koordinační výkres, B/II.2). Ostatní plochy se systému odvodnění nedotýkají.

#### **I Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení**

Na území obce Kobylá nad Vidnavkou se nachází zemědělský areál v prostoru za železniční dráhou. Plocha zemědělského areálu je v územním plánu ponechána svému soudobému využití (VZ – plochy výroby a skladování, tj. umožňující intenzivnější zemědělskou výrobu) a dále je navrhováno i jeho rozšíření (VZ č. **Z5**). Všechny menší areály jsou stabilizovány ve svých plochách a vymezeny jako plochy smíšené obytné s vyšším podílem hospodářské složky (SK, SV). Ostatní objekty zemědělské prvovýroby jsou územním plánem taktéž stabilizovány a návrhem nových ploch nejsou dotčeny.

#### **I Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability území**

**Zemědělský půdní fond (včetně zahrad, luk a pastvin) tvoří téměř 60% z celkové plochy** správního území obce Kobylá nad Vidnavkou řešeného územním plánem. Orná půda představuje 74% celkové plochy ZPF (alespoň dle údajů katastru nemovitostí, skutečné využití je výrazně ve prospěch trvalých travních porostů). Podrobně (dle údajů ČSÚ, k 31. 12. 2013) jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce.

<b>ZPF celkem</b>	<b>645ha</b>	<b>59,6% k. ú. Kobylá nad Vidnavkou</b>
z toho:	z toho:	z toho:
Orná půda	478	74,1%
Trvalé travní porosty	150	23,2%
Zahrady a sady	18	2,7%

Území obce Kobylá nad Vidnavkou lze rozdělit z hlediska využití zemědělského půdního fondu na dvě části. Území jižně a východně od zastavěného území za dráhou se vyznačuje velkými plochami ekologicky spíše stabilních společenstev – velkoplošných trvalých travních porostů a pastvin s ostrůvkovitě zastoupenou zelení a dalších ekologicky stabilních ploch (PUPFL, vodní plochy, skalní výchozy atd.), jež postupně přechází v souvislé lesní pozemky. Severní a západní část území se vyznačuje převažující ornou půdou v kombinaci s pozemky plnicích funkcí lesa. Zemědělská krajina je dostatečně členěná a představuje reliéf relativně málo dynamický doplněný terénními zlomy a vrcholy z odolnějších hornin, které jsou však vesměs zalesněny či pokryty náletovou zelení. Z hlediska historického vývoje se jedná se o krajinu modelovanou ledovcovou činností v době staršího kvartéru – pleistocénu (tzv. oblíková krajina). Stávající charakter krajiny je stabilizován a ke zvýšení



ekologické stability krajiny i její produkční funkce (snížení eroze, zadržování vody v krajině, tvorba krajiny apod.) jsou navrhovány plochy změn v krajině **K1 – K13**. Celková výměra lokalit činí cca 12 ha, z toho cca 10 ha jsou také zemědělskou půdou.

K zajištění ekologické stability byly dále územním plánem Kobylá nad Vidnavkou **vymezeny a stabilizovány stávající prvky územního systému ekologické stability (USES)**, jež mají zásadní dopad na schopnost reprodukce krajiny. K zabezpečení funkce chybějících částí biocenter a biokoridorů USES byly navrženy plochy přírodní **K1 - K4** a plochy zeleně přírodního charakteru **K5 - K7, 11, 12**. Všechny plochy jsou navrženy i k omezení větrné eroze, v nivě Vidnavky pak budou plnit i protipovodňovou funkci. Návrh ploch představuje posílení diverzifikace krajiny.

Koeficient ekologické stability (KES) pro obec Kobylá nad Vidnavkou je 1. Dle klasifikace hodnot ekologické stability (Míchal, 1985) se u této hodnoty jedná o hranici mezi územím intenzivně využívaným (zejména zemědělskou velkovýrobou) s oslabením autoregulačních pochodů v ekosystémech (KES < 1), a mezi vcelku vyváženou krajinou, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo-materiálových vkladů (KES > 1). Vzhledem k tomu, že uvedená hodnota KES je odvozována dle stavu kultur v katastru nemovitostí, jež však neodpovídá skutečnosti (zejména orná půda využívána mnohdy jako trvalý travní porost, případně je ZPF pokryto náletovou zelení), lze objektivně zhodnotit, že krajina je spíše stabilní, přičemž návrhem ÚP je ekologická stabilita dále posilována.

## I Údaje o administrativní organizaci území

V grafické části dokumentace je ve všech výkresech v měř. 1:5 000 vyznačena hranice katastrálního území obce Kobylá nad Vidnavkou. Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 1. 12. 2014 a navržená hranice zastavitelných ploch. V Hlavním výkrese (výkres č. A/II.2) jsou zároveň znázorněny funkční plochy ZPF dle skutečného stavu mimo hranice zastavěného území a bez rozlišení, zda se jedná o velkovýrobně nebo malovýrobně obhospodařované plochy ZPF. Jejich podrobnější rozlišení (dle právního stavu, tj. údajů katastru nemovitostí) lze dohledat ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3).

## I Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

### b) Předpokládané zábery půdního fondu - smíšené obytné rekreační (SR) a komerční (SK)

Jedná se o plochy pro rekreaci i pro bydlení a podnikání. Plochy jsou navrhovány převážně jako přestavby stávajících zbořeníšť, tj. k obnově historické zástavby, zejména v bývalé osadě Annín. Demografický vývoj obce Kobylá nad Vidnavkou byl výrazně ovlivněn společenskými změnami uplynulých desetiletí. Změny osídlení se projeví zejména v důsledku druhé světové války. V roce 1930 měla obec Kobylá nad Vidnavkou 984 obyvatel, v roce 1950 525 obyvatel, k dnešnímu dni již jen 414 (zdroj: ČSÚ r. 2012). Z důvodu zachování základních funkcí obce (občanská vybavenost, údržba technické infrastruktury, sociální soudržnost atd.) se jeví jako ideální udržet počet obyvatel na stavu kolem 420 obyvatel. Tyto lokality byly určeny především na základě analýzy historického vývoje sídla, půdorysného uspořádání a umístění sídla v krajině (viz průzkumy a rozborů) a dále byly vyhodnoceny a případně zapracovány požadavky žadatelů a záměry z platného ÚPO.

Všechny přestavbové lokality (**P3 - P6**) byly řešeny už v původním ÚPO - vymezeny však byly jako stávající plochy (což v žádném případě neodpovídalo stavu v území). Do územního plánu jsou tedy po vyhodnocení rozsahu, tvaru, využitelnosti a vztahu k zásadám ochrany zemědělského půdního fondu tyto plochy přebírány. Zábery ploch přestaveb jsou vzhledem k výše uvedenému minimální (0,74 ha), navíc většina dotčených pozemků ZPF bude plnit funkci zahrad. Nově navrhována je plocha **Z2** – pro rozvoj stávajícího areálu vlastníka, který hodlá v ploše realizovat zázemí pro agroturistiku (zemědělská výroba, bydlení, ubytování návštěvníků, parkování atd.). Zábery u této plochy jsou přes 1 ha, přičemž z části se jedná rovněž o obnovu zbořeníšť. Další pozemky jsou pak vymezeny na žádost vlastníka, přičemž rozsah byl zpracovatelem ještě redukován. Zabírána bude půda III. třídy ochrany, převážně v kultuře orná půda (z části i zahrada). Organizace ZPF a dostupnost ostatních zemědělských pozemků není návrhem dotčena.

označení funkční plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			třída ochrany ZPF		popis
					z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	
Z2	SK	1,15	0,13	1,14	0	0,11	1,03	1,14	0	plocha smíšená obytná- komerční – rozvoj stávajícího areálu
P3	SR	1,27	0,78	0,17	0,17	0	0	0,17	0	plocha smíšená obytná- rekreační (obnova zbořeníšť)
P4	SR	0,51	0,37	0,14	0,14	0	0	0,07	0,07	plocha smíšená obytná- rekreační (obnova zbořeníšť)

P5	SR	0,36	0,08	0,28	0,28	0	0	0	0,28	plocha smíšená obytná- rekreační (obnova zbořeniště)
P6	SR	0,53	0,5	0,11	0,03	0	0,08	0,05	0,06	plocha smíšená obytná- rekreační (obnova zbořeniště)
CELKEM		3,82	1,86	1,84	0,62	0,11	1,11	1,43	0,41	

### c) Předpokládané zábory půdního fondu – občanské vybavení (OV)

Navrhována je jediná plocha občanského vybavení (OV) s ozn. **P2** o rozloze záboru 0,64 ha. Jedná se o plochu přestavby (opětovného využití znehodnoceného území) v místě bývalé usedlosti- dnes zbořeniště. Záměrem je v ploše realizovat stavbu pro sociální služby – např. hospic či dům s pečovatelskou službou. Návrhem plochy jsou dotčeny i zemědělské pozemky kultur orná půda, trvalé travní porost i zahrada. Kvalita půd je z části průměrná, z malé části i podprůměrná.

označení funkční plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			třída ochrany ZPF		popis
					z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	
P2	OV	0,82	0,5	0,64	0,19	0,38	0,07	0,57	0,07	plocha občanské vybavenosti
CELKEM		0,82	0,5	0,64	0,19	0,38	0,07	0,57	0,07	

### d) Předpokládané zábory půdního fondu - výroba a skladování (VZ)

Navrhována je jedna zastavitelná plocha pro výrobu a skladování (VZ) **Z5** v návaznosti na stávající areál v rozsahu 0,66 ha. Zabírána je půda nejnižší kvality, která je efektivněji využitelná pro nezemědělské účely. Alternativní umístění plochy není žádoucí, zejména vzhledem k výhodné poloze celého areálu za dráhou bez negativních vlivů na stávající zástavbu. Jedná se o nový záměr nad rámec stávajícího ÚPO. Dále jsou navrženy přestavbové lokality (**P7, 8**). Obě byly řešeny už v původním ÚPO - vymezeny však byly jako stávající plochy (což v žádném případě neodpovídalo stavu v území). Do územního plánu jsou tedy po vyhodnocení rozsahu, tvaru, využitelnosti a vztahu k zásadám ochrany zemědělského půdního fondu tyto plochy přebírány. Zábory ploch přestaveb jsou vzhledem k výše uvedenému minimální (0,13 ha). Výroba elektrické energie – viz.f) technická infrastruktura.

označení funkční plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			třída ochrany ZPF		popis
					z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	
Z5	VZ	0,66	0	0,66	0	0	0,66	0	0,66	plocha výroby a skladování
P7	VZ	0,67	0,67	0	0	0	0	0	0	plocha výroby a skladování (obnova zbořeniště)
P8	VZ	0,19	0,19	0,13	0	0,13	0	0,13	0	plocha výroby a skladování (obnova zbořeniště)
CELKEM		1,52	0,86	0,79	0	0,13	0,66	0,13	0,66	

### e) Předpokládané zábory půdního fondu - dopravní infrastruktura silniční (DS) a veřejná prostranství (PV)

Navrhovány jsou celkem 2 plochy pro dopravní infrastrukturu silniční (DS) a 2 plochy veřejných prostranství (PV) v celkovém rozsahu 0,44 ha. Plocha dopravní infrastruktury silniční **Z6** je navržena za účelem směrové úpravy stávající komunikace III. třídy s veřejnou prospěšností (k dotčení pozemků půdního fondu nedojde), plocha **Z7** slouží k zajištění přístupu k navrhované ploše pro větrnou elektrárnu (přebírána z platné ÚPD). Dotčena je půda nejnižší kvality v rozsahu 0,1 ha. K zajištění prostupnosti území, obnově historické pěší osy, jsou navrhovány plochy veřejných prostranství (PV) **Z3 a Z4** v rozsahu 0,06 ha. Z hlediska kultury je dotčen trvalý travní porost (okrajově zahrada) půdy průměrné kvality.

Realizaci ploch dopravní infrastruktury silniční a veřejných prostranství bude dotčen zemědělský půdní fond minimálně. Systém odvodnění pozemků není těmito plochami dotčen, narušena nebude ani organizace ZPF a možnost obhospodařování okolních pozemků.

označení funkční plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku	třída ochrany ZPF	popis
					z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	
Z6	DS	0,07	0,07		0	0	plocha dopravní infrastruktury- silniční – směrová úpravy silni-

							ce III/4539
Z7	DS	0,11		0,1	0,1	0,1	plocha dopravní infrastruktury- silniční – příjezd k navrhované ploše pro větrnou elektrárnu (VX č. Z11)
CELKEM		0,18	0,07	0,1	0,1	0,1	

označení funkční plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku		třída ochrany ZPF		popis
					z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	
Z3	PV	0,12	0,05	0,05	0	0,05	0,05		plocha veřejných prostranství – obnova historické pěší osy
Z4	PV	0,14		0,01	0,01	0	0,01		plocha veřejných prostranství – obnova historické pěší osy
CELKEM		0,26	0,05	0,06	0,01	0,05	0,06		

#### f) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy technické infrastruktury- inženýrské sítě (TI) a plochy výroby a skladování- se specifickým využitím (VX)

Navrhovány jsou plochy technické infrastruktury- inženýrské sítě **Z8** pro realizaci čistírny odpadních vod (ČOV) na dolním konci obce v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a **Z10** pro vedení vysokého napětí spojené s realizací větrné elektrárny v ploše výroby a skladování se specifickým využitím (VX) **Z11**. Celkový rozsah ploch je 0,55 ha, což odpovídá i dopadu do ZPF. Zabírány budou půdy průměrné a podprůměrné kvality ve III. a V. třídě ochrany.

označení funkční plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku		třída ochrany ZPF		popis
					z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	
Z8	TI	0,32	0	0,31	0,13	0,18	0,31	0	plocha technické infrastruktury - inženýrské sítě - ČOV
Z10	TI	0,15	0	0,15	0,15	0	0	0,15	plocha technické infrastruktury - inženýrské sítě - vedení VN pro větrnou elektrárnu
CELKEM		0,47	0	0,46	0,28	0,18	0,31	0,15	

označení funkční plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku		třída ochrany ZPF		popis
					z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	
Z11	VX	0,08	0	0,08	0,08		0,08		Plocha technické infrastruktury se specifickým využitím- větrná elektrárna
CELKEM		0,08	0	0,08	0,08		0,08		

#### g) Předpokládané zábory půdního fondu - zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)

Navrhována je jedna plocha **K10** s funkcí zeleň soukromá a vyhrazená (ZS). Jedná se o pozemek navazující na stávající plochu bydlení – bytové domy. Záměrem je využití tohoto pozemku v souvislosti s bydlením (tj. zeleň, zahrádky, stavby a zařízení pro zahrádkaření a zemědělství, garáže atd.) – ovšem s vyloučením staveb a zařízení pro bydlení. Reálně se jedná o legalizaci stavu, poněvadž pozemek je pro tuto funkci z části již využit. Dotčena je plocha v rozsahu 1,1 ha, kultura orná půda (reálně zahrady a trvalý travní porost) ve III. třídě ochrany.

označení funkční plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku		třída ochrany ZPF		popis
					z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	
K10	ZS	1,1	0	1,1	1,1		1,1		plocha zeleně soukromé a vyhrazené
CELKEM		1,1	0	1,1	1,1		1,1		

#### h) Předpokládané zábory půdního fondu -plochy vodní a vodohospodářské (W)

Navrhovány jsou plochy **Z12**, **Z13** a **K13**. Dvě rozsáhlé plochy **Z12** a **Z13** představující záměr realizace protipovodňových opatření – zejména úpravy koryta toku Vidnavka (zkapacitnění koryta), případně úpravy

přilehlých částí pozemků. Jedná se o významný záměr, jehož realizací by mělo dojít k přehodnocení záplavového území, jež je v současnosti určujícím limitem rozvoje obce. Dotčení ZPF u tohoto záměru s veřejnou prospěšností a možností vyvlastnění pro daný účel je poměrně malé- 0,35 ha v kultuře TTP a z části zahrady, v III. třídě ochrany. Pro zlepšení retenčních schopností krajiny je pak navržena plocha W – **K13**. Dopad plochy **K13** do ZPF je nulový.

označení funkční plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku		třída ochrany ZPF	popis
					z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)		
Z12	W	3,5	0,38	0,35	0,09	0,26	0,35	plocha vodní a vodohospodářská – protipovodňová opatření na Vidnavce
Z13	W	2,18	0	0	0	0	0	plocha vodní a vodohospodářská – protipovodňová opatření na Vidnavce
K 13	W	0,48	0	0	0	0	0	zlepšení retenčních schopností krajiny
<b>CELKEM</b>		<b>5,68</b>	<b>0,38</b>	<b>0,35</b>	<b>0,09</b>	<b>0,26</b>	<b>0,35</b>	

#### i) Předpokládané zábery půdního fondu - plochy přírodní (NP), plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) a plochy lesní (NL)

Plochy přírodní a zeleně přírodního charakteru realizované na zemědělské půdě představují záměry prospěšné i pro ochranu ZPF. Primárně se jedná o plochy ke zvýšení ekologické stability krajiny i její produkční funkce (snížení eroze, zadržování vody v krajině, tvorba krajiny apod.). Celková výměra všech lokalit činí cca 11 ha, z toho 8,85 ha jsou také zemědělskou půdou. K zabezpečení funkce chybějících částí biocenter a biokoridorů ÚSES byly navrženy plochy přírodní **K1-4** a plochy zeleně přírodního charakteru **K5 – 7, 11 a 12**. Všechny plochy přírodní i zeleně jsou navrženy i jako krajinnotvorná opatření. Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst 1 zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu. K zalesnění je navrhována plocha **K8** – jedná se však o nezemědělský pozemek a k dotčení zájmů ochrany ZPF tak nedojde, obdobně pak u plochy **K9** (navržena k eliminaci pásma 50m od lesa) nedojde k dotčení ZPF.

označení funkční plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			třída ochrany ZPF		popis
					z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	
K1	NP	0,41	0	0,41	0	0,01	0,4	0	0,41	plocha přírodní- realizace části LBC1
K2	NP	1,7	0	1,67	0	0,1	1,57	1,67	0	plocha přírodní- realizace části LBC2
K3	NP	1,25	0	1,25	1,25	0	0	1,25	0	plocha přírodní- realizace části LBC3
K4	NP	0,53	0	0,53	0,53	0	0	0,53	0	plocha přírodní- realizace části LBC3
<b>CELKEM</b>		<b>3,89</b>	<b>0</b>	<b>3,86</b>	<b>1,78</b>	<b>0,11</b>	<b>1,97</b>	<b>3,45</b>	<b>0,41</b>	

označení funkční plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku		třída ochrany ZPF			popis
					z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	
K5	ZP	1,3	0	1,1	1,1	0	0,19	0	0,91	plocha zeleně přírodního charakteru- realizace části LBK3
K6	ZP	0,86	0	0,86	0,86	0	0,86	0	0	plocha zeleně přírodního charakteru- realizace části LBK4
K7	ZP	0,61	0	0,59	0	0,59	0,4	0,19	0	plocha zeleně přírodního charakteru- realizace části LBK4
K9	ZP	1,42	0	0	0	0	0	0	0	eliminace pásma 50m od lesa
K11	ZP	1,1	0	1,09	1	0,09	1	0	0,09	Interakční prvek ÚSES
K12	ZP	1,52	0	1,35	1,35	0	0	0	1,35	plocha zeleně přírodního charakteru- realizace části LBK3
<b>CELKEM</b>		<b>6,81</b>	<b>0</b>	<b>4,99</b>	<b>4,31</b>	<b>0,68</b>	<b>2,45</b>	<b>0,19</b>	<b>2,35</b>	

označení funkční plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	popis
K8	NL	0,16		0	plocha lesní
CELKEM		0,16	0	0	

#### Závěr:

Návrh nových zastavitelných ploch pro obytnou výstavbu vychází především z urbanistické koncepce území a ze stávajících omezení. Návrhem předkládaného územního plánu je téměř výhradně snaha o využití zastavěného území – obnovu původní historické zástavby. Nové zastavitelné plochy pro bydlení a výrobu představují pouze plochy **Z2 a Z5** v celkové rozloze 1,8 ha. ÚP vedla snaha o scelení zastavěného území a vlastního sídla a dále nastínit koordinovaný rozvoj, co nejméně náročný na veřejnou infrastrukturu. Snahou bylo vytvořit potenciálním stavebníkům dostatečnou nabídku vhodných a reálně dostupných pozemků v obci. Bydlení je spolu s možnostmi pracovních příležitostí a nabídky občanského vybavení jedním z nejdůležitějších stabilizačních faktorů obyvatelstva. Z tohoto důvodu byly navrženy nové plochy pro bydlení nad rámec ÚPO. **Návrhem územního plánu je tak uvažováno navýšení ploch určených pro bydlení, umožňující předpokládanou výstavbu v celkové výši asi 15 bj, což představuje stabilizaci počtu obyvatel na stav kolem 420.**

**Všechny navrhované plochy určené pro bytovou výstavbu a veřejnou infrastrukturu vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla (viz průzkumy a rozbor), nadřazené ÚPD, závazných územně plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů.**

*Souhrnná přehledná tabulka bilance předpokládaných dopadů na půdní fond pro jednotlivé navrhované plochy s rozdílným způsobem využití:*

Kód plochy	Popis plochy	ZPF (ha)	Třída ochrany				
			I	II	III	IV	V
SR, SK	Smíšené obytné- rekreační, komerční	1,84	0	0	1,43	0	0,41
OV	Občanské vybavení	0,64	0	0	0,57	0	0,07
VZ	Výroba a skladování	0,79	0	0	0,13	0	0,66
DS	Dopravní infrastruktura - silniční	0,1	0	0	0	0	0,1
PV	Veřejná prostranství	0,06	0	0	0,06	0	0
ZS	Zeleň soukromá a vyhrazená	1,1	0	0	1,1	0	0
TI	Technická infrastruktura – inženýrské sítě	0,46	0	0	0,31	0	0,15
VX	Výroba a skladování – se specifickým využitím	0,08	0	0	0	0	0,08
W	Plochy vodní a vodohospodářské	0,35	0	0	0,35	0	0
ZP	Zeleň přírodního charakteru	4,99	0	0	2,45	0,19	2,35
NP	Plochy přírodní	3,86	0	0	3,45	0	0,41
NL	Plochy lesní	0	0	0	0	0	0
		<b>14,27</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9,85</b>	<b>0,19</b>	<b>4,23</b>

Celková plocha dotčení zemědělské půdy dle předchozí tabulky dosahuje cca **14 ha**. Velká část zastavitelných ploch byla součástí vymezených ploch již v předchozím schváleném územním plánu.

**Z hlediska kvality půd návrhem územního plánu není dotčen vysokobonitní půdní fond (I. a II. tř. ochrany).** Dotčeny jsou pouze půdy s průměrnou a podprůměrnou kvalitou (půdy pro zemědělské využití postradatelné a efektivněji využitelné jiným způsobem). Do III. tř. ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro eventuální výstavbu. Část pozemků rodinných domů a rekreace zůstane i po výstavbě jako plocha zahrad a sadů, reálný zábor bude tedy menší.

**Konečný zábor ZPF však bude ještě dále podstatně minimalizován zejména při konkrétním umístění zástavby a vymezení dopravní a technické infrastruktury, vše v návaznosti na zpracování podrobné projektové dokumentace.** Část navržených ploch pro funkci smíšenou obytnou bude plnit funkci zahrad a zůstane tak zemědělskému využití. Předloženým návrhem územního plánu Kobylá nad Vidnavkou je v přijatelném rozsahu uspokojen požadavek na rozvoj obce spočívající zejména v obnově a rozvoji obytné funkce, vše při maximální respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (především § 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.). Navržené řešení je tedy přijatelné i z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.



## **B/I.6a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na B/I.6b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Z celkové výměry území řešeného územním plánem (1 082 ha) zaujímají plochy lesů 32,3% (350 ha). Všechny lesy mají hospodářský charakter. Navrženým řešením **dochází k dotčení pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) v celkové rozloze 2,14 ha**. Pozemků PUPFL se dotýká celkem 7 navržených ploch. Zábór pozemků PUPFL (vyjmutí z PUPFL a využití pozemku pro jiné účely) je však předpokládán jen u plochy krajinné zeleně přírodní ZP č. **K9** a eventuálně plochy vodní W č. **K13**. Vyjmutí části pozemku z PUPFL (**K9**) je navrhováno z důvodu současného výrazného omezení navrhované zastavitelné plochy pro občanskou vybavenost **P2** pásmem 50 m od lesa. Snahou je obnova a opětovné využití areálu bývalé usedlosti pro účely sociálních služeb (hospic apod.). Respektování zákonného limitu 50 m od okraje lesa (resp. příslušným orgánem státní správy lesů požadovanou minimální vzdálenost umístování staveb na výšku mýtního porostu) nedovoluje racionální využití plochy, třebaže historicky se jednalo o plochu již zastavěnou – územní plán tedy návrhem plochy pro odlesnění (respektive spíše k eliminaci limitu 50 m od lesa, vzrostlá zeleň by na pozemku zůstala zachována) vytváří podmínky pro zastavění navrhované plochy **P2**. Plocha **K13** představuje návrh suchého poldru. Návrh byl do ÚP Kobylá nad Vidnavkou zapracován na základě řešení komplexních pozemkových úprav Hukovice. Z následného podrobného technického řešení pak vyplyne skutečný zábór PUPFL, který může být až nulový (slučitelnost PUPFL a poldru). Ostatní plochy s dopadem na PUPFL představují minimální zásahy, jež mnohdy plynou z neutěšeného stavu katastru nemovitostí (tvary pozemků, neodpovídající stav pozemku atd.). Jedná se o plochy **K2**, **K7** a **K12** pro realizaci biocentra a biokoridoru USES (PUPFL se na dotčených částech pozemku nenachází, navíc není vzhledem k navrhované funkci reálně ani požadavek na vyjmutí z PUPFL) a plochy **Z4** a **Z13** (pozemky PUPFL jsou reálně linií zeleně kolem Vidnavky, realizace plochy pro pěší propojení ani protipovodňových opatření nepředstavují reálný zábór pozemků). Realizací výše uvedeného záboru PUPFL nedojde ke zvýšení rizika sesouvání půd, ke snížení stability lesa ani k nežádoucímu vlivu půdní eroze, přičemž nebude ohrožena ani odolnost okolních porostů (např. schopnost odolávat abiotickým činitelům).

Označení plochy	Kód funkce	Celková výměra	PUPFL (ha)	popis
K9	ZP	1,42	1,42	Plocha krajinné zeleně- eliminace limitu 50 m od lesa pro racionální využití plochy SR č. P2
K12	ZP	1,52	0,17	Plocha pro realizaci biokoridoru územního systému ekologické stability – reálně nevyžaduje odnětí dotčené části pozemku PUPFL
K2	NP	1,7	0,03	Plocha pro realizaci biocentra územního systému ekologické stability – reálně nevyžaduje odnětí dotčené části pozemku PUPFL
K7	ZP	0,61	0,02	Plocha pro realizaci biokoridoru územního systému ekologické stability – reálně nevyžaduje odnětí dotčené části pozemku PUPFL, les se na dotčené části pozemku reálně ani nenachází
Z4	PV	0,12	0,01	Plocha pro realizaci pěší komunikace – reálně nebude vyžadovat odnětí z PUPFL (maximálně dotčení jednotlivých stromů na pozemku kolem Vidnavky, jež představuje PUPFL
Z13	W	2,18	0,01	Plocha pro protipovodňová opatření na Vidnavce a na přilehlých pozemcích- jedná se o úpravy břehů a okolí, reálně nebude dotčená část pozemku PUPFL odjímana
K13	W	0,48	0,48	Plocha vodní- návrh poldru (KPÚ Hukovice)
<b>Celkem</b>		<b>8,03</b>	<b>2,14</b>	

Územním plánem je navrhována i plocha k zalesnění **K8**. Záměrem je scelení plochy lesa v prostoru nad fotbalovým hřištěm. Navýšení ploch určených k plnění funkce lesa mohou představovat i plochy k doplnění biocenter USES, zejména plochy s odpovídajícím typem (tj. lesní větve USES). Částečné zalesnění lze předpokládat zejména v plochách **K3** a **K4**. Jako další kompenzace je navržena možnost převodu náletové zeleně (stabilizované v rámci ploch ZP) do PUPFL (viz. kap. A/I.6b).

Označení plochy	Kód funkce	Celková výměra	popis
K8	NL	0,16	Plocha lesní- zalesnění části pozemku nad fotbalovým hřištěm
<b>Celkem</b>		<b>0,16</b>	

Také do **pásma 50 m od lesa**, jež představuje významný zákonný limit, zasahují četné návrhové plochy (v tomto území je kompetentní orgán státní správy lesů hájit zájmy ochrany lesa – omezené je využití zejména pro zástavbu). Toto je však z velké části odraz stavu katastru nemovitostí, kdy velká část pozemků neodpovídá svým reálným stavem této evidenci a limit 50 m od lesa je tak vlastně generován pouze neodpovídajícím stavem pozemku. Do pásma 50 m od lesa zasahují zastavitelné plochy občanského vybavení **OV č. P2** (racionální využití plochy je možné jen za předpokladu eliminace zákonného limitu 50 m od okraje lesa, viz plocha **K9**), **TI č. Z8** (plocha pro ČOV, omezení plyne z pozemků představující reálně linií zeleně kolem Vidnavky), **SR č. Z2** (využití pozemku je možné i při respektování 50 m od lesa, reálně lze však vzhledem ke konfiguraci terénu umístit

stavby i od vzdálenosti 20 m od okraje lesa, aniž by došlo k ohrožení pádem stromů), VZ č. **P7** (využitelná i při respektování tohoto pásma), VZ č. **P8** (využitelná i vzhledem ke konfiguraci terénu, umístění stavby ve vzdálenosti minimálně na výšku mýtního porostu), **W č. Z12** (omezení plyne z pozemků, na kterých se ve skutečnosti ani PUPFL nenachází, navíc reálně není limit 50 m od lesa pro využití plochy omezením) a PV č. **Z3** (realizace pěšího propojení není pásmem 50 m od lesa reálně omezena, ve skutečnosti jde o liniovou zeleň kolem Vidnavky).

Ostatní navrhované plochy nacházející se v pásmu 50 m od lesa (plochy změn v krajině **K3 – K6, K8, K11 a K12**) nejsou vzhledem k navrhované funkci - plochy přírodní (NP), lesní (NL) a zeleně přírodního charakteru (ZP) – pásmem 50 m od lesa nějak omezeny. Výjimkou je plocha **K10** (zeleň soukromá a vyhrazená) v rámci níž je přípustné realizovat i stavby související s bydlením (a reálně se zde již nacházejí), zejména stavby a zařízení pro zahrádkaření, apod. I zde je možné uvažovat se zmenšením tohoto limitu např. na výšku mýtního porostu.