



Obec Černá Voda

Černá Voda 57
790 54 Černá Voda

Č.J.: OÚČV/38/2019

Datum: 15.2.2019

Zastupitelstvo obce Černá Voda,

jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 6 odstavce 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ustanovení § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“),

formou opatření obecné povahy

vydává

ÚZEMNÍ PLÁN ČERNÁ VODA

I.

ÚZEMNÍ PLÁN (výrok)

Obsahuje tyto části:

I. A Textová část Územního plánu Černá Voda (38 stran textu),

- zpracovatel - Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Ing. arch. Helena Salvetová,
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha,
- obsahuje:

- Vymezení zastavěného území
- Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
- Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
 - Celková urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití
 - Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby
 - Systém sídelní zeleně

- D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití
 - D.1 Dopravní infrastruktura
 - D.1.1 Doprava silniční
 - D.1.2 Doprava pěší a cyklistická
 - D.1.3 Doprava statická – odstavování a parkování automobilů
 - D.1.4 Hromadná doprava osob
 - D.2 Technická infrastruktura
 - D.2.1 Vodní hospodářství
 - D.2.2 Energetika, elektronické komunikace
 - D.2.3 Nakládání s odpady
 - D.3 Občanské vybavení veřejné infrastruktury
 - D.4 Veřejná prostranství
- E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin, apod.
 - E.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití
 - E.2. Územní systém ekologické stability
 - E.3. Prostupnost krajiny
 - E.4. Protierozní opatření
 - E.5. Ochrana před povodněmi
 - E.6. Podmínky pro rekreační využívání krajiny
 - E.7. Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin
- F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
 - F.1. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití
 - F.2. Definice použitých pojmů
 - F.3. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- H. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo
- I. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření
- J. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona
- K. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

I. B Grafická část Územního plánu Černá Voda (5 výkresů),

- zpracovatel - Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Ing. arch. Helena Salvetová,
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha,
- obsahuje tyto výkresy:

1. Výkres základního členění území	1 : 5 000
2. Hlavní výkres	1 : 5 000
3. Výkres koncepce dopravní infrastruktury	1 : 5 000
4. Výkres koncepce technické infrastruktury	1 : 5 000
5. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

II.

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obsahuje tyto části:

II. A Textová část odůvodnění Územního plánu Černá Voda (147 stran textu)

- zpracovatel - Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Ing. arch. Helena Salvetová,
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha,
- obsahuje:

Úvod

- A. Postup při pořízení Územního plánu Černá Voda
- B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
- C. Údaje o splnění Zadání územního plánu Černá Voda
 - C.1 Údaje o splnění zadání Územního plánu Černá Voda
 - C.2 Údaje o splnění Pokynů na úpravu návrhu územního plánu po společném jednání
 - C.3. Údaje o splnění Pokynů na úpravu návrhu po veřejném projednání
- D. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- E. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
 - F.1 Vymezení zastavěného území
 - F.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
 - F.2.1 Základní koncepce rozvoje obce vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR a z územně plánovací dokumentace vydané krajem
 - F.2.2 Základní koncepce rozvoje obce
 - F.2.3 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území
 - F.3 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
 - F.3.1 Urbanistická koncepce
 - F.3.2 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby
 - F.3.3 Systém sídelní zeleně
 - F.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití
 - F.4.1. Dopravní infrastruktura
 - F.4.1.1. Doprava silniční
 - F.4.1.2. Doprava pěší a cyklistická
 - F.4.1.3. Doprava statická – odstavování a parkování automobilů
 - F.4.1.4. Hromadná doprava osob
 - F.4.1.5. Ochranná dopravní pásma, ochrana před nepříznivými účinky hluku a vibrací
 - F.4.2. Technická infrastruktura
 - F.4.2.1. Vodní hospodářství
 - F.4.2.2. Energetika, elektronické komunikace
 - F.4.2.3. Nakládání s odpady
 - F.4.2.4. Ochrana zvláštních zájmů
 - F.4.3. Občanské vybavení veřejné infrastruktury
 - F.4.4. Veřejná prostranství
 - F.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně
 - F.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití

Územní plán Černá Voda, vydaný opatřením obecné povahy

- F.5.2. Územní systém ekologické stability
- F.5.3. Prostupnost krajiny
- F.5.4. Protierozní opatření
- F.5.5. Ochrana před povodněmi
- F.5.6. Podmínky pro rekreační využívání krajiny
- F.5.6. Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin
- F.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- F.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- F.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo
- F.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona
- F.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření
- G. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- H. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa
- I. Výsledek přezkoumání Územního plánu Černá Voda ve smyslu ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona
 - I.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Černá Voda s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
 - I.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Černá Voda s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
 - I.3. Vyhodnocení souladu Územního plánu Černá Voda s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
 - I.4. Vyhodnocení souladu Územního plánu Černá Voda s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
- J. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Použité podklady

Seznam použitých zkratk

II. B Grafická část odůvodnění Územního plánu Černá Voda (3 výkresy),

- zpracovatel - Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Ing. arch. Helena Salvetová,
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha,
- obsahuje tyto výkresy:

6. Koordinační výkres	1 : 5 000
7. Výkres širších vztahů	1 : 50 000
8. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

II. C Textová část odůvodnění pořizovatele Územního plánu Černá Voda,

- zpracovatel Městský úřad Jeseník, Odbor stavebního úřadu a územního plánování,
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (viz níže),
- obsahuje:

1. Postup pořízení územního plánu
 - 1.1 Pořízení územního plánu (§ 44 stavebního zákona)
 - 1.2 Zadání územního plánu (§ 47 stavebního zákona)

- 1.3 Návrh územního plánu – projednání dle § 50 a § 51 stavebního zákona
- 1.4 Řízení o územním plánu – projednání dle § 52 stavebního zákona
- 1.5 Řízení o územním plánu – projednání dle § 53 stavebního zákona
- 1.6 Vydání územního plánu - dle § 54 stavebního zákona
2. Soulad návrhu ÚP s politikou územního rozvoje (PÚR ČR) a územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK)
3. Soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
4. Soulad návrhu ÚP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
5. Soulad návrhu ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, příp. s výsledkem řešení rozporů
 - 5.1 Připomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve společném jednání dle ust. § 50 stavebního zákona o návrhu ÚP Černá Voda
 - 5.2 Stanovisko krajského úřadu – nadřízený úřad dle ust. § 50 odst. 7 a 8 stavebního zákona o návrhu ÚP Černá Voda
 - 5.3 Připomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve veřejném projednání dle ust. § 52 stavebního zákona o návrhu ÚP Černá Voda
6. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona
7. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.
8. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění
9. Vyhodnocení připomínek
 - 9.1 Připomínky uplatněné ve společném jednání dle § 50 stavebního zákona o návrhu ÚP Černá Voda
 - 9.2 Připomínky uplatněné ve veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona o návrhu ÚP Černá Voda

1. Postup pořízení územního plánu

1.1 Pořízení územního plánu (§ 44 stavebního zákona)

Předchozí platnou územně plánovací dokumentací obce Černá Voda je Územní plán Černá Voda, schválený Zastupitelstvem obce Černá Voda dne 7.12.2011, vydaný opatřením obecné povahy, s účinností od 28.12.2011.

Dokumentace ÚP Černá Voda byla zpracována dle ust. § 188 odst. 2 stavebního zákona upravením původního Územního plánu obce (ÚPO) Černá Voda a vydané 1. změny ÚPO Černá Voda. Zpracovatelem ÚP je Stavoprojekt Olomouc, a.s., zodpovědným projektantem Ing. arch. Jana Richtrová.

V souladu s ustanovením § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“), byla zpracována Zpráva o uplatňování Územního plánu Černá Voda v uplynulém období od 1/2012 do 12/2015 (dále jen „Zpráva“). Ze Zprávy vyplynul požadavek na vypracování nového Územního plánu Černá Voda.

Na svém 11. zasedání dne 13.4.2016 Zastupitelstvo obce Černá Voda (dále jen „ZO“) rozhodlo usnesením č. 11/III./2016 o pořízení nového Územního plánu Černá Voda (dále jen „ÚP“). Jako určeného zastupitele pro pořizování nového ÚP byl ZO schválen starosta obce pan Zdeněk Beřák. Pořizovatelem ÚP je dle ust. § 6 odst.1 písm. c) stavebního zákona úřad územního plánování, tj. MěÚ Jeseník, Odbor stavebního úřadu a územního plánování (dále jen „pořizovatel“).

Podkladem pro vypracování návrhu zadání byly aktuální územně analytické podklady ORP Jeseník, doplňující průzkumy a rozborů zpracované pořizovatelem, Zpráva o uplatňování Územního plánu Černá Voda v uplynulém období od 1/2012 do 12/2015, v níž byly zahrnuty zejména požadavky občanů.

1.2 Zadání územního plánu (§ 47 stavebního zákona)

Na základě výše uvedených podkladů a ve spolupráci s určeným zastupitelem pořizovatel zpracoval návrh Zadání územního plánu Černá Voda, který byl projednán v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona.

Oznámení o projednání společně s návrhem zadání bylo jednotlivě zasláno krajskému úřadu, dotčeným orgánům, sousedním obcím a obci Černá Voda dopisem ze dne 02.05.2016. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohou dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů; ve stejné lhůtě mohou uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce.

Veřejnosti bylo projednání návrhu zadání včetně poučení o lhůtách, ve kterých je možné podávat k návrhu zadání připomínky, oznámeno veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce obce Černá Voda a pořizovatele (úřední deska města Jeseník). Vyhláška byla vyvěšena od 04.05.2016 do 03.06.2016. Za den doručení veřejné vyhlášky je považován 15. den od vyvěšení, tj. 19. 05. 2015. Do 15 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky, tj. do 03.06.2016.

Návrh zadání Územního plánu Černá Voda byl vystaven k veřejnému nahlížení po dobu 30 dnů (od 04.05.2016 do 03.06.2016), v tištěné podobě na Obecním úřadě Černá Voda, u pořizovatele na Městském úřadě Jeseník, Odboru stavebního úřadu a územního plánování, dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách pořizovatele – www.jesenik.org (mapový portál – územní plány obcí).

Ve lhůtách stanovených stavebním zákonem bylo k návrhu zadání Územního plánu Černá Voda uplatněno 12 vyjádření dotčených orgánů s požadavky na obsah územního plánu, včetně stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství jako orgánu ochrany přírody z hlediska vlivů na životní prostředí - stanovisko SEA, a stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství jako orgánu ochrany přírody k vlivu na lokality soustavy Natura 2000 – stanovisko Natura, dále 3 připomínky ostatních subjektů a 8 dalších požadavků občanů.

Ve stanovisku Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 01.06.2016 bylo konstatováno, že uvedená koncepce nemůže mít přímý, nepřímý ani sekundární vliv na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Dále stanovisko obsahovalo závěr, že ÚP Černá Voda je nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Nedílnou součástí návrhu ÚP Černá Voda bude Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí. ÚP Černá Voda bude obsahovat i Vyhodnocení vlivů ÚP Černá Voda na udržitelný rozvoj území.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání ÚP, oprávněné požadavky byly zpracovány do návrhu zadání k dalšímu řešení, případně k dalšímu prověření.

Upravený a doplněný návrh zadání byl v souladu s § 47 odst. 4 stavebního zákona předložen pořizovatelem dne 16.06.2016 Zastupitelstvu obce Černá Voda, které jej na svém 12. zasedání dne 28.06.2016 projednalo a usnesením č. 12/III/2016 pod bodem č.16. schválilo.

Schválené zadání Územního plánu Černá Voda je uloženo u obce a u pořizovatele.

1.3 Návrh územního plánu – projednání dle § 50 a § 51 stavebního zákona

Pro zpracování územního plánu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl obcí vybrán zpracovatel - Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Ing. arch. Helena Salvetová – autorizovaný architekt pro obor územní plánování, ČKA 00884 (dále jen zpracovatel). Tato skutečnost byla pořizovateli oznámena dopisem obce Černá Voda ze dne 07.07.2016 (doručeno pořizovateli dne 11.07.2016).

Na základě schváleného zadání Územního plánu Černá Voda pořizovatel pořídil pro obec zpracování dokumentace návrhu Územního plánu Černá Voda. Pokyn k vypracování návrhu ÚP včetně schváleného zadání ÚP byl zpracovateli pořizovatelem zaslán dopisem dne 26.07.2016.

Vypracovaný návrh Územního plánu Černá Voda, jehož součástí je Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), byl zpracovatelem zaslán pořizovateli dne 20.12.2017 v počtu 1 paré včetně CD. Jedno paré ÚP bylo zasláno obci Černá Voda.

Společné jednání o návrhu ÚP

Návrh Územního plánu Černá Voda a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen „návrh ÚP“) byl projednán ve společném jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi v souladu s ustanovením § 50 odstavce 2 stavebního zákona. Termín společného jednání byl stanoven na 18.01.2018. Oznámení o konání společného jednání musí být zasláno jednotlivě obci, sousedním

obcím, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a zpracovateli nejméně 15 dnů před společným jednáním. Poslední doručení bylo provedeno dne 31.12.2017, tj. 18 dní před společným jednáním.

Dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona pořizovatel doručil návrh ÚP veřejnou vyhláškou, vyvěšenou ode dne 03.01.2018 do 19.02.2018 na úředních deskách obce a pořizovatele. Vyhláška je doručena 15. dnem od vyvěšení (vyvěšeno bylo 03.01.2018, doručeno dne 18.01.2018). Do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tj. do 19.02.2018 mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Návrh ÚP byl vystaven k veřejnému nahlížení od 03.01.2018 do 19.02.2018 v tištěné podobě na Obecním úřadě Černá Voda, u pořizovatele na Městském úřadě Jeseník, Odboru stavebního úřadu a územního plánování, a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách pořizovatele (www.jesenik.org – webové stránky města Jeseník, v sekci mapový portál - územní plány obcí – aktuálně projednávané dokumentace).

Společné jednání o návrhu ÚP se konalo dne 18.01.2018 v 10:00 hodin na Městském úřadě v Jeseníku, lhůta pro uplatnění stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních obcí byla 30 dnů ode dne společného jednání, tj. do 19.02.2018.

Stanoviska a připomínky k návrhu ÚP uplatnilo v zákonné lhůtě 9 dotčených orgánů a 4 ostatních subjektů a byly doručeny dvě připomínky občanů.

Vzhledem k tomu, že stanoviska MěÚ Jeseník, Odboru životního prostředí – vyjádření ochrany přírody a stanovisko orgánu státní správy lesů neobsahovala náležitosti dle novely správního řádu, pořizovatel požádal dotčené orgány o jejich úpravu. Pořizovateli byla doručena dne 25.04.2018 upravená stanoviska.

Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Černá Voda. Vzhledem k nesouhlasnému stanovisku KÚOK, OŽPZ z hlediska ochrany ZPF bylo dohodnuto vyřazení některých ploch. Jednalo se většinou o plochy vymezené ve volné krajině, které nenavazovaly na stávající zastavěné území. Redukce ploch byla provedena na základě jednání pořizovatele, zpracovatele a určeného zastupitele, dále byla konzultována s orgánem ochrany přírody a s orgánem státní správy lesů (MěÚ Jeseník, OŽP), rovněž i s orgánem ochrany ZPF (KÚOK, OŽPZ). Na základě projednání byl zpracovatel dne 07.05.2018 požádán o úpravu dokumentace návrhu ÚP. Na základě upravené dokumentace v elektronické podobě pořizovatel dne 02.07.2018 požádal o nové stanovisko orgán ochrany ZPF – KÚOK, OŽPZ. Nové kladné stanovisko orgánu ZPF bylo pořizovateli doručeno dne 09.07.2018.

Upravená dokumentace v papírové podobě byla zpracovatelem pořizovateli zaslána dne 04.07.2018.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 5 stavebního zákona byly dne 18.07.2018 stanoviska a připomínky k návrhu ÚP Černá Voda a současně upravená dokumentace zaslány na KÚOK, Odbor životního prostředí a zemědělství se žádostí o vydání stanoviska. Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo doručeno pořizovateli dne 21.08.2018. Podmínky stanoviska byly zpracovány do návrhu ÚP (viz odůvodnění pořizovatele část II.C – 6. a 7. tohoto opatření obecné povahy).

V souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona byly dne 18.07.2018 stanoviska a připomínky k návrhu ÚP Černá Voda a současně upravená dokumentace zaslány na KÚOK, Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánu se žádostí o vydání stanoviska. Stanovisko Krajského úřadu OK, Odboru strategického rozvoje, v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 a 8 stavebního zákona, bylo doručeno pořizovateli dne 30.07.2018. Tímto dopisem byl dán souhlas s veřejným projednáním upraveného návrhu ÚP Černá Voda dle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Vyhodnocení připomínek a požadavků uplatněných ve stanoviscích dotčených orgánů ve společném jednání dle § 50 stavebního zákona je uvedeno v části II.C - 5.1 a 5.2 tohoto opatření obecné povahy. Vyhodnocení ostatních připomínek je uvedeno v části II.C - 9.1 tohoto opatření obecné povahy.

Pořizovatel zaslal zpracovateli dopisem ze dne 12. 01. 2017 žádost o úpravu návrhu ÚP dle výsledků projednání (doručeno zpracovateli dne 13. 01. 2017).

1.4 Řízení o územním plánu – projednání dle § 52 stavebního zákona

Upravenou dokumentaci návrhu ÚP Černá Voda k veřejnému projednání obdržel pořizovatel od zpracovatele dne 10.09.2018.

Pořizovatel zahájil veřejné projednání návrhu Územního plánu Černá Voda a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle ustanovení § 52 stavebního zákona. Konání veřejného projednání oznámil veřejnou vyhláškou vyvěšením od 17.08.2018 do 30.10.2018 na úřední desce obce Černá Voda a pořizovatele MěÚ Jeseník (ÚD města Jeseník). Za doručení veřejné vyhlášky se považuje 15. den od vyvěšení, tj. 02.10.2018. Veřejné projednání se koná nejdříve 15 dnů ode dne doručení. Veřejné projednání bylo svoláno na 23.10.2018 (tj. veřejná vyhláška byla doručena 21 dní před konáním

veřejného projednání). Pořizovatel dále oznámil konání veřejného projednání jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, Krajskému úřadu Olomouckého kraje a obci Černá Voda nejméně 30 dnů před konáním veřejného projednání (poslední doručení bylo provedeno 13.09.2018, tj. 40 dní před konáním veřejného projednání).

Upravená dokumentace návrhu ÚP byla vystavena k veřejnému nahlédnutí 17.08.2018 do 30.10.2018 v tištěné podobě na Obecním úřadě Černá Voda, u pořizovatele na Městském úřadě Jeseník, Odboru stavebního úřadu a územního plánování, dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách pořizovatele – MěÚ Jeseník (www.jesenik.org) – v sekci mapový portál – územní plány obcí – aktuálně projednávané dokumentace).

Veřejné projednání upraveného návrhu ÚP se konalo dne 23.10.2018 v 15:00 hodin v malém sále Kulturního domu, Černá Voda č.p. 56. Nejpозději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 30.10.2018) mohli uplatnit vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky, dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání podle § 50 stavebního zákona změněny, a každý své připomínky. Na veřejném projednání nebyly uplatněny žádné námitky.

Stanoviska a připomínky k upravenému návrhu ÚP Černá Voda uplatnilo 6 dotčených orgánů a 3 ostatní subjekty. K upravenému návrhu ÚP nebyly uplatněny žádné námitky.

1.5 Řízení o územním plánu – projednání dle § 53 stavebního zákona

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dle ustanovení § 53 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Černá Voda. Návrh pořizovatel doručil dne 20.12.2018 obci, dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby do 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska. Svá stanoviska uplatnily 3 dotčené orgány bez připomínek. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní své stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Na základě veřejného projednání nedošlo k podstatné úpravě návrhu ÚP.

Vyhodnocení připomínek a požadavků uplatněných ve stanoviscích dotčených orgánů je uvedeno v částech II.C. - 5.1, 5.2 a 5.3 opatření obecné povahy. Vyhodnocení ostatních připomínek je uvedeno v částech II.C. - 9.1 a II.C. - 9.2 opatření obecné povahy.

Dále pořizovatel přezkoumal soulad dokumentace návrhu ÚP Černá Voda dle ustanovení § 53 odst. 4 s Politikou územního rozvoje ČR, s nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje (Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje).

Následně pořizovatel zajistil se zpracovatelem úpravu dokumentace ÚP, která vyplynula z veřejného projednání návrhu ÚP.

Jedná se o nepodstatné úpravy převážně technického charakteru, byla doplněna textová část - regulativy pro plochy nezastavěného území na základě dohody mezi KÚOK OŽPZ a ČGS, týkající se povolování staveb a zařízení pro těžbu nerostů dle § 18 odst. 5 stavebního zákona. Dále bylo doplněno odůvodnění a limity využití území v koordinačním výkrese. Tyto změny nejsou podstatné a nevyvolávají nové veřejné projednání.

1.6 Vydání územního plánu - dle § 54 stavebního zákona

Upravený návrh ÚP Černá Voda byl předán pořizovateli zpracovatelem v digitální podobě dne 08.02.2019. Jedno paré dokumentace v tištěné podobě zpracovatel zastal na obec Černá Voda.

Pořizovatel předložil Zastupitelstvu obce Černá Voda návrh na vydání Územního plánu Černá Voda, který v souladu s ustanovením § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 13 novely vyhl. č. 500/2006 Sb. a přílohy č. 7 k této novele vyhl.č. 500/2006 Sb. obsahuje tyto části:

- I.A Textová část Územního plánu Černá Voda, zpracovaná projektantem (samostatná příloha opatření obecné povahy)
- I.B Grafická část Územního plánu Černá Voda, zpracovaná projektantem (samostatná příloha opatření obecné povahy)
- II.A Textová část odůvodnění Územního plánu Černá Voda, zpracovaná projektantem (samostatná příloha opatření obecné povahy)
- II.B Grafická část odůvodnění Územního plánu Černá Voda, zpracovaná projektantem (samostatná příloha opatření obecné povahy)
- II.C Textová část odůvodnění Územního plánu Černá Voda, zpracovaná pořizovatelem (součást opatření obecné povahy – kapitola II.C.).

2. Soulad návrhu ÚP s politikou územního rozvoje (PÚR ČR) a územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK)

Pořizovatel přezkoumal stanovené požadavky PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 a jejich zohlednění v řešení návrhu Územního plánu Černá Voda a konstatuje, že návrh Územního plánu Černá Voda je v souladu s PÚR ČR (podrobněji zpracováno projektantem v příloze - Textová část odůvodnění ÚP Černá Voda - kapitola I.1 - Vyhodnocení souladu Územního plánu Černá Voda s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, odst. a) – Soulad s Politikou územního rozvoje ČR).

Pořizovatel přezkoumal a prověřil návrh ÚP Černá Voda z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje - ZÚR OK, ve znění Aktualizace č. 1 z r. 2011 a Aktualizace č. 2b z r. 2017 a konstatuje, že návrh ÚP Černá Voda je v souladu s vydanými ZÚR OK (podrobněji zpracováno projektantem v příloze - Textová část odůvodnění ÚP Černá Voda - kapitola I.1 - Vyhodnocení souladu Územního plánu Černá Voda s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, odst. b) – Vyhodnocení souladu Územního plánu Černá Voda s územně plánovací dokumentací vydanou Olomouckým krajem)

3. Soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Řešení ÚP vychází ze základních cílů a úkolů územního plánování, které jsou stanoveny v §§ 18 a 19 stavebního zákona. Územní plán Černá Voda je zpracován v návaznosti na stávající urbanistickou strukturu města. Vymezení zastavitelných ploch bylo koordinováno jak s ochranou půdního fondu, tak i s ostatními veřejnými a soukromými zájmy v území. Byly zohledňovány předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro přírodní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování a konstatuje, že návrh Územního plánu Černá Voda je s nimi v souladu (podrobněji zpracováno projektantem v příloze - Textová část odůvodnění ÚP Černá Voda – kapitola I.2 - Vyhodnocení souladu Územního plánu Černá Voda s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území).

4. Soulad návrhu ÚP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Pořizovatel konstatuje, že návrh Územního plánu Černá Voda je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy v platném znění (vyhodnocení zpracováno projektantem v příloze - Textová část odůvodnění ÚP Černá Voda – kapitola I.3 - Vyhodnocení souladu Územního plánu Černá Voda s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů).

5. Soulad návrhu ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, příp. s výsledkem řešení rozporů

Pořizovatel konstatuje, že návrh Územního plánu Černá Voda je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů (vyhodnocení zpracováno projektantem v příloze - Textová část odůvodnění ÚP Černá Voda – kapitola I.4 - Vyhodnocení souladu Územního plánu Černá Voda s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů – část Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů).

Poživatel výsledky projednání návrhu ÚP vyhodnotil s určeným zastupitelem a dohodl s dotčenými orgány. Dokumentace územního plánu byla upravena dle výsledků projednání.

Připomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve společného jednání dle ust. § 50 stavebního zákona o návrhu ÚP Černá Voda jsou uvedeny v kapitole II.C - 5.1 a 5.2 tohoto opatření obecné povahy, připomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve veřejném projednání dle ust. § 52 stavebního zákona o návrhu ÚP Černá Voda jsou uvedeny v kapitole II.C - 5.3 tohoto opatření obecné povahy.

5.1 Připomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve společného jednání dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona o návrhu ÚP Černá Voda

K návrhu Územního plánu Černá Voda ve společném jednání dle § 50 stavebního zákona bylo ve stanovené lhůtě uplatněno 11 stanovisek a vyjádření dotčených orgánů, 2 stanoviska dotčených orgánů byla na žádost pořizovatele doplněna dle správního řádu, dále bylo vydáno 1 nové stanovisko KÚOK – OŽPZ, orgánu ZPF, stanovisko nadřízeného orgánu KÚOK, Odboru strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánu, stanovisko KÚOK-OŽPZ jako orgánu SEA.

Krajský úřad Olomouckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství - stanovisko
(č.j. KUOK 23058/2018 ze dne 08.03.2018, doručeno 12.03.2018)

1. Ochrana přírody:

a) Stanovisko k vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno ve stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, č. j.: KUOK 53074/2016 ze dne 25. 5. 2016. Významný vliv koncepce na lokalitu soustavy Natura 2000 byl vyloučen.

b) Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody krajského úřadu nejsou předmětnou koncepcí negativně dotčeny.

Odůvodnění:

Pouze upozorňujeme, že by realizací záměrů na plochách č. K1, K2, K4, Z41, Z46 mohlo dojít ke škodlivému zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů (např. rak říční, ropucha obecná) podle ustanovení § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. V takových případech by muselo být postupováno podle § 56 jmenovaného zákona.

2. Posuzování vlivu na životní prostředí:

Ve fázi návrhu zadání Územního plánu Černá Voda, krajský úřad, oddělení integrované prevence, ve stanovisku ze dne 1. 6. 2016, č. j.: KUOK 54859/2016, uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle § 10g (SEA) k návrhu koncepce (územního plánu) Černá Voda bude vydáno samostatně po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací zaslanych pořizovatelem.

3. Ochrana zemědělského půdního fondu:

Nesouhlasíme s dalším projednáváním předložené dokumentace.

Odůvodnění:

Předloženou dokumentaci shledáváme v nesouladu se zásadami ochrany ZPF obsaženými v ustanovení § 4 odst. 1 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, protože obsahuje požadavky na zборы zemědělské půdy pro bydlení v celkovém rozsahu cca 25 ha, které jsou v příkrém rozporu s posledním vývojem a současným stavem demografické situace v sídle. Navržené zastavitelné plochy pro bydlení je třeba zásadně redukovat. Z výše uvedených důvodů nelze předloženou dokumentaci doporučit k dalšímu projednávání.

4. Lesní hospodářství:

Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo.

Souhlasíme s dalším projednáváním předložené dokumentace.

5. Ochrana ovzduší:

Z hlediska působnosti zákona o ochraně ovzduší, orgán ochrany ovzduší souhlasí s návrhem Územního plánu Černá Voda. V řešeném území je provozována těžba nerostných surovin – vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší.

Vyřízení:

1. *Ochrana přírody – Vzato na vědomí. Realizace záměrů K1, K2, K4, Z41, Z46 bude posuzována v dalších stupních dokumentace. Orgány ochrany přírody vydávají závazná stanoviska ke všem záměrům v souvislosti s ochranou veřejných zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, která obsahuje základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení na životní prostředí, je součástí odůvodnění ÚP Černá Voda, kap. J. U jednotlivých ploch, mezi nimiž jsou i dotčené plochy K1, K2, K4 je uvedeno, že zřejmě dojde k zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, proto je nezbytné budoucí realizaci konkrétního záměru konzultovat s orgánem ochrany přírody. Tato povinnost vyplývá ze zákona o ochraně přírody a z tohoto důvodu není nutné ji uvádět do výrokové části územního plánu. Ostatní podmínky pro jednotlivé plochy Z41 a Z46 byly zapracovány do výrokové části ÚP kapitoly C.2 – Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby jako konkrétní podmínky pro využití plochy.*
2. *Posuzování vlivu na životní prostředí - Vzato na vědomí, bez úprav*
3. *Ochrana zemědělského půdního fondu – Vyhověno. Bylo doplněno odůvodnění záborů ZPF dle metodického doporučení, vymezené plochy byly zredukovány (některé byly vyřazeny, některé upraveny – zmenšeny). Dále byly doplněny podmínky pro využití zemědělských ploch NZ. Bylo požádáno o nové stanovisko KÚOK – OŽP – ochrana ZPF (viz níže).*
4. *Lesní hospodářství – Vzato na vědomí.*
5. *Ochrana ovzduší - Vzato na vědomí.*

Krajský úřad Olomouckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko ZPF
(č.j. KUOK 73706/2018 ze dne 04.07.2018, doručeno 09.07.2018)

Nové stanovisko ZPF:

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), příslušný podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále „zákon“), souhlasí z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále „ZPF“) s dalším projednáváním upravené dokumentace k návrhu územního plánu Černá Voda.

Vyřízení:

Vzato na vědomí – bez úprav

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství - stanovisko
(č.j. KUOK 247/2018 ze dne 02.01.2018, doručeno 03.01.2018)

Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému návrhu Územního plánu Černá Voda připomínky.

Vyřízení:

Vzato na vědomí, bez úprav

Ministerstvo životního prostředí - stanovisko
(č.j. MZP/2018/570/19 ze dne 11.01.2018, doručeno 12.01.2018)

Za státní správu geologie:

Na k.ú. obce jsou evidována ložiska nerostných surovin.

- ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Černá Voda - Žulová – Breslauer (číslo ložiska Z3 044 500). Pro ložisko bylo stanoveno chráněné ložiskové území (CHLÚ) Černá Voda. Organizací pověřenou ochranou a evidencí tohoto ložiska je Slezský kámen a.s. Jeseník.

Územní plán Černá Voda, vydaný opatřením obecné povahy

- ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Černá Voda (číslo ložiska B3 183 200) se stanoveným DP Černá Voda. Organizací pověřenou ochranou a evidencí tohoto ložiska jsou Slezský kámen a.s. Jeseník.

Tato výhradní ložiska jsou územním plánem obce respektována. Viz grafické přílohy a textová část dokumentace návrhu ÚP (Odůvodnění ÚP, kapitola A.3.3 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů).

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyřízení:

Vzato na vědomí. Předmětem řešení návrhu územního plánu není plocha o výměře nad 10 ha

Ministerstvo průmyslu a obchodu - stanovisko
(č.j. MPO 81796/2017 ze dne 04.01.2018, doručeno 05.01.2018)

Věc: Společné jednání o návrhu Územního plánu Černá Voda
ZÁVAZNÁ ČÁST

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:

S návrhem ÚP Černá Voda souhlasíme. Pouze připomínáme nesoulad legendy a grafiky v koordinačním výkrese - zakres hranice nebilancovaného ložiska má být dle našich podkladů na jihozápadním okraji řešeného území - prosíme buď doplnit, nebo vypustit atribut z legendy.

ODŮVODNĚNÍ

Územní plán respektuje nerostné bohatství na správním území obce vtom, že do dobývacího prostoru č. 70474 Černá Voda (včetně výhradního ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 3183200 Černá Voda), do chráněného ložiskového území č. 04450000 Černá Voda, do nebilancovaného ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu a stavebního kamene č. 5052100 Žulová - Černá Voda ani do plochy ostatního prognózního zdroje stavebního kamene č. 9083200 Černá Voda - Breslauer nenavrhuje žádné rozvojové plochy. V textové části jsou zásady ochrany a využití nerostného bohatství zakomponovány.

Vyřízení:

V legendě Koordinačního výkresu bylo opraveno podle podkladů ÚAP ORP Jeseník. Nebilancovaná ložiska nejsou v Koordinačním výkrese vyznačena, jde o nevýhradní ložisko; zakres nebilancovaného ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu a stavebního kamene č. 5052100 Žulová – Černá Voda není do Koordinačního výkresu doplněn, protože jeho vymezení není obsažen v Územně analytických podkladech správního obvodu obce s rozšířenou působností Jeseník. Do textové části odůvodnění byl doplněn výřez z mapového portálu veřejně přístupných podkladů České geologické služby.

ČR – Ministerstvo obrany – Sekce ekonomická a majetková Brno – stanovisko
(č.j. 80049/2017-8201-OÚZ-BR ze dne 29.12.2017, doručeno 08.01.2018)

Ministerstvo obrany

jednající oddělením ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Hana Eliášová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko.

Do textové části Územního plánu Černá Voda zapracujte stávající zájem Ministerstva obrany v souladu se stanoviskem, které jsme uplatnili k návrhu zadání projednávané územně plánovací dokumentace

(sp.zn. 64472/2016-8201-OÚZ-BR ze dne 23.2.2016). V grafické části (koordinačním výkrese) je zpracováno.

Vyřízení:

Do textové části Odůvodnění byla doplněna kapitola F.4.2.4. Ochrana zvláštních zájmů s požadovaným textem. Na základě požadavku Ministerstva obrany v souladu se stanoviskem, které bylo uplatněno v zadání, bylo zpracováno:

Na celém správním území požadujeme zájem Ministerstva obrany respektovat z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, do grafické části byla zpracována textová poznámka pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Obvodní báňský úřad – stanovisko

(č.j. SBD 42671/2017/OBÚ-05 ze dne 09.01.2018, doručeno 11.01.2018)

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také horní zákon), k návrhu Územního plánu Černá Voda, nemá námitek.

Kontrolou návrhu Územního plánu Černá Voda zveřejněného na internetových stránkách města Jeseník (<http://www.jesenik.org>) bylo zjištěno, že stanovený dobývací prostor Černá Voda ev. č. 7 0474 (dále také DP) je návrhem Územního plánu Černá Voda (dále také ÚP) respektován. Hranice DP je taktéž vyznačena v územně plánovací dokumentaci – v koordinačním výkrese.

Na základě výše uvedeného OBÚ nepožaduje další doplnění uvedeného návrhu ÚP.

Vyřízení:

Vzato na vědomí, bez úprav.

Státní pozemkový úřad – Jeseník - stanovisko

(č.j. SPU 065705/2018 ze dne 07.02.2018, doručeno 07.02.2018)

Stanovisko k návrhu Územního plánu Černá Voda

SPÚ, Pobočka Jeseník nemá k návrhu Územního plánu Černá Voda a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území námítky ani připomínky.

Vyřízení:

Vzato na vědomí, bez úprav.

Krajská hygienická stanice OK – Šumperk – stanovisko

(č.j. KHSOC/35314/2017/SU/HOK ze dne 10.01.2018, doručeno 11.01.2018)

Na základě oznámení Městského úřadu Jeseník ze dne 21.12.2017 o společném jednání o návrhu územního plánu Černá Voda a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, doručeného Krajské

hygienické stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Šumperk dne 22.12.2017 (dále jen KHS), posoudila KHS, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2000 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložený návrh územního plánu Černá Voda a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pořizovatel Městský úřad Jeseník.

Po zhodnocení souladu návrhu územního plánu Černá Voda a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů („dále jen zákon č. 258/2000 Sb.“) a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů („dále jen nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto **stanovisko**:

s předloženým návrhem územního plánu Černá Voda a vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území, pořizovatel Městský úřad Jeseník, orgán ochrany veřejného zdraví **souhlasí**.

V souladu s § 77 odst.1 zákona č.258/2000 Sb. se souhlas váže na níže uvedenou podmínku: navrhnout a respektovat ochranná pásma (odstupové vzdálenosti) kolem ploch těžby nerostů a kolem silnice II.třídy č.II/456 z důvodu zajištění ochrany veřejného zdraví před hlukem z těžby nerostů a dopravy na komunikacích II.třídy. S odkazem na § 82 odst.2 písm. j) zákona č.258/2000 Sb., musí navržené rodinné domy být situovány a navrženy tak, aby v chráněném venkovním prostoru staveb rodinných domů, a to ve vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, který je významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru, byly splněny hygienické limity hluku upravené § 12 odst.3 příl.č.3 nařízení vlády č.272/2011 Sb.– požadavek v souladu s § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a § 12 nařízení vlády č.272/2011 Sb

Vyřízení:

Ochranná pásma komunikace II. třídy jsou respektována. V blízkosti komunikace ani v blízkosti stabilizovaných ani návrhových ploch pro těžbu nerostů nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy pro bydlení. Podmínka KHS je splněna.

Požadavky zákona o ochraně veřejného zdraví a jeho prováděcích vyhlášek z hlediska zajištění veřejného zdraví před hlukem z dopravy budou posuzovány v dalších stupních dokumentace, konkrétně při umístění staveb pro bydlení, kde je KHS dotčeným orgánem.

Bez úprav.

Státní veterinární správa - Krajská veterinární správa Olomouc – stanovisko
(č.j. SVS/2018/007551-M ze dne 17.01.2018, doručeno 17.01.2018)

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj (dále také „KVS Olomouc“) jako místně a věcně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a odst. 7 a § 49 odst.1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn (dále jen „veterinární zákon“), uplatňuje toto stanovisko k návrhu územního plánu Černá Voda a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území předloženému Městským úřadem Jeseník dne 22. 12. 2017, který KVS Olomouc vede pod č.j. SVS/2017/155467-M.

KVS Olomouc s návrhem územního plánu Černá Voda a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí a sděluje, že platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy pro umístění jakýchkoliv staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektů s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými produkty a veškerá hlediska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v ustanovení § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Současně však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých nebezpečných nákaz vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným a ekologickým podmínkám a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných pásem bude zahrnuta i jiná výstavba s dopady na chov zvířat a produkci živočišných produktů v ní.

Vyřízení:

Vzato na vědomí, bez úprav.

MěÚ Jeseník, Odbor životního prostředí – orgán ochrany přírody – vyjádření
(č.j. MJ/67270/2017/OŽP-Do ze dne 19.02.2018, doručeno 19.02.2018)

Vyjádření orgánu ochrany přírody k návrhu Územního plánu Černá Voda a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Městský úřad Jeseník, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 75 odst. 1 písm. c) a § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“) sděluje, že po prostudování původní i upravené dokumentace:

1. **Bere na vědomí změny**, přijaté na společném jednání dotčených orgánů dne 18. 1. 2018 a pracovní schůzce dne 25. 1. 2018 za účasti Ing. Dany Kašparové, Ing. arch. Heleny Salvetové a starosty obce Černá Voda pana Zdeňka Beřáka. Jedná se o tyto úpravy původního návrhu:

- vyřazení ploch Z10, Z18, Z19, Z20, Z25, Z26, Z31, Z36, Z39, Z51 a Z53
- zmenšení ploch Z1, Z2, Z11, Z13, Z16, Z17, Z21, Z22, Z27, Z28, Z34, Z40, Z43, Z44, Z50, Z55, Z56, Z57 a Z58
- prověření ploch TI pro ČOV – Z5, Z9, Z72 a Z73

2. **Má tyto připomínky:**

- Z důvodu ochrany krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 1 a 2 zákona **požadujeme z návrhu vypustit ještě plochy Z16, Z33, Z37, Z38, Z40, Z50 a Z55**. Všechny uvedené lokality se nacházejí ve volné krajině bez návaznosti na stávající zastavěné plochy nebo linii zástavby a technickou infrastrukturu. Jsou pohledově natolik exponované, že jakékoliv stavby, a to i venkovského typu, by významně narušily stávající harmonii krajinného rázu, a to jak v místě samém, tak širším okolí. Protože se jedná o proces nevratný, nesouhlasíme, aby tyto lokality byly vymezeny k zastavění. Jako náhradu za tyto plochy doporučuje využít některé z těch, které byly zrušeny na pracovní schůzce, ale z hlediska ochrany krajinného rázu se jeví jako vhodnější, neboť navazují bezprostředně na zastavěné území obce a kopírují údolnici vodních toků.
- Z důvodu ochrany krajinného rázu, respektive jeho obnovy, **požadujeme vypustit plochu Z30**. Důvodem je nerespektování podmínky č. 1 vydaných závazných stanovisek orgánu ochrany přírody podle § 12 odst. 2 zákona, které jsou součástí souhrnných vyjádření odborů ŽP ze dne 14. 5. 2013 pod č.j. MJ/16152/2013/02/OŽP a MJ/18913/2013/02/OŽP a nedodržení projektové dokumentace, na základě které byly uvedené souhlasy k dodatečnému povolení umístění tří mobilheimů na pozemku p.č. 2621/4 v k.ú. Černá Voda uděleny. Teprve po splnění požadavků na ochranu krajinného rázu lze tuto plochu v ÚP legalizovat. V opačném případě nebude orgánem ochrany přírody vydáno kladné vyjádření ke kolaudačnímu souhlasu a budeme požadovat odstranění uvedených staveb.
- **U plochy K4** v souladu se závěry Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí z prosince 2017, zpracovatel Ekogroup Czech s.r.o., Dolany, **upozorňujeme, že realizace záměru bude před zahájením územního řízení podléhat zpracování hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na chráněné zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zákona** a na základě aktuálního výsledku může dojít k jejímu zmenšení.
- U schválených lokalit pro smíšenou venkovskou zástavbu požadujeme jednoznačně stanovit v regulativech charakter zástavby a do odůvodnění zapracovat bližší specifikaci vzhledu staveb (např. sedlová střecha, obdélníkový půdorys, atd.).
- K ostatní částem návrhu ÚP připomínky nemáme. Případné požadavky z hlediska ochrany přírody nebo ochrany krajinného rázu budou řešeny v územních a stavebních řízeních pro konkrétní stavby.

Vyřízení:

Vzhledem k tomu, že vyjádření orgánu ochrany přírody Městského úřadu Jeseník Odboru životního prostředí nemá náležitosti stanoviska k územnímu plánu v souladu s ustanoveními § 4 stavebního zákona a § 149 odst. 2 správního řádu, vyzval pořizovatel dopisem ze dne 16.04.2018 pod č.j. MJ/20576/2018/OSUUP/Kaš dotčený orgán k úpravě stanoviska.

Následně bylo vydáno **upravené stanovisko orgánu ochrany přírody:**

MěÚ Jeseník, Odbor životního prostředí – orgán ochrany přírody – stanovisko
(č.j. MJ/20726/2018/OŽP-Do ze dne 24.04.2018, doručeno 25.04.2018)

Závazné stanovisko orgánu ochrany přírody k návrhu Územního plánu Černá Voda a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Městský úřad Jeseník, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 75 odst. 1 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění po prostudování původní i upravené dokumentace vydává

Závazné stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“):

1. Bereme na vědomí změny, přijaté na společném jednání dotčených orgánů dne 18. 1. 2018 a pracovní schůzce dne 25. 1. 2018 za účasti Ing. Dany Kašparové, Ing. arch. Heleny Salvetové a starosty obce Černá Voda pana Zdeňka Beťáka. Jedná se o tyto úpravy původního návrhu:

- vyřazení ploch Z10, Z18, Z19, Z20, Z25, Z26, Z31, Z36, Z39, Z51 a Z53
 - zmenšení ploch Z1, Z2, Z11, Z13, Z16, Z17, Z21, Z22, Z27, Z28, Z34, Z40, Z43, Z44, Z50, Z55, Z56, Z57 a Z58
 - prověření ploch TI pro ČOV – Z5, Z9, Z72 a Z73
2. Z důvodu ochrany krajinného rázu podle § 12 odst. 1 zákona požadujeme z návrhu ÚP vypustit plochy Z16, Z33, Z37, Z38, Z40, Z50 a Z55.
 3. Z důvodu ochrany krajinného rázu podle § 12 odst. 1 zákona požadujeme z návrhu ÚP vypustit plochu Z30.
 4. Realizace záměru na ploše K4 bude podléhat vyhodnocení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zákona.
 5. U schválených lokalit pro smíšenou venkovskou zástavbu požadujeme z důvodu ochrany krajinného rázu podle § 12 odst. 1 zákona v regulativech stanovit charakter zástavby a do odůvodnění zpracovat bližší specifikaci vzhledu staveb (např. sedlová střecha, obdélníkový půdorys, atd.).
 6. K ostatním částem návrhu ÚP nemáme připomínky. Případné požadavky z hlediska ochrany přírody nebo ochrany krajinného rázu budou řešeny v územních a stavebních řízeních pro konkrétní stavby.

Odůvodnění:

Skutečnosti, uvedené v bodě 1. závazného stanoviska (dále jen „ZS“) vzal orgán ochrany přírody na vědomí a nemá k nim připomínky.

Požadavek na vypuštění vyjmenovaných ploch v bodě 2. ZS vychází z ochrany krajinného rázu podle § 12 odst. 1 zákona před významným narušením jeho stávající podoby. Všechny uvedené lokality se nacházejí ve volné krajině bez návaznosti na stávající zastavěné plochy nebo linii zástavby a technickou infrastrukturu. Jsou pohledově natolik exponované, že jakékoliv stavby, a to i venkovského typu, by významně narušily stávající harmonii krajinného rázu, a to jak v místě samotném, tak širším okolí. Protože se jedná o proces nevratný, nesouhlasíme, aby tyto lokality byly vymezeny k zastavění. Jako náhradu za tyto plochy doporučuje využít některé z těch, které byly zrušeny na pracovní schůzce, ale z hlediska ochrany krajinného rázu se jeví jako vhodnější, neboť navazují bezprostředně na zastavěné území obce nebo kopírují údolnici vodních toků.

Ze stejného důvodu vychází požadavek v bodě 3. ZS. V tomto případě se jedná o nesplnění podmínky č. 1 vydaných závazných stanovisek orgánu ochrany přírody k ochraně krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona, které jsou součástí souhrnných vyjádření odboru ŽP ze dne 14. 5. 2013 pod č.j. MJ/16152/2013/02/OŽP a MJ/18913/2013/02/OŽP pro účely řízení o dodatečném povolení tří mobilheimů na pozemku p.č. 2621/4 v k.ú. Černá Voda. Při místním šetření dne 22. 2. 2018 bylo zjištěno, že pouze u jednoho z nich byla provedena úprava vzhledu podle projektové dokumentace, na základě které byly uvedené souhlasy uděleny. Ostatní dva zůstaly v původním stavu. Celé místo působí zanedbaně, a to i díky dalším zde stojícím stavbám a předmětům – chátrajícímu přístřešku na seno (?), staré maringotky, vraku auta (?). Je zřejmé, že vlastníci těchto objektů nemají snahu místo kultivovat, aby nepůsobilo v krajině rušivě, proto bude orgánem ochrany přírody prověřen stav řízení o dodatečném povolení na stavebním úřadě MěÚ Javorník a na základě výsledku bude případně vznesen požadavek na odstranění těch staveb, které nebyly dosud povoleny. Uvažovat o schválení této plochy pro rekreační využití je za uvedených okolností nepřipustné.

Bod 4. ZS obsahuje stanovisko orgánu ochrany přírody pro investora požadovaného záměru na ploše K4. To se shoduje se závěry Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí z prosince 2017, zpracovatel Ekogroup Czech s.r.o., Dolany v tom smyslu, že realizace bude před zahájením územního řízení podléhat zpracování hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na chráněné zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zákona. Investor je tímto včas informován, že na základě výsledku hodnocení může dojít ke zmenšení navržené plochy K4.

Bod 5. ZS obsahuje obecné požadavky na zpracování jasných charakteristik zástavby venkovského typu do ÚP, a to rovněž z důvodu ochrany krajinného rázu podle § 12 odst. 1 zákona. Ke zbývajícím částem návrhu ÚP nemáme připomínky, což je konstatováno v bodě 6. ZS.

Vyřízení:

1. Na základě požadavku orgánu ochrany ZPF – KÚOK, OŽPZ na redukci nově vymezených ploch situovaných převážně na zemědělské půdě a po dohodě s určeným zastupitelem byly upraveny tyto plochy:
 - vyřazení ploch Z10, Z18, Z19, Z20, Z25, Z26, Z31, Z36, Z39, Z51 a Z53
 - zmenšení ploch Z1, Z2, Z11, Z13, Z16, Z17, Z21, Z22, Z27, Z28, Z34, Z40, Z43, Z44, Z50, Z55, Z56, Z57 a Z58
 - plochy TI pro ČOV – byly zapracovány výsledky studie odkanalizování obce – ponechána plocha Z9, ostatní plochy - Z5, Z72 a Z73 byly zrušeny (regulativy pro všechny plochy umožňují umístění technické infrastruktury)

Při zrušení a zmenšení ploch bylo přihlédnuto převážně k veřejnému zájmu ochrany nezastavěného území. Byly vyřazeny plochy, které nenavazovaly na stávající zastavěné území a byly situovány ve volné krajině. Tyto plochy byly vymezeny v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovené v §§ 18 a 19 stavebního zákona. Cílem územního plánování je chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území. Z tohoto hlediska bylo vymezení ploch nadbytečné a neodůvodnitelné. Zbývající vymezené plochy jsou dostatečné pro další rozvoj obce, většinou navazují na stávající zastavěné území a jsou přístupné ze stávajících komunikací, případně jsou navrženy jejich úpravy.
2. Na základě stanoviska orgánu ochrany přírody z důvodu ochrany krajinného rázu byly dále vyřazeny plochy - Z16, Z33, Z37, Z38, Z40, Z50 a Z55. Odůvodnění je uvedeno v odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody.
3. Na základě stanoviska orgánu ochrany přírody z důvodu ochrany krajinného rázu byla dále vyřazena plocha - Z30. Odůvodnění je uvedeno v odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody.
4. Požadavek k ploše K4 vyplývá ze zákona o ochraně přírody a týká se dalšího stupně dokumentace. Orgány ochrany přírody vydávají závazná stanoviska ke všem záměrům v souvislosti s ochranou veřejných zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. V těchto stanoviscích uplatňují své požadavky k uskutečnění záměrů, např. požadavek na biologické hodnocení lokality, které budou podkladem pro další rozhodování v území. Na úrovni územního plánu nelze tyto požadavky stanovit, týkají se dalších stupňů dokumentace.
5. Požadavek na úpravu regulativů a stanovení charakteru zástavby byl zapracován do závazné části ÚP – kap. F.3 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Do podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu pro plochy SV bylo doplněno, že nově realizované stavby hlavní musí respektovat charakter původní rozvolněné zástavby vesnického typu. Do odůvodnění, kap. F.2.3. Koncepte ochrany a rozvoje hodnot území – ochrana kulturních a historických hodnot byla zapracována bližší specifikaci vzhledu staveb pro novou výstavbu (např. sedlová střecha, obdélníkový půdorys, nepřípustné stavby netypické architektury atd.).

MěÚ Jeseník, Odbor životního prostředí – orgán státní správy lesů – stanovisko
(č.j. MJ/67275/2017/02/OŽP/We ze dne 19.02.2018, doručeno 19.02.2018)

Stanovisko orgánu státní správy lesů k návrhu Územního plánu Černá Voda a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Městský úřad Jeseník, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů obce s rozšířenou působností, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů a podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) na základě oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Černá Voda a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území Městským úřadem Jeseník, Odborem stavebního úřadu a územního plánování, Masarykovo nám. 1/167, 790 01 Jeseník vydává ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona po prostudování původní i upravené dokumentace toto stanovisko:

1. **bere na vědomí změny** přijaté na společném jednání dotčených orgánů dne 18. 1. 2018 a pracovní schůzce dne 25. 1. 2018 za účasti Ing. Dany Kašparové, Ing. arch. Heleny Salvetové a starosty obce Černá Voda pana Zdeňka Beřáka. Jedná se o tyto úpravy původního návrhu:
 - vyřazení ploch Z10, Z18, Z19, Z20, Z25, Z26, Z31, Z36, Z39, Z51 a Z53
 - zmenšení ploch Z1, Z2, Z11, Z13, Z16, Z17, Z21, Z22, Z27, Z28, Z34, Z40, Z43, Z44, Z50, Z55, Z56, Z57 a Z58
 - prověření plochy TI pro ČOV – Z5, Z9, Z72 a Z73

2. má tyto připomínky:

- z důvodu předpokladů stanovených lesním zákonem pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm požadujeme z návrhu vypustit plochy **Z33, Z43, Z50 a Z56**. Všechny uvedené plochy bezprostředně navazují na pozemky určené k plnění funkcí lesa nebo se nacházejí ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa, kde by případné stavby nebyly zabezpečeny před škodami způsobenými zejména sesuvem půdy, padáním kamenů, pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů a zastíněním z pozemků určených k plnění funkcí lesa. Výška dřevin v lesních porostech na pozemcích určených k plnění funkcí lesa dosahuje v těchto lokalitách až 35 m.

Ostatní plochy nacházející se na pozemcích určených k plnění funkcí lesa nebo na pozemcích ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa lze při stanovení určitých podmínek v rámci územních řízení respektovat.

Vyřízení:

Vzhledem k tomu, že vyjádření orgánu státní správy lesů Městského úřadu Jeseník Odboru životního prostředí nemá náležitosti stanoviska k územnímu plánu v souladu s ustanoveními § 4 stavebního zákona a § 149 odst. 2 správního řádu, vyzval pořizovatel dopisem ze dne 16.04.2018 pod č.j. MJ/20534/2018/OSUUP/Kaš dotčený orgán k úpravě stanoviska.

Následně bylo vydáno **upravené stanovisko orgánu státní správy lesů**:

MěÚ Jeseník, Odbor životního prostředí – orgán státní správy lesů – stanovisko
(č.j. MJ/20727/2018/02/OŽP/We ze dne 24.04.2018, doručeno 25.04.2018)

Stanovisko orgánu státní správy lesů k návrhu Územního plánu Černá Voda a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Městský úřad Jeseník, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů obce s rozšířenou působností, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů a podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) uplatňuje k návrhu Územního plánu Černá Voda a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona toto stanovisko:

1. **bere na vědomí** změny přijaté na společném jednání dotčených orgánů dne 18. 1. 2018 a pracovní schůzce dne 25. 1. 2018 za účasti Ing. Dany Kašparové, Ing. arch. Heleny Salvetové a starosty obce Černá Voda pana Zdeňka Beřáka. Jedná se o tyto úpravy původního návrhu:
 - vyřazení ploch Z10, Z18, Z19, Z20, Z25, Z26, Z31, Z36, Z39, Z51 a Z53
 - zmenšení ploch Z1, Z2, Z11, Z13, Z16, Z17, Z21, Z22, Z27, Z28, Z34, Z40, Z43, Z44, Z50, Z55, Z56, Z57 a Z58
 - prověření plochy TI pro ČOV – Z5, Z9, Z72 a Z73
2. **nesouhlasí** s vymezením ploch **Z33, Z50** z důvodu předpokladů stanovených lesním zákonem pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství.
3. **souhlasí** s dalším projednáváním předložené dokumentace při respektování výše uvedených připomínek.

Odůvodnění:

Městský úřad Jeseník, odbor životního prostředí vydal dne 19. 2. 2018 pod č. j. MJ/67275/2017/02/OŽP/We stanovisko orgánu státní správy lesů. Dne 16. 4. 2018 požádal Městský úřad Jeseník, Odbor stavebního úřadu a územního plánování o úpravu stanoviska s ohledem na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a související změnu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Návrh Územního plánu Černá Voda a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahuje mimo jiné vymezení ploch Z33 a Z55, s jejichž umístěním Městský úřad Jeseník, odbor životního prostředí jako orgán státní správy lesů nesouhlasí. Uvedené plochy bezprostředně navazují na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Případné stavby umístěné na předmetných plochách by nebyly zabezpečeny před škodami způsobenými zejména sesuvem půdy, padáním kamenů, pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů a zastíněním z pozemků určených k plnění funkcí lesa. Umístění staveb by vyvolalo potřebu následných opatření podle § 22 lesního zákona a změnu ve způsobu hospodaření v

lesních porostech rostoucích na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (odstranění předmýtního porostu z důvodu ohrožení bezpečnosti osob a majetku, omezení výšky porostu z důvodu stínění, úprava druhové skladby porostu z důvodu stability porostu apod.). Výška dřevin v lesních porostech na pozemcích určených k plnění funkcí lesa dosahuje v těchto lokalitách až 35 m. Z důvodu předpokladů stanovených lesním zákonem pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm požadujeme z návrhu výše uvedené plochy vypustit.

Ostatní plochy nacházející se na pozemcích určených k plnění funkcí lesa nebo na pozemcích ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa lze při stanovení určitých podmínek v rámci územních řízení respektovat.

Vyřízení:

1. Na základě požadavku orgánu ochrany ZPF – KÚOK, OŽPZ na redukci nově vymezených ploch situovaných převážně na zemědělské půdě a po dohodě s určeným zastupitelem byly upraveny tyto plochy:

- vyřazení ploch Z10, Z18, Z19, Z20, Z25, Z26, Z31, Z36, Z39, Z51 a Z53
- zmenšení ploch Z1, Z2, Z11, Z13, Z16, Z17, Z21, Z22, Z27, Z28, Z34, Z40, Z43, Z44, Z50, Z55, Z56, Z57 a Z58
- plochy TI pro ČOV – byly zapracovány výsledky studie odkanalizování obce – ponechána plocha Z9, ostatní plochy - Z5, Z72 a Z73 byly zrušeny (regulativy pro všechny plochy umožňují umístění technické infrastruktury)

Při zrušení a zmenšení ploch bylo přihlédnuto převážně k veřejnému zájmu ochrany nezastavěného území. Byly vyřazeny plochy, které nenavazovaly na stávající zastavěné území a byly situovány ve volné krajině. Tyto plochy byly vymezeny v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovené v §§ 18 a 19 stavebního zákona. Cílem územního plánování je chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území. Z tohoto hlediska bylo vymezení ploch nadbytečné a neodůvodnitelné. Zbývající vymezené plochy jsou dostatečné pro další rozvoj obce, většinou navazují na stávající zastavěné území a jsou přístupné ze stávajících komunikací, případně jsou navrženy jejich úpravy.

2. Na základě stanoviska orgánu státní správy lesů z hlediska lesního zákona byly dále vyřazeny plochy - Z33, Z50 (koresponduje s nesouhlasem orgánu ochrany přírody) Odůvodnění je uvedeno v odůvodnění stanoviska orgánu státní správy lesů.

5.2 Stanovisko krajského úřadu – nadřízený úřad dle ust. § 50 odst. 7 a 8 stavebního zákona o návrhu ÚP Černá Voda

Krajský úřad Olomouckého kraje – OSRK - odd. územního plánu – stanovisko nadř. orgánu ÚP (č.j. KUOK 88550/2018, Ing. R. Grillová, ze dne 25.07.2018, doručeno 30.07.2018)
--

STANOVISKO

k návrhu Územního plánu Černá Voda

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, podle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále jen „stavební zákon“),

souhlasí

s návrhem **Územního plánu Černá Voda** z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, obdržel dne 18. 7. 2018 návrh Územního plánu Černá Voda (dále jen „ÚP Černá Voda“) a doklady dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, konstatuje, že mu byly předloženy podklady podle ustanovení § 50 odst. 2 a odst. 7 stavebního zákona v rozsahu: návrh ÚP Černá Voda včetně odůvodnění, vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen „URÚ“) a vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí (dále jen „ŽP“), stanoviska dotčených orgánů a připomínky ke společnému projednání, které se uskutečnilo dne 18. 1. 2018 na Městském úřadě v Jeseníku.

Základní údaje:

Územní plán Černá Voda, vydaný opatřením obecné povahy

Název dokumentace:	Územní plán Černá Voda
Rozsah řešeného území:	k. ú. Černá Voda, k. ú. Rokliny
Schvalující orgán:	Zastupitelstvo obce Černá Voda
Pořizovatel:	MěÚ Jeseník (§ 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona)
Zpracovatel:	Urbanistické středisko, s.r.o., Spartakovců 3, 708 00 Ostrava – Poruba
Projektant:	Ing. arch. Helena Salvetová, ČKA 00 864
Technologie zpracování:	digitální

Předložený návrh ÚP Černá Voda byl zpracován v listopadu 2017 a po společném jednání upraven v červnu 2018. Vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití, stanoví podmínky pro využití území a pro ochranu veřejných zájmů. Vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy veřejných prostranství, plochu přestavby a systém sídelní zeleně (urbanistická koncepce); plochy územních rezerv a asanací nenavrhuje. Stanoví způsob využití ploch, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny; vymezuje plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

Součástí návrhu je vyhodnocení vlivů navrženého řešení na URÚ; schválené zadání požadovalo vyhodnocení ve smyslu ust. § 19 odst. 2 stavebního zákona.

Obsah předložené dokumentace:

I. Výrok:

Textová část

Grafická část:

Výkres základního členění území	1:5 000
Hlavní výkres	1:5 000
Výkres koncepce dopravní infrastruktury	1:5 000
Výkres koncepce technické infrastruktury	1:5 000
Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

II. Odůvodnění:

Textová část odůvodnění

Grafická část odůvodnění

Koordinační výkres	1:5 000
Širší vztahy	1:50 000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

III. Dokumentace posouzení vlivů na ŽP (Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 786 16 Dolany; RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Mgr. Eva Jirásková, prosinec 2017)

IV. Vyhodnocení vlivů ÚP Černá Voda na URÚ (US Ostrava, s.r.o., Ing. arch. Helena Salvetová, prosinec 2017)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, na základě posouzení předložených materiálů ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona **konstatuje**, že předložený návrh ÚP Černá Voda:

- respektuje vazby na území sousedních obcí z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy;
- je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen „ZÚR OK“);
- obsahuje záležitost nadmístního významu, která není řešena v ZÚR OK – navrhuje plynofikaci obce s napojením na STL plynovod ve Staré Červené Vodě. Odbor SR KÚOK ji nevyklučuje. *Plynofikace obcí je v souladu se závěry Územní energetické koncepce Olomouckého kraje;*
- je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1.

Návrh ÚP Černá Voda **lze veřejně projednat** v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

V souvislosti s výkonem metodické činnosti Odbor SR KÚOK upozorňuje:

1. Do odůvodnění ÚP je nutno doplnit, jak je naplněno/garantováno splnění zásad dle bodu 75.1. ZÚR OK u rozšíření plochy těžby NT K4.
2. V text. části chybí zdůvodnění některých výjimek z obecných požadavků na využívání území (§ 169 odst. 2 stavebního zákona) – např. specifická rozvojová plocha RX Z15 pro rozšíření stávajícího areálu agroturistiky umožňuje mj. i stavby pro bydlení; plochy bydlení BH a plochy smíšené obytné SV umožňují umístit stavby a zařízení veřejné infrastruktury, a to občanské vybavení dle § 2 odst. 1 písm. k) bod 3. stavebního zákona, pro které se dle § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných

požadavcích na výstavbu, v platném znění, obvykle vymezují plochy občanského vybavení samostatně.

3. Specifické požadavky pro rozhodování ve vymezených plochách a koridorech uvedené v tabulce ve Vyhodnocení vlivů ÚP Černá Voda na URÚ, resp. ve Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na ŽP, je třeba adekvátně promítnout do regulativů, resp. do výroku opatření obecné povahy, kterým bude ÚP Černá Voda vydán (§ 19 odst. 1 písm. d), e), m) stavebního zákona).
4. Vyhodnocení vlivů na URÚ nereflektuje redukci počtu ČOV po společném jednání.

Vyřízení:

1. Do odůvodnění bylo z plochy NT K4 doplněno splnění zásad dle bodu 75.1.ZÚR OK:
Navrhovaná plocha pro rozšíření stávající těžby K4 (dle způsobu využití NT) se dle výkresu ZÚR OK – B.6 Plochy a koridory nadmístního významu nachází v ploše vymezeného prognózního zdroje nerostných surovin s charakteristikou „objekt lze využít v plném rozsahu (objekt s vyřešenými střety zájmů, popř. bez střetu zájmů)“.
2. Odůvodnění přípustného využití pro plochy RX, BH a SV bylo doplněno.
*Specifická rozvojová plocha RX je vymezena pro stávající areál agroturistiky a jeho uvažovaného rozšíření. Vzhledem k tomu, že vymezení agroturistiky neodpovídá svým charakterem žádné ploše s rozdílným způsobem využití dle vyhl. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na výstavbu, v platném znění, bylo použito v souladu s metodikou MINIS vymezení specifické plochy RX. Agroturistika je specifický způsob rekreace, kde se slučuje funkce zemědělské výroby, rekreace a trvalého bydlení. Předpokladem povolení těchto staveb je jejich vzájemné funkční propojení a vzájemná souvislost.
Pro plochy bydlení lze dle § 4 odst. 2 zahrnout související občanské vybavení. Při umísťování staveb je vždy posuzována slučitelnost funkce občanské vybavenosti s bydlením. Plochy smíšené obytné dle § 8 odst. 2 zahrnují pozemky pro bydlení, případně rodinnou rekreaci, pozemky občanské vybavenosti a veřejného prostranství. Vymezení ploch je v souladu s požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb. V návrhu ÚP Černá Voda jsou vymezeny plochy pro občanskou vybavenost. S ohledem na venkovský charakter zástavby je nezbytné připustit tyto funkce i v ostatních vymezených plochách, např. v plochách smíšených a bydlení. Pro drobnou občanskou vybavenost není účelné vymezovat zvlášť samostatné plochy vzhledem k jejich malé výměře. Někdy je občanská vybavenost v menšinové funkci a nedá se pro ni samostatná plocha vymezit, bývá součástí objektů pro bydlení. Z těchto důvodů je občanská vybavenost v přípustném využití ploch bydlení a smíšených venkovských.*
3. Specifické požadavky uvedené ve vyhodnocení vlivů na URÚ byly zapracovány do závazné části ÚP, byly doplněny do podmínek pro využití konkrétní plochy v kap. C.2 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby. Většinou se jedná o podmínky pro následující stupeň dokumentace konkrétních záměrů.
4. Do vyhodnocení vlivů na URÚ byla doplněna informace o redukci počtu ČOV po společném jednání. Vymezená plocha Z5 se nachází v aktivní zóně záplavového území, nesouhlas s touto plochou vyslovilo Povodí Odry, a.s. Problematika odkanalizování obce byla prověřena technicko-ekonomickou studií „Optimalizace koncepce odkanalizování a čištění odpadních vod v obci Černá Voda“. Z důvodu malého počtu trvale bydlících obyvatel a vysoké finanční náročnosti stavby je vhodnějším řešením individuální čištění odpadních vod u jednotlivých nemovitostí. V případě odlišného řešení je možné umístit centrální ČOV pro lokalitu Rokliny i bez možnosti vymezení samostatné plochy. Ve všech plochách nezastavěného území se připouští umístění staveb sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek.

5.3 Připomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve veřejném projednání dle ustanovení § 52 stavebního zákona o návrhu ÚP Černá Voda

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství - stanovisko
(č.j. KUOK 97607/2018 ze dne 17.09.2018, doručeno 17.09.2018)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen a neuplatňuje v rámci veřejného projednání žádné připomínky.

Vyřízení:

Vzato na vědomí, bez úprav

Ministerstvo životního prostředí - stanovisko

(č.j. MZP/2018/570/1226 ze dne 20.09.2018, doručeno 21.09.2018)

Na úseku **státní správy geologie**, v souladu s ustanoveními § 15 - § 19 a § 29 zákona číslo 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), a na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na k.ú. obce jsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin:

- ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Černá Voda - Žulová – Breslauer (číslo ložiska Z3 044 500). Pro ložisko bylo stanoveno chráněné ložiskové území (CHLÚ) Černá Voda. Organizací pověřenou ochranou a evidencí tohoto ložiska je Slezský kámen a.s. Jeseník .
- ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Černá Voda (číslo ložiska B3 183 200) se stanoveným DP Černá Voda. Organizací pověřenou ochranou a evidencí tohoto ložiska je Slezský kámen a.s. Jeseník.

Tato výhradní ložiska jsou územním plánem obce respektována. Viz grafické přílohy a textová část dokumentace návrhu ÚP.

Za **ochranu zemědělského půdního fondu** je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyřízení:

Vzato na vědomí. Předmětem řešení návrhu územního plánu není plocha o výměře nad 10 ha

Ministerstvo průmyslu a obchodu - stanovisko

(č.j. MPO 67456/2018 ze dne 25.09.2018, doručeno 26.09.2018)

Stanovisko k návrhu územního plánu Černá Voda pro veřejné projednání

ZÁVAZNÁ ČÁST

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působností ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko:

S návrhem ÚP Černá Voda souhlasíme za podmínky vypuštění nepřípustného regulativu staveb a zařízení pro těžbu nerostů pro plochy lesní a přírodní

ODŮVODNĚNÍ

Územní plán respektuje nerostné bohatství na území obce a do výhradního ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 3183200 Černá Voda ani do dobývacího prostoru č. 70474 Černá Voda, vymezených jihozápadně od sídla, nenavrhuje žádné rozvojové plochy. Naopak pro rozšíření odvalového hospodářství lomu je vymezena nezastavitelná plocha těžby nerostů TN K4. Rovněž nedaleké chráněné ložiskové území č. 04450000 Černá Voda není návrhem územního plánu dotčeno, stejně jako plocha ostatního prognózního zdroje stavebního kamene č. 9083200 Černá Voda - Breslauer či nebilancované ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 5052100 Žulová - Černá Voda (prognózní zdroj a ložisko ovšem nejsou limity využití území). Nesouhlasíme však se stanovením nepřípustného využití staveb a zařízení pro těžbu nerostů u ploch lesních a přírodních, jelikož takto striktní regulativ by znemožnil dobývání kamene v příslušné části dobývacího prostoru v budoucnu.

Vyřízení: Vyhověno

Požadavek na vyloučení přípustnosti staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu a zpracování nerostných surovin v nezastavěném území byl uplatněn dotčeným orgánem Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství již v zadání ÚP. Dle § 18 odst. 5 stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření mimo jiné pro těžbu nerostů včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně

oplocení, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje. Důvodem vyloučení těchto staveb bylo zařazení těžby jako záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ve věci proběhlo jednání mezi odbory Krajského úřadu – OSRK a OŽPZ. Dle metodického výkladu MMR „za stavbu, zařízení nebo jiné opatření pro těžbu nerostů lze pokládat stavbu, zařízení, nebo opatření nestavební povahy, které slouží k těžbě nerostných surovin nebo ke zmírnění jejich dopadů na okolí (např. těžní věž, odvětrávací šachtu), nikoliv úkon orgánu veřejné správy, kterým povoluje změnu využití území nebo těžbu samotnou. Stavbou, zařízením nebo opatřením ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona není povrchový lom nebo jiné důlní dílo. Ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona se tedy na důlní díla nevztahuje.“ Poradní sbor MMR se jednotně vyslovil proti názoru, že by opatřením ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona mohlo být stanovení dobývacího prostoru. Z toho plyne, že stanovení dobývacího prostoru musí být v souladu s ÚPD a nevztahuje se na něj režim uvedeného ustanovení.

Na základě těchto stanovisek KÚOK OŽPZ vyslovil názor, že nadále nebude požadovat výslovné vyloučení těžby v nezastavěném území na základě § 18 odst. 5.

V regulativech pro plochy v nezastavěném území byly z nepřipustného využití vyjmuty stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu a zpracování nerostných surovin. Jejich přípustnost bude posuzována orgánem územního plánování individuálně v závazných stanoviscích k jednotlivým záměrům v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Státní pozemkový úřad – Jeseník - stanovisko

(č.j. SPU 473051/2018 ze dne 17.10.2018, doručeno 17.10.2018)

Stanovisko k návrhu k návrhu a změnám návrhu Územního plánu Černá Voda
Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Pobočka Jeseník nemá k návrhu a změnám Územního plánu obce Černá Voda námitky ani připomínky.

Vyřízení:

Vzato na vědomí, bez úprav.

Krajská hygienická stanice OK – Šumperk – stanovisko

(č.j. KHSOC/25204/2018/SU/HOK ze dne 02.10.2018, doručeno 02.10.2018)

Po zhodnocení souladu návrhu územního plánu Černá Voda a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“) a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), vydává KHS toto **stanovisko** :

s předloženým návrhem územního plánu Černá Voda a vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území, pořizovatel Městský úřad Jeseník, orgán ochrany veřejného zdraví **s o u h l a s í** .

V souladu s § 77 odst.1 zákona č.258/2000 Sb. se souhlas váže na splnění této podmínky pořizovatelem územně plánovací dokumentace:

navrhnout a respektovat ochranná pásma (odstupové vzdálenosti) kolem ploch těžby nerostů a kolem silnice II.třídy č.II/456 z důvodu zajištění ochrany veřejného zdraví před hlukem z těžby nerostů a dopravy na komunikacích II.třídy. S odkazem na § 82 odst.2 písm. j) zákona č.258/2000 Sb., musí navržené rodinné domy být situovány a navrženy tak, aby v chráněném venkovním prostoru staveb rodinných domů, a to ve vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, který je významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru, byly splněny hygienické limity hluku upravené § 12 odst.3 příl.č.3 nařízení vlády č.272/2011 Sb. – požadavek v souladu s § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a §§ 11 a 12 nařízení vlády č.272/2011 Sb.

Vyřízení:

Ochranná pásma komunikace II. třídy jsou respektována. V blízkosti komunikace ani v blízkosti stabilizovaných ani návrhových ploch pro těžbu nerostů nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy pro bydlení. Podmínka KHS je splněna.

Požadavky zákona o ochraně veřejného zdraví a jeho prováděcích vyhlášek budou posuzovány v dalších stupních dokumentace, konkrétně při umísťování staveb pro bydlení.

Bez úprav.

Krajský úřad Olomouckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství - stanovisko
(č.j. e-mail ze dne 29.10.2018)

Informace k upravenému návrhu Územního plánu Černá Voda po veřejném projednání:

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění a v souladu s § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k upravenému návrhu **Územního plánu Černá Voda** po veřejném projednání:

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, nemá připomínek k částem řešení Územního plánu Černá Voda, které byly od společného jednání změněny.

Vyřízení:

Vzato na vědomí, bez úprav.

6. Stanovisko krajského úřadu podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona

Krajský úřad Olomouckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko SEA
(č.j. KUOK 23058/2018 ze dne 08.03.2018, doručeno 12.03.2018)

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI NÁVRHU

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název koncepce

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU ČERNÁ VODA

Charakter a rozsah koncepce

Řešeným územím územního plánu Černá Voda je správní území obce Černá Voda, které je tvořeno dvěma katastrálními územími – k. ú. Černá Voda a k. ú. Rokliny.

V návrhu územního plánu jsou navrženy následující:

Zastavitelné plochy

- Plochy smíšené obytné – venkovské (SV) – Z1-Z4, Z11-Z13, Z16-Z19, Z21-Z29, Z31-Z44, Z48, Z50-Z53, Z55-Z58.
- Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) – Z5, Z9, Z54, Z59, Z72, Z73.
- Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) – Z6, Z7, Z45.
- Plochy dopravní infrastruktury – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) – Z8.
- Plochy veřejných prostranství (PV) – Z60 – Z71.
- Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) – Z10, Z14, Z20, Z49.
- Plochy rekreace – se specifickým využitím (RX) – Z15, Z30.
- Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH) – Z46, Z47.

Plochy přestavby

- Plochy bydlení – v bytových domech (BH) – P1.

Plochy změn v krajině

- Plochy vodní a vodohospodářské (W) – K1 – K3 – stavba retenční nádrže.
- Plochy těžby nerostů – nezastavitelné (NT) – K4 – rozšíření odvalového hospodářství stávajícího lomu.
- Plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP) – K5 – K10 – ÚSES.

Umístění koncepce

Kraj: Olomoucký

Územní plán Černá Voda, vydaný opatřením obecné povahy

Obec: Černá Voda
Katastrální území: Černá Voda, Rokliny

Předkladatel koncepce
Obec Černá Voda, Černá Voda 57, 790 54 Černá Voda

Pořizovatel koncepce
Městský úřad Jeseník, Odbor stavebního úřadu a územního plánování, Masarykovo náměstí 1/167,
790 01 Jeseník

Zpracovatel vyhodnocení SEA k územnímu plánu
RNDr. Marek Banaš, Ph. D. – držitel autorizace podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí - osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: 42028/ENV/14 a autorizace pro biologické hodnocení a hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Průběh posuzování:

Podáním ze dne 3. 5. 2016 byl Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále také „krajský úřad“), doručen návrh zadání „*Územního plánu Černá Voda*“.

Dne 1. 6. 2016 bylo krajským úřadem pod č. j.: KUOK 54859/2016 vydáno stanovisko k návrhu zadání Územního plánu Černá Voda s tím, že předmětný územní plán je nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA) z důvodu požadavku, který svým rozsahem a charakterem zakládal rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se o vymezení plochy hromadné rekreace pro zřízení kempu s kapacitou až 150 ubytovaných – změna č. 29.

Příslušným orgánem ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), byl krajský úřad, který v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vydal dne 25. 5. 2016, pod č. j.: KUOK 53074/2016, stanovisko, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí, s následujícím odůvodněním: Orgán ochrany přírody vycházel z koncepce návrh zadání územního plánu Černá Voda. Do správního území obce zasahuje evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“) CZ0714086 Rychlebské hory – Sokolský hřbet, kde je předmětem ochrany 11 typů přírodních stanovišť a dva druhy živočichů. Dále je ve správním území obce vyhlášena EVL CZ0713724 Černá Voda – kostel, kde je předmětem ochrany vrápenec malý a EVL CZ0713725 Černá Voda – kulturní dům, kde je předmětem ochrany netopýr brvitý. Vzhledem k charakteru koncepce lze konstatovat, že uvedená koncepce nemůže mít přímý, nepřímý ani sekundární vliv na předměty ochrany těchto ani jiných lokalit soustavy Natura 2000.

Výše uvedené stanovisko k návrhu zadání s tím, že uvedený územní plán je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, bylo zveřejněno v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí ČR (<http://eia.cenia.cz/sea>).

Krajský úřad obdržel dne 21. 12. 2017 oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Černá Voda a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s žádostí o stanovisko k návrhu Územního plánu Černá Voda. Stanovisko k návrhu územního plánu bylo krajským úřadem vydáno dne 8. 3. 2018 pod č. j.: KUOK 23058/2018.

Společné jednání o návrhu „*Územního plánu Černá Voda*“, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, proběhlo dne 18. 1. 2018 v 10:00 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu Jeseník. Krajský úřad, podáním ze dne 18. 7. 2018, obdržel od pořizovatele územního plánu Městského úřadu Jeseník, Odboru stavebního úřadu a územního plánování, připomínky a výsledky konzultací spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu koncepce dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu „*Územního plánu Černá Voda*“ bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Krajský úřad v průběhu řízení obdržel od pořizovatele veškeré podklady potřebné pro vydání stanoviska dle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě návrhu „*Územního plánu Černá Voda*“, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, výsledku společného jednání a vypořádání došlých stanovisek a připomínek dotčených správních úřadů a dotčených územních samospráv, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 e)

zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 2 citovaného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu

„Územního plánu Černá Voda“

za dodržení následujících podmínek:

1. Bude dodržena podmínka uvedená ve stanovisku státní správy lesů Odboru životního prostředí Městského úřadu Jeseník ze dne 24. 4. 2018, pod č. j.: MJ/20727/2018/02/OŽP/We, kdy orgán státní správy lesů **nesouhlasí s vymezením ploch Z33, Z50** z důvodu předpokladů stanovených lesním zákonem pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství.
2. Budou dodrženy podmínky uvedené v závazném stanovisku orgánu ochrany přírody Odboru životního prostředí Městského úřadu Jeseník ze dne 24. 4. 2018, pod č. j.: MJ/20726/2018/OŽP-Do, kdy orgán ochrany přírody z důvodu ochrany krajinného rázu podle § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., zákona o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), požaduje z návrhu územního plánu **vypustit plochy Z16, Z 30, Z33, Z37, Z38, Z40, Z50 a Z55**. Realizace záměru na ploše **K4 bude podléhat vyhodnocení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny**. U schválených lokalit pro smíšenou venkovskou zástavbu požaduje orgán ochrany přírody z důvodu ochrany krajinného rázu podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny v regulativech stanovit charakter zástavby a do odůvodnění zapracovat bližší specifikaci vzhledu staveb (např. sedlová střecha, obdélníkový půdorys, atd.).
3. Bude dodržena podmínka Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, uvedená ve stanovisku k návrhu Územního plánu Černá Voda a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, s tím, že v souladu s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., budou navržena a respektována ochranná pásma (odstupové vzdálenosti) kolem ploch těžby nerostů a kolem silnice II. třídy č. II/456 z důvodu zajištění ochrany veřejného zdraví před hlukem z těžby nerostů a dopravy na komunikacích II. třídy. S odkazem na § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., musí navržené rodinné domy být situovány a navrženy tak, aby v chráněném venkovním prostoru staveb rodinných domů, a to ve vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, který je významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru, byly splněny hygienické limity hluku upravené § 12 odst. 3 příl. č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. – požadavek v souladu s § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.
4. Na základě vyjádření Povodí Odry, státního podniku, ze dne 16. 1. 2018, č. j.: 20116/9231/0.611/2017 doporučujeme plochu technické infrastruktury Z5 (ČOV), která je v celém rozsahu vymezena v aktivní zóně záplavového území Černého potoka umístit mimo aktivní zónu. Ačkoliv je podle § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění stavba ČOV v aktivní zóně záplavového území přípustná, s ohledem na větší náročnost technického řešení stavby a nutnosti vybudovat patřičná protipovodňová opatření doporučujeme plochu Z5 umístit mimo aktivní zónu.
5. Ve fázi vydání, uplatňování Územního plánu Černá Voda a při případném následném zpracování projektových EIA konkrétních záměrů naplňujících vyhodnocený územní plán je nutno respektovat požadavky, vyplývající z kapitoly 8 (Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí) a kapitoly 11 (Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí) vyhodnocení vlivů Územního plánu Černá Voda na životní prostředí:
 - Z6, Z45 - DS: Při realizaci parkovací plochy je třeba eliminovat riziko negativního ovlivnění vodního toku.
 - Z15 - RX: Při realizaci plochy zachovat segment lesa (dubohabřiny) v severovýchodní části plochy.
 - Z41 - SV: Výstavbu realizovat v západní části plochy a východní část zahrnující nivu a břehový porost bezejmenného vodního toku ponechat bez zástavby.
 - Z43 - SV: Výstavbu na ploše situovat do východní části plochy ke stávající komunikaci a horní (střední a západní) část plochy ponechat bez zástavby.
 - Z46 - RH: Při realizaci plochy je třeba eliminovat riziko negativního ovlivnění vodního toku.
 - Z49 - ZV: Při budoucí realizaci plochy Z49 je nezbytné plně respektovat ochranné podmínky památného stromu, včetně jeho ochranného pásma 9 m od kmenu stromu.
 - Z56: Při realizaci ploch zachovat vzrostlé stromy nacházející se v jižní části plochy u stávající komunikace.

- Z61 - PV: Při budoucí realizaci plochy Z61 zachovat alespoň část perspektivních vzrostlých dřevin podél cesty.
- Z66 - PV: Při budoucí realizaci plochy Z66 u plochy Z49, na níž se nachází památný strom, je nutné plně respektovat ochranné pásmo památného stromu, které činí 9 m.
- K1 - W: Z důvodu očekávaného zásahu plochy K1 do Podhradského potoka, který je možným biotopem raka říčního a dalších zvláště chráněných druhů, je nezbytné budoucí realizaci konkrétního záměru konzultovat s orgánem ochrany přírody.
- K2 - W: Z důvodu zvýšeného výskytu keřů a podmáčenému charakteru na návrhové ploše K2 (možný biotop řady druhů živočichů), je nezbytné budoucí realizaci konkrétního záměru konzultovat s orgánem ochrany přírody.
- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nebezpečných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen - březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.
- U staveb v záplavových územích volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.
- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.

V rámci řízení následujících po schválení Územního plánu Černá Voda, je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

Závěrem upozorňujeme na § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, podle kterého je součástí odůvodnění územního plánu sdělení, jak bylo stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

7. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

1. Podmínce uvedené ve stanovisku státní správy lesů Odboru životního prostředí Městského úřadu Jeseník ze dne 24. 4. 2018, pod č. j.: MJ/20727/2018/02/OŽP/We, kdy orgán státní správy lesů nesohlasil s vymezením ploch Z33, Z50 z důvodu předpokladů stanovených lesním zákonem pro

- zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, bylo vyhověno. Plochy Z33 a Z50 byly vyřazeny po vyhodnocení výsledků projednávání po společném jednání.
2. Podmínky uvedené v závazném stanovisku orgánu ochrany přírody Odboru životního prostředí Městského úřadu Jeseník ze dne 24. 4. 2018, pod č. j.: MJ/20726/2018/OŽP-Do, kdy orgán ochrany přírody z důvodu ochrany krajinného rázu podle § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., zákona o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), požaduje z návrhu územního plánu vypustit plochy Z16, Z 30, Z33, Z37, Z38, Z40, Z50 a Z55, byly dodrženy. Plochy Z16, Z 30, Z33, Z37, Z38, Z40, Z50 a Z55 byly z návrhu ÚP vyřazeny po vyhodnocení výsledků projednávání po společném jednání.
- Požadavek k ploše K4 vyplývá ze zákona o ochraně přírody a týká se dalšího stupně dokumentace. Orgány ochrany přírody vydávají závazná stanoviska ke všem záměrům v souvislosti s ochranou veřejných zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. V těchto stanoviscích uplatňují své požadavky k uskutečnění záměrů, např. požadavek na biologické hodnocení lokality, které budou podkladem pro další rozhodování v území. Na úrovni územního plánu nelze tyto požadavky stanovit, týkají se dalších stupňů dokumentace. Rovněž požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na ŽP vyplývá ze zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bude uplatněn v dalších stupních dokumentace.
- Do textové části odůvodnění, kap. J. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí, byla doplněna tabulka navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů na životní prostředí.
- Požadavek na úpravu regulativů a stanovení charakteru zástavby byl zapracován do závazné části ÚP – kap. F.3 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Do podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu pro plochy SV bylo doplněno, že nově realizované stavby hlavní musí respektovat charakter původní rozvolněné zástavby vesnického typu. Do odůvodnění, kap. F.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území – ochrana kulturních a historických hodnot byla zapracována bližší specifikaci vzhledu staveb pro novou výstavbu (např. sedlová střecha, obdélníkový půdorys, nepřipustné stavby netypické architektury atd.).
3. Podmínka Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, uvedená ve stanovisku k návrhu Územního plánu Černá Voda a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, je splněna. Ochranná pásma komunikace II. třídy jsou respektována. V blízkosti komunikace ani v blízkosti stabilizovaných ani návrhových ploch pro těžbu nerostů nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy pro bydlení. Požadavky zákona o ochraně veřejného zdraví a jeho prováděcích vyhlášek z hlediska zajištění veřejného zdraví před hlukem z dopravy budou posuzovány v dalších stupních dokumentace, konkrétně při umísťování staveb pro bydlení, kde je KHS dotčeným orgánem.
4. Na základě vyjádření Povodí Odry, státního podniku, ze dne 16. 1. 2018, č. j.: 20116/9231/0.611/2017 k ploše technické infrastruktury Z5 (ČOV), která byla v celém rozsahu vymezena v aktivní zóně záplavového území Černého potoka, byla plocha Z5 zrušena. Plocha Z5 byla navržena pro umístění ČOV pro lokalitu Rokliny.
- Problematika odkanalizování obce byla prověřena technicko-ekonomickou studií „Optimalizace koncepce odkanalizování a čištění odpadních vod v obci Černá Voda“. Z důvodu malého počtu trvale bydlících obyvatel a vysoké finanční náročnosti stavby je vhodnějším řešením individuální čištění odpadních vod u jednotlivých nemovitostí. V případě odlišného řešení je možné umístit centrální ČOV pro lokalitu Rokliny i bez možnosti vymezení samostatné plochy. Ve všech plochách nezastavěného území se připouští umístění staveb sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek.
5. Požadavky vyplývající z vyhodnocení vlivů Územního plánu Černá Voda na životní prostředí z kapitoly 8 (Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí) se týkají obecně dalších stupňů dokumentace a většinou vyplývají ze zvláštních zákonů. Požadavky kapitoly 11 (Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí) vyhodnocení vlivů Územního plánu Černá Voda na životní prostředí byly zapracovány do odůvodnění - „II. Odůvodnění Územního plánu Velká Kraš“ (do bodu J. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území) byla doplněna tabulku opatření pro předcházení, snížení a kompenzaci možných negativních vlivů uvedených záměrů.

- Z6, Z45 - DS: Do závazné části ÚP, do podmínek pro využití jednotlivých ploch bylo doplněno, že při realizaci parkovací plochy je třeba eliminovat riziko negativního ovlivnění vodního toku.
- Z15 - RX: Do závazné části ÚP, do podmínek pro využití jednotlivých ploch bylo doplněno, že při realizaci parkovací plochy je třeba zachovat segment lesa v severovýchodní části plochy.
- Z41 - SV: Do závazné části ÚP, do podmínek pro využití jednotlivých ploch bylo doplněno: výstavbu realizovat v západní části plochy a východní část zahrnující nivu a břehový porost bezejmenného vodního toku ponechat bez zástavby.
- Z43 - SV: Do závazné části ÚP, do podmínek pro využití jednotlivých ploch bylo doplněno: výstavbu realizovat ve východní části plochy ke stávající komunikaci, střední a západní část plochy ponechat bez zástavby.
- Z46 - RH: Do závazné části ÚP, do podmínek pro využití jednotlivých ploch bylo doplněno: eliminovat riziko negativního ovlivnění vodního toku.
- Z49 - ZV: Plocha byla vyjmuta z návrhu ÚP
- Z56: Do závazné části ÚP, do podmínek pro využití jednotlivých ploch bylo doplněno: zachovat vzrostlé stromy v jižní části plochy
- Z61 - PV: Do závazné části ÚP, do podmínek pro využití jednotlivých ploch bylo doplněno: zachovat alespoň část perspektivních vzrostlých dřevin podél komunikace
- Z66 - PV: Do závazné části ÚP, do podmínek pro využití jednotlivých ploch bylo doplněno: zachovat alespoň část perspektivních vzrostlých dřevin podél komunikace. Ochranné pásmo památného stromu musí být respektováno ze zákona. Vymezení památného stromu je v textové i grafické části odůvodnění ÚP.
- K1 – W, K2 - W: Požadavek vyplývá ze zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměry v nezastavěném území vždy podléhají vyjádření orgánu ochrany přírody. Tento požadavek není třeba řešit podmínkou v ÚP. Výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a případná nutnost zpracování biologického hodnocení lokality bude provedeno v dalších stupních dokumentace konkrétního záměru. Tyto požadavky není možné vzhledem k podrobnosti požadovat v rámci ÚP.
- Požadavky na povolování zástavby v návrhových plochách, týkající se zamezení eroze, skrývky ornice, využití zeminy, apod. jsou záležitosti k řešení v dalších stupních dokumentace povolení konkrétních záměrů, které nelze řešit z důvodu podrobnosti v ÚP.
- Požadavky na stavby v záplavovém území, vyplývající z vodního zákona, budou předmětem posouzení vodoprávním úřadem v rámci umístění a povolení konkrétního záměru, rovněž zachování pásma o šířce 6 m od břehové čáry bez zástavby.
- Další požadavky na zajištění koordinace případných změn v krajině vzhledem k protipovodňovým opatřením, způsob řešení odtoku dešťových vod, ochrana krajinného rázu, hodnocení vlivů významných krajinných dominant na krajinný ráz apod. jsou určeny k řešení v dalších stupních dokumentace jednotlivých záměrů. Většinou vyplývají ze zvláštních zákonů (vodní zákon, zákon o ochraně přírody a krajiny) a budou předmětem posouzení v rámci závazných stanovisek dotčených orgánů při umístění a povolení konkrétních záměrů. Tyto požadavky jsou součástí odůvodnění ÚP, nelze je však konkrétně zpracovat do výrokové části ÚP s ohledem na podrobnost ÚP.
- Další požadavky na následující řízení po schválení ÚP je nutné uplatnit na základě dokumentace konkrétního záměru.
- Odůvodnění bylo po projednání doplněno o sdělení, jak bylo stanovisko SEA zohledněno dle požadavků § 53 odst. 5 odst. d) stavebního zákona.

Veškeré podmínky, které byly v souladu s podrobností územního plánu, byly zpracovány. Některé podmínky se týkají dalších řízení, tyto budou zohledněny v těchto řízeních konkrétních záměrů dle zákonných požadavků. Rovněž požadavky vyplývající ze zvláštních zákonů pro další stupeň řízení budou v těchto řízeních zohledněny.

8. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

K návrhu Územního plánu Černá Voda nebyly předloženy žádné námitky.

9. Vyhodnocení připomínek

9.1 Připomínky uplatněné ve společném jednání dle ustanovení § 50 stavebního zákona o návrhu ÚP Černá Voda

Dotčené orgány:

Vypořádání připomínek a stanovisek dotčených orgánů jsou uvedeny v kap. II.C - 5.1.

Ostatní připomínky:

Státní pozemkový úřad – Odbor vodohospodářských staveb - vyjádření (č.j. SPU 602470/2017/02 ze dne 05.01.2018, doručeno 08.01.2018)
--

Vyjádření k oznámení návrhu územního plánu Černá Voda vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

V dotčeném zájmovém území ÚP Černá Voda, v k. ú. Černá Voda a Rokliny se nachází dle našich podkladů 7 staveb vodního díla - hlavního odvodňovacího zařízení (HOZ) které jsou v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, ^ v majetku státu a příslušnosti hospodaření Státního pozemkového úřadu (dále jen SPÚ).

Jejich zákres Vám zasiláme v příložených situacích 1-2, označenými čísly 1-7, nacházející se:

v povodí ČHP 2-04-04-050

HOZ 1 - krytý kanál „12C Rokliny“, dlouhý 359,0 m, z roku 1975, č. ID 4010000192- 11201000

HOZ 2 - krytý kanál „12D Černá Voda“, dlouhý 178,0 m, z roku 1981, č. ID 4010000083- 11201000

HOZ 3 - otevřený kanál „12E Černá Voda“, dlouhý 930,0 m, z roku 1984, č. ID 4010000084-11201000

HOZ 4 - krytý kanál „12F Černá Voda“, dlouhý 355,0 m, z roku 1974, č. ID 4010000170- 11201000

v povodí ČHP 2-04-04-049

HOZ 5 - otevřený i krytý kanál „12i Staré Podhradí“, otevřený dlouhý 735,0 m, krytý dlouhý 108,0 m, z roku 1984, č. ID 4010000085-11201000

v povodí ČHP 2-04-04-048

HOZ 6 - část krytého kanálu „Vápenná“, dlouhý 215,0 m, z roku 1990, č. ID 4010000403- 11201000

HOZ 7 - část krytého kanálu „Vápenná“, dlouhý 73,0 m, z roku 1990, č. ID 4010000404- 11201000

Náhledem do Hlavního výkresu ÚP Černá Voda může dojít v návrhu „plochy změn“ ke kolizi s HOZ „12C Rokliny“ změnou SV Z1 a s HOZ „12F Černá Voda“ změnou SV Z16.

Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél trubních úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. Na uvedených vodních dílech HOZ je zajišťována běžná údržba, např. odstranění splavené ornice, sečení porostů a odstraňování náletů dřevin z průtočného profilu HOZ.

Doporučujeme, aby průběh výše uvedených staveb HOZ byl pořizovatelem územního plánu vzat na vědomí a zejména aby trasa HOZ byla zpracovatelem územního plánu doplněna do koordinačního a hlavního výkresu

Dle nám dostupných podkladů se v zájmového území ÚP Černá voda může nacházet také podrobné odvodňovací zařízení (POZ).

Údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k digitalizaci ke stažení na Portálu farmáře (<http://eaqri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/data-melioraci/>) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Životní prostředí/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv- detail/Meliorace.

Toto vyjádření je vydáno za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb, z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Vyřízení:

V koordinačním výkrese je zakreslen průběh vodních děl – hlavních odvodňovacích zařízení (HOZ) na základě údajů územně analytických podkladů. Požadavku na zakreslení do hlavního výkresu nelze

vyhovět. Hlavní výkres obsahuje pouze údaje navrhované, o kterých rozhoduje zastupitelstvo, nikoliv limity využití území. Podrobná odvodňovací zařízení (POZ) nejsou součástí ÚAP, dle vyjádření SPÚ, Odboru vodohospodářských děl nemusí odpovídat skutečnosti, není tudíž povinností zpracovatele je zpracovat do koordinačního výkresu.

Povodí Odry, státní podnik - vyjádření
(č.j. 20116/9231/0.611/2017 ze dne 16.01.2018, doručeno 22.01.2018)

Vyjádření k návrhu ÚP Černá Voda

Řešené území tvoří k.ú. Černá Voda a Rokliny, kde se v naší správě nachází Černý potok a jeho bezejmenný levostranný přítok IDVT 13000066, jehož správu jsme převzali dne 01.01.2011 od Zemědělské vodohospodářské správy. Záplavové území Černého potoka bylo ve smyslu § 66 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb. v zájmovém úseku stanoveno Krajským úřadem Olomouckého kraje dne 09.02.2007 s č. j. KUOK 120972/2006. Záplavové území včetně vymezené aktivní zóny bylo rovněž stanoveno pro pravostranný přítok Černého potoka (IDVT 10215028), tzv. Kaltenštejnský potok, a to opatřením Městského úřadu Jeseník pod č. j. MJ/08519/2012/03/OŽR/R-5I/ŠÍ ze dne 11.07.2012. Tento drobný vodní tok je ve správě státního podniku Lesy ČR.

Z hlediska správce povodí (§ 54 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb.) a správce výše uvedených vodních toků uvádíme následující:

- Plocha technické infrastruktury Z5 je v celém rozsahu vymezena v aktivní zóně záplavového území Černého potoka. Ačkoliv je podle § 67 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb. stavba ČOV v aktivní zóně záplavového území přípustná, s ohledem na větší náročnost technického řešení stavby a nutnosti vybudovat patřičná protipovodňová opatření doporučujeme plochu Z5 umístit mimo aktivní zónu.
- Proti ostatním návrhům nemáme z hlediska odtokových poměrů námitek.
- Informujeme, že v textové části územního plánu je chybně uvedeno, že státní podnik Povodí Odry je správcem pouze Černého potoka a ostatní toky jsou ve správě státního podniku Lesy ČR.

Vyřízení:

Vyhověno. Navržená plocha technické infrastruktury Z5 byla vyřazena z návrhu ÚP Černá Voda. Plocha Z5 byla navržena pro umístění ČOV pro lokalitu Rokliny.

Problematika odkanalizování obce byla prověřena technicko-ekonomickou studií „Optimalizace koncepce odkanalizování a čištění odpadních vod v obci Černá Voda“. Z důvodu malého počtu trvale bydlících obyvatel a vysoké finanční náročnosti stavby je vhodnějším řešením individuální čištění odpadních vod u jednotlivých nemovitostí. V případě odlišného řešení je možné umístit centrální ČOV pro lokalitu Rokliny i bez možnosti vymezení samostatné plochy. Ve všech plochách nezastavěného území se připouští umístění staveb sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek.

V textové části byla opravena informace o správě vodních toků.

Česká geologická služba (CGS), Správa oblastních geologů - vyjádření
(č.j. ČGS-441/17/1373*SOG-441/884/2017 ze dne 06.02.2018, doručeno 06.02.2018)

Věc: Stanovisko ČGS k návrhu Územního plánu Černá Voda

Připomínky

I. A. Textová část

Kap. F.3 – Vzhledem k tomu, že do současné doby stále nebylo ukončeno jednání ohledně rozdílné interpretace ustanovení § 18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyvolané na základě pracovní schůzky na Krajském úřadu Olomouckého kraje dne 31. května 2017, ČGS doporučuje text „stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu a zpracování nerostných surovin“ z nepřipustného využití území u jednotlivých typů nezastavěných ploch vyjmout. Vlastní těžba nemůže probíhat na lesní nebo zemědělské půdě, neboť ji musí předcházet vyjmutí z příslušného typu půdy, potvrzené rozhodnutím o změně využití území. V případě, že u nezastavěných ploch bude výše uvedený text ponechán, mělo by zde být doplněno (případně vloženo jako další bod do přípustného využití) „s výjimkou staveb, zařízení a jiných opatření souvisejících s těžbou nerostů, které nelze umístit v plochách určených k těžbě, případně se s jejich realizací nepočítalo v době schvalování těžebního záměru, a jejichž realizace by měla vést ke snížení negativních vlivů těžby na životní prostředí (nebo okolí)“.

II. A. Odůvodnění územního plánu

Kap. E.2.3 – Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území – jsou uvedeny obě významné geologické lokality Černá Voda u Žulové (ID 803) a Píšťala (ID 806), je zmíněna nepřítomnost sesuvných území v řešeném území.

Kap. E.3.3 – Sesuvná a poddolovaná území – zde uváděné poddolované území 4174 Vápenná 2 bylo na-vrženo ke zrušení. Jedná se o bodový objekt (průzkumná šachtič) hloubky 9 m, která otevřela krasovou dutinu. Vlastní objekt se nachází na katastrálním území Vápenná.

Kap. H.4 – Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů – kromě zmíněného zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, by zde měl být uveden i zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů.

Koordináční výkres

V koordináčním výkrese chybí zakres evidovaného ložiska N 5052100 Žulová-Černá Voda a plošného prognózního zdroje Q 9083200 Černá Voda-Breslauer, přičemž oba objekty jsou v textu odůvodnění uvedeny a v legendě ke koordináčnímu výkresu jsou pro ně připraveny značky.

III. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Černá Voda na udržitelný rozvoj území

Bez připomínek.

Vyřízení:

Při úpravě dokumentace ÚP Černá Voda pro veřejné projednání nebylo vyhověno. Požadavek na vyloučení přípustnosti staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu a zpracování nerostných surovin v nezastavěném území byl uplatněn dotčeným orgánem Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství již v zadání ÚP. Dle § 18 odst. 5 stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření mimo jiné pro těžbu nerostů včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje. Důvodem vyloučení těchto staveb bylo zařazení těžby jako záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ve věci proběhlo jednání mezi odbory Krajského úřadu – OSRK a OŽPZ. Dle metodického výkladu MMR „za stavbu, zařízení nebo jiné opatření pro těžbu nerostů lze pokládat stavbu, zařízení, nebo opatření nestavební povahy, které slouží k těžbě nerostných surovin nebo ke zmírnění jejich dopadů na okolí (např. těžní věž, odvětrávací šachtu), nikoliv úkon orgánu veřejné správy, kterým povoluje změnu využití území nebo těžbu samotnou. Stavbou, zařízením nebo opatřením ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona není povrchový lom nebo jiné důlní dílo. Ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona se tedy na důlní díla nevztahuje.“ Poradní sbor MMR se jednotně vyslovil proti názoru, že by opatřením ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona mohlo být stanovení dobývacího prostoru. Z toho plyne, že stanovení dobývacího prostoru musí být v souladu s ÚPD a nevztahuje se na něj režim uvedeného ustanovení.

Na základě těchto stanovisek KÚOK OŽPZ vyslovil názor, že nadále nebude požadovat výslovné vyloučení těžby v nezastavěném území na základě § 18 odst. 5.

V regulativech pro plochy v nezastavěném území byly z nepřípustného využití vyjmuty stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu a zpracování nerostných surovin. Jejich přípustnost bude posuzována orgánem územního plánování individuálně v závazných stanoviscích k jednotlivým záměrům v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona.

RWE GasNet, s.r.o., SMP Net, s.r.o. Ostrava - vyjádření (č.j. 5001643421 ze dne 03.01.2018, doručeno 10.01.2018)
--

Stanovisko:

V řešeném území se nenacházejí plynárenská zařízení ve správě naší společnosti. Z tohoto důvodu nemáme námitky k návrhu územního plánu.

K návrhu plynofikace obce nemáme v této fázi připomínky.

Vyřízení:

bez úprav

A.P., Černá Voda – připomínka
(dopis ze dne 16.02.2018, doručeno 19.02.2018)

Připomínka vlastníka pozemků k návrhu územního plánu obce Černá Voda, okr. Jeseník

Pozemky zahrnuté do návrhu územního plánu:

parc. č. 2570 - trvalý travní porost, v katastrálním území Černá Voda, okr. Jeseník

Vlastnictví k uvedeným pozemkům je evidováno v evidenci Katastru nemovitostí na listu vlastnictví č. 513 pro obec Černá Voda, okr. Jeseník, katastrální území Černá Voda.

Připomínka: žádám o ponechání stejného využití u pozemku parc.č. 2570 v k.ú. Černá Voda dle nyní platného územního plánu včetně stanovených regulativů - plocha zemědělská - trvale zatravněna s částečným využitím k zástavbě.

Odůvodnění:

Pozemek jsem koupila z důvodu pastviny, čemuž platný územní plán nebránil. Návrhem lokálního biocentra mi bude znemožněno pozemek užívat za účelem, pro který je dle platného územního plánu určen a pro který jsem jej zakoupila.

Vyřízení:

Vyhověno. Pozemek parc.č. 2570 v k.ú. Černá Voda byl vyjmut z lokálního biocentra a vymezen jako zemědělská půda v souladu s platným územním plánem.

P.P., A.P., Černá Voda – připomínka
(dopis ze dne 16.02.2018, doručeno 19.02.2018)

Připomínka vlastníka pozemků k návrhu územního plánu obce Černá Voda, okr. Jeseník

Pozemky dotčené návrhem územního plánu:

1) Pozemek parc. č. 1059 - zahrada

2) Pozemek st. p. č. 108 - zastavená plocha a nádvoří, zbořeniště

oba v katastrálním území Černá Voda, okr. Jeseník

Námítka: nesouhlasíme s návrhem územního plánu pro obec Černá Voda, okr. Jeseník, a to s návrhem na změnu využití pozemků parc.č. 1059 a st. 108 v k.ú. Černá Voda (dále jen „pozemky“), s návrhem umístění veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury a jejich zařazení do skupiny pozemků, pro něž je možné uplatnit předkupní právo. Jedná se o návrh umístit na pozemcích dopravní stavbu a návrh zařazení pozemků do veřejného prostranství obce. S tímto souvisí dále návrh na uplatnění předkupního práva k pozemkům. Žádáme o ponechání využití pozemků dle nyní platného územního plánu a to v ploše zemědělské - zahrady, sady společně s ponecháním regulativů pro jejich využití dle nyní platného územního plánu.

Vyřízení:

Pozemky parc.č. 1059 a st. 108 byly vymezeny jako plochy ZP – zeleň přírodního charakteru. Do regulativů pro plochu ZP vymezenou kolem prostoru památného stromu Thuje pod Kaltenštejnem bylo doplněno jako podmíněčně přípustné oplocení.

9.2 Připomínky uplatněné ve veřejném projednání dle ust. § 52 stavebního zákona o návrhu ÚP Černá Voda

Dotčené orgány:

Vypořádání připomínek a stanovisek dotčených orgánů jsou uvedeny v kap. II.C - 5.2.

Ostatní:

AOPK, Regionální pracoviště Olomoucko, Odd. péče o přírodu a krajinu - vyjádření
(č.j. 02759/OM/18 ze dne 18.09.2018, doručení 19.10.2018)

Připomínky k návrhu územního plánu Černá Voda

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky není v řešeném území orgánem ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Územním plánem došlo ke zpřesnění hranice nadregionálního biocentra 89 Smolný oproti vymezení v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje v souladu s aktualizovanou vrstvou Agentury ochrany

přírody a krajiny, která je podkladem pro aktualizaci ZUR. Bylo upraveno vymezení nadregionálního biokoridoru K 86 z důvodu zajištění návaznosti na jeho vymezení územním plánem Žulová. Upozorňujeme na chybný zákres některých lokalit Natura 2000 a zvláště chráněných území v grafické části územního plánu. Jedná se o lokality uvedené v koordinačním výkresu:

- Evropsky významná lokalita Stará Červená Voda – lesní komplex (chybí zákres a název, hranice vymezení odpovídá NRBC)
- Přírodní památka Černá Voda – kulturní dům (není uvedena kategorie ZCHÚ) □ Evropsky významná lokalita Černá Voda – kulturní dům (není uveden název)
- Evropsky významná lokalita Černá Voda – kostel (uveden chybný název - kulturní dům)

Požadujeme uvést do souladu informace týkající se těchto území s Ústředním seznamem ochrany přírody (drusop.nature.cz) a legendou výkresu.

Vyřízení:

Vyhověno, zákres v grafické části ÚP byl upraven dle údajů ÚAP.

Česká geologická služba (CGS), Správa oblastních geologů - vyjádření
(č.j. ČGS-441/17/1373*SOG-441/884/2017 ze dne 06.02.2018, doručeno 06.02.2018)

Stanovisko ČGS k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Černá Voda a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

Připomínky

I. A Textová část

kap. F.3 – ČGS trvá na připomínce ohledně uvedení „stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu a zpracování nerostných surovin“ v nepřipustném využití u nezastavěných ploch, kterou lze vypořádat doplněním textu „s výjimkou staveb, zařízení a jiných opatření souvisejících s těžbou nerostů, které nelze umístit v plochách určených k těžbě, případně se s jejich realizací nepočítalo v době schvalování těžebního záměru, a jejichž realizace by měla vést ke snížení negativních vlivů těžby na životní prostředí (nebo okolí)“ nebo specifikovat náplň věty „stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu a zpracování nerostných surovin“ v kap. F2 tak, jak je to uvedeno u staveb zařízení a jiných opatření pro lesnictví. Podobně u Plochy těžby nerostů (NT, TZ) doporučuje ČGS odstranit z nepřipustného využití text „stavby a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví“, neboť tato podmínka by mohla být v rozporu s plánovanou rekultivací.

II. A. Odůvodnění územního plánu

kap. A.3.2e – Termín ložiska prognózních zdrojů je nevhodný. Je potřeba rozlišovat termíny ložisko nerostných surovin a prognózní zdroj nerostných surovin. V ZÚR Olomouckého kraje nejsou vymezena ložiska prognózních zdrojů, nýbrž území dotčená ochranou nerostných surovin. Nutno opravit.

kap. A.3.3.1) – je uvedeno splnění respektování významných geologických lokalit.

kap. A.3.3.1) – bod není tak zcela splněn, neboť zde není uvedeno nebilancované ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu N 5052100 Žulová–Černá Voda, a žádný prognózní zdroj správně uvedený v tabulce v kap. F.2.3 – Nerostné suroviny.

kap. C.2. zákresy evidovaného prognózního zdroje stavebního kamene Q 9083200 Černá Voda – Breslauer i nebilancovaného ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu N 5052100 Žulová–Černá Voda jsou na stránkách České geologické služby přístupné (viz. mapky níže).

- připomínka ohledně poddolovaného území zde není vůbec komentována, i když byla akceptována.

kap. F.2.3 – doplnit geologii území.

kap. F.2.3 – *Nerostné suroviny* – zákres nebilancovaného ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu N 5052100 Žulová–Černá Voda i evidovaného prognózního zdroje stavebního kamene Q 9083200 Černá Voda – Breslauer je přístupný na stránkách ČGS (<https://mapy.geology.cz/suris/>).

kap. F.2.3. – *Sesuvná a poddolovaná území* – je uvedeno „V řešeném území se nenachází žádné poddolované ani sesuvné území“ – přitom byla akceptována připomínka týkající se jeho přítomnosti

kap. F.6 – Plochy zeleně – přírodního charakteru – názor na uvedení *staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů* v nepřipustném využití je připomínán výše. Z uvedeného je zcela zřejmé, že zde dochází k zásadnímu nepochopení, o jaké stavby se potencionálně může jednat. Proto ČGS doporučuje, aby autoři specifikovali, které stavby zařízení a jiná opatření mají na mysli (viz definice v kap. F2 Textu, týkající se staveb zařízení a jiných opatření pro lesnictví). ČGS se domnívá, že autoři mají na mysli stavby a zařízení související přímo s těžbou, ale ty nemohou být na pozemcích

lesního nebo zemědělského půdního fondu, jak vyplývá i ze zápisu 6. zasedání poradního sboru pro aplikaci stavebního práva, ze dne 20. 7. 2017.

kap. I.b – 75 ZÚR – v dokumentaci ZÚR Olomouckého kraje jsou jednotlivé varianty využitelnosti vázány na konkrétní ložiska. Uvedený text „Na území obce Černá Voda jsou vymezena území, zčásti....“ je nic nevypovídající, pokud se neprováže s konkrétními ložisky a prognózními zdroji uvedenými v tabulce v původních ZÚR OK.

kap. I.2 § 19 – odst. c – Z čeho autoři vyvodili závěr, že „Z geologické stavby území nevyplývají z hlediska koncepce rozvoje obce žádná ohrožení“, když otázce geologické stavby, včetně radonového rizika, nebyla věnována žádná pozornost,?

Koordinační výkres

V koordinačním výkrese chybí zákres evidovaného ložiska N 5052100 Žulová – Černá Voda a plošného prognózního zdroje Q 9083200 Černá Voda-Breslauer, přičemž oba objekty jsou v textu Odůvodnění uvedeny a v legendě ke koordinačnímu výkrese jsou pro ně připraveny značky - doplnit. Nelze souhlasit s tvrzením v kap. C2 Odůvodnění (Ministerstvo průmyslu a obchodu i Česká geologická služba), že zákres ložiska N 5052100 Žulová – Černá Voda a prognózní zdroj stavebního kamene Q 9083200 Černá Voda-Breslauer není v podkladech České geologické služby.

Evidovaný prognózní zdroj stavebního kamene Q 9083200 Černá Voda – Breslauer (viz obr. 2) je plošného rozsahu a není v koordinačním výkrese zakreslen. Značka v legendě odpovídá jen bodovému zakreslu.

Česká geologická služba z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy neuplatňuje v rámci veřejného projednání návrhu zadání Územního plánu Černá Voda a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vyjma výše uvedených doporučení žádné další připomínky.

Vyřízení:

1. Textová část:

Vyhověno částečně dle podrobnosti ÚP

V závazné textové části ÚP v regulativech pro plochy nezastavěného území byly z nepřipustného využití vyjmuty stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu a zpracování nerostných surovin. Požadavek na vyloučení přípustnosti staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu a zpracování nerostných surovin v nezastavěném území byl uplatněn dotčeným orgánem Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství již v zadání ÚP. Dle § 18 odst. 5 stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření mimo jiné pro těžbu nerostů včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje. Důvodem vyloučení těchto staveb bylo zařazení těžby jako záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ve věci proběhlo jednání mezi odbory Krajského úřadu – OSRK a OŽPZ. Dle metodického výkladu MMR „za stavbu, zařízení nebo jiné opatření pro těžbu nerostů lze pokládat stavbu, zařízení, nebo opatření nestavební povahy, které slouží k těžbě nerostných surovin nebo ke zmírnění jejich dopadů na okolí (např. těžní věž, odvětrávací šachtu), nikoliv úkon orgánu veřejné správy, kterým povoluje změnu využití území nebo těžbu samotnou. Stavbou, zařízením nebo opatřením ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona není povrchový lom nebo jiné důlní dílo. Ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona se tedy na důlní díla nevztahuje.“ Poradní sbor MMR se jednotně vyslovil proti názoru, že by opatřením ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona mohlo být stanovení dobývacího prostoru. Z toho plyne, že stanovení dobývacího prostoru musí být v souladu s ÚPD a nevztahuje se na něj režim uvedeného ustanovení.

Na základě těchto stanovisek KÚOK OŽPZ vyslovil názor, že nadále nebude požadovat výslovné vyloučení těžby v nezastavěném území na základě § 18 odst. 5. Přípustnost záměrů bude posuzována orgánem územního plánování individuálně v závazných stanoviscích k jednotlivým záměrům v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Plochy těžby nerostů (NT, TZ) bylo odstraněno z nepřipustného využití text „stavby a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví“, neboť tato podmínka by mohla být v rozporu s plánovanou rekultivací.

2. Textová část odůvodnění:

Úpravy textu odůvodnění jsou pouze formálního rázu, úpravy byly zapracovány dle možnosti.

3. Koordinační výkres:

V Koordinačním výkrese jsou zakresleny všechny limity využití území podle poskytnutých podkladů ÚAP ORP Jeseník. Nebilancovaná ložiska nejsou v Koordinačním výkrese vyznačena, jde o nevýhradní ložisko; zákres nebilancovaného ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu a stavebního kamene č. 5052100 Žulová – Černá Voda není do Koordinačního výkresu doplněn, protože jeho vymezení není obsažen v Územně analytických podkladech správního

obvodu obce s rozšířenou působností Jeseník. Do textové části odůvodnění byl doplněn výřez z mapového portálu veřejně přístupných podkladů České geologické služby.

Státní pozemkový úřad – KPÚ pro OK, Pobočka Šumperk - vyjádření
(č.j. SPU 416461/2018/Tom ze dne 26.10.2018, doručeno 26.10.2018)

Stanovisko Státního pozemkového úřadu

Státní pozemkový úřad – Pobočka v Šumperku nemá zásadních připomínek k Oznámení – veřejné projednání návrhu Územního plánu Černá Voda a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území při dodržení následujících podmínek.

Státní pozemkový úřad (dále SPÚ) žádá Obec Černá Voda, případně investora stavební akce, při které dojde k záboru nebo dotčení pozemků ve správě SPÚ (pozemky psané na listu vlastnictví státu č. 10002 – státní pozemky zařazené v zemědělském půdním fondu), aby toto předem projednal se Státním pozemkovým úřadem.

Rovněž žádáme, aby byl dodržen zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Vyřízení:

Požadavek SPÚ není možné zohlednit v územním plánu. Podmínky pro investory stavebních akcí budou zohledněny v následujících řízeních (např. územní řízení pro jednotlivé záměry). Rovněž požadavek na dodržení zákona není možné přebírat do územního plánu.

Státní pozemkový úřad – Odbor vodohospodářských staveb - vyjádření
(č.j. SPU 416459/2018 ze dne 18.10.2018, doručeno 26.10.2018)

Díličí vyjádření k oznámení veřejného projednání návrhu územního plánu Černá Voda a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Dne 14. 9. 2017 jsme od Vás obdrželi oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Černá Voda a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území v rámci úpravy návrhu ÚP, kde byly některé plochy vypuštěny a další zmenšeny.

K věci výše uvedené Vám sdělujeme následující:

V dotčeném zájmovém území ÚP Černá Voda, v k. ú. Černá Voda a Rokliny se nachází dle našich podkladů 7 staveb vodního díla - hlavního odvodňovacího zařízení (HOZ) které jsou v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, v majetku státu a příslušnosti hospodaření Státního pozemkového úřadu (dále jen SPÚ), nacházející se:

v povodí ČHP 2-04-04-050

HOZ 1 - krytý kanál „12C Rokliny“, dlouhý 359,0 m, z roku 1975, č. ID 4010000192-11201000

HOZ 2 - krytý kanál „12D Černá Voda“, dlouhý 178,0 m, z roku 1981, č. ID 4010000083-11201000

HOZ 3 - otevřený kanál „12E Černá Voda“, dlouhý 930,0 m, z roku 1984, č. ID 4010000084-11201000

HOZ 4 - krytý kanál „12F Černá Voda“, dlouhý 355,0 m, z roku 1974, č. ID 4010000170-11201000

v povodí ČHP 2-04-04-049

HOZ 5 - otevřený i krytý kanál „12i Staré Podhradí“, otevřený dlouhý 735,0 m, krytý dlouhý 108,0 m, z roku 1984, č. ID 4010000085-11201000

v povodí ČHP 2-04-04-048

HOZ 6 - část krytého kanálu „Vápenná“, dlouhý 215,0 m, z roku 1990, č. ID 4010000403-11201000

HOZ 7 - část krytého kanálu „Vápenná“, dlouhý 73,0 m, z roku 1990, č. ID 4010000404-11201000

Jejich zakres Vám byl zaslán spolu s vyjádřením OVHS pod zn., SPÚ 602470/2017/02 dne 5. 1.2018.

Náhledem do hlavního výkresu úpravy návrhu ÚP Černá Voda kde byla zmenšena plocha SV Z1 (v původním návrhu mohlo dojít ke kolizi s HOZ „12C Rokliny“) a zrušena plocha SV Z16 (v původním návrhu mohlo dojít ke kolizi s HOZ „12F Černá Voda“).

Úpravou návrhu ÚP Černá Voda již nedojde k dotčení žádné stavby HOZ v majetku ČR a příslušnosti hospodařit SPÚ.

Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél trubních úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.

Na uvedených vodních dílech HOZ je zajišťována běžná údržba, např. odstranění splavené ornice, sečení porostů a odstraňování náletů dřevin z průtočného profilu HOZ, v případě trubních úseků opravy trubních vedení, včetně opravy šachet.

Doporučujeme, aby průběh výše uvedených staveb HOZ byl pořizovatelem územního plánu vzat na vědomí a zejména aby trasa HOZ byla zpracovatelem územního plánu doplněna do hlavního výkresu ÚP.

Dle nám dostupných podkladů se v zájmovém území ÚP Černá voda může nacházet také podrobné odvodňovací zařízení (POZ) z roku 1974 a 1984.

Údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k digitalizaci ke stažení na Portálu farmáře (<http://eaqri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/data-melioraci/>) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Životní prostředí/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv - detail/Meliorace.

Toto vyjádření je vydáno za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb, z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Vyřízení:

V koordinačním výkresu je zakreslen průběh vodních děl – hlavních odvodňovacích zařízení (HOZ) na základě údajů územně analytických podkladů. Požadavku na zakreslení do hlavního výkresu nelze vyhovět. Hlavní výkres obsahuje pouze údaje navrhované, o kterých rozhoduje zastupitelstvo, nikoliv limity využití území. Podrobná odvodňovací zařízení (POZ) nejsou součástí ÚAP, dle vyjádření SPÚ, Odboru vodohospodářských děl nemusí odpovídat skutečnost, není tudíž povinností zpracovatele je zpracovat do koordinačního výkresu.

Závěr:

Pořizovatel územního plánu, Městský úřad Jeseník, Odbor stavebního úřadu a územního plánování, ověřil, že dokumentace návrhu ÚP Černá Voda obsahově splňuje požadavky stanovené ve stavebním zákoně a jeho prováděcích vyhláškách v platném znění.

Zastupitelstvo obce Černá Voda ověřilo, že územní plán není v rozporu s politikou územního rozvoje ČR, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledky řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu.

S ohledem na to, že při pořizování a projednávání byly splněny všechny podmínky a požadavky, které stanovuje stavební zákon a další právní předpisy, rozhodlo Zastupitelstvo obce Černá Voda tímto opatřením obecné povahy vydat Územní plán Černá Voda.

Nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy současně pozbývá platnost předchozí územně plánovací dokumentace obce:

- Územní plán Černá Voda, schválený Zastupitelstvem obce Černá Voda dne 7.12.2011, vydaný opatřením obecné povahy, s účinností od 28.12.2011.

V souladu s ustanovením § 55 stavebního zákona bude do 4 let od vydání Územního plánu Černá Voda a poté co 4 roky vypracována „zpráva o uplatňování územního plánu za uplynulé období“.

Územní plán Černá Voda, vydaný opatřením obecné povahy

Poučení:

Proti Územnímu plánu Černá Voda, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Obec Černá Voda
790 54 Černá Voda 57
IČ: 00302473
DIČ: CZ06302473 ①

Zdeněk Beťák
starosta obce

Dáša Bártková
místostarosta obce

Záznam o nabytí účinnosti: