

Obec Písečná

Písečná 123
790 82 Písečná u Jeseníku

Č.J.: DP/1119/2017

Datum: 3.10.2017

Zastupitelstvo obce Písečná,

jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 6 odstavce 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ustanovení § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“),

formou opatření obecné povahy

vydává

ÚZEMNÍ PLÁN PÍSEČNÁ

I.

ÚZEMNÍ PLÁN

Obsahuje tyto části:

Textová část Územního plánu Písečná (22 stran textu),

- zpracovatel - Ing. arch. Stanislav Srnec,
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha,
- obsahuje:

- A. Vymezení zastavěného území
- B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
 - B.1 Koncepce rozvoje obce
 - B.2 Přírodní hodnoty
 - B.3 Kulturní hodnoty

- C. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
 - C.1 Plochy přestavby
 - C.3 Zastavitelné plochy
 - C.2 Systém sídelní zeleně
- D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění
 - D.1 Dopravní infrastruktura
 - D.2 Technická infrastruktura
 - D.3 Občanské vybavení a veřejná prostranství
- E. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití,
 - E.1 Koncepce uspořádání krajiny
 - E.2 Návrh územního systému ekologické stability
 - E.3 Prostupnost krajiny
 - E.4 Protierozní opatření a ochrana před povodněmi
 - E.5 Rekreační
- F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
 - F.1 Definice pojmů
 - F.2 Plochy s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek funkčního a prostorového uspořádání
- G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
 - Stavby dopravní infrastruktury
 - Stavby technické infrastruktury
 - Opatření ke snížení ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami
- H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo
- I. Stanovení kompenzačních opatření
- J. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření
- K. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie
- L. Stanovení pořadí změn v území
- M. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Grafická část Územního plánu Písečná (7 výkresů),

- zpracovatel - Ing. arch. Stanislav Srnec,
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha,
- obsahuje tyto výkresy:

I.1	Výkres základního členění území	1 : 10 000
I.2	Hlavní výkres	1 : 5 000
I.3	Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření	1 : 5 000
I.4	Výkres dopravní koncepce	1 : 5 000
I.5	Výkres vodohospodářské koncepce	1 : 5 000
I.6	Výkres energetické koncepce a spojů	1 : 5 000
I.7	Výkres pořadí změn v území	1 : 10 000

II.

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obsahuje tyto části:

Textová část odůvodnění Územního plánu Písečná (55 stran textu)

- zpracovatel - Ing. arch. Stanislav Srnec,
 - je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha,
 - obsahuje:
- A. Postup při pořízení územního plánu
 - B. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
 - C. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
 - D. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
 - E. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
 - F. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
 - G. Vyhodnocení splnění požadavků zadání
 - H. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje
 - I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení
 - J. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch
 - K. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
 - L. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
 - M. Stanovisko Krajského úřadu podle § 50 odst. 5
 - N. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
 - O. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
 - P. Vyhodnocení připomínek

Grafická část odůvodnění Územního plánu Písečná (3 výkresy),

- zpracovatel - Ing. arch. Stanislav Srnec,
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha,
- obsahuje tyto výkresy:

II.1	Koordináční výkres	1 : 5 000
II.2	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

Textová část odůvodnění pořizovatele Územního plánu Písečná,

- zpracovatel Městský úřad Jeseník, Odbor stavebního úřadu a územního plánování,
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (viz níže),
- obsahuje:

1. Postup pořízení územního plánu
 - 1.1 Pořízení územního plánu (§ 44 stavebního zákona)
 - 1.2 Zadání územního plánu (§ 47 stavebního zákona)
 - 1.3 Návrh územního plánu – projednání dle § 50 a § 51 stavebního zákona
 - 1.4 Řízení o územním plánu – projednání dle § 52 stavebního zákona
 - 1.5 Řízení o územním plánu – projednání dle § 53 stavebního zákona
 - 1.6 Vydání územního plánu - dle § 54 stavebního zákona

2. Soulad návrhu ÚP s politikou územního rozvoje (PÚR ČR) a územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK)
3. Soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
4. Soulad návrhu ÚP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
5. Soulad návrhu ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, příp. s výsledkem řešení rozporů
 - 5.1 Přípomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve společném jednání dle ust. § 50 stavebního zákona o návrhu ÚP Písečná
 - 5.2 Stanovisko krajského úřadu – nadřízený úřad dle ust. § 50 odst. 7 a 8 stavebního zákona o návrhu ÚP Písečná
 - 5.3 Přípomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve veřejném projednání dle ust. § 52 stavebního zákona o návrhu ÚP Písečná
6. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona
7. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.
8. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění
9. Vyhodnocení připomínek
 - 9.1 Přípomínky uplatněné ve společného jednání dle § 50 stavebního zákona o návrhu ÚP Písečná
 - 9.2 Přípomínky uplatněné ve veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona o návrhu ÚP Písečná

1. Postup pořízení územního plánu

1.1 Pořízení územního plánu (§ 44 stavebního zákona)

Předchozí platnou územně plánovací dokumentací obce Písečná je:

- Územní plán obce Písečná, schválený Zastupitelstvem obce Písečná dne 01.06.2006 usnesením č. ZO/26/II/8/2006, vydaný obecně závaznou vyhláškou obce Písečná č. OZV 1/2006, s účinností od 23. 06. 2006 a
- Změna č.1 územního plánu obce Písečná, schválená Zastupitelstvem obce Písečná dne 23.02.2010 usnesením č. ZO/21/V/2010, vydaná opatřením obecné povahy č.j. MJ/29739/2008/OSMI/Vý, s účinností 25. 03. 2010

Dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení s ustanovením § 44 písm. a) a § 45 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavebního zákona“) Zastupitelstvo obce Písečná na svém 4. zasedání dne 11. 05. 2011 rozhodlo o pořízení nového územního plánu usnesením č. 4/II/4/2011, pověřilo starostu obce Ing. Jana Konečného ke spolupráci s pořizovatelem nového územního plánu (určený zastupitel pro pořizování územního plánu). Rada obce schválila podání žádosti na Městský úřad Jeseník o pořízení nového územního. Pořizovatelem územního plánu byl tímto stanoven Městský úřad Jeseník, odbor stavebního úřadu, majetku a investic, Masarykovo nám. 1/167, 790 01 Jeseník (dále jen „pořizovatel“). Žádost o pořízení územního plánu byla zaslána pořizovateli dne 13. 04. 2012. Pro zpracování územního plánu byl obcí vybrán zpracovatel Ing. arch. Stanislav Srnc – autorizovaný architekt pro obor architektura (A.1), ČKA 03610, IČ 64264785 (dále jen zpracovatel), spolupracujícím je Ing. arch. Olga Hamšíková.

Důvodem pořízení nového ÚP byly měnící se podmínky v území, požadavek řešení nové urbanistické koncepce a změna legislativy od roku 2007 - nový stavební zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a jeho prováděcí vyhlášky.

Přípravné práce. Jako podklad pro vypracování návrhu zadání byly zpracovány doplňující průzkumy a rozborů (zpracoval Ing. arch. Olga Hamšíková, předáno pořizovateli 13. 08. 2012). V těchto podkladech byly zahrnuty záměry obce i zjištěné podněty občanů.

1.2 Zadání územního plánu (§ 47 stavebního zákona)

Na základě doplňujících průzkumů a rozborů a územně analytických podkladů ORP Jeseník byl zpracován pořizovatelem Městským úřadem Jeseník, odborem stavebního úřadu, majetku a investic ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh Zadání územního plánu Písečná, který byl projednán v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona.

Oznámení o projednání společně s návrhem zadání bylo jednotlivě zasláno krajskému úřadu, dotčeným orgánům, sousedním obcím a obci Písečná dopisem ze dne 11. 09. 2012. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohou dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů; ve stejné lhůtě mohou uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce.

Věřejnosti bylo projednání návrhu zadání včetně poučení o lhůtách, ve kterých je možné podávat k návrhu zadání připomínky, oznámeno veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce obce Písečná a pořizovatele. Vyhláška byla vyvěšena od 12. 09. 2012 do 12. 10. 2012. Za den doručení veřejné vyhlášky je považován 15. den od vyvěšení, tj. 27. 09. 2012. Do 15 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky, tj. do 12. 08. 2012.

Návrh zadání Územního plánu Písečná byl vystaven k veřejnému nahlížení po dobu 30 dnů (od 12. 09. 2012 do 12. 10. 2012), v tištěné podobě na Obecním úřadě Písečná, u pořizovatele na Městském úřadě Jeseník, odboru stavebního úřadu, majetku a investic, dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách obce a pořizovatele.

V zákonem stanovených lhůtách bylo k návrhu zadání Územního plánu Písečná uplatněno 10 vyjádření dotčených orgánů s požadavky na obsah územního plánu, stanovisko Správy CHKO Jeseníky podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí jako orgánu ochrany přírody z hlediska vlivů na životní prostředí, dále 14 připomínek ostatních subjektů. Ve stanovisku Správy CHKO Jeseníky bylo požadováno zpracování posouzení vlivů ÚP na soustavu NATURA 2000 v případě, že při vymezení přeložky pro silnici I/44 podle zpracované studie D3 nebude respektován koridor vymezený v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK). Tato podmínka byla rovněž součástí stanoviska KÚOK k zadání. Vzhledem k tomu, že požadavek na zpracování posouzení vlivů ÚP na životní prostředí byl formulován nejednoznačně, bylo vyvoláno jednání mezi pořizovatelem, obcí a Správou CHKO Jeseníky. Na základě tohoto jednání vydala Správa CHKO Jeseníky nové stanovisko, kde vyloučila vliv ÚP Písečná na soustavu NATURA 2000 – Ptačí oblasti Jeseníky. Na základě těchto skutečností požádal pořizovatel dne 05. 11. 2012 o nové stanovisko Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí. V doplněném stanovisku KÚOK ze dne 07. 11. 2012 bylo konstatováno, že není nezbytné a účelné komplexně posuzovat Územní plán Písečná z hlediska vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů ÚP Písečná na udržitelný rozvoj území není třeba zpracovávat.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání ÚP, oprávněné požadavky byly zapracovány do návrhu zadání k dalšímu řešení, případně k dalšímu prověření.

Upravený a doplněný návrh zadání byl v souladu s § 47 odst. 4 stavebního zákona předložen pořizovatelem dne 08. 11. 2012 Zastupitelstvu obce Písečná, které jej na svém 12. zasedání dne 08. 11. 2012 projednalo a usnesením č. 12/III/2/2012 schválilo.

Schválené zadání Územního plánu Písečná je uloženo u obce a u pořizovatele.

1.3 Návrh územního plánu – projednání dle § 50 a § 51 stavebního zákona

Na základě schváleného zadání Územního plánu Písečná pořizovatel pořídil pro obec zpracování dokumentace návrhu Územního plánu Písečná. Pokyn k vypracování návrhu ÚP včetně schváleného zadání ÚP byl zpracovateli pořizovatelem zaslán dopisem dne 13. 11. 2012.

Vypracovaný návrh Územního plánu Písečná byl zpracovatelem zaslán obci Písečná dne 10. 12. 2012. Po předání ÚP bylo zjištěno, že ke konci r. 2012 došlo k dokončení digitalizace katastrální mapy k.ú. Studený Zejf. V té době probíhalo zpracování komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Písečná. Na území obce byl v rámci pozemkových úprav zpracován plán společných zařízení. Jednalo se především o vymezení řady prvků v rámci protipovodňových opatření. Obec považovala za účelné tyto opatření zahrnout do veřejně prospěšných opatření, pro která je možné práva k dotčeným pozemkům vyvlastnit. Obec se proto rozhodla o úpravu dokončené dokumentace a zapracování plánu společných zařízení do veřejně prospěšných staveb a opatření.

Upravená dokumentace byla zaslána na obec Písečná, pořizovateli byly 2 paré dokumentace předány dne 29. 01. 2015.

Společné jednání o návrhu ÚP

Návrh Územního plánu Písečná (dále jen „návrh ÚP“) byl projednán ve společném jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi v souladu s ustanovením § 50 odstavce 2 stavebního zákona. Termín společného jednání byl stanoven na 02. 04. 2015. Oznámení o konání společného jednání musí být zasláno jednotlivě obci, sousedním obcím, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a zpracovateli nejméně 15 dnů před společným jednáním. Poslední doručení bylo provedeno dne 16. 03. 2015, tj. 17 dní před společným jednáním.

Dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona pořizovatel doručil návrh ÚP veřejnou vyhláškou, vyvěšenou ode dne 18. 03. 2015 do 04. 05. 2015 na úředních deskách obce a pořizovatele. Do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tj. do 04. 05. 2015 mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Návrh ÚP byl vystaven k veřejnému nahlížení od 18. 03. 2015 do 04. 05. 2015 v tištěné podobě na Obecním úřadě Písečná, u pořizovatele na Městském úřadě Jeseník, odboru stavebního úřadu, majetku a investic, dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách pořizovatele (www.jesenik.org – webové stránky města Jeseník, v sekci územní plány obcí).

Společné jednání o návrhu ÚP se konalo dne 02. 04. 2015 na Městském úřadě v Jeseníku, lhůta pro uplatnění stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních obcí byla 30 dnů ode dne společného jednání, tj. do 04. 05. 2015.

Stanoviska a připomínky k návrhu ÚP uplatnilo 11 dotčených orgánů a 18 ostatních subjektů.

Na základě nesouhlasného stanoviska KÚOK – Odboru životního prostředí a zemědělství – orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, byla provedena úprava dokumentace návrhu ÚP Písečná. Upravená dokumentace byla zaslána spolu se žádostí o stanovisko k upravenému návrhu ÚP Písečná na KÚOK - Odbor životního prostředí a zemědělství – orgán ochrany zemědělského půdního fondu dne 03. 08. 2015. Kladné stanovisko orgánu ZPF k upravenému návrhu ÚP Písečná bylo pořizovateli zasláno dne 17. 08. 2015.

Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Písečná.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona byly stanoviska a připomínky k návrhu ÚP Písečná zaslány na KÚOK, Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánu a stavebního řádu se žádostí o vydání stanoviska dne 17. 09. 2015. Stanovisko Krajského úřadu OK, Odboru strategického rozvoje, v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 a 8 stavebního zákona, bylo vydáno dne 05. 10. 2015 (doručeno pořizovateli dne 16. 10. 2015). Tímto dopisem byl dán souhlas s veřejným projednáním upraveného návrhu ÚP Písečná dle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Vyhodnocení připomínek a požadavků uplatněných ve stanoviscích dotčených orgánů ve společném jednání dle § 50 stavebního zákona je uvedeno v Textové části odůvodnění pořizovatele, v bodě 5.1 a 5.2 tohoto opatření obecné povahy. Vyhodnocení ostatních připomínek je uvedeno tamtéž v bodě 9.1 tohoto opatření obecné povahy.

Pořizovatel zaslal zpracovateli dopisem ze dne 11. 11. 2015 žádost o úpravu návrhu ÚP dle výsledků projednání (doručeno zpracovateli dne 13. 11. 2015).

1.4 Řízení o územním plánu – projednání dle § 52 stavebního zákona

Upravenou dokumentaci návrhu ÚP Písečná obdržel pořizovatel od zpracovatele dne 22. 09. 2016.

Pořizovatel zahájil veřejné projednání návrhu Územního plánu Písečná dle ustanovení § 52 stavebního zákona. Konání veřejného projednání oznámil veřejnou vyhláškou vyvěšením od 05. 10. 2016 do 14. 11. 2016 na úřední desce obce Písečná a pořizovatele MěÚ Jeseník (ÚD města Jeseník). Za doručení veřejné vyhlášky se považuje 15. den od vyvěšení, tj. 20. 10. 2016. Veřejné projednání se koná nejdříve 15 dnů ode dne doručení. Veřejné projednání bylo svoláno na 07. 11. 2016 (tj. veřejná vyhláška byla doručena 18 dní před konáním veřejného projednání). Pořizovatel dále oznámil konání veřejného projednání jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, Krajskému úřadu Olomouckého kraje a obci Písečná (poslední doručení bylo provedeno 05. 10. 2016, tj. 33 dní před konáním veřejného projednání).

Upravená dokumentace návrhu ÚP byla vystavena k veřejnému nahlédnutí od 05. 10. 2016 do 14. 11. 2016 v tištěné podobě na Obecním úřadě Písečná, u pořizovatele na Městském úřadě Jeseník, Odboru stavebního úřadu a územního plánování, dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách pořizovatele – MěÚ Jeseník (www.jesenik.org – v sekci mapový portál – územní plány obcí).

Veřejné projednání upraveného návrhu ÚP se konalo dne 07. 11. 2016 v 15:00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Písečná. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 14. 11. 2016) mohli uplatnit vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky, dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán

stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání podle § 50 stavebního zákona změněny, a každý své připomínky. Na veřejném projednání byly uplatněny 2 námítky. Stanoviska a připomínky k upravenému návrhu ÚP Písečná uplatnilo 7 dotčených orgánů a 4 ostatní subjekty. K upravenému návrhu ÚP byly uplatněny 4 námítky – Jozefa Planého, Jiřího Felbaby, společná námítka manželů Jaroslava a Ludmily Balonkových a společná námítka Mgr Lenky Vytiskové a Pavla Peterky. Dodatečně pořizovatel požádal o stanovisko Ministerstvo dopravy. Stanovisko z hlediska vymezení koridoru pro přeložku I/60 bylo pořizovateli doručeno dne 27. 01. 2017.

1.5 Řízení o územním plánu – projednání dle § 53 stavebního zákona

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dle ustanovení § 53 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání a dne 20. 03. 2017 zpracoval návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Písečná. Návrh pořizovatel doručil obci, dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby do 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska. Vzhledem k tomu, že do návrhu vyhodnocení připomínek bylo omylem zpracováno stanovisko Ministerstva dopravy ČR k ÚP Žulová, bylo dne 22. 3. 2017 rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek upraveno a zasláno opětovně obci a dotčeným orgánům. Svá stanoviska uplatnily 4 dotčené orgány bez připomínek. Obec Písečná uplatnila připomínky formálního charakteru. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní své stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Vyhodnocení připomínek a požadavků uplatněných ve stanoviscích dotčených orgánů je uvedeno v Textové části odůvodnění pořizovatele, v bodech 5.1, 5.2 a 5.3 tohoto opatření obecné povahy. Vyhodnocení ostatních připomínek je uvedeno v Textové části odůvodnění pořizovatele, v bodech 9.1 a 9.2 tohoto opatření obecné povahy.

Dále pořizovatel přezkoumal soulad dokumentace návrhu ÚP Písečná dle ustanovení § 53 odst. 4 s Politikou územního rozvoje ČR, s nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje (Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje).

Následně pořizovatel zajistil se zpracovatelem úpravu dokumentace ÚP, která vyplynula z veřejného projednání návrhu ÚP.

Jedná se o nepodstatné úpravy převážně technického charakteru, na základě podané námítky pana Planého byla provedena úprava vymezení stabilizované plochy výroby v souladu s původním vymezením v platném Územním plánu obce Písečná. Současně byly provedeny některé drobné úpravy grafické části PD, které vzešly z provedené kontroly KÚOK na dodržení podmínek metodiky MINIS. Jedná se o nepodstatné úpravy – doplnění zakreslení zastavěného území (zřejmě došlo k chybě ve vykreslení), doplnění popisu některých prvků VPS, vymezených na základě zákresu plánu společných zařízení dle KoPÚ (náprava souladu grafické a textové části) apod. Na základě připomínky ŘSD došlo po konzultaci s orgánem ochrany přírody k posunutí lokálního biocentra mimo komunikaci I/44. Tyto změny nejsou podstatné, nedochází k dotčení navrhovaných prvků a nevyvolávají nové veřejné projednání.

1.6 Vydání územního plánu - dle § 54 stavebního zákona

Upravený návrh ÚP Písečná byl předán pořizovateli zpracovatelem v digitální podobě dne 04.09.2017. Jedno paré dokumentace v tištěné podobě zpracovatel zastal přímo na obec Písečná.

Pořizovatel předložil Zastupitelstvu obce Písečná návrh na vydání Územního plánu Písečná, který v souladu s ustanovením § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 13 novely vyhl. č. 500/2006 Sb. a přílohy č. 7 k této novele vyhl. č. 500/2006 Sb. obsahuje tyto části:

- I. Textová část Územního plánu Písečná, zpracovaná projektantem (samostatná příloha opatření obecné povahy)
Grafická část Územního plánu Písečná, zpracovaná projektantem (samostatná příloha opatření obecné povahy)
- II. Textová část odůvodnění Územního plánu Písečná, zpracovaná projektantem (samostatná příloha opatření obecné povahy)
Grafická část odůvodnění Územního plánu Písečná, zpracovaná projektantem (samostatná příloha opatření obecné povahy)
Textová část odůvodnění Územního plánu Písečná, zpracovaná pořizovatelem (součást opatření obecné povahy).

2. Soulad návrhu ÚP s politikou územního rozvoje (PÚR ČR) a územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK)

Pořizovatel přezkoumal stanovené požadavky PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 a jejich zohlednění v řešení návrhu Územního plánu Písečná a konstatuje, že návrh Územního plánu Písečná je v souladu s PÚR ČR (podrobněji zpracováno projektantem v příloze - Textová část odůvodnění ÚP Písečná - kapitola E.1 –Soulad s Politikou územního rozvoje ČR).

Pořizovatel přezkoumal a prověřil návrh ÚP Písečná z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje - ZÚR OK, ve znění Aktualizace č. 1 z r. 2011 a konstatuje, že návrh ÚP Písečná je v souladu s vydanými ZÚR OK (podrobněji zpracováno projektantem v příloze - Textová část odůvodnění ÚP Písečná - kapitola E.2 – Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem).

3. Soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Řešení ÚP vychází ze základních cílů a úkolů územního plánování, které jsou stanoveny v §§ 18 a 19 stavebního zákona. Územní plán Písečná je zpracován v návaznosti na stávající urbanistickou strukturu obce. Vymezení zastavitelných ploch bylo koordinováno jak s ochranou půdního fondu, tak i s ostatními veřejnými a soukromými zájmy v území. Byly zohledňovány předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro přírodní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování a konstatuje, že návrh Územního plánu Písečná je s nimi v souladu (podrobněji zpracováno projektantem v příloze - Textová část odůvodnění ÚP Písečná – kapitola F – Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území).

4. Soulad návrhu ÚP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Pořizovatel konstatuje, že návrh Územního plánu Písečná je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy v platném znění (vyhodnocení zpracováno projektantem v příloze - Textová část odůvodnění ÚP Písečná – kapitola B - Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů).

5. Soulad návrhu ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, příp. s výsledkem řešení rozporů

Pořizovatel konstatuje, že návrh Územního plánu Písečná je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů (vyhodnocení zpracováno projektantem v příloze - Textová část odůvodnění ÚP Písečná – kapitola C - Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů).

Pořizovatel výsledky projednání návrhu ÚP vyhodnotil s určeným zastupitelem obce a dohodl s dotčenými orgány. Dokumentace územního plánu byla upravena dle výsledků projednání.

Připomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve společném jednání dle ust. § 50 stavebního zákona o návrhu ÚP Písečná jsou uvedeny v Textové části odůvodnění pořizovatele, v bodech 5.1 a 5.2 tohoto opatření obecné povahy, připomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve veřejném projednání dle ust. § 52 stavebního zákona o návrhu ÚP Písečná jsou uvedeny v Textové části odůvodnění pořizovatele, v bodě 5.3 tohoto opatření obecné povahy.

5.1 Přípomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve společného jednání dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona o návrhu ÚP Písečná

Krajský úřad Olomouckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství - stanovisko
(č.j. KUOK 39493/2015 ze dne 30.4.2015, doručeno 4.5.2015)

1. Ochrana přírody:

Stanovisko, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, bylo vydáno orgánem ochrany přírody dne 26. 10. 2012 (č. j.: KUOK 91433/2012). Skladebné prvky USES a maloplošná zvláště chráněná území, které jsou v kompetenci krajského úřadu, jsou v návrhu zapracovány v plném rozsahu.

2. Posuzování vlivu na životní prostředí:

Ve fázi návrhu zadání územního plánu Písečná krajský úřad, oddělení integrované prevence, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). K návrhu územního plánu Písečná nemáme připomínek.

3. Ochrana zemědělského půdního fondu:

V návrhu územního plánu Písečná jsou vymezeny obytné plochy v rozsahu cca 12 ha, přičemž tento požadavek není nijak zdůvodněn, v textu je pouze odkazováno na platný územní plán obce Písečná, což za odůvodnění potřeby nárokovaných ploch nelze považovat. Dokumentaci požadujeme doplnit o zdůvodnění požadovaného rozsahu obytných ploch, včetně navržené značné rezervy, které bude mimo jiné reflektovat předpokládaný demografický vývoj v obci. Na základě předložené dokumentace nelze souhlasit s kladným projednáním návrhu územního plánu Písečná z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

4. Lesní hospodářství:

Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů příslušný podle ustanovení § 48a odstavce 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo.

Navržená dokumentace neumisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Dále krajský úřad upozorňuje, že k dalším požadavkům - lokality do 50 m od okraje lesa je k vyjádření dle ustanovení § 48 odstavce 2 písm. b) lesního zákona příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, zde Městský úřad Jeseník.

5. Ochrana ovzduší :

Krajský úřad je dle § 11 odst. 2 písm. a) zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), kompetentní se vyjadřovat k územně plánovací dokumentaci.

K návrhu územního plánu Písečná nemáme z hlediska ochrany ovzduší zásadní připomínky. Pouze upozorňujeme, že zákon o ochraně ovzduší nezná pojem malý zdroj znečišťování ovzduší, ale zná pouze pojmy vyjmenovaný a nevyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší. Vyjmenované zdroje jsou uvedeny v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Vyřízení:

1. Ochrana přírody – Vzato na vědomí.
2. Posuzování vlivu na životní prostředí - Vzato na vědomí.
3. Ochrana zemědělského půdního fondu – Vyhověno. Doplněno odůvodnění záborů ZPF dle metodického doporučení. Požádáno o nové stanovisko KÚOK – ZPF – viz níže
4. Lesní hospodářství – Vzato na vědomí.
5. Ochrana ovzduší - Vzato na vědomí.

Doplněné stanovisko orgánu ochrany ZPF

Krajský úřad Olomouckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko ZPF
(č.j. KUOK 73336//2015 ze dne 13.8.2015, doručeno 17.8.2015)

Návrh územního plánu obce Písečná - stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k upravené verzi:

Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „krajský úřad“), příslušnému podle ustanovení § 17a písmeno a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), byl dne 23. 3. 2015 předložen k vyjádření návrh územního plánu obce Písečná (dále jen „územní plán“). Krajský úřad k předloženému územnímu plánu vydal dne 4. 5. 2015 nesouhlasné stanovisko, ve kterém uvedl výhrady z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), konkrétně nedostatečné odůvodnění požadavku na vymezení zastavitelných ploch pro bydlení.

Krajský úřad dne 3. 8. 2015 obdržel od pořizovatele územního plánu upravenou verzi územního plánu, ve které bylo doplněno a upřesněno odůvodnění požadovaných záborů zemědělské půdy pro účely bytové výstavby.

Krajský úřad po posouzení upraveného územního plánu sděluje, že z hlediska ochrany ZPF k němu nemá další připomínky.

Vyřízení:

Vzato na vědomí – doplněné odůvodnění požadovaných záborů ZPF bude součástí dokumentace k veřejnému projednání ÚP Písečná.

Krajský úřad Olomouckého kraje – odbor strategického rozvoje kraje – odd. ÚP - vyjádření
(č.j. KUOK 27973/2015 ze dne 18.3.2015, doručeno 20.3.2015)

V návrhu ÚP Písečná požaduje Odbor SR KÚOK respektovat požadavky, které uplatnil k návrhu zadání stanoviskem č.j. KUOK 83654/2012 ze dne 1. 10. 2012.

V etapě společného jednání o návrhu ÚP Písečná uplatňuje Odbor SR KÚOK připomínky, kterými upozorňuje na nedostatky zveřejněného návrhu:

1. Umístění části rozvojové plochy Z2 do záplavového území (ZÚ) v.t. Bělá není zdůvodněno ve smyslu čl. 26 PÚR ČR.
Využití Z2 lze podmínit v regulativech výrokové části umístěním staveb mimo ZÚ (podmíněně přípustné využití).
2. Není zdůvodněno rozšíření rozvojové plochy nadmístního významu R5/3 o Z10 (§ 18 odst. 4 stavebního zákona).
3. Není stanovena etapizace využití rozvojové plochy nadmístního významu R5/3 (využití Z10 až po zastavění P1) – postupná arondace území.
4. Návrh zastavitelných ploch pro bydlení s 60% rezervou není zcela v souladu s § 18 odst. 4 stavebního zákona – majetkoprávní nedostupnost pozemků není relevantní argument k naddimenzování rozvojových ploch.
5. V bilanci záborů půdního fondu chybí odborný odhad projektanta k návrhu přeložky silnice I/44.

Upozornění:

Zúžení koridoru pro umístění přeložky silnice I/44 je nutno výslovně dohodnout s příslušným DO (MD ČR).

Jako příslušný nadřízený orgán územního plánování (§ 171 SZ) Vám Odbor SR KÚOK sděluje, že ke stanovisku podle § 50 odst. 7 stavebního zákona je nutno předložit podklady v rozsahu dle ustanovení § 50 odst. 2 a 7 stavebního zákona: ÚP Písečná (včetně vyhodnocení vlivů na URÚ, pokud se zpracovávalo), stanoviska dotčených orgánů a připomínky obcí ve smyslu § 50 odst. 2 SZ, připomínky veřejnosti a jiných subjektů ve smyslu § 50 odst. 3 SZ a výsledky konzultací ve smyslu § 50 odst. 4 SZ.

Vyřízení:

1. Plocha Z2 – zasahuje do záplavového území – regulativy pro plochy SV – plochy smíšené obytné – venkovské byly doplněny, do odstavce podmíněně přípustného využití byla doplněna pro plochu Z2 podmínka umístění staveb mimo záplavové území
2. Rozvojová plocha – RO 5/03 – Písečná u Jeseníka je součástí rozvojové plochy regionálního významu RO 5 Jeseník, vymezené v ZÚR OK v platném znění. Podrobnější řešení je uvedeno

v dokumentu Územní studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity v rozvojových oblastech, která zahrnuje i oblast RO 5. Objednatelem studie je Krajský úřad Olomouckého kraje, zpracovatelem Alfaprojekt Olomouc a.s.. Studie je evidovaná v územně plánovací činnosti kraje. Celá tato rozvojová plocha označená ve studii jako lokalita RO 5/03 – k.ú. Písečná u Jeseníka byla převzata do ÚP Písečná, kde je rozdělena na plochu přestavby P1 a novou zastavitelnou plochu Z10. Plocha regionálního významu byla rozšířena pouze o jeden pozemek 694/9, ten bude z plochy Z10 vyjmut a zařazen do nezastavěného území. Ostatní pozemky korespondují s vymezením plochy v územní studii. Plocha byla rozdělena na plochy přestavby P1 a zastavitelnou plochu Z10, využití ploch bylo rozděleno na dvě etapy.

3. Vyhověno – pro plochy P1 a Z10 bude stanovena etapizace – využití plochy Z10 bude možné až po zastavění plochy P1.
4. Potřeba vymezení zastavitelných ploch pro bydlení byla přepracována s ohledem na stanovené záplavové území, rozvojovou plochu regionálního významu a potřeby větší výměry pozemků pro stavby bydlení s ohledem na ochranná pásma (př. OP dráhy).
5. Zábor ZPF byl doplněn o odborný odhad k návrhu přeložky silnice I/44.
6. Vymezení koridoru bude dohodnuto s dotčeným orgánem (stanovisko Ministerstva dopravy – dodatečné stanovisko)

Ministerstvo životního prostředí - stanovisko

(č.j. 18949/ENV/15,400/570/15 ze dne 7.4.2015, doručeno 13.4.2015)

Za státní správu geologie sdělujeme, že na katastrální území obce se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z ustanovení horního zákona vztahovala územní ochrana. Z uvedeného důvodu nemáme na tomto úseku státní správy k předloženému záměru připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyřízení:

Vzato na vědomí. Předmětem řešení návrhu územního plánu není plocha o výměře nad 10 ha

Ministerstvo průmyslu a obchodu - stanovisko

(č.j. MPO 14587/2015 ze dne 17.3.2015, doručeno 27.3.2015)

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Písečná u Jeseníka a Studený Zejf se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Vyřízení:

Vzato na vědomí.

AOPK – Regionální pracoviště Správa CHKO Jeseníky - stanovisko

(č.j. SR/0256/JS/2015-3 ze dne 30.4.2015, doručeno 4.5.2015)

Stanovisko k návrhu územního plánu Česká Ves

TEXTOVÁ ČÁST:

- A. Vymezení zastavěného území
Agentura nemá námitek k vymezení stávajících ploch s rozdílným způsobem využití za předpokladu respektování připomínek Agentury v kapitole C.
- B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
Bez připomínek.
- C. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
K návrhu na rozšíření ploch smíšených obytných rekreačních – jedná se o plochy: Z16, Z17, Z18, Z 20, nemá Agentura připomínky.

K návrhu na rozšíření plochy smíšené venkovské – jedná se o plochu: Z15, nemá Agentura připomínky.

Se zněním zásad pro uspořádání a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití Agentura souhlasí a upozorňuje, že zásady pro uspořádání a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v návrhu ÚP Písečná Agentura považuje za základní podmínky ochrany krajinného rázu ve smyslu Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., odst. 1 písm. f), ne však za podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody ve smyslu § 12 odst. 4 zákona. Podrobnost řešení územního plánu neumožňuje takové podmínky stanovit. Jednotlivé záměry bude Agentura posuzovat podle § 12 odst. 1 a odst. 2 zákona.

- D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování
Agentura požaduje na území CHKO Jeseníky ve III. zóně nebudovat nové koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu.
- D.2 Technická infrastruktura – zásobování elektrickou energií
Při zásobování území elektrickou energií nebudovat nová nadzemní vedení VN, NN a jejich přeložky řešit zemními kabely, trafostanice řešit přednostně kioskovými typy.
- E. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití
Bez připomínek.
- F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
Bez připomínek.
- G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
Bez připomínek.
- H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo
Bez připomínek.
- I. Stanovení kompenzačních opatření - Bez připomínek.
- J. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření
Bez připomínek.
- K. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie - Bez připomínek.
Předkládaný návrh územního plánu obce Písečná zahrnuje část území v CHKO Jeseníky a to po pravobřežní části řeky Bělá. Navrhovaná zástavba a umístění ploch pro využití území respektuje urbanistickou strukturu obce, soustředěnou podle toku Bělá. Úpravami návrhových ploch nedojde ke snížení hodnoty krajinného rázu a Agentura souhlasí s předloženým „Návrhem územního plánu Písečná“ za předpokladu, že budou akceptovány výše uvedené připomínky.

Vyřízení:

Vzato na vědomí.

Pro dopravní infrastrukturu - obchvat silnice I/44 je vymezen koridor, který je převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace kraje ZÚR OK. Zasahuje do III. zóny CHKOJ.

ČR – Ministerstvo obrany – Sekce ekonomická a majetková – stanovisko
(č.j. 54168/2105-8201-OÚZ-BR ze dne 8.4.2015, doručeno 9.4.2015)

Stanovisko MO:

Ministerstvo obrany nemá Návrhu územního plánu Písečná připomínky. Návrh územního plánu není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Vyřízení:

Vzato na vědomí – bez úprav

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství - stanovisko
(č.j. KUOK 27346/2015 ze dne 17.3.2015, doručeno 17.3.2015)

Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních

komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu Územního plánu obce Písečná připomínky.

Pouze připomínáme, že silnice I/44 Bělá pod Pradědem - HP Mikulovice s napojením Jeseníku, České Vsi a Mikulovic a tunelem pod Křížovým vrchem je v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění jejich aktualizace č. 1, vymezena jako veřejně prospěšná stavba D05 a výstavba nového tahu silnice I/44 Česká Ves - Hradec - Nová Ves jako veřejně prospěšná stavba D7.

Vyřízení:

Vzato na vědomí, v dokumentaci je obsaženo.

MěÚ Jeseník, Odbor životního prostředí – orgán ochrany přírody – vyjádření
(č.j. MJ/13302/2015/2/OŽP-Do ze dne 22.4.2015, doručeno 23.4.2015)

Vyjádření orgánu ochrany přírody k „Návrhu ÚPO Písečná“

Městský úřad Jeseník, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění sděluje, že po prostudování předloženého návrhu územního plánu obce Písečná a společném jednání dne 9.4.2015 má tyto požadavky a připomínky:

1. Plochu Z 10 vzhledem k reálnému stavu pozemků, které jsou ve vlastnictví Lesů ČR, s.p. požadujeme převést z funkčního zařazení VL (výroba a skladování – lehký průmysl) do ploch přírodních s příslušnou ochranou – nejlépe ZP (zeleň – přírodního charakteru) nebo NL (plochy lesní). Odůvodnění – na ploše se z větší části nachází porost dřevin různého stáří, ať už původní nebo z náletů. Na ploše P 1, která na plochu Z 10 navazuje a je dosud nevyužívaná byl na základě biologického hodnocení, prováděného v roce 2007/2008 potvrzen výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (obojživelníci – skokan zelený, rosnička zelená, plazi - ještěrka obecná, užovka obojková). Ještě o něco dříve, v roce 1990, byla na spodním okraji borového lesíku přímo v ploše Z 10 potvrzena vratička heřmánkolistá (*Botrychium matricariifolium*), zařazená mezi kriticky ohrožené druhy rostlin. Z uvedeného vyplývá, že zde mnoho let bez zásahu člověka vzniká přirozený biotop, takže budoucí využívání této plochy k výrobě a skladování je z hlediska ochrany přírody nežádoucí až nepřijatelné.
2. Plochu Z 9 určenou pro parkování doporučujeme zmenšit a zbylou část vyhradit jako plochu ZV (veřejná prostranství – veřejná zeleň) za účelem vybudování zázemí pro pěší turisty a cyklisty s možností zřízení odpočívadla, jednoduchého posezení, vyhlídkové plošiny, úpravy zeleně, dosadby zeleně a podobně. Z hlediska ochrany krajinného rázu se toto kombinované využívání plochy s jedinečnými výhledy jeví jako vhodnější.
3. Upozorňujeme, že chybí zakres poldru POL 1 na bezejmenném vodním toku (ID 10209363) dle návrhu Dodatku č. 1 plánu společných zařízení KPÚ v k.ú. Písečná u Jeseníka.
4. K ostatním bodům návrhu ÚPO Písečná nemáme připomínky.

Vyřízení:

1. *Nevyhověno - Požadavku OOP nemůže být vyhověno, neboť plocha je převzata z nadřazené ÚPD kraje ZÚR OK. Rozvojová plocha – RO 5/03 – Písečná u Jeseníka je součástí rozvojové plochy regionálního významu RO 5 Jeseník, vymezené v ZÚR OK v platném znění. Podrobnější řešení je uvedeno v dokumentu Územní studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity v rozvojových oblastech, která zahrnuje i oblast RO 5. Objednatelem studie je Krajský úřad Olomouckého kraje, zpracovatelem Alfaprojekt Olomouc a.s.. Studie je evidovaná v územně plánovací činnosti kraje. Celá tato rozvojová plocha označená ve studii jako lokalita RO 5/03 – k.ú. Písečná u Jeseníka byla převzata do ÚP Písečná, kde je rozdělena na plochu přestavby P1 a novou zastavitelnou plochu Z10. Plocha regionálního významu byla rozšířena pouze o jeden pozemek 694/9, ten bude z plochy Z10 vyjmut a zařazen do nezastavěného území. Ostatní pozemky korespondují s vymezením plochy v územní studii. Plocha byla rozdělena na plochy přestavby P1 a zastavitelnou plochu Z10, využití ploch bylo rozděleno na dvě etapy. Pro plochy Z10 a P1 je stanovena etapizace, tj. plocha Z10 může být zastavěna až po využití plochy P1. Využití ploch Z10 a P1 je podmíněno zpracováním územní studie, která bude řešit napojení lokality na dopravní a technickou infrastrukturu, členění lokality. Studie by měla zohlednit i výskyt chráněných živočichů a provedené biologické hodnocení.*
2. *Vyhověno – plocha bude celá vymezena jako PV – veřejná prostranství, ve které je možné umístění veřejné zeleně a vybavení pro pěší a cykloturisty*

3. Vyhověno – dokumentace ÚP bude doplněna o prvky protipovodňové ochrany z Dodatku č. 1 plánu společných zařízení KPÚ k.ú. Písečná u Jeseníka, součástí je i poldr POL. V době zpracování návrhu ÚP nebyly údaje k dispozici.

Krajská hygienická stanice OK – Šumperk – stanovisko
(č.j. KHSOC/06257/2015/SU/HOK ze dne 1.4.2015, doručeno 10.4.2015)

Souhlasné stanovisko – bez připomínek.

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Jeseník - stanovisko
(č.j.: SPU 153880/2015 ze dne 25.3.2015, doručeno 25.3.2015)

Připomínky k návrhu ÚP Písečná

Na základě Vašeho oznámení o projednání návrhu územního plánu Písečná a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek Vám sdělujeme, že v Písečné je na základě probíhající pozemkové úpravy schválen a řádně projednán s dotčenými orgány státní správy plán společných zařízení (PSZ) a jeho dodatek. Požadujeme, aby byl aktualizovaný PSZ do návrhu územního plánu zahrnut, neboť se jedná dle §2 zákona č. 139/2002 Sb. o neopomenutelný podklad pro územní plánování. Dle vyjádření č.j.: MJ/46157/2014/OSMI/Kaš MěÚ Jeseník, Odboru stavebního úřadu, majetku a investic je nutné zahrnout do nového návrhu územního plánu minimálně poldr POL1. Ostatní prvky jsou dle Vašich vyjádření v souladu s územním plánem.

Vyřízení:

Vyhověno – dokumentace ÚP bude doplněna o prvky protipovodňové ochrany z Dodatku č. 1 plánu společných zařízení KPÚ k.ú. Písečná u Jeseníka, součástí je i poldr POL. Bude doplněno i do výkresu VPS. V době zpracování návrhu ÚP nebyly údaje k dispozici.

Městský úřad Jeseník – OSMI – orgán státní památkové péče - stanovisko
(č.j. MJ/14939/2015/OSMI/Dr ze dne 23.3.2015, doručeno 23.3.2015)

Městský úřad Jeseník, Odbor stavebního úřadu, majetku a investic jako výkonný orgán státní památkové péče požaduje opravu jak textové, tak i grafické části návrhu územního plánu Písečná ve věci památkové ochrany dřevěné kaple v Chebzi na pozemku st. parc. č. 66 v katastrálním území Studený Zejf, neboť je v něm chybně uvedeno, že předmětná kaple je památkou místního významu. Dřevěné kaple v Chebzi na pozemku st. parc. č. 66 v katastrálním území Studený Zejf byla včetně pozemku prohlášena dne 12.05.2014 rozhodnutím Ministerstva kultury č. j. MK 20528/2014 OPP, MK-S 16451/2012 OPP kulturní památkou zapsanou pod rejstříkovým číslem 105290, nemůže tak být památkou místního významu.

Opravu požadujeme:

- v textové části Územní plán Písečná na straně č. 4 v sekci B.3 Kulturní hodnoty.
- v textové části II. Odůvodnění územního plánu Písečná na straně č. 12 v sekci G.f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území, Požadavky z hlediska ochrany kulturních hodnot
- v textové části II. Odůvodnění územního plánu Písečná na stranách č. 16 a 17 v sekci I.B.3 Kulturní hodnoty
- v grafické části I.2. Hlavní výkres
- v grafické části II.1 Koordinační výkres

Dále požadujeme z důvodu větší informovanosti doplnit text Odůvodnění územního plánu Písečná, přesněji sekce I.B.3 Kulturní hodnoty na straně 17 o následující odstavce:

„Zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí, je povinen si předem vyžádat v souladu s ustanovením § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností.“

Vyřízení:

Vyhověno částečně:

V textové i grafické části bude doplněna kulturní památka – Dřevěná kaple v Chebzi. Tato památka byla zapsána do seznamu kulturních památek dodatečně a nebyla již zohledněna v koordinačním výkresu návrhu ÚP Písečná.

Nevyhověno – zakreslení kulturních památek do hlavního výkresu není v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Přílohy č.7 vyhlášky vymezuje obsah hlavního výkresu, nezahrnuje však limity využití území. Kulturní památky nejsou součástí návrhu, limity území jsou zobrazeny v koordinačním výkrese (grafická součást odůvodnění ÚP)

Požadavek na doplnění odůvodnění o povinnosti stavebníka v dalších řízeních není součástí odůvodnění územního plánu, požadavek vyplývá ze zákona. Povinnost vyžádání závazného stanoviska platí pro následná správní řízení, např. územní řízení nebo stavební povolení.

5.2 Stanovisko krajského úřadu – nadřízený úřad dle ust. § 50 odst. 7 a 8 stavebního zákona o návrhu ÚP Písečná

Krajský úřad Olomouckého kraje – odbor strategického rozvoje kraje-odd. územního plánu
(č.j. KUOK 88549/2015, Ing. R. Grillová, ze dne 5.10.2015, doručeno 16.10.2015)

STANOVISKO k návrhu územního plánu Písečná

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu, podle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále stavební zákon nebo SZ),

souhlasí

s návrhem **Územního plánu Písečná** z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu (dále Odbor SR KÚOK), obdržel dne 13. 3. 2015 oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Písečná (dále ÚP Písečná) a dne 17. 9. 2015 návrh ÚP Písečná a doklady ke stanovisku dle § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Odbor SR KÚOK konstatuje, že mu byly předloženy podklady v rozsahu dle ustanovení § 50 odst. 2 a 7 stavebního zákona. Předložené dokumenty obsahují návrh ÚP Písečná včetně odůvodnění, stanoviska dotčených orgánů ve smyslu § 50 odst. 2 SZ a vyjádření/připomínky jiných subjektů ve smyslu § 50 odst. 3 SZ ke společnému projednání, které bylo vedeno dne 2. 4. 2015 na Městském úřadě v Jeseníku, v rozsahu dle seznamu uvedeném v žádosti o stanovisko. Připomínky obcí ve smyslu § 50 odst. 2 SZ, připomínky veřejnosti ve smyslu § 50 odst. 3 SZ a výsledky konzultací ve smyslu § 50 odst. 4 SZ nebyly předloženy.

Základní údaje:

Název dokumentace:	Územní plán Písečná
Rozsah řešeného území:	k. ú. Písečná u Jeseníka, k.ú. Studený Zejř
Schvalující orgán:	Zastupitelstvo obce Písečná
Pořizovatel:	Úřad územního plánování MěÚ Jeseník dle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona
Zpracovatel:	Ing. arch. Stanislav Srnec, Tovární 41, 779 00 Olomouc a kolektiv
Projektant:	Ing. arch. Stanislav Srnec; ČKA 03 610
Technologie zpracování:	digitální

Předložený návrh ÚP Písečná byl zpracován v únoru 2013. Vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na specifické podmínky a charakter území a stanoví územní podmínky zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti a podmínky pro stanovení ochrany veřejných zájmů. Vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy přestavby a systém sídelní zeleně (urbanistická koncepce). Stanoví způsob využití ploch, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny včetně územního systému ekologické stability. Dále vymezuje plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření; plochy asanační nenavrhuje. Součástí návrhu není dokumentace vyhodnocení vlivů navrhovaného řešení na udržitelný rozvoj území (URÚ); schválené zadání nepožadovalo vyhodnocení ve smyslu ust. § 19 odst. 2 stavebního zákona.

Obsah dokumentace:

I. Návrh (výrok) ÚP Písečná:

Textová část

Grafická část s výkresy:

I.1 Výkres základního členění území	1:10 000
Hlavní výkres v samostatných výkresech:	
I.2 Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny	1:5 000
I.4 Dopravní koncepce	1:5 000
I.5 Vodohospodářská koncepce	1:5 000
I.6 Energetická koncepce a spoje	1:5 000
I.3 Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření	1:5 000

II. Odůvodnění ÚP Písečná:

Textová část odůvodnění

Grafická část odůvodnění s výkresy:

II.1 Koordinační výkres	1:5 000
II.2 Širší vztahy	1:50 000
II.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

Odbor SR KÚOK na základě posouzení předložených materiálů ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona **konstatuje:**

- Z hlediska širších vztahů se navrhuje:
 1. Koridor pro napojení kanalizace obce Písečná na ČOV v České Vsi v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací na území OK (2014).
 2. Koordinace skladebných částí ÚSES se sousedními obcemi.
- Soulad se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 (dále ZÚR OK):
 1. Zpřesňuje se koridor pro umístění přeložky silnice I/44 (veřejně prospěšná stavba D7 ze ZÚR OK).
 2. Navrhuje se významná rozvojová plocha (>10 ha) pro podnikání (plocha R5/3 nadmístního významu ze ZÚR OK).
 3. Zpřesňují se plochy a koridory pro skladebné části ÚSES K86 a RC 482 (veřejně prospěšná opatření ze ZÚR OK).
 4. Jsou respektovány zásady pro provádění změn v KKO 5 Jesenická kotlina (odst. 78. ZÚR OK).
 5. Navrhuje se protipovodňová ochrana a protierozní opatření, které jsou převzaty ze schválené komplexní pozemkové úpravy (KPÚ) v k.ú. Písečná u Jeseníka.
- Návrh ÚP Písečná neobsahuje nové koncepční záměry nadmístního charakteru ve smyslu § 43 odst. 1 stavebního zákona:
- Návrh ÚP Písečná zohledňuje Politiku územního rozvoje ČR ve znění aktualizace. Umístění části rozvojové plochy Z2 do záplavového území (ZÚ) v.t. Bělá je podmíněno umístěním staveb mimo ZÚ.

Návrh ÚP Písečná **lze veřejně projednat** v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona

V souvislosti s výkonem metodické činnosti Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, upozorňuje na následující zjištěné nedostatky:

1. Ve výrokové části ÚP není zcela zajištěno uplatňování zásad pro ochranu a využití nerostných surovin dle odst. 75 ZÚR OK v kontextu s § 18 odst. 5 SZ.
2. V bilanci záborů půdního fondu chybí odborný odhad projektanta k návrhu přeložky silnice I/44.

Upozornění:

Zúžení koridoru pro umístění přeložky silnice I/44 (směrem k zástavbě) je nutno výslovně dohodnout s příslušným dotčeným orgánem, kterým je MD ČR.

Vyřízení:

Bere se na vědomí – bez úprav

Nedostatky:

1. *Vyhověno – Do regulativů pro plochy v nezastavěném území bude doplněno do nepřipustného využití „umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů“*
2. *Vyhověno – v bilanci záborů ZPF je uveden odborný dohad projektanta pro přeložku silnice I/44*

3. Vyhověno – Zúžení koridoru pro umístění přeložky silnice I/44 směrem k zástavbě bude dohodnuto s příslušným dotčeným orgánem, v projednávání bude požádáno o stanovisko MD ČR.

5.3 Přípomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve veřejném projednání dle ustanovení § 52 stavebního zákona o návrhu ÚP Písečná

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství - stanovisko
(e-mail ze dne 14.11.2016)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v souladu s § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k upravenému návrhu územního plánu Písečná po veřejném projednání:

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, nemá připomínek k částem řešení návrhu územního plánu Písečná, které byly od společného jednání změněny.

Orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství pouze upozorňuje, že při zpracování územně plánovací dokumentace je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v „Programu zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“, který byl Ministerstvem životního prostředí zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje. Tento koncepční dokument byl v souladu se zákonem vydán MŽP formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 7. 6. 2016.

Zároveň upozorňujeme na další koncepční podkladové materiály:

- Dne 2. 12. 2015 byl usnesením vlády ČR č. 978 schválen „Národní program snižování emisí České republiky“
- Dne 2. 12. 2015 byla usnesením vlády ČR č. 979 schválena „Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR“.

Vyřízení:

Územní plán Písečná respektuje opatření ke zlepšení kvality ovzduší.

Obvodní báňský úřad – stanovisko – ochrana nerostných surovin
(č.j.: SBS 32265/2016/OBÚ-05/2 ze dne 16.11.2016, doručeno 21.11.2016)

Stanovení podmínek k ochraně zájmů chráněných zvláštními právními předpisy v řízení oznámení veřejného projednání územního plánu Písečná u Jeseníka

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vzpp.“) a věcně příslušný podle ustanovení § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), vzpp. a § 6 odst. 6 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 S., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, vzpp., poskytuje vyjádření ve výše uvedené věci:

K vašemu podání ve věci uplatnění stanoviska podle § 47 odst. 2, § 50 odst. 2 a § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vzpp. k oznámení veřejného projednání územního plánu Písečná u Jeseníka uvádíme, že oblast není dotčena žádným dobývacím prostorem stanoveným pro dobývání výhradního ložiska nerostu.

Z uvedeného důvodu není nutno v rámci řízení k oznámení veřejného projednání územního plánu Písečná u Jeseníka stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využívání nerostného bohatství.

Plocha k.ú. Písečná u Jeseníka není dotčena žádným chráněným ložiskovým územím (dále „CHLÚ“) zajišťující ochranu výhradního ložiska nerostu. Evidenci CHLÚ vede podle ustanovení § 29 odst. 2 horního zákona Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VIII, pracoviště Krapkova 3, Olomouc, PSČ 779 00 (dále jen „ministerstvo“), které také uplatňuje podmínky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. K případnému potvrzení uvedené skutečnosti je nutné vyžádat si vyjádření ministerstva.

Vyřízení:

Bere se na vědomí, bez úprav

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Jeseník - stanovisko
(č.j.: SPU 548280/2016 ze dne 2.11.2016, doručeno 3.11.2016)

Stanovisko k oznámení veřejného projednání návrhu Změny č. 4 ÚP Písečná

1. Stanovisko SPÚ, oddělení správy vodohospodářských

K oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Písečná ze dne 30. 9. 2016, pod zn. MJ/15994/2012, Vám tímto zasílám dílčí stanovisko za SPÚ, oddělení správy vodohospodářských děl z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

V dotčeném zájmovém území ÚP Písečná se dle našich podkladů nenachází žádná stavba vodního díla - hlavního odvodňovacího zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ).

Dle nám dostupných podkladů se v zájmovém území ÚP Písečná může nacházet podrobné odvodňovací zařízení (POZ).

Údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k dispozici ke stažení na Portálu farmáře (<http://eagri.cz/public/web/mze/farmer/LPIS/data-melioraci/>) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv – detail/Meliorace.

2. Stanovisko SPÚ, Pobočky Jeseník SPÚ, Pobočka Jeseník požaduje aspoň v místech změn územního plánu doplnit prvky Plánu společných zařízení vzešlý z komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Písečná u Jeseníka. Tento plán má obec k dispozici a v případě potřeby i my jsme schopni jej obratem poskytnout.

Vyřízení:

Do upravené dokumentace ÚP k veřejnému projednání již byly doplněny prvky protipovodňové ochrany z Dodatku plánu společných zařízení KPÚ k.ú. Písečná u Jeseníka, součástí je i poldr POL (data získána od SPÚ Jeseník, bylo doplněno i do výkresu VPS).

ČR – Ministerstvo obrany – Sekce ekonomická a majetková – stanovisko – obrana státu
(č.j. 69900/2016-8201-OÚZ-BR ze dne 18.10.2016, doručeno 18.10.2016)

Souhlasné stanovisko - bez připomínek

Krajská hygienická stanice OK – Šumperk – stanovisko – ochrana veřejného zdraví
(č.j. KHSOC/06157/2015/SU/HOK ze dne 1.4.2015, doručeno 12.10.2016)

Souhlasné stanovisko - bez připomínek

Ministerstvo životního prostředí – stanovisko - správa geologie, ochrana ZPF
(č.j. 66972/ENV/16,1841/570/16 ze dne 11.10.2016, doručeno 12.10.2016)

Za státní správu geologie sdělujeme, že na katastrální území obce se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z ustanovení horního zákona vztahovala územní ochrana. Z uvedeného důvodu nemáme na tomto úseku státní správy k předloženému záměru připomínky.

Za **ochranu zemědělského půdního fondu** je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyřízení: Je respektováno.

Za státní správu geologie - bez připomínek, výhradní ložiska jsou v ÚP respektována

Za ochranu zemědělského půdního fondu – předmětem ÚP není návrhová plocha o výměře nad 10ha

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství - stanovisko
(č.j. KUOK 97923/2016 ze dne 5.10.2016, doručeno 5.10.2016)

Stanovisko k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Písečná

Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému návrhu Územního plánu Písečná připomínky.

Pouze připomínáme, že silnice I/44 Bělá pod Pradědem - HP Mikulovice s napojením Jeseníku, České Vsi a Mikulovic a tunelem pod Křížovým vrchem je v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění jejich aktualizace č. 1, vymezena jako veřejně prospěšná stavba D05 a výstavba nového tahu silnice I/44 Česká Ves - Hradec - Nová Ves jako veřejně prospěšná stavba D7.

Vyřízení:

Vzato na vědomí, v dokumentaci je obsaženo.

Dodatečné stanovisko:

Poživatel dodatečně požádal o vyjádření dotčený orgán Ministerstvo dopravy ČR k vymezení koridoru dopravní infrastruktury silnice I/60. Ve stanovené lhůtě projednání se tento dotčený orgán nevyjádřil.

Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a územního plánu – stanovisko
(č.j.: 45/2017-910-UPR/2 ze dne 27.1.2017, doručeno 27.1.2017)

Věc: Písečná - návrh územního plánu

Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu územního plánu Písečná.

Se zpřesněním koridoru pro přeložku silnice I/44, tj. s jeho zúžením směrem k zástavbě obce Písečná, souhlasíme. Další připomínky k návrhu územního plánu Písečná nemáme.

Vyřízení:

Bez připomínek

6. Stanovisko krajského úřadu podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona

Stanovisko krajského úřadu nebylo vydáváno.

7. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Stanovisko krajského úřadu nebylo vydáváno.

8. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

K návrhu Územního plánu Písečná byly předloženy 4 námitky:

Požizovatel zamítl tyto námitky:

Námítka č.1:

Mgr. Lenka Vytisková, Tábořská 1812, 393 01 Pelhřimov
Pavel Peterka, tř. Míru 773/7, 779 00 Olomouc
(dopis doručen dne 15.11.2016)

Znění námítky:

1/ Veřejné projednávání dne 07.11.2016 v 15.00 hod.

Termín veřejného projednávání byl stanoven na pondělí v 15.00 hod., tedy první pracovní den v týdnu, kdy se jedná o úřední den na všech úřadech státní správy a samosprávy, kdy musí být úředníci na úřadu do 17.00 hod., zaměstnanci služeb a obchodů v práci také min. do 17.00 hod. V případě Územního plánu (dále jen „ÚP“) se jedná o vážný zásah do života a práv občanů a ze strany orgánů státní správy, a v tomto případě i Obce Písečná, měla být účasti veřejnosti věnována zvýšená pozornost. Pokud bylo jednání nařizeno na pondělí, měla tomu odpovídat i hodina, tedy některá večerní, kdy je již většina obyvatel obce z práce doma. Stanovením termínu jednání na 15.00 hod. v pondělí bylo ze strany příslušných orgánů k právu občana na informace postupováno způsobem *kdo bude chtít přijít, ten si to zařídí*. Tím došlo k porušení čl. 17 odst. 1 Listiny základních práv a svobod (dále jen „LZPS“) - Svoboda projevu a právo na informace jsou zaručeny.

Dle ust. § 22 odst. 4 stavebního zákona pořizovatel vždy při veřejném projednání zajistí ve spolupráci s fyzickou osobou oprávněnou podle zvláštního právního předpisu k projektové činnosti ve výstavbě (dále jen "projektant") výklad územně plánovací dokumentace. Pokud Obec Písečná nezajistila tuto povinnost ve smlouvě mezi obcí a projektantem, porušila tak zákon. Stavení zákon sice nevyžaduje nezbytně přítomnost projektanta při veřejném jednání, ani nestanoví postup při jeho neúčasti, ale s odkazem, že se jedná o vážný zásah do života a práv občanů, opakovaně došlo ze strany orgánů státní správy k porušení čl. 17 odst. 1 Listiny základních práv a svobod (dále jen „LZPS“) - Svoboda projevu a právo na informace jsou zaručeny. Omluva zástupce projektanta z důvodu plnění rodičovských povinností není vážným důvodem za situace, kdy ÚP je zpracováván kolektivem autorů, tady zastupitelnost jednotlivých osob se předpokládá. Na základě uvedeného požadujeme nařízení nového veřejného projednání Územního plánu Písečná v termínu pro veřejnost dostupném a za účasti zástupce projektanta. Účast zástupce projektanta je důležitá zejména z důvodu vedení přeložky silnice č. 1/44 mimo dosavadní dopravní koridor - železnice a stávající pozemní komunikace č. 1/44. Pořizovatel na veřejném projednávání dne 07.11.2016 nebyl schopen na tuto otázku po odborné stránce odpovědět. Jak vyplývá z Územní studie „Přeložka silnice 1/44 v úseku Jeseník - Mikulovice“ zpracované v roce 2012, byly po schválení Územního plánu v roce 2003 zadavatelem zadáno zpracování územní studie jejímž úkolem bylo prověření, upřesnění a rozvinutí řešení dopravy v úseku Jeseník - Mikulovice, která obsahuje řadu závěrů, které bylo třeba, aby projektant veřejnosti osvětlil.

Vážný zásah do života a práv občanů obce je doložen i tím, že pokud se jedná o doposud nezastavěné území, tam kde se nachází pozemky, kterým je udělen statut rozsáhlého chráněného území, ochranu mu může poskytnout jedině územní plán obce. Ten určuje, jakým způsobem bude konkrétní kus krajiny využit.

2/ Rozpor ÚP s Politikou územního rozvoje České republiky z r. 2008 ve znění Aktualizace č. 1

22.04.2015: Ministerstvo pro místní rozvoj pořídilo návrh Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR) na základě usnesení vlády č. 596 ze dne 8. srpna 2013, kterým vláda vzala na vědomí Zprávu o uplatňování PÚR ČR 2008 obsahující v části d) návrhy na aktualizaci.

ÚP vychází z původního znění Politiky územního rozvoje České republiky z r. 2008, kdy v podkladových materiálech (např. Územní studie „Přeložka silnice 1/44 v úseku Jeseník - Mikulovice“) se vychází z nyní již neplatného znění tohoto dokumentu. Uváděné znění: „V politice územního rozvoje České republiky z roku 2008 je tento tah definován jako prvek kapacitní silnice s označením SI - Vymezení: Mohelnice - Mikulovice - hranice ČR/Polsko Důvody vymezení: Dostupnost Jesenicka především za hlavním hřebenem Hrubého Jeseníku (SOB3) a dostupnost Hrubého Jeseníku jako významného centra cestovního ruchu a rekreace.

V novém dokumentu Politika územního rozvoje České republiky z r. 2008 ve znění Aktualizace č. 1 je tento bod (110) již zcela vypuštěn.

Dále je tímto vyvráceno tvrzení z Územní studie „Přeložka silnice 1/44 v úseku Jeseník - Mikulovice“, kde je výslovně uvedeno: „Nesouhlas orgánů ochrany přírody je doložen kopií jejich stanoviska, akceptace tohoto požadavku *by však byla v rozporu s nadřazeným dokumentem - Politika územního rozvoje České republiky z roku 2008.*“

V dokumentu Politika územního rozvoje České republiky z r. 2008 ve znění Aktualizace č. 1 byl nově vymezen úkol pro Olomoucký kraj:

(193) - vymezí koridor pro kapacitní silnici v úseku Mohelnice - Jeseník - zodpovídá Olomoucký kraj

V návrhu územního plánu, tak jak byl předložen na veřejném zasedání dne 07.11.2016, tato změna nebyla nikterak zohledněna a do územního plánu zapracována. Navrhovaný ÚP tak vychází z neplatného znění závazného právního dokumentu, kterým bezesporu Politika územního rozvoje České republiky z r. 2008 ve znění Aktualizace č. 1 je a neakceptuje nesouhlas orgánů ochrany přírody.

Z materiálů k ÚP, projednávaném na veřejném zasedání dne 07.11.2016, není jasně a nezaměnitelně určeno, které z úkolů územního plánování předkládaný ÚP řeší a jak a které z úkolů naopak neřeší a z jakých důvodů (analogicky se odkazuje na rozsudek NSS č.j. 1 Ao 2/2009-86 ze dne 20.01.2010).

3/ vedení přeložky silnice č. 1/44 v novém koridoru mimo koridor železniční dopravy

Přeložka silnice č. 1/44 na území okresu Jeseník (územní členění České republiky na okresy nebylo zákonem zrušeno, byly zrušeny pouze okresní úřady) je po celou trasu vedena na pravém břehu řeky Bělá, tedy ve svahu směřujícím na severní stranu. Na opačné (levé) straně údolí řeky Bělé, se nachází dopravní koridor železniční tratě Šumperk - Mikulovice. Vedení dvou samostatných dopravních koridorů v tak dopravně málo vytížené lokalitě, jakou zejména část trasy - Jeseník - Mikulovice je - je neekonomické a neefektivní. Navrhované provedení stavby vyžaduje nutnost vyhotovení umělých staveb - násypy, zářezy do krajiny, přemostění (estakády), tunely apod.

V úseku Jeseník - Mikulovice se na pravém břehu řeky Bělé nachází členitá krajina, která vyžaduje k provedení stavby přeložky silnice č. 1/44 vybudování právě finančně nákladných umělých staveb jako je tunel, umělý násyp, zářez do krajiny a na to navazující estakáda. Vybudování tunelu je technicky a ekonomicky nejnáročnější dopravní stavbou. Zatímco na levém břehu řeky Bělé od města Jeseník se nachází již zmiňovaný železniční koridor a krajina je zde rovná, vhodná pro vybudování dopravní stavby - přeložky silnice - podstatně nižšími náklady.

Vybudování samostatného dopravního koridoru samo o sobě je drahé, do této ceny se navíc nezapočítávají náklady, které vzniknou státu při údržbě nebo škodách např. na životním prostředí. U navrženého koridoru na severní straně svahu lze s vysokou pravděpodobností předpokládat zvýšené náklady na údržbu vyvolané jejím umístěním na udávané straně řeky Bělé - sněh, sněhové jazyky, námraza atd. Nové komunikace obecně by se proto měly plánovat jen tam, kde není možné zvýšenou dopravu převést například na šetrnější železnici nebo zbudovat silniční koridor v již stávajícím koridoru.

Navrhované vedení přeložky silnice č. 1/44 v novém koridoru v blízkosti bytové zástavby jednotlivých obcí, kdy přemostění (výstavba estakád) v jakémkoliv místě údolí řeky Bělé negativně zasahuje do života všech dotčených obcí. Je třeba požadovat, aby vedení přemostění (výstavba estakád) procházela mimo zastavěnou část. Pro obec Písečná navrhované vedení přeložky s vybudováním estakády znamená neodstranitelný zásah do krajiny, narušení jednotného rázu obce, zatížení hlukem

a to jak ze zrychlené jízdy vozidel (zvýšení rychlosti z 50 km/hod. na 90 km/hod.), tak z hluku vyplývajícího z jízdy po estakádě a jeho působení pro celé údolí. Ze žádné studie nevyplývá, že by tato problematika v daném konkrétním případě byla příslušnými orgány jakýmkoliv způsobem zpracována.

4/ Absence etapizace provádění změn v území

Dle ust. § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona úkolem územního plánování je zejména stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci), tuto etapizaci ÚP neobsahuje. Naopak jak vyplývá např. z převedení záměru výstavby tunelu pod Křížovým vrchem do rezerv nebo výstavbou obchvatu např. obce Postřelmov nebo v Mikulovicích, bez návaznosti na další výstavbu, je možno očekávat chaotické řešení při realizaci přeložky silnice č. 1/44 v novém koridoru, negativně zasahující do života občanů všech dotčených obcí v údolí řeky Bělé, nesplňující základní podmínku - vyvedení dopravy, zejména tranzitní nákladní, která však v současné době ve směru na Polsko stagnuje, mimo zastavěná území obcí.

5/ Právo uplatnit námitky - dotčení našich práv - nemezující sousedi

V návrhu ÚP není zakreslena osa případné protihlukové stěny, která by byla nutná za situace, kdy by na sousedících parcelách s parcelami, na kterých bude umístěna přeložka silnice č. 1/44 v k.ú. Písečná u Jeseníka) nebyly splněny hlukové a emisní limity. Takový postup je, dle našeho názoru, nezákonný a představuje porušení našich ústavně zaručených práv, konkrétně práva vlastnit majetek (čl. 11 LZPS) a práva na zdravé životní prostředí (čl. 35 ZLPS). Na pozemcích, po kterých bude vedena předmětná přeložka, jak byly uvedeny v úvodu, se dosud žádná stavba nenachází. V rámci zpracování konceptu územního plánu nebyla opatřena akustická a emisní studie, ze které by vyplynulo, že umístění stavby přeložky silnice č. 1/44 v novém koridoru bude splňovat, pokud jde o hlukovou a emisní zátěž, hygienické limity.

S právem vlastnit majetek je spojeno právo tento majetek i zhodnocovat. V případě, že nebyla posouzena hluková a emisní zátěž, není tedy vyloučeno, že se stavba přeložky negativně dotkne i tzv. nemezující sousedů a dojde ke znehodnocení jejich nemovitostí.

Výstavba přeložky a výstavba přemostění (estakády) v blízkosti stávající zástavby obce Písečná rodinnými domy je zásadním porušením práva na zdravé životní prostředí, kdy je třeba poznamenat, že lze jen stěží předpokládat, že by případným zastavěním zemědělské půdy mohlo dojít (bez dalšího) ke zlepšení kvality životního prostředí v dané lokalitě.

Udávaný veřejný zájem je vyvrácen změnou dokumentu Územní rozvoj České republiky z r. 2008 jeho Aktualizací č. 1, kdy koncept kapacitní silnice s označením SI byl bez náhrady vypuštěn a nově byl vymezen úkol pro Olomoucký kraj: (193) - vymezi koridor pro kapacitní silnici v úseku Mohelnice - Jeseník - zodpovídá Olomoucký kraj, který se nedotýká k.ú. Písečná u Jeseníka, tedy ani Obce Písečná.

Lze očekávat možnost, respektive je nemožné vyloučit možnost, zvýšeného průjezdu vozidel na komunikacích p.č. 1106/1 a p.č. 1106/2 v k.ú. Písečná u Jeseníka - oba využití ostatní komunikace, ke stavbě plánované přeložky silnice č. 1/44. Parcela č. 1106/1 v k.ú. Písečná u Jeseníka není dle údajů Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj Katastrální pracoviště Jeseník zapsána na žádném listu vlastnictví. Je možno vykládat pouze tím, že je zčásti tvořena i nemovitostí p.č. 1100/1 v k.ú. Písečná u Jes a, jejíž jsme vlastníky- tedy jsme dotčenými vlastníky s právem podat námitky.

Rozhodnutí o námitce:

Námítka se zamítá v celém rozsahu

Odůvodnění:

Podatelé námítky Mgr. Lenka Vytisková, Tábořská 1812, 393 01 Pelhřimov a Pavel Peterka, tř. Míru 773/7, 779 00 Olomouc jsou spoluvlastníky pozemků parc.č. 1100/1, st. 317 a stavby č.p. 248 v k.ú. Písečná. Pozemky se nachází v blízkosti koridoru pro přeložku silnice I/44, který je vymezen v návrhu ÚP (dále jen „ÚP“) Písečná. Na základě této skutečnosti mohou být dotčeni návrhem řešení, dle § 52 odst. 2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) jsou oprávněni podávat námitky.

Odůvodnění jednotlivých bodů námítky:

Ad 1)

Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Písečná bylo pořizovatelem dle ust. § 52 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), doručeno veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce obce Písečná a pořizovatele (Městský úřad Jeseník, úřední deska města Jeseník) dne 5.10.2016 (vyvěšeno do 14.11.2016). Za den doručení veřejné vyhlášky se považuje 15. den ode dne vyvěšení, tj. dne

20.10.2016. Veřejné projednání se dle ust. § 52 odst. 1) stavebního zákona koná nejdříve 15 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky. Veřejné projednání ÚP Písečná se konalo dne 7.11.2016, tj. 18 dní po doručení veřejné vyhlášky. Stavební zákon neurčuje termín a čas veřejného projednání, v tomto případě byl termín a čas stanoven standardně po dohodě a časových možnostech pořizovatele a určeného zastupitele obce Písečná. Dokumentace ÚP Písečná byla době projednání od 5.10.2016 do 14.11.2016 k nahlédnutí na OÚ Písečná, MěÚ Jeseník, Odboru výstavby a územního plánování a na internetové adrese města Jeseník. V uvedené době pořizovatel neobdržel žádné písemné ani telefonické dotazy k ÚP Písečná ani k vymezenému koridoru silnice I/44.

Z důvodu rodičovské dovolené zpracovatelky ÚP Ing. arch. Hamšíkové bylo dohodnuto, že výklad k ÚP Písečná provede oprávněná osoba pořizovatele MěÚ Jeseník, Odboru stavebního úřadu a územního plánování – ing. Kašparová. Účastníci projednání byli seznámeni s průběhem pořizování ÚP, jeho obsahem, byly zodpovězeny dotazy k jednotlivým plochám a regulativům.

K námitkám směřujícím k výkladům územních studií sdělujeme:

Předchozí Územní plán obce Písečná byl vydán Zastupitelstvem obce Písečná obecně závaznou vyhláškou č.1/2006 s účinností 23.6.2006. Podkladem pro vymezení koridoru dopravy pro silnici I/44 byla Studie proveditelnosti přeložky silnice I/44, zpracovaná 04/2001. Změna č. 1 ÚPO Písečná byla vydána formou opatření obecné povahy s účinností dne 25.3.2010. Tato územně plánovací dokumentace již respektovala Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), vydané v r. 2008. Koridor pro dopravu byl vymezen dle požadavků ZÚR OK.

Podatelé námítky zmiňují územní studii „Přeložka silnice I/44 v úseku Jeseník – Mikulovice“, zpracoval ing. arch. Jaroslav Haluza a UDI MORAVA s.r.o., Ostrava v r. 2012. K tomuto dokumentu uvádíme následující:

Studie byla zpracována jako územně plánovací podklad § 30 odst. 4 Olomouckého kraje, možnost jejího využití byla schválena dne 7.8.2012, studie byla vložena do evidence územně plánovací činnosti.

Úkolem územní studie „Přeložka silnice I/44 v úseku Jeseník - Mikulovice“ bylo prověření možnosti vedení přeložky silnice I/44 v souběhu s trasou železnice a porovnání této verze s aktualizovanou, dosud sledovanou trasou přeložky silnice I/44, do níž byly zapracovány nové poznatky. Závěrem studie bylo zachovat koridor dle platné dokumentace ZÚR OK.

Jakékoliv závěry zpracované územní studie kraje, které by nebyly v souladu s platnými zásadami územního rozvoje, lze do územních plánů obcí zpracovat jen na základě aktualizace ZÚR. Variantní řešení přeložky mimo koridor vymezený v ZÚR tedy nelze do územních plánů dotčených obcí zpracovat.

Dle požadavků stavebního zákona byla zpracována Zpráva o uplatňování ZÚR OK v uplynulém období (2011 – 2014), byla schválena Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 19.9.2014 jako podklad pro Aktualizaci č.2 ZÚR OK. Závěrem tohoto dokumentu není zapracování změny vedení koridoru dopravy – přeložky I/44 v úseku Jeseník – Mikulovice v jiné trase. Vedení trasy je ponecháno dle platné ZÚR OK.

Na veřejném projednání ÚP Písečná byly pořizovatelem vysvětleny základní informace o zpracování Územního plánu Písečná, součástí výkladu byly i informace o způsobu zpracování přeložky silnice I/44 do ÚP v souladu se ZÚR OK. Byly uvedeny důvody, proč nemůže být zmíněná studie zpracována do ÚP Písečná. Podrobnosti zpracování a výsledků studie „Přeložka silnice I/44 v úseku Jeseník – Mikulovice“ nebyly předmětem projednávání ÚP Písečná. Studie je územně plánovacím podkladem Olomouckého kraje a je podkladem pro zpracování ZÚR. Případné podněty a připomínky k ZÚR OK je třeba uplatnit u pořizovatele ZÚR, jímž je Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje. V současné době probíhá pořizování Aktualizace č.2 ZÚR OK.

Ad 2-3)

Pro pořizování územního plánu je závazná Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) ve znění aktualizace č.1. Aktualizací č.1 PÚR ČR byl zrušen článek (110) – vymezení koridoru S1 – kapacitní silnice Mohelnice – Mikulovice – hranice ČR/Polsko. Koridor pro kapacitní silnici Mohelnice – Jeseník byl přenesen na Olomoucký kraj.

Územní plán Písečná je zcela v souladu s PÚR ČR v platném znění. Tím, že byl koridor S1 vypuštěn z PÚR ČR lze chápat pouze jako jeho vyřazení ze sítě republikového významu a jeho zařazení do komunikace významu regionálního tím, že byl požadavek na vymezení přenesen na krajskou úroveň.

Pro pořizování územního plánu je rovněž závazná územně plánovací dokumentace kraje – Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK). V tomto dokumentu ve znění Aktualizace č.1, s účinností dne 14.7.2011, je vymezen koridor pro zajištění dopravní obsluhy území okresu Jeseník – návrh přeložek na trase silnice I/44 v úseku Petrov nad Desnou – Jeseník – Mikulovice – státní hranice. Koridor je vymezen a určen pro umístění veřejně prospěšné stavby D7 – I/44 Česká Ves –

Hradec-Nová Ves – výstavba nového tahu a **D05** - I/44 Bělá pod Pradědem – HP Mikulovice s napojením Jeseníku, České Vsi a Mikulovic a tunelem pod Křížovým vrchem.

Územní plán Písečná je zcela v souladu se ZÚR OK v platném znění, respektuje vymezený koridor dopravy. V ÚP Písečná je koridor pro přeložku silnice I/44 vymezen s požadavky uvedenými v ZÚR OK v platném znění – v rámci ÚP byla šířka koridoru zmenšena, bylo pokud možno respektováno stávající zastavěné území. Dotčeným orgánem státní správy ve věci dopravy, v tomto případě řešení silnic I. třídy, je Ministerstvo dopravy, které uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci. Průběh koridoru na území obce Písečná byl odsouhlasen dodatečným stanoviskem Ministerstva dopravy k návrhu ÚP Písečná (dopis ze dne 27.1.2017 – č.j. 45/2017-910-UPR/2). Dle kapitoly A.4.1.6. ZÚR OK ve znění aktualizace č.1 lze provést změnu průběhu koridoru pouze na základě vydané aktualizace ZÚR OK.

Dle § 52 odst. 4) stavebního zákona platí, že ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto již při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíží.

Ad 4)

Územní plán Písečná stanovuje pro některé vymezené plochy etapizaci výstavby v souladu s platným stavebním zákonem. Koridor pro přeložku silnice I/44 byl vymezen na základě územně plánovací dokumentace kraje bez stanovení etapizace. V rámci regionálního významu je jako jedna etapa považována celá trasa silnice Jeseník – Mikulovice. Přeložka silnice I/44 je záměr regionálního významu, etapizace na úrovni územního plánu by byla v rozporu s územně plánovací dokumentací kraje – ZÚR OK.

Ad 5)

Územní plán Písečná vymezuje koridor pro stavbu silnice I/44, včetně staveb souvisejících. Protihlukovou stěnu lze považovat za související stavbu ke stavbě přeložky silnice. Pro koridor dopravy jsou stanoveny podmínky pro způsob využití. Územní plán obecně dle ustanovení § 43 odst. 1) stavebního zákona stanoví základní koncepci rozvoje obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Dle ustanovení § 43 odst. 3) stavebního zákona územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Umístění staveb je podrobnost, která je určena následným dokumentacím, případně správním řízením. Splnění hygienických limitů staveb (např. hlukových a emisních limitů) bude předmětem následných správních řízení. Zpracování hlukových a emisních studií není předmětem návrhu územního plánu.

Námítka č.2:

Jaroslav Balonek, Ludmila Balonková, Písečná 288, 790 82 Písečná
(dopis doručen dne 9.11.2016)

Znění námítky:

Údaje dle KN dokladující dotčená práva: par.č. 940/3 v k.ú. Písečná

Námítka: Dle stávajícího územního plánu možnost účelové výstavby pro zemědělskou malovýrobu

Odůvodnění: Pro množství přemnožené škodné, jež během noci je schopna vyhrýzat prkna, mobilní stáje a zadává BIO chov slepic, potrhá hlady ovce. Je v souladu se stávajícím plánem, již projektovaná zděná stavba, prováděná jednání ve věci.

Rozhodnutí o námítce:

Námítka se zamítá

Odůvodnění:

Podatelé námítky Jaroslav Balonek a Ludmila Balonková, Písečná 288, 790 82 Písečná, jsou spoluvlastníky pozemků parc.č. 940/3 v k.ú. Písečná. Na základě této skutečnosti mohou být dotčeni návrhem řešení, dle § 52 odst. 2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) jsou oprávněni podávat námítky.

Pozemek 940/3 v k.ú. Písečná se dle stávajícího Územního plánu obce Písečná, účinného dne 23.6.2006 a Změny č.1 Územního plánu obce Písečná, účinného dne 25.3.2010, nachází v nezastavěném území, menší část v ploše Pi – plochy intenzivní zemědělské výroby, z větší části zasahuje do vymezeného koridoru dopravy D1 – přeložka silnice I/44 a do plochy vymezeného biocentra BC14. V současné době je dle platné územně plánovací dokumentace možné využít pro zemědělskou stavbu pouze část pozemku a to pouze za použití ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona, který umožňuje v nezastavěném území umístění některých staveb (např. pro zemědělství),

pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nezakazuje. K záměru výstavby zemědělské stavby pro chov zvířat se zázemím byla v tomto smyslu vydána dne 13.10.2014 p. Balonkovi územně plánovací informace o podmínkách využívání území a podmínkách vydání územního rozhodnutí (platnost 1 rok ode dne vydání). Dosud nebyla na příslušný stavební úřad podána žádná žádost o umístění stavby na předmětném pozemku. V návrhu nového Územního plánu Písečná je pozemek parc.č. 940/3 v k.ú. Písečná vymezen jako plocha NZ – Plochy zemědělské. Dle podmínek funkčního a prostorového využití pro plochy NZ lze pozemek využít pro zemědělskou produkci rostlinnou a pro pasterectví a chov dobytka. Dle přípustného využití lze na pozemku umístit zemědělské stavby sezónního charakteru, jako např. seníky, přístřešky, letní stáje, přenosná zařízení pro chov včel a silážní žlaby. V podmínečně přípustném využití je uvedeno oplocenky a ohrady trvale travních porostů pro pastvu, které nezhoršují průchodnost krajiny.

Pro umístění trvalých staveb pro chov zvířat dle požadavku vlastníků pozemku by bylo nutné vymezit samostatnou zastavitelnou plochu zemědělské výroby. Toto vymezení je v rozporu s limity využití území – pozemek parc.č. 940/3 v k.ú. Písečná je v katastru nemovitostí veden jako zahrada se zařazením do 1. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Tím dochází ke střetu požadavku s veřejným zájmem ochrany ZPF - dle zákona č. 344/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění předpisů pozdějších. Dle § 4 odst. 3 tohoto zákona „zemědělskou půdu I.a.II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF“. Při vymezení plochy pro zemědělskou výrobu pro soukromého vlastníka nelze prokázat veřejný zájem, který by převyšoval nad zájmem ochrany ZPF. Plochu lze i nadále využít dle skutečného zařazení jako zemědělskou půdu dle regulativů pro plochy NZ. Dalšími limity využití pozemku je umístění převážné části pozemku v ochranném pásmu lesa a v blízkosti lokálního biokoridoru LBC 14.

Námítka č.3:

Jiří Felbaba, Kateřina Felbabová, Písečná 292, 790 82 Písečná
(námítka uplatněna na veřejném projednání dne 7.11.2016)

Znění námítky:

Údaje dle KN dokladující dotčená práva: par.č. 625/4 v k.ú. Písečná

Námítka: Změna částí parcely z RN na RH, v budoucnu výstavba loděnice, sauna

Odůvodnění: Pro rozvoj areálu „Rezidence u jezera“

Rozhodnutí o námítce:

Námítka se zamítá – vymezení pozemku par.č. 625/4 v k.ú. Písečná nebude změněno

Odůvodnění:

Podatelé námítky Jiří Felbaba a Kateřina Felbabová, Písečná 292, 790 82 Písečná, jsou spoluvlastníky pozemku parc.č. 625/4 v k.ú. Písečná. Na základě této skutečnosti mohou být dotčeni návrhem řešení, dle § 52 odst. 2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) jsou oprávněni podávat námítky.

Požadavkem bylo rozšíření plochy RH až k hraně vodní plochy (bývalá pískovna) a možnost umístění staveb na této ploše. Stabilizovaná plocha RH je v současné době součástí stávajícího rekreačního areálu „U jezera“ a má sloužit k jeho dalšímu rozvoji.

Požadavek na ponechání nezastavěného prostoru v bezprostřední blízkosti vodní plochy byl v minulosti uplatňován orgánem ochrany přírody z důvodu ochrany vzácných druhů živočichů. Umístění staveb v blízkosti vodní plochy by bylo nevratným zásahem do ochrany krajiny. Na této ploše se nachází zeleň, která odděluje vodní plochu od rekreační plochy, ve které je možné umísťovat stavby dle regulativů pro plochy RH. Zastavěnost areálu je regulována podmínkami v ploše se způsobem využití RH – Rekreace – Plochy staveb pro hromadnou rekreaci – minimálním koeficientem zeleně. Po dohodě mezi obcí Písečná a manž. Felbababovými byl koeficient zeleně snížen na 0,5. Umožní jim tím realizovat záměry v rámci stávající plochy RH bez jejího rozšiřování.

Poživatel částečně vyhověl této námitce:

Námitka č.4:

Planý Josef, Za pilou 6, 790 01 Jeseník
(námitka uplatněna na veřejném projednání dne 7.11.2016)

Znění námítky:

Údaje dle KN dokladující dotčená práva: par.č. 516/1, vlastník pozemku parc.č. 423/1 v k.ú. Písečná
Námitka: Změna části parcely z NX na SV - par.č. 516/1 v k.ú. Písečná
Odůvodnění: bydlení pro vlastníka zemědělské farmy (30ha) v místě – živočišná výroba

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje částečně – část pozemku par.č. 516/1 v k.ú. Písečná v zastavěném území bude zařazena jako plocha stabilizovaná VL, bude vymezeno jako v současně platném územním plánu.

Odůvodnění:

Podatel námítky Planý Josef, Za pilou 6, 790 01 Jeseník je spoluvlastník části pozemku parc.č. 516/1 v k.ú. Písečná (část pozemku ve ZE). Na základě této skutečnosti může být dotčen návrhem řešení, dle § 52 odst.2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je oprávněn podávat námítky.

Plocha je v platném Územním plánu obce Písečná vymezena jako stabilizovaná plocha výroby Vv – plocha výroby a skladového hospodářství – výroba, sklady a výrobní služby. Plocha dle platných regulativů umožňuje bydlení vlastníků, správců a provozovatelů zařízení. V návrhu nového ÚP Písečná byla plocha vymezena jako NX – Plochy zemědělské – trvale zatravněné. Tato plocha neumožňuje umístění objektů, kromě některých zemědělských staveb.

Vymezení části pozemku par.č. 516/1 tedy bude upraveno v souladu se stávajícím ÚPO, stabilizovaná stávající plocha VL na pozemcích parc.č. 425/2, 425/3, 516/6, 297 a 184 bude rozšířena i na část pozemek parc.č. 516/1. Regulativy pro plochy VL – Výroba – lehký průmysl umožňuje v podmínečném využití i bydlení zaměstnanců, správců a majitelů zařízení.

Návrhem nového územního plánu tedy vlastník pozemku nebude krácen na svých právech, neboť využití pozemku zůstává obdobné jako u dosud platného územního plánu.

9. Vyhodnocení připomínek

9.1 Připomínky uplatněné ve společného jednání dle ustanovení § 50 stavebního zákona o návrhu ÚP Písečná

Dotčené orgány:

Vypořádání připomínek a stanovisek dotčených orgánů jsou uvedeny Textové části odůvodnění pořizovatele, v bodě 5.1.

Ostatní připomínky:

Ředitelství silnic a dálnic ČR - vyjádření
(č.j. 004470/11300/2015 ze dne 20.4.2015, doručeno 23.4.2015)

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává k projednávanému návrhu ÚP Písečná následující vyjádření: K územně plánovací dokumentaci obce Písečná jsme se naposledy vyjádřili spisem č.j. 003442/11300/2012 ze dne 21.9.2012 k návrhu zadání ÚP.

Správní území obce je tvořeno k.ú. Písečná u Jeseníka a k.ú. Studený Zejf.

Z hlediska silniční dopravy je dle předloženého návrhu ÚP „stávající dopravní skelet v obci včetně stávajících dopravních ploch stabilizován“. Pro vedení plánované přeložky silnice I/44 je vymezen koridor území ozn. KD, který byl oproti ZÚR OK upřesněn, resp. požadovaná šířka koridoru 200 m na obě strany od osy byla směrem k zástavbě Písečné zúžena. S ohledem na dřívější dohody nemáme

proti navrženému zúžení námítky. Uvedený koridor pro přeložku siln. I/44 byl do ÚP převzat dle Územní studie „Přeložka silnice I/44 v úseku Jeseník- Mikulovice“ (zhot. ing. arch. J.Haluza a UDI Morava s.r.o. 2012).

Stavba budoucí přeložky I/44 byla vymezena jako veřejně prospěšná stavba, s ozn. VD4.

- K vymezené VPS „VD4 přeložka silnice I/44“ - pouze požadujeme v textu doplnit „včetně všech souvisejících staveb“.
- Dále, doporučujeme z textové části, kap. F.2 (podmínky pro využití ploch pro dopravu) vypustit „podmínky prostorového uspořádání: výšková hladina 1 NP bez využití podkroví“. Tyto považujeme u výstavby v silniční dopravě za neadekvátní.
- V souvislosti s dopravní obsluhou navrhované lokality pro bydlení Z1 je navržen „směr místní komunikace (D8)“, který je v zásadě veden ke stávající silnici I/44. Upozorňujeme, že souhlas s navrhovaným funkčním využitím plochy není současně souhlasem s komunikačním připojením na silniční síť (v tomto případě na silnici I/44). Nové komunikační připojení na silnici I/44 bude nutno v rámci přípravy projednat s ŘSD ČR, odd. technické přípravy Morava.

K ostatním částem předloženého návrhu ÚP Písečná nemáme připomínky.

Vyřízení:

1. *Vyhoveno – do popisu vymezení VPS VD4 – přeložka silnice I/44 bylo doplněno – „včetně všech souvisejících staveb“.*
2. *Výšková hladina staveb bude ponechána, v přípustném využití plochy DS jsou uvedeny stavby související se silniční dopravou.*
3. *Směr místní komunikace D8 je navržen pro obsluhu plochy bydlení Z1. Komunikační připojení na silnici I/44 bude projednáno s ŘSD ČR v rámci návazných řízení (územní řízení).*

Státní pozemkový úřad – Odloučené pracoviště Šumperk - vyjádření (č.j. SPU 131955/2015/Tom ze dne 8.4.2015, doručeno 8.4.2015)

Státní pozemkový úřad – Pobočka v Šumperku nemá zásadních připomínek ke SDĚLENÍ Návrh územního plánu Písečná při dodržení následujících podmínek.

Státní pozemkový úřad (dále SPÚ) žádá Obec Písečná, případně investora stavební akce, při které dojde k záboru nebo dotčení pozemků ve správě SPÚ (pozemky psané na listu vlastnictví státu – státní pozemky zařazené v zemědělském půdním fondu), aby toto předem projednal se Státním pozemkovým úřadem.

Současně žádáme, aby v návrhu územního plánu Písečná byl dodržen zákon č. 334/92 Sb., a investor konkrétní akce se řídil zák.č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Vyřízení:

Uvedené požadavky územní plán nezohledňuje, vyplývají ze zákona a je nutno je uplatňovat v následných řízeních při realizaci záměrů.

Povodí Odry, státní podnik - vyjádření (č.j. 03632/9231/0.611/2015 ze dne 16.4.2015, doručeno 21.4.2015)

Vyjádření k návrhu ÚP Písečná

Z hlediska správce povodí (§ 54 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) a správce výše uvedených vodních toků, z hlediska Plánu hlavních povodí České republiky a Plánu oblasti povodí Odry uvádíme k návrhu ÚP Písečná následující:

- Proti vymezení plochy Z2 smíšené venkovské, která se okrajově nachází v záplavovém území Bělé, nemáme námitek. V textové části ÚP je uvedeno, že je využití této plochy limitováno záplavovým územím, v němž se se stavbami neuvažuje.
- Jelikož je dle vyhlášky č. 178/2012 Sb. Bělá významným vodním tokem, v souladu s § 49 zákona o vodách požadujeme do textové části ÚP doplnit informaci o respektování manipulačních pásů podél vodních toků v šířce až 8 m.
- Z hlediska Plánu oblasti povodí Odry informujeme, že záměr na zkapacitnění, směřovou a výškovou stabilizaci koryta vodního toku Žlebík v říčním km 0 - 0,8, byl již zrealizován. Od revitalizace s odstraněním migračních překážek na Bělé v km 11,3 - 15,7 (Písečná - Jeseník), která byla plánována po roce 2015, bylo upuštěno.
- Informujeme, že jsme byli dne 9.9.2014 a následně 27.11.2014 požádáni o stanovisko k dodatku již schváleného Plánu společných zařízení, jenž byl zpracován v rámci KPÚ v k.ú.

Písečná u Jeseníka (zpracovatel: Sdružení VRV - AGP, 07/2014). V rámci tohoto dodatku bylo navrženo následující:

- Suchá retenční nádrž POL1 umístěná na bezejmenném vodním toku IDVT 10209363 v říčním km 0,790 (dle technickoprovozní evidence státního podniku Povodí Odry), který je ve správě státního podniku Lesy České republiky. Tato nádrž byla navržena na transformaci povodňové vlny s dobou opakování 50 let ($Q_{50} = 5,71 \text{ m}^3/\text{s}$) na odtok rovnající se cca 5-ti až 10-ti letému průtoku v profilu nádrže dle údajů od ČHMU ($O_{\text{max}} = 2,0 \text{ m}^3/\text{s}$). Retenční ovladatelný objem činil cca 34 600 m^3 .
 - Suchá nádrž POL2 umístěná na údolnici nad drážním tělesem, která není dle našich podkladů evidovaným vodním tokem. Nádrž byla navržena na transformaci povodňové vlny s dobou opakování 20 let ($Q_{20} = 1,65 \text{ m}^3/\text{s}$) na odtok rovnající se cca jednoletému průtoku v profilu nádrže na základě odvozených N-letých průtoků projektantem ($O_{\text{max}} = 0,4 \text{ m}^3/\text{s}$). Retenční ovladatelný objem činil cca 17 400 m^3 .
 - Dvě přehrážky (drátěné koše vyplněné kamenivem) na bezejmenném přítoku vodního toku Chebží.
- Dle našich informací nebyl tento dodatek zatím schválen. V rámci návrhu ÚP doporučujeme průběh pozemkových úprav ověřit a případně doplnit regulativy u ploch, na kterých jsou tato opatření navržena tak, aby byla jejich realizace možná.

Vyřízení:

1. *Vymezení plochy Z2 - Plocha – zasahuje do záplavového území – regulativy pro plochy SV – plochy smíšené obytné – venkovské byly doplněny, do odstavce podmíněně přípustného využití byla doplněna pro plochu Z2 podmínka umístění staveb mimo záplavové území*
2. *Do textové části ÚP bude doplněn údaj o respektování manipulačních pásů podél vodních toků.*
3. *KPÚ - Vyhověno - dokumentace ÚP bude doplněna o prvky protipovodňové ochrany z Dodatku č. 1 plánu společných zařízení KPÚ k.ú. Písečná u Jeseníka, součástí je i poldr POL. Bude doplněno i do výkresu VPS. V době zpracování návrhu ÚP nebyly údaje k dispozici.*
4. *Ostatní – bere se na vědomí, bez úprav*

České dráhy, a.s. - vyjádření

(č.j. SR/0048/JS/2015-4 ze dne 26.2.2015, doručeno 2.3.2015)

Předmětem návrhu územního plánu Písečná je administrativně správní obvod obce.

V katastrálním území Písečná u Jeseníka se nachází majetek ve vlastnictví Českých drah, a. s. zapsaný na LV 487, vedený u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Územní pracoviště Jeseník, který je dotčen změnou VD6 - místní komunikace k vlakovému nádraží.

Navrhovaná plocha zasahuje na pare. č. 1478/7 ve vlastnictví Českých drah, a. s., druh pozemku: ostatní plocha, využití pozemku: dráha. Navrhovaná změna VD6 je uvedena jako veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. S návrhovou plochou VD6 souhlasíme pouze za podmínky, že nebude uplatněno právo vyvlastnění na pare. č. 1478/7, která je kmenovou parcelou a nachází se na ní majetek a zařízení nezbytné pro provoz dráhy.

V současné době probíhá mezi Českými drahami, a. s. a Správou železniční dopravní cesty, státní organizací úprava majetkových vztahů v železničních stanicích, včetně železniční stanice Písečná a uvedená parcela 1478/7 dotčená změnou VD6 je součástí železniční dopravní cesty a určena pro Správu železniční dopravní cesty, státní organizaci. Jakákoliv omezující změna by zkomplikovala či přímo znemožnila proces změny majetkových vztahů, jehož hlavním účelem je přechod celé železniční dopravní cesty do vlastnictví státu a správy provozovatele dráhy. Mimo uvedené nemáme k návrhu územního plánu Písečná dalších připomínek.

Vyřízení:

Veřejně prospěšnou stavbou VD6 je dotčen pozemek st. 88/1 v k.ú. Písečná, pozemek 1478/7 (ostatní plocha – dráha) v majetku Českých drah nebude stavbou VD6 dotčen.

AOPK – Regionální pracoviště Správa CHKO Jeseníky – vyjádření mimo CHKOJ
(č.j. SR/0256/JS/2015-4 ze dne 30.4.2015, doručeno 4.5.2015)

Sdělení k Návrhu ÚP obce Písečná - území mimo CHKO Jeseníky.

K Návrhu územního plánu obce Písečná sdělujeme připomínky a podněty z hlediska zájmů hájených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“). Vyjádření se týká pouze části správního území obce Písečná, které leží mimo CHKO Jeseníky.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště XIII - Správa CHKO Jeseníky (dále jen „Agentura“) posoudila Návrh územního plánu obce Písečná (dále jen „ÚP“) z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny a sděluje následující:

- posouzení návrhu ÚP Písečná z hlediska ÚSES – bez připomínek
- posouzení návrhu ÚP Písečná z hlediska MZCHÚ – bez připomínek
- posouzení návrhu ÚP Písečná z hlediska výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů – bez připomínek
- pozemky AOPK ČR – nebudou dotčeny Návrhem ÚP Písečná

Agentura nemá další připomínky k Návrhu územního plánu obce Písečná.

Vyřízení:

Vzato na vědomí – bez úprav

Česká geologická služba (CGS), Správa oblastních geologů - vyjádření
(č.j. ČGS- 441/15/0410*SOG-441/157/2015 ze dne 9.4.2015, doručeno 9.4.2015)

Věc: Stanovisko ČGS k návrhu Územního plánu Písečná

Na správním území obce Písečná se vyskytuje pouze jedno poddolované území, které je zakresleno v koordinačním výkrese a zmíněno v Odůvodnění (kap. Gh). V koordinačním výkrese je v legendě uvedena značka pro „území dotčené těžbou“, která by snad měla odpovídat zákresu kruhové výseče na východním okraji řešeného území, kde však žádná významná těžba nebyla provozována. Za území dotčené těžbou lze považovat pouze prostor západně od silnice Písečná – Supíkovice, kde byla rozsáhlá povrchová těžba štěrkopísků. Dnes je centrální část pískovny zatopena. ČGS doporučuje tuto značku z koordinačního výkresu odstranit.

V katastrálních územích Písečná a Studený Zejř je evidováno 5 sesuvných území. Tato sesuvná území jsou zakreslena v koordinačním výkrese. V textu odůvodnění je konstatováno, že v jejich bezprostřední blízkosti nejsou situovány žádné aktivity.

Na řešeném území se nachází 5 významných geologických lokalit. Jedná se o následující významné geologické lokality: Opuštěná pískovna v Písečné (ID 2570), Písečná – skalní defilé (ID 2569), Písečná – Široký Brod (ID 2554), Spomý vrch (ID 2553) a Studený Zejř – Chebzí (ID 2568). Tyto významné geologické lokality jsou dostupné v přehledu významných geologických lokalit na www.geology.cz.

Vzhledem ke skutečnosti že návrh Územního plánu Písečná není z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy v kolizi s geologickými fenomény, ČGS v rámci projednávání návrhu Územního plánu Písečná neuplatňuje žádné připomínky nad rámec výše uvedených doporučení týkajících se koordinačního výkresu.

Vyřízení:

Vyhověno – byla provedena oprava koordinačního výkresu, opraven území dotčené těžbou.

RWE GasNet, s.r.o., Ústí nad Labem - vyjádření
(č.j. 5001088866 ze dne 24.3.2015, doručeno 2.4.2015)

Návrh územního plánu Písečná:

K návrhu ÚP jsme se vyjádřili již dne 14.9.2012 ve stanovisku č. 50000685230.

Při respektování tohoto stanoviska nemáme dalších připomínek.

Vyřízení:

Vyjádření k návrhu ÚP je respektováno. Stávající plynárenská zařízení jsou respektována a zakreslena v míře přiměřené podrobnosti a významu řešené územním plánem.

Ostatní požadavky - jedná se podrobnosti, náležející do následných správních řízení při realizaci staveb. Podrobnosti, které náležel do jiných stupňů řízení, nemůže územní plán obsahovat (§ 43 odst. 3 stavebního zákona).

Úřad pro civilní letectví - vyjádření
(č.j. 001687-15-701 ze dne 18.3.2015, doručeno 20.3.2015)

Vyjádření k Návrh územního plánu Písečná:

Úřad pro civilní letectví nemá námitek za podmínky respektování ochranných pásem veřejného vnitrostátního letiště Mikulovice.

Území řešené předmětnou dokumentací se nachází v ochranných pásmech výše uvedené letecké stavby.

Vyřízení:

Ochranná pásma jsou k návrhu ÚP respektována.

9.2 Přípomínky uplatněné ve společného jednání dle ust. § 52 stavebního zákona o návrhu ÚP Písečná

Dotčené orgány:

Vypořádání připomínek a stanovisek dotčených orgánů jsou uvedeny v Textové části odůvodnění pořizovatele, v bodě 5.2.

Ostatní:

Česká geologická služba (CGS), Správa oblastních geologů - vyjádření
(č.j. ČGS- 441/16/1477*SOG-441/676/2016 ze dne 6.10.2016, doručeno 6.10.2016)

Souhlasné stanovisko - bez připomínek

Ředitelství silnic a dálnic ČR - vyjádření
(č.j. 009554/11300/2016 ze dne 8.11.2016, doručeno 9.11.2016)

Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu Územního plánu Písečná podáváme k věci následující vyjádření:

K územně plánovací dokumentaci obce Písečná jsme se naposledy vyjádřili spisem č.j. 004470/11300/2015 ze dne 20. 4. 2015 v rámci společného jednání o návrhu ÚP.

Z hlediska výhledových záměrů v silniční síti se řešeného území dotýká plánovaná přeložka silnice I/44. V rámci předloženého návrhu ÚP je pro její realizaci vymezen koridor území ozn. KD. Stavba přeložky je včetně všech souvisejících staveb vymezena jako veřejně prospěšná stavba ozn. VD4. Trasa přeložky byla převzata z Územní studie „Přeložka silnice I/44 v úseku Jeseník - Mikulovice“ (zhot. ing. arch. J.Haluza a UDI Morava s.r.o. 2012). K uvedenému nemáme připomínky.

Ke grafické části předložené ÚPD (1.2 Hlavní výkres) máme následující připomínky:

- Zákres koridoru KD neodpovídá znázornění návrhových ploch DI-S v legendě. Koridor je vyznačený jako šrafovaný, v legendě jsou návrhové plochy DS zakresleny jako „šedé kostičky“. Nutno zkorigovat/sjednotit, nebo do legendy doplnit symbol pro zakreslený koridor.
- Stávající trasa silnice I/44 je v oblasti LBK 14 zřejmě omylem překryta šrafováním určeným pro LBK 14 je třeba opravit a šrafování přes silnici odstranit.

I nadále upozorňujeme:

- na neadekvátní podmínku prostorového uspořádání, uvedenou pro využití plochy dopravní infrastruktury - silniční (text. část návrhu, kap. F.2), „výšková hladina 1 NP bez využití podkrovní“ - navrhujeme vypustit.
- Souhlas s navrhovaným funkčním využitím plochy není současně souhlasem s komunikačním připojením na silniční síť (v tomto případě na silnici I/44). Týká se to zejména lokality Z1, navržené pro bydlení, jejíž dopravní obsluha je řešena prostřednictvím nové místní komunikace, ozn. D8. Vyznačený směr D8 je dle graf. části veden ke stávající silnici I/44. Vzhledem k tomu, že pro lokalitu Z1 je stanoveno prověření územní studií, je potřeba v rámci zadání studie stanovit požadavek na řešení dopravní obsluhy území v souladu s níže uvedeným.
- Z hlediska dopravního připojení návrhových ploch je nutné při návrhu postupovat v souladu s § 12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ as§11

„Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" a ČSN 73 6102 "Projektování křižovatek na pozemních komunikacích" v aktuálním znění.

- Případný návrh nového komunikačního připojení na silnici I. třídy je nutno v rámci přípravy projednat a schválit s ŘSD ČR.

Úpravy:

1. Vyhověno - Bylo upraveno zakreslení koridoru KD – sjednoceno zakreslení ve výkrese a legendě.
2. Vyhověno – Bylo upraveno vymezení biocentra mimo silnici I/44
3. Výšková hladina staveb bude ponechána, v přípustném využití plochy DS jsou uvedeny stavby související se silniční dopravou.
4. Plocha Z1 navazuje na stabilizované plochy bydlení v zastavěném území. Komunikační připojení plochy Z1 bude řešeno v navazujících řízeních (územní řízení), případné připojení na silnici I/44 bude projednáno s ŘSD ČR v rámci těchto řízení.
5. Připomínky ohledně napojení na silnici I/44 – bude řešeno v rámci navazujících správních řízení.

Povodí Odry, státní podnik - vyjádření

(č.j. 14107/9231/0.611/2016 ze dne 10.10.2016, doručeno 17.10.2016)

Vyjádření k návrhu ÚP Písečná

Z hlediska správce povodí (§ 54 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) a správce výše uvedených vodních toků uvádíme následující:

- Proti návrhu Územního plánu nemáme námitek. Naším požadavkům bylo vyhověno. Opatření, která byla navržena v rámci pozemkových úprav, byla do územního plánu zapracována dle aktuálních podkladů a zařazena mezi veřejně prospěšné stavby a opatření.
- Plánem dílčího povodí Horní Odry (II. plánovací období, 2016 - 2021), který v letošním roce nahradil Plán oblasti povodí Odry, nejsou v daném území navržena žádná protipovodňová opatření ani jiné investiční záměry a konkrétní opatření k dosažení dobrého stavu vod.

Vyřízení:

Bez připomínek

RWE GasNet, s.r.o., Ústí nad Labem - vyjádření

(č.j. 5001389884 ze dne 7.10.2016, doručeno 13.10.2013)

Souhlasné stanovisko - bez připomínek

Závěr:

Pořizovatel územního plánu, Městský úřad Jeseník, Odbor stavebního úřadu a územního plánování, ověřil, že dokumentace návrhu ÚP Písečná obsahově splňuje požadavky stanovené ve stavebním zákoně a jeho prováděcích vyhláškách v platném znění.

Zastupitelstvo obce Písečná ověřilo, že územní plán není v rozporu s politikou územního rozvoje ČR, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledky řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu.

S ohledem na to, že při pořizování a projednávání byly splněny všechny podmínky a požadavky, které stanovuje stavební zákon a další právní předpisy, rozhodlo Zastupitelstvo obce Písečná tímto opatřením obecné povahy vydat Územní plán Písečná.

Nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy současně pozbývá platnost předchozí územně plánovací dokumentace obce:

- Územní plán obce Písečná, schválený Zastupitelstvem obce Písečná dne 01.06.2006 usnesením č. ZO/26/II/8/2006, vydaný obecně závaznou vyhláškou obce Písečná č. OZV 1/2006, s účinností od 23. 06. 2006 a

- Změna č.1 územního plánu obce Písečná, schválená Zastupitelstvem obce Písečná dne 23. 02. 2010 usnesením č. ZO/21/V/2010, vydaná opatřením obecné povahy č.j. MJ/29739/2008/OSMI/Vý, s účinností 25. 03. 2010

V souladu s ustanovením § 55 stavebního zákona bude do 4 let od vydání Územního plánu Písečná a poté co 4 roky vypracována „zpráva o uplatňování územního plánu za uplynulé období“.


Poučení:

Proti Územnímu plánu Písečná, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).





 Ing. Jan Konečný
 starosta obce





 Bc. Kamil Pessel
 místostarosta obce

Záznam o nabytí účinnosti:

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU PÍSEČNÁ	
Správní orgán, který ÚP vydal	Zastupitelstvo obce Písečná
Datum nabytí účinnosti	16. 11. 2017
Pořizovatel	Městský úřad Jeseník
Oprávněná úřední osoba	Ing. Dana Kašparová
Funkce	vedoucí Odboru stavebního úřadu a územního plánování
Podpis	Otisk úředního razítka
	

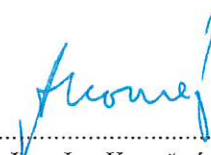
V ý p i s z u s n e s e n í

z 21. zasedání zastupitelstva obce Písečná,
konaného dne 3.10.2017 v 17:00 hod. v zasedací místnosti obecního úřadu

II. Zastupitelstvo obce Písečná, příslušné podle § 6 odstavce 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití § 43 odst. 4 a § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 13 přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a po projednání:

- 1) bere na vědomí důvodovou zprávu pořizovatele o pořizování Územního plánu Písečná.
- 2) schvaluje rozhodnutí o námitkách tak, jak je uvedeno v opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Písečná.
- 3) vydává Územní plán Písečná formou opatření obecné povahy,
- 4) schvaluje ukončení platnosti stávajícího Územního plánu obce Písečná a Změny č. 1 Územního plánu obce Písečná, ke dni nabytí účinnosti nového Územního plánu Písečná.

V Písečné dne 5.10.2017



Ing. Jan Konečný
starosta obce

OBEC
PÍSEČNÁ
PRŮMYSLOVÁ ZÓNA 1