



Město Žulová

Hlavní 36
790 65 Žulová

Č.J.: MEZ 602/2017

Datum: 3. 5. 2017

Zastupitelstvo města Žulová,

jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 6 odstavce 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ustanovení § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“),

formou opatření obecné povahy

vydává

ÚZEMNÍ PLÁN ŽULOVÁ

I.

ÚZEMNÍ PLÁN (výrok)

Obsahuje tyto části:

I. A Textová část Územního plánu Žulová (36 stran textu),

- zpracovatel - Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Ing. arch. Helena Salvetová,
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha,
- obsahuje:

- A. Vymezení zastavěného území
- B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
- C. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
 - C.1 Celková urbanistická koncepce
 - C.2 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby
 - C.3 Systém sídelní zeleně

- D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění
 - D.1 Dopravní infrastruktura
 - D.1.1 Doprava silniční
 - D.1.2 Doprava drážní
 - D.1.3 Provoz chodců a cyklistů
 - D.1.4 Doprava statická – odstavování a parkování automobilů
 - D.2 Technická infrastruktura
 - D.2.1 Vodní hospodářství
 - D.2.2 Energetika, elektronické komunikace
 - D.2.3 Ukládání a zneškodňování odpadů
 - D.3 Občanské vybavení veřejné infrastruktury
 - D.4 Veřejná prostranství
- E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně
 - E.1 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změnu v jejich využití
 - E.2 Územní systém ekologické stability
 - E.3 Prostupnost krajiny
 - E.4 Protierozní opatření
 - E.5 Ochrana před povodněmi
 - E.6 Podmínky pro rekreační využívání krajiny
 - E.7 Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin
- F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu
 - F.1 Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití
 - F.2 Definice použitých pojmů
 - F.3 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- H. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo
- I. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření
- J. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona
- K. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie
- L. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

I. B Grafická část Územního plánu Žulová (12 výkresů),

- zpracovatel - Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Ing. arch. Helena Salvetová,
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha,
- obsahuje tyto výkresy:

1. Výkres základního členění území	1 : 5 000
2. Hlavní výkres	1 : 5 000
3. Výkres koncepce dopravní infrastruktury	1 : 5 000
4. Výkres koncepce technické infrastruktury	1 : 5 000
5. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

II.

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obsahuje tyto části:

II. A Textová část odůvodnění Územního plánu Žulová (141 stran textu)

- zpracovatel - Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Ing. arch. Helena Salvetová,
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha,
- obsahuje:

Úvod

A. Postup při pořízení Územního plánu Žulová

B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

C. Údaje o splnění Zadání územního plánu Žulová

D. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

E.1 Východiska navrženého řešení – přírodní, sociodemografické, kulturní a urbanistické hodnoty území, limity využití území

E.2 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

E.2.1 Základní urbanistická koncepce

E.2.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

E.2.3 Bydlení

E.2.4 Občanské vybavení

E.2.5 Výroba

E.2.6 Rekreace, cestovní ruch

E.2.7 Systém sídelní zeleně

E.2.8 Doprava

E.2.9 Vodní hospodářství

E.2.10 Energetika a elektronické komunikace

E.2.11 Likvidace komunálních odpadů

E.2.12 Územní systém ekologické stability

F. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

G. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

H. Výsledek přezkoumání Územního plánu Žulová

H.1 Vyhodnocení souladu Územního plánu Žulová s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

H.2 Vyhodnocení souladu Územního plánu Žulová s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

H.3 Vyhodnocení souladu Územního plánu Žulová s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

H.4 Vyhodnocení souladu Územního plánu Žulová s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

I. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Seznam použitých zkratk

II. B Grafická část odůvodnění Územního plánu Žulová (3 výkresy),

- zpracovatel - Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Ing. arch. Helena Salvetová,
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha,
- obsahuje tyto výkresy:

6. Koordinační výkres	1 : 5 000
7. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
8. Výkres širších vztahů	1 : 50 000

II. C Textová část odůvodnění pořizovatele Územního plánu Žulová,

- zpracovatel Městský úřad Jeseník, Odbor stavebního úřadu a územního plánování,
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (viz níže),
- obsahuje:

1. Postup pořízení územního plánu
 - 1.1 Pořízení územního plánu (§ 44 stavebního zákona)
 - 1.2 Zadání územního plánu (§ 47 stavebního zákona)
 - 1.3 Návrh územního plánu – projednání dle § 50 a § 51 stavebního zákona
 - 1.4 Řízení o územním plánu – projednání dle § 52 stavebního zákona
 - 1.5 Řízení o územním plánu – projednání dle § 53 stavebního zákona
 - 1.6 Vydání územního plánu - dle § 54 stavebního zákona
2. Soulad návrhu ÚP s politikou územního rozvoje (PÚR ČR) a územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK)
3. Soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
4. Soulad návrhu ÚP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
5. Soulad návrhu ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, příp. s výsledkem řešení rozporů
 - 5.1 Přípomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve společném jednání dle ust. § 50 stavebního zákona o návrhu ÚP Žulová
 - 5.2 Stanovisko krajského úřadu – nadřízený úřad dle ust. § 50 odst. 7 a 8 stavebního zákona o návrhu ÚP Žulová
 - 5.3 Přípomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve veřejném projednání dle ust. § 52 stavebního zákona o návrhu ÚP Žulová
 - 5.4 Přípomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona o návrhu ÚP Žulová
6. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona
7. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.
8. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění
9. Vyhodnocení připomínek
 - 9.1 Přípomínky uplatněné ve společného jednání dle § 50 stavebního zákona o návrhu ÚP Žulová
 - 9.2 Přípomínky uplatněné ve veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona o návrhu ÚP Žulová

1. Postup pořízení územního plánu

1.1 Pořízení územního plánu (§ 44 stavebního zákona)

Předchozí platnou územně plánovací dokumentací města Žulová je:

- Územní plán obce Žulová, schválený Zastupitelstvem obce Žulová dne 22.6.2005 usnesením č. 13/2005, vydaný obecně závaznou vyhláškou obce Žulová č. OZV 3/2005, s účinností od 18.7.2005 a
- Změna č.1 územního plánu města Žulová, schválená Zastupitelstvem města Žulová dne 19.9.2011 usnesením č. 4/9/2011, vydaná opatřením obecné povahy č.j. MJ/34735/2007/103/OSMI/Vý, s účinností 5.10.2011.

Dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení ust. § 44 písm. a) a § 45 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavebního zákona) Zastupitelstvo města Žulová na svém 8. zasedání dne 11. 6. 2012 rozhodlo o pořízení nového územního plánu usnesením č. 8/1/10/2012, pověřilo starostu města pana Zdeňka Lučana ke spolupráci s pořizovatelem nového územního plánu (určený zastupitel pro pořizování územního plánu). Rada města schválila podání žádosti na Městský úřad Jeseník o pořízení nového územního. Pořizovatelem územního plánu byl tímto stanoven Městský úřad Jeseník, odbor stavebního úřadu, majetku a investic, Masarykovo nám. 1/167, 790 01 Jeseník (dále jen „pořizovatel“). Žádost o pořízení územního plánu byla zaslána pořizovateli dne 24. 9. 2012. Pro zpracování územního plánu byl obcí vybrán zpracovatel Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., projektant - Ing. arch. Helena Salvetová – autorizovaný architekt pro obor územní plánování, ČKA 00884 (dále jen zpracovatel).

Důvodem pořízení nového ÚP byly měnící se podmínky v území, požadavek řešení nové urbanistické koncepce a změna legislativy od roku 2007 - nový stavební zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a jeho prováděcí vyhlášky.

Přípravné práce. Jako podklad pro vypracování návrhu zadání byly zpracovány doplňující průzkumy a rozborů (zpracoval Ing. arch. Helena Salvetová, předáno pořizovateli 10. 4. 2013). V těchto podkladech byly zahrnuty záměry města i zjištěné podněty občanů.

1.2 Zadání územního plánu (§ 47 stavebního zákona)

Na základě doplňujících průzkumů a rozborů a územně analytických podkladů ORP Jeseník byl zpracován pořizovatelem Městským úřadem Jeseník, odborem stavebního úřadu, majetku a investic ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh Zadání územního plánu Žulová, který byl projednán v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona.

Oznámení o projednání společně s návrhem zadání bylo jednotlivě zasláno krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím a městu Žulová dopisem ze dne 19. 6. 2013 (poslední doručení 20. 6. 2013). Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohou dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů; ve stejné lhůtě mohou uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední města.

Veřejnosti bylo projednání návrhu zadání včetně poučení o lhůtách, ve kterých je možné podávat k návrhu zadání připomínky, oznámeno veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce města Žulová a pořizovatele. Vyhláška byla vyvěšena od 24. 6. 2013 do 24. 7. 2013. Za den doručení veřejné vyhlášky je považován 15. den od vyvěšení, tj. 9. 7. 2013. Do 15 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky, tj. do 24. 7. 2013.

Návrh zadání Územního plánu Žulová byl vystaven k veřejnému nahlížení po dobu 30 dnů (od 24. 6. 2013 do 24. 7. 2013), v tištěné podobě na Městském úřadě Žulová, u pořizovatele na Městském úřadě Jeseník, odboru stavebního úřadu, majetku a investic, dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách města a pořizovatele.

V zákonem stanovených lhůtách bylo k návrhu zadání Územního plánu Žulová uplatněno 13 vyjádření dotčených orgánů s požadavky na obsah územního plánu, stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí jako orgánu ochrany přírody z hlediska vlivů na životní prostředí, stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí jako orgánu ochrany přírody s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 a 9 připomínek ostatních subjektů. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání ÚP, oprávněné požadavky byly zapracovány do návrhu zadání k dalšímu řešení, případně k dalšímu prověření. Dle stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí, uplatněného k návrhu zadání, je nezbytné a účelné komplexně posuzovat Územní plán Žulová z hlediska vlivů na životní prostředí. Dle tohoto stanoviska byl vyloučen vliv změny ÚP na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Nedílnou součástí návrhu ÚP Žulová bude vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bude posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

Upravený a doplněný návrh zadání byl v souladu s § 47 odst. 4 stavebního zákona předložen pořizovatelem dne 27. 8. 2013 Zastupitelstvu města Žulová, které jej na svém 14. zasedání dne 23. 9. 2013 projednalo a usnesením č. 14/1/5/2013 schválilo.

Schválené zadání Územního plánu Žulová je uloženo u města a u pořizovatele.

1.3 Návrh územního plánu – projednání dle § 50 a § 51 stavebního zákona

Na základě schváleného zadání Územního plánu Žulová pořizovatel pořídil pro obec zpracování dokumentace návrhu Územního plánu Žulová. Pokyn k vypracování návrhu ÚP včetně schváleného zadání ÚP byl zpracovateli pořizovatelem zaslán dopisem dne 25. 9. 2013.

Vypracovaný návrh Územního plánu Žulová byl zpracovatelem Ing. arch. Helenou Salvetovou předán pořizovateli dne 14. 8. 2014. Jedno paré bylo rovněž zasláno na město Žulová. Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí bylo pořizovateli zasláno dne 18. 8. 2014.

Společné jednání o návrhu ÚP

Návrh Územního plánu Žulová (dále jen „návrh ÚP“) byl projednán ve společném jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi v souladu s ustanovením § 50 odstavce 2 stavebního zákona. Termín společného jednání byl stanoven na 15. 9. 2014. Oznámení o konání společného jednání musí být zasláno jednotlivě obci, sousedním obcím, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a zpracovateli nejméně 15 dnů před společným jednáním. Poslední doručení bylo provedeno dne 28. 8. 2014, tj. 18 dní před společným jednáním.

Dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona pořizovatel doručil návrh ÚP veřejnou vyhláškou, vyvěšenou ode dne 29. 8. 2014 do 15. 10. 2014 na úředních deskách města a pořizovatele. Do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tj. do 15. 10. 2014 mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Návrh ÚP byl vystaven k veřejnému nahlížení od 29. 8. 2014 do 15. 10. 2014 v tištěné podobě na Městském úřadě Žulová, u pořizovatele na Městském úřadě Jeseník, odboru stavebního úřadu, majetku a investic, dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách pořizovatele (www.jesenik.org – webové stránky města Jeseník).

Společné jednání o návrhu ÚP se konalo dne 15. 9. 2014 na Městském úřadě v Jeseníku, lhůta pro uplatnění stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních obcí byla 30 dnů ode dne společného jednání, tj. do 15. 10. 2014.

Stanoviska a připomínky k návrhu ÚP uplatnilo 9 dotčených orgánů a 10 ostatních subjektů.

S ohledem na průběh voleb do obecních zastupitelstev pořizovatel požádal nové Zastupitelstvo města Žulová o stanovení a schválení nového určeného zastupitele pro pořizování ÚP Žulová. Určeným zastupitelem byl na 1. zasedání Zastupitelstva města Žulová dne 8. 12. 2014 schválen p. Radek Tršťan, starosta města Žulová.

Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Žulová. Na základě nesouhlasného stanoviska KÚOK – Odboru životního prostředí a zemědělství – orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, byla provedena úprava dokumentace návrhu ÚP Žulová. Plocha K1 byla upravena tak, jak je vymezena v dosud platném ÚPO Žulová. Plocha byla vymezena jako součást ÚSES. Na stavbu „Lokálního biocentra Tomíkovice“ již bylo vydáno územní rozhodnutí a stavební povolení. Upravená dokumentace byla zaslána spolu se žádostí o stanovisko k upravenému návrhu ÚP Žulová na KÚOK - Odbor životního prostředí a zemědělství – orgán ochrany zemědělského půdního fondu dne 15. 4. 2015. Kladné stanovisko orgánu ZPF k upravenému návrhu ÚP Žulová bylo pořizovateli zasláno dne 28. 4. 2015.

Dne 18. 5. 2015 proběhlo jednání o úpravě ÚP Žulová za přítomnosti pořizovatele, určeného zastupitele a zpracovatele ÚP, bylo vyhodnoceno dosavadní projednání a dohodnuty požadavky na úpravu ÚP.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 5 stavebního zákona byly stanoviska, připomínky a výsledky konzultací zaslány dne 1. 6. 2015 (doručeno 2. 6. 2015) na KÚOK, Odbor životního prostředí a zemědělství se žádostí o vydání stanoviska. Stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí k návrhu Územního plánu Žulová bylo vydáno dne 25. 6. 2015 (doručeno pořizovateli dne 29. 6. 2015).

V souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona byly stanoviska a připomínky k návrhu ÚP Žulová zaslány na KÚOK, Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánu a stavebního řádu se žádostí o vydání stanoviska dne 1. 6. 2015. Stanovisko Krajského úřadu OK, Odboru strategického rozvoje, v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 a 8 stavebního zákona, bylo vydáno dne

17. 6. 2015 (doručeno pořizovateli dne 26. 6. 2015). Tímto dopisem byl dán souhlas s veřejným projednáním upraveného návrhu ÚP Žulová dle ustanovení § 52 stavebního zákona. Vyhodnocení připomínek a požadavků uplatněných ve stanoviscích dotčených orgánů ve společném jednání dle § 50 stavebního zákona je uvedeno v části II.C - 5.1 a 5.2 tohoto opatření obecné povahy. Vyhodnocení ostatních připomínek je uvedeno v části II.C - 9.1 tohoto opatření obecné povahy. Pořizovatel zaslal zpracovateli dopisem ze dne 13. 1. 2016 žádost o úpravu návrhu ÚP dle výsledků projednání (doručeno zpracovateli dne 14. 1. 2016). Do úpravy dokumentace ÚP byly po dohodě s určeným zastupitelem zahrnuty i další uplatněné požadavky na změnu využití ploch – fy Slezský kámen (úprava dobývacího prostoru) a p. Walka (ponechání využití pozemků zakoupených od města Žulová dle stávajícího ÚPO).

1.4 Řízení o územním plánu – projednání dle § 52 stavebního zákona

Upravenou dokumentaci návrhu ÚP Žulová obdržel pořizovatel od zpracovatele dne 21. 3. 2016. Pořizovatel zahájil veřejné projednání návrhu Územního plánu Žulová dle ustanovení § 52 stavebního zákona. Konání veřejného projednání oznámil veřejnou vyhláškou vyvěšením od 31. 3. 2016 do 11. 5. 2016 na úřední desce města Žulová a pořizovatele MěÚ Jeseník (ÚD města Jeseník). Za doručení veřejné vyhlášky se považuje 15. den od vyvěšení, tj. 15. 4. 2016. Veřejné projednání se koná nejdříve 15 dnů ode dne doručení. Veřejné projednání bylo svoláno na 4. 5. 2016 (tj. veřejná vyhláška byla doručena 20 dní před konáním veřejného projednání). Pořizovatel dále oznámil konání veřejného projednání jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, Krajskému úřadu Olomouckého kraje a městu Žulová (poslední doručení bylo provedeno 31. 3. 2016, tj. 34 dní před konáním veřejného projednání).

Upravená dokumentace návrhu ÚP byla vystavena k veřejnému nahlédnutí od 31. 3. 2016 do 11. 5. 2016 v tištěné podobě na Městském úřadě Žulová, u pořizovatele na Městském úřadě Jeseník, Odboru stavebního úřadu a územního plánování, dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách pořizovatele – MěÚ Jeseník (www.jesenik.org).

Veřejné projednání upraveného návrhu ÚP se konalo dne 4. 5. 2016 v 15:00 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu Žulová. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 11. 5. 2016) mohli uplatnit vlastní námitky a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky, dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání podle § 50 stavebního zákona změněny, a každý své připomínky. Na veřejném projednání byla uplatněna námitka Ing. Ševčíka.

Stanoviska a připomínky k upravenému návrhu ÚP uplatnilo 6 dotčených orgánů a 5 ostatní subjekty. K upravenému návrhu ÚP byly uplatněny 2 námitky – Ing. Milana Ševčíka a paní Anny Kubické. Dodatečně pořizovatel požádal o stanovisko Ministerstva dopravy. Stanovisko z hlediska vymezení koridoru pro přeložku I/60 bylo pořizovateli doručeno dne 19. 7. 2016.

1.5 Řízení o územním plánu – projednání dle § 53 stavebního zákona

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dle ustanovení § 53 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání a dne 25. 8. 2016 zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Žulová. Návrh pořizovatel doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Svá stanoviska uplatnilo 5 dotčených orgánů, součástí stanoviska Ministerstva životního prostředí bylo vyjádření z hlediska ochrany ZPF. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní své stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Na základě těchto stanovisek a vyjádření byla provedena úprava vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů.

Na základě veřejného projednání nedošlo k podstatné úpravě návrhu ÚP.

Vyhodnocení připomínek a požadavků uplatněných ve stanoviscích dotčených orgánů je uvedeno v částech II.C. - 5.1, 5.2 a 5.3 opatření obecné povahy. Vyhodnocení ostatních připomínek je uvedeno v částech II.C. - 9.1 a II.C. - 9.2 opatření obecné povahy. Vyhodnocení připomínek uplatněných dotčenými orgány v rámci vyjádření k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek je zpracováno v části II.C. - 5.4 tohoto opatření obecné povahy.

Dále pořizovatel přezkoumal soulad dokumentace návrhu ÚP Žulová dle ustanovení § 53 odst. 4 s Politikou územního rozvoje ČR, s nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje (Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje).

Následně pořizovatel zajistil se zpracovatelem úpravu dokumentace ÚP, která vyplynula z veřejného projednání návrhu ÚP.

Jedná se o nepodstatné úpravy převážně technického charakteru, byla provedena úprava vymezení stabilizovaných plochy těžby dle skutečnosti, doplnění limitů území do grafické části odůvodnění - koordinačního výkresu (zákres vymezeného záplavového území dle aktualizovaných údajů v ÚAP a zákres stávajícího odvodnění v ploše Z3). Tyto změny nejsou podstatné a nevyvolávají nové veřejné projednání.

1.6 Vydání územního plánu - dle § 54 stavebního zákona

Upravený návrh ÚP Žulová byl předán pořizovateli zpracovatelem v digitální podobě dne 28.2.2017. Jedno paré dokumentace v tištěné podobě zpracovatel zaslal na město Žulová.

Pořizovatel předložil Zastupitelstvu města Žulová návrh na vydání Územního plánu Žulová, který v souladu s ustanovením § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 13 novely vyhl. č. 500/2006 Sb. a přílohy č. 7 k této novele vyhl.č. 500/2006 Sb. obsahuje tyto části:

- I.A Textová část Územního plánu Žulová, zpracovaná projektantem (samostatná příloha opatření obecné povahy)
- I.B Grafická část Územního plánu Žulová, zpracovaná projektantem (samostatná příloha opatření obecné povahy)
- II.A Textová část odůvodnění Územního plánu Žulová, zpracovaná projektantem (samostatná příloha opatření obecné povahy)
- II.B Grafická část odůvodnění Územního plánu Žulová, zpracovaná projektantem (samostatná příloha opatření obecné povahy)
- II.C Textová část odůvodnění Územního plánu Žulová, zpracovaná pořizovatelem (součást opatření obecné povahy – kapitola II.C.).

2. Soulad návrhu ÚP s politikou územního rozvoje (PÚR ČR) a územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK)

Pořizovatel přezkoumal stanovené požadavky PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 a jejich zohlednění v řešení návrhu Územního plánu Žulová a konstatuje, že návrh Územního plánu Žulová je v souladu s PÚR ČR (podrobněji zpracováno projektantem v příloze - Textová část odůvodnění ÚP Žulová - kapitola H.1 - Vyhodnocení souladu Územního plánu Žulová s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, odst. a) – Soulad s Politikou územního rozvoje ČR).

Pořizovatel přezkoumal a prověřil návrh ÚP Žulová z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje - ZÚR OK, ve znění Aktualizace č. 1 z r. 2011 a konstatuje, že návrh ÚP Žulová je v souladu s vydanými ZÚR OK (podrobněji zpracováno projektantem v příloze - Textová část odůvodnění ÚP Žulová - kapitola H.1 - Vyhodnocení souladu Územního plánu Žulová s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, odst. b) – Vyhodnocení souladu Územního plánu Žulová s územně plánovací dokumentací vydanou Olomouckým krajem)

3. Soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Řešení ÚP vychází ze základních cílů a úkolů územního plánování, které jsou stanoveny v §§ 18 a 19 stavebního zákona. Územní plán Žulová je zpracován v návaznosti na stávající urbanistickou strukturu města. Vymezení zastavitelných ploch bylo koordinováno jak s ochranou půdního fondu, tak i s ostatními veřejnými a soukromými zájmy v území. Byly zohledňovány předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro přírodní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování a konstatuje, že návrh Územního plánu Žulová je s nimi v souladu (podrobněji zpracováno projektantem v příloze - Textová část odůvodnění ÚP Žulová – kapitola H.2 - Vyhodnocení souladu Územního plánu Žulová s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území).

4. Soulad návrhu ÚP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Pořizovatel konstatuje, že návrh Územního plánu Žulová je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy v platném znění (vyhodnocení zpracováno projektantem v příloze - Textová část odůvodnění ÚP Žulová – kapitola H.3 - Vyhodnocení souladu Územního plánu Žulová s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů).

5. Soulad návrhu ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, příp. s výsledkem řešení rozporů

Pořizovatel konstatuje, že návrh Územního plánu Žulová je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů (vyhodnocení zpracováno projektantem v příloze - Textová část odůvodnění ÚP Žulová – kapitola H.4 - Vyhodnocení souladu Územního plánu Žulová s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů – část Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů).

Pořizovatel výsledky projednání návrhu ÚP vyhodnotil s určeným zastupitelem města a dohodl s dotčenými orgány. Dokumentace územního plánu byla upravena dle výsledků projednání.

Připomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve společného jednání dle ust. § 50 stavebního zákona o návrhu ÚP Žulová jsou uvedeny v kapitole II.C - 5.1 a 5.2 tohoto opatření obecné povahy, připomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve veřejném projednání dle ust. § 52 stavebního zákona o návrhu ÚP Žulová jsou uvedeny v kapitole II.C - 5.3 tohoto opatření obecné povahy, připomínky dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k ÚP Žulová je uvedeno v kapitole II.C - 5.4 tohoto opatření obecné povahy.

5.1 Připomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve společného jednání dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona o návrhu ÚP Žulová

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor živ. prostředí a zemědělství (KÚOK – OŽPZ)- stanovisko (č.j.: KUOK 88397/2014 ze dne 15.10.2014, doručeno 16.10.2014)

Ochrana přírody:

Natura 2000 (Mgr. Tomáš Berka):

Stanovisko, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, bylo vydáno orgánem ochrany přírody dne 22. 7. 2013 (č.j. KUOK 65798/2013).

Ochrana přírody (Mgr. Tamara Kovaříková):

Bez připomínek.

Ochrana zemědělského půdního fondu:

Krajskému úřadu byl Městským úřadem Jeseník, odborem SÚ, majetku a investic, doručen návrh územního plánu Žulová, který krajský úřad v souladu s čl. II. Metodického pokynu MŽP č. OOLP/1067/96, ze dne 1. 10. 1996, postoupil k projednání nadřízenému orgánu ochrany ZPF - Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy VIII Olomouc (dále jen „ministerstvo“).

Dne 15. 10. 2014 obdržel krajský úřad stanovisko ministerstva čj.: 64638/ENV/14, 1621/570/14, ze dne 8. 10. 2014, ve kterém ministerstvo nesouhlasí s kladným projednáním návrhu územního plánu Žulová z hlediska ochrany ZPF. Krajský úřad po posouzení předloženého návrhu územního plánu Žulová, a s přihlédnutím ke stanovisku ministerstva, sděluje, že tento v přeložené podobě nelze z hlediska ochrany ZPF kladně projednat.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Žulová jsou vymezeny plochy záborů ZPF (zejména plocha K1 – vodní plocha cca 37 ha), jejichž nezbytnost nebyla předloženou dokumentací odůvodněna a prokázána ve smyslu ustanovení § 4 a § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF v platném znění.

Posuzování vlivu na životní prostředí:

Ve fázi návrhu zadání územního plánu Žulová, krajský úřad, oddělení integrované prevence, uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle § 10g (SEA) k návrhu koncepce (územního plánu) Žulová bude vydáno samostatně po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací zaslanych pořizovatelem.

Lesní hospodářství:

Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů, příslušný dle lesního zákona, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není – li příslušné ministerstvo.

Navržená dokumentace neumísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Dále krajský úřad upozorňuje, že k dalším požadavkům - lokality do 50 m od okraje lesa, je dle ustanovení § 48 odstavec 2 písm. b) lesního zákona příslušný k vyjádření obecní úřad obce s rozšířenou působností, zde Městský úřad Jeseník.

Ochrana ovzduší:

Při zpracování územně plánovací dokumentace je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v Integrovaném programu snižování emisí Olomouckého kraje a Programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje. V případě Programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje upozorňujeme, že byla zpracována již jeho třetí aktualizace.

ÚP respektuje stávající výhradní ložiska, chráněná ložisková území a dobývací prostory nerostných surovin. ÚP vymezuje i plochy těžby nerostů, pro rozšíření těžby je vymezena plocha těžby nerostů NT – plocha změn v krajině č. K2, dle přílohy č. 2 zákona 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, se jedná o vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší.

V případě, že v dané lokalitě má být umístěn nový stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme na skutečnost, že jeho umístění, stavba i provoz podléhají správnímu řízení, kde podle § 11 odst. 2 je příslušným dotčeným orgánem ochrany ovzduší krajský úřad.

Zpracovatele ÚP upozorňujeme, že dnem 1. září 2012 nabyl účinnosti, s výjimkou některých ustanovení, nový zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, který k uvedenému datu ruší zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a předpisy vydané k jeho provádění. Některá použitá terminologie tudíž již není aktuální či chybně uvedena. Např. zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší změnil klasifikaci zdrojů z původních „malých, středních, velkých a zvláště velkých“ na nevyjmenované a vyjmenované.

K návrhu ÚP Žulová nemáme zásadní připomínky.

Vyřízení:

Ochrana přírody – bez připomínek

Ochrana ZPF – Byla provedena úprava návrhu ÚP Žulová. Plocha K1 – vodní plocha byla redukována na výměru cca 19 ha. V této podobě byla projednána již v současné platné ÚPD obce, bylo doplněno odůvodnění potřebnosti plochy. Plocha K1 je navržena jako součást ÚSES – LBC L14 Tomíkovice a současně bude zařazena do protipovodňových opatření obce Bernartice. Plocha dopravní Z1 – byla vymezena jako rezerva.

Na základě provedené úpravy plochy K1 v návrhu ÚP Žulová pořizovatel požádal dotčený orgán KÚOK-OŽPZ o změnu stanoviska z hlediska ZPF. Bylo vydáno souhlasné stanovisko – viz níže.

Doplnění odůvodnění vymezení plochy K1 v návrhu ÚP Žulová:

Plocha pro vodní nádrž Tomíkovice byla vymezena již předchozím Územním plánem obce Žulová, účinným od 18.7.2005, jako součást ÚSES – lokálního biocentra LBC 18. Takto byla vymezena na základě vymezení v ÚP VÚC Jeseníky. Plocha byla vymezena ve velikosti 19,1 ha.

V r. 2007 bylo pro stavbu „Lokální biocentrum Tomíkovice“ provedeno tzv. zjišťovací řízení dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad OK, Odbor životního prostředí a zemědělství dne 23.11.2007 došel k závěru, že záměr nebude posuzován podle citovaného zákona.

Na stavbu „Lokální biocentrum Tomíkovice“ vydal Městský úřad Javorník, Odbor výstavby a ŽP, územní rozhodnutí dne 6.1.2010 (č.j. R 1573/09-530/KI). Stavba obsahovala tyto objekty – SO 01 – zemní hráz, SO 02 – spodní výpusti a bezpečnostní přeliv, SO 03 – vodní náhon a odběrný objekt na Vojtovickém potoku, SO 04 – úprava a rušení stávajících melioračních zařízení, SO 05 – terénní úpravy zátopy a přilehlého okolí, SO 07 výsadba, SO 08 – zařízení staveniště.

Dne 22.3.2011 vydal příslušný vodoprávní úřad - Městský úřad Jeseník, Odbor životního prostředí, rozhodnutí – povolení k nakládání s povrchovými vodami a stavební povolení ke stavbě vodního díla „Lokální biocentrum Tomíkovice“ (č.j. MJ/37339/2010/2011/05/OŽP/R-60/Ši). Stavební povolení obsahuje jednotlivé stavební objekty - SO 01 – zemní hráz, SO 02 – spodní výpusti a bezpečnostní přepad, SO 03 – vodní náhon a odběrný objekt na Vojtovickém potoku, SO 04 – úprava a rušení stávajících melioračních zařízení, SO 05 – terénní úpravy zátopy a přilehlého okolí, SO 07 – založení mokřadu. V době platnosti stavebního povolení byla stavba již zahájena, investorem stavby je obec Bernartice.

Návrh Územního plánu Žulová po úpravě vymezuje plochu K1 jako plochu změn v krajině, dle využití jako plochu vodní VV. Takto byla vymezena dle platného stavebního povolení, plocha je o velikosti 19,76 ha a zahrnuje jednak plochu vodní (ve stavebním povolení je uvedena „zatopená plocha při hladině ovladatelného prostoru – 15,36 ha“) a dále plochu souvisejících staveb (hráze, terénní úpravy zátopy až po prodloužení náhonu v zátopě apod.). Plocha do návrhu ÚP byla převzata z digitální podoby projektové dokumentace pro stavební povolení a takto zakreslena zpracovatelem ÚP. V územních plánech se návrhové plochy vymezují včetně staveb souvisejících, nelze tedy vymezit pouze samotnou plochu, která bude zatopena. Po provedení stavby bude plocha zaměřena a zakreslena dle skutečného provedení (při změně ÚP – jako stabilizovaná plocha). Podmínky pro využití ploch vodních a vodohospodářských obsahují v hlavním využití vodní nádrže a toky, přípustné jsou další vodohospodářské stavby (jezy hráze apod.), stavby související, revitalizace vodních toků, úpravy pro zlepšení retenční schopnosti krajiny apod. Celá vymezená vodní plocha K1 je součástí ÚSES – lokálního biocentra LBC L14. Lokální biocentrum je v ploše dle využití NP – plochy přírodní. Plochy NP rovněž zahrnují v přípustném využití stavby a zařízení pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, stavby a úpravy na vodních tocích, stavby vodních nádrží. Vodní plochu by bylo rovněž možné realizovat jako součást plochy přírodní. Vzhledem k vydanému stavebnímu povolení a zahájení realizace, zpracovatel považoval za vhodnější její vymezení dle skutečného budoucího využití jako plochu vodní VV. To nic nemění na faktu, že plocha je součástí ÚSES.

Dle § 59 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, se na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektu a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst. 1 nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu.

Rovněž dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ ze srpna 2013, kapitoly 2.2 Zásady řešení záboru ZPF, se zábor ZPF pro ÚSES nevyhodnocuje.

V souvislosti s vymezením plochy K1 je nutné brát zřetel na ustanovení § 102 stavebního zákona, podle něhož vlastníkoví pozemku, kterému vznikla prokazatelná majetková újma v důsledku zrušení určení pozemku k zastavění na základě změny územního plánu nebo vydáním nového územního plánu, náleží náhrada vynaložených nákladů na přípravu výstavby v obvyklé výši, zejména na koupi pozemku, na projektovou přípravu výstavby nebo v souvislosti se snížením hodnoty pozemku, který slouží k zajištění závazku. Povinnost poskytnout náhradu za změnu v území má obec, jejíž orgán vydal územně plánovací dokumentaci nebo její změnu, obec je oprávněna požadovat kompenzaci náhrady od orgánu, na základě jehož požadavku obsaženého ve stanovisku nebo závazném stanovisku bylo zrušeno určení pozemku k zastavění.

Odůvodnění vymezení plochy K1 tímto pořizovatel požaduje za dostatečné. Ve vyhodnocení požadavků dotčených orgánů je odkazováno na toto odůvodnění.

Posuzování vlivů na ŽP – bere se na vědomí

Lesní hospodářství – bere se na vědomí

Ochrana ovzduší

Bere se na vědomí, připomínky jsou předmětem následných stupňů dokumentace možných záměrů.

Upravené stanovisko KÚOK – OŽPZ – ZPF – k upravenému návrhu ÚP:

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor život. prostředí a zemědělství – nové stanovisko ZPF
(č.j.: KUOK 39040 ze dne 24.4.2015, doručeno 28.4.2015)

Návrh Územního plánu Žulová - stanovisko orgánu ochrany ZPF k upravenému návrhu:

Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako orgánu příslušnému k posouzení návrhu územního plánu Žulová (dále jen „územní plán“) v souladu s ustanovením § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění (dále jen „zákon“), byl dne 15. 4. 2015 předložen upravený územní plán, který byl doplněn ve smyslu dříve vznesených požadavků. Konkrétně byla redukována plocha K1 – plocha vodní na výměru (cca 19 ha), která byla z hlediska ZPF již projednána v rámci pořizování současně platného územního plánu Žulová. Mimo to bylo doplněno odůvodnění potřebnosti vymezení této návrhové plochy: vodní plocha K1 bude součástí ÚSES – LBC L14 Tomíkovice a současně bude zařazena do protipovodňových opatření budovaných ve prospěch obce Bernartice. Dle vyjádření pořizovatele územního plánu bylo na stavbu vodního díla „Lokální biocentrum Tomíkovice“ již vydáno stavební povolení. Další rozporovaná plocha Z1 – plocha dopravy byla převedena do územních rezerv.

Krajský úřad k předložené verzi územního plánu sděluje, že z hlediska ochrany ZPF neuplatňuje další připomínky, neboť má za to, že po provedených úpravách územní plán obsahuje dostatečné zdůvodnění požadovaných záborů ZPF a současně splňuje požadavek na vyvážený vztah mezi zájmem obce na vlastním rozvoji a veřejným zájmem na ochranu zemědělského půdního fondu.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII - stanovisko
(č.j.: 60729/ENV/14, 1498/570/14 ze dne 12.9.2014, doručeno 16.9.2014)

Za státní správu geologie sdělujeme, že dle evidence výhradních ložisek nerostných surovin se na k.ú obce Žulová nacházejí následující ložiska :

- ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kam. výrobu Žulová 604 (číslo ložiska B3 044 400) se stanoveným DP Žulová IV, který je současně chráněný ložiskovým územím (CHLÚ).
- ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Žulová 603 (číslo ložiska B3 044 300) se stanoveným dobývacím prostorem (DP) Žulová, který je současně považován za CHLÚ.
- ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Žulová (číslo ložiska B3 103 500) se stanoveným DP Skorošice, který je současně považován za CHLÚ.
- ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kam. výrobu Žulová 605 (číslo ložiska. B3 103 900) stanoveným DP Žulová II a CHLÚ Žulová II. Organizací pověřenou ochranou a evidencí výše uvedených ložisek je Slezký kámen a.s. Jeseník .
- ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kam. výrobu Žulová-Boží Hora (číslo ložiska B3 103 700) se stanoveným DP Žulová I (CHLÚ). K-Granit s.r.o. Jeseník.
- ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kam. Žulová-Nietsche (číslo ložiska. B3 197 500) se stanoveným CHLÚ. Organizací pověřenou ochranou a evidencí ložiska je OMYA a.s.

Prostory výše uvedených ložisek nerostných surovin jsou proto v souladu s ustanovením § 13 zákona č. 62/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů považovány za území se zvláštními podmínkami geologické stavby. Jejich zákresy jsou zobrazeny v mapách ložiskové ochrany vydaných ČGS-Geofondem ČR. Podle příslušných ustanovení zákona č. 44/1988 Sb., (horní zákon) musí orgány územního plánování již v etapě zpracování ÚPD zajistit územní ochranu prostorů ložisek nerostných surovin a v případě územního řízení dále postupovat v souladu s § 13 zák. č. 62/1988 Sb.

S odkazem na obsah dokumentace „Odůvodnění ÚP“ (kapitola C, bod A.25, 27, 28) nemá zd. odbor MŽP na úseku státní správy geologie k projednávanému návrhu ÚP připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyřízení: Je respektováno.

Za státní správu geologie - bez připomínek, výhradní ložiska jsou v ÚP respektována

Za ochranu zemědělského půdního fondu – předmětem návrhu ÚP je jedna plocha o výměře nad 10ha - plocha K1 – plocha vodní na výměru (19,76 ha), která byla z hlediska ZPF již projednána v rámci pořizování současně platného územního plánu Žulová. Plocha je součástí ÚSES – LBC L14 Tomíkovice a současně bude zařazena do protipovodňových opatření budovaných ve prospěch obce Bernartice. Dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ ze srpna 2013, kapitoly 2.2 Zásady řešení záboru ZPF, se zábor ZPF pro ÚSES nevyhodnocuje.

Odůvodnění vymezení plochy je pořizovatelem zpracováno ve vyhodnocení připomínek a stanovisek dotčených orgánů uplatněných ve společném jednání dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona o návrhu ÚP Žulová – v kap. 5.1 (na str.11 tohoto opatření obecné povahy).

Obvodní báňský úřad - stanovisko

(č.j.: SBS/26236/2014/OBÚ-05/630/Ing.Tk ze dne 1.9.2014, doručeno 2.9.2014)

OBÚ nemá námitek k návrhu územního plánu Žulová určeného ke společnému projednání za předpokladu zajištění požadované ochrany stávajících dobývacích prostorů tak, aby v souladu s ustanovením § 18 horního zákona nedošlo k znemožnění nebo ztížení dobývání výhradních ložisek. Podle evidence DP vedené zdejším úřadem, v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 horního zákona, se ve správním obvodu obce nachází DP stanovené dle ustanovení § 27 odst. 1 téhož zákona a to:

- Žulová II, evid. č. 7 0859, s těžbou ložiska žuly,
- Žulová, evid. č. 7 0422, s těžbou ložiska žuly,
- Skorošice (Žulová 028), evid. č. 7 0006, s netěženým ložiskem žuly na kamenické zpracování,
- Tomíkovice, evid. č. 7 1024, s netěženým ložiskem dioritu a žuly, stanovené pro organizaci Slezský kámen, a. s. se sídlem v Jeseníku, která je současně správcem uvedených dobývacích prostorů,
- Žulová IV, evid. č. 7 1094, s těženým ložiskem žuly, stanovený pro organizaci RALUX, s.r.o. se sídlem v Uhelné, která je současně správcem uvedeného dobývacího prostoru,
- Žulová I, evid. č. 7 0497, s těženým ložiskem žuly, stanovený pro organizaci K-Granit s. r. o. se sídlem v Jeseníku, která je současně správcem uvedeného dobývacího prostoru,

jak bylo požadováno ve stanovisku OBÚ č. j. SBS/18544/2013 k návrhu zadání územního plánu Žulová.

Vyřízení: Územní plán respektuje všechny uvedené dobývací prostory

Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje - stanovisko

(č.j.: HSOL-5285-2/2014 ze dne 18.9.2014, doručeno 18.9.2014)

Souhlasné stanovisko – neuplatňuje žádné požadavky ani připomínky

Městský úřad Jeseník, odbor životního prostředí - orgán ochrany přírody - vyjádření

(č.j.: MJ/39658/2014/02/OŽP-Do ze dne 15.10.2014, doručeno 16.10.2014)

Vyjádření orgánu ochrany přírody k „Návrhu ÚP Žulová“

Městský úřad Jeseník, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“) sděluje, že po prostudování předložené dokumentace má k Návrhu ÚP Žulová tyto připomínky:

1. U ploch výroby a skladování (VS) stanovit maximální výškovou hladinu, případně doplnit vhodnou formulaci k ochraně krajinného rázu jako např. u ploch smíšených (SM) ve znění – „výšková hladina musí respektovat výškovou hladinu sousedních staveb.“
2. U ploch zemědělské výroby (VZ) požadujeme vypustit ze seznamu přípustného využití „stavby pro obchod a služby, ubytování a stravování“ a „stavby sportovních a tělovýchovných zařízení,“ neboť nijak nesouvisí s hlavním využitím a jejich případnou realizací by mohlo docházet ke střetům se zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména z hlediska ochrany krajinného rázu.
3. Ze stejného důvodu požadujeme vypustit ze seznamu přípustného využití „technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu“ v plochách zemědělských (NZ).

4. Ze stejného důvodu požadujeme vypustit ze seznamu přípustného využití „technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu“ v plochách lesních (NL).

K ostatním částem návrhu územního plánu města Žulová **nemáme připomínky.**

Vyřízení:

1. U regulativů ploch výroby a skladování VS bylo doplněno, že výšková hladina musí respektovat výškovou hladinu okolní zástavby.
2. Regulativy pro plochy VZ byly upraveny a konzultovány s Ing. Doneeovou.
3. Regulativy pro plochy NZ, NL byly upraveny, ze seznamu přípustného využití byly vypuštěny „technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu“, do Podmínečně přípustného využití byly doplněny „turistické trasy, cyklistické stezky a trasy, hipotrazy, lyžařské běžecké trasy, přístřešky pro turisty a cykloturisty – za podmínky, že nedojde k narušení krajinného rázu a k narušení pohledově exponovaných lokalit“
Stanoveno souladu se ZÚR OK - stanovena zásada - čl. 73.2.4 – vytvářet podmínky pro rozvoj cest. ruchu s důrazem na měkkou turistiku (cykloturistika, pěší turistika).

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství – stanovisko
(č.j.: KUOK 80065/2014 ze dne 2.9.2014, doručeno 2.9.2014)

Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu Územního plánu Žulová připomínky. Pouze připomínáme, že plánovaná přeložka a obchvat silnice I/60 Lipová Lázně – Javorník je v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění jejich aktualizace č. 1, vymezena jako veřejně prospěšná stavba D07.

Vyřízení:

Silnice I/60 Lipová-lázně – Javorník je respektována, je vymezen koridor pro VPS.

Ministerstvo obrany ČR –AHNM Brno - stanovisko
(č.j.: 48619/2014-6440-OÚZ-BR ze dne 10.9.2014, doručeno 11.9.2014)

Souhlasné stanovisko - bez připomínek

Ministerstvo průmyslu a obchodu - stanovisko
(č.j.: MPO 42074/2014 ze dne 11.9.2014, doručeno 17.9.2014)

Souhlasné stanovisko - bez připomínek

Krajská hygienická stanice OK - stanovisko
(č.j.: KHSOC/19139/2014/SU/HOK ze dne 2.9.2014, doručeno 2.9.2014)

Souhlasné stanovisko - bez připomínek

5.2 Stanovisko krajského úřadu – nadřízený úřad dle ust. § 50 odst. 7 a 8 stavebního zákona o návrhu ÚP Žulová

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje – stanovisko nadř. orgánu ÚP
(č.j.: KUOK 56774/2015 ze dne 17.6.2015, doručeno 26.6.2015)

S T A N O V I S K O k návrhu územního plánu Žulová

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu, podle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále stavební zákon nebo SZ),

souhlasí

s návrhem Územního plánu Žulová z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu (dále Odbor SR KÚOK nebo krajský úřad) obdržel dne 27. 8. 2014 oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Žulová (dále jen ÚP Žulová) a dne 2. 6. 2015 návrh ÚP Žulová a doklady ke stanovisku podle § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Odbor SR KÚOK konstatuje, že mu byly předloženy podklady v rozsahu dle ustanovení § 50 odst. 2 a 7 stavebního zákona. Předložené dokumenty obsahují návrh ÚP Žulová včetně odůvodnění, dokumentaci vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (ŽP), vyhodnocení vlivů ÚP Žulová na udržitelný rozvoj území (URÚ), stanoviska dotčených orgánů ve smyslu § 50 odst. 2 SZ a připomínky veřejnosti a jiných subjektů ve smyslu § 50 odst. 3 SZ ke společnému projednání, které bylo vedeno dne 15. 9. 2014 na Městském úřadě v Jeseníku. Připomínky obcí ve smyslu § 50 odst. 2 SZ, a výsledky konzultací ve smyslu § 50 odst. 4 SZ předloženy nebyly.

Základní údaje:

Název dokumentace:	Územní plán Žulová
Rozsah řešeného území:	k.ú. Tomíkovice, Žulová
Schvalující orgán:	Zastupitelstvo města Žulová
Pořizovatel:	Úřad územního plánování MěÚ Jeseník (§ 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona)
Zpracovatel:	Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Spartakovců 3, 708 00 Ostrava – Poruba
Projektant:	Ing. arch. Helena Salvetová; ČKA 00 864
Technologie zpracování:	digitální

Předložený návrh ÚP Žulová byl zpracován v červenci 2014. Vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na specifické podmínky a charakter území a stanoví územní podmínky zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti a podmínky pro stanovení ochrany veřejných zájmů. Vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy přestavby a systém sídelní zeleně (urbanistickou koncepcí). Stanoví způsob využití ploch, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny včetně územního systému ekologické stability. Dále vymezuje plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření; plochy asanací nenavrhuje. Součástí návrhu bylo i vyhodnocení vlivů navrženého řešení na udržitelný rozvoj území (URÚ); schválené zadání požadovalo vyhodnocení ve smyslu ust. § 19 odst. 2 stavebního zákona.

Obsah dokumentace:

I. Návrh (výrok) ÚP Žulová:

- textová část
- grafická část s výkresy:
 1. Výkres základního členění území 1:5000
 2. Hlavní výkres 1:5000
 3. Výkres koncepce dopravní infrastruktury 1:5000
 4. Výkres koncepce technické infrastruktury 1:5000
 5. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5000

- II. Odůvodnění ÚP Žulová:
- textová část odůvodnění
 - grafická část odůvodnění s výkresy:
 - 6. Koordinační výkres 1:5000
 - 7. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5000
 - 8. Širší vztahy 1:50000
- III. Vyhodnocení vlivů ÚP Žulová na URÚ (Ing. arch. Helena Salvetová, červenec 2014)
- IV. Vyhodnocení vlivů ÚP Žulová na ŽP (SEA) dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (RNDr. Marek Banaš, Ph.D.; srpen 2014), v rozsahu přílohy stavebního zákona

Odbor SR KÚOK na základě posouzení předložených materiálů ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona konstatuje:

- Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy má předložený návrh ÚP Žulová vliv na vazby se sousedními obcemi; navrhuje se:
 - vodní nádrž Tomíkovice (19 ha) jako součást ÚSES (LBC L14 Tomíkovice) a jako součást protipovodňové ochrany obce Bernartice,
 - kanalizační sběrač do ČOV v k.ú. Dolní Skorošice a do ČOV v k.ú. Kobylá nad Vidnavkou,
 - územní rezerva pro přeložku silnice III/4538.
- Návrh ÚP Žulová upřesňuje jevy, jejichž závaznost je stanovena Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, vydanými usnesením č. UZ/21/32/2008 Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22. 2. 2008, ve znění pozdější aktualizace:
 - koridor pro umístění VTL plynovodu Žulová – Javorník (E15),
 - koridor pro umístění přeložky silnice I/60 a obchvat Žulové (D07),
 - koridory a plochy pro skladebné části ÚSES (RK 825, RBC OK7 Kaní hora, K 86, NRBC 89 Smolný).
- Návrh ÚP Žulová zohledňuje Politiku územního rozvoje ČR schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009 ve znění aktualizace.
- Návrh ÚP Žulová neobsahuje nové koncepční záměry nadmístního charakteru ve smyslu § 43 odst. 1 stavebního zákona.

Návrh ÚP Žulová **lze veřejně projednat** v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

V souvislosti s výkonem metodické činnosti Odbor SR KÚOK, upozorňuje na následující zjištěné nedostatky:

1. Regulativy ÚP Žulová připouští v plochách výroby a skladování (Vs) stavby pro komerční výrobu energie z obnovitelných zdrojů, kterými jsou i větrné elektrárny (VTE). V odůvodnění ÚP chybí vyhodnocení dopadů řešení v území ve smyslu ZÚR OK (čl. 92., odst. 92.6.), kterými je stanoveno vyhodnocovat dopady situování VTE v území podle regulativů územní studie „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje.“
Pokud není ÚP řádně odůvodněn, stává se nepřezkoumatelným pro nedostatek důvodů, což v případě přezkumu může vést ke zrušení opatření obecné povahy, kterým byl ÚP vydán.
2. Dokumentace vyhodnocení vlivů ÚP Žulová na krajinný ráz (SEA) nehodnotí dopady v území v důsledku případného umístění VTE v plochách Vs.
3. Ve výkrese širších vztahů nejsou zobrazeny některé jevy náležející do podrobnosti ÚP, zejména VN Tomíkovice jako součást LBC L14 Tomíkovice, územní rezerva pro přeložku silnice III/4538; VN 22 kV; ...

Vyřízení – nedostatky:

1. Vyhověno - do podmínek využití ploch výroby a skladování VS – nepřípustného využití byly doplněny stavby větrných elektráren.
2. Viz výše.
3. Vyhověno – výkres širších vztahů byl doplněn o jevy náležející podrobnosti ÚP.

5.3 Připomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve veřejném projednání dle ustanovení § 52 stavebního zákona o návrhu ÚP Žulová

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství - stanovisko
(e-mail ze dne 11.5.2016)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, nemá připomínek k částem řešení návrhu územního plánu Žulová, které byly od společného jednání změněny.

Krajská hygienická stanice OK - stanovisko
(č.j.: KHSOC/07382/2016/SU/HOK ze dne 11.4.2016, doručeno 12.4.2016)

Po zhodnocení souladu návrhu Územního plánu Žulová a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, (dále jen zákon č. 258/2000 Sb.) a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen nařízení vlády č. 272/2011 Sb.), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto

s t a n o v i s k o :

s předloženým návrhem Územního plánu Žulová a vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, pořizovatel MěÚ Jeseník, orgán ochrany veřejného zdraví
s o u h l a s í .

V souladu s § 77 zákona č.258/2000 Sb. se souhlas váže na níže uvedenou podmínku:

navrhnout a respektovat ochranná pásma (odstupové vzdálenosti) kolem přeložky silnice I/60 a rozšíření lomu Žulová IV z důvodu zajištění ochrany veřejného zdraví před hlukem. S odkazem na § 82 odst.2 písm. j) zákona č.258/2000 Sb., musí navržené rodinné domy být situovány a navrženy tak, aby v chráněném venkovním prostoru staveb rodinných domů, a to ve vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, který je významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru, byly splněny hygienické limity hluku upravené § 12 odst.3 příl.č.3 nařízení vlády č.272/2011 Sb. – požadavek v souladu s § 30 zákona č.258/2000 Sb.a § 12 Nařízení vlády č.272/2011 Sb.

Vyřízení: je respektováno

Podmínka dodržení hlukových limitů je v návrhu Územního plánu zapracována. Vymezené lokality pro bydlení v ochranných pásmech komunikace jsou přípustné při prokázání nepřekročení hlukových limitů. Podmínka vyplývá ze zákona a bude posuzována v následujících stupních řízení.

Ministerstvo obrany ČR –Sekce ekonomická a majetková - stanovisko
(č.j.: 65438/2016-8201-OÚZ-BR ze dne 7.4.2016, doručeno 7.4.2016)

Souhlasné stanovisko - bez připomínek

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Jeseník - stanovisko
(č.j.: SPU 203261/2016 ze dne 20.4.2016, doručeno 21.4.2016)

Bez připomínek

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII - stanovisko
(č.j.: 22064/ENV/16, 626/570/16 ze dne 11.4.2016, doručeno 18.4.2016)

Za státní správu geologie sdělujeme, že dle evidence výhradních ložisek nerostných surovin se na k.ú obce Žulová nacházejí následující ložiska :

- ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kam. výrobu Žulová 604 (číslo ložiska B3 044 400) se stanoveným DP Žulová IV, který je současně chráněný ložiskovým územím (CHLÚ).
- ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Žulová 603 (číslo ložiska B3 044 300) se stanoveným dobývacím prostorem (DP) Žulová, který je současně považován za CHLÚ.
- ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Žulová (číslo ložiska B3 103 500) se stanoveným DP Skorošice, který je současně považován za CHLÚ.

Územní plán Žulová, vydaný opatřením obecné povahy

- ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kam. výrobu Žulová 605 (číslo ložiska. B3 103 900) stanoveným DP Žulová II a CHLÚ Žulová II. Organizací pověřenou ochranou a evidencí výše uvedených ložisek je Slezský kámen a.s. Jeseník .
- ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kam. výrobu Žulová-Boží Hora (číslo ložiska B3 103 700) se stanoveným DP Žulová I (CHLÚ). K-Granit s.r.o. Jeseník.
- ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kam. Žulová-Nietsche (číslo ložiska. B3 197 500) se stanoveným CHLÚ. Organizací pověřenou ochranou a evidencí ložiska je OMYA a.s.

Prostory výše uvedených ložisek nerostných surovin jsou proto v souladu s ustanovením § 13 zákona č. 62/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů považovány za území se zvláštními podmínkami geologické stavby. Jejich zákresy jsou zobrazeny v mapách ložiskové ochrany vydaných ČGS-Geofondem ČR. Podle příslušných ustanovení zákona č. 44/1988 Sb., (horní zákon) musí orgány územního plánování již v etapě zpracování ÚPD zajistit územní ochranu prostorů ložisek nerostných surovin a v případě územního řízení dále postupovat v souladu s § 13 zák. č. 62/1988 Sb.

S odkazem na obsah dokumentace „Odůvodnění ÚP“ (kapitola C, bod A.25) nemá zd. odbor MŽP na úseku státní správy geologie k projednávanému návrhu ÚP připomínky. Pouze upozorňujeme, že v prostoru vytěženého ložiska Žulová –Nietsche (číslo ložiska. B3 197 500) je v mapách ložiskové ochrany i na portálu ČGS stále evidováno chráněné ložiskové území Žulová (Nietsche).

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyřízení:

Je respektováno.

Za státní správu geologie - bez připomínek, výhradní ložiska jsou v ÚP respektována, CHLÚ Žulová (Nietsche) je zakresleno v koordinačním výkresu

Za ochranu zemědělského půdního fondu – předmětem návrhu ÚP je jedna plocha o výměře nad 10ha - plocha K1 – plocha vodní na výměru (cca 19 ha), která byla z hlediska ZPF již projednána v rámci pořizování současně platného územního plánu Žulová. Plocha je součástí ÚSES – LBC L14 Tomíkovice a současně bude zařazena do protipovodňových opatření budovaných ve prospěch obce Bernartice. Dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ ze srpna 2013, kapitoly 2.2 Zásady řešení záboru ZPF, se zábor ZPF pro ÚSES nevyhodnocuje.

Odůvodnění vymezení plochy je pořizovatelem zpracováno ve vyhodnocení připomínek a stanovisek dotčených orgánů uplatněných ve společném jednání dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona o návrhu ÚP Žulová – v kap. 5.1 (na str.11 tohoto opatření obecné povahy).

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství – stanovisko (č.j.: KUOK 32268/2016 ze dne 1.4.2016, doručeno 1.4.2016)

Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu Územního plánu Žulová připomínky.

Pouze připomínáme, že plánovaná přeložka a obchvat silnice I/60 Lipová Lázně – Javorník je v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění jejich aktualizace č. 1, vymezena jako veřejně prospěšná stavba D07.

Vyřízení:

Silnice I/60 Lipová-lázně – Javorník je respektována, je vymezen koridor pro VPS.

Dodatečné stanovisko:

Poživatel dodatečně požádal o vyjádření dotčený orgán Ministerstvo dopravy ČR k vymezení koridoru dopravní infrastruktury silnice I/60. Ve stanovené lhůtě projednání se tento dotčený orgán nevyjádřil.

Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a územního plánu – stanovisko
(č.j.: 472/2016-910-UPR/2 ze dne 18.7.2016, doručeno 19.7.2016)

Věc: Žulová - veřejné projednání návrhu územního plánu

Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu územního plánu Žulová.

Silniční doprava

S vymezením koridoru pro přeložku silnice I/60, jak je zpracován v návrhu územního plánu Žulová pro veřejné projednání, souhlasíme.

Další připomínky z hlediska silniční dopravy nemáme.

Železniční doprava

Železniční tratě č. 295 Lipová Lázně - Javorník ve Slezsku je návrhem územního plánu respektována, a proto nemáme z hlediska železniční dopravy připomínky.

Z hlediska letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Vyřízení:

Bez připomínek

5.4 Připomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona o návrhu ÚP Žulová

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství – stanovisko
(č.j.: KUOK 86301/2016 ze dne 29.8.2016, doručeno 29.8.2016)

Souhlasné stanovisko - bez připomínek

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství - stanovisko
(e-mail ze dne 26.9.2016)

Souhlasné stanovisko - bez připomínek

Ministerstvo obrany ČR –Sekce ekonomická a majetková - stanovisko
(č.j.: 69157/2016-8201-OÚZ-BR ze dne 7.9.2016, doručeno 7.9.2016)

Souhlasné stanovisko - bez připomínek

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje – stanovisko nadř. orgánu ÚP
(č.j.: KUOK 91563/2016 ze dne 14.9.2016, doručeno 20.9.2016)

Souhlasné stanovisko, připomínky:

V souvislosti s výkonem metodické činnosti Odbor SR KÚOK upozorňuje:

1. Vyhodnocení připomínky Povodí Odry, s. p., Ostrava není relevantně odůvodněno. Ve vyjádření čj. 12470/9231/0.611/2014 ze dne 4. 9. 2014 a čj. 04541/9231/0.611/2016 ze dne 5. 4. 2016 Povodí Odry opakovaně nesouhlasilo s návrhem části plochy smíšené obytné venkovské Z13 ve stanoveném záplavovém území řeky Vidnavky.

2. Dotčený orgán (dále jen DO) MŽP OVSS VIII ve stanovisku čj. 64638/ENV/14, 1621/570/14 ze dne 8. 10. 2014 nesouhlasil s návrhem vodní plochy K1 v LBK Tomíkovice. Upozorňujeme, že stanovisko DO je závazné a jako takové musí být akceptováno, příp. řešení ÚP musí být dohodnuto s DO (což by mělo být ve spise dokladováno novým stanoviskem, dohodou, či výsledkem řešení rozporu).

Vyřízení:

1. *Nesouhlasné vyjádření Povodí Odry bylo vypořádáno, požadavku Povodí Odry bylo v plném rozsahu vyhověno.*
V koordináčním výkrese, který byl předložen k veřejnému projednání, bylo omylem zakresleno původní záplavové území, plocha Z13 tak do záplavového území zasahovala. Na základě připomínky Povodí Odry k návrhu ÚP Žulová k veřejnému projednání bylo upraveno zakreslení záplavového území dle aktualizovaných podkladů ÚAP. Plocha Z13 byla upravena tak, aby již nezasahovala do stanoveného záplavového území řeky Vidnavky.
Nový opravený koordináční výkres byl zaslán na vědomí Povodí Odry. S novým vymezením Povodí Odry souhlasí, pořizovateli bylo doručeno upravené vyjádření e-mailem (viz vypořádání připomínek – kap. II.C – 9.2).
2. *MŽP není dotčeným orgánem k uplatnění stanoviska k Územnímu plánu Žulová z hlediska ZPF, tím je krajský úřad. Vyhodnocení stanoviska MŽP vyhodnoceno v kap. II.C – 9.1. Dotčený orgán z hlediska ZPF – KÚOK – OŽP vydal souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Žulová ve fázi společného jednání na základě upravené dokumentace po společném jednání, kladné stanovisko bylo vydáno i ve fázi projednání ÚP ve veřejném projednání. Rovněž k vyhodnocení návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vypořádání připomínek se vyjádřil bez připomínek.*
Odůvodnění vymezení plochy je pořizovatelem zpracováno ve vyhodnocení připomínek a stanovisek dotčených orgánů uplatněných ve společného jednání dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona o návrhu ÚP Žulová – v kap. 5.1 (na str.11 tohoto opatření obecné povahy).

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII - stanovisko
(č.j.: 58001/ENV/16, 1588/570/16 ze dne 9.10.2016, doručeno 12.9.2016)

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Žulová

Dne 25.8.2016 jsme obdrželi Vaši výzvu č.j. MJ/41282/2016/OSUUP/Kaš k uplatnění stanoviska k „Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Žulová“ (dále jen „návrh rozhodnutí“). Ke společnému jednání jsme uplatnili požadavky ve stanovisko č.j. 60729/ENV/14, 1498/570/14 ze dne 12.9.2014, v rámci veřejného projednání jsme udělili stanovisko č.j. 22064/ENV/16, 626/570/16 ze dne 11.4.2016. ve kterém jsme za příslušný dotčený orgán na úseku ochrany a využití nerostného bohatství neměly k návrhu územního plánu připomínky.

Za příslušný dotčený orgán na úseku **ochrany a využití nerostného bohatství** ve smyslu ustanovení § 15 zákona č. 44/1998 Sb., v platném znění (dále jen „horní zákon“) jsme ve výše citovaných stanoviscích upozornili na nezbytnost zajištění územní ochrany jasně vymezených ložisek nerostných surovin. Podle Vámi předloženého návrhu rozhodnutí jsou výhradní ložiska respektována, za tohoto předpokladu nemáme na tomto úseku životního prostředí žádné připomínky, předložený návrhem rozhodnutí bereme na vědomí.

Ve výše citovaných stanoviscích jsme za **ochranu zemědělského půdního fondu** uvedli, že příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, (dále jen „zákon“) byl v daném případě Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost jsme však upozornili, že pokud byla předmětem řešení návrhu Územního plánu Žulová plocha o výměře nad 10 ha, je třeba, aby Krajský úřad Olomouckého kraje postupoval podle metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96, čl. II., odst. 1 (dále jen „metodický pokyn“). V původně projednávané dokumentaci byl předmětem návrhu územního plánu mimo jiné záměr na vymezení plochy K1 o celkové výměře 38,82 ha, z toho 37,37 ha součástí ZPF. Podmínka metodického pokynu splněna byla, na základě žádosti Krajského úřadu Olomouckého kraje jsme udělili stanovisko č.j. 64638/ENV/14, 1621/570/14 ze dne 8.9.2014 (Vašemu odboru bylo zasláno na vědomí). Vzhledem k tomu, že jsme v projednávané dokumentaci zjistili závažné vady (nebylo prokázáno respektování ustanovení § 5 odst. 1 zákona), upozornili jsme na to, že nebylo možné návrh územního plánu kladně projednat podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona. Podle Vámi doručeního návrhu rozhodnutí byla provedena úprava projednávané dokumentace, která již Krajským

úřadem Olomouckého kraje za úsek ochrany ZPF kladně projednána byla. Mimo jiné došlo ke zmenšení vymezené plochy K1 (po úpravě cca 19 ha) s tím, že tato plocha má být (pravděpodobně podle upravené dokumentace) součástí ÚSES – LBC L14 Tomíkovice a současně má být zařazena do

protipovodňových opatření obce Bernartice. Jak však lze dohledat v dokumentaci předkládané pro společné jednání (viz. tabulky na str. 98 – 99), v té době žádný prvek ÚSES označený jako LBC L14 v dotčeném území vymezován nebyl. To nakonec vyplývá i z textu vztahujícímu se k záměru vymezení plochy K1 (viz str. 87), kde je uvedeno cit.: „Návrh výstavby vodní nádrže je přebírán z dokumentace Lokální biocentrum, Tomíkovice (Viva projekt s.r.o., březen 2010), a to v maximální variantě.

Poznámka: v Územním plánu Žulové ovšem tato navržená vodní nádrž není součástí žádného biocentra USES.“ Podle Vámi doručeného návrhu rozhodnutí má nyní po úpravě mít plocha K1 výměru cca 19 ha. Sdělujeme Vám, že přesto, že tento upravený záměr rovněž přesahuje výměru 10 ha a přesto, že jsme ve stanovisku ze dne 8.9.2014 výslovně po Krajském úřadu Olomouckého kraje požadovali, aby byla s námi projednána ve smyslu metodického pokynu rovněž přepracovaná dokumentace návrhu Územního plánu Žulová, do dnešního dne se tak nestalo. Za účelem prošetření postupu orgánu ochrany ZPF jsme proto v souladu s ustanovením § 17 písm. e) zákona vyzvali Krajský úřad Olomouckého kraje k předložení všech stanovisek za tento úsek životního prostředí udělovaných k Územnímu plánu Žulová (viz žádost č.j. 61333/ENV/16, 1682/570/16, která Vám byla zaslána na vědomí). V rámci tohoto prošetření bude posouzen ve smyslu plnění zásad ochrany ZPF nejen postup příslušného dotčeného orgánu ochrany ZPF, ale i celá projednávaná dokumentace, včetně důvodů, na základě kterých došlo ke zjevnému přehodnocení opodstatněnosti vymezované plochy K1. Závěrem uvádíme, že bez objektivního prošetření postupu orgánu ochrany ZPF Krajského úřadu Olomouckého kraje, nelze nyní jednoznačně stanovit, zda lze souhlasit se způsobem vyřízení požadavku (projednání plochy o výměře nad 10 ha ve smyslu metodického pokynu) uplatňovaného v našem stanovisku ke společnému jednání. Není totiž zřejmé, na základě jakých závěrů jste uvedli (viz str. 9 návrhu rozhodnutí), že předmětem územního plánu není návrhová plocha o výměře nad 10 ha, když z jiných Vámi uváděných odkazů vyplývá, že plocha K1 má mít výměru cca 19 ha. O výsledku prošetření postupu orgánu ochrany ZPF Vás budeme informovat.

Vyřízení:

Za státní správu geologie - bez připomínek

Za ochranu zemědělského půdního fondu

Ve fázi společného jednání bylo pořizovateli doručeno stanovisko KÚOK – OŽPZ, jehož součástí bylo i nesouhlasné stanovisko z hlediska ZPF. Na základě tohoto nesouhlasného stanoviska MŽP a KÚOK – OŽPZ ve fázi společného jednání byl návrh Územního plánu Žulová upraven. Plocha K1 – vodní plocha byla redukována na výměru 19,76 ha.

Na základě provedené úpravy plochy K1 v návrhu ÚP Žulová pořizovatel požádal dotčený orgán KÚOK-OŽPZ o změnu stanoviska z hlediska ZPF. Bylo vydáno souhlasné stanovisko – viz výše.

Odůvodnění vymezení plochy je pořizovatelem zpracováno ve vyhodnocení připomínek a stanovisek dotčených orgánů uplatněných ve společném jednání dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona o návrhu ÚP Žulová – v kap. 5.1 (na str.11 tohoto opatření obecné povahy).

Upravená dokumentace ÚP Žulová byla dále projednávána ve veřejném projednání dle ustanovení § 52 stavebního zákona. K veřejnému projednání pořizovatel přizval mimo jiné i dotčené orgány. Veřejné projednání se konalo dne 4.5.2016. Oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel zaslal i do datové schránky Ministerstva životního prostředí, jmenovitě i MŽP, odbor výkonu státní správy Olomouc. Dotčené orgány mohou dle § 52 stavebního zákona uplatnit svá stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. V rámci veřejného projednání uplatnilo MŽP, odbor výkonu státní správy Olomouc, své stanovisko č.j. 22064/ENV/16, 626/570/16 dne 11.4.2016.

Povinnost projednání návrhu ÚP Žulová s dotčenými orgány tedy ze strany pořizovatele byla splněna. Pořizovatel vycházel ze souhlasného stanoviska KÚOK – OŽPZ – ZPF a souhlasného stanoviska MŽP k veřejnému projednání. MŽP mělo k dispozici upravenou dokumentaci ÚP k veřejnému projednání, navíc se k ní vyjádřilo bez připomínek.

Prošetření postupu vydání stanoviska KÚOK - OŽPZ není součástí projednání územního plánu, pořizovatel vychází z vydaných závazných stanovisek a ta v plné výši respektoval.

KÚOK – OŽPZ k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vypořádání připomínek neuplatnil žádné připomínek a s vypořádáním souhlasil.

6. Stanovisko krajského úřadu podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona

Ve fázi návrhu zadání Územního plánu Žulová Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence (dále jen „krajský úřad“) jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko SEA
(č.j.: KUOK 53852/2015 ze dne 25.6.2015, doručeno 29.6.2015)

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI NÁVRHU podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název koncepce

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU ŽULOVÁ

Charakter a rozsah koncepce

Předmětem územního plánu je:

Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídlení zeleně:

1) Plochy určené pro novou bytovou výstavbu:

- plochy **bydlení v rodinných domech BI** vymezené v lokalitách U Skorošic (plochy č. Z3 a Z4), U vodojemu (plocha č. Z7) a školní (plocha č. Z9)
- plochy **smíšené obytné – venkovské SV** vymezené v lokalitách U Trati (plochy č. Z13 a Z14), Pod Boží horou (plochy č. Z15, Z17, Z18, Z20 a Z21) a Starost (plocha č. Z19)
- plocha **smíšená obytná – městská SM** – plocha přestavby, vymezená v lokalitě Josefské náměstí (plocha č. P1).

2) Plocha **občanského vybavení se specifických využitím OX** – plocha přestavby v lokalitě U Lomu (plocha č. P3).

3) Plochy **veřejných prostranství PV** – v lokalitách U Lomu (plocha č. Z12) a Pod Boží horou (plocha č. Z16).

4) Plochy **veřejných prostranství – zeleň ZV**, v lokalitách Janáčkova (plocha č. Z5), Školní (plocha č. Z6), U Pomníku (plocha č. Z10) a Na Rybníčku (plocha č. P2).

5) Plocha **výroby a skladování VS** v lokalitě U Benzinky (plocha č. Z11).

6) Plochy **dopravní infrastruktury – silnice DS** (plochy č. Z1 – pro přeložku silnice III/4538 a Z2 – pro přeložku silnice I/60).

7) Plocha **technické infrastruktury TI** – pro výstavbu vodojemu je navržena zastavitelná plocha na jihozápadním okraji města (plocha č. Z8).

Vymezení ploch změn v krajině:

1) Plochy **vodní a vodohospodářské VV** – k. ú. Tomíkovice - Vodní nádrž (plocha č. K1).

2) Plochy **těžby nerostů NT** – k. ú. Žulová – Nový lom (plocha č. K2).

Vymezení prvků ÚSES.

Umístění koncepce

Kraj: Olomoucký
Obec: Žulová
Katastrální území: Žulová, Tomíkovice

Předkladatel koncepce

Městský úřad Jeseník, Odbor stavebního úřadu, majetku a investic

Zpracovatel vyhodnocení SEA k územnímu plánu

RNDr. Marek Banaš Ph.D. - držitel autorizace dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, č. j.: 42028/ENV/14

Průběh posuzování:

Podáním ze dne 19. 6. 2013 byl Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), doručen návrh zadání „**Územního plánu Žulová**“.

Dne 19. 7. 2013 bylo pod č. j.: KUOK 66030/2013 vydáno **stanovisko** k návrhu zadání územního plánu Žulová s tím, že **předmětný územní plán je nezbytné a účelné komplexně posuzovat** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení §75 a § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko, že koncepce (návrh zadání územního plánu) **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost **evropsky významné lokality ani ptačí oblasti**.

Výše uvedené stanovisko k návrhu zadání s tím, že výše uvedený územní plán je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, bylo zveřejněno v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí ČR (<http://eia.cenia.cz/sea>).

Krajský úřad obdržel dne 27. 8. 2014 oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Žulová a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území spolu úřad Jeseník, Odbor stavebního úřadu, majetku a investic.

Společné jednání o návrhu „**Územního plánu Žulová**“, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území proběhlo dne 15. 9. 2014 v 10:00 hodin na Městském úřadu Jeseník.

Krajský úřad, podáním ze dne 2. 6. 2015, obdržel od pořizovatele územního plánu Městského úřadu Jeseník, Odboru stavebního úřadu, majetku a investic stanoviska, připomínky a výsledky konzultací spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu koncepce dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu „**Územního plánu Žulová**“ bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Krajský úřad v průběhu řízení obdržel od pořizovatele veškeré podklady potřebné pro vydání stanoviska dle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě návrhu „**Územního plánu Žulová**“, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, výsledku společného jednání a vypořádání došlých stanovisek a připomínek dotčených správních úřadů a dotčených územních samospráv, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 1 citovaného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu

„**Územního plánu Žulová**“

za dodržení následujících podmínek:

- 1) Plocha **P3** (OX – plochy občanského vybavení se specifickým využitím, výměra – 0,93 ha) - při budoucím využití plochy doporučujeme zachovat biotop a vhodné podmínky pro výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, chráněných dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., vázaných na prostor lomu, jejichž výskyt je evidován v Nálezové databázi AOPK ČR. Před realizací doporučujeme provedení biologického hodnocení nebo biologického průzkumu dotčeného území a dle jeho výsledků případně upravit rozsah a postup prací. Dále je nutné řešit problematiku čištění odpadních vod z nově budovaného zázemí tak, aby nemohlo dojít ke kontaminaci vodního prostředí zatopeného lomu.
- 2) Jako plochy smíšené nezastavěného území, případně interakční prvky, je vhodné vymezit plochy se stávající zelení (zejména meze, zeleň podél komunikací). Doporučujeme vymezit nové plochy pro protierozní opatření, případně interakční prvky nebo plochy smíšené nezastavěného území s možností výsadby zeleně, které by přispěly k zadržení vody v krajině a snížení rizika povodňových situací.
- 3) Plocha **Z1** - přeložka silnice III/4538 – v místě křížení komunikace s vodním tokem nutno zohlednit vymezený lokální biokoridor L4 a významné krajinné prvky - vodní tok a údolní niva.
- 4) Plocha **Z13** (SV – plochy smíšené obytné – venkovské, výměra – 0,76 ha) – doporučujeme severní část plochy, která je v kontaktu se systémem ÚSES a s vodním tokem, ponechat bez zástavby. Dále je třeba zachovat pás o minimální šířce 6 m od břehové čáry Vidnávky zcela bez zástavby. Opatřením ze dne 13. 6. 2011, pod č. j.: KUOK 65586/2011 bylo krajským úřadem stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny významného vodního toku Vidnávka v km 0,000 – 21,430, to je nutno respektovat.
- 5) Plocha **Z15** (SV - plochy smíšené obytné – venkovské, výměra 0,90 ha) – doporučujeme vzrostlý dub na okraji plochy zachovat a postup stavebních prací v jeho okolí konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, kterým je Městský úřad Žulová. Stavby pro bydlení budou umístěny minimálně 30 m od současné hranice lesa a oplocení pozemků bude provedeno ve vzdálenosti minimálně 10 m od současné hranice lesa.

- 6) Plocha **Z16** (PV – plochy veřejných prostranství, výměra 0,09 ha) – postup stavebních prací v okolí vzrostlého dubu na ploše Z15 doporučujeme konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, kterým je Městský úřad Žulová.
- 7) Budou dodrženy skutečnosti uvedené ve stanovisku orgánu ochrany ZPF k upravenému návrhu územního plánu Žulová ze dne 24. 4. 2015, pod č. j.: KUOK 39040/2015:
 - Redukce plochy K1 – plocha vodní - na výměru cca 19 ha, která byla z hlediska ZPF již projednána v rámci pořizování současně platného územního plánu Žulová.
 - Doplnění odůvodnění potřebnosti vymezení této návrhové plochy (vodní plocha K1 bude součástí ÚSES – LBC L14 Tomíkovice a současně bude zařazena do protipovodňových opatření budovaných ve prospěch obce Bernartice).
 - Plocha Z1 – plocha dopravy byla převedena do územních rezerv.
- 8) Nad rámec textové části územního plánu doporučujeme ve volné krajině a okrajových částech města s nízkopodlažní zástavbou neumísťovat velkoplošné billboardy a stavby obdobného charakteru, které by mohly negativně ovlivnit místní krajinný ráz.
- 9) V rámci řízení následujících po schválení územního plánu, je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Závěrem upozorňujeme na § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, podle kterého je součástí odůvodnění územního plánu sdělení, jak bylo stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

7. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Stanovisko krajského úřadu bylo zohledněno takto:

1. *Vyhověno - do podmínek využití ploch OX – požadavků prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu byl doplněn požadavek - v dalších stupních řízení bude zohledněno zachování biotopu a výskyt zvláště chráněných druhů živočichů.*

Odůvodnění:

Plocha P3 je převzata z platného ÚPO Žulová, v současné době město Žulová nemá konkrétní představu o budoucím využití plochy. Podmínky regulativů byly upraveny s ohledem na přípustnou podrobnost územního plánu.

Požadavek na provedení biologického hodnocení nebo biologického průzkumu je podrobností dalších stupňů dokumentace konkrétního záměru. Dle § 43 odst. 3 územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.

2. *Vyhověno částečně – regulativy ploch nezastavěného území umožňují realizaci protierozních opatření, umístění interakčních prvků a zeleně.*

Odůvodnění:

Plochy zeleně, případně interakční prvky, je možné umístit do všech zastavěných a zastavitelných ploch a ploch přestavby, rovněž v plochách nezastavěného území – NZ, NS. Není nutné vymezovat pro tuto zeleň zvláštní plochy podél komunikací. Stávající zeleň je vymezena v případě, že jde o plošně významnější porosty. Liniová zeleň kolem komunikací nebo meze v krajině, které nemají ani vlastní parcelu, není třeba vymezovat samostatnou plochou.

Protierozní opatření, stavby a zařízení pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof jsou vymezeny jako přípustné využití v nezastavěném území v plochách NZ, NL, NS i NP.

3. *Nevyhověno - plocha Z1 pro přeložku komunikace III/4538 byla vymezena jako plocha rezervy.*

Odůvodnění:

Na základě nesouhlasného stanoviska KÚOK, Odboru životního prostředí a zemědělství, ZPF, byla provedena úprava vymezení vodní nádrže „Lokální biocentrum Tomíkovice“. Dopravní plocha Z1 pro přeložku komunikace III/4538 byla vymezena jako plocha územní rezervy.

4. Vyhověno – plocha Z13 byla zmenšena tak, aby nezasahovala do stanoveného záplavového území řeky Vidnavky. Příjezd k vymezené ploše je zajištěn po stávajících místních komunikacích. Rovněž byly zohledněny aktualizované ÚAP, kde bylo dle informací Povodí Odry vymezené záplavové území upraveno na základě digitalizace map. Vymezené zastavitelné plochy nezasahují do ochranného pásu 6m od břehové hrany.
5. Plocha Z15 - vyhověno částečně – do podmínek pro využití ploch SV – plochy smíšené obytné – venkovské bylo doplněno:
 - do podmínečně přípustného využití u plochy Z15 – OP lesa 50 m, dodržet umístění zástavby min. 30 m od kraje lesaPodmínku na zachování zeleně nelze do ÚP zapracovat, není možné řešit v rámci územního plánu. Odůvodnění:
Vzrostlý dub, který se nachází na okraji plochy Z15, není vyhlášen jako památný strom, nemá tedy ochranu ze zákona. Ochrana vzrostlé zeleně je předmětem navazujících správních řízení. Dle § 43 odst. 3 územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Požadavek na konzultaci stavebních prací s příslušným orgánem ochrany přírody ani zachování původní zeleně nelze zahrnout do závazných podmínek územního plánu.
6. Plocha Z16 – nevyhověno, vyhodnocení zpracováno v předchozím odstavci.
7. Vyhověno - Podmínky stanoviska KÚOK byly dodrženy - byla redukována plocha K1 – plocha vodní na výměru (cca 19 ha), která byla z hlediska ZPF již projednána v rámci pořizování současně platného územního plánu Žulová. Mimo to bylo doplněno odůvodnění potřebnosti vymezení této návrhové plochy: vodní plocha K1 bude součástí ÚSES – LBC L14 Tomíkovice a současně bude zařazena do protipovodňových opatření budovaných ve prospěch obce Bernartice. Na stavbu vodního díla „Lokální biocentrum Tomíkovice“ již bylo vydáno stavební povolení. Další rozporovaná plocha Z1 – plocha dopravy byla převedena do územních rezerv.
8. Do všeobecných podmínek pro využití ploch byla doplněna podmínka – ve volné krajině a v okrajových částech města s nízkopodlažní zástavbou neumísťovat velkoplošné billboardy a stavby obdobného charakteru, které by mohly negativně ovlivnit místní krajinný ráz.
9. Podmínka se týká následujících řízení, není řešením územního plánu.

8. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

K návrhu Územního plánu Žulová byly předloženy dvě námitky:

Námítka č.1:

Anna Kubicová, Krátká 219, 790 65 Žulová – námitky k územnímu plánu
(dopis ze dne 11.5.2016, doručeno 11.5.2016)

Věc: námitky k územnímu plánu

Na základě osobního jednání podávám k Návrhu územního plánu Města Žulová následující námitky (všechny se vztahují k plánované zástavbě označené Z 3). Po záplavách povrchovou vodou v roce 2009 došlo na parcelách č. 197, 198, 199 a 200 k sesuvu půdy. Město Žulová pak za pomoci dotací v r. 2011 vybudovalo odvodnění, které zasahuje i do dalších pozemků. Protože toto odvodnění je pro majitele pozemků věčným břemenem, nemůžeme s částí těchto pozemků disponovat bez souhlasu majitele odvodnění t. j. Města Žulová. Při sepisování smlouvy jsem byla upozorněna na podmínky, za kterých mohu na pozemcích zasažených stavbou odvodnění hospodařit (např. nesmí být prováděna hluboká orba).

Vzhledem k tomu podávám jako majitelka pozemků č. 206/5, 203, 199, 188 a 187 následující námitky:

1. Pouze na výkresu č. 7 je zakresleno uvedené odvodnění.
2. V Odůvodnění územního plánu Žulová II. A textová část na str. 116 není toto odvodnění u Z 3 uvedeno.
3. Součástí tehdy provedených stavebních prací bylo také vybudování ochranného valu ve spodním pravém rohu parcel č. 206/3 a 204.

Dle územního plánu je část Z 3 určena k výstavbě rodinných domků a proto je potřeba už v územním plánu zanést uvedené podzemní odvodnění i povrchový val tak, aby případný zájemce musel s těmito stavbami počítat a zachovat je.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce paní Anny Kubicové, jako vlastníka pozemků parc.č. 206/5, 203, 199, 188 a 187 v k.ú. Žulová, obsažené v podání ze dne 11.5.2016, adresované a doručené pořizovateli v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Žulová dle § 52 odst. 2 stavebního zákona, evidované pod č.j. MJ/25103/2016, se s použitím ustanovení §172 odst. 5 správního řádu **částečně vyhovuje, a to v těchto bodech:**

1. Do výkresu technické infrastruktury a do koordinačního výkresu bylo zakresleno odvodnění pozemků parc.č. 188, 190, 191, 196, 197, 198, 199, 204, 203, 206/3 a 206/5 v k.ú. Žulová.
2. Do textové části ÚP Žulová do podmínečně přípustného využití ploch pro bydlení v rodinných domech BI pro plochu Z3 byla doplněna podmínka zachování stávajícího odvodnění.

Námitce se nevyhovuje v těchto bodech:

1. Do koordinačního výkresu nebyl zakreslen ochranný val na parc. 206/3 a 204.
2. V textové části odůvodnění ÚP nebylo doplněno odvodnění do tabulky Vyhodnocení záborů ZPF u plochy Z3.

Odůvodnění:

Námitka byla doručena pořizovateli dne 11.5.2016, tj. poslední den lhůty pro podání námitek proti návrhu územního plánu dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona. Námitka byla podána v zákonné lhůtě. Podatelka je vlastníkem pozemků parc.č. 206/5, 203, 199, 188 a 187 v k.ú. Žulová a staveb na nich. Tyto pozemky jsou dotčeny návrhem plochy pro bydlení Z3. Na základě této skutečnosti může být podatelka dotčena návrhem řešení, dle § 52 odst. 2) stavebního zákona je oprávněna podávat námítky.

V minulosti byly pozemky podatelky ohroženy záplavami a sesuvy z okolních nezastavěných ploch. Na těchto plochách je Územním plánem Žulová navržena zastavitelná plocha pro bydlení Z3.

V roce 2012 bylo provedeno městem Žulová odvodnění pozemků parc.č. 188, 190, 191, 196, 197, 198, 199, 204, 203, 206/3 a 206/5 v k.ú. Žulová v rámci protipovodňových opatření. Toto odvodnění bylo zařazeno pořizovatelem jako technická infrastruktura, tato byla doplněna do výkresu technické infrastruktury a do koordinačního výkresu.

Do podmínečně přípustného využití pro plochy s rozdílným způsobem využití BI – plochy bydlení v rodinných domech byla doplněna podmínka zachování stávajícího odvodnění. Tato podmínka bude zohledněna v návazných stavebních řízeních na předmětných pozemcích. Protipovodňové úpravy jsou zapsány v katastru nemovitostí formou věcného břemene ve prospěch města Žulová.

Zakreslení ochranného valu nebylo do grafické části ÚP provedeno. Tato podrobnost není předmětem územního plánu. Provedení protipovodňových úprav včetně odvodnění je zajištěno smlouvou o zřízení věcného břemene ze dne 30.4.2012 mezi městem Žulová a majiteli nemovitostí dle geometrického plánu č.1167-53/2012, zapsaného do KN. V navazujících řízeních při umísťování a povolování staveb na dotčených pozemcích budou zohledněna provedená opatření dle výše uvedené smlouvy.

V tabulce Vyhodnocení záborů ZPF se do plochy odvodnění uvádí pouze plochy meliorací, které jsou považovány za investici do půdy. Zmíněné odvodnění pozemků provedené městem Žulová bylo provedeno v rámci protipovodňových úprav, do tabulky Vyhodnocení záborů ZPF se nezahrnuje.

Námitka č.2:

Ing. Milan Ševčík, Josefské náměstí 2, 790 65 Žulová – námítky k územnímu plánu
(dopis ze dne 3.5.2016, doručeno 4.5.2016-na veřejném projednání)

Námítky dotčeného vlastníka k návrhu změny územního plánu města Žulové

Jsem vlastníkem parcel č. 539, 541, 542/2, 542/3, 543, 544/1, 544/3, 544/4 a 544/5 v k. ú. Žulová a v současné době jednám s městem Žulová o odkoupení pozemku pč.544/1. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem a dohody s městem Žulová podávám proti předmětnému návrhu územního plánu města Žulová, na základě ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, následující námítky:

- 1) Nesouhlasím se zatříděním plochy v rozsahu parcel pč. 542/3. V návrhu UP je uvedená plocha zatříděna jako plocha veřejného prostranství - zeleň ZV.
Požaduji zatřídění SM tak, jak byly zatříděny v UP před změnou UP z r. 2011.
- 2) Nesouhlasím se zatříděním plochy v rozsahu parcel pč. 542/1. V návrhu UP je uvedená plocha zatříděna jako plocha veřejného prostranství - zeleň ZV.

Požaduji zatřídění SM tak, jak byly zatříděny v UP před změnou UP z r.2011.

Odůvodnění:

Jsem vlastníkem pozemku pč. 542/3 a jednám s městem Žulová o prodeji pozemku pč. 542/1. V souvislosti s prodejem pozemku byla na základě projednávání v radě města navržena dohoda, jejímž obsahem je přemístění pomníku obětem válek z pč. 542/3 na původní místo za hřištěm, prodej parcely pč. 542/1 a podmínky setrvání městského mobiliáře, veřejného osvětlení na okolních parcelách v mém vlastnictví. Charakter obou parcel - tj. zejména osazení stromy po přemístění pomníku zcela ztratí charakter veřejné plochy. Proto požaduji změnu zařazení.

V této souvislosti připomínám, že jsem v roce 2014 uplatnil připomínku, která byla přepracováním zčásti respektována, nikoliv však v rozsahu parcel pč. 542/1 a 542/3.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka pana Ing. Milana Ševčíka, jako vlastníka pozemků parc.č. 539, 541, 542/2, 542/3, 543, 544/1, 544/3, 544/4 a 544/5 v k. ú. Žulová, obsažené v podání ze dne 11.5.2016, adresované a doručené pořizovateli v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Žulová dle § 52 odst. 2 stavebního zákona, evidované pod č.j. MJ/25087/2016, se s použitím ustanovení §172 odst. 5 správního řádu vyhovuje. Pozemky parc.č. 542/1 a 542/3 v k.ú. Žulová byly zařazeny do plochy SM – Plochy smíšené obytné – městské. Takto jsou zařazeny i dle současně platného územního plánu.

Odůvodnění:

Námitka byla osobně předána pořizovateli dne 4.5.2016 na veřejném projednání, tj. ve lhůtě pro podání námitek proti návrhu územního plánu dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona. Námitka byla podána v zákonné lhůtě.

Podatel je vlastníkem pozemků parc.č. 542/1 a 542/3 v k.ú. Žulová. Tyto pozemky jsou dotčeny návrhem nového ÚP Žulová. Na základě této skutečnosti může být podatel dotčen návrhem řešení, dle § 52 odst. 2) stavebního zákona je oprávněn podávat námítky.

Pozemky parc.č. 542/1 a 542/3 v k.ú. Žulová byly vymezeny návrhem nového ÚP Žulová jako plochy ZV – plochy veřejných prostranství – zeleň. Tyto pozemky byly v době zpracování a společného jednání ÚP Žulová ve vlastnictví města Žulová. Žadatel Ing. Ševčík požadoval v rámci společného jednání návrhu ÚP Žulová změnu využití sousedních pozemků ve svém vlastnictví, tomuto požadavku bylo v plné výši vyhověno. U pozemků parc.č. 542/1 a 542/3 v k.ú. Žulová nebyla v připomínce Ing. Ševčíka ke společnému jednání o návrhu ÚP požadována změna využití. Pozemek parc.č. 542/1 byl Ing. Ševčíkovi prodán městem Žulová v r. 2015 a pozemek parc.č. 542/3 v k.ú. Žulová je doposud ve vlastnictví města Žulová s tím, že se jedná o jeho prodej.

Na pozemku parc.č. 542/3 je umístěn pomník obětem války, který má být dle informací města přemístěn. Zařazením pozemků parc.č. 542/1 a 542/3 v k.ú. Žulová do plochy SM nebude znemožněno stávající využití jako plocha veřejného prostranství a zeleně, v regulativech pro plochy SM je toto využití uvedeno jako přípustné. Pro rozhodnutí vyhovět námitce bylo zohledněno i stávající využití plochy dle současně platného Územního plánu obce Žulová. Novým využitím pozemků jako ploch veřejného prostranství by mohlo být vlastníku znemožněno původní zamýšlené využití, se kterým pozemky nabýval.

9. Vyhodnocení připomínek

9.1 Připomínky uplatněné ve společném jednání dle ustanovení § 50 stavebního zákona o návrhu ÚP Žulová

Dotčené orgány:

Vypořádání připomínek a stanovisek dotčených orgánů jsou uvedeny v kap. II.C - 5.1.

Ostatní připomínky:

Ředitelství silnic a dálnic ČR - vyjádření (č.j.: 002614/11300/2014 ze dne 16.9.2014, doručeno 18.9.2014)
--

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává v rámci projednávání návrhu CIPD Žulová (k.ú. Tomíkovice, k.ú. Žulová) následující vyjádření:

KÚPD Žulová jsme se naposledy vyjádřili spisem č.j. 002138/11300/2013 ze dne 12.7.2013 v rámci projednání návrhu zadání ÚP.

Z hlediska výhledových záměrů v silniční dopravě je na území obce plánována přeložka silnice I/60. Pro realizaci přeložky je v předloženém návrhu územního plánu Žulová vymezen koridor území - plocha dopravní infrastruktury - silniční DS, ozn. č. Z2, o šířce 200 m. Stavba přeložky siln. I/60 je včetně souvisejících staveb vymezena jako veřejně prospěšná stavba pod ozn. VD1.

V rámci ÚP je dále sledována přeložka silnice III/4538 v severní části k.ú. Tomíkovice, pro kterou je vymezena zastavitelná plocha dopravní infrastruktury - silniční DS (plocha č. Z1). Dle ÚPD je návrh přeložky silnice III/4538 vyvolán návrhem vybudování vodní nádrže Tomíkovice.

K vybraným částem sdělujeme:

Lok. **Z7** - navržená plocha pro bydlení a lok. č. **Z11** - navržená zastavitelná plocha výroby a skladování. Obě uvedené lokality jsou situovány v ochranném pásmu stávající silnice I/60, lok. č. Z7 je navržena v návaznosti na hranici koridoru pro přeložku silnice I/60.

- Proti návrhu uvedených lokalit nemáme zásadní námítky. Požadujeme však plně respektovat stávající trasu silnice I/60, vč. jejího ochranného pásma.
- S ohledem na situování uvedených lokalit v OP silnice I. třídy, i nadále připomínáme, že její využití podléhá souhlasu příslušného silničního správního úřadu, jímž je v tomto případě KU Olomouckého kraje (§§ 32 a 40, zák. 13/1997 Sb.).

Dále obecně upozorňujeme, že souhlas s nově navrhovaným funkčním využitím území není současně souhlasem s jeho komunikačním připojením k silniční síti (v případě, že se jedná o silnici I. třídy).

Kromě výše uvedeného, nemáme k návrhu ÚP Žulová další připomínky.

Vyřízení:

Stávající trasa silnice I/60 i její ochranná pásma jsou respektována.

Přeložka silnice III/4538 v Tomíkovících byla upravena a vymezena jako rezerva.

Komunikační připojení navrhovaných funkčních k silniční síti a stavby v ochranných pásmech komunikací budou řešeny v navazujících správních řízeních – např. v územním řízení.

Česká geologická služba (CGS), Správa oblastních geologů - vyjádření (č.j.: ČGS-441/14/1272*SOG-441/504/2014 ze dne 22.9.2014, doručeno 22.9.2014)

V návrhu Územního plánu Žulová ČGS doporučuje následující úpravy:

Odůvodnění

- kap. A.3.4 – *Další požadavky* je pod připomínkami ČGS – Správa oblastních geologů, uvedeno, že *Údaje o evidovaných ložiscích a prognózních zdrojích jsou v územním plánu uvedeny*. V následujícím textu (kap. E.1.a – nerostné suroviny) však chybí. Jsou zde uvedena pouze bilancovaná ložiska, chráněná ložisková území a dobývací prostory – nutno doplnit.
- kap. E.1.a – *Přírodní podmínky* – jsou zde vyjmenovány významné geologické lokality, ale ke geologii řešeného území zde není uvedeno nic – nutno doplnit.
- kap. E.1.a – *Nerostné suroviny* – z přehledu výhradních ložisek nutno odstranit ložisko B 3197500 – Žulová-Nietsche, které bylo přeřazeno mezi již vytěžená ložiska.
- kap. E.1.a – *Sesuvná území* – v Registru svahových nestabilit ČGS je uvedena čtyři sesuvná území na katastru Žulová a čtyři na katastru Tomíkovice – nutno doplnit.
- kap. E.1.e – *Limity využití území* – opět nutno odstranit ložisko B 3197500 – Žulová-Nietsche, které bylo přeřazeno mezi již vytěžená ložiska.

Grafické přílohy

- V koordinačním výkrese nutno doplnit zákresy evidovaných prognózních zdrojů.

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

- kap. 3.1.2 *Geologické a geomorfologické poměry* a kap. 4.1.3. *Erozní situace a stabilita svahů* – je uvedeno, že dle evidence ČGS se v daném katastrálním území nenachází sesuvná území. Je nutno opravit, protože v Registru svahových nestabilit ČGS je uvedena čtyři sesuvná území na katastru Žulová a čtyři na území katastru Tomíkovice.

ČGS vyjma výše uvedených požadavků na upřesnění příslušných geologických skutečností neuplatňuje k pořízenému návrhu Územního plánu Žulová další připomínky.

Vyřízení:

1. Odůvodnění:

- do kap. E.1.a – *Nerostné suroviny* - byly doplněny prognózní zdroje
- kap. E.1 a – *Přírodní podmínky* - informace o geologii řešeného území - neovlivní koncepci rozvoje města, není potřeba údaje doplňovat
- kap. E.1.a – *Nerostné suroviny* - z přehledu výhradních ložisek bylo odstraněno ložisko B 3197500 – Žulová-Nietsche, které bylo přeřazeno mezi již vytěžená ložiska

Územní plán Žulová, vydaný opatřením obecné povahy

- byly doplněny informace o sesuvných územích – v k.ú. Žulová se nachází 4 sesuvy, zbývající 3 jsou na území obce Skorošice a 1 ve Vápenné – konzultováno a potvrzeno telefonicky s ČGS
 - v kap. E.1.e – Limity využití území – odstraněno ložisko B 3197500 – Žulová-Nietsche
2. **Koordinační výkres:**
- byly doplněny zákresy prognózních zdrojů
 - doplnit sesuvná území v k.ú. Žulová (dle aktualizovaných ÚAP)- viz předchozí text
3. **Vyhodnocení vlivů:**
- nevyhověno - vyhodnocení vlivů na ŽP není třeba opravovat, jde o vlivy navrženého řešení na ŽP, prognózní zdroj toto vyhodnocení nijak neovlivní

Agentura ochrany přírody a krajiny Litovelské Pomoraví (Krajské středisko Olomouc)
(č.j.: 01348/LM/14 ze dne 24.9.2014, doručeno 29.9.2014)

Připomínky k návrhu územního plánu Žulová

V návaznosti na obdržené sdělení návrhu Územního plánu Žulová a vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území zasiláme připomínky ve smyslu zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Domníváme se, že ochrana před povodněmi by měla být v území řešena komplexněji než jen návrhem vodní nádrže Tomíkovice.

- Jako plochy smíšené nezastavěného území případně interakční prvky je vhodné vymezit plochy se stávající zelení (zejména meze, zeleň podél komunikací).
- Doporučujeme vymezit nové plochy pro protierozní opatření, případně interakční prvky nebo plochy smíšené nezastavěného území s možností výsadby zeleně, které by přispěly k zadržení vody v krajině a snížení rizika povodňových situací.
- Plocha Z1 pro přeložku silnice III/4538
V místě křížení komunikace s vodním tokem nutno zohlednit vymezený lokální biokoridor L4 a významné krajinné prvky vodní tok a údolní niva.
- Plocha Z18 obytná
Upozorňujeme na liniovou výsadbu ovocných dřevin podél silnice č. 456 Žulová – Černá Voda realizovanou z finančních prostředků Operačního programu Životní prostředí. Akce bude ukončena v roce 2015, žadatel Pro náš region, o. s. se zavázal k zajištění 10-leté udržitelnosti projektu od ukončení akce.
- Plocha K1 Vodní nádrž Tomíkovice
Upozorňujeme, že v ploše navrhované vodní nádrže byla podél silnice Buková – Tomíkovice provedena obnova aleje dosadbou ovocných dřevin z prostředků Operačního programu Životní prostředí. Akce byla ukončena v roce 2012, žadatel Pro náš region, o. s. se zavázal k zajištění 10-leté udržitelnosti projektu od ukončení akce.
- Plocha P3 U lomu
Využití plochy podmínit zachováním biotopu a vhodných podmínek pro výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, chráněných dle vyhlášky 395/1992 Sb., vázaných na prostor lomu jejichž výskyt je evidován v Nálezové databázi AOKP ČR. Před realizací doporučujeme provedení biologického hodnocení nebo biologického průzkumu

Vyřízení: Vyhověno

1. Plochy zeleně je možné umístit do všech zastavěných a zastavitelných ploch a ploch přestavby, rovněž v plochách nezastavěného území – NZ, NS. Není nutné vymezovat pro tuto zeleň zvláštní plochy podél komunikací. Stávající zeleň je vymezena v případě, že jde o plošně významnější porosty, liniová zeleň kolem komunikací nebo meze v krajině, které nemají ani vlastní parcelu, není třeba vymezovat samostatnou plochou.
2. Protierozní opatření, stavby a zařízení pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof jsou vymezeny jako přípustné využití v nezastavěném území v plochách NZ, NL, NS i NP.
3. Plocha Z1 pro přeložku komunikace III/4538 byla vymezena jako plocha rezervy.
4. Plocha Z18 – zastavitelná plocha je přebírána ze současně platného ÚPO Žulová, byla vymezena ve Změně č. 1 ÚPO. V Návrhu ÚP Žulová je možné plochy zeleně umístit do všech zastavěných a zastavitelných ploch a ploch přestavby. Vymezením plochy Z18 v návrhu ÚP nedojde k omezení udržitelnosti projektu liniové výsadby ovocných dřevin podél komunikace.
5. Plocha K1 vodní nádrže Tomíkovice byla zmenšena dle současně platného ÚPO Žulová. Návrhem nádrže nebude dotčena silnice Buková-Tomíkovice ani obnovená alej.

6. Plocha P3 je převzata z platného ÚPO Žulová, do podmínek využití ploch OX – požadavků prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu byl doplněn požadavek - v dalších stupních řízení bude zohledněno zachování biotopu a výskyt zvláště chráněných druhů živočichů.

Požadavek na provedení biologického hodnocení nebo biologického průzkumu je podrobností dalších stupňů dokumentace konkrétního záměru. Dle § 43 odst. 3 územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.

Povodí Odry, Ostrava - vyjádření

(č.j.: 12470/9231/0.611/2014 ze dne 4.9.2014, doručeno 12.9.2014)

K návrhu zadání ÚP Žulová jsme se vyjadřovali dopisem č.j. 08984/9231/0.611/2013 ze dne 11.7.2013. Z hlediska správce povodí (§ 54 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění) a správce výše uvedených toků a z hlediska Plánu hlavních povodí ČR a Plánu oblasti povodí Odry (POP Odry) nesouhlasíme s vymezením plochy Z13 (plocha smíšená obytná – venkovská), která z části zasahuje do ZÚ řeky Vidnavky.

Vyřízení:

Vyhověno – plocha Z13 bude zmenšena tak, aby nezasahovala do stanoveného záplavového území řeky Vidnavky. Příjezd k vymezené ploše je zajištěn po stávajících místních komunikacích. Rovněž byly zohledněny aktualizované ÚAP, kde bylo dle informací Povodí Odry vymezené záplavové území upraveno na základě digitalizace map.

Lesy ČR, lesní správa Javorník - vyjádření

(č.j.: LCR121/001212/2014 ze dne 2.9.2014, doručeno 3.9.2014)

Věc : vyjádření k návrhu ÚP Žulová

Lesy České republiky, s.p., Hradec Králové má právo hospodařit s lesními pozemky p.č. 668/1 o výměře 10.460 m² a p.č. 668/2 o výměře 9.906 m² v k.ú. Žulová zapsanými na LV 23 vedeném pro ČR - LČR, s.p.

Uvedené pozemky sousedí s plochou smíšenou obytnou - venkovskou SV označenou v návrhu ÚP jako „Z15“.

Lesy České republiky, s.p., lesní správa Javorník souhlasí s využitím uvedené plochy, nacházející se ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa, a to k bydlení a s podmínkou, že stavby pro bydlení budou umístěny ve vzdálenosti minimálně 30 m od současné hranice lesa a oplocení pozemků bude provedeno ve vzdálenosti minimálně 10 m od současné hranice lesa.

Požadujeme, aby tyto naše podmínky, uvedené již ve Změně č. 1. stávajícího územního plánu v části „Limity využití - ZPF, OP lesa“, byly uvedeny rovněž v novém ÚP.

Vyřízení:

Vyhověno požadavku – do podmínek pro využití ploch SV bylo doplněno do podmienečně přípustného využití u plochy Z15 – OP lesa 50 m, dodržet umístění zástavby min. 30 m od kraje lesa.

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Šumperk - stanovisko

(č.j.: SPU 410117/2014/Tom ze dne 3.9.2014, doručeno 3.9.2014)

Státní pozemkový úřad – Pobočka v Šumperku nemá zásadních připomínek k Oznámení – veřejné projednání návrhu územního plánu Žulová a vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území při dodržení následujících podmínek.

Státní pozemkový úřad (dále SPÚ) žádá Město Žulová, případně investora stavební akce, při které dojde k záboru nebo dotčení pozemků ve správě SPÚ (pozemky psané na listu vlastnictví státu – státní pozemky zařazené v zemědělském půdním fondu), aby toto předem projednal se Státním pozemkovým úřadem.

Současně žádáme, aby při projednávání návrhu územního plánu Žulová byl dodržen zákon č. 334/92 Sb. a investor konkrétní akce se řídil zák.č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu.

Vyřízení: Uvedené požadavky vyplývají ze zákona – bude řešeno v dalších stupních dokumentace jednotlivých záměrů.

RWE, GasNet Ústí nad Labem - vyjádření
(č.j.: 5000997206 ze dne 2.9.2014, doručeno 9.9.2014)

Své připomínky jsme vyjádřili již dne 24.6.2013 ve stanovisku č. 5000803708.
Při respektování tohoto stanoviska nemáme dalších připomínek.

Vyřízení:

Požadavky stanoviska jsou respektovány - v územního plánu jsou respektována stávající plynárenská zařízení a zakreslena ochranná pásma v podrobnostech měřítko výkresů ÚP. Ostatní požadavky budou řešeny v dalších stupních dokumentace jednotlivých záměrů.

Připomínky – zaslané na vědomí:

Na základě žádosti KÚOK – OŽPZ bylo pořizovateli MěÚ Jeseník zasláno na vědomí stanovisko Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy Olomouc, podle č. II odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96. MŽP není podle zákona č. 344/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, příslušným dotčeným orgánem, dle výše uvedeného metodického pokynu se vyjadřuje v rámci stanoviska KÚOK v případě, že územním plánem je navrhována plocha nad 10ha. Toto stanovisko tudíž není vypořádáno jako stanovisko dotčeného orgánu, ale jako vyjádření.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII - stanovisko ZPF
(č.j.: 64638/ENV/14, 1621/570/14 ze dne 8.10.2014, doručeno 13.10.2014)

Návrh Územního plánu Žulová – stanovisko podle čl. II odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96

Dne 15.9.2014 jsme obdrželi Vaši žádost č.j. KÚOK/82984/2014 o posouzení návrhu Územního plánu Žulová ve smyslu Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96, čl. II odst. 1. K žádosti byla přiložena projednávaná dokumentace zpracovaná Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o. (červenec 2014, zak. číslo U-551).

Na základě posouzení dostupné územně plánovací dokumentace a s přihlédnutím k požadavkům, které jsme uplatnili ve smyslu Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96, čl. II v rámci projednávání návrhu Územního plánu obcí Žulová a Kobylá nad Vidnavkou v roce 2004 a jako příslušný dotčený orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) ve smyslu ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění (dále jen „zákon“) pro projednávání Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (včetně Aktualizace č. 1) sdělujeme k návrhu Územního plánu Žulová následující:

Z projednávané dokumentace vyplývá, že předmětem řešení návrhu Územního plánu Žulová je mimo jiné záměr na vymezení

- plochy K1 – plochy vodní a vodohospodářské o celkové výměře 38,82 ha, z toho 37,37 ha součást ZPF (1,70 ha tvořeno půdou zařazenou do II. třídy ochrany, 35,31 ha tvořeno půdou zařazenou do III. třídy ochrany a 0,36 ha tvořeno půdou zařazenou do V třídy ochrany) – údaje podle tabulky „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“. V textové části odůvodnění územního plánu, kapitola „G. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa“ (str. 103) je uvedeno, že jde o plochu pro vybudování vodní nádrže v Tomíkovcích a důvodem pro její vybudování je zvýšení retenční schopnosti krajiny, protipovodňová ochrana území pod profilem hrázového objektu a zvýšení atraktivity území pro faunu a flóru vázanou na vodní režim, to vše s doplňkovou rekreační funkcí.
- Podle údajů uvedených v kapitole E.2.9 („Vodní hospodářství“, str. 87) bude v souvislosti s realizací uvedené vodní plochy potřeba přeložit silnici III/4538. V textové části odůvodnění územního plánu, kapitola „G. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa“ záměr na vymezení přeložky silnice uveden není. Z grafických podkladů však vyplývá, že se jedná o plochu Z1 – plocha dopravní infrastruktury, silniční o celkové výměře 3,72 ha, vše součást ZPF (0,85 ha tvořeno půdou zařazenou do II. třídy ochrany, 2,55 ha tvořeno půdou zařazenou do III. třídy ochrany a 0,32 ha tvořeno půdou zařazenou do V třídy ochrany) – údaje podle tabulky „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“.

Konstatujeme, že uvedené „zdůvodnění“ plochy K1 rozhodně nelze považovat za zdůvodnění ve smyslu požadavků stanovených pořizovatelům a projektantům podle ustanovení § 5 odst. 1 (včetně ustanovení § 4) zákona. Zcela chybí kvalifikovaným a objektivním způsobem provedené dokladování, že se jedná o řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Stejně tak chybí i (vzhledem k navržené výměře zcela nezbytné) srovnání s jiným možným řešením.

V daném případě není ani zřejmé, zda vůbec nějaká jiná řešení v tomto smyslu předmětem hodnocení byla (např. zda se vycházelo z prověření, jaká je skutečná potřeba zvýšení retenční schopnosti či protipovodňové ochrany v daném území a zda nelze případnou oprávněnou a dokladovanou potřebu vyřešit i jiným, z hlediska dopadu na ZPF výhodnějším řešením). V žádném případě nezpochybňujeme potřebu vymezení ploch nezbytných pro protipovodňovou ochranu území, v projednávané dokumentaci však není doložen žádný argument, který by v daném případě (tj. řešení pouze a jenom na této konkrétní ploše a o konkrétní výměře 38,82 ha) převážil veřejný zájem na ochraně ZPF.

V projednávané dokumentaci, v kapitole E.2.9 „Vodní hospodářství“ je uvedeno, že návrh výstavby vodní nádrže je přebírán z dokumentace „Lokální biocentrum Tomíkovice“ (Viva projekt s.r.o., březen 2010), a to v maximální variantě s tím, že v poznámce je dále uvedeno, že v Územním plánu Žulové ovšem tato navržená vodní nádrž není součástí žádného biocentra. Pokud tedy nemá být záměr na vymezení vodní plochy součástí systému ekologické stability, není zřejmé, z jakého důvodu se na dokumentaci řešící lokální biocentrum vychází. Podstatné je však i to, že není nijak dokladováno, zda vůbec byla (případně s jakými závěry) tato dokumentace projednaná i s orgánem ochrany ZPF (např. ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) a zda je tak pro řízení podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona relevantním územně plánovacím podkladem. V této souvislosti konstatujeme, že dokumentace „Lokální biocentrum Tomíkovice“ se zdejší orgánem ochrany ZPF nikdy projednávaná nebyla. Žádný záměr na vymezení vodní plochy o celkové výměře 38,82 ha nebyl ani kladně projednán podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona v rámci schvalování v současné době platném územním plánu kraje, tj. v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (včetně Aktualizace č. 1). Pouze pro úplnost uvádíme, že na základě Vaší žádosti jsme dne 20.12.2004 pod č.j. 570/2783/04-My udělili stanovisko ve smyslu čl. II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96 k „Návrhu územního plánu obce Žulová a Kobylá nad Vidnavkou“, kde byla mimo jiné předmětem projednávání i lokalita 11 v katastrálním území Tomíkovice o výměře 27,1517 ha navrhovaná pro vytvoření vodní nádrže. Z citovaného stanoviska vyplývá, že ani tehdy nebylo v projednávaném územním plánu dokladováno, že navrhovaná vodní nádrž v takovém rozsahu (v té době 27,1517 ha) je řešením pro rozvoj obce nezbytným a že nelze nalézt z hlediska zásad ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů vhodnější řešení. Stejně tak nebylo ani dokladováno, zda tento záměr byl (příp. s jakým výsledkem) projednán s příslušným orgánem ochrany ZPF v rámci předcházejících řízení. Z uvedeného důvodu jsme záměr na vymezení lokality 11 o výměře 27,1517 nedoporučili k dalšímu projednávání.

Zdůvodnění záměru na vymezení plochy Z1 ve smyslu ustanovení § 5 odst. 2 (včetně ustanovení § 4) zákona v projednávané dokumentaci rovněž zcela chybí. V této souvislosti podotýkáme, že požadované zdůvodnění zcela chybí i v jiných případech, stručné odkazy jsou uvedeny pouze u ploch s větším rozsahem záboru zemědělských pozemků (viz str. 103). V této souvislosti uvádíme, že ve smyslu požadavků ustanovení § 5 odst. 2 zákona je nezbytné vyhodnotit a zdůvodnit veškeré plochy (koridory) vymezované na ZPF, kdy se navrhuje změna stávající funkce. V případech, kdy jsou vymezovány prvky ÚSES, je třeba doložit upřesnění, že takto vymezované záměry byly s orgánem ochrany ZPF projednány podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Nelze akceptovat, aby ochrana ZPF v dokumentacích návrhů územně plánovacích dokumentací (v rozporu s povinnostmi pořizovatelů a projektantů stanovenými v ustanovení § 5 odst. 1 zákona) byla degradována na pouhý odkaz na vyčíslení bilancí záborů nově vymezovaných ploch a případné zdůvodnění ve smyslu citovaného ustanovení zákona bylo vyhotoveno pouze v některých případech, podle uvážení projektanta. To se v daném případě zcela jednoznačně stalo a proto lze konstatovat, že projednávaná dokumentace návrhu Územního plánu Žulová trpí závažnými nedostatky a vadami. Z uvedeného důvodu nelze ani za pravdivý považovat závěr uvedený v odůvodnění projednávané dokumentace, v kapitole „B. Vyhodnocení koordinace využívání z hlediska širších vztahů v území“ pod bodem 21 (str. 12), konkrétně že byly respektovány zásady stanovené zákonem.

Podle Nejvyššího správního soudu (viz Sbirka rozhodnutí 10/2011) výše citovaný Metodický pokyn podrobněji upravuje postupy orgánů ochrany ZPF včetně hledisek a kritérií, jež mají tyto orgány v případě územně plánovací dokumentace posuzovat. Metodický pokyn tak sjednocuje správní praxi a bylo by zpravidla v rozporu se zásadou zákazu libovůle a rovného zacházení, pokud by se orgán ochrany ZPF v jednotlivých případech od hledisek a kritérií tohoto pokynu odchýlil. Lze konstatovat, že pokud není v návrhu územně plánovací dokumentace objektivním a fundovaným způsobem zpracované

zdůvodnění podle ustanovení § 5 odst. 1, včetně ustanovení § 4 zákona, nemůže příslušný orgán ochrany ZPF kvalifikovaně posoudit, zda došlo k respektování zákonem stanovených požadavků. Z tohoto důvodu ani nemůže takto nedostatečným způsobem zpracovanou dokumentaci návrhu územního plánu kladně projednat podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona a odůvodnit tak případné kladné stanovisko (viz závěr Nejvyššího správního soudu). Obecně přitom platí, že pokud není stanovisko řádně odůvodněno, je nepřezkoumatelné pro nedostatek důvodů (což by v případě případného přezkumu bylo i důvodem pro zrušení opatření obecné povahy). Podstatné je však v daném případě i to, že pokud navrhované řešení nerespektuje zásady ochrany ZPF stanovené zákonem (mimo jiné výměra vymezované zastavitelné plochy není jen výměrou nejnútnejší ve smyslu ustanovení § 4 zákona) případné kladné stanovisko udělené podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona by bylo stanoviskem nezákonným.

Na základě výše zjištěných nedostatků ve smyslu čl. II odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96, s přihlédnutím požadavkům uplatněným za ochranu ZPF v rámci předcházejících projednávání (stanovisko č.j. 570/2783/04-My ze dne 20.12.2004 a stanoviska k Zásadám územního rozvoje Olomouckého kraje, včetně Aktualizace č. 1) konstatujeme, že v dokumentaci Návrhu Územního plánu Žulová nebylo prokázáno respektování ustanovení § 5 odst. 1 zákona a to nejen v případě plochy K1 (včetně plochy Z1), ale i v případě ostatních ploch (koridorů) vymezovaných na ZPF. V případě plochy K1 (a jejím vymezením i vyvolaný záměr na vymezení plochy Z1) nebyl dokladován ani jiný veřejný zájem, který by převážil nad ochranou ZPF. Proto nelze dokumentaci návrhu Územního plánu Žulová kladně projednat podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona.

Doporučujeme, aby projektant odstranil zjištěné nedostatky, návrh dokumentace přepracoval ve smyslu požadavků zákona a navrhl pouze taková řešení, která budou respektovat ustanovení § 5 odst. 1 (včetně ustanovení § 4) zákona. Takto přepracovanou dokumentaci je třeba předložit Vám, coby příslušnému orgánu ochrany ZPF k novému posouzení ve smyslu ustanovení § 5 odst. 2 zákona. Vzhledem k zjištěným nedostatkům [vazba na ustanovení § 17 písm. e), f) zákona] současně požadujeme, aby bylo zajištěno i opakované projednání přepracované dokumentace ve smyslu čl. II odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96.

Vyřízení:

Stanovisko MŽP bylo podkladem pro vydání stanoviska KÚOK-OŽPZ. Dle § 17a zákona č. 344/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění předpisů pozdějších, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu krajský úřad. Dle čl. II odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 KÚOK – OŽPZ požádal o stanovisko Ministerstvo životního prostředí.

Na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu KÚOK – OŽP byla dokumentace ÚP Žulová, předložená ke společnému jednání, upravena. Plocha K1 – vodní plocha byla redukována na výměru 19,76 ha, takto byla projednána již v současně platné ÚPD obce a bylo na ni vydáno územní rozhodnutí a stavební povolení. Dále bylo doplněno odůvodnění potřebnosti plochy. Plocha bude součástí ÚSES – LBC L14 Tomíkovice a současně bude zařazena do protipovodňových opatření obce Bernartice. Plocha dopravní Z1 – byla vymezena jako rezerva.

Následně bylo požádáno o změnu stanoviska KÚOK-OŽPZ z hlediska ZPF. Bylo vydáno souhlasné stanovisko.

Odůvodnění vymezení plochy je pořizovatelem zpracováno ve vyhodnocení připomínek a stanovisek dotčených orgánů uplatněných ve společného jednání dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona o návrhu ÚP Žulová – v kap. 5.1 (na str.11 tohoto opatření obecné povahy).

Stanovisko MŽP bylo pořizovateli ÚP Žulová zasláno pouze na vědomí, bylo vydáno na vyžádání KÚOK – OŽP. Pro projednávání územních plánů je dotčeným orgánem z hlediska ZPF krajský úřad, nikoliv MŽP. Toto stanovisko MŽP bylo vypořádáno jako připomínka, nikoliv jako stanovisko dotčeného orgánu. MŽP není dotčeným orgánem k vydání stanoviska k ÚP Žulová, tím je krajský úřad.

Připomínky – občané:

Ing. Milan Ševčík, Žulová - připomínky

(dopis ze dne 14.10.2014, doručeno 15.10.2014)

Připomínky dotčeného vlastníka k návrhu ÚP města Žulová

Jsem vlastníkem parcel č. 538, 539, 540, 541, 542/2, 543, 544/1, 544/2, 544/4 a 544/5 v k. ú. Žulová. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podávám proti předmětnému návrhu ÚP města Žulová následující připomínky:

1) Nesouhlasím se změnou vymezení plochy v rozsahu pč. 544/1,544/2,544/4, 544/5.

Stávajícím a platným UP jsou uvedené plochy vymezeny jako plochy smíšené pro bydlení a občanskou vybavenost, návrhem UP jako plochy soukromé zeleně ZS.

Uvedená změna není obsažena v zadání UP a nebyla projednána. Není uvedena v textové části návrhu UP. Změna nebyla projednána s vlastníkem. Navíc lze konstatovat, že je v příkrém rozporu s ustanovením odstavci 7, 11 a 13 zadání ÚP.

2) Nesouhlasím se změnou vymezení plochy v rozsahu parcely č. 543.

Stávajícím a platným UP je uvedená plocha vymezena jako plocha smíšená pro bydlení a občanskou vybavenost, návrhem UP jako plocha veřejného prostranství – zeleň ZV. Uvedená změna není obsažena v zadání změn UP a nebyla projednána s vlastníkem. Není uvedena v textové části návrhu UP. Ve výrokové části i odůvodnění jsou popsány pouze změny Z5, Z6, Z10 a návrh přestavby P2, přičemž další změny ani přestavby, související se plochami, vymezenými jako ZV nebyly zmíněny.

Prohlašuji, že jako vlastník parcely p.č. 543 neprovedu žádné právní úkony, které by vedly ke změně druhu pozemku nebo ke změně způsobu využití pozemku, uvedených v KN (zastavěná plocha a nádvoří se způsobem využití zbořeniště).

Plochy uvedené v bodech 1 i 2 jsem nabyl jako plochy vhodné pro výstavbu za podmínek, uvedených v platném UP. Případná změna vymezení kráčí výkon mých vlastnických práv a omezuje mé právo svobodného podnikání nemožností stavět nemovitosti na svých pozemcích. V rámci platné legislativy bych byl nucen v případě změny vymezení uvedených ploch soudně se domáhat přiměřené náhrady a odškodnění.

Na základě uvedených skutečností považuji za racionální a nezbytné ponechat u uvedených ploch v rozsahu p.č. 542/1, 543, 544/2, 544/4, 544/5 vymezení SM dle platného UP. Domnívám se, že obdobně je nutno dodržet původní vymezení SM rovněž i u bezprostředně sousedících parcel p.č. 544/3 a 546, 548 a 551.

Vyřízení: Vyhověno

Pozemky 544/1, 544/2, 544/4, 544/5 a 543 byly zařazeny do stabilizovaných ploch SM.

Do těchto ploch byly zařazeny i navazující pozemky 546, 548, 549 a 551.

Všechny tyto pozemky jsou takto zařazeny dle současně platného územního plánu. Majitelé nemovitostí nesouhlasí s jejich využitím jako zeleň ZS, tak jak bylo vymezeno v návrhu ÚP Žulová.

Vymezená plocha přestavby P1 byla vzhledem ke své nepatrné velikosti rovněž zahrnuta do stabilizovaných ploch SM, samostatné vymezení plochy je na hranici rozlišovací schopnosti měřítka územního plánu.

Připomínky – uplatněné po lhůtě k vyjádření dle § 50 stavebního zákona:

V době po projednání návrhu ÚP Žulová ve společném jednání dle ust. § 50 stavebního zákona byly uplatněny další požadavky fyzických a právnických osob na změnu využití ploch na území města Žulová. Dle dohody s určeným zastupitelem p. Radkem Tršťanem, starostou města, byly tyto požadavky zahrnuty do úpravy návrhu pro veřejné projednání. Jsou to:

<p>Ing. Korneliusz Walek, Skorošice 10, 790 66 Skorošice - připomínky (dopis ze dne 14.10.2014, doručeno 4.1.2015)</p>

Věc: Žádost o změny v návrhu územního plánu města Žulová

Tímto žádám o změnu v návrhu územního plánu města Žulová a ponechání níže uvedených parcel v jejich původním způsobu využití a účelu:

1) Parcely se nalézají v katastrálním území Tomíkovice a nalézají se v zastavitelném území, intravilánu obce.

– st. č. 51 – zastavěná plocha a nádvoří

– č. 1/1 – zahrada

– č. 1742/3 – orná půda

– č. 1/2 – zahrada

– č. 11 – zahrada

Odůvodnění: Tyto pozemky jsem koupil na konci roku 2014 za velmi vysokou cenu, právě proto, že původní majitelé si zakládali na tom, že je to stavební parcela + zahrada a mají znalecký posudek na tak vysokou částku. Tyto nemovitosti jsem koupil se záměrem postavit tam malý domek, který by byl využíván buďto pro trvalé bydlení, nebo jako domek na pronájem turistům v rámci mého agroturistického záměru. Plánovaná změna na zemědělskou půdu mi celou investici znehodnotí a znemožní realizovat výše popsaný záměr.

2) Parcely se nalézají v katastrálním území Tomíkovice a nalézají se v zastavitelném území, intravilánu obce.

– st. č. 50 – zastavěná plocha a nádvoří

– č. 12 – zahrada

Odůvodnění: Tyto pozemky jsem koupil od obce Žulová dne 4.11.2015 za cenu dle znaleckého posudku – která oceňovala stavební parcelu a zahradu. Tyto nemovitosti jsem koupil se záměrem postavit tam malý domek, který by byl využíván buďto pro trvalé bydlení, nebo jako domek na pronájem turistům v rámci mého agroturistického záměru. Plánovaná změna na nezastavitelné území mi celou investici znehodnotí a znemožní realizovat výše popsany záměr.

Vyřízení: Vyhověno

Pozemky č. – st. 51, 1/1, 1742/3, 1/2, 11, st. 50, 12 jsou v zastavěném území, bylo upraveno jejich vymezení jako stabilizovaná plocha SV – plochy smíšené obytné venkovské. Toto vymezení umožňuje využití dle požadavků žadatele. Po posouzení byly do ploch SV přidány i související plochy zastavěného území – parc.č. 17 a st. 49. Byla provedena úprava hranic lokálního biokoridoru dle návrhu zpracovatele.

Odůvodnění:

Výše uvedené pozemky byly vymezeny v platném ÚP Žulová jako plochy bydlení. Současný vlastník pozemky zakoupil s tím, že je možné je využít k zastavění. Návrhem nového ÚP v původním znění pro společné jednání by byl zkrácen na svých právech a došlo by ke znehodnocení pozemků.

Úprava vymezení ploch a lokálního biokoridoru byla konzultována v MěÚ Jeseník, orgánem ochrany přírody – Ing. Doneeovou s kladným výsledkem.

Slezský kámen a.s., Jeseník - žádost

(e-mail 15.10.2015 a dopis ze dne 12.1.2016, doručeno 13.1.2016)

Věc: Žádost o rozšíření plochy pro těžbu lomu Huttung v územním plánu obce Žulová

V katastrálním území Žulová byl stanoven dobývací prostor Žulová II dne 10.9.1976. Naše organizace Slezský kámen a.s. v současné době těží v tomto dobývacím prostoru výhradní ložisko žuly.

Dle §27 odst. 6 horního zákona je stanovení dobývacího prostoru rozhodnutím o změně využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. Hranice stanoveného dobývacího prostoru je nutno vyznačit v mapových přílohách návrhu územního plánu (§ 26 odst. 3 horního zákona).

V současném územním plánu je plocha pro těžbu vymezena jen pro část dobývacího prostoru. Požadujeme, aby byl v územním plánu respektován dobývací prostor v celém jeho rozsahu a plocha pro těžbu vymezena pro celý tento dobývací prostor nebo aby pro plochy lesní (část pozemku Lesů ČR p.č. 990/1), nacházející se v dobývacím prostoru, bylo funkční využití mimo jiné i hornická činnost ve stanoveném dobývacím prostoru.

Vyřízení: Vyhověno, není třeba upravovat.

Dle návrhu využití ploch lesních NL jsou v přípustném využití uvedeny stavby a zařízení pro těžbu a zpracování nerozštěpných surovin ve stanovených dobývacích prostorech.

9.2 Přípomínky uplatněné ve společného jednání dle ust. § 52 stavebního zákona o návrhu ÚP Žulová

Dotčené orgány:

Vypořádání připomínek a stanovisek dotčených orgánů jsou uvedeny v kap. II.C - 5.2.

Ostatní:

Ředitelství silnic a dálnic ČR - vyjádření

(č.j.: 007807/11300/2016 ze dne 25.4.2016, doručeno 27.4.2016)

K ÚPD Žulová jsme se naposledy vyjádřili spisem č.j. 002614/11300/2014 dne 16.9.2014, v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.

Předloženým návrhem územního plánu Žulová je respektována stávající trasa silnice I/60 i její plánovaná přeložka. Pro realizaci záměru přeložky silnice I/60 je v předloženém návrhu ÚP Žulová

vymezena plocha dopravní infrastruktury - silniční DS (plocha č. Z2), a to jako koridor o celkové šířce 200 m. Uvedená stavba přeložky silnice I/60 byla včetně souvisejících staveb dopravní a technické infrastruktury vymezena jako veřejně prospěšná stavba ozn. VD1.

Pozn. Dle předloženého návrhu ÚP Žulová byla plocha Z2 vymezena západně zastavěného území města. Jako podklad pro její vymezení byla použita výsledná varianta trasy přeložky silnice dle „Dopravně urbanistické studie silnice II/453 Lipová-lázně - Bílý Potok (Dopravoprojekt Brno, a.s., duben 1995)-dále jen DUS. Navržená trasa přeložky I/60 však není identická s osou navrženého koridoru (plochy DS-Z2). Důvodem je ponechání možnosti odchylky trasy navržené komunikace od řešení z r. 1995. Vzhledem k tomu, že trasa přeložky I/60 dle DUS je situována v rámci vymezeného koridoru, nemáme proti navrženému řešení námítky.

Z hlediska našich dřívějších připomínek k návrhu ÚP Žulová konstatujeme, že tyto jsou předloženou ÚPD respektovány. Lokalita Z7 navržená pro bydlení, situována v ochranném pásmu stáv. I/60 a v návaznosti na hranici koridoru pro přeložku silnice I/60, je uvedena jako podmíněně přípustná - dle níže uvedené podmínky:

Obecně, pro novou výstavbu realizovanou ve vzdálenosti do 50 m od osy silnice I/60, byla v ÚP stanovena podmínka prokázat dodržení příslušných hygienických předpisů z hlediska ochrany zdraví obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací při užívání stavby nebo objektu".

V souvislosti s výše uvedeným pouze upozorňujeme, že dle § 77 Zákona č. 267/2015, kterým se mění Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v případě, že je v platné ÚPD uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních dráhách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem a vibracemi. Neprovede-li stavebník dostatečná opatření k ochraně před hlukem, nemůže žádat, aby tato opatření provedl provozovatel, vlastník nebo správce zdroje hluku.

Závěrem konstatujeme, že s předloženým návrhem ÚP Žulová souhlasíme a nemáme k němu další připomínky ani požadavky na dopracování.

Vyřízení:

Pro novou výstavbu realizovanou ve vzdálenosti do 50 m od osy silnice I/60, byla v ÚP stanovena podmínka prokázat dodržení příslušných hygienických předpisů z hlediska ochrany zdraví obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Podmínky zákona o ochraně zdraví budou zohledněny v navazujících řízeních dle stavebního zákona.

Povodí Odry, Ostrava - vyjádření

(č.j.: 04541/9231/0.611/2016 ze dne 5.4.2016, doručeno 11.4.2016)

K návrhu zadání Územního plánu Žulová jsme se vyjadřovali dopisem č.j. 08984/9231/0.611/2013 ze dne 11.7.2013, k návrhu územního plánu pak dopisem č.j. 12470/9231/0.611/2014 ze dne 4.9.2014, ve kterém jsme nesouhlasili s návrhem plochy smíšené obytné - venkovské Z13, jež byla částečně vymezena v záplavovém území Vidnavky.

Nyní jsme obdrželi oznámení o veřejném projednání Územního plánu Žulová. Ve zveřejněných podkladech je v textové části uvedeno, že byl rozsah Z13 zmenšen tak, aby plocha nezasahovala do stanoveného záplavového území Vidnavky (odůvodnění str. 40 a 43). Podle grafické části však plocha zasahuje nejen do záplavového území, ale nově také do aktivní zóny. Z tohoto důvodu opětovně nesouhlasíme s návrhem zastavitelné plochy Z13.

Vyřízení:

Vyhověno – v koordinačním výkrese, který byl předložen k veřejnému projednání, bylo omylem zakresleno původní záplavové území, plocha Z13 tak do záplavového území zasahovala. Na základě připomínky Povodí Odry k návrhu ÚP Žulová k veřejnému projednání bylo upraveno zakreslení záplavového území dle aktualizovaných podkladů ÚAP. Plocha Z13 byla upravena tak, aby již nezasahovala do stanoveného záplavového území řeky Vidnavky.

Nový opravený koordinační výkres byl zaslán na vědomí Povodí Odry. S novým vymezením Povodí Odry souhlasí, pořizovateli bylo doručeno upravené vyjádření e-mailem:

Upravené vyjádření Povodí Odry:

Povodí Odry, Ostrava – upravené vyjádření
e-mail - doručeno 12.4.2016)

Souhlasné stanovisko bez připomínek

Česká geologická služba (CGS), Správa oblastních geologů - vyjádření
(č.j.: ČGS-441/16/0494*SOG-441/225/2016 ze dne 26.4.2016, doručeno 26.4.2016)

Ve veřejně projednávaném návrhu Územního plánu Žulová ČGS doporučuje následující úpravy:

TEXT - Kap. E.7 Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin

Vymezené plochy pro dobývání ložisek doporučuje ČGS označovat číslem a názvem ložiska, případně označením dobývacího prostoru (DP). Použité označení Petrov, Nový lom a Haspelberg nemusí být jednoznačné. Plochy označené NT by měly kopírovat plochu DP. V rámci plochy DP by měla být obsažena těžba, zpracování i odpadové hospodářství. Mimo plochu DP není těžba ani s ní související činnost povolena.

Plocha u nádraží označená NT neslouží k těžbě a měla by být označena VS. Na druhé straně ložisko B3103700 Žulová-Boží hora, kde probíhá občasná těžba ve schváleném DP 70497 Žulová I, není vedena jako plocha NT. Je potřeba si uvědomit, že DP je stanoven na základě souhlasných stanovisek všech kompetentních orgánů, včetně územního rozhodnutí stavebního úřadu, takže je na úrovni povolené stavby. Už jen z tohoto hlediska by všechny DP měly být značeny jako plochy určené k těžbě (NT), případně s rozlišením, zda jsou užívány (v těžbě) či nikoliv. Těžba by měla být přípustná i v plochách evidovaných ložisek, zvláště bilancovaných, pokrytých chráněnými ložiskovými územími (CHLÚ). V plochách DP je již těžba schválena obvodním báňským úřadem, pokud nebylo vydáno rozhodnutí s jinou náplní (např. rekultivace).

V případě vymezení plochy rozšíření Nového lomu není tento akt opřený o žádný geologický průzkum, případně průzkumné území, který by zde vykázal nějaké těžitelné zásoby, což je jedna z podmínek povolení hornické činnosti, případně těžby na základě činnosti prováděné hornickým způsobem.

VYHODNOCENÍ VLIVŮ

Seznam obrázků a kap. 3.1.2. Geologické a geomorfologické poměry

Výstižnější název by byl *Situační znázornění náchylnosti k sesouvání v zájmovém území*, který by lépe odpovídal obsahu obrázku. Jednotlivé svahové nestability nejsou v tomto obrázku znázorněny.

kap. 3.1.2. Geologické a geomorfologické poměry

V kapitole je uvedeno „Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území sesuvná území nenacházejí...“. V Registru svahových nestabilit České geologické služby jsou však na k. ú. Žulová a k. ú. Tomíkovice evidovány tři bodové a jedno plošné sesuvné území.

kap. 3.1.8 Nerostné suroviny

Nutno doplnit evidované prognózní zdroje.

kap. 3.3. Krajinný ráz – Typologie krajiny

Typ vrcholně středověké sídelní lesní krajiny kuželů a kup Hercynica je z geologického pohledu naprostý nesmysl, neboť vulkanické horniny se zde vůbec nevyskytují a modelace terénu je způsobena hlavně kontinentálním ledovcem.

Veřejně projednávaný návrh Územního plánu Žulová nekoliduje s geologickými zájmy chráněnými podle zvláštních právních předpisů, a proto ČGS vyjma výše uvedených upozornění na jeho drobné věcné a formální nedostatky neuplatňuje specifické požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů a sděluje, že nemá v řešeném území žádné své zájmy, ani zde nevlastní či nespravuje žádná zařízení, pro něž by bylo třeba vytvářet specifické podmínky k jejich ochraně podle zvláštních právních předpisů.

Vyřízení:

1. *Připomínce, že plocha těžby nerostů neodpovídá ploše dobývacího prostoru, nebylo vyhověno, vymezení plochy NT bylo ponecháno dle původního návrhu.*

Odůvodnění: Plochy těžby nerostů NT zahrnují nejen vlastní dobývací prostor, ale i související plochy – odvaly, výsypky, zařízení pro zpracování nerostných surovin, apod. Vymezení plochy těžby nerostů v prostoru lomu Jašek odpovídá skutečnému stavu využití území.

Dle §18 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, je pro plochy těžby nerostů uvedeno:

- (1) Plochy těžby nerostů se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro hospodárné využívání nerostů a pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů.
 - (2) Plochy těžby nerostů zahrnují zpravidla pozemky povrchových dolů, lomů a pískoven, pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů, kterými jsou výsypky, odvaly a kaliště, dále pozemky rekultivací a pozemky staveb a technologických zařízení pro těžbu. Do plochy těžby nerostů lze zahrnout i pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
Plocha NT je vymezena v souladu s vyhláškou 500/2006, není třeba vymezení plochy upravovat.
2. Připomínce, že DP 70497 Žulová I - není veden jako plocha těžby NT – bylo vyhověno částečně. Vzhledem k tomu, že pozemky parc.č. 1113/1, 1113/2 a 1113/3 jsou vedeny v KN jako plochy dobývacího prostoru, bylo upraveno využití dle skutečného stavu, tj. tyto pozemky byly vymezeny jako plochy těžby NT.
 3. Vyhodnocení vlivů - nevyhověno - vyhodnocení vlivů na ŽP není třeba opravovat, jde o vlivy navrženého řešení na ŽP, požadavek ČGS na doplnění a úpravu popisných údajů toto vyhodnocení nijak neovlivní.
 4. Připomínkám ČGS, které byly uplatněny při projednávání návrhu ÚP Žulová ve společném jednání bylo vyhověno až na úpravy textové části vyhodnocení vlivů na ŽP. Vyjádření k veřejnému projednání obsahuje další požadavky, které se netýkají částí řešení, které byly od společného jednání změněny.

RWE, GasNet Ústí nad Labem - vyjádření
(č.j.: 5001287092 ze dne 12.4.2016, doručeno 18.4.2016)

K návrhu ÚP jsme vyjádřili již dne 24.6.2013 a 2.9.2014 ve stanovisku č. 5000803708 a 5000997206
Při respektování tohoto stanoviska nemáme dalších připomínek.

Vyřízení:

Požadavky stanoviska jsou respektovány - v územního plánu jsou respektována stávající plynárenská zařízení a zakreslena ochranná pásma v podrobnostech měřítko výkresů ÚP. Ostatní požadavky budou řešeny v dalších stupních dokumentace jednotlivých záměrů.

Město Žulová - vyjádření
dopis ze dne 11.5.2016, doručeno 11.5.2016)

Žádáme o změnu územního plánu města Žulová na pozemcích p.č. 8/4 a 11/2 ve vlastnictví města a pozemku p.č. 8/3 v majetku SPF v k.ú. Žulová, a to z plochy veřejných prostranství PV nově na plochy veřejných prostranství - zeleň ZV. Důvodem změny je plánovaná úprava výše uvedených pozemků - využití veřejně přístupná zeleň a dále možnost čerpání dotací. Město Žulová žádá SPF o bezúplatný převod výše uvedeného pozemku.

Vyřízení:

Vyhověno – byla provedena změna využití dotčených pozemků z plochy veřejného prostranství PV na plochy veřejného prostranství – zeleň ZV. Změnou se podstatně nemění účel využití jako veřejné prostranství, je pouze specifikováno zařazení pozemků jako zeleň.

Závěr:

Pořizovatel územního plánu, Městský úřad Jeseník, Odbor stavebního úřadu a územního plánování, ověřil, že dokumentace návrhu ÚP Žulová obsahově splňuje požadavky stanovené ve stavebním zákoně a jeho prováděcích vyhláškách v platném znění.

Zastupitelstvo města Žulová ověřilo, že územní plán není v rozporu s politikou územního rozvoje ČR, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledky řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu.

S ohledem na to, že při pořizování a projednávání byly splněny všechny podmínky a požadavky, které stanovuje stavební zákon a další právní předpisy, rozhodlo Zastupitelstvo města Žulová tímto opatřením obecné povahy vydat Územní plán Žulová.

Územní plán Žulová, vydaný opatřením obecné povahy

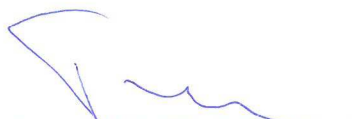
Nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy současně pozbývá platnost předchozí územně plánovací dokumentace města:

- Územní plán obce Žulová, schválený Zastupitelstvem obce Žulová dne 22.6.2005 usnesením č. 13/2005, vydaný obecně závaznou vyhláškou obce Žulová č. OZV 3/2005, s účinností od 18.7.2005 a
- Změna č.1 územního plánu města Žulová, schválená Zastupitelstvem města Žulová dne 19.9.2011 usnesením č. 4/9/2011, vydaná opatřením obecné povahy č.j. MJ/34735/2007/103/OSMI/Vý, s účinností 5.10.2011.

V souladu s ustanovením § 55 stavebního zákona bude do 4 let od vydání Územního plánu Žulová a poté co 4 roky vypracována „zpráva o uplatňování územního plánu za uplynulé období“.

Poučení:

Proti Územnímu plánu Žulová, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).



Radek Trst'án
starosta města



Pavel Jehlička
místostarosta města

Záznam o nabytí účinnosti:

V Ý P I S

**z usnesení z 15. zasedání Zastupitelstva města Žulová,
konaného dne 3.5. 2017 v zasedací místnosti MěÚ Žulová.**

2. Zastupitelstvo města Žulová,

příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití § 43 odst. 4a § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 13 přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a po projednání:

- I. Bere na vědomí důvodovou zprávu pořizovatele o pořizování Územního plánu Žulová
- II. Schvaluje rozhodnutí o námitkách tak, jak je uvedeno v opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Žulová
- III. Vydává Územní plán Žulová formou opatření obecné povahy
- IV. Schvaluje ukončení platnosti stávajícího Územního plánu Žulová a Změny č. 1 Územního plánu města Žulová, ke dni nabytí účinnosti nového Územního plánu

Pro : 14

Proti : 0

Zdrželo se hlasování : 0

V Žulové 4.5. 2017

MĚSTO ŽULOVÁ
ul. Hlavní 36
790 65 ŽULOVÁ
- 6 -



Radek Trstán
starosta města