

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY
ZMĚNA č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE OSTRUŽNÁ

Zastupitelstvo obce Ostružná, příslušné podle § 6 odstavce 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona,

formou opatření obecné povahy

VYDÁVÁ

tuto **ZMĚNU č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE OSTRUŽNÁ,**

schváleného usnesením Zastupitelstva obce Ostružná č. 20 odst. a) bod 1) ze dne 8. 3. 2006, jehož závazná část byla vydána Obecně závaznou vyhláškou obce Ostružná č. 1/2006 a dále změněna **změnou č. 1**, vydanou zastupitelstvem obce Ostružná formou opatření obecné povahy č. 1/2007 na jeho zasedání dne 13. 9. 2007:

I.

a) V Článku 4. (Urbanistická koncepce) obecně závazné vyhlášky č. 1/2006, se v bodě 4.1. Bydlení za konec odstavce b) doplňují nově vymezené zastavitelné plochy s následujícím textem:

„Ve změně č. 2 se upravují a rozšiřují plochy bydlení v k.ú. Ostružná v lokalitách:
B2 rozšíření plochy U nádraží
B15 Shromáždil – změna vymezení plochy ze změny č. 1
B16 rozšíření obytného území pro garáž
B17 Bechynská
B18 Roušal, Kročák
B19 rozšíření obytného území pro garáž
B20 Roušal“.

b) V Článku 4. (Urbanistická koncepce) obecně závazné vyhlášky č. 1/2006, se v bodě 4.2. Občanská vybavenost za konec odstavce a) doplňuje nová věta s následujícím textem:

„Ve změně č.2 se rozšiřuje plocha sportovní v lokalitě SP7 v Petříkově.“

c) V Článku 4. (Urbanistická koncepce) obecně závazné vyhlášky č. 1/2006, se v bodě 4.5. Sport, rekreace, cestovní ruch za konec odstavce c) doplňují nově vymezené zastavitelné plochy s následujícím textem:

„Změnou č. 2 se v lokalitách RI 1 v Petříkově a RI 2 v Ostružné doplňují dvě proluky v plochách individuální rekreace na pozemcích, kde bylo v minulosti vydáno územní rozhodnutí.“

II.

a) V Článku 6. (Funkční regulace) obecně závazné vyhlášky č. 1/2006, se v bodě 4. Plochy sportovní (Sp) Přípustné využití text třetí odrážky ruší a nahrazuje novým zněním takto:

„- malé doprovodné ubytovací zařízení o kapacitě do 5 lůžek, v případě důsledného dodržení diferencovaného a řízeného režimu provozu rekreační motorové dopravy se přípouští navýšení kapacity do 30 lůžek“

b) V **Článku 6.** (Funkční regulace) **obecně závazné vyhlášky č. 1/2006**, se v bodě 4. Plochy sportovní (Sp) Přípustné využití **doplňuje za poslední odrážku nový odstavec, který zní:**

„**Podmínky** - negativní vliv činností na těchto plochách a vyvolaná dopravní obsluha nesmí narušovat nad přípustnou míru sousední plochy obytné a rekreační zástavby“

III. V **Článku 9.** (Závazné zásady řešení dopravy) **obecně závazné vyhlášky č. 1/2006**, se za konec poslední věty **doplňuje nový následující text:**

„Základní koncepce rozvoje vozidlových komunikací – silnic, místních a účelových komunikací navržená v ÚPO se ve změně č. 2 nemění. Řešené lokality jsou dopravně přístupné ze stávajících komunikací nebo jejich prodloužením.

Pro rekreační dopravu bude nadále zachován princip regulace dopravy s odstavením vozidel na záchytných parkovištích v souladu se schváleným územním plánem.

Další chodníky budou podle potřeby součástí úprav prostorů u nové zástavby, rovněž chodník a in-line stezka bude podle potřeby součástí úprav pro trasu cyklostezky mezi Ostružnou a Ramzovou.“

IV.

a) V **Článku 10.** (Závazné zásady řešení technické infrastruktury a nakládání s odpady) **obecně závazné vyhlášky č. 1/2006**, se v odstavci 1.3. Kanalizace a zneškodňování odpadních vod za konec poslední věty **doplňuje následující text:**

„Koncepce zásobení pitnou vodou, likvidace odpadních vod, zásobení elektrickou energií a zásobení plynem se v rámci změny č. 2 nemění. Ve změně č. 2 je doplněna hranice zastavitelné plochy pro vybudování ČOV v Ramzové - navržené v platném územním plánu.

Všechny lokality změny č. 2 lze napojit na stávající nebo v ÚPO již dříve navržené trasy veřejné sítě vodovodu, kanalizace, rozvodů STL plynovodu a elektrické energie (rozvody NN).

Tato napojení mají charakter přípojek a nejsou ve změně č.2 graficky vyznačeny.“

b) V **Článku 10.** (Závazné zásady řešení technické infrastruktury a nakládání s odpady) **obecně závazné vyhlášky č. 1/2006**, se v odstavci 3 Nakládání s odpady za konec poslední věty **doplňuje následující text:**

„Likvidace odpadů z rozvojové lokality navržené změnou č. 2 bude zajišťována v souladu s obecně závaznou vyhláškou o odpadech, platnou pro správní území obce Ostružná.“

V. **Pro funkční plochy vymezené dle odstavce I.** platí regulativy uvedené v obecně závazné vyhlášce č. 1/2006.

VI. **Pro funkční plochy vymezené dle odstavce I. bodu b)** platí regulativy dle odstavce II.

VII. **Součástí změny č. 2 územního plánu obce Ostružná** jsou tyto výkresy grafické části: Návrh změny č. 2 ÚPO Ostružná obsahuje (text i výkresy tvoří jeden samostatný svazek formátu A4): 7 stran textu

10 listů výřezů z výkresu č.2

1 list legendy A3

VIII. **Ode dne účinnosti této změny č. 2 se v měněných částech obecně závazná vyhláška obce Ostružná č. 1/2006 nepoužije.**

Odůvodnění

Odůvodnění návrhu změny č. 2 územního plánu obce Ostružná zpracované v souladu s ustanovením § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona, je nedílnou součástí dokumentace návrhu změny č. 2 územního plánu obce Ostružná, která obsahuje textovou část odůvodnění a grafickou část odůvodnění.

A. Textová část

1. Postup při pořizování změny

O pořizení změny č. 2 rozhodlo zastupitelstvo obce Ostružná na svém 17. zasedání dne 6. 10. 2008 unesením č. I. bod č. 5). Byl zvolen zpracovatel změny Atelier R, Ing. arch. Irena Čehovská (dále jen zpracovatel). O pořizení změny č. 2 byl požádán MěÚ Jeseník (dále jen pořizovatel).

Požadavky na změny v počtu 21 byly po dohodě s obcí rozděleny na dvě části. Část, která nebude vyžadovat zpracování dokumentace na posouzení vlivů na životní prostředí, byla zařazena do řešení změny č. 2. O tomto postupu rozhodlo zastupitelstvo obce na 20. zasedání zastupitelstva obce Ostružná dne 30. 3. 2009.

Návrh „zadání“ byl zpracován v únoru 2009 a byl v souladu s ust. § 47 stavebního zákona, oznámením veřejnou vyhláškou a oznámením jednotlivě dotčeným orgánům, veřejně projednán v době od 8. 7. 2009 do 7. 8. 2009. Pořizovatel, spolu s určeným zastupitelem, upravil návrh „zadání“ změny č. 2, dle výsledků veřejného projednání. Na 21. zasedání zastupitelstva obce dne 20. 5. 2009 nebyly navržené plochy pod č. 6, 11, 13, 14 schváleny. Následně pořizovatel předložil upravený návrh zadání znovu ke schválení v zastupitelstvu obce Ostružná.

Návrh zadání změny č. 2 byl schválen dne 3. 2. 2010 na 25. zasedání zastupitelstva obce Ostružná, bez požadavku zpracování konceptu změny územního plánu, ověřujícího variantní řešení.

„Návrh“ změny č. 2 - společné jednání. Pořizovatel dopisem ze dne 15. 2. 2010 zadal zpracování projektové dokumentace návrhu změny č. 2. Dokumentaci zpracovala ing. arch. Čehovská ke dni 14. 2. 2011. Pořizovatel zahájil společné jednání o „návrhu“ změny č. 2 dle ust. § 50 stavebního zákona s dotčenými orgány, Krajským úřadem a sousedními obcemi od 22. 10. 2010 do 8. 12. 2010. Společné jednání se konalo 8. 11. 2010. Dokumentaci změny č. 2 nebylo nutno upravit dle výsledků společného projednání. Pořizovatel zpracoval zprávu o projednání návrhu změny č. 2 a požádal o stanovisko Krajský úřad dopisem ze dne 15.2.2011.

Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje, dle ust. § 51 stavebního zákona bylo ke změně č. 2 vydáno dopisem ze dne 25. 2. 2011 č.j.: KUOK 22271/2011 s uvedením nedostatků v dokumentaci změny a nepovolil zahájit řízení o návrhu změny č. 2 až do jejich odstranění. Nedostatky se týkaly zpracování vyhodnocení vlivu umístění větrné elektrárny (VTE) s ohledem na charakter a hodnoty území. Na podnět investora VTE bylo Krajským úřadem svoláno jednání dne 27. 4. 2011 o nesouhlasném stanovisku kraje, ze kterého vyplynulo doporučení vyčlenit VTE do samostatné změny např. č. 2a. Tento postup byl předložen ke schválení zastupitelstvu obce, které ho přijalo na svém 5. zasedání, konaném dne 16. 5. 2011. Pořizovatel zajistil opravu dokumentace změny č. 2, tj. vypuštění plochy pro VTE. Po předání opravené dokumentace požádal pořizovatel dopisem ze dne 6. 6. 2011 o nové stanovisko a povolení, aby byl návrh změny č. 2 veřejně projednán v řízení dle ust. § 52 stavebního zákona. Stanovisko kraje s povolením zahájit řízení o návrhu změny č. 2 bylo vydáno pod č.j. KUOK 68640/2011 ze dne 20. 6. 2011.

Řízení o návrhu změny č. 2. Pořizovatel zahájil veřejné projednání - řízení o „návrhu“ změny č. 2 dle ust. § 52 stavebního zákona oznámením veřejnou vyhláškou a oznámením jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a obci Ostružná. Dokumentace návrhu změny č. 2 byla vystavena od 26. 7. 2011 do 25. 8. 2011 s konáním veřejného projednání dne 25. 8. 2011. Výsledky veřejného projednání byly za účasti určeného zastupitele vyhodnoceny a zohledněny v „návrhu“ změny č. 2.

2. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Ze záměrů změny č. 2 ÚPO Ostružná nezasahuje do širších vztahů v území žádná lokalita.

Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR), schválené usnesením vlády č. 929 ze dne 20. 7. 2009, vyplývá pro řešené území požadavek na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území zejména v souvislosti s vymezením specifických oblastí – SOB 3 Specifická oblast Jeseníky-Kralický Sněžník:

- vytvářet územní předpoklady pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu, ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umístění těchto aktivit v obci i krajině v koordinaci s ochranou přírody
- vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru (zatravňování a pastvinářství)
- podporovat rozvoj ekologických forem dopravy, zejména veřejné hromadné dopravy pro rekreační využití oblasti

Řešené území je z hlediska širších vztahů součástí území řešeného Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, vydanými Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/21/32/2008 dne 22. 2. 2008. Opatření obecné povahy, kterým byly ZÚR OK vydány, nabylo účinnosti dne 28. 3. 2008.

Ze ZÚR pro řešené území vyplývá požadavek chránit typ uspořádání krajiny a podporovat rozvoj jejich atributů. Území řešené změnou je z hlediska uspořádání a ochrany krajiny součástí krajinných celků

E. Hanušovické údolí a M. skupina Jeseníckého masivu. V krajinném celku E. Hanušovické údolí s lesoplní až lesní krajinou, je třeba podporovat rozvoj zástavby v úpatních polohách, zástavba může vystupovat i do mírnějších úbočí (nikdy však ne do horní třetiny svahu). V krajinném celku M. skupina Jeseníckého masivu jde o horské až vysokohorské lesní krajiny, kde je třeba se co nejvíc přibližovat krajinám přírodním.

V celém řešeném území musí být respektovány limity vyplývající ze stávajících zařízení a opatření na ochranu hodnot v území. Lokality řešené změnou č. 2 se nachází mimo vymezené území Natury 2000.

Dále dne 22. 4. 2011 vydalo Zastupitelstvo Olomouckého kraje v souladu s usnesením č. UZ/19/44/2011 Aktualizaci č.1 ZÚR Olomouckého kraje. Z tohoto dokumentu vyplynulo pro Ostružnou jako závazné respektovat záměr výstavby suché nádrže Splav VP5 (VPS V9, VPO plocha zátopu VO4), který bude upřesněn včetně vyhodnocení dopadů na ZCHÚ územní studií (s lhůtou pořízení 2011-2012).

Změna č. 2 ÚPO Ostružná je zpracována v souladu se ZÚR Olomouckého kraje i s Politikou územního rozvoje ČR.

Při splnění podmínek uvedených v návrhu změny č. 2 nedojde k dotčení ostatních programů územního rozvoje kraje, okresu a obce.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Změna č. 2 územního plánu obce Ostružná je zpracována v návaznosti na urbanistickou koncepci stávajícího schváleného územního plánu obce a je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými v § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

„Návrh“ změny č. 2 odpovídá z hlediska obsahové úplnosti přiměřeně obsahu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti, v platném znění. Obsah je dle uvedené vyhlášky členěn na vlastní změnu územního plánu a Odůvodnění. Zároveň zohledňuje vazbu na platný územní plán.

Řešení změny č. 2 je v souladu se stavebním zákonem a s cíli územního plánování.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Požadavky podle zvláštních právních předpisů byly uplatňovány dotčenými orgány, které vykonávají státní správu v příslušných úsecích.

Společné jednání dle § 50 stavebního zákona. Návrh změny č. 2 byl projednán s dotčenými orgány a sousedními obcemi v souladu s ustanovením § 50 odstavce 2) stavebního zákona v době od 22. 10. 2010 do 8. 12. 2010. Společné jednání o návrhu se konalo dne 8. 12. 2010, jednání proběhlo bez připomínek. K návrhu změny č. 2 bylo uplatněno písemně 11 stanovisek dotčených orgánů a 1 podnět k úpravě plochy označené Bv 15 od vlastníka plochy. Úprava plochy Bv 15 byla projednána na společném jednání dne 8. 12. 2010. Stanoviska, ve kterých byly uplatněny připomínky, byly dvě. Připomínky a uvedený podnět byly po projednání s určeným zastupitelem respektovány a zaslány projektantovi změny ÚP k opravě dokumentace.

a) Uplatněná stanoviska:

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Ochrana přírody - *bez připomínek;*

Ochrana zemědělského půdního fondu - *bez připomínek;*

Lesní hospodářství - *bez připomínek;*

Ochrana ovzduší - respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší uvedené v Integrovaném programu snižování emisí Olomouckého kraje a Programu ke zlepšení kvality ovzduší Olomouckého kraje - *Vyřízení: je respektováno, bez připomínek;*

KÚOK, odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánu a stavebního řádu

- návrh změny č. 2 nerespektuje zcela Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané dne 22. 2. 2008, dle ZUR OK je stanoveno vyhodnocovat dopady řešení v území apod. (kap. A8, čl. 92., bod 92.6).

- pro specifickou plochu výroby (VTE), navrhovanou do území podmíněně přípustného, musí ÚPD:

1/ Vyhodnotit, jak jsou naplněny úkoly územního plánování stanovené v § 19 staveb. Zákona,

2/ Splnit specifické požadavky, vztahující se k předmětné lokalitě, kladná stanoviska dotčených orgánů (podrobně viz. stanovisko).

Vyřízení: připomínky jsou respektovány, dokumentace byla doplněna ve smyslu požadavků 1/ a 2/ stanoviska, tak aby splňovala požadavky ZUR (kap. A8, čl. 92., bod 92.6).

Souhlas k zásahu do krajinného rázu vydává orgán ochrany přírody až k realizaci příslušné stavby.

Ministerstvo dopravy, vyjádření zaslali:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno – *bez připomínek,*

Správa železniční dopravní cesty, Praha – *respektovat výhledovou elektrizaci a ochranné pásmo železnice, zařadit objekty navrhované v OP do území podmíněně přípustného (část lokality BV2) – podmínka: v následných řízeních bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech. Případná protihluková opatření musí být realizována investory a to mimo pozemky železniční tratě.*

Centrum dopravního výzkumu, Brno - *respektovat vyjádření ŘSD a SŽDC, bez připomínek;*

Vyhodnocení: je respektováno a doplněno v podmínkách pro plochu BV2.

Městský úřad Jeseník, odbor životního prostředí-ochrana přírody - bez připomínek;

Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, Jeseník - bez připomínek;

AOPK Správa chráněné krajinné oblasti Jeseníky - Plochy BV2, BV15, D27 a ostatní souhlas. Plocha VE1 byla předmětem změny ÚP č. 3, včetně zjišťovacího řízení. *Vyřízení: záměr pro vymezení plochy pro VTE ve změně č. 2 byl podmíněn tím, že pokud nebude stanoveno „posouzení vlivů na životní prostředí“ (SEA) v zadání změny č. 2, tak záměr zůstane ve změně č. 2. Posouzení nebylo Krajským úřadem stanoveno, záměr byl ponechán ve změně č. 2, ovšem s ohledem na výsledky zjišťovacího řízení v procesu vyhodnocení EIA a výsledné stanovisko Krajského úřadu k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí. Výsledné stanovisko je kladné.*

Ministerstvo životního prostředí, OVSS Olomouc - bez připomínek;

Ministerstvo obrany VUSS, Brno - bez připomínek;

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Jeseník - bez připomínek;

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, Jeseník - bez připomínek;

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha - bez připomínek;

b) Uplatněné připomínky sousedních obcí:

Sousední obce neuplatnily ve stanovené lhůtě žádné připomínky ani požadavky.

c) Řešení rozporů změna č. 2 neobsahuje.

6. Vyhodnocení splnění zadání změny č. 2

Ze Zadání změny č. 2 ÚPO Ostružná ani z jeho projednání nevyplývá potřeba zpracování konceptu, ani vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj. Stanoviska a připomínky k Zadání změny č. 2 ÚPO Ostružná byly vyhodnoceny a byly zpracovány do Zadání. Na základě usnesení Zastupitelstva obce Ostružné č. I/19 ze dne 7. 4. 2010 byla ve změně č. 2 vyznačena hranice zastavitelné plochy pro vybudování ČOV v Ramzové. ČOV byla navržena již v platném územním plánu, kde je vedena jako veřejně prospěšná stavba (K1).

Všechny požadavky Zadání pro zpracování Změny č. 2 územního plánu obce Ostružná byly řešeny a v dokumentaci v odpovídajícím rozsahu zohledněny s následujícími připomínkami resp. vysvětlením (označení bodů podle číslování Zadání):

ad kapitola d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území

odst. 9

Navrhnout zastavitelnou plochu výroby pro 1 větrnou elektrárnu (VTE) na p. č. 474/9.

Z důvodu urychlení dokončení změny č. 2 schválilo Zastupitelstvo obce Ostružná usnesením č. I/11 ze dne 16. 5. 2011 rozdělení návrhu změny č. 2 na dvě části – č. 2 a č. 2a. Z části č. 2 je vypuštěna plocha pro VTE, která bude řešena následně jako samostatná lokalita v návrhu změny č. 2a.

odst. 15

Navrhnout zastavitelnou plochu pro bydlení na p. č. 56/10. Plocha je v zastavěném území mezi stávajícími plochami Ri rekreace individuální, jako proluka.

Na základě prověření celkové situace a ve smyslu dohody s DOSS a vedením obce je doplněna tato proluka mezi stávajícími chatami jako plocha (Ri) - rekreace individuální - v souladu s již dříve vydaným územním rozhodnutím.

odst. 16

Navrhnout zastavitelnou plochu pro bydlení na p. č. 52/13.

V návrhu změny č. 2 jsou respektovány závěry správního řízení ČIŽP a negativní stanovisko MěÚ Jeseník, odboru životního prostředí – nesouhlas se zařazením uvedeného p. č. 52/13 do zastavitelného území z důvodu prokázaného výskytu zvláště chráněných druhů rostlin. Šetření prokázalo nutnost vyloučení pozemků p. č. 52/7 až 52/13 pro účely zastavění v celém rozsahu.

odst. 17

Navrhnout změnu funkce plochy na stávající ploše SP 7 a to na plochu OV, p. č. 132/9, důvodem je změna kapacity 5 lůžek na 30 lůžek. Důvodem je využití prostorného podkroví bowlingového centra a umožnění rozšířit a zkvalitnit ubytovací zařízení stávajícího areálu.

Na základě prověření celkové situace a ve smyslu dohody s DOSS a vedením obce je upraven a doplněn regulativ pro plochy sportovní (SP), který v novém znění při dodržení všech uvedených podmínek umožňuje požadované navýšení kapacity lůžek a zároveň zajišťuje zachování pohody pro bydlení a rekreační funkci pro okolní zastavěné území.

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Zdůvodnění změny č. 2 ÚPO Ostružná je provedeno v rozsahu požadovaném ve schváleném zadání.

1. Zdůvodnění potřeby rozvojových ploch:

Plochy pro bydlení

Hlavním důvodem zpracování změny č. 2 byl zejména zájem investorů o výstavbu rodinných domů v plochách, ve kterých to platný územní plán a jeho změna č. 1 neumožňovala.

Jsou navrženy celkem 3 nové rozvojové plochy pro RD: BV 17, BV 18, BV 20 a rozšíření lokality BV 2 východním směrem na obecní pozemky.

U lokality BV 15 byla na p. č. 842/2 nově vymezena zastavitelná plocha z důvodu nepříznivých odtokových poměrů (lokality ze změny č.1), další lokality BV 16 a BV 19 pouze rozšiřují pozemky u stávajících rodinných domů pro účely výstavby garáže.

V ÚPO se vycházelo z předpokládané potřeby výstavby cca 1-2 RD/BJ ročně: byly navrženy rozvojové plochy pro cca 27 RD. V rámci změny č. 2 byl prověřován rozsah všech ploch navrhovaných pro bydlení. Čtyři lokality už jsou zastavěny, jedna lokalita je zastavěna zčásti, část ploch je vlastnický nedostupná. Po změně č. 2 zůstává celková plocha pro cca 28 RD. Při výstavbě cca 1-2 bytů ročně, pokrývá tak nabídka ploch pro bydlení v obci příštích cca 10 let (včetně potřebného převisu nabídky).

Lokality pro bydlení navrhované ve změně č. 2 ÚPO jsou v souladu se záměry zastupitelstva obce, zvýšit počet trvale obydlených bytů. Tato rekreačně využívaná obec potřebuje zajistit udržení a zvýšení počtu zejména mladých rodin k trvalému bydlení. Plochy pro bydlení navazují na zastavěné území obce, nejsou vytvářeny odlehle plochy bydlení od stávající zástavby. Při realizaci bude respektován charakter stávající rozvolněné zástavby, vyloučit tzv. „satelitní“ uspořádání.

Plochy sportovní

U lokality SP 7 byla rozšířena zastavitelná plocha směrem jihozápadním, toto poměrně malé rozšíření zastavitelné plochy SP 7 (z platného ÚPO) umožní lepší technické zajištění i prostorové uspořádání plochy.

Plochy pro individuální rekreaci

Platný územní plán nové plochy pro individuální rekreaci nepřipouští, změnou č. 2 se pouze doplňují proluky v plochách individuální rekreace na pozemcích, kde již bylo vydáno územní rozhodnutí (lokality RI 1 v Petříkově a RI 2 v Ostružné - minimální rozsah pozemku neumožňuje stavbu RD).

2. Alternativy

Dle dostupných informací nebyly podrobně sledovány jiné alternativy umístění záměrů. Realizace je vázána vždy na předmětnou lokalitu, váže se k pozemkům ve vlastnictví investorů.

3. Vyhodnocení vlivů řešení změny č. 2 na udržitelný rozvoj území

3.1. Navrženým rozvojem obytných ploch nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody. Nepředpokládá se ani zhoršení životního prostředí. Navržená obytná zástavba bude napojena na veřejnou kanalizaci, pro vytápění bude využíván plyn nebo ekologicky šetrná paliva.

Lokality pro bydlení navrhované ve změně č. 2 ÚPO jsou v souladu se záměry zastupitelstva obce, zvýšit počet trvale obydlených bytů. Tato rekreačně využívaná obec potřebuje zajistit udržení a zvýšení počtu zejména mladých rodin k trvalému bydlení. Plochy pro bydlení navazují na zastavěné území obce, nejsou vytvářeny odlehlé plochy bydlení od stávající zástavby. Při realizaci bude respektován charakter stávající rozvolněné zástavby, vyloučit tzv. „satelitní“ uspořádání.

8. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY Č. 2 ÚPO NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území nebylo zpracováno, protože Krajský úřad Olomouckého kraje při projednání Zadání změny č. 2 na základě závěru zjišťovacího řízení neuplatnil požadavek na posouzení důsledků řešení na životní prostředí (SEA) a zároveň vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

1. Základní údaje

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu úprav urbanistického řešení navrhovaného ve změně č. 2 územního plánu obce Ostružná. Vyhodnocení je provedeno se zřetelem k zákonu ČNR č. 33/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ze dne 12. 5. 1992, prováděcí vyhlášce č. 13/1994 ze dne 29. 12. 1993, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, především s ohledem na přílohu č. 3 této vyhlášky. Vyhodnocení je v souladu též s požadavky Metodického pokynu MŽP ČR čj. OOLP/1067/1996 ze dne 1. 10. 1996.

Použité podklady - údaje z evidence nemovitostí ČÚZK Praha
- mapy bonit půdně ekologických jednotek

Předmětem návrhu změny č. 2 je 7 lokalit ploch pro bydlení, rozšíření 1 plochy sportovní z platného ÚPO (bez záboru ZPF) a 2 lokality pro individuální rekreaci (územní rozhodnutí). Navrhované uspořádání a využití je zřejmé z hlavního výkresu č. 2 – Hlavní výkres v měřítku 1:2880. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je graficky dokumentováno na výkrese č. 7 – Vyhodnocení záboru ZPF v měřítku 1:5000, vždy na výřezu příslušného výkresu platného ÚPO v rozsahu potřebném pro zachycení jednotlivých změn.

2. Vyhodnocení navrhovaného funkčního využití pozemků

2.1. Údaje o rozsahu řešených ploch, druhu pozemku, zařazení půdy do BPEJ a třídy ochrany ZPF

Konkrétní rozsah pozemků dotčených návrhem změn funkčního využití je uveden v tabulce č. 2c.

Celkový zábor pro všechny funkční změny činí 1,11 ha, z toho 0,99 ha ZPF.

Kvalita zemědělské půdy charakterizovaná kódem BPEJ je základní oceňovací a mapovací jednotkou bonitační soustavy. Změnou č. 2 jsou dotčeny pozemky ve třídě ochrany III a IV.

2. 2. Údaje o vložených investicích do půdy

Řešené plochy jsou bez vložených investic do půdy.

2.3. Údaje o areálech zemědělské prvovýroby

Realizací navrhovaných záměrů nedojde k porušení existujících staveb zemědělské výroby či zemědělských usedlostí.

2.4. Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability území, schválené návrhy pozemkových úprav

Realizací navrhovaných záměrů nedojde k porušení uspořádání či obsluhy ZPF ani opatření sloužících k zajištění ekologické stability a ochrany krajiny. Nedojde ke vzniku nepřístupných pozemků.

Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny

- lokality BV 2(8), BV 15(10), BV 20(12), D 26 se nachází v CHKO Jeseníky

- lokality RI 2(1), BV 16(2), BV 17(3), BV 18(4), BV 19(7), RI 1(15) se nachází v navrženém Přírodním parku Rychlebské hory

Z hlediska vodohospodářského

- lokality BV 2(8), BV 15(10), BV 20(12), D 26 se nachází v CHOPAV Jeseníky

- lokality RI 2(1), BV 16(2), BV 17(3), BV 18(4), BV 19(7) se nachází v CHOPAV Žamberk-Králíky

2.5. Údaje o průběhu hranic k.ú

Řešené území se týká k.ú. Ostružná a Petříkov u Branné, průběh hranic je zřejmý z grafické části dokumentace.

2.6. Zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

Navržené řešení je zpracováno na základě schváleného Zadání změny č. 2 ÚPO Ostružná.

Změna č. 2 řeší plochy pro bydlení (důvody pro nové rozvojové plochy jsou uvedeny v kap. C) části Odůvodnění), u lokality BV15 se jedná o rozšíření zastavitelné plochy ze změny č. 1. Dále jsou vymezeny dvě proluky ploch pro individuální rekreaci, kde bylo v minulosti vydáno územní rozhodnutí.

Z tabulky č. 2c je zřejmé, že zabíraná zemědělská půda je převážně ve III. a IV. třídě ochrany ZPF.

Zábor pozemků zařazených do I. třídy ochrany ZPF, které podléhají nejvyšší ochraně, je cca 400 m² u lokality pro bydlení BV 20. Jedná se o proluku vybavenou dopravní a technickou infrastrukturou.

Navrhované řešení v maximální možné míře zohledňuje zásady ochrany ZPF, dané ust. 4, zák. č. 334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů i zásady ochrany ZPF vyplývající z metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 - tzn., že jsou využívány převážně pozemky bezprostředně navazující na současně zastavěné území, nepředpokládá se vznik zbytkových ploch zemědělské půdy, jejich obhospodařování by bylo ztíženo nebo vůbec možné.

Navržené řešení předpokládá, že zábor ZPF při výstavbě rodinných domů si vyžádá pouze stavba vlastního rodinného domu včetně garáže a souvisejících dopravních či jinak zpevněných ploch, příp. výsadba okrasné zeleně. Větší část pozemků však zůstane nadále vedena jako součást ZPF v kultuře zahrada, podobně u rekreačních objektů.

2.7. Hranice současně zastavěného území

Zastavěné území v rámci změny č. 2 nebylo aktualizováno, hranice současně zastavěného území zůstává tak, jak je vymezena ve schváleném územním plánu.

2.8. Údaje o dobývacích prostorech a chráněných ložiskových územích

V řešeném území nejsou evidována žádná chráněná ložisková území ani dobývací prostory.

2.9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků na pozemky určené k plnění funkcí lesa podle zvláštních předpisů

Řešením změny č. 2 nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Plochy lokalit BV 17, RI 1 zasahují do ochranného pásma lesa.

2.10 Tabulková část předpokládaných záborů ZPF

Ve změně č. 2 se doplňuje tabulka č. 2c.

10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Námitky ke změně č. 2 ve veřejném projednání uplatněny nebyly.

Rozhodnutí o námitkách nebylo zpracováno.

11. Vyhodnocení připomínek

V rámci veřejného jednání v řízení o návrhu změny č. 2 dle § 52 byly uplatněny 3 stanoviska dotčených orgánů, 5 vyjádření ostatních subjektů.

DOTČENÉ ORGÁNY:

Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje

Ministerstvo životního prostředí, OVSS VIII, Olomouc

Ministerstvo zemědělství Pozemkový úřad, Jeseník

požadavky

bez připomínek

bez připomínek

bez připomínek

SOUSEDNÍ OBCE

neuplatnili

POSKYTOVATELÉ:

Povodí Moravy, Brno –poskytnuté stanovisko z 2.12. 2009 zůstává v platnosti

bez připomínek

RWE NET, s.r.o., Ostrava

bez připomínek

Česká geologická služba, Jeseník – lokalita BV 15 se nachází na ploše evidovaného ložiska vápence N 5051600 Branná, doporučení ČGS na podání podnětu k odpisu zásob nebylo akceptováno, dále jsou změny z hydrologického hlediska lokalizovány do extrémně zranitelné infiltrační oblasti nadregionálně významné hydrogeologické struktury Ramzovského nasunutí.

Vyřízení: -Stávající územní plán obce uvedené ložisko neeviduje a uvádí, že bylo vyřazeno z evidence ložisek, dalšími podklady jsou Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZUR), kde je evidováno, ale neuvažuje se s těžbou a Územně analytické podklady kde není evidováno. Plocha Bv 15 byla vymezena již změnou č. 1 ÚP Ostružná a nyní se jedná o její rozšíření. Vzhledem k tomu, že se jedná o ložisko, které není v aktuální evidenci výhradních ložisek, nepodléhá územní ochraně, je respektováno stanovisko MŽP, a proto není požadavek ČGS akceptován.

Hydrogeologická struktura Ramzovského nasunutí je respektována, změnou územního plánu je stanoveno, že všechny obytné lokality řešené změny lze napojit na stávající rozvody kanalizace přípojkami a větší zdroje znečištění nejsou předpokládány.

připomínka

Pozemkový fond České republiky (PF ČR), Šumperk, -bez připomínek při dodržení následujících podmínek: stavební akce při které dojde k záboru nebo dotčení pozemků ve správě PF ČR, aby toto předem projednal s PF ČR; -dodržet zákon 334/92 Sb. a investor konkrétní akce se řídil zák. č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Vyřízení: uvedené podmínky jsou nad rámec územního plánu, vyplývají obecně z platných předpisů, zákonů.

připomínka

OBČANÉ-připomínky

KASTE, Ing. Kaštyl, Olomouc - v návaznosti na řešení našeho požadavku týkajícího se Sp7, požadujeme rozšíření plochy Sp7 o malý pozemek p.č. 132/14, na základě souhlasu Lesů ČR. Důvodem je lepší umístění budoucí stavby a zajištění vlastního svahu s potřebným odvodněním

Vyřízení: vyhověno, jedná se o lokalitu v této změně řešenou a s ohledem na to, že se jedná o poměrně malé rozšíření stávající zastavitelné plochy Sp 7, kterým bude umožněno lepší technické zajištění a prostorové uspořádání plochy

připomínka

OBČANĚ námitky: Námitky občanů nebyly uplatněny.

B. Grafická část

Dle přílohy č. 7 k vyhl. č. 500/2006 S., má obsahovat grafická část odůvodnění územního plánu výkresy:

a) **koordinální výkres** Koordináčnímu výkresu se obsahově nejvíce blíží výkres ÚPO č. 2 – Hlavní výkres 1:2880. Je v něm zakreslena většina limitů a omezení území, hranice zastavěného i zastavitelného území. Na výřezech A4 tohoto výkresu jsou dokumentovány lokality změny č. 2 (je dokladováno v návrhu změny č. 2).

b) **výkres širších vztahů** nebyl v rámci změny č.2 aktualizován

c) **výkres předpokládaných záborů půdního fondu** Obsahově odpovídá výkresu ÚPO č. 7 – Vyhodnocení záboru ZPF 1:2880. Na výřezech A4 tohoto výkresu jsou zakresleny lokality změny č. 2.

Poučení:


Proti změně č. 2 územního plánu obce Ostružná, vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád), ve znění pozdějších předpisů.

Účinnost opatření

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem následujícím po dni jeho vyvěšení veřejnou vyhláškou.

V Ostružné dne 13. 9. 2011

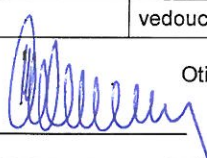




Miroslava Bendeková
starostka


Roman Roušal
místostarosta

Záznam o účinnosti:

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI změny č. 2 ÚP obce Ostružná	
Vydávající orgán	Zastupitelstvo obce Ostružná 7/9/2011
Číslo jednací MJ/00265/2009/108/OSMI/Vý, Datum vydání 13.9.2011, Datum nabytí účinnosti 1.10.2011	
Požizovatel	MěÚ Jeseník,
Oprávněná úřední osoba	Ing.Ladislav Cabadaj
Funkce	vedoucí odboru stavebního úřadu, majetku a investic
Podpis:	Otisk razítka:

MĚSTSKÝ ÚŘAD JESENÍK odbor stavebního řádu, majetku a investic		Čís. dopor.
Došlo:	15-09-2011	Zpracováno:
Č. j.	M/146239/2011	Ukl. znak
Přílohy:	GA 1	326.1 A/10

V ý p i s z u s n e s e n í

ze 7. zasedání Zastupitelstva obce Ostružná ze dne 13. 9. 2011

Usnesení č. III/1

Zastupitelstvo obce Ostružná, příslušné podle § 6 odstavce 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona, vydává změnu č. 2 územního plánu obce Ostružná, formou Opatření obecné povahy, které je přílohou č. 1 tohoto usnesení.

V Ostružné dne 14. 9. 2011



Miroslava Bendeková
.....
Miroslava Bendeková, starostka

Ověřovatelé: 1) Gabriela Balatková

Gabriela Balatková
.....
Miroslav Janeček
.....

2) Miroslav Janeček

