

## Město Jeseník

Č.J.: MJ/26342//192/2009/OSMI/Vý

Datum 25.07.2013

### **OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY**

Zastupitelstvo města Jeseník, příslušné podle § 6 odstavce 5 písm. c) zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 a § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, formou opatření obecné povahy

### **VYDÁVÁ**

### **ÚZEMNÍ PLÁN JESENÍK,**

který byl schválen Zastupitelstvem města Jeseník

**na jeho 24. zasedání konaném dne 25.07.2013**

# I.

## A. TEXTOVÁ ČÁST (výrok)

### 1. Vymezení zastavěného území

---

- (1) Hranice zastavěného území je zobrazena v grafické části:  
Výkres č. 1.                      Výkres základního členění území  
Výkres č. 2.                      Hlavní výkres
- (2) Vymezuje se zastavěné území dle § 58 zákona 183/2006 Sb. k 1. 12. 2010.

### 2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

#### 2.1. Základní koncepce rozvoje území obce

---

- (1) V návrhovém období do konce roku 2025 se území připravuje pro celkový počet 12 100 trvale bydlících obyvatel.
- (2) Jeseník se bude nadále rozvíjet jako centrum mikroregionu Jesenicko. Rozvoj podnikání, konkurenceschopnosti a zaměstnanosti je **prioritou rozvoje** města a to při současném zachování kvality životního prostředí a přírody.
- (3) **Vytvoření podmínek pro vyšší odborné vzdělávání a pro inovační aktivity** jako je podnikatelský inkubátor, inovační centrum, průmyslová eko-laboratoř apod. a to ve vazbě na další podnikatelské a výrobní plochy.
- (4) **Investiční a rozvojová zóna** bude připravena na současných průmyslových pozemcích. Území zde bude připraveno ve vyšší kvalitě tak, aby bylo vhodné pro ekologické výrobní provozy a moderní výrobu.
- (5) Podmínky pro **lázeňství, rekreaci, sport a turistiku** v kvalitním přírodním prostředí i **každodenní rekreaci obyvatel** města budou zkvalitněny komplexní nabídkou sportovního a rekreačního využití a dalšími atraktivitami cestovního ruchu (wellness centrum, lyžařské sjezdovky, lanovka z centra do lázní, vyhlídka, ledová plocha) i komplexním řešením sídelní zeleně v areálu Voršilek a Smetanových sadů.
- (6) **Péče o hygienu životního prostředí** – navrhuje se opatření pro likvidaci starých ekologických zátěží a plochy pro nakládání s odpady a odpadními vodami.
- (7) **Atraktivní plochy pro bydlení** vzniknou v nových lokalitách s krásným výhledem a **smíšené městské využití** naleznou plochy přestavbou nevyužitých průmyslových areálů v blízkosti centra.
- (8) **Zpřístupnění Jeseníku z vnitrozemí** bude po silnici I/44. **Bezpečnost a zklidnění dopravy** bude zajištěno vnitřním obchvatem centra, řešením problematických křižovatek a doplněním některých komunikačních spojení v celkovém dopravním systému města.
- (9) V rámci **péče o velmi hodnotnou krajinu** se navrhuje protierozní opatření a opatření pro zvýšení retence vod a dále opatření pro zvýšení ekologické stability a prostupnosti území.

#### 2.2. Koncepce ochrany a rozvoje jeho hodnot

---

- (1) Územní plán vnímá výjimečnost a charakteristický rys Jeseníku v čistotě přírody a v jedinečné krajině, na němž je třeba stavět i ekonomický úspěch a podporovat vše, co je EKO, ZELENÉ a BIO.

##### 2.2.1. Koncepce ochrany architektonických, kulturních a historických hodnot

- (1) Pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití se **stanovují podmínky prostorového uspořádání** s cílem zachovat urbanistické hodnoty sídla. Územní rozvoj se soustředí hlavně do ploch navazujících na stávající souvislou zástavbu a intenzivnějším využitím volných ploch uvnitř zastavěného území města.
- (2) Územní plán podporuje **ochranu nemovitých kulturních památek** zapsaných na Ústředním seznamu kulturních památek tím, že nenavrhuje rozvojové plochy v místech, kde jsou umístěny nemovité kulturní

památky. Výjimkou z toho tvoří návrh umístění veřejné zeleně (ZV) v části parku náležejícího k vodní tvrzi (dnes zahrada mateřské školy).

- (3) ÚP zachovává historickou strukturu a jádro města Jeseníku, **přírodní a stavební dominanty** - lázeňské sanatorium na Gräfenbergu, kostel na Křížovém vrchu, Zlatý Chlum a kostel Nanebevzetí p. Marie v městě a zachovává průhledové a kompoziční osy.
- (4) Pro ochranu hodnot území **v lázních a okolí** ÚP na pohledově exponovaných místech ve vnitřním lázeňském území ruší zahrádky a tyto plochy určuje pro rozvoj lázeňství se smíšeným lázeňským využitím.
- (5) ÚP přizpůsobuje využití ploch nezastavěného území ve vnitřním lázeňském území s ohledem na klidový charakter území a ochranu vodních zdrojů a určuje tyto plochy převážně jako plochy smíšené nezastavěného území (H).
- (6) V kapitole 14 se stanovují **architektonicky nebo urbanisticky významné stavby**, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt a to pro existující hodnotné objekty, popř. doklady stavebně-historického vývoje.
- (7) Ochrana hodnot těchto významných staveb je dále zajištěna stanovením regulativů prostorového uspořádání takto:
  - Demolice těchto objektů je nepřípustná.
  - Přístavby, nástavby a modernizace zachovalé historické fasády nebo vnějšího vzhledu jsou nepřípustné; členění, vzhled objektu a jeho fasády budou vycházet z původního historického vzhledu, zachovávat jej.
  - Umísťování nových pozemních staveb na parcelách sousedících je přípustné, pokud nezabraňují pohledu na objekt z veřejných prostranství.
- (8) Při nové výstavbě v horských osadách, a pokud to územně-technické podmínky daného místa dovolují, respektovat i tradiční vzhled objektů **původní kvalitní lidové výstavby na Jesenicku**.

#### 2.2.2. **Koncepce ochrany přírodních hodnot a krajinného obrazu**

- (1) V místech, kde se nacházejí **evropsky významné lokality** Rejvíz (CZ071408) a Rychlebské hory – Sokolský hřbet (CZ0714086), ÚP vymezuje plochy přírodní (N).
- (2) Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo **národní přírodní rezervace** Rejvíz. Plochu pro toto ochranné pásmo ÚP navrhuje jako plochu přírodní (N).
- (3) Velkou část řešeného území pokrývá **ptačí oblast Natura 2000** s výskytem jeřábka lesního a chřástala polního. Pro ochranu této ptačí oblasti ÚP navrhuje zastavitelné plochy jen v omezené míře a to v návaznosti na současně zastavěné území obce.
- (4) V místech, kde se nacházejí **památné stromy a významné krajinné prvky** ÚP vymezuje plochy zeleně.
- (5) Na řešeném území se nenachází 1. zóna CHKO Jeseníky. Do řešeného území zasahuje 2. Zóna **Chráněné krajinné oblasti Jeseníky**, tvořená především hospodářským lesem a zemědělsky využívanou krajinou (pokud ji ÚP nezahrnuje do ploch přírodních pro biocentra). V 3. a 4. zóně CHKO s člověkem výrazně pozměněnými ekosystémy nebo zastavěným územím ÚP vybírá plochy, v nichž se nacházejí území cenná pro ochranu krajinného obrazu a stanovuje pro ně regulativy prostorového uspořádání kladoucí nároky na zachování jedinečnosti místa a svébytnost jesenické architektury. V kapitole 14 se za tímto účelem stanovuje, že architektonickou část projektové dokumentace pro stavby zde může vypracovávat jen autorizovaný architekt.
- (6) ÚP zapracovává rozsáhlá opatření pro **zvýšení ekologické stability krajiny** v širším regionu a to vymezením biocenter a biokoridorů územního systému ekologické stability.
- (7) Navrhují se některé další změny v krajině (plochy přírodní zeleně, doplnění lesa), které mají význam jak pro zvyšování retence vod a zamezení eroze půdy na svazích, tak charakter krajinyotvorný.  
Přiměřená výška ostatní zástavby s ohledem na členitost terénu je zajištěna regulativy prostorového uspořádání, které omezují výškovou zástavbu.
- (8) Při rozhodování o využití území v **Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Jeseníky** (CHOPAV), dodržovat podmínky Vodního zákona. Odstranit staré ekologické zátěže, které se v území nacházejí.

### 3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a sídelní zeleně

#### 3.1. Urbanistická koncepce

---

- (1) Bude posilován **charakter města** jako střediska lázeňství a centra turistiky v Jeseníkách a město má získat punc města v srdci přírody se solidními předpoklady pro školství, inovace a ekologické výrobní aktivity.
- (2) **Centrum města** se stabilizuje v plochách smíšených centrálních (SC), kde se prolínají a vzájemně doplňují občanská vybavenost, obchod, služby, administrativa a bydlení. Uspořádání a architektonické pojetí staveb má odrážet centrální význam a vyvážené zastoupení funkcí.
- (3) **K centru přiléhající průmyslový areál Moravolen** na soutoku Bělé a Staříče bude přestavěn na smíšené městské využití. Uvažuje se využití pro bydlení, zábavu, služby, kulturní zařízení, například se zaměřením na mladé lidi, startovací byty, bary, hlučnější zábavu, sezónní akce apod. Je zde navržena komunikace podél Staříče pro možnost přístupu z centra až k lanovce a soutoku řek.
- (4) Na severovýchodě, za řekou Bělou navazuje na centrum velká stabilizovaná zóna hromadného a individuálního bydlení jen s doplněním dvou menších ploch pro bydlení. V jihovýchodní zóně individuálního bydlení se doplňuje jedna zastavitelná plocha „za školou“ rovněž pro bydlení individuální.
- (5) Za řekou Staříč, **severozápadně od centra** se rozkládá stabilizovaná plocha smíšené městské zástavby. Dále na úbočích Gräfenbergu, mimo vnitřní lázeňské místo, je stávající zástavba vilami a rodinnou zástavbou. Zde se navrhuje rozšíření ploch bydlení individuálního, které skýtá krásné výhledy a blízké lázeňské zázemí.
- (6) Jihozápadně na centrum navazuje největší obytná zóna – **obytná zóna Jih**, ve které převažuje hromadné bydlení. V této zóně se navrhuje plocha přestavby bývalé STS na bydlení individuální s větším podílem obytné plochy na obyvatele – naskýtá se využití stávajících prvků industriální architektury pro atypické bydlení (lofty, ap.). Dále se na jižním okraji této zóny navrhuje plocha pro individuální bydlení „pod Čapkou“. Na výškovou zástavbu na jihozápadě navazuje zastavitelná plocha pro hromadné bydlení – jediná plocha určená pro rozvoj hromadného bydlení.
- (7) **Nákupní zóna** - současný frekventovaný funkční střed města vznikl okolo supermarketu Kaufland. Tato lokalita je i geometrickým středem mezi důležitými místními komunikacemi. Dopravní situace a dopravní návaznosti jsou navrženy k úpravě.
- (8) Západně navazuje **sportovní areál** se stadiony, sportovní halou a koupalištěm. Sportovní areál bude doplněn o aquacentrum, kluziště a parkovací plochy pro návštěvníky.
- (9) Dále na západ navazují plochy pro učiliště a hotel „M“. Územní rezerva pro vyšší školství inovační areál (technologické centrum) se hájí podél ulice Denisova, funkčně propojený se stávajícím školstvím, výrobou a s investiční a průmyslovou zónou.
- (10) **Západní průmyslový areál** (bývalý Moravolen 10) má být ozdraven a zčásti přestavěn na moderní investiční a průmyslovou zónu s nabídkou kvalitních ploch pro moderní výroby, zejm. vhodné pro ekologické provozy, technologie s vyšší přidanou hodnotou nebo specifické provozy lehkého průmyslu.
- (11) **Podnikatelský areál „Za podjezdem“** na místě bývalých sovětských kasáren se vymezuje jako plocha nadmístního významu RO5/02 dle Územní studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity v rozvojové oblasti RO5.
- (12) Zvláštní pozici vůči městu zaujímá **lázeňský areál**, který je severně na vyvýšeném místě. Vlastní lázeňský areál je od vnitřních částí města vzdálen. V jeho rámci se stabilizují plochy smíšeného lázeňského využití a doplňují se zastavitelné plochy pro lázeňství na místech dosud využívaných pro zahrádkářské účely.
- (13) Na svazích mezi vnitřním městem a lázněmi se navrhuje vyhlídka a plocha pro veřejnou zeleň, která obohatí léčebné a procházkové možnosti v krajině.
- (14) Navrhuje se umístění lanovky, která propojí centrum města a lázní a ztraktivní turistikou.
- (15) Vedle tradičních léčebných postupů, pramenů a vycházek, se pro komplexní nabídku rekreačního vyžití a atraktivit cestovního ruchu navrhuje vymezení rekreační sjezdovky na severovýchodním svahu Gräfenbergu, sportovních ploch ve zmíněném sportovním areálu a plochy pro rekreaci v přírodě pod Bobrovníkem na jihozápadě území.
- (16) Pro zklidnění provozu na hlavní komunikaci lázní je navržen **obchvat lázní** dle studie, kterou si dala vypracovat správa lázní.

- (17) Předměstí **Bukovice** se rozkládá u soutoku Bělé a Vrchovištního potoka, má vlastní základní vybavenost. Stabilizovaná smíšená venkovská zástavba se vine podél komunikací kolem Bělé a kolem cesty na Rejvíz. Stabilizuje se zde zemědělský areál živočišné výroby a plocha pro dobývání nerostných surovin. Navrhovaná trasa silnice I/44 povede na východní straně obce. Dopravní řešení si vyžádá úpravy komunikací, zábery půdy, přemostění a výjimečně také zásahy do zástavby.
- (18) V osadě podél cesty na Rejvíz - **Dětřichově**, se stabilizuje smíšená venkovská zástavba a plochy pro rekreační využití. Navrhuje se zde plocha zemědělské výroby uvažované pro chov koní a jezdecké centrum.
- (19) Drobná zástavba podél cesty na Křížový vrch v osadě **Pasíčka** se stabilizuje. Je to bydlení venkovské a rekreace individuální. Navržena je plocha pro bydlení venkovské.
- (20) V malých horských osadách **Seči a Mýtince** s plochami většinou pro rekreaci se navrhuje několik malých ploch pro bydlení venkovské, nikoliv s funkcí rekreační. CHKO sleduje zachování horského charakteru jesenické architektury v Seči a toto i s ohledem na atraktivitu horského charakteru místa na turistické trase.
- (21) Stabilizují se plochy pro **hromadnou rekreaci** a pro komplexnější nabídku se doplňují výše uvedené plochy sportovišť.
- (22) **Dopravní systém** bude změněn vybudováním přeložky silnice I/44. Průjezdová doprava bude odvedena ze zastavěného území města a vyvolá to změny pro nájezdy ze stávajících komunikací v Bukovicích. V zastavěném území bude systém zachován s úpravami pro odstranění problémových míst. Pro nově navrhované plochy budou zajištěny příjezdy.

### 3.2. Vymezení zastavitelných ploch

- (1) Zastavitelné plochy jsou vymezeny v grafické části:  
*Výkres č. 1. Výkres základního členění území*  
*Výkres č. 2. Hlavní výkres*
- (2) Pro jednotlivé zastavitelné plochy je v následujících tabulkách předepsán způsob využití. Pro zastavitelné plochy s určitým způsobem využití platí podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání stanovené v kapitole 6 obecně pro všechny plochy s tímto způsobem využití. Zvláštní podmínky upřesňují způsob využití a podmínky prostorového uspořádání pro konkrétní zastavitelné plochy

#### Zastavitelné plochy – plocha bydlení (B)

označení	způsob využití	Lokalita	Zvláštní podmínky
4	BH	U Kasáren	nejsou stanoveny
8	BI	ul. Raisova	nejsou stanoveny
9	BI	ul. Na Svahu	nejsou stanoveny
10	BI	ul. Priessnitzova, u nádraží	dodržovat podmínky VLÚ
14	BI	ul. Boženy Němcové	přípustné jsou řadové rodinné domy a podmíněně přípustné bytové domy, pokud bude záměr v souladu s plánem péče CHKO a pokud získá souhlas orgánů ochrany ZPF
18	BI	ul. Rejvízská	nejsou stanoveny
19	BI	úbočí Gräfenbergu, nad Krameriovou	dodržovat podmínky VLÚ
21	BI	ul. Rudná	nejsou stanoveny
22	BI	za stavebninami, ul. Kalvodova	nejsou stanoveny
23	BV	ul. Kalvodova,	nutno respektovat OP VN
24	BV	Bukovice, ul. Za Pilou, Pasíčka	dodržovat podmínky plánu péče CHKO
25	BV	Dětřichov, ul. Rejvízská	dodržovat podmínky plánu péče CHKO
26	BV	Seč, ul. Strmá, bydlení venkovské	nejsou stanoveny
27	BV	Seč, ul. Strmá	nejsou stanoveny
109	BI	Bukovice, ul. Za Pilou,	dodržovat podmínky plánu péče CHKO
113	BI	Bukovice, ul. Rejvízská u Vrchovištního potoka	dodržovat podmínky plánu péče CHKO
118	BI	Bukovice, ul. Rejvízská / Vrchovištní potok	dodržovat podmínky plánu péče CHKO

220	BI	Bukovice, ul. U Sokolovny	kvůli blízkosti I/60 je v rámci plochy nutno zajistit splnění hygienických limitů pro navrhovanou funkci (případně zde umístit protihluková opatření)
243	BV	Bukovice	Nejsou stanoveny

#### Zastavitelné plochy – plocha dopravní infrastruktury (D)

označení	způsob využití	Lokalita	Zvláštní podmínky
1	DS	Bukovice, LBK 28, podchod pod I/44 za kravinem	Při přípravě PD zachovat přístup na louky a pastviny zvířatům a zemědělské technice; Prostupnost pro ÚSES LBK28 pod I/44
63	DS	I/44 - tunel pod Křížovým vrchem	před realizací je nutné posouzení EIA, v jehož rámci se zaměřit především na možné hydrogeologické a hydrologické ovlivnění prameniště Křížový vrch, které je jedním z důležitých zdrojů pitné vody pro město Jeseník, a na ohrožení celkové kapacity jímací oblasti; podmínkou pro umístění stavby je, že hydrologický průzkum tato ohrožení vyloučí
100	DX	Lanovka od lázní do města	Nejsou stanoveny
135	DS	Bukovice, obchvat I/44	minimalizovat hlukové znečištění z provozu na komunikaci například instalací protihlukových stěn
159	DX	Lanovka od lázní do města	provedení částečné kabeláže stávajících nadzemních vedení VVN a VN procházejících touto plochou
163	DS	Bukovice, obchvat I/44	minimalizovat hlukové znečištění z provozu na komunikaci například instalací protihlukových stěn; před realizací stavby je nutné posouzení EIA

#### Zastavitelné plochy – plocha smíšená výrobní (I)

označení	způsob využití	Lokalita	Zvláštní podmínky
29	I	plocha nadmístního významu RO5/02 "Za Podjezdem"	dodržet nařízení vlády 40/1978

#### Zastavitelné plochy – plocha občanského vybavení (O)

označení	způsob využití	Lokalita	Zvláštní podmínky
153	OS	pod Bobrovníkem	Nejsou stanoveny
224	OS	ze LD Priessnitz	Nejsou stanoveny

#### Zastavitelné plochy – plocha veřejných prostranství (P)

označení	způsob využití	Lokalita	Zvláštní podmínky
54	PV	Gräfenberg, úprava chodníků	Nejsou stanoveny
83	PV	od ul. Kalvodova, nová cesta	Nejsou stanoveny
238	PV	pěší propojení u památníku čarodějnic	automobilová doprava jen v krajních částech plochy pro příjezd do přilehlé plochy bydlení; minimalizovat kácení stromů
239	PV	chodník od nádraží k památníku čarodějnic	Nejsou stanoveny

**Zastavitelné plochy – plocha rekreace (R)**

označení	způsob využití	Lokalita	Zvláštní podmínky
212	RZ	podél železnice na Lipovou	Nejsou stanoveny

**Zastavitelné plochy – plochy smíšené obytné (S)**

označení	způsob využití	Lokalita	Zvláštní podmínky
5	SL	ul. Krameriova pod lázněmi	max. 2NP a podkroví
95	SV	Bukovice, ul. Rejvízská	dodržovat podmínky plánu péče CHKO
103	SL	u. Priessnitzova, dostavba lázeňství	respektovat podmínky VLÚ
110	SV	Seč-Dětřichov, ul. K Vodě	dodržovat podmínky plánu péče CHKO
115	SV	Bukovice-Rejvízská,	dodržovat podmínky plánu péče CHKO
117	SV	ul. Za Pilou,	dodržovat podmínky plánu péče CHKO
120	SV	Bukovice, Na Mýtince	nejsou stanoveny
122	SV	Seč, ul. Strmá	dodržovat plán péče CHKO
123	SV	Seč, Na Mýtince	nejsou stanoveny
143	SL	Gräfenberg, Přední vršek - vyhlídka	nejsou stanoveny
219	SL	ul. Kalvodova	nutno respektovat OP VVN; dodržovat podmínky statutu VLÚ
221	SL	ul. Kalvodova, stavba altánu	nutno respektovat podmínky VLÚ
222	SV	ul. Lipovská, západ	možnost ekologického zemědělství; nutno respektovat OP VTL plynovodu
223	SV	Seč, ul. Strmá	dodržovat podmínky plánu péče CHKO
235	SV	Seč	zajistit architektonicky vhodné ztvárnění staveb dle požadavků plánů péče CHKOJ
241	SL	ulice v Aleji	respektovat OP VN; žadatel zajistí přemístění trafostanice VN na jiné vhodné místo v rámci této plochy; alej musí být zachována; respektovat podmínky VLÚ
248	SL	rozšíření areálu penzionu Gräfenberg	zachovat stávající vzrostlou zeleň; nikoliv budovy, ale pouze terénní úpravy, hřiště a drobná architektura (hřiště, tribuna, cvičiště, altán, pergola, kurty, jezírko, terasy, chodníky apod.), parkoviště pro potřeby přilehlé plochy SL

**Zastavitelné plochy – plocha technické infrastruktury (T)**

označení	způsob využití	Lokalita	Zvláštní podmínky
76	TX	Bukovice - u statku	Nejsou stanoveny
127	TX	Bukovice, opatření/stavba pro předcházení sesuvům	Nejsou stanoveny

**Zastavitelné plochy – plocha výroby a skladování (V)**

označení	způsob využití	Lokalita	Zvláštní podmínky
129	VZ	Bukovice, ul. Rejvízská	pouze ekologicky šetrné zemědělské výroby, rodinné farmy, chovy menšího počtu dobytka; nikoliv velkochovy, kompostárny, čerpací stanice pohonných hmot
130	VZ	Seč - Dětřichov	pouze ekologicky šetrné zemědělské výroby, rodinné farmy, chovy menšího počtu dobytka; nikoliv velkochovy, kompostárny, čerpací stanice pohonných hmot; zastavěnost max. 25%

### 3.3. Vymezení ploch přestavby

- (1) Plochy určené k přestavbě v zastavěném území obce jsou vymezeny v grafické části:  
*Výkres č. 1. Výkres základního členění území*  
*Výkres č. 2. Hlavní výkres*
- (2) Pro jednotlivé plochy přestavby se v následujících tabulkách předepisuje způsob využití. Pro plochy přestavby s určitým způsobem využití platí podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání stanovené v kapitole 6 obecně pro všechny plochy s tímto způsobem využití. Zvláštní podmínky upřesňují způsob využití a podmínky prostorového uspořádání pro konkrétní plochy přestavby.

#### Plochy přestavby – plocha bydlení (B)

označení	způsob využití	Lokalita	Zvláštní podmínky
3	BH	ul. Raisova / polní cesta	nejsou stanoveny
7	BI	ul. Wolkerova	nejsou stanoveny
13	BI	za stavebninami, ul. Kalvodova	podmínkou pro povolení stavby je, že v územním resp. stavebním řízení bude prokázáno nepřekročení maximálně přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech; případná protihluková opatření musí být realizována investorem stavby v této ploše v rámci této plochy
15	BI	ul. Krameriova	nejsou stanoveny
20	BI	ul. Krameriova	podmínkou pro povolení stavby je, že v územním resp. stavebním řízení bude prokázáno nepřekročení maximálně přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech; případná protihluková opatření musí být realizována investorem stavby v této ploše v rámci této plochy
168	BI	ul. Na svahu	Nejsou stanoveny

#### Plochy přestavby – plocha dopravní infrastruktury (D)

označení	způsob využití	Lokalita	Zvláštní podmínky
34	DS	nová okružní křižovatka 28.října x Smetanova	Nejsou stanoveny
36	DS	komunikace v pl.nadmíst.význ.RO5/02 "Za Podjezdem"	před realizací záměru provést biologické hodnocení a zajistit, aby nedošlo k poškození stávajících populací obojživelníků, dodržet podmínky CHOPAV dle nařízení vlády 40/1978
37	DS	propojení k silnici na Lipovou	Nejsou stanoveny
38	DS	přestavba křižovatky Revoluční x Dukelská	Nejsou stanoveny
41	DS	Bukovice, přestavba křižovatky Šumperská x I/60	Nejsou stanoveny
44	DS	Obchvat I/44 a napoj. Rejvízská x Šumperská, Bukovice	Nejsou stanoveny
45	DS	napojení obchvatu I/44 na Šumperskou a I/60	Nejsou stanoveny
48	DS	chodník a parkoviště	Nejsou stanoveny
50	DS	křižovatka Dukelská x Fučíkova, most přes Staříč	kruhová křižovatka Dukelská x Fučíkova, most přes Staříč
51	DS	ul. Dukelská / Denisova	Nejsou stanoveny
52	DS	logistické centrum	Nejsou stanoveny
58	DS	přestavba křižovatky Tyršova/Vodní, napoj.	Nejsou stanoveny
59	DS	nové napojení ul. Vodní na Školní	Nejsou stanoveny
61	DS	úprava ul. Tovární	Nejsou stanoveny



67	DZ	železniční zastávka Jeseník-město	Nejsou stanoveny
68	DX	stanice Lanovky - horní	Nejsou stanoveny
69	DX	stanice lanovky dolní	Nejsou stanoveny
93	DX	Lanovka od lázní do města	Nejsou stanoveny
119	DX	Lanovka od lázní do města	Nejsou stanoveny
161	DS	ul. Dukelská	š. 12 m
195	DZ	ul. Na Úbočí	Nejsou stanoveny
196	DS	příchod k žel. zastávce - ul. O. Březiny	Nejsou stanoveny
199	DS	Bukovice u pily, LBK27 a obchvat I/44	zajistit napojení Rejvízské a prostupnost biokoridoru a výškové parametry LBK (ne zatrubnění potoka!)
200	DS	nový most mezi ul. Rejvízskou a Šumperskou	zajistit podmínky pro procházející LBK
229	DS	obchvat lázní	Nejsou stanoveny
231	DS	hromadné garáže za LD Priessnitz	podzemní hromadné garáže
232	DS	doplnění chodníku podél ul. Priessnitzovy	doplnit chodník
245	DS	nájezd na obchvat I/44 u České Vsi	Nejsou stanoveny

#### Plochy přestavby – plocha smíšená výrobní (I)

označení	způsob využití	Lokalita	Zvláštní podmínky
30	I	plocha nadmístního významu RO5/02 "Za Podjezdem"	dodržet nařízení vlády 40/1978
31	I	plocha nadmístního významu RO5/02 "Za Podjezdem"	dodržet nařízení vlády 40/1978
32	I	plocha nadmístního významu RO5/02 "Za Podjezdem"	dodržet nařízení vlády 40/1978; získat souhlas se stavební činností v OP silnice
33	I	plocha nadmístního významu RO5/02 "Za Podjezdem"	dodržet nařízení vlády 40/1978
225	I	plocha nadmístního významu RO5/02 "Za Podjezdem"	dodržet nařízení vlády 40/1978; získat souhlas se zákazem stavební činnosti v OP silnice

#### Plochy přestavby – plocha přírodní (N)

označení	způsob využití	Lokalita	Zvláštní podmínky
77	N	biocentrum na soutoku Bělé a Staříče	Nejsou stanoveny
156	N	U soutoku Bělé a Staříče, LBC 09	Nejsou stanoveny

#### Plochy přestavby – plocha občanského vybavení (O)

označení	způsob využití	Lokalita	Zvláštní podmínky
79	OS	ul. Jaroslava Ježka, kluziště	vytvořit pás zeleně podél toku v šíři alespoň 2m, který umožní plánovanou revitalizaci vodního toku Staříč a funkci biokoridoru

80	OS	ul. Dukelská, Aquapark	nejsou stanoveny
81	OS	zázemí pro golf v ploše nad-místního významu RO5	Nejsou stanoveny
242	OK	Jeseník, U Kasáren	pouze zařízení malého nebo středního rozsahu; nerušící

#### Plochy přestavby – plocha veřejných prostranství (P)

označení	způsob využití	Lokalita	Zvláštní podmínky
85	PV	ul. Denisova, u nové křižovatky	Nejsou stanoveny
87	PV	ul. Kalvodova, nová obytná ulice	Nejsou stanoveny
88	PV	ul. Šubertova, most přes Bělou	Nejsou stanoveny
142	ZV	doplnění lázeňství	Nejsou stanoveny
144	ZV	městský park v areálu Voršilek	Nejsou stanoveny
157	PV	ul. Gogolova, Tyršova	Nejsou stanoveny
160	PV	prodloužení ul. Na svahu	Nejsou stanoveny
167	PV	nad lesní školkou, nová cesta	š. 8 m
182	PV	lávka za Aquaparkem pro cyklotrasu a pěší	Nejsou stanoveny
209	PV	pěší propojení k vlakové zastávce	Nejsou stanoveny
210	PV	chodník od ul. K.H.Máchy	Nejsou stanoveny
226	PV	pěší propojení u památníku čarodějnic	automobilová doprava jen v krajních částech plochy pro příjezd do přilehlé plochy bydlení; minimalizovat kácení stromů
230	PV	zklidnění ulice Priessnitzovy	Nejsou stanoveny
236	PV	u kotelny CZT	Nejsou stanoveny
247	PV	nábřeží	Nejsou stanoveny

#### Plochy přestavby – plochy smíšené obytné (S)

označení	způsob využití	Lokalita	Zvláštní podmínky
96	SC	Zámecké náměstí, městský blok	zástavba musí splňovat hygienické limity plynoucí z přítomnosti silnice
97	SL	ul. Růžová, dostavba lázeňství	respektovat podmínky VLÚ
98	SL	ul. Priessnitzova, dostavba lázeňství	respektovat OP VN, podmínky VLÚ, zájmové území MO
99	SL	ul. Priessnitzova, dostavba lázeňství	respektovat podmínky VLÚ
101	SL	ul. Priessnitzova, dostavba lázeňství	respektovat podmínky VLÚ
102	SL	ul. Priessnitzova, dostavba lázeňství	respektovat podmínky VLÚ
104	SM	ul. Wolkerova, bývalá STS	Nejsou stanoveny
105	SM	ul. Vrchlického,	nejsou stanoveny
106	SM	bývalý Moravolen, soutok Bělé a Staříče	umožnit průchodnost přes plochu k lanovce, umístit parkovací objekt
111	SV	Seč, Nad Mýtinkou	dodržovat podmínky plánu péče CHKO; při jižním okraji plochy musí být ponechán dostatečný prostor pro vybudování opatření proti sesuvům půdy, nejméně v šíři 6m
112	SV	Bukovice, ul. K Vodě	dodržovat podmínky plánu péče CHKO
114	SV	Bukovice, ul. Rejvízská	dodržovat podmínky plánu péče CHKO
244	SL	rozšíření plochy u hotelu Slunný Dvůr	rozvoj pobytových a rekreačních aktivit v souladu s okolím a statutem lázeňského místa; respektovat podmínky VLÚ, OP VN

#### Plochy přestavby – plocha technické infrastruktury (T)

označení	způsob využití	Lokalita	Zvláštní podmínky
----------	----------------	----------	-------------------

124	TI	malá vodní elektrárna na Bělé	zajistit zachování migrační prostupnosti koryta a realizovat záměr v souladu s předpokládanou revitalizací toku; vytvořit pás zeleně, který umožní plánovanou revitalizaci vodního toku Staříč a biokoridor v celkové šíři 20m
125	TI	centrální kotelna	výtopna, kotelna CZT
126	TX	technické zajištění sesuvného území u trati	Nejsou stanoveny
228	TI	Asanace areálu technické infrastruktury "SMP"	Nejsou stanoveny

#### Plochy přestavby – plocha výroby a skladování (V)

označení	způsob využití	Lokalita	Zvláštní podmínky
128	V	investiční a rozvojová zóna pro ekologické výroby	odstranit staré ekologické zátěže
173	V	investiční a rozvojová zóna pro ekologické výroby	odstranit staré ekologické zátěže; podél vodního toku vytvořit pás zeleně v šíři alespoň 2m pro předpokládanou revitalizaci toku a funkci biokoridoru, dodržovat podmínky CHOPAV dle nař. vlády 40/1978
227	V	Asanace areálu výroby	Nejsou stanoveny

#### Plochy přestavby – plochy vodní a vodohospodářská (W)

označení	způsob využití	Lokalita	Zvláštní podmínky
131	W	nový soutok Vrchovištního p. s Bělou	Nejsou stanoveny
133	W	ul. Janáčkova, vodní plocha	Nejsou stanoveny
204	W	revitalizace soutoku Bělé a Staříče	Nejsou stanoveny
251	W	revitalizace Bělé a protipovodňová ochrana	Nejsou stanoveny

#### Plochy přestavby – plochy zeleně (Z)

označení	způsob využití	Lokalita	Zvláštní podmínky
137	ZO	terénní úpravy a zeleň	Nejsou stanoveny
139	ZP	LBK BK 34-35	
151	ZP	ul. U Bělidla, úprava cesta box. Garáží	Nejsou stanoveny
154	ZO	LBC 06, LBK 3-5, zeleň podél Bělé	Nejsou stanoveny
155	ZP	U podjezdu - zeleň pro LBK 29,	Nejsou stanoveny
174	ZP	bývalý Moravolen, soutok Bělé a Staříče	Nejsou stanoveny
249	ZS	při hranici s Lipovou	nesmí být oplocení
250	ZO	Bukovice, přestavba křižovatky Šumperská x I/60	Nejsou stanoveny

### 3.4. Systém sídelní zeleně

- (1) Hlavní prvky systému sídelní zeleně tvoří:
  - veřejná zeleň (ZV) – parková, sadovnický upravená, zejména ve Smetanových sadech, lázeňský park, park u Vodní tvrze, park na náměstí Svobody
  - zeleň specifická (ZX), která je určena pro procházky v přírodě ale s určitým civilizačním vybavením (veřejné osvětlení, lavičky, zastávky, apod.); zeleň bude udržovaná, nikoliv sadovnický upravená
  - zeleň smíšeného nezastavěného území – rekreace (H) a zeleň přírodní (ZP), jež jsou vymezeny na většině nezastavěných ploch ve vnitřním lázeňském území
- (2) ÚP zachovává park na náměstí Svobody s drobným plošným omezením při jeho severním okraji. Pro doplnění veřejné zeleně v centru se navrhuje **plocha veřejné zeleně v areálu Voršilek**, která poskytne možnost posezení a odpočinku pro návštěvníky a obyvatele města.

- (3) Pro zajištění přístupu do **Smetanových sadů** se navrhuje v současnosti postrádaná pěší lávka přes Bělou. Západní část Smetanových sadů se stabilizuje jako plocha zeleně veřejné (ZV) se sadovnickými úpravami. Východní část sadů pokračující směrem na Křížový vrch se stabilizuje jako příměstský les (les zvláštního určení) a to i s ohledem na existenci prvků ÚSES v této ploše. Je zde vymezena plocha amfiteátru a park je možno dále doplnit pěšími stezkami, drobnou architekturou, mobiliářem apod.
- (4) Před školským areálem se nachází vodní plocha, doplněná zelení. Tento prvek sídelní zeleně ÚP stabilizuje jako plochu přírodní a v rámci navrhovaného rozšíření školského areálu doplňuje další plochu veřejně přístupné zeleně.
- (5) Stabilizovaná plocha **lázeňského parku** (ZV) je propojena s městem **Muzikantskou stezkou**. Tuto část svahu mezi lázněmi a jádrem územní plán navrhuje jako plochu zeleně specifické (ZX). Pro bližší určení koncepce rozvoje této krajinářsky cenné plochy ÚP předepisuje pořízení územní studie.
- (6) Do zastavěného území zasahují z okolní „volné krajiny“ plochy zeleně přírodní (ZP). Do zastavěného území proniká především jako doprovodná zeleň vodních toků. Vymezuje se zejména pro ochranu přírodních a krajinných hodnot území.
- (7) Pro turistickou rekreaci – procházky a vyjížďky na kole – je k dispozici krajinářsky hodnotné území přírodního Jesenicka, dobře dostupné po místních a účelových komunikacích, cyklotrasách ze všech urbanizovaných částí města. Nejvýznamnější z hlediska příměstské rekreace zůstává Křížový vrch s přílehlými lesy a Lázeňský areál.
- (8) Ostatní sídelní zeleň sestává z veřejně nepřístupných pozemků zahrad a sadů, které jsou součástí ploch smíšených a samostatně se nevymezují, přesto dotvářejí charakter venkovských částí města a mají přirozeně svůj nezastupitelný význam jak na plochách stabilizovaných, tak na plochách rozvojových. Proto podíl sídelní zeleně odpovídající funkci dané plochy je třeba zajistit
  - v plochách pro výrobu (V) ochrannou a izolační zelení, která je v rámci těchto ploch předepsána i pro pohledové odstínění výrobních ploch při pohledu z krajiny a ze sousedních ploch
  - u sportovních a rekreačních areálů (OS, R) vyhrazenou zelení
  - v plochách pro dopravní a technickou infrastrukturu (DS, DZ, T, TV, TE) doprovodnou zeleň
- (9) Menší sadovnický upravená zeleň a rozptýlená zeleň je žádoucí v jakýchkoli plochách, zejména v plochách bydlení hromadného (BH) a smíšených centrálních (SC).
- (10) Navrhované plochy sídelní zeleně byly vymezeny v kapitole 3.2 jako „plochy zastavitelné“, v kapitole 3.3 jako „plochy přestavby“.

## **4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování**

---

- (1) V této kapitole je stanovena koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení. Pokud jsou návrhové prvky veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení vyjádřeny plošně, byly tyto plochy vymezeny v kapitolách 3.2 nebo 3.3 jako plochy zastavitelné, resp. jako plochy přestavby a byly tam pro ně stanoveny specifické podmínky pro využití těchto ploch a podmínky prostorového uspořádání.

### **4.1. Koncepce občanského vybavení veřejného, včetně podmínek pro jeho umístování**

---

- (1) Občanská vybavenost se nachází ve všech plochách občanské vybavenosti (OV) a v plochách smíšených centrálních (SC) a jako doplňková může být i v plochách smíšených městských (SM) nebo venkovských (SV). Plochy v centru města (SC) jsou smíšené obytné s občanskou vybaveností střední velikosti, s případně nadmístním významem.
- (2) Samostatně je vymezena občanská vybavenost s výrazně komerčním zaměřením (OK), většinou velkoplošná.
- (3) Samostatně se vymezují plochy pro tělovýchovu a sport (OS).

### **4.2. Koncepce veřejných prostranství, včetně podmínek pro jejich umístování**

---

- (1) V zastavěném území se stabilizují plochy veřejných prostranství (PV) a to včetně dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, které jsou slučitelné s účelem veřejných prostranství.

- (2) Plochy veřejných prostranství (PV) s převahou zpevněné plochy (zejména místní komunikace, chodníky, malá parkoviště, s výjimkou místních komunikací I. a II. třídy) nebo s převahou nezpevněné plochy a to dle obecných podmínek pro využití ploch a podmínek prostorového uspořádání stanovených v kapitole 6. Zvláštní podmínky pro jednotlivé plochy se nestanovují.
- (3) Další veřejná prostranství mohou být umístována na pozemcích v zastavitelných plochách a v plochách přestavby a to dle konkrétní zástavby a převažujícího způsobu využití dané plochy.

### **4.3. Koncepce dopravní infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování**

---

#### ***Silniční doprava***

- (1) Navrhuje se přeložka silnice I/44 Bělá pod Pradědem – Jeseník, výstavba nového tahu včetně tunelu v Jeseníku a napojení II/450. Pro obchvat je vymezen koridor v celkové šíři 100m, a to včetně větvi křižovatek až k napojení na stávající trasu silnice I/44. Součástí návrhu je také napojení silnic I/60 a II/453 na I/44 mimoúrovňovými křižovatkami. Pro minimalizaci hlukového znečištění z provozu na obchvatu I/44 budou v ohrožených místech instalovány protihlukové stěny, nebo vysazena ochranná zeleň. V rámci přípravných prací je nutný hydrogeologický a hydrologický posudek vlivu na prameniště vody Křížový vrch.
- (2) Stabilizují se silnice II/453 Jeseník - Město Albrechtice jako doplňkový tah krajského významu, silnice III/45318 Jeseník - Lázně Jeseník a silnice III/45319 Lipová Lázně-Jeseník jako trasy lokálního významu, zajišťující také důležité dopravní vztahy městské dopravy.
- (3) Navrhuje se obslužná síť místních komunikací v lokalitě Za podjezdem podle zpracované dokumentace. Stávající podjezd na ul. Za Podjezdem pod I/60 zůstane beze změny.
- (4) Navrhuje se úprava napojení Fučíkova – Lipovská s novým přemostěním Staříče.
- (5) Navrhuje se napřítmit trasu ul. Dukelská – U Bělidla - I/60 – s cílem lepšího rozdělení dopravy a zklidnění prostoru nám. Svobody. Křižovatka Dukelská x Denisova bude řešena jako kruhový objezd.
- (6) Navrhuje se řešení prostoru nám. Svobody - Poštovní kruhovým objezdem bez zásahu do stávající zástavby, bez významných zásahů do stávající zeleně a s vyloučením zbytné dopravy, která bude vedena jinými trasami.
- (7) Pro zpřístupnění rozvojových ploch jsou navrženy přístupové místní komunikace na plochách veřejných prostranství.
- (8) Nové připojení silnice II/453 (ul. Rejvízská) na stávající silnici I/44, včetně odstranění bodové závady (nevyhovující silniční most) a včetně mostu přes Vrchovištní potok a napojení na ul. Slunnou bude umístěno v rámci koridoru P200 pro dopravní připojení obchvatu I/44.
- (9) Navrhuje se obchvat lázní dle Studie rozvoje území - Lázně Jeseník (Archstudio, 2004) s vazbou na plochu pro navrhovanou lanovou dráhu. Vytvoří se tak integrovaný komunikační systém lázní s realizací klidové zóny ve středu lázeňského území.
- (10) U ploch v ochranných pásmech silnic respektovat zvláštní režim území s podmínkami jeho případného využití dle §30 zákona 13/1997 Sb.

#### ***Železniční doprava***

- (11) Stabilizuje se plocha pro železniční dopravu na trati trať č. 292 Zábřeh na Moravě – Hanušovice – Lipová Lázně – Jeseník – Mikulovice – Glucholazy – Jindřichov ve Slezsku – Třemešná ve Slezsku – Krnov, na které je provozována jak osobní, tak i nákladní doprava.
- (12) Navrhuje se plocha pro železniční zastávku Jeseník – město, která je umístěna v blízkosti centra města.

#### ***Hromadná doprava***

- (13) Z pozice možného zlepšení podílu hromadné dopravy na celkovém objemu dopravní práce je územním plánem navržena realizace lanové dráhy na spojení mezi rozvojovou plochou severního centra města a promenádou v prostoru hlavní budovy lázní s vazbou na komunikaci z centra a na novou železniční zastávku v blízkosti.

#### ***Statická doprava***

- (14) Z hlediska návrhu je pro zastavěné území města navržena plocha pro stavbu kapacitního parkovacího objektu v rámci rozvojové plochy severní centrum.
- (15) Již zpracovaná dokumentace uvažuje s kapacitou záchytného stání pro osobní automobily pro sportovní areál Aquapark, stadion a kluziště.

- (16) Již zpracovaná dokumentace uvažuje s kapacitou záchytného stání pro nákladní automobily v lokalitě Za podjezdem.

#### ***Cyklistická a pěší doprava***

- (17) Chodníky jsou navrhované v souvislosti s novými automobilovými komunikacemi a chodník z lázní na vyhlídku Gräfenberg.
- (18) Navrženo je rozšíření komunikace III/45318 (ul. Priessnitzova) do lázní o jednostranný pěší chodník.
- (19) Navržena je in-line stezka Jesenicko, která má vazby na sousední území a povede až do Polska.
- (20) Doplní se pěší propojení z centra města k navrhované železniční zastávce.
- (21) Pro zlepšení přístupu do Smetanových sadů se navrhuje most pro pěší provoz – z centra přes Bělou.
- (22) Upravuje se cyklotrasa II. třídy č. 53 (Písečná – Jeseník – Hanušovice) v úseku na katastru Jeseníku na ploše nezastavěného území smíšené (H) z Lipové do lokality Za Podjezdem a dále po navržených plochách veřejných prostranství a plochách pro sport až k ul. Školní. Stabilizuje se cyklotrasa č. 55 (Jeseník - Rejvíz – Heřmanovice - Úvalno) ve stávající trase.

#### ***Letecká doprava***

- (23) Heliport se stabilizuje v rámci stávající plochy občanského vybavení veřejného (OV) za hasičskou zbrojnicí.

### **4.4. Koncepce technické infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování**

---

- (1) Plochy technické infrastruktury zahrnují zejména pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovodů, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, staveb a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení a zařízení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě a produktovody. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury.
- (2) Plochy technické infrastruktury jsou samostatně vymezeny v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a kdy jiné využití těchto pozemků není možné. V ostatních případech tento územní plán určuje prvky technické infrastruktury liniové nebo bodové.
- (3) Čarou se určují navržené trasy vedení technické infrastruktury. Zákres čáry je třeba vnímat schematicky. Pokud čára jde
- v souběhu s plochami dopravní infrastruktury (DS) či veřejných prostranství (PV), popřípadě s pozemky pro dopravní infrastrukturu či veřejná prostranství, ačkoliv nejsou vymezeny v ploše; v takovém případě čára obvykle vymezuje trasu vedení v těchto přilehlých plochách
  - v nově zastavitelných plochách nebo v plochách přestavby, předepíše se vedení v této ploše, ale jeho přesnou trasu územní plán nestanovuje; současně s prvním územním řízením v rámci nově zastavitelné plochy či plochy přestavby musí být upřesněno uspořádání zástavby vč. určení trasy pro vedení
  - v ostatních případech znamená čára koridor v šíři 10 m.
- (4) Umístění navržených zařízení technické infrastruktury (transformační stanice, regulační stanice atd.) v nově zastavitelných plochách a plochách přestavby je zakresleno schematicky bodem, čímž ÚP určuje, že toto zařízení bude umístěno v rámci dané plochy na optimálním místě.
- (5) Současně s prvním územním řízením v rámci nově zastavitelné plochy musí být upřesněno uspořádání zástavby vč. upřesnění tras procházejících vedení technické infrastruktury a přesné umístění zařízení, jež jsou v této ploše schematicky znázorněna.

#### **4.4.1. Energetika**

Stabilizované a navržené prvky pro energetiku a další související jevy jsou zakresleny v grafické části  
*Výkres č. 3. Koncepce veřejné infrastruktury – energetika*

#### ***Elektroenergetika***

- (1) Stávající systém zásobování elektrickou energií bude zachován. Stabilizují se stávající nadřazené trasy vysokého a velmi vysokého napětí, kromě území podél lázeňské kolonády a lanové dráhy, kde je navrženo prověření studií, která zpřesní částečnou kabeláž stávajících vzdušných vedení.

- (2) Pro zásobení navržených zastavitelných ploch a ploch přestavby se navrhuje:
- vybudování trafostanice JE Priessnitzova, BTS-1, včetně přívodního venkovního vedení VN 22kV,
  - zrušit trafostanici JE 9054 Jeseník Moravolen 01, včetně jejího přívodního venkovního vedení VN 22kV a vybudování nové trafostanice JE Tovární, kiosk, a smyčkové jí napojit na stávající kabelové vedení VN 22kV, které propojuje trafostanice JE 0278 Jeseník Sídliště Husova a JE 0279 Jeseník Husova katastr,
  - zrušit venkovní vedení VN 22kV pro trafostanici JE 09063 Jeseník Moravolen, propojit kabelové vedení VN 22kV mezi trafostanicemi JE 09062 Jeseník Hard a JE 0300 Jeseník Kasárna Fa Pivex; trafostanice JE 09063 Jeseník Moravolen bude tímto smyčkově napojena kabelovým vedením VN 22kV mezi trafostanicemi JE 0300 Jeseník kasárna Fa Pivex a JE 1125 Jeseník Hasiči Jeseník; trafostanici JE 09063 Jeseník Moravolen přečíslovat a převzít do správy ČEZ Distribuce jako distribuční,
  - zrušit venkovní vedení VN 22 kV-L355 od stožáru v části od obchvatu sinice Bukovice-Lipová lázně k trafostanici JE 0235 Jeseník Fénix provoz, včetně stožáru na které je na venkovní vedení VN 22kV napojeno kabelové vedení VN 22 kV pro trafostanici JE 0307 Jeseník U kasáren; zrušené venkovní vedení nahradit kabelovým vedením VN 22kV a toto napojit na stávající kabelové vedení VN 22kV pro trafostanici JE 0307 Jeseník U kasáren; trafostanici JE 0235 Jeseník Fénix provoz napojit smyčkově kabelovým vedením VN 22kV mezi trafostanice JE 0307 Jeseník U kasáren a JE 0306 Jeseník Na Čapce,
  - zrušit venkovní vedení VN 22kV mezi trafostanicemi JE 0306 Jeseník Na Čapce a JE 09064 Jeseník STS; trafostanici JE 09064 Jeseník STS napojit z trafostanice JE 0306 Jeseník Na Čapce kabelovým vedením VN 22kV a tuto trafostanici smyčkově propojit kabelovým vedením VN 22kV s trafostanici JE 0285 Jeseník Nábřežní; trafostanici JE 09064 Jeseník STS přečíslovat a převzít do správy ČEZ Distribuce jako distribuční.
  - do míst navrhované zástavby (hromadné či individuální bydlení, veřejné infrastruktury, smíšené městské zástavby, smíšeného venkovského bydlení), vybudovat distribuční vedení NN
  - pokud trafostanice JE 0307 Jeseník U kasáren nezajistí potřebný instalovaný příkon pro zástavbu hromadného bydlení v lokalitě nad bývalými kasárenami, bude uvnitř zastavitelné plochy Z2 vybudována trafostanice nová, kiosková, příp. vestavná, napojená kabelovým vedením VN 22kV a smyčkově napojená na trafostanici Je 0307 Jeseník U kasáren.
- (3) Jako předpoklad pro realizaci navrhovaného obchvatu města Jeseníku silnicí I/44 se předepíše:
- přeložit venkovní vedení VN 22kV na k.ú. Bukovice a na toto přeložené vedení napojit stávající trafostanice JE 0243 Bukovice Meta a JE 0242 Bukovice Zátíší,
  - přeložit venkovní vedení VN 22kV pro trafostanice JE 0241 Bukovice Smuteční síň u Slunka a JE 9044 Bukovice Jesdrev pila, včetně přeložení trafostanice JE 9044 Bukovice Jesdrev pila.
- (4) Pro rozvody elektrické energie pro svítidla veřejného osvětlení se předepíše kabelové vedení.
- (5) Pro rozvody NN v nově zastavitelných plochách a v plochách přestavby se předepíše podzemní kabelové vedení.

### ***Spoje a zařízení spojů***

- (6) Stabilizují se stávající trasy dálkových telekomunikačních kabelů.

### ***Zásobování plynem***

- (7) Stávající systém zásobování plynem bude zachován. Stabilizují se stávající trasy VTL plynovodu plynovodů a VTL přípojek.
- (8) Rozšiřuje se plynovodní síť STL, popř. NTL do nově zastavitelných ploch. Novou plynovodní síť napojit na síť stávající a provést zokruhování sítě.

### ***Zásobování teplem***

- (9) V ploše bývalého areálu Moravolen 10, za hasičskou zbrojnicí se navrhuje centrální kotelna.
- (10) Stabilizuje se současná centrální kotelna na ul. Lipovská jako záložní zdroj systému CZT. Ostatní centrální kotelny (Tyršova 1055, Horská 1210) se určují ke zrušení.
- (11) Územní plán navrhuje připojení zastavitelných ploch pro hromadné bydlení „u kasáren“ a navrženého smíšeného městského území u soutoku Bělé a Staříče k systému centrálního zásobování teplem.

### ***Alternativní zdroje energie***

- (12) Zřizování větrných elektráren není přípustné.
- (13) Zřizování malých solárních elektráren na střechách domů (s výjimkou památkově chráněných objektů, osad Pasíčka, Seč a Dětrichov) je povoleno.

- (14) Navrhuje se umístění malé vodní elektrárny na vodoteči Bělá.

#### 4.4.2. Vodní hospodářství

- (1) Stabilizované a navržené prvky pro vodní hospodářství a další související jevy zakresleny v grafické části: *Výkres č. 4. Koncepce veřejné infrastruktury – vodní hospodářství*

##### **Zásobování pitnou vodou**

- (2) Pitná voda pro obyvatelstvo, občanské vybavení, individuální a hromadnou rekreaci, průmysl a zemědělství bude i nadále dodávána ze zdrojů skupinového vodovodu, ze zdrojů povrchové vody pro ÚV Adolfovice a ze zdrojů podzemní vody na Křížovém vrchu a nad Lázněmi.
- (3) Stávající akumulace je zajištěna ve vodojemech Čapka - starý 650 m<sup>3</sup>, Čapka - nový 1 000 m<sup>3</sup>, Křížový vrch - starý 2 x 200 m<sup>3</sup>, Křížový vrch - nový 400 m<sup>3</sup>, Křížový vrch - Rudné doly 2 x 150 m<sup>3</sup>, Křížový vrch - Horova 30 m<sup>3</sup>, Lázně - Lázeňský 2 x 100 m<sup>3</sup>, Lázně - Městský 2 x 150 m<sup>3</sup>, Kalvodova 2 x 60 m<sup>3</sup>, Muzikantská stezka 50 m<sup>3</sup>, Na Vyhlídce (Seč) 2 x 50 m<sup>3</sup>. Malá akumulace je v přerušovací komoře 2 m<sup>3</sup>. Akumulace je rozdělena do tlakových pásem dle konkrétní potřeby. Nová akumulace se nenavrhuje.
- (4) Pro jednotlivé navržené plochy (plocha č. 9 a 11) je navrženo vybudovat domovní AT - stanici.
- (5) V souvislosti s vybudováním obchvatu Jeseníku provést přeložku přírodního řadu DN 300 z ÚV Adolfovice do vodojemů Křížový vrch.
- (6) Po naplnění kapacity čerpací stanice Rejvízská s čerpáním do vodojemu Na Vyhlídce bude nutné zvýšit kapacitu této čerpací stanice.
- (7) Dobudovat rozvodnou síť pro navrhovanou zástavbu.

##### **Likvidace odpadních vod**

- (8) V rámci města Jeseník a místních částí Bukovice a Dětrichov, které lze napojit na kanalizaci a na ČOV Česká Ves je navrženo rozšířit stávající jednotnou kanalizaci o stoky splaškové kanalizace. Splašková kanalizace je navržena v povodí sběračů A, B, BIII, a D pro nové plochy navržené k zástavbě.
- (9) Navržena je rekonstrukce nevyhovující stávající kanalizace v ulici J. Hory, Smetanovy sady, Raisova, Havlíčkova, Jiráskova, Žižkova, Purkyňova, Janáčkova, Denisova, Husova, Lipovská a Gogolova. Doporučená je rekonstrukce z materiálu PVC profilu DN 300 - 600.
- (10) Pro objekty zcela mimo stávající nebo plánovanou kanalizaci likvidovat individuálně v malých domovních ČOV s odtokem vyčištěných odpadních vod do vhodného recipientu, nebo do podmoku (podle závěrů hydrogeologického průzkumu), nebo akumulovat v bezodtokových jímkách s vyvážením odpadu na nejbližší ČOV.

##### **Nakládání s dešťovými vodami**

- (11) Dešťové vody z území v maximální míře zadržet v území (miskovitý tvar terénu, nebo vsakovací studny, přebytečné dešťové vody s okolního terénu z území odvádět dešťovou kanalizací, nebo povrchově otevřenými příkopy.
- (12) Pro zachycení povrchových a dešťových vod nad zástavbou jsou navrženy záchytné příkopy, zaústěné do navržené dešťové kanalizace nebo vodních toků.

#### 4.4.3. Nakládání s odpady

- (1) V nakládání s odpady bude zachován dosavadní systém, kdy je veškerý odpad – tedy komunální odpad, nebezpečný odpad i stavební suť – odvážen a likvidován mimo území města.
- (2) Stabilizuje se plocha pro sběrný dvůr v areálu Technických služeb na okraji katastru směrem na Mikulovice.
- (3) Územní plán umožňuje vybudování sběrného dvora v areálu výroby na západě města.

#### 4.5. Zvláštní zájmy

---

- (1) V zájmových územích Ministerstva obrany ČR pro nadzemní stavby a pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce, dodržovat omezení dle závazného stanoviska Ministerstvo obrany ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno ze dne 17.7.2009 Čj.2056/2009-1383-ÚP-OL.



- (2) Na celém správním území města bude povolování dle § 175 zákona 183/2006 Sb. pro níže uvedené druhy staveb na základě závazného stanoviska MO ČR, VUSS Brno, pracoviště Olomouc:
- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic I. II. a III. třídy,
  - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
  - výstavba vedení VN a VVN,
  - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice). Výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
  - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky).

## 5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin, apod.

### 5.1. Koncepce uspořádání krajiny

---

- (1) Na katastrech města Jeseníku se v krajině uplatňuje široká škála využití nezastavěného území – od těžby, přes hospodářské využití zemědělské a lesní půdy, lázeňství a rekreaci až po ochranu přírody.
- (2) Celé řešené území je **území lázeňského místa**, které se dělí na vnitřní území lázeňského místa (VLÚ) a **vnější území lázeňského místa**.
- (3) **Ve vnitřním území lázeňského místa** mimo zastavěné území se zpravidla vymezují plochy smíšené nezastavěného území (H), které podtrhují **klidové využití krajiny** pro léčebné a rekreační účely a to bez intenzivního zemědělského využití (zejména ne pastva a orba, vhodná produkce sena).
- (4) Tyto plochy smíšené nezastavěného území (H) jsou **členěny drobnými krajinnými prvky** (skupiny stromů a keřů, meze, remízky), jež územní plán vymezuje jako zeleň přírodní (ZP). Tyto krajinné prvky utvářejí typický charakter krajiny a zároveň slouží jako protierozní opatření, zadržují vodu v krajině, mají pozitivní vliv na prostupnost krajiny atd.
- (5) V krajině **ve vnějším území lázeňského místa** se sleduje **ochrana charakteru krajiny** a přírody a to s přihlédnutím k nárokům na její hospodářské a rekreační využití. Plochy určené pro hospodářské využití krajiny [zemědělské (A) a lesní (L)] územní plán člení poměrně rozsáhlými plochami pro ochranu přírodních hodnot a charakteru krajiny [přírodní (N), zeleň přírodní (ZP)] a dalšími plochami nezastavěného území pro smíšené využití krajiny.
- (6) Plochami přírodními (N) a plochami zeleně přírodní (ZP) se **doplňují** chybějící části územního systému ekologické stability (**ÚSES**), jenž je navržen v kapitole 0. Pro funkční biocentra se stabilizují plochy přírodní (N).
- (7) Zvýšená ochrana přírodních hodnot v severním výběžku katastrálního území Jeseník a současná ochrana lázeňství a podmínek pro léčbu a rekreaci je řešena v ploše smíšené nezastavěného území přírodní (H), v níž budou dodržovány jak specifické podmínky ochrany přírody (EVL Rychlebské hory) a ochrany vodních zdrojů, tak funkce lázeňství vyplývající z podmínek VLÚ.
- (8) **Zadržování vody v krajině, protierozní a protipovodňová ochrana** jsou řešeny kombinací opatření, jak stanovuje kapitola 5.4.
- (9) Pro ochranu charakteru krajiny, pro udržení dobré prostupnosti území a současné jako protierozní opatření a opatření pro zadržování vody v krajině se stanovuje, že **remízky, meze, rozptýlená zeleň a drobné krajinné prvky musí být zachovávány** a mezi lány orné půdy a travních porostů. Územní plán zde vymezuje plochy pro zeleň přírodní (ZP).
- (10) V nezastavěném území se nacházejí menší plochy pro rekreaci v přírodě (RN). Územní plán posiluje rekreační funkce a navrhuje další **plochy pro rekreační využití krajiny**.
- (11) Stabilizuje se současná plocha **těžby nerostů (M)** v Bukovicích - je oddělena od okolí ochrannou zelení. Další plochy pro těžbu nerostných surovin se nenavrhují.

## 5.2. Vymezení ploch změn ve způsobu využití krajiny, včetně podmínek pro změny v jejich využití

- (1) Plochy změn ve způsobu využití krajiny jsou vymezeny ve výkresech:  
*Výkres č. 1. Výkres základního členění území*  
*Výkres č. 2. Hlavní výkres*
- (2) Pro jednotlivé plochy změn ve způsobu využití krajiny je v následujících tabulkách předepsán způsob využití. Pro plochy s určitým způsobem využití platí podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání stanovené v kapitole 6 obecně pro všechny plochy s tímto způsobem využití. Zvláštní podmínky upřesňují způsob využití a podmínky prostorového uspořádání pro konkrétní plochy změny ve způsobu využití krajiny.

### Plochy změn ve způsobu využití krajiny – plocha přírodní (N)

označení	způsob využití	Lokalita	Zvláštní podmínky
16	N	Stará cesta, LBK 4-4	Nejsou stanoveny
17	N	RBK 839-3 u NBC Rejvív	Nejsou stanoveny
56	N	součást LBC 04 – za výrobním areálem u Lipové	Nejsou stanoveny
60	N	Seč, Velké Bradlo	Nejsou stanoveny
165	N	Stará cesta, část NBC Rejvív	Nejsou stanoveny
169	N	část NBC Rejvív	Nejsou stanoveny
172	N	na úbočí Zlatého Chlumu	Nejsou stanoveny
186	N	u potoka Čížek	Nejsou stanoveny
187	N	pod Dlouhou horou	Nejsou stanoveny
188	N	nad Šumným potokem	Nejsou stanoveny

### Plochy změn ve způsobu využití krajiny – plocha rekreace (R)

označení	způsob využití	Lokalita	Zvláštní podmínky
71	RN	sjezdovka od Lázní směrem na Českou Ves	plocha pro sjezdové lyžování a lyžařský vlek, vyřešit zdroje vody pro předpokládané zasněžování a v rámci provozního řádu minimální výšku sněhové podmínky, aby nedocházelo k půdní erozi
90	RN	za podjezdem (pod Bobrovníkem)	Nejsou stanoveny
91	RN	bývalé vojenské území pod Bobrovníkem	podmíněně přípustné využití: bikros, paintball, crosscountry golfové hřiště, areál běžeckého lyžování ap.; podmínkou je, že bude v rámci procesu EIA jednoznačně prokázáno, že nedojde k významnému negativnímu ovlivnění místních chráněných druhů živočichů (avifauna a batrachofauna), bude zajištěna funkce ÚSES a nedojde k negativnímu ovlivnění vodních ekosystémů a budou zajištěny ochranné podmínky CHOPAV
218	RN	u prodloužené ul. Na svahu	Nejsou stanoveny

### Plochy změn ve způsobu využití krajiny – plochy vodní a vodohospodářská (W)

označení	způsob využití	Lokalita	Zvláštní podmínky
132	W	ul. Janáčkova	Nejsou stanoveny
189	W	protierozní mez s tůněmi pod Vavřincem	opatření pro retenci vody a ochranu před erozí
193	W	protierozní mez s tůněmi pod Vavřincem	opatření pro retenci vody a ochranu před erozí
205	W	revitalizace vodní nádrže za Moravolenem	Nejsou stanoveny

### Plochy změn ve způsobu využití krajiny – plochy zeleně (Z)

označení	způsob využití	Lokalita	Zvláštní podmínky
66	ZO	Bukovice - u statku	Nejsou stanoveny
72	ZO	Bukovice - u statku	Nejsou stanoveny
108	ZX	lázeňské OP, chodníky	Nejsou stanoveny
138	ZO	terénní úprava a ochranná zeleň proti sesuvům	Nejsou stanoveny
141	ZP	zeleň podél silnice I/60 u zóny bydlení a LBK	vzrostlá izolační zeleň odpovídající charakteru biokoridoru
145	ZX	Gräfenberg, úprava chodníků	Nejsou stanoveny
147	ZX	Gräfenberg, úprava chodníků	Nejsou stanoveny
170	ZO	ochranná zeleň podél obchvatu I/44	vzrostlá zeleň, která posílá protihlukovou ochranu, omezí znečištění zplodinami z automobilů a prašnosti a pro začlenění obchvatu do krajiny
175	ZO	Bukovice, u pily	opatření pro retenci vody a ochranu před erozí
181	ZO	u soutoku Bělé a Vrchovištního potoka	Nejsou stanoveny
183	ZP	zemní val a biokoridor	Nejsou stanoveny
184	ZP	Bukovice, za statkem	Nejsou stanoveny
185	ZP	Dětřichov, Rejvízská, LBC 36	Nejsou stanoveny
190	ZO	ochranná zeleň podél obchvatu I/44	vzrostlá zeleň, která posílá protihlukovou ochranu, omezí znečištění zplodinami z automobilů a prašnosti a pro začlenění obchvatu do krajiny
191	ZO	Travnatý průleh POE2	opatření pro retenci vody a ochranu před erozí, vodní nádržky
192	ZO	travnatý průleh	Nejsou stanoveny
194	ZO	Dětřichov	Nejsou stanoveny
202	ZO	travnatý průleh	Nejsou stanoveny
203	ZO	Bukovice, nad hřbitovem	Nejsou stanoveny
211	ZP	ul. Lipovská, západ	Nejsou stanoveny
214	ZX	Gräfenberg, úprava chodníků	Nejsou stanoveny

### 5.3. Územní systém ekologické stability a prostupnost krajiny

- (1) Stabilizovaná a návrhová opatření územního systému ekologické stability jsou zakreslena v grafické části: *Výkres č. 2. Hlavní výkres*
- (2) Navrhuje se vymezení nadregionálního biocentra NBC 2010-2 Rejvíz.
- (3) Stabilizuje se nadregionální biokoridor NBK 86.
- (4) Navrhuje se založení regionálního biocentra RBC 474 Borový potok.
- (5) Stabilizuje se regionální biokoridor RBK 839 se čtyřmi vloženými lokálními, navrhovanými biocentry.
- (6) Navrhuje se doplnění lokálního biokoridoru LBK 2 na Staříči a založení biocentra LBC 04 na nádrži za areálem bývalého Moravolenu 10.
- (7) Navrhuje se doplnění biokoridoru LBK 3 na Bělé a založení biocenter LBC 06, LBC 07 a LBC 08.
- (8) Navrhuje se doplnění chybějících prvků na biokoridoru LBK 8 pod Bobrovníkem.
- (9) Stabilizují se plochy ostatních regionálních biocenter a biokoridorů.

#### **Obecné podmínky pro ochranu ÚSES**

- (10) Respektovat vymezení, charakter a funkci jednotlivých ploch pro ÚSES (skladebných částí s významem nadregionálním, regionálním a lokálním).
- (11) Plochy pro zabezpečení funkce biocenter a biokoridorů považovat za nezastavitelné. V nezbytném rozsahu je možné povolit jen křížení biokoridorů liniovými částmi staveb dopravních a inženýrských sítí, meliorační

zásahy a úpravy vodních toků apod. Veškeré jiné zásahy, které by mohly negativně ovlivnit funkci biokoridorů a biocenter jsou nepřijatelné;

- (12) Na plochách plnicích funkce prvků ÚSES nelze provádět změny kultur směrem k nižšímu stupni ekologické stability, nepovolené pozemkové úpravy, odvodňování, úpravy vodních toků a nádrží, těžit nerosty a jinak narušovat ekologicko-stabilizační funkci těchto ploch;
- (13) Vymezená biocentra a biokoridory nelze trvale oddělovat oplocením;
- (14) Pro realizaci navrhovaných (chybějících a nefunkčních) ploch nebo jejich částí zpracovat podrobné plány ÚSES a realizační projekty;
- (15) Plochy vymezené pro biocentra a biokoridory je nutné v případě, že jejich současný stav odpovídá cílovému, všestranně chránit. V případě, že neodpovídá cílovému stavu, podporovat jeho urychlenou realizaci. Realizaci cílového stavu vymezených prvků ÚSES v lesních porostech zohlednit v lesních hospodářských plánech;
- (16) Do ploch ÚSES se nepřipouští povolovat funkce, které by znemožnily pozdější realizaci ÚSES či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu. Všechny (i přechodné) zásahy do vymezených ploch prvků ÚSES (včetně zde nevyjmenovaných možných vlivů a střetů) lze provádět pouze na základě posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody;
- (17) Pro částečné a přípustné přerušení lokálních biokoridorů se stanovují tyto zásady:

charakter	vzd. v m	druh přerušení
lesní	15m	
mokřadní	50m	zpevněnou plochou
	80m	ornou půdou
	100m	ostatními kulturami
kombinovaný	50m	zpevněnou plochou
	80m	ornou půdou
	100m	ostatními kulturami
luční	1150m	

- (18) V místě křížení návrhu biokoridoru a dopravního koridoru má prioritu dopravní koridor při respektování těchto podmínek:
- po stabilizaci polohy silničního tělesa se zbylé části vymezeného dopravního koridoru doplní zelení ve struktuře, kterou určí podrobná dokumentace;
  - nepřipouští se umístit stavbu mimo vymezený koridor.

#### **Specifické podmínky pro zakládání navržených prvků ÚSES**

- (19) Stanovují se následující opatření pro budování prvků ÚSES:

Úsek	Opatření
NBC 2010-2	Částečné omezení hospodaření a to dle schválených plánů péče pro bezlesí a lesní porosty, jinak dodržovat obecné zásady ochrany přírody.
NBK 86	
RBK 839, LBC 17, 18, 19, 20	
LBK 1-3	Rekonstrukce chybějících částí
RBC 474	zvyšovat zastoupení buku, jedle na úkor smrku, uvolňovat zmlazení, dosáhnout věkové a výškové rozrůzněnosti
LBC 04	nově navržené biocentrum; prověřit existenci ekologických zátěží, případně asanovat, rekultivace břehů a okolí a začlenění do ekosystému Staříče
LBK 2-2	biokoridor vedený průmyslovou zástavbou, část toku regulována - revitalizace břehů, dosadby chybějících břehových porostů
LBK 2-4	biokoridor vedený zástavbou, část toku regulována, prověřit možnosti revitalizace
LBC 08	soutok Bělé a Vrchovištního p. - v rámci budování obchvatu Jeseníku a přivaděče (most na místě dnešního soutoku, úprava ústí Vrchovištního p.) vybudovat biocentrum (obnovit přírodě blízké břehy a porosty)
LBK 3-3	biokoridor vedený zástavbou, část toku regulována, prověřit možnosti revitalizace
LBK 3-5	biokoridor vedený zástavbou, část toku regulována, prověřit možnosti revitalizace

LBC 06	soutok Bělé se Staříčem - vybudovat biocentrum (obnovit přírodě blízké břehy a porosty, prověřit existenci/odstranit ekologické zátěže z dosavadního využití pro výrobu
LBK 4-1	biokoridor veden podél Vrchovištního potoka v místě plánované přestavby (přivaděč na silniční obchvat, most, úprava ústí potoka) - v rámci projektu navrhnout i břehy potoka s ohledem na funkčnost ÚSES
LBK 6-5	biokoridor vedený v agrární krajině podél polní cesty a prostupem pod navrženým koridorem silnice I/44; propojuje LBC 15 a LBC 07; je třeba doplnit chybějící porost
LBK 8-1	biokoridor bude zčásti nově založen v souvislosti s přestavbou v lokalitě školského areálu

#### 5.4. Protierozní opatření, vodní toky a ochrana před povodněmi

- (1) Stabilizované a navržené prvky, vodní toky, odtokové poměry, protierozní opatření, ochranu před povodněmi a další související jevy jsou zakresleny v grafické části:  
*Výkres č. 4. Koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství*
- (2) Ve svažitých územích v krajině k.ú. Bukovice jsou navrženy plochy pro zatravněné průlehy jako zeleň ochranná (ZO), plocha pro protierozní mez s tůněmi jako plocha vodohospodářská (W), plochy pro záchytné valy jako plochy technické infrastruktury specifické (TX) a plochy pro provedení opatření, které zabrání sesuvům půdy na zastavěném území.
- (3) V dalších lokalitách, které jsou ohroženy nadměrným povrchovým odtokem, ÚP předepisuje pořízení územní studie, která navrhne podobnou komplexní ochranu povodí.
- (4) Ve stanovených záplavových územích toků Bělé a Staříče dodržovat podmínky určené rozhodnutími KÚOK (č.j. KUOK/16012/04/OŽPZ/339).
- (5) Stanovená záplavová území, jež dosud nejsou zastavěná, územní plán určuje pro plochy nezastavěného území.
- (6) Na dolním toku Bělé v katastru Jeseník se navrhuje ochranná zeleň na místě řadových garáží nacházejících se v záplavovém území. Toto území bude využito také pro revitalizaci toku.
- (7) Územní plán respektuje trasy vodních toků včetně manipulačních pásů vymezených kolem toku na údržbu toku do vzdálenosti min. 6 m u drobných vodních toků a zachování doprovodné zeleně podél vodotečí a vodních ploch jako opatření pro ochranu zranitelné oblasti vod.
- (8) Pro Bělou a Staříč se určuje provést revitalizace v potřebných úsecích.
- (9) Koryta vodních toků nezatrubňovat.

#### 5.5. Rekreace

- (1) V lokalitě pod Bobrovníkem se vymezují plochy rekreace v přírodě (RN) a sportovní využití v nezastavěném území.
- (2) V návaznosti se vymezuje plocha (RN) pro tréninkovou louku.
- (3) Vymezuje se plocha rekreace v přírodě (RN) pro umístění lyžařské sjezdovky s vlekem z lázní do údolí České vsi.
- (4) Vymezují se plochy smíšené nezastavěného území (H) ve vnitřním území lázeňského místa, v nichž se předpokládá rekreační funkce s ohledem na specifické podmínky ochrany, omezené zemědělské využití. Jsou určeny především pro klidový léčebný a rekreační pobyt v přírodě.
- (5) Příslušné parkovací plochy budou vyčleněny v rámci vlastní navržené plochy.

#### 5.6. Dobývání ložisek nerostných surovin

- (1) Stabilizuje se plocha těžby nerostů (N) v Bukovicích v současném rozsahu.
- (2) Další plochy těžby nerostů tento ÚP nenavrhuje.

## 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití a podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu

- (1) Plochy s rozdílným způsobem využití v krajině a jejich změny se vymezují ve výkrese:  
Výkres č. 2. Hlavní výkres

### 6.1. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

- (1) Pro plochy s rozdílným způsobem využití (dále jen Plochy) označené v grafické části příslušným kódem je určen způsob využití dle dále stanovených podmínek, přičemž
- Každá z ploch je určena především pro hlavní využití, které nesmí být jinými činnostmi v území omezováno.
  - V každé z Ploch bude povoleno přípustné využití, pokud svým rozsahem nebo intenzitou neomezuje hlavní využití v dané ploše. Podmíněně přípustné využití může být povoleno, pokud svou kvalitou konkrétní záměr nenarušuje nebo neomezuje hlavní a přípustné využití.
  - V rubrice „Nepřípustné využití“ jsou pro vyloučení pochybností uvedeny některé nesamozřejmé případy, nejde však o úplný výčet nepřípustných využití.
- (2) Pro Plochy obecně platí že:
- na území vyznačeném hranicí CHKO Jeseníky je zohledňován Plán péče;
  - na území vyznačeném hranicí „vnitřního území lázeňského místa“ je zohledňován Statut lázeňského místa Jeseník;
  - je zohledňováno vyhlášené Záplavové území toků Bělá a Staříč a podmínky režimu v nich;
  - na území města Jeseník jsou zohledňována zájmová území Ministerstva obrany.
- (3) Ve všech Plochách, s výjimkou ploch přírodních (N), mohou být umístovány stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury, které slouží zejména základní funkci Plochy, veřejná prostranství a zeleň.
- (4) V plochách veřejných prostranství (PV), (ZV) a dopravní infrastruktury (DS), (DZ) a v plochách nezastavěného území, s výjimkou ploch přírodních (N), lze umísťovat také technickou infrastrukturu přesahující svým významem danou plochu nebo území obce. Stávající zařízení technické infrastruktury jsou zpravidla zahrnuta v plochách, a musejí být respektována.
- (5) **Stabilizované plochy** je možné zahušťovat, provádět nadstavby či přístavby, případně také demolice původních objektů a nová výstavba za předpokladu, že budou dodrženy podmínky způsobu využití a prostorového uspořádání popsané v kapitole 6.; výjimku tvoří **stabilizované plochy ve vnitřním území lázeňského místa**, které nelze zahušťovat další obytnou zástavbou.

#### 6.1.1 Plochy bydlení

BI	Plochy bydlení individuálního
Hlavní využití	- Bydlení v rodinných domech.
Přípustné využití	- Odstavné a parkovací plochy, garáže u vlastního domu. - Zařízení související občanské vybavenosti (malé obchodní jednotky do 30 m <sup>2</sup> , školy, mateřské školy, stavby pro kulturu, církve, sport, zdravotnictví, ne však pohostinská a restaurační zařízení) - V rodinných domech je možno provozovat drobná zařízení občanské vybavenosti (ordinace, ateliéry, prodejny potravin, drobné zboží, večerky apod.) a nevýrobní služby bez negativního vlivu na životní a obytné prostředí a to pouze jako součást obytné stavby, přičemž nadpoloviční většina podlahové plochy objektu bude zachována pro bydlení. - Penzion (max. 7 pokojů) - Podnikatelská aktivita ve všech uvedených případech nesmí obtěžovat hlukem, prachem, výpary, otřesy a zplodinami a nesmí mít velké nároky na dopravu.
Podmíněně přípustné využití	- Rozdělení stávajících velkých bytů na více menších jednotek s charakterem hromadného bydlení (max. 7 bytů), za podmínek: parkování aut na daném pozemku a prověření kapacity technické infrastruktury - Chov domácích zvířat
Nepřípustné využití	- Výrobní a komerční aktivity všech druhů negativně ovlivňující okolí,

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obchodní prodej o výměře větší než 500 m<sup>2</sup> podlahové plochy,</li> <li>- Mobilní stavby,</li> <li>- Chov hospodářských zvířat.</li> </ul>
<b>Podmínky prostor. uspořádání</b>	Zeleň okrasná a zahrady musejí zaujímat alespoň 50% výměry celé Plochy

<b>BH</b>	<b>Plochy bydlení hromadného</b>
<b>Hlavní využití</b>	- Bytové domy.
<b>Přípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Odstavné a parkovací plochy, garáže, hospodářské budovy</li> <li>- Drobná zařízení maloobchodu a pohostinství</li> <li>- Hřiště a hrací plochy</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rodinné domy</li> <li>- Nevýrobní služby bez negativního vlivu na životní a obytné prostředí a to pouze jako součást obytné stavby nebo objektu občanské vybavenosti.</li> <li>- Zařízení občanské vybavenosti (obchody, školy, stavby pro kulturu a zdravotnictví)</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obchodní prodej o výměře větší než 1000 m<sup>2</sup> podlahové plochy,</li> <li>- Ostatní urbanistické funkce nesouvisející s bydlením.</li> <li>- Mobilní stavby</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Při povolování změn využití objektu a nové výstavbě musí být zřízeny odstavné plochy pro automobily v kapacitě odpovídající předpokládanému stupni automobilizace na těchto pozemcích.</li> <li>- Procento zastavěnosti: max. 50%</li> </ul>

<b>BV</b>	<b>Plochy bydlení venkovského</b>
<b>Hlavní využití</b>	- Bydlení v rodinných domech, s přípustnými drobnými hospodářskými objekty
<b>Přípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Odstavné a parkovací plochy, garáže u vlastního domu, hospodářské budovy, -</li> <li>- Zařízení související občanské vybavenosti (obchody, školy, stavby pro kulturu, církve a zdravotnictví, pohostinská a restaurační zařízení)</li> <li>- V rodinných domech je možno provozovat drobná zařízení občanské vybavenosti (prodejny potravin, drobné zboží, večerky apod.) a nevýrobní služby bez negativního vlivu na životní a obytné prostředí a to pouze jako součást obytné stavby, přičemž nadpoloviční většina podlahové plochy objektu bude zachována pro bydlení.</li> <li>- Podnikatelská aktivita ve všech uvedených případech nesmí obtěžovat hlukem, prachem, výpary, otřesy a zplodinami a nesmí mít velké nároky na dopravu.</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Chov drobného zvířectva jen pro vlastní spotřebu.</li> <li>- Změny původních objektů bydlení venkovského charakteru na rekreační chalupy.</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Výrobní a komerční aktivity všech druhů negativně ovlivňující bydlení,</li> <li>- Obchodní prodej o výměře větší než 1000 m<sup>2</sup> podlahové plochy.</li> </ul>
<b>Podmínky prostor. uspořádání</b>	Hospodářské objekty budou nižší, než rodinné domy a budou menší podíl zastavěné plochy.

## 6.1.2 Plochy rekreace

<b>RH</b>	<b>Plochy rekreace hromadné</b>
<b>Hlavní využití</b>	- Rekreace hromadná - ubytovací, relaxační a stravovací části
<b>Přípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stavby pro související zařízení (sport, služby)</li> <li>- Bydlení personálu a majitele</li> <li>- Malý obchod, občerstvení (do 50 m<sup>2</sup> podlahové plochy)</li> <li>- Odstavné plochy pro automobily se musí zřizovat v rámci jednotlivých Ploch.</li> <li>- Penziony</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bydlení</li> <li>- Administrativa</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Výroba</li> <li>- Stavby, které se neslučují s rekreačními aktivitami</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zeleň musí zaujímat alespoň 50% výměry celé Plochy.</li> <li>- Respektovat vzrostlou zeleň</li> <li>- Procento zastavěnosti max. 40%</li> </ul>

<b>RI</b>	<b>Plochy rekreace individuální, rodinná</b>
<b>Hlavní využití</b>	- Rekreace individuální v chatách
<b>Přípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Odstavné plochy pro automobily se musí zřizovat v rámci jednotlivých Ploch.</li> <li>- Stavby související a slučitelné s rekreací</li> </ul>

<b>Podmíněně přípustné využití</b>	- Penziony - Stavby pro sport a související zařízení využívaná především pro rekreační účely - Malý obchod, občerstvení (do 50 m <sup>2</sup> podlahové plochy)
<b>Nepřípustné využití</b>	- Výroba - Mobilní stavby
<b>Podmínky prostorového uspořádání</b>	Zeleň musí zaujímat alespoň 40% výměry celé Plochy. - Respektovat vzrostlou zeleň - Procento zastavěnosti max. 40%

<b>RN</b>	<b>Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru</b>
<b>Hlavní využití</b>	- Rekreace v přírodě - Sportovní využití nezastavěného území (např. sjezdovky, jezdeckví, kynolog cvičiště, motokros), přičemž v konkrétních lokalitách se připouští rozdílné využití takto: - ve stabilizovaných plochách ponechat stávající využití nebo využití, které bude mít stejné nebo menší vlivy na okolí (hluk, vliv na vodní hospodářství, znečištění ovzduší) - v plochách změn v krajině využití dle zvláštních podmínek uvedených pro jednotlivé návrhové plochy v kapitole V. 2 nebo využití, které bude mít stejné nebo menší vlivy na okolí (hluk, vliv na vodní hospodářství, znečištění ovzduší)
<b>Přípustné využití</b>	- Související technická zařízení (např. lyžařský vlek, umělé zasněžování, zavlažování) nutná pro dané hlavní využití - Zeleň
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	- Navrhované využití podléhá procesu EIA: * Sjezdovky (jen v lokalitě na východním svahu Gräfenbergu) * Golfové hřiště (jen v lokalitě za Podjezdem) * Paintball * Běžecké závodiště * Kynologické cvičiště * Jezdecké plochy * Minikáry - Související parkovací plochy ve vazbě na příjezdovou komunikaci.
<b>Nepřípustné využití</b>	- Stavby pro rekreaci - Stavby neslučující se s rekreací v přírodě
<b>Podmínky prostor. Uspořádání</b>	
<b>RZ</b>	<b>Plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady</b>
<b>Hlavní využití</b>	- Zahrádkářské osady a soustředění zahrádkářských chat, zahradní sklady s využitím pro zahrádkaření - Zahrady - Bazény
<b>Přípustné využití</b>	- Stavby pro sport a související zařízení využívaná především pro rekreační účely - Malý obchod, občerstvení (do 50 m <sup>2</sup> podlahové plochy)
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	- Chaty pro individuální rekreaci – rekreační chaty.
<b>Nepřípustné využití</b>	- Drobná zemědělská výroba - Mobilní stavby - Výroba
<b>Podmínky prostorového uspořádání</b>	Zahrady musí zaujímat alespoň 60% výměry celé Plochy. - Respektovat vzrostlou zeleň. - Procento zastavěnosti max. 20%

### 6.1.3 Plochy občanského vybavení

<b>OH</b>	<b>Plochy občanského vybavení – hřbitovy</b>
<b>Hlavní využití</b>	- Plochy zahrnují pozemky pro pohřbení lidských pozůstatků nebo uložení zpopelněných lidských ostatků - plochy hřbitovů, včetně technického zázemí (márnice, krematoria, obřadní síně, kaple).
<b>Přípustné využití</b>	- Drobná architektura, mobiliář.
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	- Prodejny květin, pohřební služby
<b>Nepřípustné využití</b>	- Do ploch nelze zahrnout pozemky staveb a zařízení, které snižují pietní důstojnost prostředí, zejména plochy výroby a skladování, zábavní zařízení.
<b>Podmínky prostor. uspořádání</b>	- Nejsou stanoveny.



<b>OK</b>	<b>Plochy občanského vybavení – komerční</b>
<b>Hlavní využití</b>	- Obchody, velkoobchody - Veřejné stravování, ubytovací zařízení - Parkoviště
<b>Přípustné využití</b>	- Veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci - Terénní terasy - Bydlení - Drobná výroba, služby a živnosti.
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	- Výroba, skladování a řemeslnické dílny.
<b>Nepřípustné využití</b>	- dopravní terminály a centra dopravních služeb, čerpací stanice - volně stojící garáže, mobilní buňky a provizorní stavby
<b>Podmínky prostor. uspořádání</b>	Zeleň musí zaujímat alespoň 10% výměry celé Plochy. - Procento zastavěnosti max. 70%

<b>OL</b>	<b>Plochy občanského vybavení – lázeňství</b>
<b>Hlavní využití</b>	-Sanatoria, Lázeňské domy, doprovodné ubytovací, stravovací provozy, -Zdravotnická zařízení,- Parkoviště
<b>Přípustné využití</b>	-Kulturní zařízení, církevní stavby -Sportovní stavby a zařízení sloužící lázeňskému provozu. - Veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem - Terénní terasy - Administrativa
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	- Kulturní a zábavní zařízení. - Bydlení
<b>Nepřípustné využití</b>	-Průmyslová výroba, technologické provozy, skladování, -Dopravní terminály a centra dopravních služeb, čerpací stanice -Volně stojící garáže, mobilní buňky a provizorní stavby
<b>Podmínky prostor. uspořádání</b>	Zeleň musí zaujímat alespoň 50% výměry celé Plochy. - Procento zastavěnosti max. 40%

<b>OS</b>	<b>Plochy pro tělovýchovu a sport</b>
<b>Hlavní využití</b>	- Sportovní zařízení, otevřená i krytá sportoviště s nezbytným příslušenstvím - Stavby pro tělesnou výchovu, sport a rekreaci, šatny, sklady sportovního nářadí, hygienická zařízení.
<b>Přípustné využití</b>	- Související občanská vybavenost, především ubytovacích a stravovacích zařízení. - Odstavné plochy pro automobily se musí zřizovat v rámci jednotlivých Ploch v kapacitě odpovídající předpokládanému množství návštěvníků.
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	- Bydlení pro vlastníka či správce zařízení.
<b>Nepřípustné využití</b>	- Jiné než sportovní využití
<b>Podmínky prostor. uspořádání</b>	- Procento zastavěnosti max. 30% - Zeleň musí zaujímat alespoň 10% výměry celé Plochy.

<b>OV</b>	<b>Plochy občanského vybavení</b>
<b>Hlavní využití</b>	- Školství, zdravotnictví, sociální péče, - Služby nevýrobního charakteru, - Obchod - Péče o rodinu, zdravotní a sociální služby - Kultura a církevní využití - Veřejná správa, policie, administrativa - Veřejné stravování, ubytovací zařízení, - Stavby pro požární bezpečnost - Technologické centrum, podnikatelský inkubátor, vědeckotechnický park
<b>Přípustné využití</b>	- Liniové podzemní stavby a telefonní budky - Veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci - Střešní i terénní terasy - Bydlení - Služby a živnosti, jež nezpůsobují hluk ani exhalace - Školní hřiště, tělocvičny, dílny, zařízení pro praktickou výuku

<b>Podmíněně přípustné využití</b>	- Drobná výroba a řemeslnické dílny s provozem vykazujícím min. hlučnost a bez exhalací
<b>Nepřípustné využití</b>	- výroba, technologické provozy, skladování - dopravní terminály a centra dopravních služeb, čerpací stanice - volně stojící garáže, mobilní buňky a provizorní stavby
<b>Podmínky prostor. uspořádání</b>	Zeleň musí zaujímat alespoň 20% výměry celé Plochy.

#### 6.1.4 Plochy dopravní infrastruktury

<b>DS</b>	<b>Plochy silniční dopravy</b>
<b>Hlavní využití</b>	- Pozemky silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací, případně též místní komunikace III. třídy a cyklistické stezky, které nejsou zahrnuty do jiných ploch . Autobusová stanoviště, čekárny - Pozemky na kterých jsou součástí komunikace (mosty, násypy, zářezy, opěrné zdi, odstavné plochy. - Doprovodná a izolační zeleň.
<b>Přípustné využití</b>	- Veřejné prostranství. Ostatní místní a účelové komunikace. - Plochy ke skladování.
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	- Stavby dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot, myčky aut, autobazary.
<b>Nepřípustné využití</b>	Ostatní urbanistické funkce.
<b>Podmínky prostor. uspořádání</b>	Nejsou stanoveny.

<b>DZ</b>	<b>Plochy dopravní infrastruktury – železniční (drážní)</b>
<b>Hlavní využití</b>	- Obvod dráhy, včetně násypů, zářezů, přemostění, opěrných zdí, mostů, kolejišť, - Pozemky zařízení pro drážní dopravu, např. stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, - Doprovodná a izolační zeleň.
<b>Přípustné využití</b>	- Plochy ke skladování. - Prodejní stánky, stravování, ubytování
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	- Stavby dopravních zařízení a dopravního vybavení, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, odstavné a parkovací plochy,
<b>Nepřípustné využití</b>	Ostatní urbanistické funkce.
<b>Podmínky prostor. uspořádání</b>	Nejsou stanoveny.

<b>DX</b>	<b>Plochy dopravní infrastruktury – lanovka</b>
<b>Hlavní využití</b>	- Pozemky zařízení pro vzdušnou dopravu, např. stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, - Koridor pro nosné sloupky - Doprovodná a izolační zeleň.
<b>Přípustné využití</b>	- Plochy ke skladování – jen v místech stanic - Prodejní stánky, stravování, ubytování – jen v místech stanic
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	- Stavby dopravních zařízení a dopravního vybavení, odstavná stání pro autobusy, odstavné a parkovací plochy – jen v místě dolní stanice
<b>Nepřípustné využití</b>	Ostatní urbanistické funkce.
<b>Podmínky prostor. uspořádání</b>	Nízkokapacitní lanová dráha s co nejméně náročnými nosnými konstrukcemi.

#### 6.1.5 Plochy technické infrastruktury

<b>TI</b>	<b>Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě</b>
<b>Hlavní využití</b>	- Zařízení a stavby vodního hospodářství, spojů a energetiky, likvidace odpadních vod a technické obsluhy území. Konkrétně je způsob využití dané plochy určen v jiných částech tohoto územního plánu.
<b>Přípustné využití</b>	- Doprovodná, ochranná a izolační zeleň
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	

<b>Nepřípustné využití</b>	Ostatní urbanistické funkce.
<b>Podmínky prostor. uspořádání</b>	Nejsou stanoveny.

<b>TO</b>	<b>Plochy technické infrastruktury – odpady</b>
<b>Hlavní využití</b>	- Zařízení a stavby likvidace odpadu a technické obsluhy území. - Související dopravní plochy a veřejná prostranství.
<b>Přípustné využití</b>	- Doprovodná, ochranná a izolační zeleň
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	
<b>Nepřípustné využití</b>	Ostatní urbanistické funkce.
<b>Podmínky prostor. uspořádání</b>	Nejsou stanoveny.

<b>TX</b>	<b>Plochy technické infrastruktury - opatření proti sesuvům půdy</b>
<b>Hlavní využití</b>	- Protierozní opevnění terénních zářezů - Opatření proti sesuvům půdy – dle statického posudku a návrhu - Ochranná zpevňující zeleň – dle odborného návrhu
<b>Přípustné využití</b>	- travní porosty
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	- Zahrady
<b>Nepřípustné využití</b>	Jakákoliv stavba před posouzením a zpevněním
<b>Podmínky prostor. uspořádání</b>	Nejsou stanoveny.

#### 6.1.6 Plochy veřejných prostranství

<b>PV</b>	<b>Plochy veřejných prostranství</b>
<b>Hlavní využití</b>	- Veřejně přístupné plochy nezastavěné budovami zejména jako rozptylové a venkovní shromažďovací prostory v zastavěném území města, obce, náměstí, náves, - Místní komunikace III. třídy, pěší komunikace, cyklistické stezky, parkovací plochy. - Zpevněné plochy osazené drobnou architekturou jako jsou lavičky, kašny, vyrovnávací a opěrné zídky, sochy, veřejné osvětlení.
<b>Přípustné využití</b>	- Liniové podzemní stavby a telefonní budky.
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	- Silnice III. třídy - Stavby dočasné, které nejsou spojené se zemí pevným základem - Podzemní stavby (garáže, podchody) - Sezónní terasy na terénu
<b>Nepřípustné využití</b>	- Nepřípustné je umístování budov.
<b>Podmínky prostor. uspořádání</b>	Nejsou stanoveny

<b>ZV</b>	<b>Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň</b>
<b>Hlavní využití</b>	-Plochy pro každodenní rekreaci ve veřejném prostoru, případně intenzivně udržovanou zelení se sadovnickou úpravou - Parky, historické zahrady - Odpočinkové plochy, zařízení infrastruktury a městského mobiliáře - Pěší cesty - Plochy zahradnický udržované zeleně.
<b>Přípustné využití</b>	- Drobné stavby pro občanské vybavení, doplňující rekreační poslání parku, - Podzemní liniové stavby.
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	- Plochy pro sport, cyklistické cesty, drobné vodní plochy. - Výjimečně přípustné je zřízení parkovacích stání a to v rámci zeleně navazující na komunikaci.
<b>Nepřípustné využití</b>	- Vyloučeny jsou jakékoliv stavby, kromě vyjmenovaných, - Komunikace pro průjezdnou dopravu
<b>Podmínky prostor. uspořádání</b>	Nejsou stanoveny

### 6.1.7 Plochy smíšené

SC	Plochy smíšené obytné - v centrech měst
<b>Hlavní využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bydlení</li> <li>- Občanská vybavenost všech druhů, veřejná správa a administrativa, ubytování, stravování, pohostinství</li> <li>- Poštovní a bankovní služby,</li> <li>- Kultura, školství, církevní stavby</li> <li>- Bydlení v podkrovních prostorách občanské vybavenosti</li> <li>- Udržovat vyváženost těchto funkcí v rámci každé z vymezených ploch tak, že bude zajištěn alespoň cca 1/3 podíl bydlení a alespoň cca 1/3 podíl občanské vybavenosti.</li> </ul>
<b>Přípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Veřejná prostranství, veřejná zeleň, odstavné a parkovací plochy.</li> <li>- Vestavěné garáže pro osobní automobily, odstavné a parkovací plochy, hospodářské budovy</li> <li>- Víceúčelové haly (využití stávající haly brownfields)</li> <li>- Lanovka</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	- Výrobní služby bez negativního vlivu na okolí a bez velkých nároků na dopravu.
<b>Nepřípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Výrobní aktivity průmyslového i zemědělského charakteru negativně ovlivňující své okolí</li> <li>- Chov hospodářského zvířectva</li> </ul>
<b>Podmínky prostor. uspořádání</b>	- Procento zastavěnosti max. 60%

SM	Plochy smíšené obytné – městské
<b>Hlavní využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bydlení</li> <li>- Občanská vybavenost všech druhů, veřejná správa a administrativa, ubytování, stravování, pohostinství</li> <li>- Veřejné služby – policie, hasiči, ochrana obyvatelstva</li> <li>- Zdravotnictví a sociální služby</li> <li>- Poštovní a bankovní služby,</li> <li>- Kultura, školství, církevní stavby</li> <li>- Bydlení v podkrovních prostorách občanské vybavenosti</li> <li>- Udržovat vyváženost těchto funkcí v rámci každé z vymezených ploch tak, že bude zajištěn alespoň cca 1/3 podíl bydlení a alespoň cca 1/3 podíl občanské vybavenosti.</li> </ul>
<b>Přípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Veřejná prostranství, veřejná zeleň, odstavné a parkovací plochy.</li> <li>- Garáže pro osobní automobily, odstavné a parkovací plochy, hospodářské budovy,</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	- Výrobní služby bez negativního vlivu na okolí a bez velkých nároků na dopravu.
<b>Nepřípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Výrobní aktivity průmyslového i zemědělského charakteru negativně ovlivňující své okolí</li> <li>- Chov hospodářského zvířectva</li> </ul>
<b>Podmínky prostor. uspořádání</b>	- Procento zastavěnosti max. 70%

SV	Plochy smíšené obytné – venkovské
<b>Hlavní využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trvalé celoroční individuální bydlení s hospodářským zázemím.</li> <li>- Zahrada, malý sad.</li> <li>- Chov domácího i hospodářského zvířectva v malém rozsahu včetně drobné zemědělské činnosti</li> <li>- Garáže pro vlastní potřebu</li> <li>- Zeleň okrasná, ochranná, užitková, veřejná</li> </ul>
<b>Přípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bydlení rodinné</li> <li>- Penzionové ubytování do 10 lůžek</li> <li>- Kulturní, nebo církevní objekt,</li> <li>- Školský objekt</li> <li>- Administrativa</li> <li>- Zdravotnické, veterinární zařízení</li> <li>- Existující využití stávajících staveb rodinné a individuální rekreace.</li> <li>- Malý sklad do 100 m<sup>2</sup> podlahové plochy</li> <li>- Sportovní zařízení</li> <li>- Veřejná prostranství.</li> <li>- V bývalém rekreačním areálu na Mýtince je možné bydlení i větší počet lůžek pro ubytování</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Drobná nerušící výroba, nebo služby do 5 zaměstnanců, hluk do 60 decibelů,</li> <li>- Malý obchod, nebo pohostinství – do 50 m<sup>2</sup>,</li> <li>- Zařízení pro motoristy-servis</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Výrobní aktivity všech druhů negativně ovlivňující své okolí- chemické zplodiny.</li> <li>- Umísťování staveb charakteru „Unimo buňky“ není přípustné.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Velkokapacitní chovy zvířectva-nad 6 ks</li> <li>- Čerpací stanice</li> </ul>
<b>Podmínky prostor. uspořádání</b>	- Procento zastavěnosti max. 40%
<b>SL</b>	<b>Plochy smíšené obytné – lázeňské</b>
<b>Hlavní využití</b>	<p>Bydlení zaměstnanců lázeňských provozů,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sanatoria, lázeňské domy, doprovodné ubytovací, stravovací provozy,</li> <li>- Zdravotnická zařízení související s lázeňstvím,</li> <li>- Obchod, služby v omezeném rozsahu, odpovídajícím potřebám hostů a zaměstnanců lázeňských provozů</li> <li>- Kulturní zařízení, církevní stavby</li> </ul>
<b>Přípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sportovní stavby a zařízení sloužící lázeňskému provozu.</li> <li>- Veřejná prostranství a plochy okrasné, veřejná rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem</li> <li>- Terénní terasy</li> <li>- Administrativa a bydlení sloužící potřebám lázeňských provozů</li> <li>- Odstavné a parkovací plochy.</li> <li>- Rekreační hromadná</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	Bydlení (bez omezení na zaměstnance lázeňských provozů) je povoleno jen u stabilizovaných ploch a to bez dalšího zahušťování novou obytnou zástavbou.
<b>Nepřípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Výroba, výrobní služby</li> <li>- Chov hospodářského zvířectva</li> <li>- Volně stojící garáže</li> <li>- Zahrádkáři</li> </ul>
<b>Podmínky prostor. uspořádání</b>	- Procento zastavěnosti max. 70%

### 6.1.8 Plochy výroby a skladování

<b>I</b>	<b>Plochy smíšené výrobní</b>
<b>Hlavní využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Výroba průmyslová lehká, sklady</li> <li>- Všechny druhy staveb a zařízení průmyslového charakteru, které nemají negativní vliv na životní prostředí.</li> <li>- Výrobní služby, jejichž produktem je hotový výrobek např. tesařství, klempířství, výrobní potravinářských produktů apod.)</li> </ul>
<b>Přípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Příslušná administrativa, velkoobchod</li> <li>- Speciální zemědělská výroba (zahradnictví) a zemědělské služby</li> <li>- Služební a pohotovostní byty, stravovací služby pro zaměstnance v zóně</li> <li>- Odstavné plochy pro automobily zřizovat v rámci jednotlivých areálů v odpovídající kapacitě.</li> <li>- Stavby pro motorismus</li> <li>- Sběrný dvůr</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Občanská vybavenost (obchod, služby) náročná na plochu nebo dopravní zatížení.</li> <li>- Umístění služebních a pohotovostních bytů</li> <li>- Stavby pro trvalé bydlení</li> <li>- Všechny druhy staveb a zařízení průmyslového charakteru, pokud mají vliv na životní prostředí v limitech nepřekračujících přípustnou mez dle hygienických předpisů- s důrazem na CHKO.</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Výrobní aktivity, u kterých by v době provozu došlo k vypouštění nečištěných nebo nedostatečně čištěných odpadních vod, jejichž znečištění přesahuje množství stanovené v nařízení vlády č. 40/1978 Sb.,</li> <li>- Výrobní aktivity s jedovatými nebo radioaktivními látkami unikajícími do ovzduší</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Součástí areálů musí být vzrostlá zeleň - v rámci areálu nutno zajistit odclonění od sousedících obytných ploch a pohledově z krajiny a z vyhlídkových míst výsadbou pásů husté vzrostlé zeleně (vzrostlé stromy, keře).</li> <li>- Procento zastavěnosti max. 70%.</li> </ul>

<b>V</b>	<b>Plochy výroby a skladování</b>
<b>Hlavní využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Výroba průmyslová, sklady</li> <li>- Všechny druhy staveb a zařízení průmyslového charakteru, pokud mají vliv na životní prostředí v limitech nepřekračujících přípustnou mez dle hygienických předpisů</li> <li>- Výrobní služby, jejichž produktem je hotový výrobek, a které také pokud mají vliv na životní prostředí v limitech nepřekračujících přípustnou mez dle hygienických předpisů (např. tesařství, klempířství, lakýrnictví, kovoobrábění, lisovny, výrobní potravinářských produktů apod.)</li> </ul>
<b>Přípustné využití</b>	- Výroba zemědělská a lesnická

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Speciální zemědělská výroba (zahradnictví)</li> <li>- Zemědělské služby</li> <li>- Skladování, velkoobchod</li> <li>- Občanská vybavenost (obchod, služby) náročná na plochu nebo dopravní zatížení.</li> <li>- Příslušná administrativa</li> <li>- Odstavné plochy pro automobily zřizovat v rámci jednotlivých areálů v odpovídající kapacitě.</li> <li>- Stavby pro motorismus</li> <li>- Sběrný dvůr, kompostárna, sběr, třídění a recyklace odpadů, kompostování biomasy</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Výroba těžká</li> <li>- Zemědělská výroba</li> <li>- Umístění služebních a pohotovostních bytů</li> <li>- Čerpací stanice pohonných hmot</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Výrobní aktivity, u kterých by v době provozu došlo k vypouštění nečištěných nebo nedostatečně čištěných odpadních vod, jejichž znečištění přesahuje množství stanovené v nařízení vlády č. 40/1978 Sb.,</li> <li>- Neskladovat ropné látky o objemu jednotlivých nádrží nad 1 000 m<sup>3</sup></li> <li>- Stavby pro trvalé bydlení</li> </ul>
<b>Podmínky prostor. uspořádání</b>	<p>Součástí areálů musí být vzrostlá zeleň - v rámci areálu nutno zajistit odclonění od sousedících obytných ploch a pohledově z krajiny a z vyhlídkových míst výsadbou pásů husté vzrostlé zeleně (vzrostlé stromy, keře).</p> <p>-- Procento zastavěnosti max. 70%.</p>
<b>VZ</b>	<b>Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba</b>
<b>Hlavní využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zemědělské výrobní areály</li> <li>- Velkochovy hospodářských zvířat</li> <li>- Sklady, síla</li> </ul>
<b>Přípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Výroba lesnická</li> <li>- Speciální zemědělská výroba (zahradnictví)</li> <li>- Odstavné plochy pro automobily zřizovat v rámci jednotlivých areálů v odpovídající kapacitě.</li> <li>- Stavby pro zemědělské stroje</li> <li>- Kompostárna, kompostování biomasy</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Umístění služebních a pohotovostních bytů</li> <li>- Čerpací stanice pohonných hmot</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Výrobní aktivity s jedovatými nebo radioaktivními látkami unikajícími do ovzduší</li> <li>- Stavby pro trvalé bydlení</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání</b>	<p>Součástí areálů musí být vzrostlá zeleň - v rámci areálu nutno zajistit odclonění od sousedících obytných ploch a pohledově z krajiny a z vyhlídkových míst výsadbou pásů husté vzrostlé zeleně (vzrostlé stromy, keře).</p> <p>-- Procento zastavěnosti max. 70%.</p>

### 6.1.9 Plochy vodní a vodohospodářské

<b>W</b>	<b>Vodní plochy a toky</b>
<b>Hlavní využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plochy vodních ploch a toků a vodních nádrží a zařízení pro sledování a regulaci vodního režimu.</li> <li>- Retenční vodní plochy</li> <li>- Pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.</li> <li>- Plochy související s využíváním vodních zdrojů; plochy a koridory zahrnující provozní pásma pro údržbu a úpravy vodních toků - jezy, jímání vody, výpustě, náпустě, hráze, čepy, česla aj.)</li> </ul>
<b>Přípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zařízení pro rybaření a chov ryb</li> <li>- Vodní elektrárna</li> <li>- Účelové komunikace</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Využití pro vodní sporty a rekreaci.</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Umisťovat stavby s výjimkou zařízení vodních ploch, úprav vodních toků či staveb pro využití energie vody.</li> </ul>
<b>Podmínky prostor. uspořádání</b>	Nejsou stanoveny

### 6.1.10 Plochy zeleně

ZS	Plochy zeleně – soukromé a vyhrazené
Hlavní využití	- Plochy parkově upravené - Zahrady, sady - Zatrávněné plochy.
Přípustné využití	-
Podmíněně přípustné využití	- Pěší zpevněné plochy, drobná architektura, lavičky, odpočinkové plochy, drobné vodní plochy. - Přípustné je zřízení parkovacích stání.
Nepřípustné využití	- Vyloučeny jsou jakékoliv stavby, kromě vyjmenovaných.
Podmínky prostor. uspořádání	Nejsou stanoveny

ZO	Plochy zeleně - ochranné
Hlavní využití	- Doprovodná zeleň komunikací (aleje u silnic a cest, liniové vegetační doprovody polních cest), břehové porosty vodních toků a vodních ploch, zeleň protierozních opatření (terasy, meze a jejich vegetační doprovod), větrolamy. - Remízky, solitérní stromy, vegetace mokřadů a pramenišť, vegetační prvky postagrárních lad. - Nelesní rozptýlená zeleň.
Přípustné využití	- Vegetační prvky (travnaté plochy, stromová a keřová zeleň (často ve spojitosti s vodními prvky nebo skalními partiemi) a ve kterých převládá funkce přírodních složek (ekologická, půdoochranná, rekreační, prostorotvorná). - Trvalé travní porosty, eventuálně se solitérními stromy a rozptýlenými nelesními porosty dřevin a bylin. - Vytváření prostorů pro primární retenci vod pro předcházení negativních vlivů povodní
Podmíněně přípustné využití	- Plochy s kulturními plodinami – ornou půdu, vinice, chmelnice, intenzivní sady - Louky a pastviny
Nepřípustné využití	- Umisťování staveb
Podmínky prostor. uspořádání	Nejsou stanoveny

ZP	Plochy zeleně – přírodní
Hlavní využití	- Vegetační prvky (travnaté plochy, stromová a keřová zeleň (často ve spojitosti s vodními prvky nebo skalními partiemi) a ve kterých převládá funkce přírodních složek (ekologická, půdoochranná, rekreační, prostorotvorná). - Trvalé travní porosty, eventuálně se solitérními stromy a rozptýlenými nelesními porosty dřevin a bylin. - Doprovodná zeleň komunikací (aleje u silnic a cest, liniové vegetační doprovody polních cest), břehové porosty vodních toků a vodních ploch, zeleň protierozních opatření (terasy, meze a jejich vegetační doprovod), větrolamy. - Selské lesíky, remízky, solitérní stromy, vegetace mokřadů a pramenišť, vegetační prvky postagrárních lad. - Nelesní rozptýlená zeleň.
Přípustné využití	- Louky a pastviny - Vytváření prostorů pro primární retenci vod pro předcházení negativních vlivů povodní
Podmíněně přípustné využití	- Plochy s kulturními plodinami – ornou půdu, vinice, chmelnice, intenzivní sady
Nepřípustné využití	- Umisťování staveb
Podmínky prostor. uspořádání	Nejsou stanoveny

ZX	Plochy zeleně specifické – lázeňské
Hlavní využití	- Přírodní území na relaxační a ozdravné pobyty, procházky a turistiku - Činnost v souladu s podmínkami ochrany vnitřního lázeňského místa, podléhá statutu VLÚ - Chodníky a pěšinky - Balneoterapie v přírodě (sprchování apod.) - Vodní plochy, prameny
Přípustné využití	- Drobná architektura – plastiky, sochy, altány, lavičky, informační prvky - Obnova historických objektů - Cyklostezky, pěší stezky, běžecké stezky, hippostezky
Podmíněně přípustné využití	- Stánky pro občerstvení - Zeleň veřejná, sadovnický upravená

<b>Nepřípustné využití</b>	- Okrasné zahrady, sady - Hřiště pro hru a sport - Sjezdovky pro lyžování, bobování, sáňkování
<b>Podmínky prostor. uspořádání</b>	-

### 6.1.11 Plochy zemědělské

<b>A</b>	<b>Plochy zemědělské</b>
<b>Hlavní využití</b>	- Zemědělské pozemky pro převažující zemědělské využití krajiny. - Pozemky zemědělského půdního fondu, a opatření pro zemědělství
<b>Přípustné využití</b>	- Meliorace. - Změny způsobu obhospodařování (změny kultur) zemědělského půdního fondu nejsou územním plánem omezeny. - Oplocení
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	- Polních cesty, rozptýlená zeleň, meze, terasy a terénní úpravy. - Stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělské využití krajiny.
<b>Nepřípustné využití</b>	- Stavby zemědělských usedlostí, rodinných farem a objektů zemědělské prvovýroby. - Převod ze zemědělského půdního fondu na pozemky určené k plnění funkcí lesa.
<b>Podmínky prostor. uspořádání</b>	

### 6.1.12 Plochy lesní

<b>L</b>	<b>Plochy lesní</b>
<b>Hlavní využití</b>	- Pozemky pro les. Plochy lesní zahrnují zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), myslivosti
<b>Přípustné využití</b>	- Lesní školka včetně oplocení - Opatření proti sesuvům. - Lesní cesty, rozptýlená zeleň nelesního charakteru. - Drobné vodní plochy, pěší cesty, - Cyklostezky, jezdecké stezky, účelové komunikace,
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	Stavby a zařízení lesního hospodářství a myslivosti - Myslivecká chata
<b>Nepřípustné využití</b>	- Pozemky zemědělského půdního fondu, a opatření pro zemědělství - Převod PUPFL na ZPF.
<b>Podmínky prostor. uspořádání</b>	Nejsou stanoveny.

### 6.1.13 Plochy přírodní

<b>N</b>	<b>Plochy přírodní</b>
<b>Hlavní využití</b>	- Biocentra, biokoridory, a nejcennější území pro ochranu přírody
<b>Přípustné využití</b>	- Pozemky v evropsky významných lokalitách Natura 2000, pozemky v I. Zóně CHKO a zvláště chráněná území vymezené za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny.
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	- Výjimečně pěší stezky nebo účelové komunikace – nebezpečné plochy. - Změna kultury vyžaduje souhlas příslušného orgánu ochrany přírody. - Hospodářské využití lesa, pokud je v souladu se zásadami managementu lokalit Natura 2000, podléhá souhlasu orgánu ochrany přírody
<b>Nepřípustné využití</b>	- Nelze umísťovat žádné stavby.
<b>Podmínky prostor. uspořádání</b>	Není relevantní.

### 6.1.14 Plochy smíšené nezastavěného území

<b>H</b>	<b>Plochy smíšené nezastavěného území</b>
<b>Hlavní využití</b>	Ve vnitřním území lázeňského místa (VLÚ) : Smíšené využití nezastavěného území zejm. pro ozdravné a nepobytové rekreační účely dle příslušných podmínek ochrany – ochrana vodních zdrojů, managementu evropských lokalit Natura 2000 v plochách ochranných pásem vodních zdrojů mimo VLÚ: - Smíšené využití nezastavěného území, zejména pro funkce lesa dle příslušných podmínek



	ochrany vodních zdrojů
<b>Přípustné využití</b>	- Cyklostezky na nebezpečných plochách - Běžecké dráhy - Pěší stezky, naučné tabule, lavičky - Drobné stavby pro využití pramenů - Trvalé travní porosty
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	- Hospodářské využití pozemků lesů a trvalých travních porostů je možné v omezené míře a pouze za předpokladu že negativně neovlivní charakter krajiny, její rekreační funkci a příslušné podmínky ochrany - Osvětlení - Účelové komunikace - nebezpečné plochy - Oplocení pozemků v ochranném pásmu vodního zdroje I. stupně
<b>Nepřípustné využití</b>	- Umisťování staveb - Intenzivní zemědělské využití
<b>Podmínky prostor. uspořádání</b>	- Nejsou stanoveny

### 6.1.15 Plochy těžby nerostů

M	Plochy těžby nerostů
<b>Hlavní využití</b>	- Těžba nerostných surovin – povrchové doly, lomy, pískovny
<b>Přípustné využití</b>	- Výsypky, odvaly a odkaliště, plochy rekultivací - Související zástavba pro zázemí těžby
<b>Podmíněně přípustné využití</b>	- Základní zpracování kamene (drcení, mletí) - Plochy zeleně ochranné
<b>Nepřípustné využití</b>	
<b>Podmínky prostor. uspořádání</b>	- Není relevantní.

## 6.2. Vymezení pojmů

**Plocha s rozdílným způsobem využití** (nebo také jen **Plocha**) je část území tvořena pozemkem, nebo souborem pozemků vymezených s ohledem na většinové stávající, nebo navrhované využití. Jednotlivé Plochy jsou označeny v Hlavním výkresu různými barvami a kódem podle způsobu využití.

**Výrobní služby** – jsou drobné služby, jejichž produktem je hotový výrobek a:

- které mohou vykazovat i negativní vliv na obytné a životní prostředí (například stolařství, tesařství, klempířství, lakýrnictví, kovoobrábění, lisovny, samotné výroby potravinářských produktů a podobně) obvykle bez potřeby zřídit pásmo hygienické ochrany.
- které nevykazují negativní vliv na životní prostředí - pekařství, výroba cukrovinek, výroba drobných předmětů, krejčovské služby, apod.

**Nevýrobní služby** – jsou služby k uspokojování bezprostředních potřeb obyvatelstva bez negativních vlivů na životní prostředí, jejichž výsledkem není výrobek (např. pohostinství, obchodní činnost, komunální služby- sběrný čistíren a prádelen, holičství a kadeřnictví, kosmetika, taxislužba apod.)

V zastavitelném území na pozemcích s funkcí bydlení lze umisťovat stavby doplňkové – garáže, hospodářské budovy, drobné stavby pouze jako přístavby ke stávající stavbě hlavní na pozemku. U venkovského bydlení je možno stavět garáže a hospodářské budovy i na pozemku funkčně souvisejícím a to v zastavěném území.

**Rodinná farma a zemědělská usedlost** – je soubor staveb k provozování zemědělské činnosti s převahou této funkce s možností bydlení.

**Liniová stavba** – je stavba podzemní i nadzemní s převládající délkovou charakteristikou., například vodovody, kanalizační sběrače, plynovody, silové kabely a kabelová vedení, produktovody a to včetně jejich technického zabezpečení nelineového charakteru (například čerpací a regulační stanice, transformovny a podobně).

**Procento zastavěnosti** - poměr výměry stavebních pozemků v dané Ploše k celkové výměře všech pozemků v dané Ploše. Při posuzování jednoho investičního záměru se má tento poměr aplikovat na pozemky určené pro daný stavební záměr s přihlédnutím k celkovému uspořádání dané plochy a k povaze záměru.

**Stavební čára** - rozhraní vymežující zastavění na regulovaných pozemcích, stavebně přerušované na hranicích sousedních pozemků stavebními mezerami.

**Výroba průmyslová lehká - nerušící** - výroba, která svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje negativními účinky a vlivy provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhoršuje životní prostředí souvisejícího území nad přípustnou míru.

**Výroba těžká** - slouží výhradně pro umístění výrobních a nevýrobních provozoven, jejichž vlivy se projevují i vně objektu nad hygienicky přípustnou mez, avšak nepřesahují území vymezené hranicí areálu nebo vyhlášeným hygienickým pásmem.

**Mobilní stavbou** se rozumí kontejnerové stavby, prefabrikované buňky, stavby nespojené se zemí pevným základem, trvale umístěné maringotky, vagony, obytné přívěsy, obytné vozy apod. užívané k bydlení či rekreaci.

## 7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- (1) Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace jsou zakresleny dle své povahy plošně, liniově a bodově v grafické části:  
*Výkres č. 5. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací*
- (2) Vymezují se následující veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

### Asanace (ozdravení)

VA5	asanace areálu výroby "Moravolen"
VA6	asanace areálu technické infrastruktury "SMP"

### Veřejně prospěšná opatření

VK1	opatření pro předcházení sesuvům - Seč 1
VK3	úprava svahu - pod tratí
VK4	úprava - svahu - Bukovice
VK24	komplexní ochrana povodí pod Vavřincem
VK27	zemní val pro zamezení záplav zástavby splachy z polí
VU28	NBC 2010 Rejvíz
VU29	RBC 474 Borový potok
VU30	RBK 839
VU32	LBC 06
VK33	revitalizace Bělé a protipovodňová ochrana
VU34	LBC 04
VU36	LBC 08
VU48	LBC 13

### Veřejně prospěšné stavby

WD9	křižovatka Dukelská x Denisova a napojení k silnici na Lipovou
WT10	kotelna centrálního zásobování teplem
WD11	rozšíření ul. Dukelské
WD13	přestavba křižovatky Revoluční x Dukelská a nám. Svobody
WD14	vnitřní městský okruh
WD16	přestavba křižovatky 28. října x Smetanova x Šumperská
WD18	most u soutoku Bělé a Vrchovištního potoka
WD19	obchvat silnice I/44
WD21	křižovatka Šumperské a silnice I/60
WD23	most přes Staříč - Fučíkova, a křižovatka Fučíkova x Dukelská
WD25	železniční zastávka Jeseník-město

WD26	příchod k železniční zastávce
WD456	napojení na obchvat I/44 u České Vsi
WD859	cyklotrasa
WD860	koncové stanice lanové dráhy z centra do lázní

- (3) Vymezují se následující veřejně prospěšné stavby, u kterých postačí zřízení věcného břemene (příčemž se má za to, že zřízení věcného břemene postačí v převážné většině plochy, a v menších částech plochy mohou být pozemky vyvlastněny):

BD15	lanová dráha z centra do lázní
BD20	silniční tunel I/44 - Křížový vrch
BD458	přeložka vedení VN podél obchvatu I/44
BT459	přeložka vodovodního přivaděče
BT460	kanalizační stoka

## 8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

- (1) Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace jsou zakresleny dle své povahy plošně, liniově a bodově v grafické části:

Výkres č. 5. *Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací*

- (2) Vymezují se následující veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo.

### Veřejná prostranství

PP8	veřejný prostor u školského areálu
-----	------------------------------------

- (3) K níže vyjmenovaným pozemkům pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření nebo pro veřejná prostranství má obec, kraj nebo stát předkupní právo podle §101 zákona č. 183/2006, Stavební zákon.

č.	v čí prospěch se zřizuje	čísla dotčených pozemků	v katastrálním území
PP8	Město Jeseník	2042/10, 2042/11, 2042/3, 2042/52, 2042/53, 2042/54, 2042/8, 2042/82, 2042/83, 2042/84, 2042/85, 2042/9, 2044/1, 2044/10, 2044/11, 2044/12, 2044/13, 2044/14, 2044/15, 2044/16, 2044/17, 2044/18, 2044/19, 2044/20, 2044/21, 2044/22, 2044/36, 2044/37, 2044/38, 2044/39, 2044/40, 2044/41, 2044/42, 2044/43, 2044/44, 2044/45, 2044/46, 2044/47, 2044/7, 2044/8, 2044/9	Jeseník

## 9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 Zákona

Nejsou stanovena.

## 10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

(1) Plochy a koridory územních rezerv jsou vymezeny v grafické části:

Výkres č. 1 Výkres základního členění území

Výkres č. 2 Hlavní výkres

(2) Vymezují se tyto plochy územních rezerv:

Označení	Budoucí využití	Lokalita	Možné budoucí využití a podmínky pro jeho prověření
R1	W	Lom v Bukovicích	Nezávazný námět na budoucí využití: Vodní nádrž na místě lomu, po jeho vytěžení. Nutno sladit s POPD ložiska.
R2	OH	Hřbitov na k.ú. Jeseník	Rozšíření hřbitova po vyčerpání jeho kapacity.
R3,5,7,8	BI	Uvažovaná zástavba Lipovská	Bydlení individuální. Využití této územní rezervy bude prověřeno poté, co dojde k zastavění 50% navržených zastavitelných ploch pro bydlení.
R4,6,9	ZP	Uvažovaná zástavba Lipovská	Plocha pro biokoridor zajišťující severo-jihní propojení. Plochy prověřit v souvislosti s využitím rezerv R3,5,7,8.
R10	N	Soutok Bělé a Staříče	Rozšíření biocentra na soutoku Bělé a Staříče. Změna stávajícího využití těchto ploch nebo jejich přestavba není možná. V případě zásadních změn v ploše (demolice stávajících budov), bude zde umístěna zeleň s funkcí biocentra.
R11	OV	Technologické centrum mezi Denisovou a Dukelskou	Školský areál a technologické centrum s vazbou na ekologické výrobní provozy, případně také umístění jiných forem občanského vybavení.
R12	BH	Uvažovaná zástavba „Pod Čapkou“	Bydlení hromadné. Využití této územní rezervy bude umožněno poté, co dojde k zastavění navržené zastavitelné plochy č. 4 (U Kasáren) pro bydlení hromadné. Podmínkou pro výstavbu je prověření a eliminace negativních vlivů z dopravy.

Využití územních rezerv je vždy podmíněno změnou územního plánu.

## 11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

(1) Tyto plochy jsou zakresleny v grafické části:

Výkres č. 1. Výkres základního členění území

(2) Vymezují se následující plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci:

Označení	Lokalita
DP8	Ulice Wolkerova
DP9	Bukovice, ul. Za Pilou
DP10	Dětřichov, ul. Rejvízská
DP13	Bukovice, ul. U Sokolovny

## 12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

- (1) Plochy a koridory k prověření územní studii jsou vymezeny v grafické části:  
*Výkres č. 1. Výkres základního členění území*
- (2) Územní plán ukládá prověřit změny využití územní studií jako podmínky pro rozhodování o změnách ve využití území v těchto plochách a koridorech:

<i>Označení plochy k prověření územní studii</i>	<i>Cíl prověření změn</i>
US2 (erozní a odtokové poměry)	Provést rozbor erozních a odtokových poměrů a navrhnout protierozní opatření vedoucí k ochraně zemědělského půdního fondu, vodohospodářská opatření (zejména opatření navrhovaná ke zlepšení vodních poměrů) a opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí. Navrhovaná opatření se vzájemně doplňují a prolínají. Návrh protierozních a vodohospodářských opatření má nejen omezit devastaci půdy a vytvořit podmínky pro zvyšování její úrodnosti, ale i poskytnout ochranu vodním zdrojům, minimalizovat škody u objektů ležících pod navrženými opatřeními (např. zástavby, komunikací, lesních pozemků aj.).
US3 (studie úbočí Gräfenbergu)	1. Krajinářské řešení. Provést rozbor krajinářských hodnot území a prověřit možnosti využití území pro lázeňství a rekreaci v nezastavěném území. Charakter krajiny zde má být zachován a rozvíjen v duchu typického uspořádání krajiny v okolí lázní Jeseník, nejde o vytvoření parku v celé ploše, ačkoliv v některých místech může být uplatněna sadovnický upravená zeleň. Jde také o doplnění krajinných prvků, pěších stezek, a drobných architektonických prvků, terénních úprav a schodišť, kterými se zajistí podmínky pro procházky a pro pěší propojení lázní s městem (veřejné osvětlení, lavičky atd.). Studie stanoví podrobné podmínky pro využití a prostorové uspořádání ploch a jejich začlenění do krajiny a do systému sídelní zeleně. Podléhá statutu VLÚ. 2. Řešení lanové dráhy Navrhnout dopravní, technické a architektonické řešení lanové dráhy a koncových stanic, upřesnit trasu, další podstatné technické parametry vzhledem k terénním podmínkám dle detailních výškopisných a polohopisných dat, a řešit další podmínky pro umístění lanové dráhy; specifikovat požadavky na vymezení pozemků navazující dopravní infrastruktury (přístup ke koncovým stanicím, dostupnost automobilovou dopravou apod.). 3. Návrh kabelizace VN a VVN Prověřit možnosti a navrhnout umístění a podstatné technické parametry kabelizace rozvodů VN a VVN, které naruší krajinu a lázeňské prostředí; vyřešit kolize prvků technické infrastruktury s lanovkou. Zvážit, zdali by kabelizace umožnila přeložení těchto rozvodných sítí do vhodnějších koridorů (např. podél železniční trati). Řešit v potřebném přesahu mimo zakreslené území na katastru Jeseníku a České Vsi.
US5 (hromadné bydlení)	Stanovit podrobné podmínky pro bydlení hromadné s ohledem na charakter místa a okrajovou polohu města s přechodem do krajiny. Výšková hladina max. 4 NP případně s podkrovím. Je třeba definovat prostorové uspořádání objektů spíše typů viladomů s prorůstající zelení, nikoliv sídlištních deskových bloků. Územní studie prověří odtokové poměry celé lokality, hlukovou zátěž a ochranné bariéry. Dále dopravní obsluhu území a napojení na komunikační síť.
US11 (doprava a veřejná prostranství)	1. V návaznosti na výsledky studie US3 navrhnout veřejná prostranství zajišťující přístup ke koncové stanici lanové dráhy i její dostupnost

v přestavbové části centra města) automobilovou dopravou a upřesnit podmínky prostorového uspořádání sousedních pozemků tak, aby nástupní stanice lanové dráhy byla atraktivním a dobře dostupným prvkem v centru města.

2. Prověřit možnosti pro umístění a prostorové uspořádání zástavby a vymezení pozemků pro veřejná prostranství v ploše Z106, která by zajišťovala kvalitní veřejný prostor a umožnila zvýšit atraktivitu této plochy.

(3) Specifikace omezení v území vyplývající z rozhodnutí o pořízení územní studie:

<i>Označení plochy k prověření územní studií</i>	<i>Omezení pro povolování staveb a provádění změn v území do doby pořízení územní studie</i>
US5 (hromadné bydlení)	Do doby pořízení studie nesmí být v území činy kroky, které by ztížily nebo znemožnily realizaci navrženého budoucího využití, které je předmětem územní studie. Do doby pořízení studie v území nebudou povolovány žádné stavby ani změny využití nebo vymezení ochranných pásem; v předmětném území připouští: - současné využití ploch - provádění běžné údržby stavebních objektů - výstavba inženýrských sítí nezbytných k zajištění provozu území v současném rozsahu, pokud jejich vlastníci udělí souhlas s jejich případným budoucím přeložením - umístění staveb dočasných, které budou po zpracování US a zahájení přípravy území pro využití navržené tímto územním plánem nebo územní studií na náklady majitele odstraněny
US2 (erozní a odtokové poměry)	Nejsou.
US3 (studie úbočí Gräfenbergu)	Jakékoliv záměry týkající se těchto ploch budou povolovány až po provedení obou studií.
US11 (doprava a veřejná prostranství v přestavbové části centra města)	

(4) Pro zpracování a vložení dat o územní studii US3 do evidence územně plánovací činnosti je stanovena lhůta 2 roky od schválení tohoto územního plánu. Pro ostatní územní studie činí tato lhůta 4 roky.

### **13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání**

Regulační plány nejsou vymezeny.

### **14. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt**

(1) Stávající urbanisticky nebo architektonicky významné stavby jsou označeny ve výkrese:

*Výkres č. 2. Hlavní výkres*

(2) Za stávající architektonicky nebo urbanisticky významné stavby se považují následující existující hodnotné objekty, případně doklady stavebně historického vývoje:

<i>Stavba</i>	<i>na parc.č.</i>
– Vila	2228/4, k.ú. Jeseník
– vila	1114/0, k.ú. Jeseník
– Kameňák-vila-historismus	857/0, k.ú. Jeseník
– Škola	579/2, k.ú. Jeseník
– Kasárna	2105/2, k.ú. Jeseník
– bytový dům	2105/8, k.ú. Jeseník
– vila	2230/5, k.ú. Jeseník
– vila	2229/7, k.ú. Jeseník
– vila	2229/20, k.ú. Jeseník
– kostel v Bukovicích	251/0, k.ú. Bukovice u Jeseníka
– kaple-eklektismus	549/0, k.ú. Jeseník
– měšťanský dům	526/1, k.ú. Jeseník
– neobarokní býv. kulturní sál	489/1, k.ú. Jeseník
– vila	2219/12, k.ú. Jeseník
– obytný dům	752/1, k.ú. Jeseník
– měšťanský dům	527/0, k.ú. Jeseník
– Hotel Koruna	566/1, k.ú. Jeseník
– kasárna	2105/4, k.ú. Jeseník
– škola	579/1, k.ú. Jeseník
– měšťanský dům	447/1, k.ú. Jeseník
– Křížový vrch–kostel. sv. Anny	58, k.ú. Seč u Jeseníka
– Priessnitzovo sanatorium	2665 a přilehlé, k.ú. Jeseník

- (3) Za architektonicky nebo urbanisticky významné stavby se považují všechny stavby nově umístované a stavby již umístěné v:
- vnitřním území lázeňského místa
  - katastrálním území Seč
  - místní části Dětrichov
  - osadě Pasíčka

## 15. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

- (1) Realizace zastavitelných či přestavbových ploch uvedených v II. etapě proběhne až po realizaci příslušných ploch uvedených v I. etapě na stejném řádku:

<i>I. etapa</i>	<i>II. etapa</i>
109, 113	118
95, 115	129
212, 211	98, 101, 102, 103, 142, 222
111	235

- (2) Pro ostatní plochy se pořadí změn v území nestanovuje.

## 16. Údaje o počtu listů územního plánu a počty výkresů k němu připojené grafické části

### I. ÚZEMNÍ PLÁN

A	TEXTOVÁ ČÁST		41 listů
B	GRAFICKÁ ČÁST		
1.	Výkres základního členění území	3 listy	M 1 : 5 000
2.	Hlavní výkres	3 listy	M 1 : 5 000
3.	Koncepce veřejné infrastruktury – energetika	3 listy	M 1 : 5 000
4.	Koncepce veřejné infrastruktury – vodní hospodářství	3 listy	M 1 : 5 000
5.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	3 listy	M 1 : 5 000

## II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

A. TEXTOVÁ ČÁST

103 listů

B. GRAFICKÁ ČÁST

- |    |   |              |
|----|---|--------------|
| 6. | Koordináční výkres                          | M 1 : 5 000  |
| 7. | Koordináční výkres – doprava                | M 1 : 5 000  |
| 8. | Výkres širších vztahů                       | M 1 : 50 000 |
| 9. | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | M 1 : 5 000  |



## II. ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění územního plánu Jeseník, zpracované v souladu s ust. § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, je nedílnou součástí dokumentace návrhu územního plánu Jeseník. Odůvodnění obsahuje textovou a grafickou část.

### A. Textová část odůvodnění

#### **1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s ÚPD vydanou krajem**

---

Související jevy jsou zakresleny v grafické části:

Výkres č. 8.      Výkres širších vztahů

##### **1.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR**

---

Zadání ÚP Jeseník odkazuje na Politiku územního rozvoje ČR (dále „PÚR“) schválenou usnesením vlády č. 561 ze dne 17. 5. 2006 kde klade požadavky vyplývající:

- ze zařazení do Specifické oblasti SOB3 Jeseníky-Králický Sněžník (1), čl.64
- z dotčení koridorem S1 Mohelnice –Mikulovice –hranice ČR (1), čl. 101

Politika územního rozvoje ČR byla aktualizována a schválena usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009.

*Způsob uplatnění PÚR byl upřesněn Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje. Jak je vyhodnoceno v kap. 1.2, ÚP Jeseník je v souladu s těmito Zásadami, čímž je zajištěn soulad také s PÚR.*

##### **1.2. Vyhodnocení souladu s ÚPD vydanou krajem**

---

Pro ÚP Jeseník jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací **Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje** schválené usnesením Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22. února 2008 usnesením UZ/21/32/2008 a jejich aktualizací č.1 vydanou 22.4.2011 (dále „ZÚR“).

ZÚR klade požadavky vyplývající z rozvojových záměrů:

- ze zařazení do Specifické oblasti SOB3 Jeseníky-Králický Sněžníka (2), čl. 9
- zařazení do rozvojové oblasti regionálního významu RO 5 Jeseník (Mikulovice) (2), čl. 6.2.6
- vymezení mezinárodní rozvojové osy OR 2 Mohelnice – Šumperk – Jeseník – Polsko (2), čl. 8.3.3

Vyplývají z nich především tyto cíle:

- posilovat soudržnost obyvatel (pracovní místa, hospodářský rozvoj, dopravní obslužnost, zachovat polycentrické osídlení), vymežit plochy a koridory veřejné infrastruktury, plochy bydlení (2), čl. 3

*Pro posílení Jeseníku v oblasti sociální soudržnosti se ÚP především snaží posilovat hospodářskou výkonnost území a řešit strukturální problémy v oblasti vzdělanosti – i ve vztahu k uplatnění v ekonomice (viz dále). Rovněž Návrh ÚP doplňuje plochy pro bydlení a zlepšuje podmínky pro sportovní a rekreační využití, vč. rekreace každodenní, která je podstatná pro soudržnost obyvatel území.*

*ÚP zachovává území živé, v centru polyfunkční, bez nepřiměřené izolace jednotlivých funkcí. Rovněž zachovává roli předměstí Bukovic a osídlení také v osadách Pasíčka, Seč, přičemž v těchto případech posiluje poměr bydlení, aby nedocházelo k umrtvování území využitím jen pro rekreaci.*

*Z možností, které má ÚP pro podporu aktivních vztahů (pozitivní interakce a síť mezi jednotlivci a komunitami poskytují vzájemnou podporu, informace a důvěru nejrůznějšího druhu), jde o rozvoj míst, jež posilují sociální vazby. ÚP tak stabilizuje plochy s tradiční silnou vazbou obyvatel k místu – centrum města, Křížový vrch, Gräfenberg - a snaží se posilovat dostupnost prostoru lázní (využití lanovky). ÚP obsahuje otevření (veřejná zeleň v areálu kláštera Voršilek) či vybavení veřejného prostoru (amfiteátr Smetanovy sady) a další. Pro posílení soudržnosti obyvatel území je podstatné řešení také věkové struktury obyvatel a návrh ÚP se snaží vytvářet podmínky pro mladé lidi (ať již možnostmi vzdělávání), tak možnostmi pro určitý specifický charakter bydlení spojený s volnočasovými aktivitami (prostor bývalého Moravolenu u soutoku Bělé a Staříče).*

- napomáhat hospodářskému rozvoji (zaměstnanost obyvatel, plochy pro podnikání, omezení případných negativních dopadů, rozvoj mimoprodukčního zemědělství – rekreační a ekologické) (2), čl. 4

*Návrh ÚP řeší komplexně hospodářskou problematiku, a vytváří podmínky pro rozvoj hlavních ekonomických odvětví - turistiky a cestovního ruchu, výroby a skladování a snaží se napomáhat řešení strukturálních problémů zdejšího hospodářství tím, že vytváří územní podmínky pro vyšší odborné školství a pro spojení rozvoje specifických oborů ve spolupráci s průmyslem. ÚP zároveň omezuje negativní dopady výroby tím, že současné výrobní areály, v nichž jsou evidovány ekologické zátěže, navrhuje k asanaci (ozdravení) a alespoň v části těchto areálů doporučuje vytvoření ploch pro nové investice do ekologicky orientovaných výrobníků.*

*Ekologické zemědělství je doporučeno v územích Bukovic a Seče v návaznosti na polnosti.*

- ochraňovat ŽP (přírodní a kulturní hodnoty, šetrné využívání přírodních zdrojů – půda, nerosty, ÚSES, krajinný ráz, ochrana ovzduší - plynofikace, vodní energie, biomasa, sluneční energie, tepelná čerpadla, bioplyn, ochrana vod, vodovody, kanalizace, ČOV, revitalizace toků, tůní, mokřadů, rozšiřování lesů, rušit skládky odpadů, pozor na nebezpečné odpady, ochrana půdy, ochrana lesů) (2), čl. 5

*S ohledem na zcela specifický charakter Jeseníků a postavení města Jeseníku v srdci území s nejcennějšími přírodními hodnotami, ÚP navrhuje poměrně značné množství ploch přírodních s nejvyšším stupněm ochrany přírodních hodnot, dále člení využití krajiny podrobně tak, aby území reagovalo vyrovnaně na různé zájmy ochrany v některých rozlehlých plochách. Rovněž krajinnému rázu je věnována zvláštní pozornost. Viz kapitola 7.2.3.*

*K ochraně ovzduší přispěje navržená plocha pro novou kotelnu centrálního zásobování teplem, umístěnou na okraji města s moderním vytápěním s minimálními emisemi.*

*Rovněž v oblasti využívání obnovitelných zdrojů energie ÚP navrhuje možnosti, jež jsou v souladu s jinými zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména uvažuje s umístováním malých fotovoltaických elektráren na střeších budov, vymezuje plochu pro malou vodní elektrárnu, zlepšuje odkanalizování města systémem oddílné kanalizace.*

- Řešit územní souvislosti spojené s výstavbou silnice I/44. Řešení zvýšených požadavků na změny v území rozvojových os předpokládá aktivní součinnost všech složek veřejné správy.

*Pro silnici I/44 i přívaděče na ni jsou vymezeny koridory a navržena opatření technická, protihluková, ÚSES..*

### 1.2.1. SOB3 Specifická oblast Jeseníky – Králický Sněžník

Ve vztahu k zařazení do SOB3 jsou stanoveny požadavky: (2), čl. 9

- pro rozvoj ubytovacích kapacit v rekreačním krajinném celku Jeseník-Lipová z hlediska zatížení území nutno považovat za limitní tyto lůžkové kapacity

*Ubytovací kapacity se rozšiřují v lázeňském areálu. Počet lůžek nedosáhne limitní počet (s přihlédnutím k poměru lůžek připadajících na jednotlivé obce v krajinném celku Jeseník-Lipová). Individuální rekreace není navrhována. Zahrádkářské osady jsou rušeny v lázních a navrženy na východním okraji města na severozápadních svazích méně vhodných pro bydlení. Viz kapitola 7.2.3.*

*Návrh sleduje komplexnost rekreačních a sportovních možností – aquapark, bruslení, cykloturistika, lyžování, běžky, boby, hippo, turistika, procházky, léčivé pobyty a procedury. Viz kapitola 7.3.1.*

### 1.2.2. RO 5 Rozvojová oblast Jeseník (Mikulovice)

ZÚR zařazuje území do rozvojové oblasti regionálního významu RO5 a klade tyto požadavky: (2), čl.6.2.6

- nahlížet na území jako na území s preferovanou koncentrací antropogenních aktivit vytvářející hodnotové póly sídelního a ekonomického rozvoje území; současně minimalizovat negativní dopady v oblasti životního prostředí (2), čl.7.1
- koncentrovat zde ekonomické aktivity dle velikosti a nároků na změny v území a veřejnou infrastrukturu, případně i významné rozvojové záměry s velkými nároky na infrastrukturu, plochy výrobních areálů s velkým počtem pracovních míst; požadavek ZÚR (2), čl.7.3 zpřesnila Územní studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity, jež pro město Jeseník v k.ú. Bukovice vytypovala 24,9 ha „nových ploch pro podnikání“, přičemž novými plochami se rozumí veškeré rozvojové plochy pro podnikání nadmístního významu nad 10 ha
- zvýšenou pozornost a podporu věnovat využití a rekonverzi bývalých a stávajících nevyužitých výrobních areálů tzv. „brownfields“ (2), čl.7.4
- vytvářet podmínky pro lokalizaci zastavitelných ploch pro malé a střední podniky (2), čl.7.5
- prověřit možnosti vzniku nových podnikatelských areálů ve vztahu k ochraně přírody, k ochraně krajinných kulturních hodnot a k rekreačnímu potenciálu oblasti (2), čl.6.2.6

*ÚP zapracovává zastavitelnou plochu výroby smíšené (I) na k.ú. Bukovice a to v rozsahu dle ÚS lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity (25 ha). Jde o plochu nadmístního významu RO5/02. Na této ploše se vedle dopravy a skladování připouštějí další podnikatelské aktivity, jako obchod, výrobní služby, administrativa atp.*

*Návrh ÚP věnuje také značnou pozornost průmyslovým areálům, jež jsou na území města Jeseníku v úhrnu plošně nepřiměřené aktuálnímu rozsahu výroby a jsou zatíženy starými ekologickými zátěžemi a často nejsou připravené pro potřeby moderních provozů.*

*Část současných ploch pro výrobu proto ÚP navrhuje k asanaci (ozdravění) a pro přípravu průmyslové zóny odpovídající potřebám moderních provozů (10ha).*

*Další, menší část průmyslových ploch v centrální části města ÚP navrhuje ke konverzi na jiný způsob využití – na plochu pro chybějící biocentrum a na plochu pro smíšené městské využití, jež zde je z pohledu urbanistické koncepce žádoucí.*

- řešit územní souvislosti přeložky komunikace I/44 (2), čl.6.2.6

*Přeložka silnice I/44 má již upřesněnou trasu, koridor pro ni je začleněn do území i s návaznostmi na ostatní části komunikačního systému. V ÚP jsou navrženy plochy pro ochrannou zeleň v územích, kde bude obtěžována zástavba hlukem.*

- z hlediska přístupnosti těžbu nerostných surovin orientovat do území ploch ložisek a prognózních zdrojů s nejnižšími střety, popř. řešitelnými limity u podmíněně vyhovujícího území; pro budoucí exploataci nerostných surovin jde o problematickou oblast (2), čl.6.2.6

*Nerostné suroviny se dotěží ve stávajícím lomu a nové plochy pro těžbu nejsou navrženy.*

### 1.2.3. Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu

V plochách a koridorech dopravní infrastruktury akceptovat také tahy silnic: (2), čl.16-47

- I/44 Mohelnice – Šumperk – Petrov nad Desnou – Jeseník – Mikulovice – st. Hranice; hájit koridory pro návrhy přeložky jako dvoupruhové komunikace, vč. tunelového úseku pod Červenohorským sedlem a Křížovým vrchem (2), čl.19.1.8,20.3.2
- I/60 Jeseník– Lipová Lázně – Bílý potok – státní hranice (2), čl.19.2.3

Koridor je plocha vymezená ZÚR OK pro umístění vedení dopravní infrastruktury. V této ploše lze umístit dopravní stavbu v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám; využití plochy koridoru nesmí znemožnit umístění

dopravní stavby. Vymezená osa koridoru nemusí být shodná s osou komunikace. Vymezení koridoru se považuje za maximalistické, tedy v koridoru musí být obsaženy i stavby nezbytné k zajištění řádného užívání stavby (mosty, opěrné zdi, propustky, tunely, apod. pokud nejsou vymezeny jako samostatná stavba). Směrové úpravy vlastní trasy v rámci koridoru jsou ve správním území obce přípustné za podmínek dle odstavce 41 ZÚR. (2),čl.39-43

*Již v rámci změny č. 2 ÚP Jeseník byla určena trasa přeložky silnice I/44 dle příslušné studie, a tato je začleněna do území i s návaznostmi na ostatní části komunikačního systému. Vzhledem k tomu, že předchozí schválená ÚPD již zpracovala návrh trasy v užším koridoru dle podrobnější studie, ÚP zpracovává požadavek ZÚR a zpřesňuje jej v koridoru o šíři 100 m, což ponechává dostatečnou rezervu pro územně-technické řešení v následných fázích přípravy záměru.*

- podporovat omezování emisí, respektovat limity, řešit ochranu před nepříznivými vlivy dopravy, zejména hluku (2),čl.25,26
- respektovat železniční síť (2),čl.27
- územně hájit návrh na elektrizaci trati č. 292 (Zábřeh – Jeseník – státní hranice) (2),čl.29.2
- vytvářet podmínky pro zlepšení hromadné dopravy v rámci IDSOK (2),čl.38

*Železniční koridor je stabilizován. ÚP doplňuje plochu pro železniční zastávku, čímž zlepšuje podmínky hromadné dopravy a umožňuje její integraci*

- respektovat základní síť cyklistických tras, zejm. trasy II. třídy - č. 53 úsek Písečná – Jeseník – Hanušovice a č. 55 Úvalno – Krnov – Heřmanovice – Rejvíz – Jeseník; podporovat rozvoj cykloturistiky, budování sítě cyklostezek v obcích i spojujících obce pro rekreaci i pro denní dojíždku (2),čl.33.2,34

*ÚP respektuje stávající cyklistické trasy a vytváří podmínky pro umístění nové cyklotrasy.*

#### 1.2.4. Plochy a koridory technické infrastruktury

Pro technickou infrastrukturu nadmístního významu platí tyto požadavky: (2),čl.48-70

- V území akceptovat a chránit stávající rozsah vodních zdrojů, využívaných pro hromadné zásobování pitnou vodou včetně jejich stanovených ochranných pásem. Při návrhu zásobování pitnou vodou vycházet z aktuálního Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a ze schválených Plánů oblasti povodí Dyje, Moravy a Odry (2),čl.52,56
- Zabývat se přednostně všemi zdroji znečištění nad 2000 ekvivalentních obyvatel (EO) čistěním odpadních vod tam, kde kvalita vypouštěných vod není v souladu s platnými předpisy (směrnici Rady č. 94/271 EHS, usnesení vlády ČR č. 852 z r. 2000). Respektovat nařízení vlády č. 71/2003 Sb. <sup>[57,58]</sup> o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů, dle kterého jsou vybrané toky na území Jeseníku zařazeny mezi „lososové vody“.
- Respektovat zařízení a liniové stavby nadmístního významu elektrizační soustavy s jejich ochrannými pásmy vč. vedení distribuční sítě 110 kV a rozvoden, a zdrojů elektrické energie i méně významných v teplárnách, průmyslových zdrojích, kogeneračních jednotkách, malé vodní elektrárny. Nové významné zdroje se nenavrhují. (2),čl.61.1,61.3
- Pro zabezpečení elektronických komunikací jednotlivých operátorů respektovat stávající elektronické komunikační zařízení a liniové stavby komunikační infrastruktury nadmístního významu, rádiové zařízení a směrové spoje, radiokomunikační objekty televizních a rozhlasových vysílačů a televizních převaděčů; při výstavbě objektů a anténních stožárů veřejných radiokomunikačních sítí povolovat pouze jednu stavbu společnou pro všechny operátory. (2),čl.63,64
- Respektovat základní koncepci rozvoje zásobování území plynem (plynárství), kterou v území tvoří koridory páteřní distribuční soustavy, která sestává ze sítě dálkových a místních VTL plynovodů a regulačních stanic zabezpečující zásobování území kraje zemním plynem. (2),čl.65

*ÚP akceptuje zásobování pitnou vodou, čistění vod a vyhlášená ochranná pásma vodních zdrojů.*

*Respektuje nadřazenou elektrizační soustavu, komunikační infrastrukturu a síť dálkových plynovodů a regulačních stanic. V jejich ochranných pásmech zpravidla nenavrhuje využití, jež by kolidovalo s podmínkami ochrany příslušných vedení a zařízení.*

- Na území Olomouckého kraje respektovat tato zařízení a liniové stavby nadmístního významu elektrizační soustavy a jejich ochrannými pásmy:

- Zdroje elektrické energie (měně významné zdroje vyrábějící elektřinu, např., teplárny, průmyslové zdroje elektřiny, kongregační jednotky, malé vodní elektrárny, větrné a fotovoltaické elektrárny)
- Stávající přenosové soustavy 220 kV a 400 kV
- Nově navržené koridory pro přenosové soustavy
- Distribuční soustavu 110 kV. (2), čl. 61

*ÚP navrhuje možnosti, jež jsou v souladu s jinými zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména vymezuje plochu pro kotelnu na okraji města, a rozšiřuje systém centrálního zásobování teplem, dále umožňuje umístování malých fotovoltaických elektráren na střechách budov, vymezuje plochu pro malou vodní elektrárnu, zlepšuje odkanalizování města systémem oddílné kanalizace.*

### 1.2.5. Návrh prvků ÚSES

Respektovat vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) – viz výkres č.B.7 (ZÚR včetně úprav provedených při aktualizacích). K ochraně prvků ÚSES a způsobům zapracování do územně plánovací dokumentace dodržovat zásady stanovené v ZÚR (2), čl. 71-72

*Návrh ÚSES dodržuje zásady tvorby ÚSES stanovené ZÚR, zejména jsou jako plochy přírodní (N) zapracovány plochy pro rozšíření nadregionálního biocentra Rejvíz a pro regionální biocentrum Borový potok, dále je stanoveno vhodné využití pro plochy, kde vede nadregionální a regionální biokoridor. Viz kapitola 7.5.3.*

### 1.2.6. Rekreační a cestovní ruch

V Aktualizaci č.1 ZÚR jsou vymezeny rekreační krajinné celky (RKC). Tato území jsou vhodná pro pobytovou rekreaci, v nichž je preferován rozvoj infrastruktury cestovního ruchu před výrobou a ochrana krajinných a přírodních hodnot. Na území RKC se významně koncentrují rekreační aktivity nejrůznějších forem a z hlediska ubytovacích kapacit převážně kapacity hromadné rekreace. (2), čl. 73

- Vymezuje se rekreační krajinný celek RKC Jeseník – Lipová vymezený na území města Jeseník (k. ú. Jeseník, Seč u Jeseníka a Bukovice u Jeseníka a obce Lipová- Lázně). (2), čl. 73.1.2

V RKC se projevují problémy s hlediska udržitelného rozvoje území způsobené nekoordinovaným nárůstem nejrůznějších rekreačních aktivit, zejména individuální rekreace, proto se stanovují zásady:

- Přírůstek individuální rekreace bude realizován pouze výjimečně, preferovat pouze přeměnu původních objektů na rekreační chalupy.
- Koncentrovat aktivity do pólů rozvoje cestovního ruchu – Jeseník je považován za tento pól.
- V pólech rozvoje upřednostnit rozvoj veřejné infrastruktury; povýšit kvalitu rekreace a přispět k racionálnějšímu využití území i mimo turistickou sezónu.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu s důrazem na měkkou turistiku (jako cyklo, agro, hipo, pěší turistika) při zachování vyváženého stavu s ekologií.

*Návrh individuální rekreaci stabilizuje, nejsou vyčleněny nové plochy. Pro rozvoj jiných rekreačních aktivit vyčleňuje plochy: ve městě (aquapark), v lázních (smíšené lázeňské území pro výstavbu léčebno-rekreační vybavenosti a plochy pro intenzivní pobyt v zeleni – typu Priessnitzovy léčby), v okolí města na plochách přírodních.*

### 1.2.7. Koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

Pro ochranu přírody dodržovat zejména tyto zásady: (2), čl. 74-79

- Při řešení změn v území a při upřesňování liniových tras v rámci koridorů hledat řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat vlivy na vyhlášená velkoplošná a maloplošná chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, přírodní parky, registrované významné krajinné prvky a přechodně chráněné plochy. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace a posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA). (2), čl. 74.1
- Na území chráněných krajinných oblastí upřesňují možnosti provádění změn v území plány péče CHKO a zónace CHKO. Při využití území respektovat ÚSES. (2), čl. 74.2
- Je nepřipustné umístování zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny), v chráněných částech přírody, zejm. v CHKO, MZCHÚ, PR, oblastech NATURA 2000, v prvcích ÚSES. (2), čl. 74.7

- Umísťování výškových staveb jako věže, stožáry pro GSM radiotelefonní sítě, základnové stanice (BTS), antény, vysílače, přijímače a zařízení související s mobilními sítěmi, lze jen po důkladném posouzení - na úrovni územního řízení – příslušných orgánů ochrany přírody. (2),čl.74.8
- Nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV. (2),čl.74.9
- Upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území (nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině) optimálním využíváním zejména stávajících areálů a zastavěných ploch. (2),čl.74.10

Pro zajištění ochrany a využití **nerostných surovin** a minimalizaci dopadů exploatace ložisek dodržovat: (2),čl.75

- Ložisko v Bukovicích (stavební kámen) označené ZÚR číslem 32 lze využít v plném rozsahu
- Ostatní ložiska v řešeném území podléhají zásadě dle čl. 75.1.3 ZÚR, nelze využít komplexně (dotčeno limity ochrany přírody, jež v současné době převažují nad zájmy využití ložiska)

Pro ochranu **kulturních a civilizačních hodnot** respektovat tyto zásady: (2),čl.76-79

- Dodržovat podmínky ochrany památkově chráněných objektů a území.
- Pro ochranu kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot se vymezují cenná a kulturně významná území jako oblasti s přírodně krajinnými úpravami, s vysokým krajinným, památkovým a přírodním potenciálem KKO – kulturní krajinné oblasti. Řešené území je vymezeno jako **Jesenická kotlina - KKO 5**, kde je nutno dodržet tyto zásady:
  - Je nepřipustné provádět výrazné změny druhu pozemku (vyšší zornění, velkoplošné kácení porostů, změny v rozsahu vodních ploch a toků) v jejichž důsledku dojde ke snížení hodnoty krajinného rázu,
  - Zachovat stávající panoramatické pohledy; nesmí být narušen historický ráz sídel
  - Neumísťovat stavby a zařízení obnovitelných zdrojů, výškové stavby, věže, stožáry, antény
  - Umísťování nadzemních staveb TI jen se souhlasem orgánu ochrany přírody a památkové péče
  - Umísťování významných dopravních staveb jen za předpokladu akceptace hodnot v krajině a kompenzaci negativních dopadů
  - Tyto zásady a vlastní vymezení oblasti upřesnit územními studii.

*Zásady ochrany hodnot ÚP respektuje. Z obnovitelných zdrojů je navržena pouze vodní elektrárna. ÚSES je začleněn. Lanovka do lázní se neuplatní v siluete krajiny. Není uvažováno s jinou těžbou nerostných surovin než jen s otevřeným lomem v Bukovicích. Významná dopravní stavba obchvatu I/44 je ověřena studií kompenzace vlivu je řešena zelenými ochrannými pásmy.*

#### 1.2.8. Vymezení cílových charakteristik krajiny

ÚP respektuje rozčlenění Olomouckého kraje do 14 krajinných celků se shodným krajinným typem. Řešené území spadá do celku G. a M. U jednotlivých matric (typů uspořádání krajiny) je nutno chránit a podporovat rozvoj jejich rozhodujících atributů: (2),čl.80-84

- **G. Jesenická kotlina** – Je tvořena hlubokými podhorskými údolními s lesoplní až lesní krajinou, podporovat rozvoj zástavby v úpatních polohách dna údolí (nikoliv úzkých povodňově nebezpečných niv), zástavba může vystupovat i do mírnějších úbočí (nikdy však ne do horní třetiny svahu). Z prvovýroby podporovat zejména živočišnou výrobu.
- **M. skupina Jesenického masivu** – V tomto typu tvořeném horskou, až vysokohorskou, převážně lesní krajinou, je třeba přibližovat se co nejvíce krajině přírodní s marginálním podílem zemědělství (pastevectví) a s rozvojem rekreačních funkcí, směřovaných ovšem do úpatních a úbočních poloh, mimo hřebeny hor. Problém rekreačních středisek a jejich zařízení řešit koordinovaně tak, aby počet center byl co nejmenší a zbytek území byl využíván pro měkké formy rekreace. Větší rozvoj trvalého bydlení není žádoucí.

*ÚP pouze doplňuje stávající zástavbu. Zemědělskou i lesnickou činnost respektuje a zachovává.*

#### 1.2.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

ZÚR určují, že práva k pozemkům a stavbám lze odejmout nebo omezit k těmto *veřejně prospěšným stavbám* ve vymezených plochách a koridorech dopravní infrastruktury: (2),čl.85

Označení	Popis veřejně prospěšné stavby	Poznámka
D6	I/44 Bělá pod Pradědem - Jeseník, výstavba nového tahu včetně tunelu v Jeseníku a napojení II/450	

D05	I/44 Bělá pod Pradědem - HP Mikulovice s napojením Jeseníku, České Vsi a Mikulovic a tunelem pod Křížovým vrchem	záměr převzat bez věcné změny ze ZÚR Olomouc
-----	--	--

Za součást vymezených koridorů veřejně prospěšných staveb považovat plochy nezbytné k zajištění výstavby a řádnému užívání stavby pro stanovený účel (včetně doprovodných zařízení nezbytných k provozu liniové stavby jako např. trafostanice, čerpací stanice, úpravny vody, regulační stanice apod. a doprovodných staveb jako např. mosty, opěrné zdi, propustky, tunely, apod.). (2), čl. 86

Jsou stanovena tato **veřejně prospěšná opatření**, pro která lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro založení prvků ÚSES odejmout nebo omezit: (2), čl. 87

Označení	Popis veřejně prospěšného opatření	Poznámka
	Nadregionální biokoridory, viz odst. 71.2	v rozsahu zobrazeném v ZÚR OK ve výkrese B.8
	Regionální biocentra, viz odst. 71.3	v rozsahu zobrazeném v ZÚR OK ve výkrese B.8
	Regionální biokoridory, viz odst. 71.4	v rozsahu zobrazeném v ZÚR OK ve výkrese B.8

*Splněno: ÚP označuje příslušné stavby, resp. opatření jako veřejně prospěšné. Viz kap. 7.7.*

#### 1.2.10. Požadavky nadmístního významu na koordinaci ÚP obcí

K zajištění provedení opatření ke snižování ohrožení území povodněmi jsou v ÚP respektovány tyto požadavky:

- navrhovat revitalizační opatření v údolních nivách vodních toků mimo zastavěná území, směřující k posílení retenční schopnosti krajiny, a to především v územích, kde dochází k rozlivu povodňových průtoků a to na základě podrobných dokumentací (2), čl. 89.2
- v záplavových územích na základě podrobných dokumentací navrhovat ochranná opatření směřující ke zvýšení ochrany zastavěného území, mj. prostory umělé retence (2), čl. 89.3
- respektovat zkapacitnění vodního toku Běla včetně objektů na něm pro ochranu zastavěného území v Bukovicích (2), čl. 89.4.1
- koordinovat protipovodňová opatření – zejména protipovodňových hrází, poldrů a zkapacitnění vodních toků na hranicích obcí nepřipouštět se provádění protipovodňových opatření, jejichž realizací by mohlo dojít ke zhoršení průtoku povodňové vlny v jiné obci a její ohrožení (2), čl. 89.12

*Splněno: Jsou navržena opatření ke snížení ohrožení území povodněmi. Viz kapitola 7.5.*

Jsou respektovány tyto koncepční rozvojové materiály: (2), čl. 90-93

- Podpora prevence před povodněmi II. etapa na léta 2007 – 2013 na území Olomouckého kraje
- Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje vydaný ve formě obecně závazné vyhlášky Olomouckého kraje č. 2/2004
- Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje vydaný nařízením Olomouckého kraje v r. 2004
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (VODING Hranice spol. s r. o., srpen 2004)
- Koncepce rozvoje silniční sítě na území Olomouckého kraje (Dopravní projektování, spol. s r. o., Ostrava, únor 2006)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje (Ecological Consulting, spol. s r. o., Olomouc, duben 2004).

Je přihlíženo k územním studiím a generelům řešícím nadmístní problémy v území, vyhodnoceny dopady řešení v území a aplikovány dohodnuté záměry:

- Územní studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity (3)
- Územní studie - Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje
- Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje
- Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje (UDI Morava, s.r.o., 12/2004),
- Soubor opatření a staveb prověřených Studií ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje (Pöyry Enviroment 03/2007) s cílem vytvořit rozšířená inundační území pro řízené odlehčování povodňových průtoků do území i za stávajícími ochrannými hrázemi, mimo zastavěná území
- Stavební zákon a jeho prováděcí právní předpisy na obsahové a formální náležitosti územního plánu,

- Oprávněné územní požadavky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně výsledky řešení rozporů
- Limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí
- Koordinace využití území s ohledem na širší územní vazby, řešení zájmů a problémů v území vyplývajících z ÚAP, funkční a prostorové využití území je koordinováno s platnými územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí
- Podmínky rozvoje území a ochrana jeho hodnot jsou stanoveny v souladu a cíli a úkoly územního plánování (§§ 18 a 19 stavebního zákona)
- Hluková mapa Olomouckého kraje, Ecological Consulting a.s.

## 2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

---

Zadáním bylo zpracovat Územní plán Jeseník podle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen Stavební zákon) dle Zadání Územního plánu (4) schváleného zastupitelstvem města Jeseníku dne 25.2.2010 usnesením č. 28/1145.

Po projednání Konceptu byly zastupitelstvem dne 15.12.2011 schváleny Pokyny pro zpracování Návrhu územního plánu. Předložený Návrh ÚP obsahuje řešení Konceptu a dopracované dle těchto Pokynů.

Od 1.1.2013 je platná Novela Stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a změny z ní vyplývající jsou do ÚP zapracovány.

### 2.1. Vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem a z dalších širších územních vztahů

---

Soulad s nadřazenou ÚPD je vyhodnocen v kapitole 1 a další širší vztahy jsou uvedeny v kapitole 3.

### 2.2. Vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů

---

Způsob, jakým ÚP reaguje na zjištění ÚAP, zejména jak rozvíjí silné stránky území, jak potlačuje slabé stránky území, jak využívá příležitosti a jak předchází vlivu hrozeb, je rozebrán ve Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území.

### 2.3. Vyhodnocení splnění požadavků na rozvoj území obce

---

V ÚP byly vyhodnoceny rozvojové plochy z minulého ÚP a dle možnosti začleněny do návrhu.

#### 2.3.1. Vyhodnocení splnění požadavků města

Požadavky města byly zapracovány do Návrhu ÚP takto:

- Z01 – Řešení křižovatky Dukelská - Revoluční - Poštovní je řešeno kruhovým objezdem, bez zásahu do uliční fronty a s minimálním zásahem do parku na náměstí Svobody
- Z04 – Umístění golfového hřiště v lokalitě pod Bobrovíkem – je možné v omezeném rozsahu, pokud budou splněny stanovené podmínky, zejména posouzení EIA
- Z05 – Bytová výstavba v lokalitě Lipovská – zapracováno formou územní rezervy
- Z07 – Komplexní řešení Smetanových sadů: západní část se stabilizuje jako veřejná zeleň (park). Východní část navržena jako les (les zvláštního určení – příměstský les). Důvody: tato část má spíše charakter lesoparku než sadovnický upravené sídelní zeleně. V severní části je navrženo lokální biocentrum a prochází zde lokální biokoridor. Lepší dostupnost parku z centra bude zajištěna přes navrhovanou pěší lávku přes Bělou.
- Z08 – bývalá STS v ulici Wolkerova – navrženo k přestavbě jako smíšené obytné území
- Z09 – návrh ledové plochy – navržena plocha občanské vybavení sportovní (OS)
- Z10 – Univerzální hřiště u škol – hřiště u škol se samostatně nevymezují, jsou povolena v regulativech ploch pro občanskou vybavenost (OV), kam jsou školské areály zařazeny



## 2.3.2. Vyhodnocení splnění požadavků z koncepčních rozvojových materiálů města

Akcčním plánem pro období 2008-2013 (5) jsou definovány specifické cíle a s nimi související aktivity, z nichž vyplývají následující požadavky na rozvoj území. Požadavky jsou doplněny o požadavky vyplývající ze Strategického plánu rozvoje města Jeseníku (1).

### **Podnikání, konkurenceschopnost a zaměstnanost**

- Zvážit kapacitu současných ploch pro vyšší odborné vzdělávání, a případně doplnit územní podmínky pro VOŠ nebo VŠ (6), kap. I. 1. 2
- Revidovat a navrhnout umístění investičních a rozvojových zón. Jde o získání nových a kvalitních ploch pro soukromé investice a integraci stávajících projektů rozvoje investičních zón. (6), kap. I.3.3
- Navrhnout plochy pro podnikatelský inkubátor a inovační centra, průmyslovou ekolaboratoř a podobně. Cílem je vymezení ploch pro podporu podnikatelského prostředí, podnikání a inovace v životním prostředí (6), kap. I.4.1, I.4.2

*Splněno: V areálu bývalého Moravolenu10 Koncept navrhoval vyčlenění prostoru pro občanskou vybavenost veřejnou (OV), kde Koncept zamýšlel školský areál a technologické centrum, podnikatelský inkubátor apod. Pokyny k Návrhu tento záměr vypustily. Zůstává zde pouze menší plocha územní rezervy pro tento způsob využití.*

- Začlenit do ÚP projekt Wellness centra (6), kap. I.5.7

*Splněno: Plocha pro Wellness centrum je začleněna dle projektu pro územní řízení.*

- Vymezit plochu pro golfové hřiště Za podjezdem (6), kap. I.5.9

*Splněno: Plocha rekreace přírodní (RN) zamýšlená pro cross-country golf byla vyhrazena za logistickým centrem Za podjezdem (pod Bobrovníkem) je plocha, která umožňuje rekreaci v přírodě v širším pojetí a to, pokud konkrétní záměr splní podmínky ochrany přírody. V přilehlé části je vymezena plocha pro zázemí – šatny, bar, klub – jako plocha pro občanskou vybavenost sportovní (OS) a plocha pro tréninkovou louku.*

- Posoudit územní možnosti města pro rozvoj sjezdového lyžování – zimního i letního (rozšíření sjezdovek, propojení středisek/sjezdovek, atd.) (1), kap. 3.8

*Splněno: V ÚP je navržena plocha pro lyžařskou sjezdovku z Lázní po východním svahu až k hranici s Českou Vsi. Tento severní svah je vhodný vzhledem k dlouhotrvající sněhové pokrývce, příznivému převýšení nástupního a dojezdového bodu, délce sjezdovky, minimální nutnosti terén území připravovat pro toto využití (minimum kácených stromů), uvažovanému dojezdu lanovou dráhou od železniční zastávky. Bude zde možno realizovat i jiné druhy sportu jako sáňkářská dráha, bobová dráha a jiné.*

- Posoudit možnost vybudování kryté lední plochy a sáňkařské dráhy (1), kap. 3.9

*Splněno: Lední plocha bude umístěna na ploše navazující na sportovní areál.*

### **Kvalita života a životního prostředí**

- Areál ulice Průchodní změnit na veřejný park, napojit na Vodní tvrz a případně s regionální knihovnou v areálu kláštera Voršilek. Zvážit vhodnost umístění mateřské školy na cenném území centra a parkové zeleně veřejnosti tak nepřístupné.

*V areálu školy (bývalý klášter Voršilek) je navrženo vyčlenění plochy pro veřejný park napojený průchodem k Vodní tvrzi*

- U škol umístit multifunkční (univerzální) hřiště – běžecká dráha, skok do dálky apod.
- Posoudit umístění ledové plochy u Hotelu M (střední škola stavební a strojní), případně vyčlenit nové plochy pro sportoviště (případně krytou halu) pro zimní i letní využití veřejností města
- Zvážit umístění nových ploch pro dětská hřiště a hrací plochy pro účely volnočasových aktivit mládeže.

*Hřiště jsou regulativy povolena v plochách (OV), které se vymezují pro školy. U Hotelu M vymezena samostatná plocha občanské vybavenosti sportovní (OS) zamýšlená pro ledovou plochu pro veřejnost. V komplexu tak vznikne velký sportovní areál s širokou nabídkou sportovního vyžití na jednom místě.*

- Vymezit plochy pro vybudování tří sběrných dvorů situovat pokud možno mimo území CHKO. Zohlednit územně technické dopady studie proveditelnosti k řešení svazu a zpracování bioodpadu. (6), kap. II.2.3

*Další sběrný dvůr bude vybudován v průmyslovém areálu na západě území, kde je velké množství nevyužitých prostor. Vzhledem k majetkoprávním vztahům a provozním nejasnostem bude plocha konkretizována samostatným provozním projektem.*

- Řešit dešťovou kanalizaci a oddílnou kanalizaci.
- Podporovat záměry, které zvyšují podíl obnovitelných zdrojů
- Zpracovat do ÚP projekt kotelny na biomasu

*Navržena oddílná kanalizace. Vymezena plocha pro kotelnu na biomasu. Vymezena plocha pro malou vodní elektrárnu. Povolen umístění solárních panelů na střechách domů na většině území města.*

- Řešit komplexně Smetanovy sady – vrátit status příměstského lesa – navrhnout cesty spojující prameny a dále na Křížový vrch. Komunikačně napojit Smetanovy sady na centrum města, počítat s letním amfiteátre.

*Východní část Smetanových sadů se stabilizuje jako les zvláštního určení – příměstský les- nic nebrání pěstímu přístupu k pramenům a na Křížový vrch. V západní části, která je ponechána jako sídelní (sadovnický upravená) zeleň, ÚP vymezuje plochu pro veřejné prostranství (PV), jež se uvažuje pro amfiteátr.*

- Navrhnout nové plochy pro bytovou výstavbu a plochy pro výstavbu rodinných domů, zvážit stávající plochy a možnosti jejich rozšíření, úpravy apod. Nově například v ulici Lipovská směrem na obec Lipová – lázně, ulice Kalvodova. Zvážit také specifické formy bydlení - startovací byty, chráněné bydlení atd.

*Je navržena plocha pro výstavbu bytových domů (BH) a řada ploch pro rodinné domy (BI), z nichž některé jsou velmi atraktivní (na úpatí Gräfenbergu). V lokalitě Lipovská jsou plochy rezervy. Specifické formy bydlení, startovací byty, chráněné bydlení apod. se uvažují v kombinaci s dalšími funkcemi, které by atraktivněly prostor pro mladé v ploše na soutoku Bělé a Staříče, která je určena k přestavbě na smíšené městské území (SM).*

- Změnit využití ploch areálu STS z území služeb a nerušící výroby např. na obytné území nebo smíšené území (bez marketů).

*Plocha bývalého STS je navržena pro bydlení (SM) a byly by zde vhodné nadstandardní byty, např. "lofty"*

- V regulativech definovat podmínky pro kultivaci vzhledu města v souladu s přírodním prostředím Jeseníku a jeho okolí (dřevo, kámen, voda)

*Tato podrobnost regulace je mimo možnosti územního plánu. Ve vybraných plochách ÚP navrhuje zpracování územní studie, která navrhne podrobné podmínky pro architektonické ztvárnění v klíčových rozvojových plochách.*

- Plochy hájené pro řešení změněných odtokových poměrů vhodně začlenit do zastavěných ploch (zatravněné plochy, doprovodná zeleň apod.)

*Jsou navrženy pásy ochranné zeleně, průlehy a zatravněvací pásy (ZO).*

### **Veřejná správa**

- Navrhnout plochu pro nové centrum veřejných služeb v blízkosti Masarykova náměstí

*Plocha je zahrnuta do smíšeného centrálního území (SM), kde je možno danou výstavbu realizovat.*

### **Dopravní infrastruktura**

- Posílit parkovací kapacity s cílem snížení intenzit automobilové dopravy v centru města, snížení hluku a znečištění z důvodu dopravy. Rovněž řešit parkovací plochy na sídlištích (parkovací dům)
- Vyčlenit parkovací plochy v zóně Za podjezdem

*Parkovací kapacity doplněny u sportovního centra na Dukelské. Dále plochy dopravy silniční (DS) uvažované pro kapacitní parkovací dům je vhodné realizovat mezi ulicemi U Bělidla a Denisovou na místě řadových garáží (u křižovatky Dukelská - Slezská - U Bělidla). Po přebudování křižovatky a propojení ul. Dukelské na I/60 u hasičské stanice, se doporučuje přebudovat zbývající řadové garáže na parkovací dům.*

- Doplnit řešení dopravy z generelu dopravy, která dosud nebyla zpracována ve změnách ÚP, zejména řešení křižovatky ulic Poštovní, nám. Svobody a Dukelská. CHKO trvá na stanovisku ke generelu dopravy Jeseník, nesouhlas se zásahem do stávající zeleně; řešení uvedené křižovatky navrhnout variantně;
- Přehodnotit celkové řešení dopravy ve městě – návrhy zjednosměrnění ulic apod.
- V rámci možností ÚP navrhnout dopravně inženýrská opatření pro bezpečnost a zklidnění dopravy, např. zvýšit přehlednost křižovatek, eliminovat zbytnou dopravu, navrhnout prvky pro cyklistickou dopravu

*Doprava je řešena komplexně, zpracovány jsou návrhy Generelu dopravy, pro křižovatku Poštovní - náměstí Svobody - Dukelská. Viz kapitola 7.4.3.*

- Zpracovat návrh in-line stezky a cyklotras

*Je zpracováno a vyznačeno ve výkrese dopravy*

- Provéřit alternativu propojení centra a lázní

*Jako nejvhodnější řešení bylo identifikováno propojení lanovou dráhou, pro kterou zde jsou vhodné podmínky. Toto řešení přispívá k dalším cílům. Zpracováno do návrhu. Rozšiřuje se také plocha ul. Priessnitzovy pro doplnění jednostranného chodníku.*

### 2.3.3. Vyhodnocení splnění požadavků občanů a požadavků dotčených orgánů

Způsob zpracování požadavků občanů obsažených v Zadání ÚP byl předložen v Konceptu. Z projednání Konceptu vyplynuly úpravy některých požadavků a také přibýly požadavky další. Tyto požadavky byly vyhodnoceny Pořízovatelem ÚP a způsob řešení je popsán v Pokynech k dopracování Návrhu. Pokyny byly dodrženy.

Některé z připomínek dotčených orgánů ke Konceptu v podstatě požadují, aby se územní plán v konkrétních místech příliš detailizoval s ohledem na partikulární zájmy, nebo aby zdůrazňoval některá podrobná omezení, která jsou již bez toho určena obecně závaznými předpisy. Toto však není úkolem územního plánu. Územní plán zejména vydat určitá ustanovení, opisování limitů využití území a dalších obecně platných předpisů není jeho náplní.

### 2.4. Vyhodnocení splnění požadavků na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny)

---

Viz kapitoly 7.3 a 7.5.

### 2.5. Vyhodnocení splnění požadavků na řešení veřejné infrastruktury

---

Viz kapitola 7.4.

### 2.6. Vyhodnocení splnění požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území

---

Viz kapitoly 7.2.2 a 7.2.3

### 2.7. Vyhodnocení splnění požadavků na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

---

Viz kapitola 7.7.

## **2.8. Vyhodnocení splnění dalších požadavků vyplývajících ze zvláštních právních předpisů**

---

Tato část zadání se dle novely SZ nepoužije. Věcně však pokyny musely být a byly zapracovány.

## **2.9. Vyhodnocení splnění požadavků a pokynů pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území**

---

Tato část zadání se dle novely SZ nepoužije. Pokyny byly dle možností zohledněny.

## **2.10. Vyhodnocení splnění požadavků na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu města v rozvojové oblasti nebo ose**

---

Tato část zadání se dle novely SZ nepoužije.

Soulad s umístěním v rozvojové oblasti nebo ose viz kapitola 1. Ostatní požadavky byly zapracovány dle možností.

## **2.11. Vyhodnocení požadavků na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií**

---

V rámci konceptu ÚP byly předloženy varianty řešení prostoru křižovatky ulic Poštovní \* nám. Svobody \* Dukelská, které byly zpracovány na základě Generelu dopravy (5). Důvodem byla potřeba zohlednit při návrhu řešení dopravy v tomto uzlu širší dopravní koncepci. Varianty byly posouzeny a projednány ve fázi konceptu ÚP a byla vybrána nejvhodnější varianta. Tuto je dále potřeba rozpracovat pro územní řízení, územní studie by byla zcela zbytečná.

Další územní studie viz kapitola 7.11.

## **2.12. Vyhodnocení požadavků na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem**

---

Regulační plány nebyly stanoveny.

## **2.13. Vyhodnocení splnění požadavků na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

---

Viz kapitola 6.

## **2.14. Vyhodnocení splnění požadavku na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant**

---

Tato část zadání se dle novely SZ nepoužije.

V etapě Konceptu ÚP byly předloženy varianty řešení některých otázek. V dokumentu Vyhodnocení vlivů Územního plánu Jeseník na udržitelný rozvoj území byly varianty vyhodnoceny.

Při projednání Konceptu ÚP byly přijaty doporučené varianty, a tento Návrh ÚP je zapracoval. V případě varianty řešení nám. Svobody bylo přijato kompromisní řešení, které se blíží Variantě 2., ale nevyžaduje zásah do uliční fronty, a tedy neznamená podstatně větší vliv v porovnání s variantou 1.

## **2.15. Vyhodnocení splnění požadavků na uspořádání obsahu návrhu ÚP a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

---

Vzhledem k tomu, že novela SZ a aktualizace vyhlášky 500/2006 Sb. změnila požadavky na uspořádání obsahu, zhotovitel uspořádání obsahu přizpůsobil podle těchto aktualizovaných předpisů.

### 3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

---

Související jevy jsou zakresleny v grafické části:

Výkres č. 8. Výkres širších vztahů

#### 3.1.1. Návaznost na navrženou in-line stezku směrem do Lipové

Pro zajištění realizace Dle vydaného územního rozhodnutí a s návazností dle ÚP Lipová Lázně.

#### 3.1.2. Prvky lokálního ÚSES na hranicích s katastry sousedních obcí

Pro návaznosti ÚSES Návrh ÚP vycházel z platných ÚPD sousedních obcí a navazuje na lokální biokoridory těchto obcí. Nově zařazené prvky ÚSES převzaté z nadřazené ÚPD je potřeba zapracovat také do ÚPD sousedních obcí v návaznosti na trasy upřesněné v tomto ÚP Jeseník. ÚP České Vsi dosud nemá zapracován NRBK86 a RBK839.

#### 3.1.3. Přivaděč k obchvatu silnice I/44 na území České Vsi zasahuje do katastru Jeseník

Na hranicích katastrů Jeseník a Česká Ves je navržen přivaděč k obchvatu silnice I/44, a s ním související úprava mostního objektu a křižovatky ulic Bezručovy (resp. Jesenické) x U Jatek x Otakara Březiny.

Je navrženo v souladu s ÚP Česká Ves a podle Změny č. 2 ÚP Jeseník, aby byla zajištěna koordinace územně plánovacích činností a z důvodu zajištění dobré dostupnosti obchvatu ze severní části města Jeseníku.

#### 3.1.4. Prověření možnosti přeložky VN a VVN na úbočí Gräfenbergu

ÚP předepisuje územní studii US3 pro prověření možnosti kabelizace, případně i přeložky vedení VN a VVN na úbočí Gräfenbergu. Tato studie má zvážit možnosti vhodného řešení v přesahu do České Vsi. Dle výsledků studie bude potřeba koordinovat případné změny ÚPD.

### 4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

---

Související jevy jsou zakresleny v grafické části:

Výkres č. 9. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

#### 4.1. Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu

---

##### 4.1.1. Metodický přístup

Součástí řešení územního plánu je i vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, jež slouží k posouzení předpokládaného odnětí půdy pro účely územního rozvoje obce Jeseník v návrhovém období a k posouzení rezervních ploch. Vyhodnocení je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, vyhlášky č. 13/1994, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu a dle společného metodického pokynu MMR a MŽP (5).

Aplikovány byly tyto zásady:

- Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení se zpracovává zvlášť pro zemědělský půdní fond (dále jen ZPF) a zvlášť pro pozemky určené k plnění funkce lesa (dále jen PUPFL).
- V zastavěných územích se nevyhodnocuje zábor lokality do výměry 2 000 m<sup>2</sup>.
- Zábor půdního fondu pro územní rezervy se v územních plánech nevyhodnocuje; vyhodnocení se provede až v době projednávání návrhu změny ÚP, kdy má dojít k převodu územních rezerv na zastavitelnou plochu.
- Zastavitelné plochy vymezené územním plánem se vyhodnocují celé jako zábor ZPF, tj. včetně nezastavěných částí budoucích stavebních pozemků, doprovodné zeleně, komunikací apod.
- Plochy pro bydlení se v zastavěném území z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují.

- U ploch smíšených (§ 8 a § 12 Vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů) v zastavěném území je z hlediska záboru ZPF a jeho vyhodnocení rozhodující hlavní funkce.
- V případě záboru ZPF ve prospěch PUPFL nebo vodních ploch se zábor vyhodnocuje.
- V případě chráněného ložiskového území, jehož využívání se v době platnosti územního plánu nepředpokládá, vyznačí se v koordinačním výkrese hranice dobývacího prostoru, ale toto území se do záboru ZPF nezahrnuje.
- Zábor ZPF pro ÚSES se nevyhodnocuje.
- Vyhodnocení plochy záboru koridoru pro umístění dopravní infrastruktury – výpočet předpokládaného záboru – se provede tak, že se délka osy koridoru vynásobí předpokládanou šířkou tělesa (včetně připočtení odhadované průměrné šíře náspů, zářezů a příkopů, které budou součástí tělesa). Vyhodnocení koridoru se provede nejen v celé jeho délce, ale i v členění podle jednotlivých tříd ochrany.

Údaje o třídách ochrany půdy byly čerpány z dat Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy předané v ÚAP (6).

#### 4.1.2. Výměry ploch navržených územním plánem a výměry zemědělské půdy

Město Jeseník (katastrální území Jeseník, Seč u Jeseníka a Bukovice u Jeseníka) mají celkovou rozlohu 3 823 ha, z toho výměry kultur jsou:

Orná půda	183 ha
Zahrady	101 ha
Ovocné sady	1 ha
Trvalé travní porosty	478 ha
<b>Celkem</b>	<b>763 ha</b>

#### Výměry návrhových ploch a půdního fondu

plocha bydlení (B)

označení plochy	plocha CELKEM [m <sup>2</sup> ]	z toho									
		v SZÚ [m <sup>2</sup> ]	ZPF [m <sup>2</sup> ]	z toho [m <sup>2</sup> ]							
				1.tř. ochrany		2.tř. ochrany		3.tř. ochrany	4.tř. ochrany	5.tř. ochrany	
celkem	v SZÚ	celkem	v SZÚ	ochrany	ochrany	ochrany	ochrany	ochrany			
Plochy pro bydlení v ZÚ											
3	BH	2 533	2 533	1 307	0	0	0	0	0	1 303	4
7	BI	32 335	32 335	27 959	188	188	0	0	0	27 511	260
20	BI	16 640	16 640	6 278	0	0	0	0	0	0	0
<b>Za skupinu</b>		<b>51 507</b>	<b>51 507</b>	<b>35 544</b>	<b>188</b>	<b>188</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>28 815</b>	<b>263</b>

#### Plochy, které se nedotýkají ZPF

10	BI	19 808	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	BI	4 224	4 224	0	0	0	0	0	0	0	0
15	BI	18 610	18 610	0	0	0	0	0	0	0	0
19	BI	25 443	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	BI	13 625	0	0	0	0	0	0	0	0	0
168	BI	1 004	1 004	0	0	0	0	0	0	0	0
23	BV	7 694	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Za skupinu</b>		<b>90 409</b>	<b>23 838</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

#### Plochy dříve projednané

4	BH	13 799	0	12 861	12 861	0	0	0	0	0	0
8	BI	3 074	0	2 557	0	0	0	0	0	129	2 428
9	BI	2 166	0	1 995	0	0	0	0	0	0	1 837
14	BI	11 432	0	103	103	0	0	0	0	0	0
18	BI	20 498	0	20 498	0	0	0	0	0	0	20 498
113	BI	9 201	0	9 014	0	0	0	0	0	0	7 827
118	BI	23 840	0	23 840	0	0	0	0	0	0	19 666
25	BV	4 653	0	4 651	0	0	0	0	0	4 541	0
26	BV	2 893	0	2 893	0	0	0	0	0	0	2 893
<b>Za skupinu</b>		<b>91 556</b>	<b>0</b>	<b>78 410</b>	<b>12 963</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4 670</b>	<b>55 148</b>

#### Ostatní nově navrhované

21	BI	2 489	0	2 489	0	0	0	0	0	2 489	0
----	----	-------	---	-------	---	---	---	---	---	-------	---

109	BI	5 551	0	5 551	0	0	0	0	0	0	106
220	BI	8 586	0	7 865	7 865	0	0	0	0	0	0
24	BV	1 485	0	1 089	0	0	0	0	0	0	1 089
27	BV	3 528	0	3 075	0	0	0	0	0	0	1 594
243	BV	2 278	0	2 278	0	0	0	0	0	2 260	0
<b>Za skupinu</b>		<b>23 916</b>	<b>0</b>	<b>22 347</b>	<b>7 865</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4 749</b>	<b>2 789</b>
<b>Celkem</b>		<b>257 388</b>	<b>75 346</b>	<b>136 300</b>	<b>21 015</b>	<b>188</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>38 234</b>	<b>58 200</b>

Výměry návrhových ploch a půdního fondu

plocha dopravní infrastruktury (D)

označení plochy	plocha CELKEM [m <sup>2</sup> ]	v SZÚ [m <sup>2</sup> ]	ZPF [m <sup>2</sup> ]	z toho							
				z toho [m <sup>2</sup> ]							
				1.tř. ochrany		2.tř. ochrany		3.tř. ochrany	4.tř. ochrany	5.tř. ochrany	
				celkem	v SZÚ	celkem	v SZÚ				
Plochy v ZÚ menší než 2000 m <sup>2</sup>											
196	DS	1 132	1 132	109	0	0	0	0	0	0	0
195	DZ	1 622	1 622	637	0	0	0	0	0	0	0
<b>Za skupinu</b>		<b>2 754</b>	<b>2 754</b>	<b>746</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Plochy, které se nedotýkají ZPF

36	DS	8 737	8 737	0	0	0	0	0	0	0	0
38	DS	7 843	7 843	0	0	0	0	0	0	0	0
41	DS	10 190	10 190	0	0	0	0	0	0	0	0
51	DS	3 489	3 489	0	0	0	0	0	0	0	0
52	DS	7 643	7 643	0	0	0	0	0	0	0	0
58	DS	4 028	4 028	0	0	0	0	0	0	0	0
231	DS	4 046	4 046	0	0	0	0	0	0	0	0
245	DS	8 203	8 199	0	0	0	0	0	0	0	0
68	DX	1 616	1 616	0	0	0	0	0	0	0	0
69	DX	1 262	1 262	0	0	0	0	0	0	0	0
100	DX	7 413	0	0	0	0	0	0	0	0	0
119	DX	2 214	2 214	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Za skupinu</b>		<b>66 684</b>	<b>59 267</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Plochy dříve projednané

1	DS	3 277	0	2 230	0	0	0	0	0	828	1 402
34	DS	6 464	6 464	109	0	0	109	109	0	0	0
44	DS	14 974	14 974	139	0	0	0	0	0	0	139
45	DS	20 820	20 820	7 709	0	0	7 709	7 709	0	0	0
63	DS	223 846	0	61 592	0	0	0	0	0	0	55 733
135	DS	39 719	0	39 719	0	0	0	0	0	17 148	22 571
163	DS	163 849	0	157 939	0	0	6 614	0	0	135 463	15 802
199	DS	9 139	9 139	1 439	0	0	0	0	0	0	1 369
200	DS	35 167	35 167	5 172	0	0	4 238	4 238	0	0	811
<b>Za skupinu</b>		<b>517 256</b>	<b>86 564</b>	<b>276 049</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18 670</b>	<b>12 056</b>	<b>0</b>	<b>153 439</b>	<b>97 827</b>

Ostatní nově navrhované

37	DS	9 286	9 286	198	0	0	198	198	0	0	0
48	DS	3 270	3 271	100	0	0	0	0	0	89	11
50	DS	9 822	9 822	90	0	0	90	90	0	0	0
59	DS	3 759	3 759	360	0	0	360	360	0	0	0
61	DS	2 267	2 267	8	0	0	8	8	0	0	0
161	DS	10 997	10 997	76	0	0	76	76	0	0	0
229	DS	17 930	17 930	528	0	0	0	0	0	0	0
232	DS	5 548	5 548	402	0	0	0	0	0	0	103
93	DX	2 208	2 208	885	0	0	0	0	0	0	576
159	DX	6 512	0	2 809	0	0	0	0	0	0	2 809
67	DZ	2 537	2 537	145	0	0	0	0	0	0	0

Za skupinu	74 134	67 624	5 602	0	0	732	732	0	89	3 499
<b>Celkem</b>	<b>660 829</b>	<b>216 209</b>	<b>282 396</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>19 402</b>	<b>12 789</b>	<b>0</b>	<b>153 528</b>	<b>101 327</b>

**Výměry návrhových ploch a půdního fondu**
**plocha smíšená výrobní (I)**

označení plochy	plocha CELKEM [m <sup>2</sup> ]	v SZÚ [m <sup>2</sup> ]	ZPF [m <sup>2</sup> ]	z toho						
				z toho [m <sup>2</sup> ]						
				1.tř. ochrany		2.tř. ochrany		3.tř. ochrany	4.tř. ochrany	5.tř. ochrany
				celkem	v SZÚ	celkem	v SZÚ			

Plochy, které se nedotýkají ZPF

29	I	80 357	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	I	8 544	8 544	0	0	0	0	0	0	0	0
31	I	15 537	15 537	0	0	0	0	0	0	0	0
32	I	13 835	13 835	0	0	0	0	0	0	0	0
33	I	22 364	22 364	0	0	0	0	0	0	0	0
225	I	28 610	28 610	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Za skupinu</b>		<b>169 247</b>	<b>88 890</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Celkem</b>		<b>169 247</b>	<b>88 890</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Výměry návrhových ploch a půdního fondu**
**plocha přírodní (N)**

označení plochy	plocha CELKEM [m <sup>2</sup> ]	v SZÚ [m <sup>2</sup> ]	ZPF [m <sup>2</sup> ]	z toho						
				z toho [m <sup>2</sup> ]						
				1.tř. ochrany		2.tř. ochrany		3.tř. ochrany	4.tř. ochrany	5.tř. ochrany
				celkem	v SZÚ	celkem	v SZÚ			

Plochy, které se nedotýkají ZPF

16	N	46 793	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	N	6 149	0	0	0	0	0	0	0	0	0
56	N	4 884	0	0	0	0	0	0	0	0	0
60	N	2 874 570	0	0	0	0	0	0	0	0	0
77	N	3 230	3 230	0	0	0	0	0	0	0	0
156	N	9 784	9 784	0	0	0	0	0	0	0	0
165	N	1 191 346	0	0	0	0	0	0	0	0	0
169	N	1 237 877	0	0	0	0	0	0	0	0	0
172	N	243 728	0	0	0	0	0	0	0	0	0
186	N	81 098	0	0	0	0	0	0	0	0	0
187	N	33 450	0	0	0	0	0	0	0	0	0
188	N	31 210	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Za skupinu</b>		<b>5 764 119</b>	<b>13 014</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Celkem</b>		<b>5 764 119</b>	<b>13 014</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Výměry návrhových ploch a půdního fondu**
**plocha občanského vybavení (O)**

označení plochy	plocha CELKEM [m <sup>2</sup> ]	v SZÚ [m <sup>2</sup> ]	ZPF [m <sup>2</sup> ]	z toho						
				z toho [m <sup>2</sup> ]						
				1.tř. ochrany		2.tř. ochrany		3.tř. ochrany	4.tř. ochrany	5.tř. ochrany
				celkem	v SZÚ	celkem	v SZÚ			

Plochy, které se nedotýkají ZPF

242	OK	3 018	3 018	0	0	0	0	0	0	0	0
79	OS	9 677	9 677	0	0	0	0	0	0	0	0
80	OS	27 264	27 264	0	0	0	0	0	0	0	0
81	OS	11 751	11 751	0	0	0	0	0	0	0	0
153	OS	5 157	0	0	0	0	0	0	0	0	0
224	OS	35 936	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Za skupinu	92 803	51 710	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Celkem</b>	<b>92 803</b>	<b>51 710</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Výměry návrhových ploch a půdního fondu

plocha veřejných prostranství (P)

označení plochy	plocha CELKEM [m <sup>2</sup> ]	v SZÚ [m <sup>2</sup> ]	ZPF [m <sup>2</sup> ]	z toho						
				z toho [m <sup>2</sup> ]						
				1.tř. ochrany celkem	v SZÚ	2.tř. ochrany celkem	v SZÚ	3.tř. ochrany	4.tř. ochrany	5.tř. ochrany

Plochy v ZÚ menší než 2000 m<sup>2</sup>

210	PV	788	788	575	0	0	0	0	0	0	425
<b>Za skupinu</b>		<b>788</b>	<b>788</b>	<b>575</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>425</b>

Plochy, které se nedotýkají ZPF

54	PV	1 646	0	0	0	0	0	0	0	0	0
83	PV	2 622	0	0	0	0	0	0	0	0	0
85	PV	1 833	1 833	0	0	0	0	0	0	0	0
87	PV	1 601	1 601	0	0	0	0	0	0	0	0
88	PV	125	125	0	0	0	0	0	0	0	0
157	PV	2 526	2 526	0	0	0	0	0	0	0	0
167	PV	1 432	1 432	0	0	0	0	0	0	0	0
182	PV	448	448	0	0	0	0	0	0	0	0
209	PV	757	757	0	0	0	0	0	0	0	0
226	PV	1 673	1 673	0	0	0	0	0	0	0	0
230	PV	8 105	8 105	0	0	0	0	0	0	0	0
236	PV	4 568	4 568	0	0	0	0	0	0	0	0
238	PV	1 267	0	0	0	0	0	0	0	0	0
239	PV	1 435	0	0	0	0	0	0	0	0	0
247	PV	3 850	3 850	0	0	0	0	0	0	0	0
144	ZV	4 642	4 642	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Za skupinu</b>		<b>38 528</b>	<b>31 559</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Plochy dříve projednané

142	ZV	6 863	6 863	6 692	0	0	0	0	0	0	0
<b>Za skupinu</b>		<b>6 863</b>	<b>6 863</b>	<b>6 692</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Ostatní nově navrhované

160	PV	2 040	2 040	144	0	0	0	0	0	2	141
<b>Za skupinu</b>		<b>2 040</b>	<b>2 040</b>	<b>144</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>141</b>
<b>Celkem</b>		<b>48 220</b>	<b>41 251</b>	<b>7 410</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>566</b>

Výměry návrhových ploch a půdního fondu

plocha rekreace (R)

označení plochy	plocha CELKEM [m <sup>2</sup> ]	v SZÚ [m <sup>2</sup> ]	ZPF [m <sup>2</sup> ]	z toho						
				z toho [m <sup>2</sup> ]						
				1.tř. ochrany celkem	v SZÚ	2.tř. ochrany celkem	v SZÚ	3.tř. ochrany	4.tř. ochrany	5.tř. ochrany

Plochy, které se nedotýkají ZPF

90	RN	19 160	0	0	0	0	0	0	0	0	0
91	RN	289 856	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Za skupinu</b>		<b>309 016</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Plochy dříve projednané

218	RN	4 266	0	4 266	0	0	0	0	0	0	2 060
212	RZ	50 212	0	49 507	0	0	570	0	0	48 937	0
<b>Za skupinu</b>		<b>54 479</b>	<b>0</b>	<b>53 773</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>570</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>48 937</b>	<b>2 060</b>

Ostatní nově navrhované

71	RN	180 520	0	71 821	0	0	0	0	0	0	71 821
<b>Za skupinu</b>		<b>180 520</b>	<b>0</b>	<b>71 821</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>71 821</b>
<b>Celkem</b>		<b>544 015</b>	<b>0</b>	<b>125 594</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>570</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>48 937</b>	<b>73 881</b>

#### Výměry návrhových ploch a půdního fondu

plochy smíšené obytné (S)

označení plochy	plocha CELKEM [m <sup>2</sup> ]	v SZÚ [m <sup>2</sup> ]	ZPF [m <sup>2</sup> ]	z toho						
				z toho [m <sup>2</sup> ]						
				1.tř. ochrany		2.tř. ochrany		3.tř. ochrany	4.tř. ochrany	5.tř. ochrany
				celkem	v SZÚ	celkem	v SZÚ			

#### Plochy pro bydlení v ZÚ

106	SM	31 021	31 021	192	0	0	192	192	0	0	0
112	SV	1 732	1 732	1 732	0	0	0	0	0	0	1 699
114	SV	9 392	9 392	8 922	0	0	0	0	0	0	8 922
<b>Za skupinu</b>		<b>42 145</b>	<b>42 146</b>	<b>10 846</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>192</b>	<b>192</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10 621</b>

#### Plochy v ZÚ menší než 2000 m<sup>2</sup>

99	SL	1 696	1 696	903	0	0	0	0	0	903	0
<b>Za skupinu</b>		<b>1 696</b>	<b>1 696</b>	<b>903</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>903</b>	<b>0</b>

#### Plochy, které se nedotýkají ZPF

96	SC	4 575	4 575	0	0	0	0	0	0	0	0
5	SL	1 424	0	0	0	0	0	0	0	0	0
97	SL	4 409	4 409	0	0	0	0	0	0	0	0
102	SL	1 995	1 995	0	0	0	0	0	0	0	0
103	SL	5 498	0	0	0	0	0	0	0	0	0
143	SL	3 357	0	0	0	0	0	0	0	0	0
219	SL	2 386	0	0	0	0	0	0	0	0	0
221	SL	3 099	0	0	0	0	0	0	0	0	0
241	SL	5 351	0	0	0	0	0	0	0	0	0
244	SL	4 666	4 666	0	0	0	0	0	0	0	0
104	SM	25 143	25 143	0	0	0	0	0	0	0	0
105	SM	9 108	9 108	0	0	0	0	0	0	0	0
111	SV	11 017	11 014	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Za skupinu</b>		<b>82 029</b>	<b>60 910</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

#### Plochy smíšené s převažujícím bydlením

110	SV	5 563	0	5 563	0	0	0	0	0	5 334	230
120	SV	4 703	0	4 703	0	0	0	0	0	0	1 158
122	SV	3 440	0	1 409	0	0	0	0	0	0	0
123	SV	4 540	0	4 539	0	0	0	0	0	0	2 559
222	SV	19 763	0	19 763	32	0	0	0	0	0	19 180
223	SV	9 937	0	9 937	0	0	0	0	0	8 978	0
<b>Za skupinu</b>		<b>47 947</b>	<b>0</b>	<b>45 915</b>	<b>32</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>14 312</b>	<b>23 127</b>

#### Plochy smíšené s převažující vybaveností

101	SL	10 166	10 166	3 634	0	0	0	0	0	36	0
248	SL	11 874	0	11 151	0	0	0	0	0	0	720
<b>Za skupinu</b>		<b>22 041</b>	<b>10 166</b>	<b>14 786</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>36</b>	<b>720</b>

#### Plochy dříve projednané

98	SL	10 590	10 590	4 338	0	0	0	0	0	0	0
95	SV	4 291	0	4 291	0	0	0	0	0	0	4 291
115	SV	5 123	0	5 123	0	0	0	0	0	0	5 123
117	SV	2 881	0	2 881	0	0	0	0	0	0	2 881
235	SV	15 024	0	14 096	0	0	0	0	0	0	14 044
<b>Za skupinu</b>		<b>37 908</b>	<b>10 590</b>	<b>30 729</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>26 339</b>
<b>Celkem</b>		<b>233 767</b>	<b>125 508</b>	<b>103 178</b>	<b>32</b>	<b>0</b>	<b>192</b>	<b>192</b>	<b>0</b>	<b>15 251</b>	<b>60 807</b>

## Výměry návrhových ploch a půdního fondu

## plocha technické infrastruktury (T)

označení plochy	plocha CELKEM [m <sup>2</sup> ]	v SZÚ [m <sup>2</sup> ]	ZPF [m <sup>2</sup> ]	z toho						
				z toho [m <sup>2</sup> ]						
				1.tř. ochrany		2.tř. ochrany		3.tř. ochrany	4.tř. ochrany	5.tř. ochrany
				celkem	v SZÚ	celkem	v SZÚ			

## Plochy, které se nedotýkají ZPF

124	TI	149	149	0	0	0	0	0	0	0	0
125	TI	15 596	15 596	0	0	0	0	0	0	0	0
228	TI	8 355	8 355	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Za skupinu</b>		<b>24 100</b>	<b>24 100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## Ostatní nově navrhované

76	TX	8 833	0	8 833	0	0	8 833	0	0	0	0
126	TX	14 956	14 957	11 873	0	0	5	5	0	0	11 856
127	TX	2 816	0	2 816	0	0	0	0	0	0	2 816
<b>Za skupinu</b>		<b>26 605</b>	<b>14 957</b>	<b>23 521</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8 838</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>14 671</b>
<b>Celkem</b>		<b>50 705</b>	<b>39 056</b>	<b>23 521</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8 838</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>14 671</b>

## Výměry návrhových ploch a půdního fondu

## plocha výroby a skladování (V)

označení plochy	plocha CELKEM [m <sup>2</sup> ]	v SZÚ [m <sup>2</sup> ]	ZPF [m <sup>2</sup> ]	z toho						
				z toho [m <sup>2</sup> ]						
				1.tř. ochrany		2.tř. ochrany		3.tř. ochrany	4.tř. ochrany	5.tř. ochrany
				celkem	v SZÚ	celkem	v SZÚ			

## Plochy, které se nedotýkají ZPF

128	V	7 926	7 926	0	0	0	0	0	0	0	0
173	V	104 184	104 184	0	0	0	0	0	0	0	0
227	V	145 274	145 275	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Za skupinu</b>		<b>257 384</b>	<b>257 385</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## Plochy dříve projednané

130	VZ	2 030	0	2 030	0	0	0	0	0	2 027	0
<b>Za skupinu</b>		<b>2 030</b>	<b>0</b>	<b>2 030</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2 027</b>	<b>0</b>

## Ostatní nově navrhované

129	VZ	25 426	0	25 426	0	0	0	0	0	12 524	12 903
<b>Za skupinu</b>		<b>25 426</b>	<b>0</b>	<b>25 426</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>12 524</b>	<b>12 903</b>
<b>Celkem</b>		<b>284 840</b>	<b>257 385</b>	<b>27 456</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>14 551</b>	<b>12 903</b>

## Výměry návrhových ploch a půdního fondu

## plochy vodní a vodohospodářská (W)

označení plochy	plocha CELKEM [m <sup>2</sup> ]	v SZÚ [m <sup>2</sup> ]	ZPF [m <sup>2</sup> ]	z toho						
				z toho [m <sup>2</sup> ]						
				1.tř. ochrany		2.tř. ochrany		3.tř. ochrany	4.tř. ochrany	5.tř. ochrany
				celkem	v SZÚ	celkem	v SZÚ			

Plochy v ZÚ menší než 2000 m<sup>2</sup>

131	W	1 589	1 589	304	0	0	271	271	0	0	0
<b>Za skupinu</b>		<b>1 589</b>	<b>1 589</b>	<b>304</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>271</b>	<b>271</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## Plochy, které se nedotýkají ZPF

132	W	2 870	0	0	0	0	0	0	0	0	0
133	W	8 385	8 385	0	0	0	0	0	0	0	0
204	W	12 303	12 303	0	0	0	0	0	0	0	0
205	W	20 839	0	0	0	0	0	0	0	0	0
251	W	10 427	10 427	0	0	0	0	0	0	0	0

<b>Za skupinu</b>	<b>54 824</b>	<b>31 115</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
-------------------	---------------	---------------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

Ostatní nově navrhované

189	W	13 175	0	12 769	0	0	0	0	0	4 804	7 766
193	W	3 621	0	3 622	0	0	0	0	0	1 577	2 045
<b>Za skupinu</b>		<b>16 796</b>	<b>0</b>	<b>16 392</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6 381</b>	<b>9 811</b>
<b>Celkem</b>		<b>73 209</b>	<b>32 705</b>	<b>16 696</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>271</b>	<b>271</b>	<b>0</b>	<b>6 381</b>	<b>9 811</b>

Výměry návrhových ploch a půdního fondu

plochy zeleně (Z)

označení plochy	plocha CELKEM [m <sup>2</sup> ]	v SZÚ [m <sup>2</sup> ]	ZPF [m <sup>2</sup> ]	z toho						
				1.tř. ochrany		2.tř. ochrany		3.tř. ochrany	4.tř. ochrany	5.tř. ochrany
				celkem	v SZÚ	celkem	v SZÚ			

Plochy, které se nedotýkají ZPF

137	ZO	2 132	2 132	0	0	0	0	0	0	0	0
154	ZO	7 694	7 692	0	0	0	0	0	0	0	0
250	ZO	2 476	2 476	0	0	0	0	0	0	0	0
151	ZP	3 301	3 301	0	0	0	0	0	0	0	0
155	ZP	1 424	1 424	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Za skupinu</b>		<b>17 027</b>	<b>17 026</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Plochy dříve projednané

211	ZP	9 725	0	9 725	0	0	0	0	0	9 725	0
145	ZX	115 790	0	76 045	0	0	0	0	0	0	25 656
147	ZX	1 671	0	1 634	0	0	0	0	0	0	1 634
214	ZX	304 706	0	124 565	0	0	0	0	0	0	44 382
<b>Za skupinu</b>		<b>431 891</b>	<b>0</b>	<b>211 969</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9 725</b>	<b>71 672</b>

Ostatní nově navrhované

66	ZO	7 465	0	7 465	0	0	5 435	0	0	2 030	0
72	ZO	5 899	0	5 899	0	0	5 899	0	0	0	0
138	ZO	646	0	646	0	0	0	0	0	0	592
170	ZO	5 755	0	5 755	0	0	0	0	0	5 755	0
175	ZO	9 411	0	9 410	0	0	0	0	0	2 613	6 797
181	ZO	29 955	0	26 512	0	0	17 990	0	0	6 729	1 793
190	ZO	7 175	0	7 175	0	0	0	0	0	7 175	0
191	ZO	30 843	0	30 858	0	0	0	0	0	17 599	13 259
192	ZO	6 130	0	6 130	0	0	0	0	0	6 130	0
194	ZO	6 951	0	6 990	0	0	0	0	0	3 365	3 586
202	ZO	5 308	0	5 308	0	0	0	0	0	0	5 308
203	ZO	16 637	0	15 860	0	0	0	0	0	0	13 829
139	ZP	4 488	4 488	1 614	0	0	1 614	1 614	0	0	0
141	ZP	8 833	0	8 833	8 587	0	0	0	0	0	0
174	ZP	3 491	3 491	850	0	0	850	850	0	0	0
183	ZP	11 648	0	11 648	0	0	10 392	0	0	151	1 104
184	ZP	7 831	0	6 695	0	0	0	0	0	6 695	0
185	ZP	6 481	0	3 138	0	0	0	0	0	1 921	1 217
249	ZS	2 454	2 449	2 449	0	0	0	0	0	247	2 202
108	ZX	67 295	0	7 946	0	0	0	0	0	0	7 214
<b>Za skupinu</b>		<b>244 697</b>	<b>10 428</b>	<b>171 183</b>	<b>8 587</b>	<b>0</b>	<b>42 180</b>	<b>2 464</b>	<b>0</b>	<b>60 412</b>	<b>56 902</b>
<b>Celkem</b>		<b>693 615</b>	<b>27 453</b>	<b>383 152</b>	<b>8 587</b>	<b>0</b>	<b>42 180</b>	<b>2 464</b>	<b>0</b>	<b>70 136</b>	<b>128 574</b>

#### 4.1.3. Základní členění předpokládaných záborů zemědělské půdy navržené v územním plánu

U žádného z druhů využití ploch se nebudou vyhodnocovat

- plochy, které se nedotýkají ZPF,
- plochy v SZÚ, které jsou menší než 2000 m<sup>2</sup>.

U bydlení (BI), (BH) a (BV) se jako předpokládaný zábor

- nezapočítávají žádné navrhované plochy v současně zastavěném území,
- započítává celá výměra ploch mimo SZÚ, ačkoliv skutečný zábor ZPF bude v případech (BI) a (BV) nižší, neboť odnímat se budou jen pozemky, na kterých budou skutečně umístěny stavby (rodinným domem, hospodářskými budovami, případně zpevněné plochy na pozemcích). Zbylé části pozemků rodinných domů budou zpravidla sloužit jako zahrady, a tedy nedojde k odnětí ze ZPF.

V plochách smíšených městských (SM) a smíšených venkovských (SV) převládá funkce obytná, a tedy se k nim přistupuje obdobně jako u bydlení. Jako předpokládaný zábor

- se nezapočtou žádné plochy v současně zastavěném území,
- se započítává celá výměra ploch mimo SZÚ, ačkoliv skutečný zábor ZPF bude v případech (SV) nižší, neboť odnímat se budou jen pozemky, na kterých budou skutečně umístěny stavby (rodinným domem, hospodářskými budovami, případně zpevněné plochy na pozemcích). Zbylé části pozemků rodinných domů budou zpravidla sloužit jako zahrady, a tedy nedojde k odnětí ze ZPF.

V plochách smíšených centrálních (SC) a smíšených lázeňských (SL) převládá funkce občanské vybavenosti. Proto se jako předpokládaný zábor započítává se celá výměra ploch (s výjimkou těch uvedených v prvním odstavci).

V plochách dopravní infrastruktury silniční (DS) a (DZ) se jako předpokládaný zábor

- nezapočte se plocha koridoru silničního tunelu pod Křížovým vrchem,
- v případě pozemní komunikace obchvatu I/44 ÚP navrhuje koridor v šíři 100 m. Dle pokynů ŘSD (7) je šířková kategorie této komunikace S11,5/80. Proto předpokládaná šířka tělesa vč. připočtení odhadované průměrné šíře náspů, zářezů a příkopů je 20m. Z celkové výměry koridoru o šířce 100m tedy budeme počítat 1/5; Každopádně jde o záměr, který byl projednán a schválen již ve změně č. 2 původního ÚP, takže nejde o nový zábor.
- v ostatních případech pravidlu uvedenému v kapitole 4.1.1 vyhovuje celá výměra ploch.

V plochách dopravní infrastruktury se specifickým využitím (DX) jde o lanovou dráhu a její stanice. Součástí záboru

- plochy koncových stanic (jsou umístěny v SZÚ) větší než 2000 m<sup>2</sup> se započtou celé,
- z ostatních ploch (pro nadzemní trasu lanové dráhy) se bude uvažovat zábor jen 10%, protože odnětí ZPF bude potřeba jen pro vybudování sloupů lanové dráhy. Zbylá část pozemků je ponechána svému původnímu využití (trvalé travní porosty).

U ploch smíšených výrobních (I) a ploch pro výrobu a skladování (V) v našem případě není dotčen ZPF. Pro výrobu zemědělskou (VZ) je zabírána celá plocha.

V plochách občanského vybavení (OK, OS, OV) v našem případě není dotčen ZPF.

V plochách veřejných prostranství je součástí záboru plocha (PV), plocha veřejné zeleně (ZV) zábor ZPF nepředstavuje.

Plochy rekreace individuální - zahrádkáři (RZ) ani plochy rekreace v přírodě (RN) nepředstavují zábor.

Ploch technické infrastruktury (TX) představují vynětí ze ZPF.

Plochy vodních a vodohospodářských (W) představují zábor.

#### 4.1.4. Předpokládané zábory zemědělské půdy

Následující tabulka shrnuje předpokládané **zábory půdy CELKEM**, vyhodnocené podle principů popsaných v kapitole 4.1.1 a s korekcemi provedenými dle kapitoly 4.1.3. Do vyhodnocení nejsou zahrnuty plochy, které se nedotýkají ZPF, plochy pro bydlení v ZÚ ani plochy v ZÚ menší než 2000 m<sup>2</sup>.

	Výměra celkem [ha]	z toho		
		V SZÚ [ha]	Zábor ZPF [ha]	Z toho
				I. a II. třída ochrany [ha]

Bydlení (B)	11,2	0	10,1	2,1
Dopravní infrastruktura (D)	18	8,8	6,1	2,3
Veřejná prostranství (P)	0,9	0,9	0,7	0
Smíšené – převážně obytné (SV)	7,5	0	7,2	0
Smíšené – převážně vybavenost (SL)	3,3	2,1	1,9	0
Výroba zemědělská (VZ)	2,7	0	2,7	0
Technická infrastruktura specif. (TX)	2,7	1,5	2,4	0,9
Vodní a vodohospodářské (W)	1,7	0	1,6	0
<b>Celkem</b>	<b>48</b>	<b>13,3</b>	<b>32,7</b>	<b>5,3</b>

Z toho je v následující tabulce uveden souhrn předpokládaných záborů **pouze u NOVĚ navrhovaných**, dříve neprojednaných (nejsou tedy obsaženy plochy, které již byly schváleny v předchozím územním plánu či jeho změnách):

	Výměra celkem [ha]	z toho		
		V SZÚ [ha]	Zábor ZPF [ha]	Z toho I. a II. třída ochrany [ha]
Bydlení (B)	2,4	0	2,2	0,8
Dopravní infrastruktura (D)	7,7	6,8	0,5	0,1
Veřejná prostranství (P)	0,2	0,2	0	0
Smíšené – převážně obytné (SV)	4,8	0	4,6	0
Smíšené – převážně vybavenost (SL)	2,2	1	1,5	0
Výroba zemědělská (VZ)	2,5	0	2,5	0
Technická infrastruktura specif. (TX)	2,7	1,5	2,4	0,9
Vodní a vodohospodářské (W)	1,7	0	1,6	0
<b>Celkem</b>	<b>24,2</b>	<b>9,8</b>	<b>15</b>	<b>1,8</b>

#### 4.1.5. Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF

Rozloha záboru zemědělské půdy činí 32,7 ha (4,29 % celkového ZPF v katastrech města Jeseníku). Půda v I. a II. třídě ochrany činí 5,3 ha. Polovina z těchto záborů byla projednána a schválena v dříve vydané ÚPD obce, a toto vymezení nelze dle §102 stavebního zákona bez náhrady zrušit.

Nejvíce zabíraných ploch ZPF určeno pro bydlení (B) a pro plochy smíšené převážně obytné (SV). Rozsah těchto ploch je přiměřený pro demografický vývoj a nárokům na přípravu podmínek pro rozvoj území podle principů urbanistické ekonomie (viz kapitola 7.3.1). Dvě třetiny těchto ploch pro bydlení byly jako zastavitelné vymezeny již původním ÚP a jeho změnami.

Nově navrhované plochy, které představují zábor ZPF, jsou poměrně malé, a zpravidla těsně navazují na zastavěné území, pouze doplňují okolní zástavbu. Plochy jsou vždy umístěny u komunikací, je tedy zajištěna jejich dobrá dostupnost. Jejich umístění je optimální volbou ochrany hodnot území.

Druhý největší zábor ZPF představují objekty dopravní infrastruktury, především silniční obchvat Jeseníku. Zde ÚP pouze naplňuje nadregionální zájmy, o nichž bylo rozhodnuto již na úrovni ZÚR. Z pohledu záboru ZPF byl tento záměr projednán již v rámci změny č. 2 původního ÚP.

Nově navrhované plochy dopravní infrastruktury, které představují zábor, jsou umístěny uvnitř SZÚ, a zvolené trasy komunikací jsou dány požadavky na řešení dopravních závad na území města. Zábory prakticky nepředstavují zásah do zemědělské funkce v krajině. Místo dotčených ploch pro zahrádkáře, které stejně v těchto místech nejsou z pohledu urbanistické koncepce žádoucí, ÚP vyhrazuje novou plochu pro zahrádkáře na vhodnějším místě.

Dále jsou navrženy plochy pro smíšené lázeňské využití. Lázně mají v blízkosti několik volných ploch, které je možné využít pro rozvoj lázeňství. Rozvoj lázeňství je důležitý pro podporu nejslabšího hospodářského pilíře udržitelného rozvoje, jak vyplynulo z Vyhodnocení (8), a tedy je jistě žádoucí. Okolí lázní je obklopeno plochami s řadou chráněných zájmů, a tedy zvolené umístění rozvojových ploch na zemědělské půdě s nízkou třídou ochrany, bylo optimální volbou.

U ostatních ploch dochází k vyjmutí menších ploch ZPF, a o řešení spíše technické potřeby

Návrh ÚP přijal z Konceptu na ZPF méně náročnou variantu a přeřadil Konceptem navrhovanou rozsáhlou plochu č. 2 pro bydlení hromadné jen do územní rezervy. Souhrnně konstatujeme, že Návrh ÚP představuje řešení ohleduplné k zemědělskému půdnímu fondu.

## 4.2. Vyhodnocení záboru půdy určené k plnění funkce lesa

### 4.2.1. Metodický postup

Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou definovány zákonem č. 289/1995 Sb. (lesní zákon) v § 3 odst. 1. Poněkud odlišně pozemky určené k plnění funkcí lesa definuje katastrální vyhláška. Podkladem, který zpracovatel ÚP má pro vyhodnocení PUPFL je především katastr nemovitostí.

Předpokládaný zábor pozemků plnících funkci lesa pro územně plánovací dokumentaci se vyhodnocuje samostatně. Vyhodnocení vychází

- ze zákona č. 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů,
- z vyhlášky MZe č. 77/1996 Sb.,
- z vyhlášky MZe č. 55/1999 Sb.

Pro získání stanoviska orgánů ochrany lesa pro územně plánovací dokumentaci se orientačně řídíme (již neplatnou) Směrnicí ministerstva zemědělství o postupu při ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa č. 31/2000 ze dne 15.2.2000, dle které vyhodnocujeme:

- všeobecné údaje o lesích v řešeném území,
- navrhovaná opatření,
- jejich vliv na funkční využití okolního lesa a vyhodnocení požadavků na zábory pozemků plnících funkci lesa, vč. zdůvodnění řešení (varianty).

### 4.2.2. Všeobecné údaje o lesích v řešeném území

Správní území města Jeseníku má rozlohu 3823,3 ha. Z toho lesy pokrývají 2363,3 ha.

Na území města Jeseník nalezneme lesy zvláštního určení, které se nalézají na 27,2 % celkové plochy lesů. Jedná se o lesy, v nichž je veřejný zájem nadřazen funkcím produkčním. Zbývající lesy jsou řazeny mezi lesy hospodářské. Město Jeseník je součástí přirozené lesní oblasti Hrubý Jeseník. Dominantní dřevinou je zde smrk, jedná se tedy o lesy monokulturální, méně odolné vůči různým nepříznivým vlivům (imise, vítr, sníh, atd.).

### 4.2.3. Navrhovaná opatření s možným zábořem PUPFL

V této kapitole uvádíme seznam všech navrhovaných ploch (ploch přestavby, plochy zastavitelné a plochy změn v krajině), které se dotýkají pozemků určených k plnění funkcí lesa, spolu s výměrami ploch a výměrami PUPFL, který je plochami dotčen, a to bez vyhodnocení skutečného dopadu na PUPFL. V následující kapitole 4.2.4 pak vyhodnocujeme skutečný dopad na PUPFL.

Předpokládané zábory PUPFL na

plocha bydlení (B)

označení plochy	plocha CELKEM [m <sup>2</sup> ]	z toho		popis / odůvodnění
		v SZÚ [m <sup>2</sup> ]	PUPFL [m <sup>2</sup> ]	
8	BI	3 074	0	359 z pův.ÚP ul. Raisova
13	BI	4 224	4 224	1 235 z pův.ÚP za stavebninami, ul. Kalvodova
22	BI	13 625	0	13 625 z pův.ÚP za stavebninami, ul. Kalvodova
<b>Celkem</b>		<b>20 924</b>	<b>4 224</b>	<b>15 220</b>

## Předpokládané zábory PUPFL na

## plocha dopravní infrastruktury (D)

označení plochy		z toho			
		plocha CELKEM [m <sup>2</sup> ]	v SZÚ [m <sup>2</sup> ]	PUPFL [m <sup>2</sup> ]	popis / odůvodnění
63	DS	223 846	0	152 604	z pův.ÚP I/44 - tunel pod Křížovým vrchem
199	DS	9 139	9 139	1 975	z pův.ÚP Bukovice u pily, LBK27 a obchvat I/44
200	DS	35 167	35 167	904	z pův.ÚP nový most mezi ul. Rejvízskou a Šumperskou
<b>Celkem</b>		<b>268 152</b>	<b>44 306</b>	<b>155 483</b>	

## Předpokládané zábory PUPFL na

## plocha přírodní (N)

označení plochy		z toho			
		plocha CELKEM [m <sup>2</sup> ]	v SZÚ [m <sup>2</sup> ]	PUPFL [m <sup>2</sup> ]	popis / odůvodnění
16	N	46 793	0	46 793	Stará cesta, LBK 4-4
17	N	6 149	0	6 149	RBK 839-3 u NBC Rejvíz
56	N	4 884	0	4 502	součást LBC 04 - za výr. areálem u Lipové
60	N	2 874 570	0	2 874 570	Seč, Velké Bradlo
165	N	1 191 346	0	1 191 346	Stará cesta, část NBC Rejvíz
169	N	1 237 877	0	1 237 876	část NBC Rejvíz
172	N	243 728	0	243 727	na úbočí Zlatého Chlumu
186	N	81 098	0	81 098	u potoka Čížek
187	N	33 450	0	33 450	pod Dlouhou horou
188	N	31 210	0	31 210	nad Šumným potokem
<b>Celkem</b>		<b>5 751 104</b>	<b>0</b>	<b>5 750 721</b>	

## Předpokládané zábory PUPFL na

## plocha veřejných prostranství (P)

označení plochy		z toho			
		plocha CELKEM [m <sup>2</sup> ]	v SZÚ [m <sup>2</sup> ]	PUPFL [m <sup>2</sup> ]	popis / odůvodnění
83	PV	2 622	0	1 160	z pův.ÚP od ul. Kalvodova, nová cesta
87	PV	1 601	1 601	270	z pův.ÚP ul. Kalvodova, nová obytná ulice
<b>Celkem</b>		<b>4 222</b>	<b>1 601</b>	<b>1 430</b>	

## Předpokládané zábory PUPFL na

## plocha rekreace (R)

označení plochy		z toho			
		plocha CELKEM [m <sup>2</sup> ]	v SZÚ [m <sup>2</sup> ]	PUPFL [m <sup>2</sup> ]	popis / odůvodnění
91	RN	289 856	0	103 387	bývalé vojenské území pod Bobrovníkem
<b>Celkem</b>		<b>289 856</b>	<b>0</b>	<b>103 387</b>	



označení plochy	plocha CELKEM [m <sup>2</sup> ]	z toho		popis / odůvodnění
		v SZÚ [m <sup>2</sup> ]	PUPFL [m <sup>2</sup> ]	
205   W	20 839	0	77	revitalizace vod.nádrže za Moravolenem
<b>Celkem</b>	<b>20 839</b>	<b>0</b>	<b>77</b>	

#### 4.2.4. Vyhodnocení předpokládaných záborů PUPFL

Plošně největší dopady má vymezení ÚSES. Dle metodiky (5) se zábor pro ÚSES nevyhodnocuje. Poznamenejme, že v místech biocenter by se měly lesy hospodářské převést na lesy zvláštního určení pro ochranu přírody.

V ploše č. 63 pro dopravní infrastrukturu (DS) nedojde k záboru PUPFL. Jde o budování tunelu pod Křížovým vrchem, čili dopady na les nejsou, a k záboru nedojde.

Po vyhodnocení vycházejí předpokládané zábory takto:

	Výměra celkem [ha]	z toho	
		V SZÚ [ha]	PUPFL [ha]
Bydlení (B)	2,1	0	1,5
Dopravní infrastruktura (D)	4,9	4,4	0,3
Veřejná prostranství (P)	0,4	0,2	0,1
Rekreace (R)	29,0	0	10,3
Vodní a vodohospodářské (W)	2,1	0	0,1
<b>Celkem</b>	<b>38,5</b>	<b>4,6</b>	<b>12,3</b>

Pro rekreaci v nezastavěném území (RN) je vykazován největší zábor PUPFL - v rozsahu 10,3 ha. Některé druhy rekreace v přírodě neumožní, aby plochy nadále plnily funkce lesa, proto je kalkulována celá plocha lesa jako zábor. Z variant předložených v Konceptu ÚP byla pro tento Návrh vybrána varianta představující menší zábor. Avšak ÚP zde jako podmíněně přípustné využití povoluje pouze bikros, paintball, crosscountry golfové hřiště, areál běžeckého lyžování ap. K záměru je třeba poznamenat, že se nachází na území, které bylo devastováno pobyttem sovětských vojsk, nese stále známky vojenské činnosti, a nebylo revitalizováno.

Zábory pro bydlení a dopravní infrastrukturu jsou převzaty z původního ÚP, tedy již byly projednány a schváleny v minulosti. Pro rozvoj bydlení bude uskutečněn zábor lesa 1,5 ha v plochách č. 8, 13, 22 v ul. Kalvodova a ul. Raisova. Návrh je tedy max. šetrný k lesům a ovlivní jen lesní porosty v pečlivě vybraných lokalitách v ul. Kalvodově a Raisově. V této lokalitě Kalvodova také dojde k záboru 0,1 ha PUPFL pro vybudování veřejného prostranství.

#### 4.2.5. Požadavky na zalesnění

Nejsou.

#### 4.2.6. Ochranná pásma

Ochranné pásmo lesů (50 m od hranice lesního pozemku) je v územním plánu většinou respektováno již přímo vymezením rozvojových ploch. V rámci navržených rozvojových ploch, které zasahují do OP lesa, je třeba stavby umísťovat tak, aby byly respektovány podmínky ochranného pásma lesa. Problematika bude řešena dle podmínek

lesního zákona (řešení v rámci následných správních řízení), kdy příslušným k vyjádření je obecní úřad obce s rozšířenou působností, zde Městský úřad Jeseník.

## 5. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53, odst. 4 SZ

---

### a) Soulad návrhu ÚP s PÚR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále jen „PÚR ČR 2008“) schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07.2009, stanovuje na celostátní úrovni rámcové úkoly a kordinuje územně plánovací činnost krajů a obcí, obsahuje:

- účel politiky
- republikové priority
- rozvojové oblasti a rozvojové osy
- specifické oblasti
- koridory a plochy dopravní infrastruktury
- koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů
- další úkoly pro územní plánování
- vztah rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí

Z dokumentu PÚR ČR 2008 pro řešení územního plánu města Jeseník vyplývá povinnost respektování zařazení území do specifické oblasti SOB 3 Specifická oblast Jeseníky-Kralický sněžník jako území, ve kterém se dlouhodobě projevují problémy udržitelného rozvoje. Jedná se o území s charakteristickými významnými přírodními hodnotami, ale se slabým sociálním a ekonomickým rozvojem. Stanovená kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování byly upřesněny v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1, které územní plán Jeseník zohledňuje v navržené koncepci rozvoje území, při řešení hospodářského rozvoje území při současném zachování ochrany přírodních hodnot apod. Vyhodnocení viz v kap. 1. odst. 1.2. Odůvodnění ÚP.

Pořizovatel přezkoumal stanovené požadavky PUR ČR 2008 a jejich zohlednění v řešení návrhu územního plánu a konstatuje, že návrh územního plánu Jeseník je v souladu s PUR ČR 2008.

### Soulad návrhu ÚP Jeseník s územně plánovací dokumentací kraje:

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR OK“), vydané opatřením obecné povahy dne 22.04.2011, jsou v návrhu ÚP zohledněny v řešení a respektovány. Návrh ÚP obsahuje v odůvodnění kap. 1.2., vyhodnocení souladu se ZUR a konkrétní zapracované záměry, týkající se správního území města Jeseník.

Návrh ÚP Jeseník však nezohledňuje závěry Urbanistické studie D3 Přeložka silnice 1/44 v úseku Jeseník-Mikulovice (dále jen „US D3“), jejíž využití bylo schváleno pořizovatelem (KUOK) 07.08.2012, kdy již byl návrh ÚP projednán ve společném jednání (§ 50 stavebního zákona). Závaznost US D3 bude nutno nejprve prověřit v následné aktualizaci ZUR OK.

Pořizovatel přezkoumal a prověřil návrh ÚP Jeseník z hlediska souladu se ZUR OK a konstatuje, že návrh ÚP Jeseník, výjma US D3, je v souladu s vydanými ZUR OK.

### b) Soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování

Řešení ÚP vychází ze základních cílů a úkolů územního plánování, které jsou stanoveny v §§ 18 a 19 stavebního zákona. Územní plán Jeseník je zpracován v návaznosti na stávající urbanistickou strukturu. Vymezení zastavitelných ploch bylo koordinováno jak s ochranou nezastavěného území, tak i s ostatními veřejnými a soukromými zájmy v území. Byly vytvořeny předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro přírodní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování a konstatuje, že návrh územního plánu Jeseník je v souladu.

### c) Soulad návrhu ÚP s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů

ÚP Jeseník je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona ve znění novely č. 350/2012 Sb., účinnou od 01.01.2013 a jeho prováděcími právními předpisy.

Návrh ÚP byl zpracován na základě projednání konceptu ÚP a schválených Pokynů pro dokončení návrhu ÚP. Projednání návrhu ÚP bylo ukončeno podle § 50 (společné jednání) stavebního zákona před novelou. O posouzení návrhu krajským úřadem dle § 51 stavebního zákona před novelou nebylo požádáno. Pořizovatel proto navázal činnostmi podle § 50 odst. 7 a 8 a dále § 51 stavebního zákona ve znění po novele stavebního zákona. O

upraveném návrhu ÚP dle novely stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů se následně konalo veřejné projednání – řízení o ÚP podle § 52 stavebního zákona.

Pořizovatel konstatuje, že návrh územního plánu Jeseník je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy v platném znění.

**d) Soulad návrhu ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.**

Pořizovatel výsledky projednání jak konceptu ÚP, tak návrhu ÚP vyhodnotil s určeným zastupitelem a dohodl s dotčenými orgány tak, že buď vyhověl požadavkům stanoviska dotčeného úřádu nebo písemně požádal o úpravu požadavků stanoviska dotčeného orgánu a výsledek dohody byl zohledněn v řešení územního plánu (viz. kap. 9 a 10 odůvodnění ÚP).

Pořizovatel konstatuje, že návrh územního plánu Jeseník je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

**Řešení rozporů nebylo při pořizování ÚP nutno zahájit.**

## **6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

### **6.1. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

---

Zadání ÚP požadovalo zpracování Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP Jeseník na udržitelný rozvoj území ve smyslu §47, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. a přílohy č. 5 k vyhlášce 500/2006 Sb. (dále jen Vyhodnocení).

Toto Vyhodnocení bylo zpracováno sdružením Ekotoxa, s.r.o. a David Brothers Ltd, organizační složka v únoru 2011. Vyhodnocení je zpracováno v plném rozsahu, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyhodnocení vlivů na území NATURA 2000.

Shrnujeme zde závěry Vyhodnocení a doplňujeme komentář k zpracování těchto závěrů v Konceptu ÚP. V poslední kapitole shrnujeme, jakým způsobem jsou závěry Vyhodnocení dpracovány do Návrhu ÚP.

#### **6.1.1. Závěry vyhodnocení vlivů Konceptu ÚP na životní prostředí (SEA)**

Koncept územního plánu města Jeseníku naplňuje jako celek požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů pro tuto oblast. Jeho realizace u většiny záměrů povede ke zlepšení současného stavu.

I přes to je možno za stávajícího stavu možno konstatovat, že některé prvky územního plánu města Jeseníku mohou mít významně negativní vliv na životní prostředí. Jde o navržený koridor přeložky silnice I/44 a plán na realizaci plochy pro sport a rekreaci v lokalitě Za podjezdem (golfové hřiště). Pro zamezení (snížení) těchto významně negativních vlivů je nutné:

V případě koridoru obchvatu silnice I/44 SEA požaduje:

- minimalizovat hlukové znečištění z provozu na této komunikaci. Je proto žádoucí instalace protihlukových stěn. Současně doporučujeme doplnění ploch ochranné zeleně.
- před realizací stavby je nutné posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. V rámci něj se zaměřit především na možné hydrogeologické a hydrologické ovlivnění prameniště Křížový vrch, které je jedním z důležitých zdrojů pitné vody pro město Jeseník, a na ohrožení celkové kapacity jímací oblasti, které by mělo být hydrologickým průzkumem vyloučeno.

V případě plochy K91 byl s ohledem na možné vlivy na životní prostředí upraven způsob využití dané plochy. Jako hlavní využití je uvedena rekreace v přírodě a sportovní využití, golf je uveden jako podmíněně přípustné využití, a to za podmínek, že nedojde k negativnímu ovlivnění životního prostředí. U navržených variant SEA doporučuje:

- vypustit 2. variantu z územního plánu
- zvážit způsob využití dané plochy. Jako možná alternativa za golf se jeví např. bikros, plocha pro paintball, ponechání území svému vývoji apod.
- první varianta je možná, pouze pokud bude v rámci procesu EIA jednoznačně prokázáno, že nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění místních chráněných druhů živočichů (především avifauna a

batrachofauna), bude zajištěna funkce ÚSES, nedojde k negativnímu ovlivnění vodních ekosystémů a budou zajištěny ochranné podmínky CHOPAV.

Tyto požadavky byly zapracovány do grafické a textové části Konceptu Územního plánu města Jeseník. Z tohoto důvodu SEA souhrnně konstatuje, že:

*Při dodržení těchto požadavků bude zajištěno, že předložený Koncept územního plánu města Jeseníku nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí.*

SEA předložila také další doporučení pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí. Tato doporučení byla do Konceptu ÚP téměř ve všech případech zapracována.

### 6.1.2. Závěry vyhodnocení vlivů Konceptu ÚP na území NATURA 2000

Na základě provedeného hodnocení prohlašuje, že:

*Předložený návrh Konceptu územního plánu města Jeseník nemá významný negativní vliv na předměty ochrany, ani na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.*

Celkový vliv byl vyhodnocen jako mírně negativní vlivem možného vyrušování chřástala polního dopravou na obchvatu I/44 a částečného zásahu do biotopu, kde se chřástal občas vyskytuje, avšak nemá zde vhodné podmínky k hnízdění.

Aby byly zajištěny podmínky pro zachování celistvosti soustavy Natura 2000 a příznivého stavu pro předměty ochrany, doporučujeme:

- V případě ploch Z129 a Z130 upravit podmínky pro využití dané plochy
- Před případnou realizací záměrů s identifikovaným potenciálním vlivem na soustavu Natura 2000 (dle tohoto hodnocení a dle stanoviska orgánu ochrany přírody dle § 45h a 45i) musí být konkrétní záměry posouzeny z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.
- V případě obchvatu silnice I/44 provést před jeho realizací hodnocení dle § 45i z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny pro celý nový úsek plánované komunikace s ohledem na možné kumulativní vlivy.

*Na základě doporučení byly upraveny regulativy plochy Z129 a Z130. Ostatní doporučení směřují k uplatňování zákona o ochraně přírody a krajiny na záměry, které se v území budou realizovat, což nemá dopady do územního plánu.*

### 6.1.3. Závěry souhrnného vyhodnocení vlivů Konceptu ÚP na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení shrnuje, že Územní plán Jeseník vychází důsledně z důkladného zjištění a rozboru stavu a trendů všech relevantních jevů v území, jak jsou specifikovány v datové základně a zejména v Rozboru udržitelného rozvoje (ÚAP) Jeseník, z doplňujících šetření a zkušeností pracovníků Odboru strategie, majetku a investic Městského úřadu Jeseník a kolektivu David Brothers Ltd, že ÚP reaguje na zjištění SWOT analýzy v ÚAP a vytváří v rámci kompetencí územního plánování podmínky jak pro využití a posílení silných stránek a příležitostí řešeného území a jeho občanské komunity, tak pro eliminaci, minimalizaci či kompenzaci slabých stránek a ohrožení stávajících obyvatel a uživatelů území i příštích generací.

Vzhledem k použité metodě „ex-ante“ hodnocení není třeba vypisovat, jaká opatření nutno pro žádoucí priority a cíle ještě doplnit, neboť takové požadavky a upozornění byla uplatňována již v průběhu práce na ÚP při vzájemné zpětnovazební komunikaci týmů zpracovatelů ÚP a týmu zpracovatelů tohoto Vyhodnocení, vč. SEA. Jsou-li přesto v závěrech a doporučení procesu SEA, tvořících část II. Vyhodnocení, formulovány určité podmínky, není to proto, že by tyto zájmy nebyly v ÚP ošetřeny, ale proto, aby nemohly být snadno zredukovány nebo změněny v neprospěch dlouhodobé udržitelnosti vývoje města Jeseníku v dalším postupu projednávání a schvalování ÚP.

*Vyhodnocení variant návrhu na udržitelný rozvoj území bylo předloženo ve Vyhodnocení. Konceptem předložené varianty se liší ve svém vlivu na udržitelný rozvoj území, a Vyhodnocení slouží jako podklad pro výběr varianty pro zpracování Návrhu územního plánu.*

*Závěrem hodnocení je možno konstatovat, že v rámci daných limitů rozvoje města Jeseníku, jakými jsou především limity populačního potenciálu, limity ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, zájmy ochrany přírody, krajiny, ZPF a PUPFL, apod., představuje ÚP Jeseník komplexní dokument, vytvářející podmínky pro pozitivní posun města k harmonickému, vyváženému a dlouhodobě udržitelnému rozvoji.*

#### 6.1.4. Způsob zapracování do Návrhu ÚP

Při projednání Konceptu ÚP byly použity závěry Vyhodnocení a stanoviska dotčených orgánů a Pokyny k dopracování Návrhu ÚP obsahují doporučení, která byla předložena ve Vyhodnocení, zejména:

- Pro koridor obchvatu silnice I/44 jsou navrženy větší plochy ochranné zeleně a v regulativech jsou předepsána opatření pro minimalizaci hlukového znečištění z provozu na obchvatu I/44 (protihlukové stěny nebo ochranná zeleň); předepsán je také hydrogeologický a hydrologický posudek vlivu na prameniště vody Křížový vrch.
- Návrh vypustil 2. Variantu. Zapracována je Varianta 1. a to jak v oblasti přírodní rekreační plochy pod Bobrovníkem, v zástavbě Lipovská, v křižovatce Dukelská x Denisova.
- Plocha pro přírodní rekreaci (RN) pod Bobrovníkem umožňuje alternativní využití, jako bikros, paintball apod. Jsou zde stanoveny podmínky tak, že v rámci procesu EIA bude jednoznačně prokázáno, že nedojde k významnému negativnímu ovlivnění místních chráněných druhů živočichů (avifauna a batrachofauna), bude zajištěna funkce ÚSES a nedojde k negativnímu ovlivnění vodních ekosystémů a budou zajištěny ochranné podmínky CHOPAV.
- Na nám. Svobody bylo přijato kompromisní řešení mezi variantou 1. a 2. Negativní vlivy tohoto řešení tak jsou omezeny pouze na vykácení několika stromů v okrajové části parku na náměstí Svobody.
- U ploch Z129 a Z130 pro zemědělskou výrobu byly upraveny podmínky využití pouze ekologicky šetrné zemědělské výroby, rodinné farmy, chovy menšího počtu dobytka; nikoliv velkochovy, kompostárny, čerpací stanice pohonných hmot

U Konceptu byl vyhodnocen pozitivní vliv na ekonomický rozvoj území z navrženého školského areálu a technologického centra v místě bývalého Moravolenu 10. Pokyny pro dopracování Návrhu ÚP požadovaly vypustit tuto návrhovou plochu. Návrh zde ponechal v omezeném rozsahu územní rezervu pro tento účel.

## 6.2. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

**Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí podle § 50 odst. 5 – k návrhu koncepce dle § 10 g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů**

Toto stanovisko bylo uplatněno ve fázi projednání konceptu ÚP, jehož součástí bylo zpracování udržitelného rozvoje území a vyhodnocení vlivu na životní prostředí.

**Znění stanoviska č.j.: KUOK 59668/2011 ze dne 01.06.2011:**

**Krajský úřad Olomouckého kraje-odbor životního prostředí,**

**STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI KONCEPTU,** podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Identifikační údaje:

*Název koncepce* KONCEPT ÚZEMNÍHO PLÁNU JESENÍK

*Charakter a rozsah koncepce*

Koncept územního plánu Jeseník stanoví plochy pro bydlení, dopravní a technickou infrastrukturu, občanské vybavení, veřejná prostranství, rekreaci, dále plochy smíšené obytné, výroby a skladování, plochy vodní a vodohospodářské přírodní a plochy zeleně.

Koncept územního plánu předkládá 4 lokality, které jsou řešeny variantně. Jedná se o následující:

**1. Variantní řešení dopravy na nám. Svobody** - řešící nevhodnou dopravní situaci na ul. Poštovní – nám. Svobody a Dukelská. Varianta č. 1 pouze jemně upravuje stávající stav, druhá varianta předpokládá výstavbu kruhového objezdu.

**2. Variantní řešení areálu kolem technologického centra a propojení Dukelská - I/60** - řešící napojení ze stávajícího obchvatu Jeseníku na centrum města přes ulici Dukelskou s předpokládanou výstavbou kruhového objezdu - varianta 1 předpokládá novou komunikaci a zachování zahrádkářské kolonie, varianta 2 předpokládá

zachovat stávající komunikace a vytvořit plochu veřejného prostranství a změnit využití zahrádkářské kolonie na plochy smíšené obytné.

**3. Variantní řešení zástavby Lipovská** – řeší okolí podél ulice Lipovská v blízkosti katastru Lipová Lázně. První varianta předpokládá zachovat zemědělské využití, doplňuje územní rezervu pro plochy pro bydlení a územní rezervu pro biokoridor, druhá předpokládá realizaci těchto ploch.

**4. Variantní řešení golfového hřiště** – v areálu bývalých kasáren je navržena plocha pro golf. První plošně menší varianta pro devítí jamkové hřiště, druhá pro osmnácti jamkové hřiště.

Celkový zábor zemědělských půd v jednotlivých variantách v zastavitelných plochách

je:

- varianta 1 146,5 ha
- varianta 2 158,4 ha

**Umístění koncepce** Kraj: Olomoucký Obec: Jeseník Katastrální území: Bukovice u Jeseníka, Jeseník, Seč u Jeseníka

**Předkladatel koncepce** Město Jeseník

**Zpracovatel vyhodnocení SEA k územnímu plánu** EKOTOXA s.r.o. Kosmákova 28 615 00 Brno Židenice Dr. Ing. Milan Sáška - autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

**Hodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000** EKOTOXA s.r.o. Kosmákova 28 615 00 Brno Židenice Mgr. Zdeněk Frélich – autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na soustavu Natura 2000, dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

**Průběh posuzování:** Podáním ze dne 13. 7. 2009 byl Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), doručen návrh zadání „**Územního plánu města Jeseník**“. Dne 6. 8. 2009 bylo pod č.j.: KUOK 70029/2009 vydáno stanovisko k Zadání územního plánu města Jeseník s tím, že předmětný územní plán je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. 3 Příslušným orgánem ochrany přírody podle ustanovení § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), byl Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, který v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko, že **koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Toto stanovisko se vztahovalo pouze k lokalitám soustavy Natura 2000, které se nacházejí v územní působnosti Olomouckého kraje.**

Dále vydala Správa Chráněné krajinné oblasti Jeseníky v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 a podle § 45i a § 45h zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, dne 31. 7. 2009, pod č.j.: 61836/JS/09 stanovisko, že nově navrhovaný územní plán obsahuje záměry (golfové hřiště, zahrádkové osady, sportovní areály – lyžování, nové plochy pro bydlení, rozšíření zastavitelného území, přeložka silnice I/44 –obchvat, ap.), které ve svém důsledku by měly dosti značný vliv na řešené území, a proto považuje za nutné, aby k nově zpracovávanému územnímu plánu města Jeseník proběhl proces SEA. Co se týká stanoviska v souladu s § 45i, h, „zákon“ sděluje, že více jak polovina řešeného území ležícího v CHKO Jeseníky, se nachází na území Ptačí oblasti Jeseníky a v k.ú. Seč u Jeseníka se nachází asi 1/3 plochy evropsky významné lokality navržené soustavy NATURA 2000 na základě směrnice 92/43/EHS o stanovištích, proto není možné vyloučit významný vliv na tyto lokality. Stanovisko k návrhu zadání ze dne 6. 8. 2009, pod č.j.: KUOK 70029/2009, s tím, že výše uvedený územní plán je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, bylo zveřejněno v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí ČR (<http://eia.cenia.cz/sea>). Krajský úřad obdržel dne 17. 3. 2011 oznámení o zahájení veřejného projednání a vystavení dokumentací: Koncept územního plánu (ÚP) Jeseník a Vyhodnocení vlivů ÚP Jeseník na udržitelný rozvoj území spolu s žádostí o stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí ke konceptu územního plánu, jejíž součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů a posouzení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Předkladatelem je Městský úřad Jeseník, Odbor stavebního úřadu, majetku a investic. Krajský úřad požádal, dopisem ze dne 13. 4. 2011 pod č.j.: KUOK 38122/2011, o prodloužení lhůty pro vydání stanoviska ke konceptu územního plánu města Jeseník, ve smyslu § 48 odst. 3 stavebního zákona.

Veřejné projednávání dokumentace **Konceptu územního plánu města Jeseník a Vyhodnocení vlivů územního plánu Jeseník na udržitelný rozvoj území**, proběhlo dne 20. 4. 2011 v 16:00 hodin v budově Kaple, Průchodní ulice, v Jeseníku. Krajský úřad, podáním ze dne 19. 5. 2011 obdržel od pořizovatele územního plánu Městského úřadu Jeseník, Odboru stavebního úřadu, majetku a investic zápis ze společného jednání včetně obdržených připomínek.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, po posouzení koncepce vydal podle § 45i dne 2. 5. 2011 následující stanovisko: Bez připomínek. Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 vydáno ve stanovisku Krajského úřadu Olomouckého kraje k zadání územního plánu Jeseník ze dne 6. 8. 2009, č. j. KUOK 70029/2009.

Správa Chráněné krajinné oblasti Jeseníky jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a ve znění předpisů pozdějších (dále jen „zákon“) posoudila předložený materiál Konceptu územního plánu Jeseník a Vyhodnocení vlivů ÚP Jeseník na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení na soustavu NATURA 2000 pro část území, ležícího v CHKO Jeseníky a sděluje následující:

**I. Koncept ÚP Jeseník** – předložený materiál upravuje některé položky Návrhu zadání ÚP Jeseník. Objevují se zde nové plochy a některé plochy, připomínkové Správou CHKO Jeseníky nebyly v podkladech konceptu zohledněny.

Rovněž bylo shledáno, že některé údaje nejsou kompletní (seznam památných stromů), navrhovány jsou nové plochy ÚSES bez předcházející konzultace se Správou CHKOJ a naopak některé jsou zrušeny. Toto je třeba znovu posoudit se zpracovatelem ÚPD.

Podrobnější rozbor předloženého materiálu bude předložen k termínu, stanoveném v oznámení veřejného projednání Konceptu ÚP Jeseník.

**II. Vyhodnocení vlivu ÚP Jeseník na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000** – po posouzení tohoto materiálu je možné konstatovat, že byl proveden velmi odborně dle předložených podkladů. Provádí posouzení navržených ploch a záměrů především z hlediska přírodních hodnot včetně krajinného rázu. Jsou zde navrženy plochy na vypuštění ze zástavby (především k bydlení) z důvodů možného ovlivnění přírodními podmínkami. Vyhodnocení rovněž posuzuje největší střet zájmů rozvoje území s ochranou přírody. Jedná se především o přeložku silnice I/44, která je zde hodnocena jako velmi negativní zásah do území. Tento zásah je podtržen mimoúrovňovým křížením silnic v oblasti Bukovic a tunelem pod Křížovým vrchem, kde by došlo k ohrožení podzemních i nadzemních pramenišť vody, které jsou zdrojem pitné vody pro Jeseník. V souvislosti s přeložkou silnice I/44 nebyl znovu posouzen kumulativní vliv na předmět ochrany a celistvost Ptačí oblasti Jeseníky v návaznosti na ostatní územní plány obcí (Bělá pod Pradědem, Česká Ves). Druhým negativním záměrem je umístění plochy pro golfové hřiště v prostoru bývalých kasáren. Zde jsou posuzovány dvě varianty (9-ti jamkové a 18-ti jamkové pole). Obě varianty vzhledem k charakteru území vychází z pohledu ochrany přírody a krajiny negativně a doporučuje se jiné využití území (golfové hřiště je navrženo pouze jako podmíněčně přípustné a to pouze po provedení posouzení EIA a jeho kladného výsledku). Navržené území je značně vodnaté a úpravou terénu by mohlo dojít ke snížení hladin vody (území je v CHOPAV) a rovněž k jejímu znehodnocení vlivem používaných chemických prvků na úpravu povrchů. Rovněž toto území je v ptačí oblasti a je biotopem mnoha chráněných druhů živočichů (obojživelníci, ptáci aj.).

Vyhodnocení vlivů také poukazuje na maximální zachování vzrostlé zeleně, která se mnohdy stává předmětem likvidace z důvodů výstavby. V navrhovaných opatřeních je co možná nejmenší zásah do těchto ploch, proto se přikláníme i my k požadavku zachování veřejné zeleně a zvolení variant řešení s nejmenším zásahem do stávající zeleně (úprava křižovatky nám. Svobody – Poštovní, využití prostoru za Jesenkou, revitalizační opatření břehů řeky Bělá a Staříč ap.).

Materiál poukazuje rovněž na nutnost respektovat ve vytypovaných lokalitách architektonické ztvárnění staveb v souladu se stávající architekturou a řídit se při stavební činnosti zásadami Plánu péče CHKO Jeseníky.

Závěry vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jsou však zaměřeny především na ekonomickou stránku území, a proto preferují záměry, které potlačují přirozenost území a jeho přírodní hodnoty.

**Závěrem:** Správa CHKO Jeseníky kromě připomínky, že v souladu s přeložkou silnice I/44 nebyl posouzen kumulativní vliv na předmět ochrany a celistvost Ptačí oblasti Jeseníky, nemá dalších připomínek k „Vyhodnocení vlivů ÚP Jeseník na udržitelný rozvoj území“, ale bude trvat na svých připomínkách vznesených ve stanovisku k „Návrhu zadání ÚP Jeseník“ vydaného dne 3.8.2009 pod č.j. 1733/JS/2009 a bude požadovat jejich zohlednění v „Návrhu ÚP Jeseník“. Předkládané záměry představují významný a ve svém důsledku nevratný zásah do území CHKO Jeseníky a dá se předpokládat, že případnou realizací záměrů dojde ke zvýšenému zatížení daného území, což může výrazně ovlivnit lokality NATURA 2000. Rovněž by došlo ke snížení hodnoty krajinného rázu.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ke konceptu „Územního plánu města Jeseník“ bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Součástí tohoto vyhodnocení bylo i hodnocení vlivu na území soustavy Natura 2000, podle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad v průběhu řízení obdržel od pořizovatele podklady potřebné pro vydání stanoviska dle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě konceptu „**Územního plánu města Jeseník**“, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, vyhodnocení vlivu na systém Natura 2000, výsledku společného jednání a vypořádání došlých připomínek dotčených správních úřadů a dotčených územních samospráv, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10 i) odst. 3 citovaného zákona vydává

#### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000 ke konceptu „**Územního plánu města Jeseník**“ za dodržení následujících podmínek:

1. Variantního řešení dopravy na Náměstí Svobody – doporučujeme variantu 1.
2. Variantního řešení areálu kolem technologického centra a propojení Dukelská na I/60 – doporučujeme variantu 1.
3. Variantního řešení zástavby Lipovská - doporučujeme realizaci varianty 1.
4. V případě plochy K91 (variantní řešení golfového hřiště) - byl s ohledem na možné vlivy na životní prostředí upraven způsob využití dané plochy. Jako hlavní využití bude uvedena rekreace v přírodě a sportovní využití, golf je uveden jako podmíněně přípustné využití, a to za podmínek, že nedojde k negativnímu ovlivnění životního prostředí.

U navržených variant je nutné:

- vypustit 2. variantu z územního plánu,
  - zvážit způsob využití dané plochy. Jako možná alternativa za golf se jeví např. bikros, plocha pro paintball, ponechání území svému vývoji apod.,
  - první varianta je možná, pouze pokud bude v rámci procesu EIA jednoznačně prokázáno, že nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění místních chráněných druhů živočichů (především avifauna a batrachofauna), bude zajištěna funkce ÚSES, nedojde k negativnímu ovlivnění vodních ekosystémů a budou zajištěny ochranné podmínky CHOPAV.
5. V případě koridoru obchvatu silnice I/44 je nutné:
- minimalizovat hlukové znečištění z provozu na této komunikaci. Je proto žádoucí instalace protihlukových stěn. Současně doporučujeme doplnění ploch ochranné zeleně,
  - před realizací stavby je nutné posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. V rámci něj se zaměřit především na možné hydrogeologické a hydrologické ovlivnění prameniště Křížový vrch, které je jedním z důležitých zdrojů pitné vody pro město Jeseník, a na ohrožení celkové kapacity jímací oblasti, které by mělo být hydrologickým průzkumem vyloučeno.
6. Dále doporučujeme respektovat kapitolu 10.1.1 dokumentace Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí - *Souhrn dalších doporučení pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí*.
7. V návrhu územního plánu řešit pouze lokality, které byly projednány v předloženém konceptu územního plánu.
8. Je nutné respektovat požadavky uvedené ve stanovisku Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství č.j. KUOK 45809/2011 ze dne 2. 5. 2011 a zpracovat je do pokynů pro vypracování návrhu ÚPD.
9. V rámci řízení následujících po schválení územního plánu, je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona. Závěrem upozorňujeme na § 10i odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle kterého je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.
- Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

### **6.3. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

**Stanovisko podle § 50 odst. 5** se uplatňuje dle novely stavebního zákona účinné od 01.01.2013 k návrhu ÚP. Dle stavebního zákona **před jeho novelou bylo již stanovisko uplatněno ve fázi konceptu ÚP** k projednanému vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000 (SEA).

Vybrané varianty po projednání konceptu jsou:

- **1/ nám. Svobody** – dopravní řešení ve variantě č. II. s plochou dopravy (případně pro kruhový objezd), ale bez návrhu zásahu do zástavby v uliční frontě a s nepatrně větším zásahem do ploch zeleně než u varianty č. I (kompromisní řešení var. I a II.);
- **2/Technologické centrum a propojení Dukelské - 1/60** – s okružní křižovatkou Dukelská-Slezská-U Bělidla a nové přímé dopravní propojení k silnici 1/60 se zásahem do stávajících objektů garáží, se zachováním ploch zahrádek (var. I.);
- **3/Lipovská – Územní rezerva** - plochy bydlení budou hájeny územní rezervou pro období příznivějšího demografického vývoje (var. I.).
- **4/Golfové hřiště** – plocha rekreace na plochách přírodních, předpokládá se 9 jamkové hřiště, ale podmíněně přípustné (proces EIA musí prokázat, že nedojde k negativnímu ovlivnění stanovených hodnot), (var. I.).

Variantně zpracovatelé v dokumentaci konceptu ÚP posoudili 4 lokality, v každé lokalitě byla jimi doporučena varianta č. 1 jako nejvýhodnější a to na základě jejich odborného posouzení v dokumentaci konceptu ÚP. Vydané stanovisko Krajského úřadu k hodnocení vlivů na životní prostředí tyto varianty potvrdilo. Výsledky projednání variant ve Výboru pro strategický rozvoj a investice a komise dopravy města tato doporučení respektují s menší odchylkou u lokality 1.

U podmínky 1 lokality 1/ Nám. Svobody (ul. Poštovní a ul. Dukelská) je důvodem pro odlišný výběr doporučené varianty oddálení obou křižovatek a tím plynulejší dopravní provoz. Tím, že nebude součástí řešení zásah do uliční fronty, odpadne jeden z negativních dopravních vlivů varianty II, obě varianty tak budou téměř shodné. Zásah do sídelní zeleně byl mezi variantami hodnocen zpracovateli jako nepatrný.

U podmínek 2/, 3/, 4/ jsou v ÚP varianty respektovány dle stanoviska Krajského úřadu.



U lokality 4/ Golfové hřiště je respektována varianta č. I. Celou plochu dle varianty č. II nelze v současné době s dotčenými orgány dohodnout a je vypuštěna. U varianty č. II, vzhledem k její velikosti, je několik nepříznivých faktorů, jako je zóna CHKO Jeseníky a oblast přirozené akumulace vod Jeseníky, kde var. II představuje zábor lesa o 35,6 ha vyšší než ve variantě první a to je v rozporu s podmínkami ochrany CHPAV. Orgány města jsou při svém rozhodování vázány výsledky projednání s dotčenými orgány. Doporučujeme ponechat záměr dle varianty II do samostatného řešení následně změny územního plánu a dále také podat podnět a prověřit v aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (aktualizace ZUR se provádí ve dvouletých cyklech) z hlediska nadmístního významu.

Podmínka č. 5 stanoviska je také respektována a požadavky jsou v ÚP zohledněny. K navrženému koridoru obchvatu silnice I/44 jsou navrženy plochy ochranné zeleně ZO kolem obchvatu 1/44, v podmínkách plochy obchvatu DS 135 a DS 163 jsou navrženy instalace protihlukových stěn.

Doporučující podmínka 6 je respektována částečně, plochy BI Z113, Z118 (u Vrchovištního potoka) jejichž vymezení bylo prověřeno ve změnách stávajícího ÚP (jak je uvedeno v odůvodnění kap. 3.3 konceptu ÚP) a plocha Z222 SV, která navazuje na plochy rezervy, byly ponechány v návrhu ÚP.

Podmínka stanoviska bod 7 - nové záměry většího rozsahu nejsou v návrhu ÚP doplněny, je respektována, podmínka bod 8 byla zapracována, podmínka bod 9 je respektována, bude součástí usnesení o vydání územního plánu Jeseník.

Pořizovatel konstatuje, že stanovisko Krajského úřadu k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000, ke konceptu „Územního plánu města Jeseník“ bylo respektováno a v ÚP zohledněno. U bodu č. 1. byl zvolen kompromis mezi variantou č. 1 a 2. Následně vydané stanovisko Krajského úřadu k návrhu ÚP je bez připomínek.

## 7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

---

Návrh ÚP Jeseník je zpracován **v souladu s metodikou MINIS** (9). Požadavek na zpracování ÚP dle této metodiky byl pořizovatelem vznesen na základě skutečnosti, že Olomoucký kraj začal v červnu 2010 uplatňovat pro sjednocení digitálního zpracování územně plánovací dokumentace právě tuto metodiku.

**Zastavitelnými plochami** se dle § 2, odst. 1, písm. j) stavebního zákona rozumí plocha vymezená k zastavění. Jde o plochy umístěné mimo současně zastavěné území, které územní plán určuje pro zástavbu.

**Plochy přestavby** jsou v § 43, odst. 1 stavebního zákona definovány jako plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. Tyto plochy leží vždy uvnitř zastavěného území. Jako plochy přestavby jsou tedy označeny ty plochy ležící uvnitř zastavěného území, kde se mění způsob využití. Může jít rovněž o plochy ležící uvnitř zastavěného území, jež jsou určeny k obnově nebo opětovnému využití.

Změny ve využití ploch ležících mimo zastavěné území, na nichž se nenavrhuje zástavba, ÚP označuje jako **plochy změn v krajině**. Metodika MINIS, podle které se postupuje, se přitom opírá o přílohu č. 7 k Vyhlášce č. 500/2006 Sb., část I., odst. 1.e) a 3.b).

### 7.1. Odůvodnění vymezení zastavěného území

---

Územní plán vymezuje zastavěné území dle § 58, zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a to k datu 1. 12. 2010.

Odchytky od hranice ZÚ vymezené původním ÚP jsou částečně dány odlišnou právní úpravou pro vymezování ZÚ a zejména vývojem zastavěného území.

Do zastavěného území zejména byly zahrnuty plochy zahrádkářských kolonií, zahrady tvořící funkčně souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.

## 7.2. Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce a ochrany a rozvoje hodnot území

### 7.2.1. Odůvodnění základní koncepce rozvoje území

Město Jeseník je nutno vnímat jako jednoznačné regionální centrum osídlení, především s obytnými, obslužnými, rekreačními (lázeňskými) a výrobními funkcemi, které je nutno koordinovaně rozvíjet s ohledem na vlastní předpoklady řešeného území a širší podmínky regionu (včetně možností přeshraniční spolupráce). Vlastní širší podmínky regionu (okresu Jeseník) způsobují přenos řady sociálně ekonomických problémů na město (nezaměstnanost).

Z politiky územního rozvoje (PÚR ČR 2008) je pro město určující vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí národního významu tj. zahrnutí do specifické oblasti SOB3 Specifická oblast Jeseníky-Králický Sněžník. Upřesnění navrhované v ZÚR Olomouckého kraje potvrzuje zařazení města do této specifické oblasti.

Poloha města v rekreačně a dopravně exponovaném území je významným faktorem ovlivňujícím rozvoj města, který je však výrazně ovlivněn i širšími vazbami v sídelní struktuře regionu.

Na základě komplexního zhodnocení rozvojových předpokladů (územních, hospodářských a podmínek soudržnosti obyvatel území) v městě je vycházeno z předpokladu **stagnace až mírného poklesu počtu obyvatel** (ve střednědobém časovém horizontu variantně až na 11800 a 11500 obyvatel v r. 2025), při odpovídajícím rozvoji bydlení (růstu počtu bytů a udržení vysoké atraktivity bydlení ve městě). **Cílem však je udržet stávající počet obyvatel**, a to zejména rozvojem podmínek v hospodářské oblasti.

V návrhu nových ploch je uplatňována výrazná diferenciací jejich umístění, s ohledem na územní předpoklady dalšího rozvoje, záměry města i tradice zástavby v území.

Základní bilance vývoje počtu obyvatel, bytů sloužící především jako podklad pro navazující koncepci rozvoje veřejné infrastruktury a hodnocení přiměřenosti návrhu plošného rozsahu nových ploch, zejména pro podnikání a bydlení (viz kap. 8.1.1. Komplexní odůvodnění přijatého řešení územního plánu). Tato orientační bilance spoluvytváří základní rámec při posuzování územního rozvoje, ale i širší posouzení přiměřenosti investic v řešeném území. Při posuzování změn v území je nutno vycházet z potřeby zachování poměrně vyvážených podmínek území, zejména vysoké soudržnosti obyvatel území, příznivých podmínek životního prostředí a zlepšení nepříznivých hospodářských podmínek rozvoje území.

Ze strategických rozvojových dokumentů města a se zohledněním analýzy udržitelného rozvoje území ÚP má na paměti tyto **klíčové směry pro koncepci rozvoje území a jako východiska pro tvorbu ÚP**:

- Vytvoření podmínek pro vyšší odborné vzdělávání a pro inovační aktivity.
- **Investiční a rozvojová zóna** bude připravena na současných průmyslových pozemcích - připraveno ve vyšší kvalitě, vhodné pro ekologické výrobní provozy a moderní výrobu.
- Podmínky pro **lázeňství, rekreace, sport a turistika** budou zkvalitněny komplexní nabídkou sportovního a rekreačního vyžití a dalšími atraktivitami cestovního ruchu i komplexním řešením sídelní zeleně
- **Péče o hygienu životního prostředí** – navrhuje se opatření pro likvidaci starých ekologických zátěží a plochy pro nakládání s odpady a odpadními vodami.
- **Atraktivní plochy pro bydlení** vzniknou v nových lokalitách s krásným výhledem a smíšené městské využití naleznou plochy přestavbou nevyužitých průmyslových areálů v blízkosti centra.
- **Zpřístupnění Jeseníku z vnitrozemí** bude po silnici I/44. Bezpečnost a zklidnění dopravy bude zajištěno vnitřním obchvatem centra, řešením problematických křižovatek a doplněním komunikačních propojení.
- **V rámci péče o velmi hodnotnou krajinu** se navrhuje protierozní opatření a opatření pro zvýšení retence vod a dále opatření pro zvýšení ekologické stability a prostupnosti území.

### 7.2.2. Odůvodnění ochrany architektonických, kulturních a historických hodnot

Jeseník (dříve nazývaný Frývaldov) se dříve skládal z několika částí. Leží v hluboké silně urbanizované Jesenícké kotlině, která je obklopena věncem hor tvořeným Hrubým Jeseníkem, Rychlebskými horami a Zlatohorskou vrchovinou s bohatými, převážně smrkovými lesy. Byl založen někdy před rokem 1267 v rámci kolonizace kraje. V okolí se dobývalo zlato, stříbro a železná ruda, ovšem ložiska drahých kovů nesplnila naděje do nich vkládané a zůstalo jen u těžby železné rudy pro zdejší hamry. Roku 1561 se stal Frývaldov stolním statkem vřatislavského biskupství a místo dolování se obyvatelé zaměřili na plátenictví. Město poté procházelo těžkými časy (čarodějnické procesy, 30 letá válka, několik požárů, války o Slezsko). V polovině 18. století definitivně končí dolování.

Roku 1831 Vincenc Priessnitz zakládá lázně, po roce 1848 dochází k významné industrializaci města – rozvíjí se zejména textilní průmysl. Město a jeho okolí bylo negativně ovlivněno vyhnáním obyvatel německé národnosti po

roce 1945, kteří do té doby tvořili většinu zdejšího obyvatelstva (přes 80 %) a území bylo posléze dosídlováno obyvateli z vnitrozemí ČR, ze Slovenska a reemigranti z různých zemí – počtu obyvatel z posledního předválečného sčítání lidu dosáhlo město Jeseník až v průběhu 70. let 20. století. Tato výrazná demografická změna výrazně ovlivnila i ráz krajiny, neboť mnohé odlehlé oblasti osídlení na celém Jesenicku nebyly již nikdy opětovně osídleny (v rámci řešeného území je to např. dodnes existující základní sídelní jednotka U České Vsi). V důsledku tohoto vysídlení došlo k výraznému snížení diverzity krajiny.

Z historických pamětihodností tvoří výraznou krajinnou dominantu vodní tvrz v samotném městě Jeseníku, lázeňský areál bývalého Gräfenbergu či kaple na Křížovém vrchu.

ÚP respektuje historickou strukturu a jádro města přírodní a stavební dominanty včetně průhledových a kompozičních os.

ÚP respektuje stávající nemovité kulturní památky a dále určuje architektonicky významné stavby, které dokumentují typickou architekturu města nebo jsou pro území jinak významné; tyto objekty jsou zároveň zakresleny i do výkresové části návrhu ÚPD.

Pro jednotlivé památky místního významu a ostatní hodnotné jsou stanoveny požadavky pro umístování staveb, změny staveb nebo změny využití území v jejich blízkosti s cílem zachovat dochované hodnoty – celkový ráz prostředí a jedinečnost místa – v regulativech pro okolní plochy je prostorová regulace zohledňující významnou stavbu.

### ***Výpis nemovitých kulturních památek:***

Nalezeno: 17 okres Jeseník, sídelní útvar (město/ves)/ část obce: "Jeseník", je chráněno, přírůstky od 03.05.1958 do 06.06.2013

Číslo rejstříku	uz	Název okresu	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památk	Ulice,nám./umístění	č.or.	HZ	R	F	IdReg
104749	P	Jeseník	Jeseník	Bukovice		kostel sv. Jiří			S			590639798
54232 / 8-942	R	Jeseník	Jeseník	Jeseník		měšťanský dům čp. 20, z toho jen: sklepy domů pův. čp. 20 a 21	Palackého		S	R		159320
18540 / 8-939	S	Jeseník	Jeseník	Jeseník		kostel Nanebevzetí P. Marie			S	R		129254
31701 / 8-938	S	Jeseník	Jeseník	Jeseník		sloup se sousoším Nejsvětější Trojice	Zámecké nám.		S	R		143235
25342 / 8-946	S	Jeseník	Jeseník	Jeseník		pomník český se sochou Hygie	na promenádním okruhu v parku		S	R		136448
32410 / 8-950	S	Jeseník	Jeseník	Jeseník		pomník francouzský	pod lázeňským domem Jan Ripper		S	R		143982
15996 / 8-947	S	Jeseník	Jeseník	Jeseník		pomník jubilejní Vincence Priessnitze	na promenádním okruhu v parku		S	R		126519
33629 / 8-948	S	Jeseník	Jeseník	Jeseník		pomník maďarský	na promenádním okruhu v parku		S	R		145286
20645 / 8-949	S	Jeseník	Jeseník	Jeseník		pomník polský	na promenádním okruhu v parku		S	R		131487
39336 / 8-2126	S	Jeseník	Jeseník	Jeseník		pomník Vincence Priessnitze	Smetanovy sady		S	R		151361
103937	P	Jeseník	Jeseník	Jeseník		jiné drobné dílo - mramorová lavice s reliéfem Návrat Germánů z lovu			S			304634443
101585	P	Jeseník	Jeseník	Jeseník		silniční most	přes řeku Bělou		S			936730745
24391 / 8-940	S	Jeseník	Jeseník	Jeseník	čp.120	tvrz vodní s kamenným mostem, vodním příkopem a parkem	V od Masarykova náměstí		S	R		135454
19574 / 8-937	S	Jeseník	Jeseník	Jeseník	čp.167	radnice	Masarykovo náměstí	1	S	R		130346
27571 / 8-945	S	Jeseník	Jeseník	Jeseník	čp.175	lázeňský dům - rodný dům V. Priessnitze	Priessnitzova	37	S	R		138820
21507 / 8-944	S	Jeseník	Jeseník	Jeseník	čp.176	měšťanský dům - tzv. "Katovna"	Palackého	12	S	R		132400
18778 / 8-943	S	Jeseník	Jeseník	Jeseník	čp.178	hotel Praděd, býv. Lidový dům	nám. Svobody	1	S	R		129502

### 7.2.3. Odůvodnění koncepce ochrany přírodních hodnot a krajinného rázu

#### *Ochrana přírodních hodnot*

Území zahrnuté v ÚP Jeseník se vyjma severovýchodní části území nacházejících se v Rychlebských horách nachází celé v CHKO Jeseníky. CHKO Jeseníky zaujímá celkovou rozlohu 740 km<sup>2</sup>. Území CHKO Jeseníky je z 80 % pokryto lesy – převážně druhotnými smrčinami nebo bučinami s mozaikovitě zachovalými zbytky původních lesních společenstev. Nejcennější partie CHKO Jeseníky jsou chráněny v celkem 4 národních přírodních rezervacích, 19 přírodních rezervacích a 6 přírodních památkách. Díky své zachovalé jedinečné přírodě existují v současnosti snahy

o vytvoření pátého národního parku v ČR z nejcennější části CHKO Jeseníky o rozloze cca 200 km<sup>2</sup>, který by však nezasahoval na území města Jeseník.

Mimo velkoplošné chráněné území CHKO Jeseníky do dotčeného území zasahují další zvláště chráněná území a prvky systému Natura 2000. V rámci obecné ochrany přírody a krajiny se uplatňuje ochrana lesů, ÚSES a VKP celkem 9 památných stromů.

#### – **Evropsky významná lokalita Rychlebské hory – Sokolský hřbet**

Celková plocha tohoto chráněného území činí 8045,77 ha, převažujícím typem přírodních stanovišť zde jsou aktivní vrchoviště (7110), lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklinách (9180) a smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (91E0). Z chráněných zástupců fauny zde nalezneme netopýra velkého a vrápence malého. Do ÚP Jeseník zasahuje tato EVL v k.ú. Jeseník.

#### – **Evropsky významná lokalita a NPR Revíz**

Evropsky významná lokalita zaujímá celkovou rozlohu 591,39 ha (národní přírodní rezervace 331,29 ha). Prioritními typy přírodních stanovišť jsou zde druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech. Nejvýznamnějšími druhy fauny jsou zde šikoušek zelený a střevlík hrbolatý. Cílem ochrany v rámci NPR je pak les směřující k pralesu. Do území dotčeného ÚP Jeseník zasahuje toto území v k.ú. Seč.

#### – **Ptačí oblast Jeseníky**

Ptačí oblast zaujímá celkovou rozlohu 51 264, 5 ha a zasahuje do všech tří k.ú. V rámci ÚP (Bukovice, Jeseník, Seč)). Důvodem vyhlášení byl výskyt populací jeřábka lesního, chřástala polního a ochrana jejich biotopů.

#### – **Národní přírodní rezervace**

V zájmovém území se nachází národní přírodní rezervace Revíz (NPR Revíz), jež přiléhá k hranici řešeného území. Ochranné pásmo NPR Revíz zasahuje do řešeného území. V těchto místech ÚP vymezuje plochy přírodní (N), které v rámci možností ÚP zajišťují nejvyšší stupeň ochrany přírodních hodnot v území.

#### – **Přírodní rezervace**

Nejbližší přírodní rezervace - PR Filipovické louky, PR Borek u Domašova a PR Šumárník – leží mimo řešené území a nejsou územním plánem ovlivněna.

### ***Ochrana krajinného rázu***

Město Jeseník je převážně součástí oblasti krajinného rázu „Horský údolní charakter krajiny, jež je charakterizován relativně úzkým vysoce urbanizovaným údolím obklopeným horskými hřbety s relativním převýšením 300 – 450 m.

#### – **Chráněná krajinná oblast**

Chráněná krajinná oblast Jeseníky (CHKO) byla zřízena za účelem ochrany krajiny, jejího vzhledu a typických znaků tak, aby tyto hodnoty vytvářely vyvážené životní prostředí.

K typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, jakož i rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu, sídlištní struktura oblasti, urbanistická skladba sídliště, místní zástavba lidového rázu i monumentální nebo dominantní stavební díla (viz § 1, odst. 2), statutu).

Jde o rozsáhlé území s harmonicky utvářenou krajinou, charakteristicky vyvinutým reliéfem, významným podílem přirozených ekosystémů lesních a trvalých travních porostů, s hojným zastoupením dřevin, popřípadě s dochovanými památkami historického osídlení.

Hospodářské využívání se provádí podle čtyř zón odstupňované ochrany. Rekreační využití je přípustné, pokud nepoškozuje přírodní hodnoty chráněných krajinných oblastí.

I. zóna se v řešeném území nenachází

II. zóna do řešeného území zasahuje pouze v jeho jižní části; ÚP zde navrhuje pouze biocentrum Borový potok

V III. zóně jsou nově (nad rámec dříve projednaných záměrů ÚP) navrženy tyto:

- Části Smetanových sadů navrácen status příměstského lesa – navrhovaná plocha lesní (L)
- Umístění plochy pro rekreaci v přírodě pod Bobrovníkem (viz kapitola 7.5.5.
- Umístění několika zastavitelných ploch v osadě Seč v souvislosti se stávající zástavbou, a to proti původním požadavkům pouze v omezeném rozsahu
- Umístění jedné zastavitelné plochy v osadě Pasíčka

#### – **Krajina v okolí lázní**

Severozápadní část území (okolí lázní) není zahrnuta do CHKO. Je rovněž velmi hodnotná a má specifický ráz, který obsahuje v sobě prvky sadovnické, přírodní, a také rekreační.

V území pod lázeňskou Kolonádou (kolem Muzikantské stezky) ÚP předepisuje zhotovení územní studie, která se bude zabývat možností využití této plochy pro lázeňství a rekreaci v nezastavěném území a to se zřetelem právě na krajinářské hodnoty. Toto opatření souvisí s plánovanými dalšími záměry v prostoru mezi městem Jeseník a Lázněmi Jeseník, které ve svém důsledku povedou k oživení a zatraktivnění tohoto prostoru, aniž by byla snížena hodnota krajiny.

Pro charakter vnitřního území lázeňského místa a okolí lázní je pozitivním přínosem přemístění ploch pro zahrádkáře z oblasti lázní na méně exponované místo, podél železniční trati pod ulicí Lipovská.

3



– **Poznámky k plánovaným větším záměrům, které se uplatní v krajině nebo pohledech:**

Revitalizace a úpravy v oblasti u soutoku Vrchovištního potoka s řekou Bělá je iniciována plánovanou výstavbou silničního obchvatu Jeseníku, respektive napojení na obchvat a výstavby nového mostu přes Vrchovištní potok. Silniční obchvat Jeseníku bude veden po východním okraji města a jeho vybudování je nutné vzhledem k vysokému počtu zejména nákladních automobilů projíždějících v současnosti skrze vlastní město Jeseník. Vzhledem k složitým podmínkám (nepříznivý reliéf, zemědělsky hodnotná půda a blízkost zvláště chráněných území na východ od plánovaného obchvatu a existující zástavbě na západ od plánovaného obchvatu protne plánovaný obchvat jeden

existující a jeden navrhovaný lesní biokoridor. Zde budou nutná opatření k zachování funkčnosti těchto biokoridorů.

Severní část tohoto tahu je navržena v tunelu, tedy pro krajinu nejcitlivějším možným způsobem. Kolem jižní části navrhované komunikace, z její východní strany, ÚP navrhuje pás ochranné zeleně, který odstíní pohledy na komunikaci z vyhlídkových míst v krajině.

Rozsáhlejším záměrem pozitivně ovlivňujícím vzdálenější pohledy na zastavěnou část území je navrhovaná přestavba západně od ulice Denisovy. Navržen je školský a inovační areál a dojde k úpravě již existující vodní plochy. Realizací tohoto záměru dojde k zvelebení této plochy, bude rovněž zlikvidována stará ekologická zátěž a dojde k celkovému zvýšení image města Jeseník coby centra vzdělanosti a podnikání rozsáhlejší oblasti Jeseníků.

V některých pohledech se bude uplatňovat navržená lanová dráha, u níž se předpokládá subtilnější konstrukce bez toho, že by konstrukce představovala dominantní prvek v krajině. Jde o technické zařízení, které je v horských oblastech poměrně běžné, a krajinu nenarušuje.

Východní část Smetanových sadů bude převedena na příměstský les z důvodu existence prvku ÚSES v tomto území (lesní biokoridor). Západní část Smetanových sadů se stabilizuje jako plocha veřejné zeleně se sadovnickými úpravami. Těmito úpravami dojde k rozvinutí přírodě blízkého charakteru ve východní části sadů.

Zastavitelné území je rozšiřováno s maximální snahou o její rozšíření jen v oblastech přímo navazujících na současné zastavitelné území bez zásahů do zvláště cenných přírodních celků či půdy zemědělsky hodnotné s vysokou bonitou půdy. V případě navrhované zástavby v lokalitě Lipovská jde o rozšiřování zástavby do prakticky volné krajiny, k projednání proto jsou navrženy dvě varianty řešení, které se liší časovým horizontem, do něž je tento krok směřován (varianta I. tuto zástavbu navrhuje jen jako územní rezervu, varianta II. dává toto plochy do přímo do návrhu).

### 7.3. Odůvodnění urbanistické koncepce, zastavitelných ploch, ploch přestavby a sídelní zeleně

---

#### 7.3.1. Odůvodnění urbanistické koncepce

Město Jeseník se svými částmi jako jsou lázně Gräfenberg, Bukovice, Dětřichov je významným sídlem, které vyrostlo mezi horami na soutoku řek Bělé a Staříče. Na historické jádro Jeseníka, navazovala další zástavba obytná, obslužná a výrobní. Tento **charakter města** daný přírodními podmínkami je v podstatě vyhovující a v ÚP jsou navrženy možnosti rozvoje tohoto uskupení. Je předpokládán růst, proto jsou vyhledány jeho vhodné možnosti navazující na stávající zástavbu.

**Centrum města**, je historickým centrem se všemi atributy jako kultura, administrativa, občanská vybavenost, služby, obchod, bydlení s významnou architekturou. Limitujícím prvkem je jeho poloha v soutoku řek, navíc uzavřená průmyslovým areálem. Projevují se zde problémy „vylidnění“ po pracovní době. Návrh ÚP otevírá možnost rozšíření centra s větší průchodností a větším oživením.

**K centru přiléhající průmyslový areál Moravolen** na soutoku Bělé a Staříče zabírá nevhodně cennou městskou plochu a navíc je zde průmysl v útlumu. Je tedy navržen k přestavbě na smíšené městské využití s možností nových prvků vybavenosti, které rozšíří stávající centrum o nové oživující prvky. Významným prvkem bude propojení centra a lázní navrženou lanovkou.

**Obytné zóny sever i jih** jsou doplněny plochami pro hromadné bydlení i pro individuální bydlení. Zájem investorů je většinou směřován k individuálnímu bydlení, ale o hromadné bydlení bude zájem nadále mezi mladými lidmi, nebo lidmi, kterým způsob hromadného bydlení vyhovuje.

Stávající **Sportovní areál** je navržen k doplnění hlavně aquaparkem což je pro horské město s drsným podnebím důležitým prvkem pro zimní rekreaci v krytém provozu. Zároveň bude sloužit pro lázeňský doplňkový provoz v rámci komplexnosti služeb.

**Západní průmyslový areál** (bývalý Moravolen 10) je rozsáhlý, dostal se do útlumu a ztlačil chátřá, proto je navrženo jeho ozdravení, vytvářejí se tak podmínky pro modernizaci, budování výrobních provozů a vytváření pracovních míst. Některé části již vykazují tento progresivní směr, proto jsou stabilizovány.

**Podnikatelský areál „Za podjezdem“** byl Územní studií vymezen jako plocha nadmístního významu RO/02, proto je zde navržena plocha výrobní smíšená v souladu se ZÚR OK.

**Lázeňský areál** je významnou částí území s tradicí, jejíž rozvoj je velmi žádoucí, proto je lázeňství podpořeno novou zástavbou, úpravou širších vycházkových možností, komplexnější nabídkou doplňkové relaxace v lázních i ve městě, úpravou dopravní organizace v lázních a lanovkou z města. Výstavba musí být v souladu s Lázeňským statutem.

Předměstí **Bukovice** je silně dotčeno koridorem pro obchvat silnice I/44 a pro sjezdy na stávající silnici I/44 a také pro křižovatku na I/60, což vyplývá ze ZÚR OK. Vzhledem ke krásnému přírodnímu okolí a blízkosti města je zde navržena plocha pro bydlení individuální, což odpovídá demografické potřebě.

Osady **Dětřichov, Pasíčka, Seč a Mýtinka** jsou v ochranném pásmu CHKO Jeseníky, proto jsou zde navrženy plochy k zástavbě pouze kolem cest a v prolukách. Výstavba musí být v souladu s podmínkami CHKO.

**Hromadná rekreace** je uvažována jen ve stávajících objektech a plochy jsou rozšířeny pro rekreaci v přírodě.

**Dopravní systém** doznává velké změny v souladu se PÚR 2008 a ČR ZÚR OK. V ÚP je vymezen koridor pro přeložku silnice I/44 a pro sjezdy na stávající komunikace. Část přeložky na území Jeseníka bude v tunelu od Bukovic do Mikulovic. Dílčí změny v dopravním systému jsou navrženy i ve městě a v lázních. Tyto změny řeší problémy, které narůstající dopravní ruch vyvolává. Zastavěná území nacházející se v koridorech budou, do doby upřesnění tras projektem, užívána a udržována jako doposud, ale nejsou zde možné nové stavby.

### **Bydlení**

viz kapitola 8.

### **Rekreace**

Rekreace a cestovní ruch obvykle významně ovlivňují, jak vlastní rozvoj systému osídlení tak antropogenní transformaci krajiny. V řešeném území se projevují velmi významně na jeho využití a rozvoji. V systému osídlení vytvářejí podmínky především pro lokalizaci druhého bydlení, ubytovacích a obslužných kapacit (zaměstnanosti – posílení hospodářských podmínek území).

Význam rekreace v území v posledních desetiletích stále roste. Rozvoj rekreace je často spojován i se zásadním hospodářským rozvojem území, jeho prosperitou. Na druhé straně v mnoha případech i s negativními dopady na přírodní podmínky a životní prostředí. Oba tyto pohledy je nutno optimálně vyhodnocovat. Současně je nutné vnímat i omezenou stabilitu tohoto rychle rostoucího odvětví, zejména v období zhoršené hospodářské prosperity.

#### **– Předpoklady rekreace**

Rozvoj rekreace a cestovního ruchu je založen především na využití jeho lokalizačních a realizačních předpokladů. Lokalizační předpoklady se obvykle dělí na přírodní a kulturně municipální (sociální). Realizační předpoklady na komunikační a materiálně technické (infrastrukturní).

**Lokalizační a realizační předpoklady rekreace a cestovního ruchu města Jeseník jsou velmi dobré**, což potvrzují zpracované ÚAP SO ORP Jeseník. Omezením jejich využití je zejména kvalita dopravního napojení (v zimě).

Systém cestovního ruchu v ČR je z územního hlediska tradičně dělen na oblasti (řešené území patří do oblasti č. 43 Jeseníky), regiony cestovního ruchu (Severní Morava a Slezsko), rekreační krajinné celky a střediska cestovního ruchu. Jednotlivá členění se odlišují svým pojetím a praktickou využitelností.

Rajonizace cestovního ruchu a rekreace (Teplán, Praha, aktualizace 1981) řadí Jeseníky mezi čtyři oblasti cestovního ruchu I. kategorie, představující území s jedinečnou přírodní a rekreační hodnotou. Město Jeseník je klasifikováno jako významné středisko cestovního ruchu v rekreačním krajinném celku Jeseník – Lipová. Podmínky rekreace a cestovního ruchu na většině území SO ORP Jeseník nejnověji řešil **Územní generel dopravy a cestovního ruchu Jeseníky (Urbanistické středisko Ostrava, 2003)**.

**V řešeném území je v současnosti cca 400 jednotek druhého bydlení** (většinu tvoří tzv. neobydlené byty), počet individuálních rekreačních objektů je nízký – cca 100, otázkou je především započtení zahradních chat a jiných objektů do celkové bilance. Hromadná ubytovací zařízení disponují kapacitou cca 1500 lůžek.

**Míra rekreační transformace řešeného území a sousední obce Lipová-lázně je hodnocena v následující tabulce podle ÚAP SO ORP.** Za indikátor rekreačního bydlení je zvolen počet jednotek druhého bydlení používaných k rekreaci připadajících na 1 trvale obydlený byt. Tímto je dosaženo srovnání relativní velikosti rekreační funkce sídla vzhledem k jeho obytné funkci. Zejména u velkých měst je očištěn vliv ostatního druhého bydlení, které se na rekreačních funkcích většinou nepodílí (viz sloupec % podíl jednotek druhého bydlení k rekreaci z celkového druhého bydlení).

Hodnocení indikátoru rekreační funkce území:

-2	menší než 0,05
-1	0,05 – 0,099
0	0,1 – 0,499
1	0,5 – 0,999



Tabulka Hodnocení indikátoru rekreačního (druhého) bydlení (ÚAP SO ORP Jeseník):

Obec	Druhé bydlení celkem (odhad pro rok 2007)		Počet jednotek druhého bydlení k rekreaci (odhad pro rok 2007)		
	jednotek/km <sup>2</sup>	jednotek/byt	% z II. bydlení	jednotek/byt	Hodnocení indikátoru
Jeseník	8,6	0,07	19	0,013	-2
Lipová-lázně	5,6	0,28	70	0,197	0
SO ORP Jeseník	3,7	0,18	58	0,103	0
ČR	10,2	0,20	55	0,109	0

Zdroj: ČSÚ 2001; vlastní výpočty

Z tabulky je patrné, že relativní míra rekreační transformace města z hlediska rekreační funkce (druhého rekreačního bydlení) je stále nízká, což je do značné míry ovlivněno vlastní velikostí města, jeho obytnou funkcí. V úvahu je nutno vzít i použitou metodu hodnocení a kvalitu dostupných dat použitých k hodnocení.

Větší význam má hodnocení rekreační zátěže území pomocí celkové ubytovací kapacity (druhého bydlení i hromadných zařízení, podle ÚAP (6)) Za indikátor celkové ubytovací kapacity byl zvolen přepočtený celkový počet lůžek/km<sup>2</sup>, tj. celková ubytovací zátěž území. Pro jednotky druhého bydlení byl použit spíše „konzervativní“ přepočet 1 objekt – 3 lůžka. V zásadě je tento ukazatel možné považovat za ukazatel plošné intenzity cestovního ruchu a rekreace.

Hodnocení indikátoru celkové ubytovací zátěže:

-2	80 a více lůžek/km <sup>2</sup>
-1	60 – 79 lůžek/km <sup>2</sup>
0	40 – 59 lůžek/km <sup>2</sup>
1	20 – 39 lůžek/km <sup>2</sup>
2	méně než 20 lůžek/km <sup>2</sup>

Tabulka č. 7.3.1: Hodnocení indikátoru celkové ubytovací zátěže území (ÚAP SO ORP Jeseník)

Obec	Celková ubytovací zátěž území (odhad 2007 pro rok 2007)		
	lůžek/obyvatele	lůžek/km <sup>2</sup>	hodnocení indikátoru
Jeseník	0,20	64,7	-1
Lipová-lázně	0,94	54,1	0
<b>SO ORP Jeseník</b>	<b>0,47</b>	<b>27,1</b>	<b>1</b>

Zdroj: ČSÚ 2001; vlastní výpočty

Celková ubytovací zátěž řešeného území, ale i širšího rekreačního okolí města Jeseník, je stále poměrně nízká, zejména ve srovnání s intenzivně využívanými rekreačními obcemi Krkonoš, Jizerských Hor či Beskyd (počet lůžek výrazně překračuje 100 lůžek/km<sup>2</sup>).

#### – Rozvoj rekreace

Již v minulosti CHKO Jeseníky formulovalo následující názor, že v oblasti je prostor pro rozvoj všech forem cestovního ruchu a sportovních aktivit, ale nelze připustit často prezentovaný názor, že je prioritou ekonomického rozvoje regionu. Prioritu CHKOJ je třeba spatřovat v přírodním potenciálu území, ve vodohospodářském významu a následně v hospodářském využití území (zejména lesní a zemědělské výrobě), kam spadá i podíl rekreace a cestovního ruchu.

RKC	Denní	Lůžkové kapacity		Přírůstky lůžek	
	návštěvnost	hromadná	individuální	hromadná	individuální
5. Jeseník-Lipová	8,5	2,9	0,6	0,5	-

Doporučené směrné objemy návštěvností osob a lůžkové kapacity jsou zatíženy nekvalitními vstupními daty a nedostatečnou aktualizací. I přes uvedená omezení je však možné přijmout předpoklad dalšího posílení hromadných ubytovacích kapacit v návaznosti na realizaci záměrů Wellness centra a rekreace v přírodě.

Trend stanovený ÚP VÚCJ je zaměřen na rovnoměrnější rozložení lůžkového fondu, respektive jeho potencionálního přírůstku, a to s cílem v oblasti CHKO preferovat rozvoj hromadných forem cestovního ruchu (penziony, menší hotely apod.), rozvoj individuální rekreace v CHKOJ zásadně nepřipouštět a směřovat jej mimo CHKO Jeseníky. Ubytovací zařízení a vybavenost cestovního ruchu je směřována do sídelních jednotek, které tak vytváří síť středisek cestovního ruchu se základní či vyšší vybaveností. Město Jeseník patří jednoznačně ke střediskům s vyšší vybaveností, avšak kooperující se svým přirozeným spádovým regionem.

### **Občanské vybavení**

Podstatná část zařízení občanské vybavenosti, zvláště menších zařízení, je umístěna v plochách se smíšeným využitím (SC), (SM), (SL). Pro větší, plošně rozsáhlejší zařízení jsou vymezeny samostatné plochy. Z důvodu jejich odlišného charakteru, rozdílných nároků na povahu a obslužnost území, rozdílné míry veřejného zájmu, nároků na prostorové uspořádání ÚP samostatně ÚP člení plochy občanských zařízení do těchto kategorií:

- OK občanská vybavenost – komerční (rozsáhlá komerční zařízení, kde není žádoucí nebo možné kombinovat jejich využití plochy s jinými způsoby využití)
- OL občanská vybavenost – lázeňská (sanatoria, lázeňské domy, léčebny, kolonády, ...)
- OH hřbitovy
- OS plochy pro tělovýchovu a sport

Navrhované samostatné plochy pro občanskou vybavenost Návrh ÚP vymezuje pro doplnění sportovního areálu. Obě tyto plochy byly vybrány podle příhodných místních podmínek, jež určují jejich vhodnost pro daný typ zařízení v potřebném rozsahu. Ostatní nová zařízení občanské vybavenosti veřejné a komerční ÚP umožňuje umístit především v plochách smíšených, které jsou vymezeny na příhodných místech, které mají svůj význam z hlediska dobré dostupnosti z celé obce i v širších vazbách.

Objekt obecní správy je zahrnut do stabilizované plochy smíšené centrální (SC).

Odstavné plochy pro automobily se musí zřizovat v rámci jednotlivých pozemků občanské vybavenosti v kapacitě odpovídající předpokládanému stupni automobilizace.

#### **– Občanská vybavenost - tělovýchova a sport (OS)**

Plochy (OS) zahrnují stavby pro zařízení a stavby pro tělesnou výchovu a sport. Mohou zde být související stavby jako šatny, občerstvení apod. Nedílnou součástí má být zeleň v rozsahu odpovídajícím estetickým a hygienickým potřebám.

Plocha pro vodní park a plocha pro kluziště jsou navrženy v okolí stávajícího stadionu. Jde o příhodnou lokalitu z pohledu vybavení vodohospodářskou infrastrukturou a dostupnosti pro značnou část obyvatel města.

Menší hřiště a sportoviště mohou být umístěna také v plochách občanské vybavenosti (OV), s nimiž funkčně souvisejí.

#### **– Občanská vybavenost – hřbitovy (OH)**

Kolem hřbitova v k.ú. Bukovice bude vedena komunikace I/44 a v těsném sousedství bude umístěn vjezd do tunelu. Komunikace může zasáhnout do hřbitova. Pro odstínění části ruchu z komunikace bude v okolí doplněna ochranná/izolační zeleň. Další rozšiřování hřbitova se zde neuvažuje.

### **Pro rozšíření hřbitova v k.ú. Jeseník se vymezuje územní rezerva, kterou bude možno využít po vyčerpání kapacit stávajícího hřbitova. Smíšené využití**

Podstatným koncepčním záměrem je udržovat město živé, tedy s vyváženými složkami hospodářskými a bydlení, aby nedocházelo např. k dennímu vylidňování některých čtvrtí, a naopak víkendovým hluchotám jiných. Na většině území proto jsou navržena smíšená obytná území, rozlišená dle svého charakteru na smíšená centrální městská, venkovská, lázeňská. V těchto územích se odlišují regulativy určitých funkcí, hospodářská složka venkovského území je přirozeně jiná, nežli hospodářská složka území lázeňského.

#### **– Plochy smíšené v centrální zóně (SC)**

V středové části města kolem hlavního náměstí je území se zástavbou, kde je smíšené využití občanské vybavenosti s bydlením. Je třeba udržet i malý, alespoň 20% podíl bydlení. Ve středu jsou prakticky všechny plochy již využity,

takže přichází v úvahu zahuštění, adaptace, rekonstrukce, nadstavby či přístavby. Je třeba jednotlivé objekty řešit architektonicky citlivým přístupem s ohledem na okolní zástavbu.

– **Plochy smíšené městské (SM)**

Na centrální zónu navazuje městská zástavba, kde je rovněž smíšené využití občanské vybavenosti s bydlením. Je třeba udržet i malý, alespoň 20% podíl bydlení. Tam kde jsou plochy již využity, přichází v úvahu zahuštění, adaptace, rekonstrukce, nadstavby či přístavby. Je třeba jednotlivé objekty řešit architektonicky citlivým přístupem s ohledem na okolní zástavbu.

– **Plochy smíšené lázeňské (SL)**

V Lázních Jeseník je městská zástavba, kde je smíšené využití občanské vybavenosti s bydlením. Je třeba udržet i malý, alespoň 20% podíl bydlení a stabilizovat alespoň současný počet obyvatel tohoto území. Tam kde jsou plochy již využity, přichází v úvahu, adaptace, rekonstrukce, nadstavby či přístavby. Je třeba jednotlivé objekty řešit architektonicky citlivým přístupem s ohledem na okolní zástavbu. Nesmí docházet k zahušťování zástavby. Veškeré využití území (léčebné provozy, bydlení, administrativa, občanská vybavenost, služby, zeleň, komunikace, veřejná prostranství) musí být podmíněno využitím pro lázně. Jakákoliv činnost podléhá Statutu lázeňského místa (10). Týká se to i zemědělské činnosti, která je dle čl. 4 možná pouze v souvislosti se sklizní sena.

– **Plochy smíšené obytné venkovské (SV)**

Větší část zástavby na předměstích v obcích Bukovice a Dětrichov tvoří venkovské domy s malým hospodářským zázemím, kde je možný i chov hospodářských zvířat pro vlastní spotřebu. Jsou zde přípustné i malé dílny a služby. Tyto plochy jsou stabilizované. Nové plochy tohoto druhu jsou navrhovány jen v malé míře – a to vzhledem k měnícímu se charakteru obce (jak bylo popsáno výše) a odklonu od hospodaření.

– **Výroba a skladování**

Jak již bylo uvedeno v předchozích kapitolách – hospodářské podmínky jsou základním faktorem rozvoje města s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Územní plán je vnímá zejména plošně a komplexně – především skrze nepřímé ukazatele nezaměstnanosti obyvatel a mzdové úrovně (koupěschopné poptávky), nikoliv vlastní analýzou struktury výroby či služeb. Právě služby jsou hlavním zdrojem pracovních míst v území, zatímco tradiční průmysl i přes svou pokračující plošnou expanzi vykazuje dlouhodobý relativní i absolutní úbytek zaměstnanosti. Posouzení **plošné přiměřenosti** stávajících průmyslových areálů je v současnosti velmi omezené, jakákoliv měřítko chybí. Obecné podmínky fungování podnikatelských nemovitostí však vedou v ČR k obecnému závěru o **přetrvávajícím extenzivním využívání ploch** (chybějící zdanění stavebních pozemků odvozené z poskytovaných užitků obcemi a hodnoty nemovitostí). Tato situace vede k nadměrným požadavkům výstavby nových podnikatelských areálů, zejména na „zelených“ plochách. Nadměrná plošná expanze podnikatelských ploch tak naráží na obecná racionální omezení a i omezení vyplývající z PÚR ČR – řešeného území jako součástí specifické oblasti, zejména potřeby ochrany podmínek životního prostředí. Na druhé straně zkušenosti z využití podnikatelských zón potvrzují, že většina ploch je obsazována místními firmami, které mnohdy opouštějí nevyhovující areály (dopravně, z hlediska omezení okolí – např. v obytné zástavbě) a jsou nezbytným předpokladem optimalizace využití území (např. vymístění výroby z nevhodných lokalit v obytné nebo centrální zástavbě).

Tab. Ekonomická aktivita a pohyb za prací:

Obec	Ekonomicky aktivní	Vyjíždějící z obce za zaměstnáním	Dojíždějící do obce za zaměstnáním	Saldo pohybu za prací (osob)
Jeseník	6801	733	2609	1876

Zdroj: ÚAP SO ORP Jeseník, ČSÚ, SLDB 2001

V r. 2001 bylo vykázáno v Jeseníku 6801 ekonomicky aktivních osob, 688 nezaměstnaných, přičemž za prací vyjíždělo 733 osob. Rozsah dojížděky za prací byl poměrně značný 2609 osob. Počet pracovních míst v řešeném území v posledních letech stoupal, v současnosti se jedná asi o 7800-8000 míst a to především ve službách, obchodu, výrobě a velmi omezeně v zemědělství a lesnictví. Město Jeseník je zdrojem zaměstnanosti pro širší region, v jeho zázemí existují značná omezení pohybu za prací, zejména v zimním období.

Tab. Ekonomická aktivita obyvatel (zdroj: ČSÚ, SLDB, r. 2001)

Číslo UO	územní jednotka UO - část obce	ekonomicky aktivní – (EA)	podíl EA	nezaměstnaní	míra nezaměstnanosti	EA v zemědělství	podíl EA v zemědělství
-	ČR	5253400	51%	486937	9,3%	230475	4,4%
-	okres Jeseník	21765	51%	3125	14,4%	1500	6,9%
-	<b>celkem řešené území</b>	6801	54%	688	10,1%	176	2,6%
-	<b>Bukovice</b>	957	55%	87	9,1%	50	5,2%

16	Pod Bukovickým vrchem	2	50%	0	x	0	x
17	Bukovice	394	53%	49	12,4%	35	8,9%
18	U slunka	462	56%	29	6,3%	6	1,3%
19	Dětrichov	90	57%	9	10,0%	8	8,9%
20	Vavřinec	9	53%	0	x	1	11,1%
	<b>Dětrichov</b>	67	55%	4	6,0%	12	17,9%
21	Seč	67	55%	4	6,0%	12	17,9%
	<b>Jeseník</b>	5777	53%	597	10,3%	114	2,0%
1	Jeseník-střed	803	54%	98	12,2%	25	3,1%
2	Krameriova	366	56%	28	7,7%	8	2,2%
3	Nad tratí	77	61%	8	10,4%	0	0,0%
4	Nerudova	1204	52%	134	11,1%	13	1,1%
5	Křížový vrch	9	64%	1	11,1%	0	0,0%
6	Smetanovy sady	316	51%	15	4,7%	9	2,8%
7	Náměstí Svobody	489	50%	63	12,9%	9	1,8%
8	9. května	1397	54%	139	9,9%	32	2,3%
9	U nemocnice	788	58%	89	11,3%	9	1,1%
10	Bobrovník	123	36%	6	4,9%	2	1,6%
11	U vlečky	16	36%	6	37,5%	0	x
12	Kalvodova	75	55%	4	5,3%	1	1,3%
13	Železná hora	20	61%	1	5,0%	4	20,0%
14	U České Vsi	0	x	0	x	0	x
15	Lázně Jeseník	94	55%	5	5,3%	2	2,1%

Průměrná míra nezaměstnanosti ve městě Jeseník je výrazně nižší než v okolí. Okres Jeseník patří z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti k výrazně postiženým okresům, nadprůměrně při srovnání v rámci celé České republiky. Z celkového pohledu je nutno vnímat další posílení možnosti zaměstnanosti obyvatel jako jeden z rozhodujících faktorů pro rozvoj řešeného území – dosud částečně i omezující růst počtu trvale bydlících obyvatel ve městě Jeseníku. Na druhé straně je potřeba vnímat jednoznačnou prioritu dalšího zachování a posílení lázeňské a rekreační funkce města Jeseníku, která by neměla být omezována rozvojem výrobních a podnikatelských ploch.

Řešení ekonomické situace vyžaduje soustředěnou pozornost obce a také aktivní přístup k zajištění pracovních míst. Plochy a areály vhodné pro výrobu jsou k dispozici, protože došlo k útlumu výroby Moravolenu a Rudných dolů a mnoho továrních objektů je nevyužito. Dochází již v několika případech k modernizaci, přestavbě, inovaci, což je velmi přínosné a žádoucí.

V případě Jeseníku přistupuje skutečnost, že prakticky nelze nalézt nové vhodné plochy pro podnikatelské/výrobní areály „na zelené louce“ – reliéf území svažující se od vodotečí vzhůru neskýtá rozlehlejší volné plochy, a zájmy ochrany přírody vylučují eventuální umístění menší výrobní plochy na volných, dosud nevyužitých pozemcích.

Místní podmínky tak zároveň nutí k šetření územím, a zároveň skýtají dostatek ploch vhodných k asanaci, rekonverzi a přípravě pro nové výrobní provozy. ÚP proto navrhuje směřovat rozvojové aktivity do právě do rozlehlých výrobních areálů. Nejde však o „stabilizaci“ a pasivní sledování, co život přinese. V těchto procesech by město mělo sehrát nezastupitelnou aktivní roli, která pomůže získat investice, které budou v souladu s celkovou rozvojovou strategií města, a ty by mělo veškerými prostředky podpořit.

#### – Výroba a skladování - průmyslové (V)

Plochy pro výrobu a skladování - průmyslovou, a výrobní i jiné služby. Poloha areálu je dobře dostupná dopravou automobilovou i železniční – je zde zavedena i vlečka. Je třeba uvažovat s výrobou bez exhalací a hluku vzhledem k lázeňskému prostředí, ceněnému právě díky čistotě ovzduší Jesenícka.

#### – Výroba a skladování – zemědělská a lesnická (VZ)

Plochy pro výrobu zemědělskou a lesnickou. Plocha pro největší zemědělskou výrobu v Bukovicích je stabilizovaná. Při návrhu menších ploch pro zemědělskou výrobu (spíše pro rodinné farmy, ekofarmy apod.) se ÚP snaží vyhovět požadavkům konkrétních žadatelů – na jejich aktivitě bude závislé zemědělské využití zdejšího území, což je žádoucí. ÚP směřuje zastavitelné plochy pro zemědělskou výrobu spíše do kompaktních území se stávající zástavbou nebo při stávajících komunikacích. Na výrobní areály navazují plochy zemědělské (A).

#### – Plochy smíšené výrobní (I)

Plochy smíšené výrobní jsou Za Podjezdem u silnice I/60 je umístěny v rozsahu, který byl navržen Územní studií lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity (3), která byla zpracována dle pokynů ZÚR. Jde o plochu

nadmístního významu RO5/02. Plocha vzniká z bývalého vojenského areálu a je dobře dostupná dopravou automobilovou dopravou. V areálu je možné umísťovat široké spektrum podnikatelských a výrobních aktivit.

### 7.3.2. Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby a sídelní zeleň

#### plocha bydlení (B)

označení	způsob využití	Lokalita	Odůvodnění
3	BH	ul. Raisova / polní cesta	přestavba - pův. ÚP, návaznost na sídlištní zástavbu
4	BH	U Kasáren	zastavitelná plocha - pův. ÚP,
7	BI	ul. Wolkerova	přestavba - pův. ÚP, v ZÚ
8	BI	ul. Raisova	zastavitelná plocha - pův. ÚP, navazuje na zastavěné území
9	BI	ul. Na Svahu	zastavitelná plocha - pův. ÚP, navazuje na zastavěné území
10	BI	ul. Priessnitzova, u nádraží	zastavitelná plocha - pův. ÚP, navazuje na ZÚ
13	BI	za stavebninami, ul. Kalvodova	přestavba - již dříve schváleno původním ÚP (změna č. 2) - nelze nyní rušit
14	BI	ul. Boženy Němcové	zastavitelná plocha - pův. ÚP, navazuje na ZÚ
15	BI	ul. Krameriova	přestavba – pův. ÚP - změna 2
18	BI	ul. Rejvízská	zastavitelná plocha – pův. ÚP - změna 2, doplněna proluka v zástavbě
19	BI	úbočí Gräfenbergu, nad Krameriovou	zastavitelná plocha - navazuje na zastavěné území, mimo vnitřní území lázeňského místa
20	BI	ul. Krameriova	přestavba - v zastavěném území u komunikace
21	BI	ul. Rudná	zastavitelná plocha - navazuje na ZÚ
22	BI	za stavebninami, ul. Kalvodova	zastavitelná plocha - již dříve schváleno původním ÚP (změna č. 2) - nelze nyní rušit
23	BV	ul. Kalvodova,	zastavitelná plocha – pův. ÚP - změna 2, proluka, omezeno OP VN? VTL
24	BV	Bukovice, ul. Za Pilou, Pasíčka	zastavitelná plocha - požadavky obč. P10, navazuje na ZÚ
25	BV	Dětrichov, ul. Rejvízská	zastavitelná plocha – pův. ÚP - změna 2, proluka
26	BV	Seč, ul. Strmá, bydlení venkovské	zastavitelná plocha – pův. ÚP - změna 2, doplnění rekreačního území trvalým osídlením
27	BV	Seč, ul. Strmá	zastavitelná plocha - požadavky občanů P39, trvalé bydlení je vhodné posílit
109	BI	Bukovice ul. Za Pilou,	zastavitelná plocha - požadavek občanů P01B, navazuje na ZÚ
113	BI	Bukovice, ul. Rejvízská u Vrchovištního potoka	zastavitelná plocha - dle původního ÚP (změny č.1,2) - nutno ponechat pro zachování právní jistoty; navazuje na zastavěné území
118	BI	Bukovice, ul. Rejvízská / Vrchovištní potok	zastavitelná plocha - dle původního ÚP - změna 2; nutno ponechat pro zachování právní jistoty
168	BI	ul. Na svahu	přestavba - korekce stávající nevhodné zástavby s ohledem na dopravu
220	BI	Bukovice, ul. U Sokolovny	zastavitelná plocha - doplnění obytné zástavby
243	BV	Bukovice	zastavitelná plocha - pokyn 77/ k Návrhu; navazuje na zastavěné území, podél komunikace

#### plocha dopravní infrastruktury (D)

označení	způsob využití	Lokalita	Odůvodnění
1	DS	Bukovice, LBK 28, podchod pod I/44 za kravínem	zastavitelná plocha - ZÚR - koridor pro obchvat I/44 v š. 100m dle pokynu č. 31 pro zpracování Návrhu ÚP.
34	DS	nová okružní křižovatka 28. října x Smetanova	přestavba – pův. ÚP - změna 2
36	DS	komunikace v pl.nadmíst.význ.RO5/02 "Za Podjezdem"	přestavba - řešení sjezdu a vnitřní areálové komunikace v ploše nad-místního významu RO5/02 dle ZÚR OK

37	DS	propojení k silnici na Lipovou	přestavba - úprava křižovatky
38	DS	přestavba křižovatky Revoluční x Dukelská	přestavba - nové řešení neuspokojivé dopravní situace na nám. Svobody dle vybrané varianty II a bez změn návaznosti na ul. Dukelskou, viz Pokyny pro zpracování návrhu ÚP dle výsledků projednání ve Výboru pro strategický rozvoj a investice a v Dopravní komisi města
41	DS	Bukovice, přestavba křižovatky Šumperská x I/60	přestavba - pův. ÚP - změna 2; úprava křižovatky pro napojení obchvatu I/44
44	DS	Obchvat I/44 a napojení Rejvízská x Šumperská, Bukovice	přestavba - ZÚR - koridor pro obchvat I/44; š. 100m dle pokynu č. 31 pro zpracování Návrhu ÚP;
45	DS	napojení obchvatu I/44 na Šumperskou a I/60	přestavba - pův. ÚP - změna 2, 30m na každou stranu od osy, protože trasa již byla upřesněna studií
48	DS	chodník a parkoviště	přestavba - úzká cesta
50	DS	křižovatka Dukelská x Fučíkova, most přes Staříč	přestavba - koncepce dopravy, propojení významných dopravních uzlů, optimalizace dopravní zátěže
51	DS	ul. Dukelská / Denisova	přestavba - kruhová křižovatka
52	DS	logistické centrum	přestavba - řešení vnitřní areálové komunikace v ploše nadmístního významu RO5/02 dle ZÚR OK
58	DS	přestavba křižovatky Tyršova/Vodní, napoj. Lipovské	přestavba - řešení dopravy, budování vnitřního okruhu
59	DS	nové napojení ul. Vodní na Školní	přestavba - řešení dopravy, budování vnitřního okruhu
61	DS	úprava ul. Tovární	přestavba - nové šířky a napojení
63	DS	I/44 - tunel pod Křížovým vrchem	zastavitelná plocha - ZÚR - koridor pro obchvat I/44; š. 100m dle pokynu č. 31 pro zpracování Návrhu ÚP
67	DZ	železniční zastávka Jeseník-město	přestavba - dostupnost železnice z centra
68	DX	stanice Lanovky - horní	přestavba - lepší dostupnost z města
69	DX	stanice lanovky dolní	přestavba - dostupnost lázní z města
93	DX	Lanovka od lázní do města	přestavba - propojení lázní se životem ve městě
100	DX	Lanovka od lázní do města	zastavitelná plocha - propojení lázní se životem ve městě
119	DX	Lanovka od lázní do města	přestavba - propojení lázní se životem ve městě
135	DS	Bukovice, obchvat I/44	zastavitelná plocha - ZÚR - koridor pro obchvat I/44; š. 100m dle pokynu č. 31 pro zpracování Návrhu ÚP
159	DX	Lanovka od lázní do města	zastavitelná plocha - propojení lázní se životem ve městě
161	DS	ul. Dukelská	přestavba - rozšíření ul. Dukelské
163	DS	Bukovice, obchvat I/44	zastavitelná plocha - ZÚR - koridor pro obchvat I/44; š. 100m dle pokynu č. 31 pro zpracování Návrhu ÚP
195	DZ	ul. Na Úbočí	přestavba - vybudování vlakové zastávky
196	DS	příchod k žel. zastávce - ul. O. Březiny	přestavba - vybudování pěšího přístupu z centra k vlakové zastávce
199	DS	Bukovice u pily, LBK27 a obchvat I/44	přestavba - ZÚR - koridor pro obchvat I/44; š. 100m dle pokynu č. 31 pro zpracování Návrhu ÚP; obsaženo již v pův. ÚP (změna č. 2), přemostění Vrchovištního potoka
200	DS	nový most mezi ul. Rejvízskou a Šumperskou	přestavba - pův. ÚP - změna 2, přemostění Vrchovištního potoka
229	DS	obchvat lázní	přestavba - pokyn č.59 pokynů k návrhu, řešení dle Studie rozvoje území (Archstudio 2004); potřeba zklidnění ul. Priessnitzovy; řešení s nejméně negativními vlivy
231	DS	hromadné garáže za LD Priessnitz	přestavba - řešení dopravní situace v lázních
232	DS	doplnění chodníku podél ul. Priessnitzovy	přestavba - podél ul. Priessnitzovy od záchytného parkoviště je potřeba doplnit chodník
245	DS	nájezd na obchvat I/44 u České Vsi	přestavba - koordinace s platným ÚP České Vsi

#### plocha smíšená výrobní (I)

označení	způsob využití	Lokalita	Odůvodnění
29	I	plocha nadmístního významu RO5/02 "Za Podjezdem"	zastavitelná plocha - plocha nadmístního významu RO5/02 dle ZÚR OK o rozloze celkem 24,91 ha

30	I	plocha nadmístního významu RO5/02 "Za Podjezdem"	přestavba - plocha nad-místního významu RO5/02 dle ZÚR OK o rozloze celkem 24,91 ha
31	I	plocha nadmístního významu RO5/02 "Za Podjezdem"	přestavba - plocha nad-místního významu RO5/02 dle ZÚR OK o rozloze celkem 24,91 ha
32	I	plocha nadmístního významu RO5/02 "Za Podjezdem"	přestavba - plocha nad-místního významu RO5/02 dle ZÚR OK o rozloze celkem 24,91 ha
33	I	plocha nadmístního významu RO5/02 "Za Podjezdem"	přestavba - plocha nad-místního významu RO5/02 dle ZÚR OK o rozloze celkem 24,91 ha
225	I	plocha nadmístního významu RO5/02 "Za Podjezdem"	přestavba - plocha nad-místního významu RO5/02 dle ZÚR OK o rozloze celkem 24,91 ha

#### plocha občanského vybavení (O)

označení	způsob využití	Lokalita	Odůvodnění
79	OS	ul. Jaroslava Ježka, kluziště	přestavba - soubor sportovišť
80	OS	ul. Dukelská, Aquapark	přestavba - pův. ÚP - změna 2, komplexnost sportovišť
81	OS	zázemí pro golf v ploše nad-místního významu RO5	přestavba - zázemí pro golf je součástí plochy nad-místního významu RO5/02 dle ZÚR OK o rozloze celkem 24,91 ha
153	OS	pod Bobrovníkem	zastavitelná plocha - zázemí pro golf
224	OS	ze LD Priessnitz	zastavitelná plocha - dle změny Z2-16-1
242	OK	Jeseník, U Kasáren	přestavba - dle sdělení majitele pozemku je současné využití nerušící výroba; nelze zde jako hlavní využití určit výrobu nebo skladování - jde o obytnou zónu; výroba a skladování je jen podmíněně přípustné v rámci samostatně vymezené komerční plochy

#### plocha veřejných prostranství (P)

označení	způsob využití	Lokalita	Odůvodnění
54	PV	Gräfenberg, úprava chodníků	zastavitelná plocha - pův. ÚP - změna 2
83	PV	od ul. Kalvodova, nová cesta	zastavitelná plocha - přístupová komunikace k navržené ploše pro RD, která byla již dle původního ÚP (změna č. 2) - nelze rušit
85	PV	ul. Denisova, u nové křižovatky	přestavba - nový veř. prostor u školského areálu
87	PV	ul. Kalvodova, nová obytná ulice	přestavba - nová zástavba RD, která byla schválena již původním ÚP (změna č.2) - nelze rušit
88	PV	ul. Šubertova, most přes Bělou	přestavba - propojení centra s velkým parkem
142	ZV	doplnění lázeňství	přestavba - pův. ÚP - změna 2, parkově upravená zeleň odpovídající vnitřnímu lázeňskému území
144	ZV	městský park v areálu Voršilek	přestavba - zadání ÚP
157	PV	ul. Gogolova, Tyršova	přestavba - přestavba na pěší zónu
160	PV	prodloužení ul. Na svahu	přestavba - zpřístupnění návrhových ploch
167	PV	nad lesní školkou, nová cesta	přestavba - obslužná komunikace RD
182	PV	lávka za Aquaparkem pro cyklotrasu a pěší	přestavba - cyklostezka
209	PV	pěší propojení k vlakové zastávce	přestavba - koncepce řešení dopravy
210	PV	chodník od ul. K. H. Máchy	přestavba - pěší propojení železniční zastávky a dolní stanice lanovky
226	PV	pěší propojení u památníku čarodějnic	přestavba - řešení chodníku podél Priessnitzovy; Pokyn k Návrhu č.65
230	PV	zklidnění ulice Priessnitzovy	přestavba - zkvalitnění prostoru hlavní lázeňské ulice
236	PV	u kotelny CZT	přestavba - územní rozhodnutí o kotelně
238	PV	pěší propojení u památníku čarodějnic	zastavitelná plocha - řešení chodníku podél Priessnitzovy; Pokyn k Návrhu č.65
239	PV	chodník od nádraží k památníku čarodějnic	zastavitelná plocha - požadavky města, pěší propojení k lázním

247	PV	nábřeží	přestavba - přístup k lanovce
-----	----	---------	-------------------------------

#### plocha rekreace (R)

označení	způsob využití	Lokalita	Odůvodnění
212	RZ	podél železnice na Lipovou	zastavitelná plocha - požadavek Z05 omezen - OP VN, v OP železnice a OP VN umístění zahrádkáři přemístění z lázní

#### plochy smíšené obytné (S)

označení	způsob využití	Lokalita	Odůvodnění
5	SL	ul. Krameriova pod lázněmi	zastavitelná plocha - požadavky občanů P20; navazuje na ZÚ, není ZPF; ochr. zeleň se zachová v sousední ploše; využití plochy je potřeba pro stabilizaci počtu obyvatel v této lokalitě
95	SV	Bukovice, ul. Rejvízská	zastavitelná plocha - pův. ÚP - změna 2
96	SC	Zámecké náměstí, městský blok	přestavba - pův. ÚP - změna 2
97	SL	ul. Růžová, dostavba lázeňství	přestavba - pův. ÚP - změna 2
98	SL	ul. Priesnitzova, dostavba lázeňství	přestavba - pův. ÚP - změna 2
99	SL	ul. Priesnitzova, dostavba lázeňství	přestavba - pův. ÚP - změna 2
101	SL	ul. Priesnitzova, dostavba lázeňství	přestavba - v zastavěném území
102	SL	ul. Priesnitzova, dostavba lázeňství	přestavba - v zastavěném území
103	SL	u. Priesnitzova, dostavba lázeňství	zastavitelná plocha - navazuje na ZÚ
104	SM	ul. Wolkerova, bývalá STS	přestavba - bydlení, služby
105	SM	ul. Vrchlického,	přestavba - pův. ÚP - změna 2
106	SM	býv. Moravolen, soutok Bělé a Staříče	přestavba - koncepce, také požadavky občanů P37
110	SV	Seč-Dětrichov, ul. K Vodě	zastavitelná plocha - požadavky občanů P14, přiléhá k ZÚ
111	SV	Seč, Nad Mýtinkou	přestavba - požadavky občanů P25, v ZÚ
112	SV	Bukovice, ul. K Vodě	přestavba - požadavky občanů P33
114	SV	Bukovice, ul. Rejvízská	přestavba - dle ÚP, vklíněn omezí zastavěné území
115	SV	Bukovice-Rejvízská,	zastavitelná plocha - navazuje na ZÚ
117	SV	ul. Za Pilou,	zastavitelná plocha - pův. ÚP - změna 2
120	SV	Bukovice, Na Mýtince	zastavitelná plocha - požadavek občanů, navazuje na zast. území
122	SV	Seč, ul. Strmá	zastavitelná plocha - požadavky občanů P34, navazuje na ZÚ, u komunikace
123	SV	Seč, Na Mýtince	zastavitelná plocha - požadavky občanů - P36
143	SL	Gräfenberg, Přední vršek - vyhlídka	zastavitelná plocha - pův. ÚP - změna 2
219	SL	ul. Kalvodova	zastavitelná plocha - doplnění lázeňského zázemí
221	SL	ul. Kalvodova, stavba altánu	zastavitelná plocha - požadavky občanů, jde o plochu související s obytnou či smíšenou funkcí na přilehlých plochách; tvoří uzavřený celek, nemá žádný vliv na okolí
222	SV	ul. Lipovská, západ	zastavitelná plocha - požadavky občanů
223	SV	Seč, ul. Strmá	zastavitelná plocha - doplnění venkovského bydlení v rekreační oblasti
235	SV	Seč	zastavitelná plocha - Obsaženo již ve Změně č. 2 ÚP, nutno zachovat pro právní jistotu
241	SL	ulice v Aleji	zastavitelná plocha - pokyn 71/ k Návrhu; navazuje na zastavěné území, dobrá dopravní obslužnost, je v souladu s charakterem místa
244	SL	rozšíření plochy u hotelu Slunný Dvůr	přestavba - rozvoj lázeňství
248	SL	rozšíření areálu penzionu Gräfenberg	zastavitelná plocha - terénní a zahradnické úpravy a drobná architektura pro sportovní a rekreační využití přiléhajícího areálu

#### plocha technické infrastruktury (T)



označení	způsob využití	Lokalita	Odůvodnění
76	TX	Bukovice - u statku	zastavitelná plocha - protieroční val, ochrana proti přívalovým záplavám
124	TI	malá vodní elektrárna na Bělé	přestavba - požadavek P13
125	TI	centrální kotelna	přestavba - zajištění zásobování území teplem
126	TX	technické zajištění sesuvného území u trati	přestavba - stavba pro předcházení ohrožení sesuvy
127	TX	Bukovice, opatření/stavba pro předcházení sesuvům	zastavitelná plocha - sesuvné území nad stávající zástavbou
228	TI	Asanace areálu technické infrastruktury "SMP"	přestavba - závadné stavby z hlediska ochrany životního prostředí, ekologické zátěže, potřeba ozdravení území

#### plocha výroby a skladování (V)

označení	způsob využití	Lokalita	Odůvodnění
128	V	investiční a rozvojová zóna pro ekologické výroby	přestavba - volná plocha v průmyslovém areálu vhodná pro výstavbu nových provozů
129	VZ	Bukovice, ul. Rejvízská	zastavitelná plocha - požadavek P11,VZ preferováno ,OP potoka=6m
130	VZ	Seč - Dětřichov	zastavitelná plocha - pův. ÚP - změna 2, zemědělství je vítáno
173	V	investiční a rozvojová zóna pro ekologické výroby	přestavba - závadné stavby z hlediska ochrany životního prostředí, potřeba ozdravení území; ekologické zátěže, nízké využití, vazba na areál školství a inovací
227	V	Asanace areálu výroby	přestavba - závadné stavby z hlediska ochrany životního prostředí, ekologické zátěže, potřeba ozdravení území

#### plochy zeleně (Z)

označení	způsob využití	Lokalita	Odůvodnění
66	ZO	Bukovice - u statku	změna v krajině - protihluková ochrana
72	ZO	Bukovice - u statku	změna v krajině - protieroční val, ochrana proti přívalovým záplavám
108	ZX	lázeňské OP, chodníky	změna v krajině - rozšíření přírodních ploch pro léčebné a relaxační účely
137	ZO	terénní úpravy a zeleň	přestavba - výrobní plocha je již znehodnocena komunikací, ochrana piety hřbitova
138	ZO	terénní úprava a ochr. zeleň proti sesuvům	změna v krajině - opatření pro snižování ohrožení přírodními katastrofami - sesuvy
139	ZP	LBK BK 34-35	přestavba - ÚSES
141	ZP	zeleň podél silnice I/60 u zóny bydlení a LBK	změna v krajině - průchod biokoridoru a zároveň izolační funkce zeleně na vnější straně oblouku OP silnice
145	ZX	Gräfenberg, úprava chodníků	změna v krajině - pův. ÚP - změna 2
147	ZX	Gräfenberg, úprava chodníků	změna v krajině - pův. ÚP - změna 2
151	ZP	ul. U Bělidla, úprava cesta box. garáží	přestavba - zeleň pro LBK
154	ZO	LBC 06 , LBK 3-5, zeleň podél Bělé	přestavba - Záplavové území Q100
155	ZP	U podjezdu - zeleň pro LBK 29,	přestavba - doplnění biokoridoru
170	ZO	ochranná zeleň podél obchvatu I/44	změna v krajině - odstínění dopravní tepny při pohledech z krajiny, a opatření pro snížení eroze
174	ZP	býv. Moravolen, soutok Bělé a Staříče	přestavba - koncepce, také požadavky občanů P37
175	ZO	Bukovice, u pily	změna v krajině - Studie komplexní ochrany povodí - Bukovice
181	ZO	u soutoku Bělé a Vrchovištního potoka	změna v krajině - protihluková ochrana, Studie komplexní ochrany povodí - Bukovice; plocha ochranné zeleně rozšířena dle požadavku č.5. Pokynů k Návrhu
183	ZP	zemní val a biokoridor	změna v krajině - doplnění biokoridoru s podchodem pod I/44
184	ZP	Bukovice, za statkem	změna v krajině - založení prvků ÚSES - LBK 6-5

185	ZP	Dětřichov, Rejvízská, LBC 36	změna v krajině - ÚSES,
190	ZO	ochranná zeleň podél obchvatu I/44	změna v krajině - odstínění dopravní tepny při pohledech z krajiny, a opatření pro snížení eroze
191	ZO	Travnatý průleh POE2	změna v krajině - Studie komplexní ochrany povodí - Bukovice
192	ZO	travnatý průleh	změna v krajině - protierozní ochrana
194	ZO	Dětřichov	změna v krajině - Studie komplexní ochrany povodí - Dětřichov
202	ZO	travnatý průleh	změna v krajině - Studie komplexní ochrany povodí - Bukovice
203	ZO	Bukovice, nad hřbitovem	změna v krajině - travnatý průleh a ochrana před záplavami, ochrana obytné zóny před vlivy dopravy
211	ZP	ul. Lipovská, západ	změna v krajině - požadavek Z05 omezen - OP VN, v OP železnice a OP VN umístění zahrádkáři přemístění z lázní
214	ZX	Gräfenberg, úprava chodníků	změna v krajině - pův. ÚP - změna 2
249	ZS	při hranici s Lipovou	přestavba - zajištění prostupnosti biokoridoru
250	ZO	Bukovice, přestavba křižovatky Šumperská x I/60	přestavba - ochranná zeleň - izolační

### 7.3.3. Odůvodnění systému sídelní zeleně

Do kategorií ploch s rozdílným způsobem využití, jež jsou vyjmenovány Vyhláškou 501/2006 Sb., ÚP doplnil také plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS), plochy zeleně veřejné (ZV), zeleně přírodní (ZP), zeleně ochranné (ZO) a plochy zeleně specifické (ZX) z důvodu vymezení systému sídelní zeleně.

Sídlo navazuje na harmonickou okolní krajinu a přejímá i přírodní a krajinný rámec sídla, popsané v kapitole 7.2.3.

#### – Zeleň veřejná (ZV)

Významné plochy veřejné zeleně (ZV) ve Smetanových sadech, lázeňský park, park u Vodní tvrze, park na náměstí Svobody. Jde o plochy s možností odpočinku – v intenzitě lišící se dle svého umístění (celkem malé plochy zeleně v městě klidové nejsou) ÚP navrhuje zpřístupnění parku v areálu Voršilek jako plochy veřejné zeleně pro odpočinek a posezení na lavičce nejsou v centru města.

Tyto plochy jsou vymezeny uvnitř zastavěného území.

#### – Zeleň specifická (ZX)

Navržená plocha zeleně specifické (ZX) je umístěna v okolí Muzikantské stezky a na spojnici mezi centrem města a lázněmi. Zdejší krajina má význam z pohledu rekreačního, pro procházky v přírodě, ale pro svou polohu a využití také jako pěší spojnice centra a lázní, má mít určité civilizační vybavení. Požadavek je převzat ze změny platného ÚP. Protože zde bude potřeba skloubit více zájmů vč. Umístění lanovky, je citlivé krajinářské vyhodnocení podmínkou pro regulaci činnosti v tomto území. ÚP proto předepisuje územní studii.

Ačkoliv plocha leží mimo zastavěné území, je na spojnici dvou částí zastavěného území, a tvoří nedílnou součást systému sídelní zeleně.

#### – Zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)

Veřejně nepřístupné plochy zahrad a sadů, které plní samostatnou funkci, a nelze je zahrnout do jiných ploch s rozdílným způsobem využití.

Jako součást systému sídelní zeleně má být ve všech plochách zastavitelných i plochách přestavby udržován podíl sídelní zeleně odpovídající funkci dané plochy – z důvodů hygieny životního prostředí i estetických, proto ÚP předepisuje, aby v rámci příslušných ploch s rozdílným způsobem využití byly doplněny okrasnou zelení, vyhrazenou zelení, doprovodnou zelení, či ochrannou zelení v předepsaném poměru.

#### – Zeleň přírodní (ZP)

Drobné plochy zeleně přírodní (ZP) pronikají do zastavěného území a v trasách biokoridorů procházejí zastavěným územím; tyto plochy zajišťují prostupnost území a přispívají k ochraně životního prostředí v zastavěném území

#### – Zeleň ochranná (ZO)

Ochranná zeleň zpravidla ochraňuje zastavěné plochy před vlivy jiných funkcí, které mají negativní vlivy, před vlivy dopravy a také pro ochranu před přívalovými dešti apod. Plochy zeleně ochranné se vymezují také pro specifické účely při ochraně před přívalovými dešti a v rámci protierozních opatření (viz kapitola 7.5.4).

## 7.4. Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení

### 7.4.1. Občanské vybavení

Viz kapitola 7.3.1.

#### 7.4.2. Veřejná prostranství (PV)

Plochy veřejných prostranství ÚP vymezuje pro místní komunikace, jež mají významnou prostorotvornou a komunikační funkci a je třeba je vymezit samostatně; mohou zahrnovat i menší plochy veřejné zeleně, ale významné plochy zeleně (např. parky) jsou vymezeny samostatně do ploch "veřejná prostranství – veř. zeleň (ZV), a byly popsány v kapitole 7.3.2. Dopravně nejvýznamnější plochy silniční dopravy jsou vymezeny samostatně jako plochy silniční dopravy (DS).

ÚP stabilizuje plochy stávajících veřejných prostranství (Masarykovo náměstí, nám. Svobody, významné komunikace) a doplňuje nové plochy pro veřejná prostranství.

#### 7.4.3. Dopravní infrastruktura

##### *Východiska k řešení*

V rámci návrhu územního plánu města Jeseník bylo v dopravní části postupováno s několika hlavními cíli:

- Projíždějící dopravu odvést z centra města obchvatem silnice I/44.
- Omezit zbytnou individuální dopravu z profilů, kde se dostává do střetů s jinými způsoby dopravy. Příkladem je řešení prostoru nám. Svobody, kdy stávající dopravní uzel komunikací Poštovní, 28. října, V oblouku je navrženo řešit lokálními úpravami, směřujícími k vyšší úrovni bezpečnosti dopravy zejména pro pěší a snížit intenzitu dopravy ztraktivněním alternativních tras stávajících či návrhem tras nových (úprava Dukelská, propojení U kasáren na I/60).
- Zkrácení docházkové vzdálenosti k vlakové dopravě z centra a východní zástavby Jeseníka – návrh nové vlakové zastávky.
- Dopravní napojení lázní neřešit extenzivním rozvojem příjezdné komunikace – ulice Priessnitzovy – ale poskytnutím alternativního dopravního napojení – lanovka – a ztraktivněním pěších tras, ať již podél silnice III/45318 (ul. Priessnitzova), nebo Muzikantské stezky.
- Zklidnění provozu na hlavní komunikaci lázní je umožněno navrženým obchvatem lázní
- Kapacitní zařízení statické dopravy řešit v těsné blízkosti centra, neboť systém záchytného parkování (PaR) je pro město Jeseník nereálný. Jako jediné vhodné místo se jeví rozvojová plocha v severním rozšíření centra.

##### *Silniční doprava*

Silniční doprava je realizována na hierarchicky členěné silniční síti a síti místních a účelových komunikací v členění dle funkčních tříd.

##### *– Nadřazená silniční síť*

Jedná se o páteřní trasy silnic I/44 Mohelnice – Šumperk – Jeseník - Mikulovice-st. hranice a I/60 Bukovice - Lipová - Bílý Potok. Koncept nadřazených páteřních tras se zabývá ZÚR Olomouckého kraje.

Silnice I/44 v nové poloze je tahem republikového významu R1, silnice I/60 tahem nadregionálního významu R2. Územní plán naplňuje záměr přeložky I/44 dle ZÚR jako VPS „Silnice I/44 – Bělá pod Pradědem – Jeseník, výstavba nového tahu včetně tunelu v Jeseníku a napojení II/450“. Tato VPS zahrnuje i napojení silnic I/60 a II/453 na I/44 mimoúrovňovými křižovatkami.

Pro tuto stavbu se vymezuje koridor v celkové šíři 100m, v němž mají proběhnout související přeložky a úpravy silnic a komunikací křižujících trasu, nutné přeložky inženýrských sítí apod. Koridor v šířce 50m na obě strany od plánované osy je navržen i pro větve křižovatek, které jsou součástí komunikace.

Do doby provedení přeložky I/44 je nutno respektovat stávající trasu jako I. třídu se všemi, z toho vyplývajícími požadavky. Převedení do nižší kategorie bude možné až po zprovoznění přeložky.

##### *– Ostatní silniční síť*

Jsou to silnice II/453 Jeseník - Město Albrechtice jako doplňkový tah krajského významu K2, III/45318 Jeseník - Lázně Jeseník a III/45319 Lipová Lázně-Jeseník jako trasy lokálního významu.

Z pohledu koncepce sídla Jeseník jsou tyto silnice, stejně jako stávající I/44 po realizaci přeložky, důležitými trasami pro realizaci dopravních vztahů městské dopravy.

##### *– Síť místních a účelových komunikací*

Město Jeseník včetně místní části Bukovice je protkáno sítí místních komunikací, které se napojují na silniční síť a zajišťují v souladu se svou funkční skupinou dopravní či obslužnou funkci, jsou komunikacemi se smíšeným

provozem nebo komunikacemi nemotoristickými. Ve smyslu Zákona č.13/97 Sb. se jedná o místní komunikace II. III. a IV. třídy, dle ČSN 736110 komunikace funkčních skupin B, C, D1 a D2.

#### – Místní komunikace sběrné

Tyto komunikace v souladu s charakteristikou, obsaženou v ČSN 736110 zajišťují přenos městské dopravy na silniční síť a tvoří dopravní osy sídla. Jsou to především průjezdní úseky silnic a dále nejvýznamnější místní komunikace. Jedná se o:

- I/44 ve stávající stopě – ulice Šumperská, Smetanova, Bezručova
- II/453 průjezdní úsek – ulice Rejvízská
- III/45319 průjezdní úsek – ulice 28. října, Lipovská

#### – Místní komunikace obslužné

Místní obslužné komunikace plní obslužnou funkci, zpřístupňují území a stavby. Z hlediska města Jeseníku to je podrobná síť komunikací, které bez zvýšených negativních účinků na okolí plní důležitou funkci přístupu ke zdrojům a cílům motoristické dopravy. Mezi místní obslužné komunikace lze zařadit i průjezdní úsek silnice III/45318 Jeseník - Lázně Jeseník s výraznými rekreačními charakteristikami provozu.

*Patří sem i tyto navržené komunikace:*

- Obslužná síť místních komunikací v lokalitě Za podjezdem podle zpracované dokumentace s napojením na I/60 na křižovatce u hasičské stanice. Stávající podjezd pod silnicí I/60 v ul. Za podjezdem je beze změn.
- Úprava napojení Fučíkova – Lipovská s novým přemostěním Staříče
- Připojení Habrové na Šumperskou s mostem přes Bělou
- Úprava napojení Dukelská – I/60 – napřímení s okružní křižovatkou a logické vedení Dukelské směr I/60 směřující k zatraktivnění a emancipaci tohoto napojení pro zajištění lepšího rozdělení dopravy ve prospěch zklidnění prostoru nám. Svobody. Dojde k zásahu do ploch garáží a v malé míře do zahrádek. Většina zahrádek bude zachována.
- Řešení prostoru nám. Svobody \* Poštovní s propojením na Dukelskou po stávající komunikaci bez významných územních nároků a řešení stávající situace je možné okružní křižovatkou s vyloučením zbytné dopravy, která bude vedena jinými trasami – viz předcházející dva body
- Pro zklidnění provozu na hlavní komunikaci lázní je navržen **obchvat lázní** dle studie rozvoje území „Lázně Jeseník“ (Archistudio, 2004). Obchvat si vyžaduje podjezd pod lázeňskou kolonádou a odvede dopravu do garážového objektu za léčebným domem. Dopravní provoz bude tak ukryt a nebude obtěžovat lázeňské prostředí. Zároveň zde bude propojení na horní stanici lanovky.

Propojení ulice U kasáren a silnice I/60 je z návrhu ÚP vypuštěno vzhledem ke stanovisku ŘSD ČR, které zdůrazňuje blízkost křižovatek.

#### – Komunikace se smíšeným provozem

Jedná se o pěší a obytné zóny. Představují řešení bezpečného pohybu pěších ve společném prostoru s integrovanou autobusovou dopravou (IAD) s možným estetickým bonusem. Lokální užití těchto zón je však při splnění základních podmínek vhodné zejména v lokalitách bydlení, ačkoli je zde ÚP nepředepisuje.

Po vybudování obchvatu lázní, je uvažováno snížení významu části silnice III/45318 (Ul. Priessnitzova) v úseku od odbočky navrhovaného obchvatu na místní komunikaci obslužnou, případně se smíšeným provozem.

#### – Účelové komunikace

Tyto komunikace jsou pouze doplňkovými prvky v systému komunikační sítě s minimálním územním dopadem, projevující se vesměs pouze v rámci dané funkční plochy. Územní plán nenavrhuje nové účelové komunikace.

#### – Zatížení pozemních komunikací

Údaje o zatížení silniční sítě na území Jeseníku lze získat z Výsledků celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti v roce 2005, organizované ŘSD ČR.

Obecně lze konstatovat, že intenzity dopravy, dosahované na silniční síti v řešeném území nejsou příliš vysoké. Nejvyšší zatížení zjištěné v zájmovém prostoru je na I/44, konkrétně v prostoru Bezručovy severně centra města – 7563 voz/24 hod v roce 2005.

Z hlediska očekávaných intenzit lze konstatovat, že zatížení na I/60 z roku 2010, činící 3900 vozidel/24 hodin (7-0945) bude k návrhovému roku aspirovat na hodnotu kolem 5000 -5591 vozidel/24 hodin, což lze označit za poměrně slabé zatížení silnice I. třídy.

URČENÍ INTENZITY DOPRAVY													
SILNICE	USEK	sčítání 2000				sčítání 2005				návrh - 2030			
		T	O	M	S	T	O	M	S	T	O	M	S
	koeficient									1,21	1,56	1	
I/44	7-0900				4577	1028	3737	35	4800	1244	5830	35	7109
I/44	7-0906				5023	1077	4871	36	5984	1303	7599	36	8938
I/44	7-0907				5023	1077	4871	36	5984	1303	7599	36	8938
I/44	7-0901				6667	1437	6015	45	7497	1739	9383	45	11167
I/44	7-0931				5590	1225	6285	53	7563	1482	9805	53	11340
I/44	7-0930				4497	970	4023	34	5027	1174	6276	34	7484
I/60	7-0945				2942	1013	2767	49	3829	1226	4317	49	5591
II/453	7-2050				1814	283	1900	17	2200	342	2964	17	3323
II/453	7-2060				793	113	678	4	795	137	1058	4	1198
III/45319	7-0942				5030	500	4534	24	5058	605	7073	24	7702
III/45319	7-0941				2774	793	5191	46	6030	960	8098	46	9103

Na základě intenzit, zjištěných na páteřních trasách - silnicích, lze konstatovat, že očekávané intenzity dopravy na místních komunikacích nebudou dosahovat hodnot, jež by se mohly jevit limitními z hlediska kapacit úseků a uzlů sítě. Lokální problémy jsou časově a prostorově omezeny a v zásadě neomezí územní rozvoj města.

### **Statická doprava**

Úkolem územního plánu v oblasti statické dopravy je jednak stanovit základní parametry, podle nichž se musí na základě závazných předpisů řídit povolování staveb (dostatečný počet parkovacích a odstavných stání) a rovněž navrhnout územně významné lokality pro realizaci statické dopravy.

Určování potřeb statické dopravy se musí dít dle závazné ČSN 736110. Rozhodujícím parametrem je součinitel vlivu stupně automobilizace, který má být určen územním plánem. Stupeň automobilizace pro město Jeseník uvádíme pro celé návrhové období v hodnotě 1:2,5.

- Z hlediska návrhu je pro zastavěné území města nutno uvažovat s rezervou pro stavbu kapacitního parkovacího objektu v rámci rozvojové plochy severní centrum.
- Již zpracovaná dokumentace uvažuje s kapacitou záchytného stání pro osobní automobily pro sportovní areál Aquapark, stadion a kluziště.
- Již zpracovaná dokumentace uvažuje s kapacitou záchytného stání pro nákladní automobily v lokalitě Za podjezdem.

Další významné plochy s funkčním určením statické dopravy územní plán nenavrhuje. Zvýšení počtu parkovacích stání v centru města se musí dít lokálními doplněními kapacit v rámci jednotlivých stavebních záměrů ať už občanské vybavenosti, nebo samostatnou stavbou parkovacích pruhů a pásů. Stejný princip bude uplatňován při rekonstrukcích veřejných prostranství ve stávající zástavbě, kde je situace zejména v kapacitních obytných zónách nevyhovující.

### **Pěší a cyklistická doprava**

Z hlediska komunikační sítě Jsou to jednak chodníky a stezky, lemující místní komunikace ve společném dopravním prostoru a plnící doprovodnou dopravní funkci, rovněž tak i samostatné trasy, řešící samostatně dopravní vztahy mezi jednotlivými lokalitami odděleně pro nemotoristickou dopravu. Územně významná je in-line stezka Jesenicko, která respektuje návaznost na širší území. Tato je do územního plánu převzata dle zpracované dokumentace.

Pro větší využití krásných Smetanových sadů je navržena pěší lávka přes Bělou z centra přímo do parku. Tato lávka zde byla, ale v r. 1997 ji strhla povodeň a je občany postrádána. Přechod přes rušnou komunikaci I/44 bude muset být opatřen přechodem na znamení, ale vzhledem k důležitosti tohoto propojení to bude nutno provést.

### **Hromadná doprava**

Nástroje územního plánování jsou v otázce hromadné dopravy dosti omezené. Územně lze řešit otázku dostupnosti zastávek hromadné dopravy, nikoli již například četnost a linkování spojů. Lze konstatovat, že z pozice dostupnosti lze vesměs celou zastavěnou část města obsloužit hromadnou dopravou s 10 minutovou izochronou pěší dostupnosti zastávky, což bývá považováno za dostatečné.

Z pozice možného zlepšení podílu hromadné dopravy na celkovém objemu dopravní práce je územním plánem navržena realizace lanové dráhy na spojení mezi rozvojovou plochou severního centra města a promenádou v prostoru hlavní budovy lázní a dále nová železniční zastávka v tomtéž místě.

### **Železniční doprava**

Železniční osou řešeného území je trať č. 292 Zábřeh na Moravě – Hanušovice – Lipová Lázň – Jeseník – Mikulovice – Glucholazy – Jindřichov ve Slezsku – Třemešná ve Slezsku – Krnov, na které je provozována jak osobní, tak i nákladní doprava. V řešeném území se v budoucnosti neuvažuje o dalším rozvoji železničních tratí. Důvodem je relativně nízká poptávka po přepravě osob i věcí (zboží), vyplývající z nízké hustoty osídlení a typu ekonomických aktivit v území, při současném rozvoji automobilové dopravy.

Vlastní území města je obsluženo železniční stanicí Jeseník. Z obecného pohledu je dostupnost stanice ve vztahu k centru i ke kapacitním obytným okrskům dostatečná. Pro zlepšení podílu železnice na celkovém objemu dopravy jsou potřeba především úpravy mimo náplň územního plánování. Jako jediný návrhový prvek, přispívající ke zvýšení atraktivity železniční dopravy navrhuje územní plán situovat novou železniční zastávku v prostoru Muzikantské stezky, kde by tato zastávka mohla plnit funkci doplnění dopravní nabídky rozvojové plochy severního centra města.

### **Lanovka**

Odrážnost Lázní od města Jeseníka je problém, který je dán vzdáleností. Autobusy sice jezdí z autobusového nádraží, ale značně zamořuje ovzduší spalnými plyny. Pěší přístup je také možný, ale poměrně svažité - je již turistikou. Pro větší možnosti propojení navrhuje ÚP lanovku z území areálu býv. Moravolenu v centru. Tato atraktivita jistě přispěje i k větší návštěvnosti lázní i města a zpestření rekreačních možností lázeňských hostů i obyvatel Jeseníka. Je to např. plavání, masáže, relaxační procedury, bruslení, lyžování, cyklistika, které nabízí lázně a kino, divadlo, koncerty, nákupy, restaurace, akvapark, případně golf, které nabízí město.

### **Letecká doprava**

Heliport je stabilizován za požární zbrojnici; je součástí plochy občanské vybavenosti.

### **Negativní vlivy dopravy**

V zastavěném území Jeseníku lze očekávat v roce 2025 následující maximální celodenní intenzity dopravy s hlukovými pásmy od osy komunikace pro stanovený limit 55 dB v denní době:

silnice	úsek	zatížení voz./den	z toho těžkých	hluk (dB)	hlukové pásmo
I/44	Bělá p. Pradědem- Jeseník	7109	1244	61	20 m
I/44	Bělá p. Pradědem- Jeseník	8938	1303		
I/44	Bělá p. Pradědem- Jeseník	11167	1739		
I/60		5591	1226		
II/453		3323	342		
II/453		1198	137		
III/45319		7702	605	59,5	17 m
III/45319		9103	960	54,5	-

Uvnitř ochranných pásem silnic nejsou zakreslovány žádné nové funkční plochy, jejichž funkce je neslučitelná s dopravou. Plochy pro výrobu netrpí hlukem z dopravy, plocha je tedy navržena až k silnici.

### **Limity využití území**

Ochranná pásma dopravních tras (mimo zastavěné území):

silnice I. tř.	50 m od osy vozovky
silnice II. tř.	15 m od osy vozovky
silnice III. třídy	15 m od osy vozovky

Návrh ploch je proveden s ohledem na možnosti dopravního napojení na veřejně přístupné komunikace v souladu s platnou ČSN 73 6102 lokalit určených pro výrobu a skladování. Kapacitní možností stávajících komunikací pro dopravu ve smyslu norem vyčleněny plochy pro pěší, včetně rozptylových ploch a ploch určených k parkování vozidel jsou dostatečné.

U stávajících silnic I/44 a I/60 musí být respektován zvláštní režim území silničního ochranného pásma s podmínkami jeho případného využití dle § 30 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

#### **7.4.4. Technická infrastruktura – obecně**

Schematické znázornění tras vedení technické infrastruktury je zvoleno z důvodu nutnosti zobrazit více jevů vedoucích v souběhu v úzké ploše; přesný zákres ve výkrese v měřítku 1:5000 by vedl k nečitelnosti výkresu.

Pouze schematické znázornění liniových vedení a malých zařízení technické infrastruktury (transformační stanice, regulační stanice atd.) v nově zastavitelných plochách a plochách přestavby je zvoleno, protože územní plán nestanovuje přesnou polohu zástavby ani trasy komunikací uvnitř jednotlivých nově zastavitelných ploch. Teprve

při přípravě záměrů, které nově vstupují do těchto ploch, bude upřesněno uspořádání území a přesné trasy územním plánem navržených vedení, resp. polohu zařízení je třeba přizpůsobit s ohledem i na budoucí zástavbu. Je však potřeba dbát na to, aby se uspořádání území v celé nově zastavitelné ploše ujasnilo nejpozději při schválení prvního záměru v dané nově zastavitelné ploše. V opačném případě by se mohlo stát, že některé záměry by byly umístěny na místech, jež jsou důležitá pro umístění prvků technické infrastruktury, a později by tyto nemohly být umístěny optimálním způsobem.

#### 7.4.5. Technická infrastruktura - elektroenergetika

##### **Současný stav**

##### **– Nadřazené sítě**

Katastrálním územím města Jeseníku je vedeno venkovní vedení VVN 110kV-L5601/5602, v dimenzi 3x240/39 AIFe, propojující rozvodny R 110kV Česká Ves, Hanušovice, Šumperk, Zábřeh n/M.

V souběhu s tímto vedením jsou venkovní vedení VN 22kV-L73/78, v dimenzi 3x120 AIFe vycházející z rozvodny R 22kV Česká Ves směrem do Vápenné a VN 22kV-L354/357, v dimenzi 3x120AIFe (3x110/22AIFe), vycházející rovněž z rozvodny R 22kV směrem do rozvodny R 22kV Hanušovice.

Z Rozvodny R 22kV Česká Ves je také vyvedeno venkovní vedení VN 22kV-L355/356, v dimenzi 3x120AIFe (3x110/22AIFe), procházející k.ú. Jeseník, Seč a Bukovice, směrem do rozvodny R 22kV Hanušovice.

Jmenovaná venkovní vedení VN 22kV jsou nesená, příp. kotvena mřížovými stožáry.

##### **– Rozvodny města Jeseník a jeho částí**

Město Jeseník a jeho částí Seč a Bukovice jsou zásobovány elektrickou energií z venkovních vedení VN 22kV, linek L354/357 a L355/356. Z těchto průběžných linek venkovního vedení jsou odbočkami-venkovním vedením VN 22kV, v dimenzích 3x70/11AIFe, 3x50AIFe a 3x35AIFe napojeny distribuční trafostanice 22/0,4kV. Venkovním vedením VN jsou napojeny trafostanice typu ELV-400, PTS, BTS, věžové-zděné. Odbočky-venkovní vedení VN 22kV k distribučním trafostanicím- jsou nesené, příp. kotveny betonovými, zřídka i dřevěnými stožáry.

Z odboček venkovního vedení VN 22kV je také napojeno kabelové vedení VN 22kV, které je v zastavěné části města Jeseníku zokruhováno přes kioskové, příp. vestavné distribuční trafostanice 22/0,4kV.

Venkovní distribuční vedení NN v okrajových částech města (ulice Bezručova, U Jatek, Husova, Krameriova, K. H. Máchy, Na úbočí, Wolkerova, Křížkovského, Mánesova, Lipovská, Sokola Tůmy, Kalvodova, místní část Seč a Bukovice), je nesené betonovými, příp. dřevěnými podpěrami, společně s vedením veřejného osvětlení. Dimenze tohoto vedení je různá (4x70/11AIFe, 4x50AIFe, 4x35AIFe, 4x42/7AIFe). Pro rekonstrukci venkovního vedení NN má ČEZ Distribuce zpracován harmonogram.

V zastavěné části města je již distribuční vedení NN kabelové (převážně v dimenzi 3x240+120AIFe), je zokruhováno přes kabelové rozpojovací skříně a je mnohde položeno v trase kabelového vedení VN.

Veřejné osvětlení v zastavěné části města je provedeno samostatnými výbojkovými svítidly na osvětlovacích stožárech, příp. sadovými svítidly, v okrajových částech města je veřejné osvětlení provedeno výbojkovými svítidly na stožárech nesoucích venkovní vedení NN.

V řešeném území není provozována žádná výroba elektřiny, s výjimkou výroby elektřiny v kogeneračních jednotkách, které provozuje ve svých kotelnách TEDOM a.s. - především pro vlastní spotřebu, přebytky ve výši 9/10 z celkové výroby elektrické energie dodává do sítě společnosti E-ON Distribuce s.r.o.

Veškerá spotřeba el. energie je zajišťována z distribučních sítí VVN a VN, které jsou ve správě ČEZ Distribuce a.s.

Distribuční trafostanice mají rezervu výkonu pouze ve výměně transformátorů do jmenovitého výkonu trafostanic.

*Počet trafostanic 22/0,4kV v řešeném udává následující přehled:*

JE 9057	Jeseník lázně-Priessnitzovo sanatorium	Distribuční
JE 0313	Jeseník lázně	Cizí
JE 0199	Jeseník Sanatorium P. Bezruč	Distribuční
JE 9052	Jeseník Vojenská zotavovna	Cizí
JE 0198	Jeseník Lázně svobodárny	Distribuční
JE 0200	Jeseník Rekr.OÚ Blansko Kalv	Distribuční
JE 0295	Jeseník Kalvodova	Distribuční
JE 0296	Jeseník Lesní školka	Cizí
JE 0201	Jeseník Restaurace za Hledíkem	Distribuční
JE 0297	Jeseník VSP	Distribuční
JE 0298	Jeseník Stavební dvůr Lipovská	Distribuční
JE 9060	Jeseník Jesdrev nábytek	Cizí
JE 0299	Jeseník Bobrovník autokemp	Distribuční
JE 9066	Jeseník Konrády	Cizí
JE 9067	Jeseník Fénix Janáčkova	Cizí
JE 9062	Jeseník HARD	Cizí

JE 9061	Jeseník Báňský st. závod	Cizí
JE 9063	Jeseník Moravolen	Cizí
JE 1125	Jeseník Hasiči	Distribuční
JE 0292	Česká Ves Bytovky Haškova	Distribuční
JE 0276	Česká Ves u Jeseníku	Distribuční
JE 9053	Jeseník Fono Jatky	Cizí
JE 0277	Jeseník Pod Chlumem	Distribuční
JE 9052	Jeseník Supermarket Billa	Cizí
JE 0278	Jeseník Sídl. Husova	Distribuční
JE 9054	Jeseník Moravolen 01	Cizí
JE 0293	Jeseník Na úbočí 2	Distribuční
JE 9058	Jeseník Pekárna a Mlékárna	Cizí
JE 0279	Jeseník Husova katastr	Distribuční
JE 1170	Jeseník Krameriova	Distribuční
JE 9059	Jeseník ČD (České dráhy)	Cizí
JE 0294	Jeseník Na úbočí 1	Distribuční
JE 0280	Jeseník Za Jesenkou	Distribuční
JE 9068	Jeseník Hotel Slovan	Cizí
JE 0282	Jeseník Tyršova	Distribuční
JE 0281	Jeseník U kostela	Distribuční
JE 9055	Jeseník Nemocnice	Cizí
JE 0305	Jeseník U Policie	Distribuční
JE 0283	Jeseník Lipovská	Distribuční
JE 9065	Jeseník Kaufland, Poliklinika	Cizí
JE 0304	Jeseník Růžičkova	Distribuční
JE 0284	Jeseník K. Čapka U tenisu	Distribuční
JE 0287	Jeseník Sadová	Distribuční
JE 9056	Jeseník RD Ředitelství	Cizí
JE 0301	Jeseník Sportovní hala	Distribuční
JE 0302	Jeseník Fénix	Distribuční
JE 0303	Jeseník Vaškova	Distribuční
JE 9064	Jeseník STS	Cizí
JE 0286	Jeseník Dvořákova	Distribuční
JE 0235	Jeseník provoz	Distribuční
JE 0306	Jeseník Na Čapce	Distribuční
JE 0285	Jeseník Nábřežní	Distribuční
JE 0307	Jeseník U kasáren	Distribuční
JE 0300	Jeseník Kasárna Fa PIVEX	Distribuční
JE 0241	Bukovice Smut. síň, U Slunka	Distribuční
JE 0308	Bukovice U Sokolovny	Distribuční
JE 9044	Bukovice Jesdrev pila	Cizí
JE 0236	Bukovice Pasíčka	Distribuční
JE 0242	Bukovice Zátíší	Distribuční
JE 0237	Bukovice Pasíčka dolní	Distribuční
JE 9045	Bukovice Benzina TEAM OIL	Cizí
JE 0245	Bukovice U Školy, Autoservis	Distribuční
JE 0243	Bukovice META	Distribuční
JE 1124	Jeseník Penzion Přikryl	Distribuční
JE 0239	Bukovice Mýtinka	Distribuční
JE 0238	Bukovice Dětrichov	Distribuční
JE 9007	Bukovice Kamenolom Ilbau	Cizí
JE 9047	Bukovice Kamenolom	Cizí
JE 0244	Bukovice U Špíchala	Distribuční
JE 9046	Bukovice JZD	Cizí
JE 0246	Bukovice U lomu	Distribuční
JE 9048	Bukovice Fa GARE Plasty	Cizí
JE 0247	Adolfovice Lágr	Distribuční
JE 0248	Adolfovice K Šumné	Distribuční
JE 0240	Bukovice Dlouhá Hora	Distribuční
JE 1143	Dlouhá Hora, Dětrichov směr Rejvíz	Distribuční

Uváděně distribuční trafostanice v k.ú. Česká Ves a Adolfovice, napájí společně distribuční venkovní vedení NN na k.ú. Bukovice a Jeseník.

Instalovaného příkonu je využito pro zásobování elektrickou energií rodinných domů, objektů občanské vybavenosti, soukromých (větších i menších) podnikatelských aktivit. V bytovém sektoru je elektrická energie využívána pro účely osvětlení a pro drobné domácí spotřebiče do 3,5kVA, (byty stupně elektrizace „A“ ve smyslu čl. 4.1 ČSN 33 2130), pro účely mimo zmíněné osvětlení a drobné domácí spotřebiče do 3,5kVA také k pečení, vaření a



ohřevu teplé vody, přičemž se používají domácí spotřebiče nad 3,5kVA (byty stupně elektrizace „B“) a pro účely mimo již zmíněné stupně elektrizace „A“ a „B“ také vytápění, příp. i klimatizaci (byty stupně elektrizace „C“).

Ve smyslu „Pravidel pro elektrizační soustavu“ - zásad pro navrhování distribučních sítí VN (ČEZ Praha 1983), při zatížení VN/DTS, je uvažován elektrický příkon pro bytovou výstavbu ve výši 1,6kVA/byt stupně elektrizace „A“, 2,3kVA/byt stupně elektrizace „B“ a 9,5kVA/byt stupně elektrizace „C“.

V k.ú. Jeseník je v současné době (r. 2010) celkem 4755 bytů, z toho 3470 bytů v bytových domech (BD) a 1285 bytů v rodinných domech (RD). V městské části Bukovice je 400 bytů v RD, 180 bytů v BD, v městské části Dětrichov je 45 bytů v RD, v městě Jeseník je 840 bytů v RD a 3290 bytů v BD).

*Provozní napětí:*

VVN: 3 x 110kV, 50Hz, IT(r)

VN : 3 x 22kV, 50 Hz, IT

NN : 3 + PEN, 230/400V, 50 Hz, TN-C

*Stupně elektrizace dle ČSN 33 2130.*

Objekty v řešeném území jsou zařazeny do stupňů elektrizace „A“, „B“, „C“.

Dle ČSN 34 1610 se jedná o dodávky III. stupně důležitosti.

### ***Vyhodnocení stávajícího stavu zásobování elektrickou energií.***

- Nadřazená soustava VVN 110kV-L5601/5602 plně zabezpečí dodávku elektrické energie do řešeného území, ve správě ORP města Jeseníku. Dle ZÚR Olomouckého kraje, čl.: 4.2.4 Zásobování elektrickou energií, čl.: 61.3.2.1 je navrženo rozšíření rozvodny R 11kV Česká Ves o 2 pole. Jde o plošnou rezervu území, pro napojení nových vedení VVN 110kV.
- Stávající venkovní vedení VN 22kV-L354/357, L355/356 jsou ve vyhovujícím technickém stavu. Rekonstrukce těchto vedení je v kompetenci ČEZ Distribuce a.s. dle zpracovaného harmonogramu.
- Distribuční venkovní vedení NN, včetně veřejného osvětlení v okrajových částech města je zpracovaným harmonogramem ČEZu Distribuce navrženo k postupné rekonstrukci.
- Distribuční trafostanice mají rezervu výkonu pouze ve výměně transformátorů do jmenovitého výkonu trafostanic.

### ***Návrh zásobování elektrickou energií města Jeseníku a jeho přilehlých městských částí.***

Návrh řešení vychází z následujících požadavků:

- a) výstavba bytových jednotek pro výhledové období, tj. do r. 2025, zajištění zásobování elektrickou energií bytových jednotek tak, aby tyto, minimálně splňovaly nároky bytů stupně elektrizace „B“, s přihlédnutím na zavedení plynofikace,
- b) rozvoj podnikatelských aktivit pro výhledové období,
- c) výstavba sítě-odboček VN 22kV a výstavba nových trafostanic, rekonstrukce stávajícího venkovního vedení VN 22kV (přeložky VN 22kV), rekonstrukce stávajících trafostanic a sítí NN (distribuční rozvod).

ad a) ÚP Jeseníku předpokládá v návrhovém období, tj. do r. 2025, v městské části Bukovice výstavbu 35 bytů v RD, úbytek 5 bytů v BD, v městské části Dětrichov výstavbu 15 bytů v RD, ve městě Jeseníku výstavbu 190 bytů v RD a úbytek 5 bytů v BD. Mimo výstavbu pro bydlení (individuální i hromadné), ÚP navrhuje výstavbu veřejné infrastruktury a smíšenou městskou zástavbu se službami, v městských částech Bukovice a Dětrichov smíšené venkovské bydlení.

ad b) Podnikatelské aktivity zůstávají v podstatě stávající a jsou soustředěny na plochách bývalých závodů (Moravolen 10, Rudné doly, Severomoravské dřevařské závody apod.).

ad c) Vzhledem k navrhované výstavbě uvedené v bodě „a“, ÚP navrhuje:

- vybudování trafostanice JE Lipovská západní, BTS-1, včetně přívodního venkovního vedení VN 22kV,
- vybudování trafostanice JE Priessnitzova, BTS-1, včetně přívodního venkovního vedení VN 22kV,
- zrušit trafostanici JE 9054 Jeseník Moravolen 01, včetně jejího přívodního venkovního vedení VN 22kV a vybudování nové trafostanice JE Tovární, kiosk, a smyčkové jí napojit na stávající kabelové vedení VN 22kV, které propojuje trafostanice JE 0278 Jeseník Sídliště Husova a JE 0279 Jeseník Husova katastr,

- zrušit venkovní vedení VN 22kV pro trafostanici JE 09063 Jeseník Moravolen, propojit kabelové vedení VN 22kV mezi trafostanicemi JE 09062 Jeseník Hard a JE 0300 Jeseník Kasárna Fa Pivex. Trafostanice JE 09063 Jeseník Moravolen bude tímto smyčkově napojena kabelovým vedením VN 22kV mezi trafostanicemi JE 0300 Jeseník kasárna Fa Pivex a JE 1125 Jeseník Hasiči Jeseník. Trafostanici JE 09063 Jeseník Moravolen přečíslovat a převzít do správy ČEZ Distribuce jako distribuční,
- zrušit venkovní vedení VN 22 kV-L355 od stožáru v části od obchvatu sinice Bukovice-Lipová lázně k trafostanici JE 0235 Jeseník Fénix provoz, včetně stožáru na které je na venkovní vedení VN 22kV napojeno kabelové vedení VN 22 kV pro trafostanici JE 0307 Jeseník U kasáren. Zrušené venkovní vedení nahradit kabelovým vedením VN 22kV a toto napojit na stávající kabelové vedení VN 22kV pro trafostanici JE 0307 Jeseník U kasáren. Trafostanici JE 0235 Jeseník Fénix provoz napojit smyčkově kabelovým vedením VN 22kV mezi trafostanice JE 0307 Jeseník U kasáren a JE 0306 Jeseník Na Čapce,
- zrušit venkovní vedení VN 22kV mezi trafostanicemi JE 0306 Jeseník Na Čapce a JE 09064 Jeseník STS. Trafostanici JE 09064 Jeseník STS napojit z trafostanice JE 0306 Jeseník Na Čapce kabelovým vedením VN 22kV a tuto trafostanici smyčkově propojit kabelovým vedením VN 22kV s trafostanici JE 0285 Jeseník Nábřežní. Trafostanici JE 09064 Jeseník STS přečíslovat a převzít do správy ČEZ Distribuce jako distribuční.
- do míst navrhované zástavby (hromadné či individuální bydlení, veřejné infrastruktury, smíšené městské zástavby, smíšeného venkovského bydlení), vybudovat distribuční vedení NN.

Pokud trafostanice JE 0307 Jeseník U kasáren nezajistí potřebný instalovaný příkon pro zástavbu hromadného bydlení v lokalitě nad bývalými kasárenami, bude nutno vybudovat trafostanici novou, kioskovou, příp. vestavnou, napojenou kabelovým vedením VN 22kV a smyčkově napojenou na trafostanici Je 0307 Jeseník U kasáren.

#### ***Návrh opatření pro obchvat města Jeseníku I/44:***

- přeložit venkovní vedení VN 22kV na k.ú. Bukovice a na toto přeložené vedení napojit stávající trafostanice JE 0243 Bukovice Meta a JE 0242 Bukovice Zátíší. Přeložka vedení VN 22kV je orientační, bude odvislá od vybudování obchvatu silnice od Adolfovic směrem na Českou Ves,
- přeložit venkovní vedení VN 22kV pro trafostanice JE 0241 Bukovice Smuteční síň u Slunka a JE 9044 Bukovice Jesdrev pila, včetně přeložení trafostanice JE 9044 Bukovice Jesdrev pila. Přeložka vedení VN 22kV je orientační, bude odvislá od vybudování obchvatu silnice od Adolfovic směrem na Českou Ves.
- Rozvody nízkého napětí pro novou zástavbu navrhuje ÚP kabelovým vedením v zemi, společně s veřejným osvětlením a ostatními inženýrskými sítěmi (plyn, telefon, voda, kanál), s tím, že budou vybudovány místní komunikace dostatečné šířky s koridory pro položení inženýrských sítí (ČSN 73 6005). K trafostanicím budou vybudovány příjezdové komunikace. Zástavba v jednotlivých lokalitách bude řešena samostatnými zastavovacími studii, či prováděcími projekty.
- Výstavba nových trafostanic včetně jejich přívodních vedení VN 22kV, rekonstrukce a výstavba sítí NN, veřejné osvětlení, navrhuje ÚP jako stavby veřejně prospěšné.

#### **7.4.6. Spoje a zařízení spojů**

Územní plán nestanovuje podmínky na spoje a zařízení spojů, vzhledem k tomu, že současná infrastruktura a konkurenční prostředí poskytovatelů zajišťuje dostatečnou dostupnost jednotlivých typů komunikačních služeb, a nejsou kladeny územní požadavky.

#### ***Současný stav, popis.***

##### **– Veřejná pevná telefonní síť.**

Řešené území města Jeseníku přísluší uzlovému telefonního obvodu UTO Jeseník.

UTO Jeseník napojuje místní telefonní obvod (MTO) Jeseník. Všechny UTO v Olomouckém kraji (Jeseník, Šumperk, Zábřeh n/M, Šternberk, Hranice, Přerov, Prostějov), jsou napojeny do Tranzitního telefonního obvodu (TTO), na tranzitní telefonní ústřednu Olomouc. Tranzitní telefonní ústředny v ČR jsou vzájemně propojeny DOKy (Dálkovými optickými kabely).

V současné době je telefonní síť plně digitalizována.

Digitální síť v Olomouckém kraji, tedy i na území Jeseníku je tvořena digitálními řídicími ústřednami, typu HOST, na které se připojují vedlejší účastnické rozvaděče typu RSU, ALCATEL S12.

Řešeným územím ve správě města Jeseníku, je veden dálkový optický kabel (DOK) Šumperk - střed města Jeseník - Mikulovice, ten je zaústěn do automatické telefonní ústředny (ATÚ) HOST Jeseník. Z telefonní ústředny je veden metalický kabel směrem Lipová Lázně, Ramzová.

Propojení mezi HOST s vedlejšími účastnickými ústřednami je provedeno dálkovými optickými kabely (DOK).

Ve městě Jeseníku jsou celkem 4 telefonní ústředny. Všechny telefonní ústředny jsou ve správě Telefonica O<sub>2</sub> a.s. Digitální ústředny v Jeseníku mají navrženou dostatečnou kapacitu pro uspokojení všech zájemců o zřízení nových telefonních stanic. V návaznosti na výstavbu nových digitálních řídicích a vedlejších ústředn probíhá modernizace a výměna přístupných sítí. Stávající dálkové trasy (metalické kabely) jsou postupně nahrazovány modernějšími

technologemi, dálkovými optickými kabely, metalické kabely slouží jako účastnické přípojné sítě. Ve městě a jeho v přilehlých městských částech jsou veřejné telefonní automaty.

Účastnická přípojná síť je kabelová v zemi, skýtá rezervu pro další zákaznická napojení. V okrajových částech města a přilehlých městských částí je telefonní síť venkovní, buď na samostatných stožárech, nebo je využito stožárů nesoucích distribuční vedení NN. Účastníci jsou napojeni přes síťové a účastnické rozvaděče.

Podzemní telekomunikační vedení jsou chráněna ochranným pásmem dle zákona č.151/2000 Sb. o telekomunikacích a o změně dalších zákonů, ze dne 16. května 2000, jenž nabyl účinnosti dne 1. července 2000. Dle §92, odst. 3. činí ochranné pásmo 1,5m po stranách krajního vodiče.

– **Veřejná mobilní telefonní síť.**

Pokrytí řešeného území signály jednotlivých provozovatelů sítí (síť T-Mobile, Telefonica O2, Vodafone) v obytných lokalitách závisí především na konfiguraci terénu a dalších místních podmínkách (stínění objekty).

– **Radiokomunikační služby.**

Tyto služby zahrnují šíření programu rozhlasu a televize, přenos místních, meziměstských i mezinárodních telefonních hovorů, TELEFAX, POSTFAX, INTERNET, inspekční činnost apod.

Ve městě Jeseník jsou provozovány základnové stanice a retranslační stanice a radiové stanice, z nichž vycházejí trasy radioreleových spojů. Základnové stanice jsou zřízeny mezi ulicemi Tyršova a Gogolova, v Lázních Jeseníku u obj. č. p. 90 (plní také funkci retranslační stanice). Z Lázní pak jsou vyvedeny 4 RR trasy 2007RKOM01 ve správě Českých radiokomunikací. Radiové stanice jsou zřízeny v Lázních Jeseník, ul. Myslbekova, z ní je vyvedena RR trasa 2007RKOM01 ve správě Českých radiokomunikací, ve městě mezi ulicemi K. Čapka, s ní je vyvedena RR trasa 2007RKOM01 ve správě Českých radiokomunikací. Další radiová stanice je zřízena u ul. Poštovní, z ní je vyvedena RR trasa 2207TEO201, ve správě Telefoniky O2.

RR spoje v k.ú. Jeseník také provozuje ČEZ ICT Services s.r.o. a Policie ČR.

Na území Olomouckého kraje je provozována rozsáhlá síť elektronické komunikace (podzemní komunikační vedení, Provoz, výstavbu a rozvoj veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují operátoři komunikačních sítí a výkon státní správy ve věcech elektronických komunikací zajišťuje Český telekomunikační úřad dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích.

*VKV vysílače:*

Jeseník, Radíkov Olomouc, Praděd

*Vysílání televize je zajišťováno z vysílačů:*

Jeseník-Praděd, Jeseník-Česká Ves7, Jeseník-Zlatý Chlum 44, Javorník 9

Na území Olomouckého kraje jsou provozovány televizní a rozhlasové vysílače a převaděče, které zajišťují celoplošné a regionální šíření televizního a rozhlasového signálu:

Jeseník - Na vyhlídce

Praděd (Moravskoslezský kraj) na hranicích s Olomouckým krajem

Hanušovice

Staré Město pod Sněžníkem - Šléglov

Radíkov Olomouc.

***Vyhodnocení stávajícího stavu telekomunikací.***

Stávající stav telefonizace je plně vyhovující.

Televizní převaděče zajišťují lokální šíření televizního signálu v místech, která nejsou pokryta signálem televizních vysílačů. Příjem televizního a rozhlasového vysílání je omezený.

Rozvoj a zvyšování kapacity sítí elektronických komunikací je zajišťován výstavbou nových širokopásmových komunikačních sítí, zejména pro vysokorychlostní přístup k internetu a výstavbou mobilních radiokomunikačních systémů nových generací.

***Návrh řešení telekomunikací města Jeseníku a jeho městských částí.***

ÚP respektuje ZÚR OK A.4.2.5. Elektronické komunikace.

Plná telefonizace bytů a všech provozoven podnikatelských aktivit, tj. dobudování místních telefonních rozvodů i pro návrhové lokality výstavby je možná.

## 7.4.7. Zásobování plynem

### *Stávající stav*

Plynárenskou soustavu okresu Jeseník tvoří plynovod VTL 663010, DN 200, Opava-Krnov-Zlaté Hory Jeseník, VTL 663009, DN 300, Jeseník-Šumperk, VTL 662134, DN 200, Jeseník-Javorník, VTL 662078, DN 200, Jeseník-Lázně Lipová, dále vysokotlaké plynovody a přípojky pro regulační stanice (RS).

*Jedná se VTL přípojky z VTL 663010, DN 200:*

- VTL 663049, DN 100, pro RS Jeseník III Masna,
- VTL 663050, DN 100, pro RS Jeseník RS V,
- VTL 663051, DN 150, pro RS Jeseník Lázně IV,
- VTL 662062, DN 100, pro RS Jeseník Lesní školka,
- VTL 662 DN 100, pro RS Jeseník BSZ,
- VTL 662122 DN 100, pro RS Jeseník RS 8.

Řešeným územím města Jeseníku není veden žádný VVTL plynovod.

Provozovatelem VTL plynovodů, regulačních stanic VTL/STL/NTL a místní rozvodné plynovodní sítě je RWE GROUP Severomoravská plynárenská a.s.

Město Jeseník a jeho přilehlé části jsou plošně plynofikovány, plynovodní sítě jsou provozovány v tlakových hladinách STL a NTL. Ve městě Jeseník jsou provozovány tlakové hladiny sítí STL a NTL, městské části Bukovice a Seč jsou plynovodní sítě v tlakové hladině STL.

Potrubní rozvody středotlaké sítě a některé, v posledních 10-ti letech nízkotlaké sítě, jsou provedeny z LPe 160, 110, 90, 63, 50, 40, 32, těžké řady, dle SDR 11. Nízkotlaké rozvody staršího data jsou provedeny z oceli, dimenze od DN 300 do DN 40. NTL plynovody na ulicích Nerudova, Bezručova a Husova jsou navrženy k rekonstrukci.

V katastrálním území města Jeseníku jsou provozovány regulační stanice plynu VTL/STL/NTL, VTL/STL, STL/NTL, buď jako distribuční regulační stanice (RS), provozovatelem je RWE GROUP Severomoravská plynárenská a.s., nebo jsou ve správě cizího provozovatele, pouze pro vlastní potřebu provozovatele.

*Seznam regulačních stanic plynu je následující:*

RS Jeseník III-Masna	VTL/STL/NTL	3000 m <sup>3</sup> /hod	SMP Net s.r.o.
RS Jeseník RS V	VTL/STL	2000 m <sup>3</sup> /hod	SMP Net s.r.o.
RS Jeseník Lesní školka	VTL/	zrušena	Cizí
RS Jeseník BSZ	VTL/	200 m <sup>3</sup> /hod	Cizí
RS Jeseník RS 8	VTL/STL	10000 m <sup>3</sup> /hod	SMP Net s.r.o.
RS Jeseník Nerudova RS VI	STL/NTL	1200 m <sup>3</sup> /hod	SMP Net s.r.o.
RS Jeseník Habrova VII	STL/NTL	1200 m <sup>3</sup> /hod	SMP Net s.r.o.
RS Jeseník II Kasárna	VTL/STL	3000 m <sup>3</sup> /hod	SMP Net s.r.o.
RS Jeseník Nemocnice	STL/	300 m <sup>3</sup> /hod	SMP Net s.r.o.
RS Jeseník I závod	STL/NTL	5000 m <sup>3</sup> /hod	SMP Net s.r.o.
RS Jeseník Pekárna Deregulace	STL/STL	500 m <sup>3</sup> /hod	SMP Net s.r.o.
RS Jeseník Lázně IV	VTL/STL	1200 m <sup>3</sup> /hod	SMP Net s.r.o.
RS Jeseník Priessnitzovy lázně	STL/	1200 m <sup>3</sup> /hod	Cizí
RS Jeseník SO3 a SOU	STL/	1200 m <sup>3</sup> /hod	Cizí
RS Jeseník HARD	STL/	3000 m <sup>3</sup> /hod	Cizí Technické údaje

### *Technické údaje*

Medium: zemní plyn

Provozní tlak STL : 0,4 MPa

NTL : 0,01MPa

### *Vyhodnocení stávajícího stavu plynofikace*

Informace z RWE GROUP Severomoravská plynárenská a.s.:

Město Jeseník a jeho městské části Bukovice a Seč jsou plošně plynofikovány, procento plynofikace je vyšší, zapojení plynů do bytů na počet obyvatel je asi 97%.

Ve městě Jeseníku jsou značné problémy s tlakem v plynovodním potrubí, zejména v potrubí, provozovaném v tlakové hladině STL.

Zemního plynu je užíváno jak v rodinných domech pro vaření, vytápění a ohřev vody, tak i v objektech občanské vybavenosti (bezobslužné kotelny s vysokou účinností). K ohřevu teplé vody je v RD využívána elektrická energie v nízkém tarifu a také plyn. Zemního plynu je využíváno v kogeneračních jednotkách, které provozuje ve svých kotelnách TEDOM a.s., dříve Jesenická tepelná společnost a.s., při provozu CZT. Zemního plynu také využívají podnikatelské aktivity BSZ, Priessnitzovy lázně, SO3 a SOU, HARD, jejichž RS jsou vedeny jako cizí a jejichž spotřeba plynu není vykazatelná.

Kotelny v letních měsících zůstávají prakticky mimo provoz.

Výpočet maximálního odběru a roční spotřeby plynu je odvozen ze Směrnice č. 12/1988, Českých plynárenských podniků v Praze.

Odběr	max. odběr m <sup>3</sup> /hod	roční spotřeba m <sup>3</sup> /rok
Vaření	0,14	150
příprava teplé vody	0,26	500
topení v BD	0,70	1 800
topení v RD	1,40	3 000

Max. odběr zemního plynu v m<sup>3</sup>/hod v bytech RD je 1,8 m<sup>3</sup>/hod, max. odběr v bytech je 1,1 m<sup>3</sup>/hod.

V k.ú. Jeseník je v současné době (r. 2010) celkem 4755 bytů, z toho 3470 bytů v bytových domech (BD) a 1285 bytů v rodinných domech (RD). (V městské části Bukovice je 400 bytů v RD, 180 bytů v BD, v městské části Dětrichov je 45 bytů v RD, v městě Jeseník je 840 bytů v RD a 3290 bytů v BD).

K vybavenosti města patří služby, školy, nemocnice, podnikatelské aktivity zpravidla v lokalitách dřívějších závodů a podniků, sportovní zařízení, a v podstatě vše, co vybavenosti města patří. Specifikum města je lázeňství.

Podle rozvodů plynovodního potrubí STL i NTL se dá usuzovat, že na dodávce zemního plynu do BD, RD a občanské vybavenosti města se podílí zejména RS Nerudova, RS Habrova, RS Kasárna, RS závod 1 pouze 3500 m<sup>3</sup>/hod, tedy max. odběr je možný 8900 m<sup>3</sup>/hod.

V bytech BD je max. odběr	3470 x 1,1 = 3817 m <sup>3</sup> /hod,
V bytech RD je max. odběr	1285 x 1,8 = 2313 m <sup>3</sup> /hod.
Celkový odběr v bytech je	6130 m <sup>3</sup> /hod, což je 69% z možného max. hodinového odběru.

Zbýlých 31% využívá občanská a komunální vybavenost, mimo areál Nemocnice, SOŠ a SOU, Moravolenu. Je zapotřebí počítat ještě se soudobostí, odhadem 0,6-07.

Z uvedeného vyplývá, že město Jeseník a jeho městské části jsou dostatečně zásobovány zemním plynem.

### ***Návrh řešení zásobování plynem.***

Návrh řešení vychází z následujících požadavků:

- výstavba bytových jednotek, návrh smíšené městské výstavby, smíšené venkovské výstavby, pro výhledové období, tj. do r. 2025 a zajištění zásobování těchto lokalit zemním plynem,
- rozvoj podnikatelských aktivit.

ad a) ÚP Jeseníku předpokládá v návrhovém období, tj. do r. 2025, v městské části Bukovice výstavbu 35 bytů v RD, úbytek 5 bytů v BD, v městské části Dětrichov výstavbu 15 bytů v RD, ve městě Jeseníku výstavbu 190 bytů v RD a úbytek 5 bytů v BD. Mimo výstavbu pro bydlení (individuální i hromadné), ÚP navrhuje výstavbu veřejné infrastruktury a smíšenou městskou zástavbu se službami, v městských částech Bukovice a Dětrichov smíšené venkovské bydlení.

ad b) Podnikatelské aktivity zůstávají v podstatě stávající a jsou soustředěny na plochách bývalých závodů (Moravolen 10, Rudné doly, Severomoravské dřevařské závody). Spotřeba je dnes menší vzhledem k útlumu výroby. Pro novou spotřebu jsou tedy rezervy.

Vzhledem k navrhované výstavbě uvedené v bodě „a“ a k navrhovanému obchvatu města Jeseníku I/44 ÚP navrhuje:

- rozšíření plynovodní sítě STL a NTL do všech míst navrhované zástavby. Novou plynovodní síť napojit na síť stávající a provést zokružování sítě. Očekávaný přírůstek 240 bytů v RD, počet bytů v BD do r. 2025, způsobí navýšení hodinového odběru zemního plynu o  $240 \times 1,8 = 432 \text{ m}^3/\text{hod}$ . Opět je nutné počítat se soudobostí 0,6-07. Taktéž vybudování městské smíšené zástavby, ve které je možno očekávat drobné podnikání-sloužby, nezpůsobí extrémní navýšení odběru zemního plynu. Ve výpočtovém max. hodinovém odběru 8900 m<sup>3</sup>/hod, s uvažovanou soudobostí 0,6-0,7, je skrytá rezerva.
- s vybudováním obchvatu silnice od Adolfovic směrem na Českou Ves, bude nutné příslušnou část plynovodního potrubí, respektovat a chránit.

Rozvoj plynárenství se příznivě projeví na životním prostředí v území, snížením koncentrace exhalací a prašnosti.

#### 7.4.8. Zásobování teplem

##### **Současný stav, popis**

Řešené území města Jeseníku se rozkládá v nadmořské výšce 350 - 400m, Lázně Jeseník 600-650m.

Klimaticky se řadí, dle ČSN 06 0210 – tabulka A. 1, do oblasti, s venkovní výpočtovou teplotou  $-18^{\circ}\text{C}$ , krajiny s intenzivními větry. Dle tabulky č.:1, ČSN 38 3350, změny "a", je denní střední teplota v nejméně chladném měsíci (lednu)  $-3,9^{\circ}\text{C}$ , roční průměrná teplota vzduchu je  $6,2^{\circ}\text{C}$ , střední teplota venkovního vzduchu ve 3 dnech topného období pro  $t_{em} = 12^{\circ}\text{C}$ , je  $t_{es} = 2,7^{\circ}\text{C}$ , a počet dnů během roku s teplotou nižší než  $12^{\circ}\text{C}$  je 255. Dotápět je třeba  $(20^{\circ} - 3,9^{\circ}) \times 255 = 4\,105,5$  denostupňů v topném období, když  $20^{\circ}\text{C}$  je střední teplota vnitřního vzduchu budov pro obytné domy a poměry v ČR.

Pro Lázně Jeseník pak možno počítat se střední teplotou v nejméně chladném měsíci (lednu)  $-5,7^{\circ}\text{C}$ , s roční průměrnou teplotou  $5,9^{\circ}\text{C}$ , střední teplotou vzduchu ve 3 dnech topného období pro  $t_{em} = 12^{\circ}\text{C}$ ,  $t_{es} = 1,9^{\circ}\text{C}$ , počtem dnů během roku s teplotou nižší než  $12^{\circ}\text{C}$ , 255. Dotápět bude třeba  $(20^{\circ} - 1,9^{\circ}) \times 255 = 4\,615,5$  denostupňů.

Převládající směry větrů jsou severozápadní a severní.

Základní rozdělení tepelných zdrojů je podle jejich výkonu a použitelného paliva. Různosti zástavby odpovídají i odlišné systémy vytápění. Rodinné domy jsou většinou vytápěny ústředním vytápěním tepelného výkonu do 30kW, byty v bytových domech jsou vytápěny lokálními topidly, etážovým vytápěním, domovními blokovými kotelny, nebo jsou bytové domy napojeny na CZT.

##### **– Soustava centralizovaného zásobování teplem (SCZT)**

Ve smyslu platné ČSN 38 3350, podle které lze označit za součást CZT takovou kotelnu, která svými venkovními rozvody (teplododávky, parododávky) zásobuje teplem alespoň dva objekty, je ve městě Jeseník provozována společností TEDOM a.s., dříve Jesenícká tepelná společnost s.r.o. Dodávka tepla do soustavy CZT města Jeseníku je zajištěna jak venkovními tak i vnitřními rozvody.

Páteční rozvody jsou v dimenzi 2xDN 200, 2xDN 250. Do jednotlivých objektů jsou pak vedeny rozvody v dimenzích 2xDN 125, 2xDN 100, 2xDN 80, 2xDN65, 2xDN 50, 2xDN 32.

Podle stupně „znečištění ovzduší“ jsou tepelné zdroje členěny, dle celkového tepelného instalovaného výkonu, na

zdroje: - malé do 0,2 MW  
- střední 0,2- 5 MW  
- velké více než 5 MW.

##### **– Městská zástavba, bytové domy, služby.**

TEDOM a.s., která hospodáří na pronajatém majetku města Jeseníku a investovala v průběhu posledních deseti let do rozvoje systému CZT cca 60 mil. Kč, provozuje na k.ú. města Jeseníku 6 blokových kotel, včetně příslušných teplovodních rozvodů, s teplotním spádem 90/70 $^{\circ}\text{C}$ . Tyto kotelny dnes již spalují výhradně zemní plyn (ZP).

Město Jeseník ve spolupráci s TEDOM a.s. připravuje rozšíření systému CZT. V bývalém areálu firmy Moravolen 10 bude postavena nová centrální kotelna o instalovaném výkonu cca 10 MW<sub>t</sub> (s možností jejího rozšíření), včetně nových tepelných rozvodů, v provedení dvoutrubkovým předizolovaným potrubím. Výstavbou tohoto zdroje dojde ke zrušení řady domovních a tří centrálních kotel. V rámci realizace tohoto projektu je uvažováno se záložním zdrojem a to kotelnou na ul. Lipovská, ve které je možno spalovat zemní plyn a LTO.

Staré teplovodní čtyřtrubkové rozvody byly nahrazeny novým dvoutrubkovým předizolovaným potrubím, které je po celé trase monitorováno. Do jednotlivých objektů byly osazeny domovní předávací stanice, čímž došlo k decentralizované výrobě teplé vody a hlavně došlo k podstatnému snížení tepelných ztrát. Každý objekt je nyní možno regulovat dle ekvitemní křivky v závislosti na venkovní teplotě samostatně. Celá soustava CZT - kotelny, rozvody a domovní předávací stanice - jsou řízeny centrálním radiovým dispečinkem, což zaručuje komfort v dodávkách tepla a teplé vody dle požadavků jednotlivých odběratelů.

*Do soustavy CZT, kterou provozuje TEDOM a.s., patří kotelny:*

Kotelna Lipovská 1172, kotelna Tyršova 1055, kotelna Dukelská 1250, kotelna Nábřežní 9906, kotelna Husova 9724, kotelna Horská 1210.

*Blokové kotelny provozované TEDOM a.s.:*

- 1) Kotelna Lipovská 1172, celkový instalovaný tepelný výkon 4,223 MW<sub>t</sub>, kogenerační jednotka TEDOM 22, 22 kW<sub>e</sub>, spaluje ZP, dodává teplo do domů č.p.: 1169-1171, 1173, 1162, 1163, 1160, 1161, 1164, 1165, 1167, 1168, 1178, 1174.
- 2) Kotelna Tyršova 1055, celkový instalovaný tepelný výkon 3,8 MW<sub>t</sub>, kogenerační jednotka TEDOM 130, 150 kW<sub>e</sub>, spaluje ZP, dodává teplo do domů č.p.: 1039, 1040, 1041, 1042, 1036, 1037, 1038, 1048, 1050, 1051, 178.
- 3) Kotelna Dukelská 1250, celkový instalovaný tepelný výkon 3,758 MW<sub>t</sub>; kogenerační jednotky TEDOM 45, TEDOM 140, 185 kW<sub>e</sub>, spaluje ZP, dodává teplo do domů č. p.: na ul. Dukelská č. p.: 1241-1244, 1248-1249, 937-982, Čechova

ul. 1245-1247, 1260, 1261, Vrchlického 1251-1254, Křížkovského ul. 1270, 1271, Klicperova ul. 947-954, Tylova ul. 652, U kasáren 1264-68.

4) Kotelna Nábřežní 9906, celkový instalovaný tepelný výkon 2,62 MW<sub>t</sub>, kogenerační jednotka TEDOM 45, 45 kW<sub>e</sub>, spaluje ZP, dodává teplo do domů č.p.: 84, 413-škola, 410-412, 414-416.

5) Kotelna Husova 9724, celkový instalovaný tepelný výkon 2,0555 MW, kogenerační jednotka TEDOM 22A, 22 kW<sub>e</sub>, spaluje ZP, dodává teplo do domů č.p.: 719-721, 1093, 1094, 1095.

6) Kotelna Horská 1210, celkový instalovaný tepelný výkon 0,312 MW<sub>t</sub>, spaluje ZP, dodává teplo do domů 1209, 12010.

TEDOM a.s. provozuje mimo uvedených blokových kotelen i domovní kotelny, spalující ZP. Domovní kotelny, které budou v dosahu nově budovaného systému SCZT, budou na tento systém převedeny. Jedná se o kotelny:

Kotelna U kasáren 1131, 148,5 kW<sub>t</sub>, kotelna Dukelská 796 (kuželna), 99 kW<sub>t</sub>, kotelna Tovární 1287, 278 kW<sub>t</sub>, kotelna Vodní 225, 45 kW<sub>t</sub>, (spaluje se dřevo).

Kromě domovních kotelen provozovaných TEDOM a.s., budou na tento systém převedeny i domovní kotelny, které jsou provozovány různými institucemi:

Hotel M SOU, Hotelová škola, Gymnázium, ZŠ průchodní, MŠ Dittersdorfova, budova radnice, a jeden střední zdroj znečištění, Jesenická nemocnice. TEDOM a.s. kromě výše uvedených domovních kotelen provozuje ve městě dále domovní kotelny na sídlišti Pod Chlumem, které jsou v současné době po rekonstrukci, tudíž zde není uvažováno se změnou způsobu vytápění.

Na území města Jeseníku jsou ještě provozovány kotelny společnostmi RANTEP s.r.o., Lázněmi Jeseník, Technickými službami města Jeseníku, městem Jeseník, průmyslovými podniky ve městě Jeseníku a SBD Jeseník.

#### *Společnost RANTEP s.r.o.*

Provozuje domovní kotelny na ul. Mahelově, v domech č.p.: 624 - 637, 615 - 622, 639, 640, 641, 642. V každém bytovém domě jsou dva kotle, každý o tepelném výkonu 50 kW<sub>t</sub>, a jeden kotel o tepelném výkonu 28 kW<sub>t</sub>. Spalován je ZP. Nejedná se o CZT.

#### *Lázně Jeseník*

provozují domovní kotelny spalující ZP v následujících objektech:

Priessnitzovo sanatorium, 3,48 MW<sub>t</sub>, Jubilejní vila, 1,976 MW<sub>t</sub>, Hrad, 0,975 MW<sub>t</sub>, Technické provozy, 1,16 MW<sub>t</sub>, Ripper, 0,3 MW<sub>t</sub> 48 byt. jedn., 0,76 MW<sub>t</sub>, Petr Bezruč, 0,44 MW<sub>t</sub>, Wolker, 0,31 MW<sub>t</sub>, Bazén, 0,192 MW<sub>t</sub>, Maryčka, 0,147 MW<sub>t</sub>, Svobodárky, 0,59 MW<sub>t</sub>, Karolina, 0,21 MW<sub>t</sub>, MŠ Kalvodova, 72 kW<sub>t</sub>, Lékařská vila, 96 kW<sub>t</sub>, Požární zbrojnice, 24 kW<sub>t</sub>, Ředitelství, 100 kW<sub>t</sub>, Bílý Kříž, 98 kW<sub>t</sub>, Zahrada, kW<sub>t</sub>, Vila na kolonádě, 100 kW<sub>t</sub>.

#### *Technické služby města Jeseníku*

provozují kotelny spalující ZP v objektech:

TS dílny, 0,456 MW<sub>t</sub>, TS administrativní budova, 0,348 MW<sub>t</sub>.

#### *Město Jeseník*

provozuje kotelny spalující ZP v následujících objektech:

Škola B. Němcové, 0,49 MW<sub>t</sub>, ZŠ B. Němcové, obj. 1, 0,261 MW<sub>t</sub>, Tělocvična, 0,261 MW<sub>t</sub>, Gymnázium, 50 kW<sub>t</sub>, Ambul. Služba, 2,326 MW<sub>t</sub>, Domov mládeže, Gymnázium, 0,15 MW<sub>t</sub>, Střední škola gastronomie, 0,135 MW<sub>t</sub>, Integrovaná střední škola, 3,057 MW<sub>t</sub>, SBD Horská, 0,21 MW<sub>t</sub>, SBD U kasáren, 0,23 MW<sub>t</sub>.

#### **– Průmyslové podniky**

spalující ZP můžeme počítat:

VOSA s.r.o. Lipenská, 0,36 MW<sub>t</sub>, provozovna Albert, 0,498 MW<sub>t</sub>, SM Plynárenská a.s., 0,592 MW<sub>t</sub>, Medriv s.r.o., 0,465 MW<sub>t</sub>, Jesenická nemocnice, 3,002 MW<sub>t</sub>. Průmyslové podniky HARD (vytápí výrobní haly stropními plynovými panely), IPOS (není podklad o tepelném výkonu kotelny). Obchodní řetězce BILLA, KAUFAND, LIDL zřejmě také provozují plynové kotelny, jejichž tepelný výkon není k dispozici, u těchto obchodů je provozována klimatizace.

#### **– Malé kotelny objektů**

občanské a komunální vybavenosti nejsou pro účely Územního plánu sledovány. Patří zde i kotelny SBD Jeseník.

### ***Vyhodnocení stávajícího stavu zásobování teplem***

Ve městě Jeseník jsou zastoupeny takřka všechny druhy vytápěcích soustav i způsobů vytápění, od lokálních topidel, domovních a blokových kotelen, po kotelny I. kategorie, s tepelným výkonem nad 3,5MW.

Pro městské části Seč a Bukovice a okrajové části města Jeseníku je charakteristický decentralizovaný systém vytápění, s individuálním vytápěním rodinných domů. Základním palivem po výrobu tepla a ohřev teplé užitkové vody je zemní plyn, zřídka elektrická energie, někde ještě tuhá paliva.

Současně provozovaný systém CZT a systém blokových kotelen je vyhovující.

Návrh řešení zásobování teplem ÚP navrhuje výstavbu nové kotelny v areálu bývalého závodu Moravolen 10 a následné rozšíření systému CZT do navrhovaných lokalit hromadného bydlení a smíšené městské zástavby.

#### **Výhody CZT:**

- možnost využití kombinované výroby elektřiny a tepla. Šetří fosilní palivo, neboť při výrobě elektřiny je současně vyráběno i teplo. (TEDOM a.s. využívá 8 ks kogeneračních jednotek).
- největší výhodou CZT je možnost přechodu u centrálních kotelů na jiné palivo, tato výhoda je v dnešní době velice aktuální, zejména v souvislosti s krizí v dodávkách zemního plynu.
- CZT je k životnímu prostředí nejšetrnější, proto je podporováno vládou, zejména kombinovaná výroba. Energetická politika (schválená usnesením vlády České republiky ze dne 12.1.2000 č. 50
- cena ZP je výhodnější pro velkooběratele.
- systémy dálkového vytápění jsou důležité součástí evropského energetického systému vzhledem k energetické účinnosti, zabezpečení zásobování, dopadu na životní prostředí, protože snižují a nahrazují zásobování fosilní primární energií dostupnými lokálními zdroji tepla

Pro výrobu tepla je doporučeno využívat především ušlechtilých paliv a obnovitelných zdrojů energie (zemní plyn - ZP, biomasu, lehké topné oleje-LTO, a především kombinovanou výrobu elektřiny a tepla).

Pro rodinnou zástavbu je preferováno využití zemního plynu v lokálních tepelných zdrojích. Doporučuje se využívat energetického potenciálu sluneční energie pro otop a přípravu TUV.

#### **Alternativní zdroje**

V souladu se ZÚR OK A.5.1 není přípustné umísťovat stavby a zařízení obnovitelných zdrojů energie v CHKO. Malá vodní elektrárna na Bělé je navržena v zastavěném území města Jeseníku a v LBC.

### **7.4.9. Vodní hospodářství – zásobování pitnou vodou**

#### **Současný stav**

##### **- Vodovod**

Ve městě Jeseníku je vybudován veřejný vodovod, který je ve správě JVS s.r.o. Jeseník. Vodovod je součástí skupinového vodovodu Jeseník - Lipová - Mikulovice.

Původní vodovodní síť města pochází z let 1895 až 1912. Vodovod využíval místní zdroje. V následujících letech byl vodovod rozšiřován. Největší výstavba probíhala v letech 1962 až 1967, kdy byla realizována výstavba skupinového vodovodu Jeseník - Lipová - Mikulovice. Zahrnovala výstavbu úpravní vody (ÚV) v Adolfovicích a výstavbu přírodních a rozváděcích řadů v Jeseníku a Lipové - Lázních. V letech 1974 až 1977 byl vybudován přírodní řad pro Českou Ves. V roce 1988 bylo vybudováno jímání podzemní vody v lokalitě zvané Na Pomezí. Zdroj je využíván pro Lipovou - Lázně. Po uvedení zdroje Na Pomezí do provozu přestala obec Lipová Lázně odebírat vodu z vodovodní sítě města Jeseník.

Skupinový vodovod Jeseník je zásobován vodou povrchovou - zdroj Šumný potok a Borový potok (mimo k.ú. Jeseník) a vodou podzemní - zdroje jsou situovány nad lázněmi, Na Kalvodce, Muzikantská stezka, na Křížovém vrchu a Na Pomezí.

Ze zdrojů povrchové vody ze Šumného potoka a Borového potoka je surová voda přiváděna do úpravní vody Adolfovice, jejíž kapacita je 55 l.s-1. Vzhledem ke kvalitě surové povrchové vody je použita jednoduchá, jednostupňová úprava vody. Hygienicky je zabezpečena dávkováním plynného chloru. Z úpravní vody je voda gravitačně přiváděna řadem DN 300 do vodojemů Čapka - starý a Čapka - nový a do vodojemů Křížový vrch - nový a Křížový vrch - starý a nově přes čerpací stanici Dětrichov (Rejvízská) do vodojemu Dětrichov (VDJ Seč). Po trase přivaděče jsou pitnou vodou zásobeny Adolfovice a za městem Jeseník Česká Ves, Písečná, Hradec, Nová Ves a Mikulovice.

Z podzemních zdrojů je významné prameniště Křížový vrch, nacházející se východně od města Jeseník, na k.ú. Jeseník a k.ú. Široký Brod. Je zde vybudováno 24 klasických zářezů a 10 jímacích štol. Celkem je zde osm vodních zdrojů, které mají povolení k odběru vody vydáno 17. 7. 2002. Pro tyto vodní zdroje vydal Městský úřad Jeseník, odbor životního prostředí Rozhodnutím Č. j. 3892/2006/2007/9/OŽP/R-232/Ši ze dne 26.10.2007, nový rozsah ochranný pásem 1. stupně, které nahradily původní ochranná pásma z roku 1979. Voda z tohoto prameniště zásobuje stejnojmenný vodojem, ve kterém se smíchá s povrchovou vodou dopravenou z úpravní vody Adolfovice.

Dalšími využívanými zdroji pro město Jeseník jsou zdroje Lázně, situovány severně od zástavby města Jeseník a lázní, nacházející se na k.ú. Jeseník a k.ú. Česká Ves. Menšími zdroji je zdroj Na Kalvodce a zdroj Muzikantská stezka.

Podzemní voda ve zdroji nad lázněmi je jímána ve dvou na sobě nezávislých lokalitách. První - bývalý zdroj pro lázně je situován na severovýchodní straně od areálu lázní a sestává ze dvou větví, které jsou spojeny za čerpací stanici. Prameniště bylo vybudováno v roce 1930. První větev se skládá z pěti sběrných jímek, druhá větev je tvořena třemi sběrnými jímkami.



Druhým zdrojem je prameniště, které v dřívější době zásobovalo pitnou vodou město Jeseník. Nachází se na západní hranici k.ú. Jeseník a zasahuje do k. ú. Česká Ves a k.ú. Lipová Lázně. Toto prameniště jímá podzemní vodu dvaceti klasickými jímacími zářezy, které jsou doplněny devatenácti sběrnými jímkami.

Zdroj nad lázněmi má vyhlášená ochranná pásma rozhodnutím Okresního národního výboru Šumperk, odborem lesního a vodního hospodářství, č.j. Voda N-1817/R - 294/79 - Hm. Jedná se o pásmo hygienické ochrany 1. stupně, které je oplocené. Pásmo hygienické ochrany 2. stupně je označeno výstražnými tabulkami.

Zdroj Muzikantská stezka je svým rozsahem i technologickým provedením jedním z nejmenších pramenišť v rámci skupinového vodovodu. Podzemní voda je jímána třemi jímacími zářezy, které jsou svedeny do vodojemu.

Prameniště nad bývalým Pionýrským domem bylo administrativně zrušeno z důvodu malé vydatnosti a neúměrných nákladů při odebírání vody.

Prameniště Kalvodka je přilehlé ke Kalvodově ulici - odtud název. Skládá se ze tří zářezů, součástí jsou tři sběrné jímky a dvě přerušovací jímky. Z tohoto zdroje se zásobuje vodojem Kalvodova ulice.

### ***Celková vydatnost podzemních zdrojů pro město Jeseník je 20 l.s-1.***

Kapacity uvedených zdrojů v současnosti bez jakýchkoliv problémů zásobují jak město Jeseník, tak obce napojené na skupinový vodovod. Potřeba vody při stálém nárůstu cen klesá a dle informace provozovatele pokryjí zdroje vody svojí vydatností předpokládaný rozvoj města Jeseník i přilehlých obcí.

Nově vybudovaný zdroj Na Pomezí (mimo k.ú. Jeseník) je využíván pouze pro Lázně Lipová. Po provedení určitých technických opatření je v případě potřeby možné zdroj využít i pro město Jeseník.

#### **– Vodojemy**

Celkem je ve skupinovém vodovodu Jeseník umístěno 22 vodojemů o celkovém akumulčním objemu 5 490 m<sup>3</sup>. Z těchto vodojemů jsou zásobeny trubní řady gravitačně.

Vodojemy pro Jeseník jsou rozmístěny v různých lokalitách tak, aby umožňovaly samostatné zásobování dílčích lokalit. Všechny vodojemy jsou řešeny jako betonové monolitické stavby s přistavěnými armaturními komorami. Technický stav vodojemů odpovídá jejich stáří.

Akumulace vody pro Jeseník je zajištěna ve vodojemech Křížový vrch - starý, Křížový vrch - nový, Křížový vrch Rudné doly, Horova, Čapka - starý, Čapka - nový, Vodojem lázně - Lázeňský, lázně - Městský, vodojem Kalvodova a Muzikantská stezka a přerušovací komora. Nově je vybudován vodojem Na Vyhlídce (Dětrichov). Vodojem Lipovská je odstavený z provozu. Celková akumulace pro Jeseník je 3 552 m<sup>3</sup>.

Vodovodní síť je rozdělena na tlaková pásma ovládaná hladinami příslušného vodojemu. Hladiny vodojemů jsou převzaty z podkladů správce vodovodních sítí, v různých podkladech se různí. Jen velmi malé části území jsou napojeny bez akumulace přímo na přívodní řad (území v Bukovicích a v Jeseníku směrem na Českou Ves).

Vodovodní síť ve městě je různého stáří. Hlavní vodovodní řady byly vybudovány, co se týče materiálu, z oceli, litiny, PVC, PE a azbestocementu. Materiál byl použit vzhledem k době výstavby. Profily potrubí jsou od DN 80 po DN 300 mm. V současné době vodovodní síť zásobuje více než 90 % obyvatel města. Celková délka vodovodních řadů je cca 172 Km.

#### **– Technický stav**

Nejstarší distribuční síť z let vzniku vodovodu ve městě byla v nedávné době v rámci projektu ISPA "Nakládání s odpadními vodami a zásobování pitnou vodou v regionu Jesenicka" na základě a podkladů "Generelu zásobování pitnou vodou regionu Jesenicka" zrekonstruována. Rekonstrukce byla provedena na vodovodní síti v ulici Josefa Hory, Husova, Karla Čapka, Dvořákova, Havlíčkova a na Masarykově náměstí.

Nově je vybudována vodovodní síť pro místní část Bukovice, na k.ú. Seč u Jeseníku. Oblast je napojena samostatným řadem DN 80 na přivaděč vody DN 300 z ÚV Adolfovice - Jeseník. Řád je napojen na čerpací stanici Rejvízská. Odtud je voda čerpána do nového vodojemu Na Vyhlídce v části Dětrichov (na k.ú. Seč) a to výtlačným řadem DN 80. Z vodojemu Na Vyhlídce 2 x 50 m<sup>3</sup> s hladinami 627,50 - 624,78 m n. m. je zásobovacím řadem DN 80 napojena místní část Dětrichov v ulici Rejvízská. Vzhledem k výškovým poměrům je vodovodní systém rozdělen do čtyř tlakových pásem. Jeden redukční ventil je osazen na terénu 574,00 m n. m., druhý na terénu 540,00 m n.m. a třetí na terénu 505,00 m n.m.

Vodovod v části Dětrichov je dimenzován pro zásobení obyvatel trvale žijících v oblasti (120 obyvatel) a pro přilehlé objekty rekreace (potřeba vody převyšuje cca 3 x potřebu vody pro trvale bydlící obyvatele). Celkové čerpané množství z čerpací stanice Rejvízská je Q = 1,5 l.s-1, potřeba vody pro lokalitu je Qp = 61,15 m<sup>3</sup>.den-1, Qm = 91,70 m<sup>3</sup>.den-1.

Technický stav vodovodní sítě a vodojemů pro Jeseník odpovídá stáří - v distribuci vody nenastávají vážné provozní problémy. Kvalita vody vyhovuje ČSN 75 7111.

#### **– Tlaková pásma**

Vodovodní síť v Jeseníku je rozdělena na tlaková pásma ovládaná hladinami příslušných vodojemů. Plošně největší je tlakové pásmo ovládané vodojemem Křížový vrch - starý a Křížový vrch - nový. O něco menší rozlohou, avšak s větší hustotou obyvatel je tlakové pásmo ovládané vodojemem Čapkova - starý a Čapkova - nový. Samostatné tlakové pásmo tvoří vodovod kolem vodojemu Lázně - Lázeňský, Lázně - Městský a vodojem Kalvodova. Menší tlakové pásmo je ovládáno hladinami vodojemu Horova a nově vodojemu Na Vyhlídce.

– **Vodní zdroj pro rejvíz**

Na k.ú. Seč u Jeseníku na jeho východní hranici s k.ú. Rejvíz se nachází zdroj pitné vody pro vodovod Rejvíz. Jde o vodárenskou štolu z roku 1932, ze které je voda samospádem vedena do vodojemu a dále do rozvodné sítě Rejvízu. Vodní zdroj má vyhlášeno ochranné pásmo 1. stupně o rozloze 1,23 ha v k. ú. Seč u Jeseníku. Ochranné pásmo 2. stupně vzhledem ke způsobu jímání podzemních vod a souvislému lesnímu porostu není navrženo.

**Výpočet potřeby vody**

Výpočet potřeby vody pro obyvatelstvo, technickou a specifickou vybavenost, objekty druhého bydlení (individuální rekreace), průmysl a zemědělství je proveden podle Směrnice č. 9 ze dne 20. července 1973 MLVH ČSR a MZ ČSR – hlavního hygienika ČSR pro výpočet potřeby vody při navrhování vodovodních a kanalizačních zařízení a posuzování vydatnosti vodních zdrojů. Uvažovaná specifická potřeba vody na obyvatele zohledňuje současné trendy ve spotřebě pitné vody.

Vzhledem k charakteru zástavby a velikosti města je podle této směrnice uvažována pro:

- byty v bytových domech s koupelnou a lokálním ohřevem teplé vody potřeba vody 120 l.os<sup>1</sup>.den<sup>-1</sup>,
- ostatní byty připojené na vodovod včetně bytů se sprchovým koutem 90 l/os/den.

Vyšší specifická potřeba vody na obyvatele, než je současná zohledňuje výhled do roku 2025.

Na základě rozsahu stávající a navrhované vodovodní sítě v řešeném území je výpočet potřeby vody do roku 2025 proveden pro 100% napojených obyvatel - je teoretický a vytváří určitou rezervu při posuzování stávajících a dimenzování nových vodohospodářských zařízení a objektů.

- Specifická potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost je dle uvedené směrnice na jednoho obyvatele 70 l.d-1 pro Jeseník - město, 30 l/den pro Bukovice a 20 l/den pro Dětřichov.
- Potřeba vody pro rekreaci je započtena dle předpokládaného celkového počtu lůžek v objektech individuální a hromadné rekreace (protože objekty rekreace nejsou lokalizovány, je celý výpočet zahrnutý pod Jeseník - město). Specifická potřeba je uvažována na jedno lůžko ve výši 60 l.den-1 pro individuální rekreaci a 220 l.den-1 pro hromadnou rekreaci. Nižší specifická potřeba vody pro objekty individuální rekreace zohledňuje fakt, že objekty jsou využívány převážně o víkendech a svátcích, potřeba vody pro hromadnou rekreaci zahrnuje i potřebu vody pro lázně. Protože údaje o počtu lůžek individuální a hromadné rekreace jsou maximální, není ve výpočtu potřeby vody již uvažován koeficient kd.
- Potřeba vody pro průmysl pro stávající zařízení je převzata z údajů provozovatele vodovodní sítě o stávající spotřebě vody za poslední sledované období. Do celkové bilance potřeby vody je započítána i potřeba vody pro navrhované plochy pro výrobu a sklady Za podjezdem o rozloze cca 18 ha. Specifická potřeba vody je na základě zkušeností uvažována ve výši 3 m<sup>3</sup>/ha plochy za den. V navrhovaných plochách se nepředpokládá výroba s nároky na pitnou vodu pro technologické účely. V případě požadavku na dodávku pitné vody pro technologické účely bude nutné přehodnotit bilance potřeby vody, resp. dbát na instalování uzavřených technologických okruhů s minimálním dopouštěním čerstvé vody.
- V návrhu územního plánu se nepočítá s rozvojem zemědělství. Proto je do výpočtu převzatá potřeba vody pro stávající zařízení dle údajů provozovatele vodovodní sítě o stávající spotřebě vody za poslední sledované období.

Koeficient denní nerovnoměrnosti je určen dle kategorií sídla: kd = 1,35 pro Jeseník - město a kd = 1,5 pro Bukovice a Dětřichov.

Koeficient hodinové nerovnoměrnosti je pro všechna sídla uvažován kh = 1,8. Výpočet maximální hodinové potřeby je uvažován pro odběr vody z jednoho bodu - vodojemu a proto je orientační. Skutečný odběr vody pro Jeseník je z vícero vodojemů a tlakových pásem.

Potřeba vody je počítána pro jednotlivá sídla samostatně. Návrh akumulace a posouzení vodovodní sítě je společně pro ucelený vodovodní systém se společnými zdroji a akumulací.

*Výsledné hodnoty potřeby pitné vody, rozhodující pro posouzení vodovodu, jsou uvedeny v následujících tabulkách:*

**Potřeba pitné vody – Jeseník - město**

potřeba vody pro	počet obyvatel nap. na veř. vod.	potřeba vody			
		Q <sub>p</sub> m <sup>3</sup> .d <sup>-1</sup>	Q <sub>m</sub> ) <sup>6</sup> m <sup>3</sup> .d <sup>-1</sup>	Q <sub>n</sub> ) <sup>7</sup> l.s <sup>-1</sup>	Q <sub>n</sub> ) <sup>7</sup> l.s <sup>-1</sup>
BF ) <sup>1</sup>	9 930	1 120,53	1 512,71	17,51	31,52
OV ) <sup>2</sup>	9 930	764,61	1 032,22	11,95	21,51
Rekreace ) <sup>3</sup>	3 500	686,00	686,00	7,94	14,29
Průmysl ) <sup>4</sup>	-	162,00	162,00	1,88	3,38
Zemědělství ) <sup>5</sup>	-	-	-	-	-
<b>Σ Jeseník - město</b>	-	<b>2 733,14</b>	<b>3 392,93</b>	<b>39,28</b>	<b>70,70</b>

)<sup>1</sup> bytový fond - BD 7 561 obyvatel, specifická potřeba vody 120 l.os<sup>-1</sup>.den<sup>-1</sup>  
 - RD 2 369 obyvatel, specifická potřeba vody 90 l.os<sup>-1</sup>.den<sup>-1</sup>

- )<sup>2</sup> občanská vybavenost - specifická potřeba vody 77 l.os<sup>-1</sup>.den<sup>-1</sup>  
 )<sup>3</sup> rekreace - individuální rekreace - 600 lůžek - specifická potřeba vody 60 l.os<sup>-1</sup>.den<sup>-1</sup>  
 - hromadná rekreace - 2 900 lůžek - specifická potřeba vody 220 l.os<sup>-1</sup>.den<sup>-1</sup>  
 )<sup>4</sup> potřeba vody pro stávající zařízení průmyslu a pro návrh za Podjezdem v množství 3 m<sup>3</sup>.ha<sup>-1</sup> plochy  
 )<sup>5</sup> v sídle se nenachází  
 )<sup>6</sup> k<sub>d</sub> = 1,35  
 )<sup>7</sup> k<sub>h</sub> = 1,8

#### Potřeba pitné vody – Bukovice

potřeba vody pro	počet obyvatel nap. na veř. vod.	potřeba vody			
		Q <sub>p</sub>	Q <sub>m</sub> ) <sup>6</sup>		Q <sub>h</sub> ) <sup>7</sup>
		m <sup>3</sup> .d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> .d <sup>-1</sup>	l.s <sup>-1</sup>	l.s <sup>-1</sup>
BF ) <sup>1</sup>	1 710	168,63	252,95	2,93	5,27
OV ) <sup>2</sup>	1 710	51,30	76,95	0,89	1,60
Rekreace ) <sup>3</sup>	-	-	-	-	-
Průmysl ) <sup>4</sup>	-	-	-	-	-
Zemědělství ) <sup>5</sup>	-	36,29	36,29	0,42	0,76
<b>Σ Bukovice</b>		<b>256,22</b>	<b>366,19</b>	<b>4,24</b>	<b>7,63</b>

- )<sup>1</sup> bytový fond - BD 491 obyvatel, specifická potřeba vody 120 l.os<sup>-1</sup>.den<sup>-1</sup>  
 - RD 1 219 obyvatel, specifická potřeba vody 90 l.os<sup>-1</sup>.den<sup>-1</sup>  
 )<sup>2</sup> občanská vybavenost - specifická potřeba vody 30 l.os<sup>-1</sup>.den<sup>-1</sup>  
 )<sup>3</sup> je zahrnuto v sídle Jeseník - město  
 )<sup>4</sup> v sídle se nenachází  
 )<sup>5</sup> dle údajů správce sítí  
 )<sup>6</sup> k<sub>d</sub> = 1,5  
 )<sup>7</sup> k<sub>h</sub> = 1,8

#### Potřeba pitné vody – Dětrichov

potřeba vody pro	počet obyvatel nap. na veř. vod.	potřeba vody			
		Q <sub>p</sub>	Q <sub>m</sub> ) <sup>6</sup>		Q <sub>h</sub> ) <sup>7</sup>
		m <sup>3</sup> .d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> .d <sup>-1</sup>	l.s <sup>-1</sup>	l.s <sup>-1</sup>
BF ) <sup>1</sup>	160	14,40	21,60	0,25	0,45
OV ) <sup>2</sup>	160	3,20	4,80	0,06	0,10
Rekreace ) <sup>3</sup>	-	-	-	-	-
Průmysl ) <sup>4</sup>	-	-	-	-	-
Zemědělství ) <sup>5</sup>	-	-	-	-	-
<b>Σ Dětrichov</b>		<b>17,60</b>	<b>26,40</b>	<b>0,31</b>	<b>0,55</b>

- )<sup>1</sup> bytový fond - RD 160 obyvatel, specifická potřeba vody 90 l.os<sup>-1</sup>.den<sup>-1</sup>  
 )<sup>2</sup> občanská vybavenost - specifická potřeba vody 20 l.os<sup>-1</sup>.den<sup>-1</sup>  
 )<sup>3</sup> je zahrnuto v sídle Jeseník - město  
 )<sup>4</sup> v sídle se nenachází  
 )<sup>5</sup> v sídle se nenachází  
 )<sup>6</sup> k<sub>d</sub> = 1,5  
 )<sup>7</sup> k<sub>h</sub> = 1,8

#### Výsledná potřeba vody pro řešené území

Katastrální území	Q <sub>p</sub>	Q <sub>m</sub>		Q <sub>h</sub>
	m <sup>3</sup> .d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> .d <sup>-1</sup>	l.s <sup>-1</sup>	l.s <sup>-1</sup>
Jeseník - město	2 733,14	3 392,93	39,28	70,70
Bukovice	256,22	366,19	4,24	7,63
Dětrichov	17,60	26,40	0,31	0,55
<b>Σ Jeseník</b>	<b>3 096,96</b>	<b>3 785,52</b>	<b>43,83</b>	<b>78,88</b>

Výpočet je proveden k roku 2025 na základě demografických prognóz vývoje počtu obyvatel v řešeném území a na základě údajů o rekreaci, průmyslu a skladovacích ploch a údajů o zemědělství.

Výsledné hodnoty jsou následující: Q<sub>p</sub> = 3 096,96 m<sup>3</sup>/den, tj. 34,82 l.s<sup>-1</sup>

Q<sub>m</sub> = 3 785,52 m<sup>3</sup>/den, tj. 43,83 l.s<sup>-1</sup>

Do celkové bilance potřeby vody nejsou zahrnuty ostatní obce skupinového vodovodu po trase přívaděče z ÚV Adolfovice.

#### Návrh zdrojů vody, posouzení tlakových poměrů, akumulace, návrh zásobovacích a hlavních rozvodných řadů

Návrh doplnění a rozšíření vodovodní sítě v řešeném území vychází ze současného stavu zásobování pitnou vodou. Navrhované řešení respektuje koncepci stanovenou Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.

Při návrhu je přihlíženo k materiálům zpracovaným v uplynulých obdobích, které určují zásady rozvoje vodovodu, avšak pro současnou potřebu jsou již částečně překonány. Jde o Generel zásobování pitnou vodou regionu

Jesenicka (GZVJ, Hydroprojekt CZ, a.s., Praha, Doc. Ing. Vladimír Havlík, CSc., květen 2004). V Generelu jsou navrhovány rekonstrukce nevyhovujících vodovodních řadů staršího data, které jsou dnes již provedeny.

- **Dle výpočtu potřeby vody** pro obyvatelstvo, technickou vybavenost, rekreaci, průmysl a zemědělství bude v roce 2025 nárok na zdroj vody  $Q_m = 3\,785,52 \text{ m}^3/\text{den}$ , tj.  $43,83 \text{ l.s}^{-1}$

Toto množství bude i nadále dodáváno ze zdrojů skupinového vodovodu Jeseník - z úpravny vody Adolfovice (dále ÚV) se zdroji povrchové vody na Šumném a Borovém potoce a z podzemních zdrojů na Křížovém vrchu a nad lázněmi. Potřeba vody pro Jeseník, pro návrhové období roku 2025 představuje cca 59 % z celkové kapacity těchto zdrojů. Z toho plyne, že při plném využití zdrojů podzemní vody (Křížový vrch a nad lázněmi) bude z přivaděče z ÚV Adolfovice pro Jeseník odebíráno pouze  $23,83 \text{ l.s}^{-1}$ , což představuje cca 44 % ze současné kapacity ÚV Adolfovice.

Původní kapacita, na kterou byla ÚV dimenzována, činila  $55 \text{ l/s}$ . Po řadu let bylo upravováno vyšší množství vody (až  $90 \text{ l/s}$ ), nicméně požadovaný reálný výkon pro daleký výhled činí  $70 \text{ l/s}$ . V rámci I. etapy prací v polovině 90. let po provedené rekonstrukci technologické části, nedošlo ke zvýšení výkonu ÚV, ten je plánován až v rámci II. Etapy. Podle sdělení provozovatele byla v roce 2003 využívána průměrná kapacita  $30 \text{ l/s}$ . Při porovnání vypočtené potřeby vody pro rok 2025 a skutečného požadavku na zdroj se rekonstrukce ÚV do konce návrhového období územního plánu nejeví opodstatněná.

- **Tlaková pásma**

S ohledem na výškové uspořádání stávající a navrhované zástavby je celé území Jeseníku rozděleno na tlaková pásma tak, aby tlakové poměry vody v síti co nejlépe vyhovovaly ČSN 75 5401. Při posouzení tlakových poměrů vody v síti se vychází z uvedené normy, která připouští nejvyšší přetlak vody v potrubí  $0,6 \text{ MPa}$ , v odůvodněných případech  $0,7 \text{ MPa}$  a požaduje minimální hydrodynamický přetlak v místě přípojky  $0,15 \text{ MPa}$  pro zástavbu do dvou podlaží a  $0,25 \text{ MPa}$  pro zástavbu nad dvě podlaží.

Základní rozdělení na tlaková pásma zůstává zachováno, provedeny jsou menší úpravy pro potřebu územního plánu (úprava na Janáčkově ulici, Vrchlického a Rejvízské). Do každého tlakového pásma je zahrnuta příslušná část potřeby vody pro bytový fond, technickou vybavenost, rekreaci, průmysl resp. zemědělství.

Hranice tlakového pásma jsou dány dosahem jednotlivých vodojemů. Tlaková pásma jsou oddělená uzavřenými šoupátky.

V grafické části územního plánu jsou hranice tlakových pásem zakresleny schematicky, přesnou polohu vymezuje provozovatel vodovodní sítě:

Tlakové pásmo č. 1 (TP č. 1) je ovládáno hladinami vodojemů Křížový vrch - starý  $2 \times 200 \text{ m}^3$  a Křížový vrch - nový  $400 \text{ m}^3$  s hladinami (491,86 - 489,13 m n.m.),

Tlakové pásmo č. 2 (TP č. 2) je ovládáno hladinami vodojemů Čapka - starý  $650 \text{ m}^3$  (503,62 - 498,82 m n.m.) a Čapka - nový  $1\,000 \text{ m}^3$  (503,52 - 499,29 m n.m.),

Tlakové pásmo č. 3 (TP č. 3) je ovládáno hladinami vodojemů Křížový vrch - Rudné doly  $2 \times 150 \text{ m}^3$  (520,68 - 516,80 m n.m.),

Tlakové pásmo č. 4 (TP č. 4) ovládáno hladinami vdj. Křížový vrch - Horova  $30 \text{ m}^3$  (terén cca 573 m n.m.)

Tlakové pásmo č. 5 (TP č. 5) ovládáno hladinami vdj. Lázně - Lázeňský  $2 \times 100 \text{ m}^3$  (664,30 - 661,07 m n.m.)

Tlakové pásmo č. 6 (TP č. 6) ovládáno hladinami vdj. Lázně - Městský  $2 \times 150 \text{ m}^3$  (657,72 - 654,90 m n.m.)

Tlakové pásmo č. 7 (TP č. 7) ovládáno hladinami přerušovací komory  $2 \text{ m}^3$  (terén cca 579 m n.m.)

Tlakové pásmo č. 8 (TP č. 8) ovládáno hladinami vdj. Kalvodova  $2 \times 60 \text{ m}^3$  (515,78 - 513,14 m n.m.)

Tlakové pásmo č. 9 (TP č. 9) ovládáno hladinami vdj. Na Vyhlídce  $2 \times 50 \text{ m}^3$  (627,50 - 624,75 m n.m.)

Samostatné tlakové pásmo č. 10 a 10.1 (TP č. 10 a TP č. 10.1) - je ovládáno hladinami ÚV Adolfovice, (malá část území Bukovice - ul. Rejvízská, malá část území Jeseník - ul. Na Svahu a Zlatá stezka),

Převážná část navržené zástavby (bydlení hromadné mezi ulicemi Beskydská a u Kasáren, plochy pro občanskou vybavenost v ulici Wolkerova, Vrchlického a Janáčkova, výroba, sklady a plochy pro výrobní areál Za Podjezdem) bude spadat do tlakového pásma č. 2, kde akumulace bude zajištěna ve vodojemu Čapka - starý  $650 \text{ m}^3$  a ve vodojemu Čapka - nový  $1\,000 \text{ m}^3$ . Do navržených ploch bude pitná voda přiváděná novými řady profilu DN 100 napojenými na stávající řady v daném tlakovém pásmu.

Navržená zástavba rodinných domů severně od ulice Krameriova bude zahrnuta do tlakového pásma č. 8 ovládaného hladinami vodojemu Kalvodova. Z celkové navržené plochy pro rodinné domy bude nutné pro malou část zástavby nad terémem cca 498 m n. m. vybudovat domovní AT - stanice. Pro další plochy kolem ulice Kalvodova napojené na tlakové pásmo č. 8 nutno vybudovat zásobovací řady DN 80.

Těsně pod vodojemem Lázně - Městský jsou navrženy plochy s funkcí smlíšená lázeňská (plocha 101, 102, 103). Tyto plochy budou spadat do tlakového pásma č. 5 ovládaného vodojemem Lázně - Lázeňský. Plochy budou napojené samostatným řadem na přírodní řad DN 80 z vodojemu Lázně - Lázeňský do vodojemu Lázně - Městský tak, aby tlakové poměry ve vodovodní síti byly ovládané hladinami vodojemu Lázně - Lázeňský.

Navržená plocha pro výstavbou rodinných domů v prostoru ulice Sokola Tůmy, Kalvodova a Krameriova budou spadat do tlakového pásma č. 8 vodojemu Kalvodova. Nové řady budou napojené na stávající řady DN 100 a DN 80 a dle konkrétních možností budou zokruhovány.

Rozsáhlá plocha pro rodinné domy jižně od ulice Lipovská bude spadat do tlakového pásma č. 1 vodojemu Křížový vrch - starý a vodojemu Křížový vrch - nový. Pro přívod vody se využije stávající řad DN 200 do vodojemu Lipová. Rozvod vody bude řady DN 100 a 80. Řady budou dle konkrétních možností zokruhovány.

Samostatné tlakové pásmo č. 10 je vyčleněné v Bukovicích, kde malá část území je zásobena vodou z řadu napojeného na přírodní řad DN 300 z ÚV Adolfovice.

Další tlakové pásmo označené č. 10. 1 je vytvořeno v ulici Zlatá stezka a Na Svahu, kde je zásobovací řad DN 110 napojený na přírodní řad DN 200 do České Vsi. Zde jsou navrženy dvě plochy pro výstavbu rodinných domů, u kterých nebude tlak vody dosahovat normou předepsané hodnoty. U těchto ploch se navrhuje domovní AT - stanice (potřeba AT - stanice se prokáže po přesném zaměření terénu).

Samostatné tlakové pásmo č. 9 je vytvořené kolem vodojemu Na Vyhlídce. Zde jsou navrženy plochy pro výstavbu rodinných domů, které podle úrovně terénu jsou zařazeny do příslušného tlakového pásma vytvořeného redukcí tlaku v rámci tlakového pásma č. 9.

Dle ČSN 73 6650 se doporučuje stanovit celkovou akumulaci ve výši 60 – 100% maximální denní potřeby vody. Dle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb je pro rodinné domy a nevýrobní objekty do plochy  $\leq 120 \text{ m}^2$  stanoveno množství požární vody 4 l.s-1 a obsah nádrže požární vody  $14 \text{ m}^3$ . Zásobovací řad musí být profilu min. DN 80. Pro nevýrobní objekty o ploše  $\leq 150 \text{ m}^2$  a výrobní objekty a sklady do plochy  $\leq 1 500 \text{ m}^2$  je stanoveno množství požární vody 6 l.s-1 obsah nádrže požární vody  $22 \text{ m}^3$ . Zásobovací řad musí být profilu min. DN 100.

*Stávající akumulace v řešeném území je zajištěna ve vodojemech:*

VDJ Čapka - starý $650 \text{ m}^3$ (503,62 - 498,82 m n. m.)	
VDJ Čapka - nový $1 000 \text{ m}^3$ (503,52 - 499,29 m n. m.)	
VDJ Křížový vrch - starý $2 \times 200 \text{ m}^3$ (491,86 - 489,13 m n. m.)	
VDJ Křížový vrch - nový $400 \text{ m}^3$ (491,86 - 487,18 m n. m.)	
VDJ Křížový vrch - Rudné doly $2 \times 150 \text{ m}^3$ (520,68 - 516,80 m n. m.)	
VDJ Křížový vrch - Horova $30 \text{ m}^3$ (terén cca 573 m n. m.)	
VDJ Lázně - Lázeňský $2 \times 100 \text{ m}^3$ (664,30 - 661,07 m n. m.)	
VDJ Lázně - Městský $2 \times 150 \text{ m}^3$ (657,72 - 654,90 m n. m.)	
VDJ Kalvodova $2 \times 60 \text{ m}^3$ (515,78 - 513,14 m n. m.)	
VDJ Muzikantská stezka $50 \text{ m}^3$ (495,38 - 493,29 m n. m.)	
VDJ Na Vyhlídce (Seč) $2 \times 50 \text{ m}^3$ (627,50 - 624,75 m n. m.)	
VDJ Přerušovací komora $2 \text{ m}^3$ (hl. cca 502 m n. m.)	tj. celkem <b><math>3 552 \text{ m}^3</math></b> .

### Posouzení kapacity vodojemů

katastrální území	$Q_m \text{ m}^3/\text{den}$	Potřebná akumulace $\text{m}^3 \text{ } ^1$	Stávající akumulace $\text{m}^3$	Návrh vodojemu $\text{m}^3$
Jeseník - město	3 392,93			
Bukovice	366,19			
Dětřichov	26,40			
<b><math>\Sigma</math> Jeseník</b>	<b>3 785,52</b>	<b>2 293,31</b>	<b>3 552</b>	<b>0</b>

<sup>1</sup> Potřebná akumulace včetně požadované požární akumulace  $22 \text{ m}^3$

Celková akumulace, která je v současnosti k dispozici pro celý Jeseník, je  $3 552 \text{ m}^3$  a představuje cca 94%  $Q_m$  pro období do roku 2025. Z toho vyplývá, že nová akumulace se již nenavrhuje.

Potřebnou akumulaci však nutno rozdělit mezi jednotlivá tlaková pásma.

Plošně největší je tlakové pásmo ovládané vodojemem Křížový vrch - starý a Křížový vrch - nový. Vodojemy na Křížovém vrchu budou do konce návrhového období územního plánu kapacitně vyhovovat.

O něco menší rozlohou, avšak s větší hustotou obyvatel je tlakové pásmo ovládané vodojemem Čapkova - starý a Čapkova - nový. Vodojemy mají větší kapacitní rezervu a budou vyhovovat i do budoucna.

Kapacitní rezervu má vodojem Křížový vrch - Rudné doly, zato vodojem Horova je na hranici využitelnosti.

Vodojemy z podzemních zdrojů Lázně (vodojem Lázně - Lázeňský, Lázně - Městský a vodojem Kalvodova) tvoří samostatné tlakové pásma. Kapacity vodojemů pokryjí potřebu v návrhovém období.

Nově vybudovaný vodojem Na Vyhliďce je projektován pro zásobení cca 120 trvale bydlících obyvatel a přilehlé rekreace. V této oblasti je nově navržena výstavba rodinných domů od vodojemu po ul. Na Mýtince a podél ulice Rejvízská. Kapacita vodojemu Na Vyhliďce bude vyhovovat i po realizaci poměrně rozsáhlé výstavby rodinných domů, nutno však upravit - zvýšit množství čerpané vody do vodojemu a upravit režim čerpání (při  $kh = 1,8$  a rovnoměrném celodenním čerpání vody je potřebná akumulace ve výši 19,656 Qm).

#### – Návrhové plochy

Navržené vodovodní řady pro novou výstavbu budou napojeny na stávající vodovodní řady vždy v příslušném tlakovém pásmu. Navrženy jsou minimální profily DN 100, DN 80 v souladu s požadavkem ČSN 73 0873 Požární bezpečnost, Zásobování požární vodou.

Ve všech navržených plochách pro bytovou výstavbu bude poloha rozvodných řadů upřesněna v rámci regulačního plánu, nebo dohody o dělení pozemků, resp. v dalších projektových stupních.

V rámci Návrhu územního plánu je navrženo provést přeložku stávajícího přívodního řadu DN 300 z ÚV Adolfovice, v místě křížení s plánovaným obchvatem Jeseníku.

Výstavbě obchvatu I/44 Jeseníka musí předcházet hydrogeologický průzkum v místě, kde podzemní trasa obchvatu je v kolizi s ochrannými pásmy zdrojů podzemní vody pro Jeseník.

### **Závěr**

Koncepce zásobování pitnou vodou pro vodovodní systém Jeseník je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.

- Stávající zařízení vodovodu, zejména akumulace, byla při výstavbě posuzována na spotřeby vody v období jejich výstavby a jsou předimenzovány. Při současných odběrech vody, kde specifická potřeba vody na obyvatele má klesající tendenci, jsou stávající vodojemy postačující a vyhoví i do budoucna. Nová akumulace se nenavrhuje. Veškerá výstavba vodovodních zařízení musí splňovat příslušné normy a předpisy. Jakákoliv výstavba v území musí respektovat stávající trasy vodovodů, včetně jejich ochranných pásem, případně nutno počítat s přeložením těchto inženýrských sítí.
- Předpokládá se, že vodovod bude plnit i funkci vodovodu požárního, zároveň je ale nutno zajistit i kvalitu vody v rozvodné síti. Samostatné větve zásobující objekty v dosahu hydrantů na hlavním řadu (rodinné domy do vzdálenosti až 400 m od sebe) mohou mít profil DN 50, ostatní řady jsou navrženy v profilech DN 80 a DN 100 a jsou podle konkrétních možností zokruhovány.  
Objekty, které jsou zcela mimo dosah stávajícího či plánovaného vodovodu, budou pitnou vodou zásobeny individuálně ze studní. Do doby výstavby vodovodu dle návrhu územního plánu budou nové objekty zásobeny pitnou vodou z lokálních zdrojů pitné vody - ze studní.
- V rámci Generelu zásobování pitnou vodou regionu Jeseníka bylo provedeno posouzení možnosti zásobování pitnou vodou přilehlého území Polska jak pro současný stav v zásobování pitnou vodou, tak i pro výhled. V rámci obou stavů se posoudily pro (Qm) dvě varianty dodávky pitné vody, a to s odběrem 10 l/s a 15 l/s. Ze závěrů Generelu vychází, že obě možnosti vyhovují a splňují hydraulické podmínky bezproblémového zásobování do Polska. V současné době se ze strany Polska nejeví potřeba dodávky vody ze zdrojů skupinového vodovodu Jeseník, a proto se do konce návrhového období územního plánu s touto možností nepočítá.

Použité Podklady:

- Veřejný skupinový vodovod Jeseník, Provozní řád pro zásobování pitnou vodou, Jesenická vodohospodářská společnost, spol. s.r.o., duben 2005,
- Veřejný vodovod Jeseník - Lázně, Provozní řád pro zásobování pitnou vodou, Jesenická vodohospodářská společnost, spol. s.r.o., červen 2005,
- Jeseník, Vodárenský systém Seč, rozpracovaný provozní řád,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území České republiky - Olomoucký kraj
- Generel zásobování pitnou vodou regionu Jesenicka (GZVJ), Hydroprojekt CZ, a.s., Praha, Doc. Ing. Vladimír Havlík, CSc., květen 2004,
- Územní plán sídelního útvaru (ÚPSÚ) k.ú. Jeseník, Bukovice, Seč, květen 1998, zpracovatel Ing. arch. Tempír a autorský tým,
- Rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ), pro správní obvod ORP Jeseník, září 2008, EKOTAXA s.r.o.
- Zásady územního rozvoje (ZÚR) Olomouckého kraje, únor 2008,
- Generel odvodnění pro region Jesenicka, 08/2004, Hydroprojekt cz, a.s. Praha

#### 7.4.10. Likvidace odpadních vod

##### *Současný stav*

Historickým jádrem stokové sítě ve městě Jeseník je původní dešťová kanalizace, která byla přeměněna na jednotný systém s celou řadou odlehčovacích komor.

Časově lze budování kanalizace v Jeseníku rozdělit na čtyři období. První období je historické – v letech 1900-1916. Další období bylo v padesátých letech, kdy se jednalo především o zásadní opravu staré kanalizační sítě (její přeměnu na jednotnou kanalizaci). Budování nových bytů v období 1965-1979 si vynutilo výstavbu hlavních sběračů, přívodu na ČOV i vlastní ČOV. Novější období (od 1994 po současnost) spočívá v doplňování oddílné splaškové kanalizace v okrajových částech města.

Technický stav původní kanalizace byl již nevyhovující, což se projevovalo poměrně vysokým podílem balastních vod v kanalizační soustavě. K dalšímu zhoršení technického stavu došlo během povodní v roce 1997, kdy byly narušeny podchody stokové sítě pod recipienty.

- V roce 2005 byla zahájena realizace projektu v rámci programu ISPA "Nakládání s odpadními vodami a zásobování pitnou vodou v regionu Jesenicka", který řešil převážně problematiku odpadních vod s cílem naplnění Směrnice 91/271/EHS. V rámci tohoto projektu byly zrekonstruovány zcela nevyhovující kanalizační stoky v ul. Dvořákova, Karla Čapka. V souvislosti s přestavbou centra města došlo k rekonstrukci stávající technické infrastruktury, byla provedena výměna původních nevyhovujících úseků kanalizace. Zrekonstruovány byly úseky kanalizace na Alšově, v ul. B. Němcové, Sadové, Poštovní, náměstí Svobody a na Masarykovu náměstí.
- Kromě rekonstrukce kanalizace v Jeseníku byly realizovány nové, doposud chybějící úseky kanalizace, které mají vazbu na čističku odpadních vod Česká Ves. Byla vybudována kanalizace v České Vsi, Lipové - Lázních a Bělé pod Pradědem.
- Nově byla vybudována kanalizace do místní části Bukovice až na k.ú. Seč.

##### - **Dnešní síť**

Dle údajů z provozní a majetkové evidence vodovodů a kanalizací bylo množství odpadních vod vypouštěných do stokové sítě (bez srážkových) za rok 2009 následující:

- celkem **2 843,09 m<sup>3</sup>.den<sup>-1</sup>**
- z toho splaškové 2 751,90 m<sup>3</sup>.den<sup>-1</sup>
- z toho průmyslové 91,19 m<sup>3</sup>.den<sup>-1</sup>

Páteř kanalizace města tvoří pět hlavních sběračů jednotné kanalizace (A, B, BII, C, D). Odpadní vody jsou za přívalových dešťů oddělovány na 12 odlehčovacích komorách do recipientů Bělá, Staříč a Kalvodka.

Sběrač A probíhá od napojení na ČOV po březích recipientu - Bělé. Na katastrálním území České Vsi se na sběrači A nacházejí odlehčovací komory OK1, OK2, OK3 a OK4.

Na katastru města Jeseník pokračuje sběrač A dále po břehu a jsou na něm další odlehčovací komory. Odlehčovací komora OK1A je v ulici Vodní, za soutokem se sběračem D se nachází odlehčovací komora OK2A. Dále sběrač A sleduje tok řeky Staříč. V místě, kde opouští břeh Staříče je OK1A. Za OK1A je na sběrači A napojen sběrač B, na kterém je za podchodem pod říčkou Staříč umístěna v ulici Tyršova odlehčovací komora OK1A1. Na sběrači B, který odvodňuje západní část Jeseníku a Lázně Jeseník, jsou ještě odlehčovací komory OK4B v ulici Lipovská (vyústěna do Staříče), OKBIII v ulici Jaroslava Ježka, OK3B v ulici S. Tůmy, OK1B2 a OK1B1 (vyústěny do Kalvodky). Jihozápadní část města je odvodňována sběračem BII, na němž jsou situovány odlehčovací komory OK01 a OK01BII (vyústěny do Staříče). Další sběrač C odvodňuje historické centrum a část území na pravém břehu řeky Bělá. Posledním je sběrač D, který odvádí vody ze severovýchodní části města (za hřbitovem). Na sběrači je v ulici J. Hory odlehčovací komora OK1D s odlehčením zaústěným do Bělé.

##### - **ČOV**

Kanalizační síť je napojena sběračem DN 1000 na mechanicko-biologickou čistírnu odpadních vod (ČOV) Česká Ves, která je situována na levém břehu řeky Bělá na k.ú. Česká Ves.

V současnosti jsou na ČOV čištěny odpadní vody z města Jeseník, z části Bukovic, Lipové - Lázní a České Vsi. V rámci projektu ISPA – Nakládání s odpadními vodami a zásobování pitnou vodou v regionu Jesenicka byla v nedávné době provedena rekonstrukce čistírny odpadních vod (ČOV) Česká Ves, která dnes vyhovuje po kapacitní stránce a splňuje parametry na vypouštění odpadních vod dle nařízení vlády č. 61/2003 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod a splňuje parametry na vypouštění odpadních vod stanovené Intenzifikace čištění odpadních vod na ČOV Česká Ves spočívala v kompletní modernizaci biologického stupně jako stěžejního článku ČOV, majícího prvořadý vliv na kvalitu vyčištěné odpadní vody. Při intenzifikaci a modernizaci ČOV bylo maximálně využito stávajících objektů v areálu původní ČOV. Čistička odpadních vod je po celkové rekonstrukci kapacitně vyhovující. V koncepčních materiálech odkanalizování Jesenicka se počítá s likvidací odpadních vod přilehlých obcí regionu Jesenicka (Jeseník, Lipová Lázně, Písečná, Bělá p. Pradědem – Domašov, Adolfovice).

Základní návrhové parametry ČOV:  
Množství odpadních vod

Množství odpadních vod				
		$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{l} \cdot \text{s}^{-1}$
Průměrný denní přítok	$Q_{24}$	12 600	525,0	145,8
Koeficient denní nerovnoměrnosti	$k_{d,m}$	1,24	-	-
Maximální denní přítok	$Q_d$	15 625,0	651,0	180,8
Koeficient hodinové nerovnoměrnosti	$k_{h,m}$	1,75	-	-
Maximální hodinový přítok	$Q_h$	-	1 139,3	316,5
Maximální dešťový přítok do ČOV	$Q_{dešť}$	-	2 083,2	578,7
Maximální dešťový přítok do aktivace	$Q_{dešť,ak}$	-	1 302,1	361,7

Znečištění odpadních vod

Znečištění odpadních vod				
Počet ekvivalentních obyvatel	EO	41 667		
-	-	$\text{g} \cdot \text{EO}^{-1} \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{kg} \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{mg} \cdot \text{l}^{-1}$
Biochemická spotřeba kyslíku	$\text{BSK}_5$	60,00	2 500,0	198,4
Chemická spotřeba kyslíku	CHSK	120,00	5 000,1	396,8
Nerозpuštěné látky	NL	30,24	1 260,0	100,0
Amoniakální dusík	$\text{N-NH}_4$	7,72	321,9	25,5
Celkový dusík	TN	11,88	495,2	39,3
Celkový fosfor	TP	2,42	100,8	8,0

Dle vybraných údajů z provozní a majetkové evidence vodovodů a kanalizací bylo množství čištěných odpadních vod (včetně srážkových) za rok 2009 následující:

- celkem **10 697,21  $\text{m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$**
- z toho splaškových 2 843,09  $\text{m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$
- z toho srážkových 7 761,46  $\text{m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$
- z toho průmyslových a ostatních 92,67  $\text{m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$ .

V srpnu 2004 zpracoval Hydroprojekt cz, a.s. Praha "Generel odvodnění pro region Jesenicka", kde je provedeno vyhodnocení hydraulické funkčnosti a vytipování hydraulicky přetížených úseků kanalizace a následně návrh opatření. Pro zjednodušení popisu bylo celé území Jeseníku rozdělené na 8 částí (Jeseník – západ, Jeseník – jih, Jeseník – východ, Jeseník – střed, Jeseník – sever, Jeseník – lázně, a po trase kanalizace na ČOV Česká Ves – jih a Česká Ves – sever) a pro 5 hlavních sběračů (A, B, BII, C, D).

Pro každou z osmi částí je v Generelu proveden podrobný popis stavu v odkanalizování a provedené vyhodnocení funkčnosti stokové sítě.

Dle vyhodnocení Generelu je nejproblematičtější část kanalizace Jeseník na severu území, a to nejvíce úseky sběračů A a D před jejich vzájemným napojením a sběrač D, který je hydraulicky přetížen v celém rozsahu a u kterého v horní části dochází dokonce i k výronu odpadní vody na terén. Další hydraulické problémy lze pozorovat na počátku sběrače B a na sběrači BII před jeho zaústěním do sběrače A.

Největší množství odpadních vod přepadá při srážkových událostech na odlehčovací komoře OK3A na sběrači A na hranici s k.ú. Česká Ves a naopak na 7 odlehčovacích komorách po zatížení 2letým deštěm k odlehčení odpadních vod nedochází.

Závěrem Generelu je Návrh opatření problematických míst na stokové síti, který je řešen se zahrnutím výhledového stavu, který vychází z doposud platného Územního plánu a vypracovaných studií a projektů. Vliv stokové sítě na recipient, zatížení znečištěnými vodami je řešen s ohledem na ředící poměr s jeho minimální hodnotou 1 : 5 v profilech odlehčovacích komor dle ČSN EN 752-4

**Výpočet množství odpadních vod**

- **Splaškové vody**



Bilance množství odpadních vod vychází z předpokládaného počtu obyvatel v řešené lokalitě ze specifické produkce ve výši 120 l/os.den pro bytové domy a 90 l/os.den pro rodinné domy a z produkce odpadních vod ostatních producentů (sklady, skladovací plochy).

V návrhu řešení územního plánu je ve výpočtu potřeby vody uvažováno 100% napojených obyvatel ve všech sídlech na veřejný vodovod. Z tohoto údaje se vychází při výpočtu množství vyprodukovaných odpadních vod.

Výpočet pro 100 % napojených obyvatel je teoretický, v posouzení kapacit kanalizace a ČOV vytváří určitou rezervu.

Maximální odtok splaškových vod je vypočítán z průměrného odtoku s použitím součinitele maximální hodinové nerovnoměrnosti  $k_h$ . Jednotná stoková síť je vesměs dimenzována na 15 – ti minutový přívalový déšť periodicity

$p = 0,5$  a intenzity cca 169 l/sek.ha.

Stoky splaškové sítě oddílné kanalizace jsou dimenzovány na dvojnásobek maximálního hodinového průtoku.

### Produkce bezdeštných splaškových odpadních vod od obyvatel z celého území

sídlo	Odpadní vody	$Q_p$		$k_h$	$Q_{\max spl}$		$2xQ_{\max spl}$
		$m^3 \cdot den^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$		$m^3 \cdot hod^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$	
Jeseník město	BF + TV	1 885,24	21,82	2,0	227,76	63,27	126,53
	Rkreace	686,00	7,94				
	Přůmysl	162,00	1,88				
	$\Sigma$	2 733,14	31,64				
Bukovice	BF + TV	219,93	2,55	2,1	19,24	5,35	10,69
Dětřichovícen	BF + TV	17,60	0,21	4,4	3,23	0,89	1,79
$\Sigma$ Jeseník	-	2 808,67	34,40	-	250,23	69,51	139,01

### Splaškové odpadní vody z Jeseníka v bezdeštném období

		Jeseník
Počet obyvatel napojených na kanalizaci		11 800
$Q_{24}$	$m^3 \cdot den^{-1}$	2 808,67
Znečištění BSK <sub>5</sub>	g/ob/den	60
Celková produkce odpadních vod	kg.den <sup>-1</sup>	708
Průměrná koncentrace odpadních vod	mg.l <sup>-1</sup>	252

#### - Dešťové vody

Dešťové vody ze zahrad a dvorů se doporučuje vhodnými terénními úpravami (miskovitý tvar zahrad) v maximální míře zadržet v území a dále využívat jako vody užitkové (zalévání zahrad, příp. WC) a tím omezit jejich rychlý odtok z území. Pro rodinné domy je doporučeno dešťové vody zadržet v tzv. zasakovacích studních. Zasakovací studny mohou být tvořeny betonovou skruží průměru 1 m, hloubky cca 2 m, které zadrží přívalový déšť v trvání 15 min. Pro jeden rodinný dům je uvažována plocha střechy a zpevněné plochy cca 132 m<sup>2</sup>, při odtokovém koeficientu 0,9 se zasakovací studna naplní do výšky cca 195 cm). Voda ze skruží bude využita buď jako užitková voda, nebo bude pozvolně zasakovat do terénu. V rámci větších zastavěných ploch nutno budovat akumulaci jímky dešťové vody s možností pozvolného odtoku do toků - podrobné řešení bude v zastavovacích studních.

#### Návrh

V souladu se závěry Generelu odvodnění pro region Jesenicka, (08/2004, Hydroprojekt cz, a.s. Praha) ve kterém byla posouzena kapacita stávající stokové sítě a navržena její úprava či dostavba, byla v uplynulých letech provedena rekonstrukce nevyhovující stávající kanalizace v některých částech Jeseníka. Rekonstrukce byla provedena v ulicích Dvořákova, Karla Čapka, Poštovní, Alšova, Boženy Němcové, Sadová, náměstí Svobody a na Masarykovu náměstí. Ostatní úseky kanalizace v ulicích J. Hory, Smetanovy sady, Raisova, Havlíčkova, Jiráskova, Žižkova, Purkyňova, Janáčkova, Denisova, Husová, Lipovská, Gogolova je doporučena rekonstrukce z materiálu PVC v profilech DN 300 - 600.

Odkanalizování místní části Bukovice a část Dětřichova je již zrealizováno.

Závěrem Generelu je návrh opatření na zkapacitnění sběračů a odlehčovacích komor. Je navrženo zkapacitnění sběračů D a A. Na sběrači B je navrženo odstranění odlehčovacích komor OK3B, OK1B1 a OK1B2, jenž při srážkových událostech, svými přepady odpadních vod, negativně ovlivňují málovodný recipient Kalvodka. Dále bylo ve vztahu stokové sítě k recipientu na odlehčovací komoře OKBIII navrženo zvýšení přelivné hrany tak, aby bylo splněno kritérium poměru ředění.

S cílem přivést maximální množství odpadních vod na ČOV Česká Ves byla v centrální části města a v rozsahu původní kanalizace zachována jednotná kanalizace s nezbytnými úpravami odlehčovacími komorami. V okrajových částech města byla nově budována kanalizace oddílná splašková, přičemž na kanalizaci jsou napojeny pouze splaškové vody od obyvatel a průmyslové odpadní vody, které svojí kvalitou vyhoví kanalizačnímu řádu.

#### – Návrhové plochy

Rovněž návrh na odkanalizování nových navrhovaných ploch počítá pouze s oddílnou splaškovou kanalizací. Ta bude zaústěná do stávající jednotné kanalizace, přičemž dešťové vody budou odváděny odděleně dešťovou kanalizací (kanalizací i otevřenými příkopy) do toků.

I nadále platí, že pro odvádění dešťových vod do vodotečí nutno přednostně využívat možnosti řízeného povrchového odtoku. Při zástavbě nových ploch zajistit podmínky pro omezení a zpomalení povrchového odtoku, jako je propustná úprava zpevněných ploch, zřizování vsakovacích pásů, využití či obnova přirozených vodotečí apod. Pro odvedení přebytečných dešťových vod je navržena dešťová kanalizace, zejména pro lokality se soustředěným odtokem dešťových vod, dnes zaústěných do stávající jednotné kanalizace (v ulici Priessnitzova, Krameriova, Zlatá stezka, Na Svahu, Josefa Hory, Karla Čapka, Na Stráni, U Kasáren). Dešťovou kanalizací budou povrchové vody odvedeny mimo systém jednotné kanalizace, čímž nebude v době přívalových dešťů docházet k její zahlcení a nesprávné funkce odlehčovacími komorami. Pro zachycení povrchových a dešťových vod ze svahů kolem zástavby jsou navrženy záchytné příkopy. Příkopy budou zaústěny do navržené dešťové kanalizace s vyústěním do toků.

V okrajových částech (Bukovice, Dětrichov, na k.ú. Seč) není nutné budovat dešťovou kanalizaci, protože zástavba probíhá převážně podél místní vodoteče. Dešťové vody budou nejkratší cestou i povrchově, otevřenými příkopy svedeny do toku.

Kanalizace je navržena dle ČSN 75 6101 Stokové sítě a kanalizační přípojky, je vedená v trasách místních komunikací, nebo v souběhu s nimi v nutných případech podél hranic pozemků, v souběhu s ostatními inženýrskými sítěmi v souladu s ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení. (v grafických přílohách není přesné vedení tras inž. sítí patrné, trasy jsou zakresleny vzhledem k měřítku 1:5 000 pouze schematicky. Pro přehlednost jsou některé úseky inženýrských sítí zakresleny i v komunikaci).

V ostatních částech sídla, kde nebude možné napojení na stávající, či navrhovanou kanalizaci, je navrženo likvidovat i nadále odpadní vody individuálně ve správně provozovaných žumpách, případně domovních ČOV zaústěných do vhodných recipientů.

#### **Závěr**

Návrh řešení územního plánu Jeseníku v likvidaci odpadních vod respektuje koncepci odkanalizování a čištění odpadních vod stanovenou Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území České republiky - Olomoucký kraj a Generelem odvodnění pro region Jesenícka z roku 2004, který je doplněn a upraven na potřebu návrhového období územního plánu, tj. do roku 2025.

Pro odvádění odpadních vod je využita stávající jednotná kanalizace (kterou nutno v některých úsecích zrekonstruovat - viz Generel) doplněná novou splaškovou kanalizací pro novou zástavbu v okrajových lokalitách. Likvidace odpadních vod je zajištěna v mechanicko - biologické ČOV Česká ves, která má dostatečnou kapacitu i do budoucna.

Individuální likvidace odpadních vod je navržena pouze u ploch, které nelze napojit na stávající nebo plánovanou kanalizaci.

Stávající a navrhovaná kanalizace v povodí ČOV Česká Ves odvede odpadní vody z řešeného území (Jeseník, Bukovice, Dětrichov), od cca 11 800 obyvatel v množství 2 808,67 m<sup>3</sup>/den splaškových odpadních vod (vyjádřené v průměrné denní spotřebě vody) spolu s odpadními vodami dešťovými, které v rámci územního plánu nelze vyčíslit. To znamená, že na ČOV Česká Ves bude čištěno teoretických 100 % všech splaškových odpadních vod vyprodukovaných v území.

K naplnění těchto údajů dojde po výstavbě kanalizace dle návrhu k roku 2025.

Údaje o navrhovaných kapacitách jsou orientační a budou upřesněny v dalších projektových stupních.

Dle zákona 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů mají stoky veřejné kanalizace stanovená ochranná pásma u stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m od vnějšího okraje potrubí. Tato ochranná pásma jsou územním plánem respektována.

#### Použité Podklady:

- Veřejný skupinový vodovod Jeseník, Provozní řád pro zásobování pitnou vodou, Jesenícká vodohospodářská společnost, spol. s.r.o., duben 2005,
- Veřejný vodovod Jeseník - Lázně, Provozní řád pro zásobování pitnou vodou, Jesenícká vodohospodářská společnost, spol. s.r.o., červen 2005,
- Jeseník, Vodárenský systém Seč, rozpracovaný provozní řád,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území České republiky - Olomoucký kraj
- Generel zásobování pitnou vodou regionu Jesenícka (GZVJ), Hydroprojekt CZ, a.s., Praha,

- Doc. Ing. Vladimír Havlík, CSc., květen 2004,
- Kanalizační řád veřejné kanalizace města Jeseníku, 1999.
- Provozní řád stokové sítě Jeseníku.
- Územní plán sídelního útvaru (ÚPSÚ) k.ú. Jeseník, Bukovice, Seč, květen 1998, zpracovatel Ing. arch. Tempír a autorský tým,
- Rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ), pro správní obvod ORP Jeseník, září 2008, EKOTOXA s.r.o.
- Zásady územního rozvoje (ZÚR) Olomouckého kraje, únor 2008,
- Generel odvodnění pro region Jesenicka, 08/2004, Hydroprojekt cz, a.s. Praha

#### 7.4.11. Likvidace komunálních odpadů

Likvidace komunálních odpadů představuje významný ekonomický a mnohdy i územní a ekologický problém měst a obcí. Jedním ze základních dokumentů a nástrojů v oblasti odpadového hospodářství je Plán odpadového hospodářství (POH ČR), na který navazuje Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje, vydaný ve formě obecně závazné vyhlášky Olomouckého kraje č. 2/2004 ze dne 17. 9. 2004, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje.

Plán odpadového hospodářství původce odpadů zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkují ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu.

Největší množství odpadů v rámci celého SO ORP je produkováno ve městě Jeseník, v ostatních obcích je produkce – zejména v závislosti na velikosti obce – významně nižší. V obcích jsou zavedeny systémy odděleného sběru odpadu (zejména papír a plasty), přesto směsný komunální odpad tvoří jednoznačně nejvýznamnější množství z komunálního odpadu. Významná část odpadů končí na skládkách.

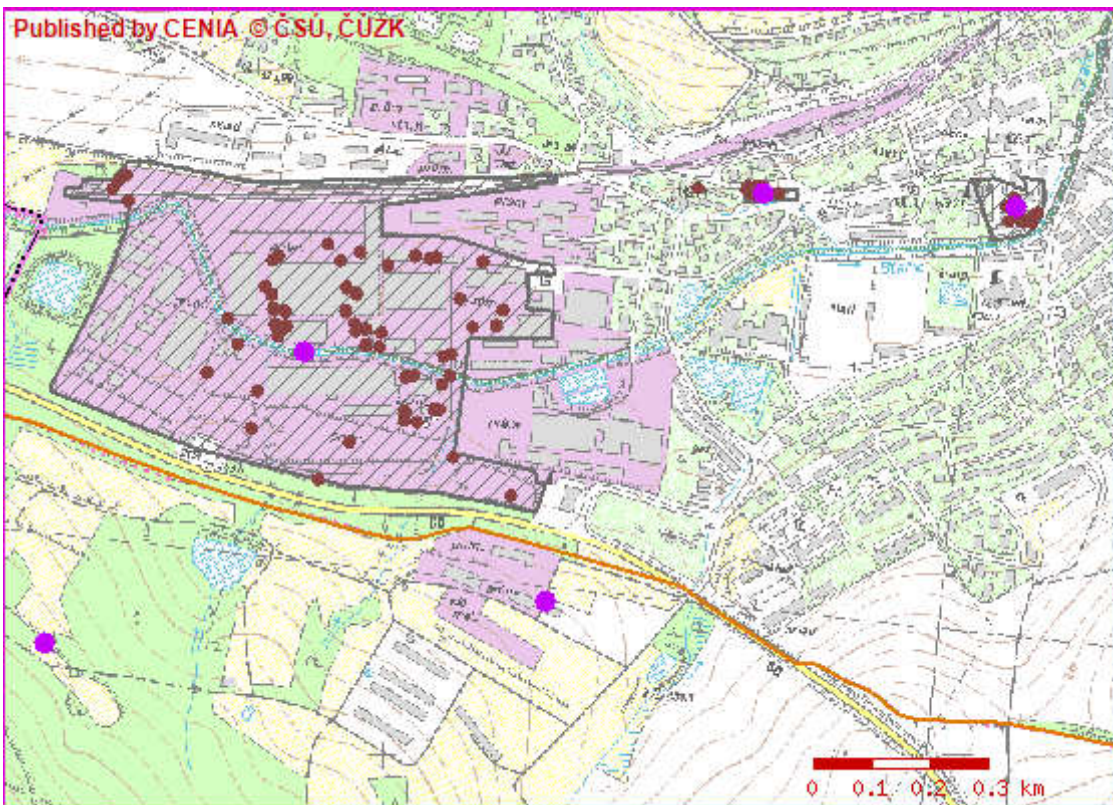
**Sběr komunálního odpadu zajišťuje nejvíce firma Technické služby Jeseník a.s.**

<i>Stávající zařízení pro nakládání s odpadem v Jeseníku (podle ÚAP Jeseník):</i> <b>Oprávněná osoba</b>	<b>Adresa provozovny</b>	<b>Obec</b>	<b>Kódy zařízení</b>	<b>Povolené odpady</b>
AUTO - B P K spol. s r.o. Lipovská 94 79001 Jeseník		Jeseník	Zpracování, sběr autovraků	Autovraky
Jesenická vodohospodářská společnost, spol. s r.o.	Česká Ves - Jeseník	Jeseník	Kompostování	Biologicky rozložitelný odpad
Jiří Adamec - ASTUR	Palackého 148,	Jeseník	Sběrové místo	Jedlý olej a tuk
JK MORAVA, spol. s r.o.	Březinova	Jeseník	Sběrové místo	široké spektrum odpadů
KAR-mobil s.r.o.	Bezručova 601	Jeseník	Zpracování, sběr autovraků	Autovraky
Renata Lindovská	O. Březiny	Jeseník	Sběrové místo	Kovy
Rudolf Lindovský-ELCO	O. Březiny	Jeseník	Zpracování, sběr autovraků	Autovraky
STAVPUR spol. s r. o.	Kaplického 724/5	Jeseník		Zemina a kamení
Technické služby Jeseník a.s.	areál Technických služby Jeseník a.s.	Jeseník	Sběrný dvůr	široké spektrum odpadů

*Zdroj: Databáze zařízení pro nakládání s odpadem - Krajský úřad Olomouckého kraje*

#### 7.4.12. Staré ekologické zátěže

V rámci informačního systému, který provozuje společnost Cenia (pro MŽP), jsou na území Jeseník evidovány staré ekologické zátěže viz <http://sez.cenia.cz/mapmaker/sez/>, jejich likvidace je podmínkou dalšího rozvoje území.



#### 7.4.13. Zvláštní zájmy

Řešené území je situováno v prostoru zájmového území Ministerstva obrany ČR dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Jde o zájmové území elektronického komunikačního zařízení.

- A. Převážná část k.ú. Jeseník a část k.ú. Bukovice se nachází v území pro nadzemní stavby:
- a. NADZEMNI 050 - týkající se veškeré nadzemní výstavby,
  - b. NADZEMNI 100 - týkající se nadzemní výstavby nad 50m n.t.,
  - c. NADZEMNI 250 - týkající se nadzemní výstavby nad 200m n.t.,
- B. Část k.ú. Jeseník se nachází v území pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce.

V těchto územích (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR, zastoupeného Vojenskou ubytovací a stavební správou Brno, pracoviště Olomouc:

Na celém řešeném území je dále zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby lze jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR, prostřednictvím Vojenské ubytovací a stavební správy Brno:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky).

## 7.5. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, změn ve využití krajiny, ÚSES, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů, apod.

### 7.5.1. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Popis charakteru krajiny a odůvodnění návrhu ÚP, pokud jde o ochranu krajiny, byly popsány v kapitole 7.2.3.

Výrazně horský, modelovaný terén katastru Jeseníku je charakteristickým rysem krajiny, který je respektován. Město v údolí mezi horami vytváří obecně přijímaný dojem úměrného měřítka. Jde o krajinu přírodní s vlivem zemědělské, později průmyslové a civilizační činnosti.

Zastavěná část města je umístěna zhruba uprostřed území města v úžlabích na soutoku dvou řek. Podél řek i potoků se táhne zástavba, která tvoří předměstí a horské obce. Původní architektura Jesenicka má příznivé měřítka a zastavěná část sídla se uplatňuje v krajinných pohledech vhodně. Okolo jsou polnosti protkané dopravní sítí. Lesů je v poměru málo a to v severním výběžku území.

Navrhovaná koncepce uspořádání krajiny vychází z:

- Lokalizace chráněných území, vnitřního území lázeňského místa, ochranných pásem vodních zdrojů a lokalizace dalších hodnot a limitů
- Principu zachování/podpoření biodiverzity
- Návrhu regionálního a nadregionálního ÚSES dle ZÚR, současného umístění prvků lokálního ÚSES a pravidel projektování ÚSES pro zvyšování ekologické stability a prostupnosti území
- Plánu péče Chráněné krajinné oblasti Jeseníky
- Principu minimalizace rozvolňování zástavby do krajiny; zastavěné území bude narůstat v návaznosti na stávající zástavbu
- Současného členění krajiny krajinnými prvky. Členění větších zemědělských ploch na drobnější plochy – tvorba remízů, průlehů, mezí, jež zabrání erozi půdy a budou v území zadržovat dešťové vody. Funkce těchto krajinných prvků je současně krajinnotvorná a zvyšuje ekologickou stabilitu území.
- Revitalizace toků a vymezení pásů zeleně kolem vodních toků pro ochranu vod v
- Studie komplexní ochrany povodí Bělé zpracovaná pro k.ú. Bukovice, která předepisuje záchytné valy, průlehy, retenční mez s tůněmi, a další opatření pro retenci vody v krajině, jež zachycují přílivové deště a udržují vodu v území.

Územní plán navrhuje poměrně značné množství změn v krajině vzhledem k velmi bohatému využití hodnotné krajiny, jak pro ochranu přírody, ochranu vod, tak pro rekreaci, sport, různé hospodářské využití, opatření pro omezení nadměrného odtoku vody ze svažitých zemědělsky využívaných území.

#### ***Hospodářské využití krajiny***

V Jeseníku má největší význam hospodářské využití lesů, dále rozsáhlé plochy trvalých travních porostů, které jsou zemědělsky využívány pro produkci sena a pastvu. Rozloha orné půdy je relativně malá. V území se nachází také lesní školka.

V rozsáhlých plochách lesů, které jsou převážně lesy hospodářskými, se nachází několik ploch lesů zvláštního určení. Pro realizaci ploch přírodních v biocentrech mají být lesy v těchto plochách převedeny na lesy zvláštního určení.

Východní část Smetanových sadů se převádí na les zvláštního určení – příměstský les.

#### ***Směšená území nezastavěná a krajinná zeleň***

Sídlo navazuje na harmonickou okolní krajinu a přejímá i přírodní a krajinný rámeček sídla:

- Zejména v okolí lázní zeleň smíšeného území nezastavěného – rekreace (H) je vymezena na rozsáhlém vnitřním území lázeňského místa
- Drobné plochy zeleně přírodní (ZP) pronikají do zastavěného území a v trasách biokoridorů procházejí zastavěným územím; tyto plochy mají vedle krajinnotvorných funkcí také úkolem zajišťovat podmínky pro zajištění prostupnosti území a přispívat k ochraně přírody a životního prostředí v zastavěném území

### 7.5.2. Odůvodnění vymezení ploch změn ve způsobu využití krajiny

#### **plocha rekreace (R)**

označení	způsob využití	Lokalita	Odůvodnění
71	RN	sjezdovka od Lázní směrem na Českou Ves	změna v krajině - komplexní rekreace
90	RN	za podjezdem (pod Bobrovníkem)	změna v krajině - tréninková louka pro golf
91	RN	bývalé vojenské území pod Bobrovníkem	změna v krajině - Rekreace v přírodě a sportovní využití
218	RN	u prodloužené ul. Na svahu	změna v krajině - dle původ. ÚP - změna č. 2

#### plocha přírodní (N)

označení	způsob využití	Lokalita	Odůvodnění
16	N	Stará cesta, LBK 4-4	změna v krajině - EVL Rejvíz- ochrana přírody
17	N	RBK 839-3 u NBC Rejvíz	změna v krajině - EVL Rejvíz- ochrana přírody
56	N	součást LBC 04 - za výr. areálem u Lipové	změna v krajině - vybudování biocentra LBC 04
60	N	Seč, Velké Bradlo	změna v krajině - nové RBC 474 dle ZÚR
77	N	biocentrum na soutoku Bělé a Staříče	přestavba - ÚSES
156	N	U soutoku Bělé a Staříče, LBC 09	přestavba - nové biocentrum
165	N	Stará cesta, část NBC Rejvíz	změna v krajině - EVL Rejvíz, NBC Rejvíz
169	N	část NBC Rejvíz	změna v krajině - NBC vymezené dle ZÚR
172	N	na úbočí Zlatého Chlumu	změna v krajině - LBC vložené do RBK
186	N	u potoka Čížek	změna v krajině - LBC vložené do RBK
187	N	pod Dlouhou horou	změna v krajině - LBC vložené do RBK
188	N	nad Šumným potokem	změna v krajině - LBC vložené do RBK

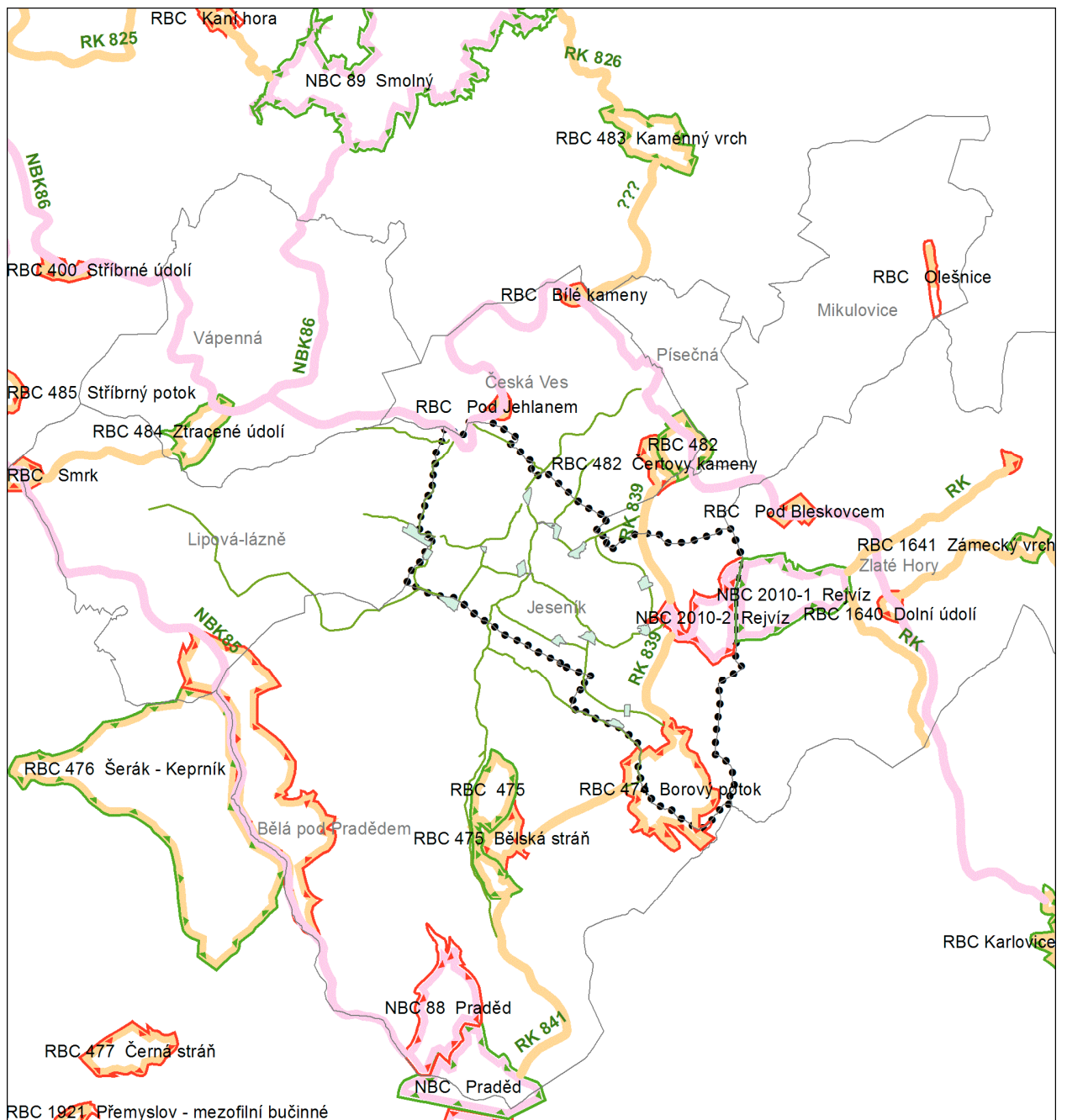
#### plochy vodní a vodohospodářská (W)

označení	způsob využití	Lokalita	Odůvodnění
131	W	nový soutok Vrchovištního p. s Bělou	přestavba - nový most - nájezd na obchvat
132	W	ul. Janáčkova	změna v krajině - pův ÚP - změna 2
133	W	ul. Janáčkova, vodní plocha	přestavba - odstranění starých zátěží, revitalizace vodní plochy
189	W	protierozní mez s tůněmi pod Vavřincem	změna v krajině - Studie komplexní ochrany povodí - Bukovice, PEO3
193	W	protierozní mez s tůněmi pod Vavřincem	změna v krajině - Studie komplexní ochrany povodí - Bukovice, PEO3
204	W	revitalizace soutoku Bělé a Staříče	přestavba - založení biocentra
205	W	revitalizace vod.nádrže za Moravolenem	změna v krajině - vytvoření lokálního biocentra
251	W	revitalizace Bělé a protipov. ochrana	přestavba - úprava toku pro lokální biokoridor LBK 3-6 a protipovodňová ochrana

#### 7.5.3. Odůvodnění územního systému ekologické stability a propustnosti krajiny

Vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES) v Jeseníku reflektuje navrhovaný stav dle ustanovení ZÚR (2), které předepisují nadregionální a regionální úroveň ÚSES, v podobě dle následujícího schématu. V řešeném území konkrétně jde o:

- Rozšíření nadregionálního biocentra Rejvíz (NBC 2010)
- Nadregionální biokoridor Rejvíz – Smolný (NBK 86)
- Nové regionální biocentrum Borový potok (RBC 474)



Návrhová nadmístní biocentra jsou nově umístěna na návrhových plochách přírodních (N). Návrhové nadmístní biokoridory (včetně vložených lokálních biocenter) jsou vedeny po stabilizovaných plochách zpravidla na lesních pozemcích. Pro realizaci určených opatření se pozemky pro tyto koridory stejně jako pozemky pro biocentra zahrnují do veřejně prospěšných opatření.

Již dříve přijatá koncepce lokálního ÚSES zůstává zachována. Nově navržena je větev od soutoku Bělé a Vrchovištního potoka, přes Čapku k nádržím v zóně za podjezdem. Jako návrhové jsou nadále vedeny také prvky, jež musejí být nově založeny, jsou v současnosti nefunkční či vyžadující úpravu druhové skladby, jak je popsáno dále.





charakteristika

odůvodnění v nové trase zpracováno dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

úsek	funkčnost / vymezení v ÚP	parametry	opatření
NBK 86-1	vymezené / navržené	mimo řeš. úz.	dle schválených plánů péče pro bezlesí a lesní porosty, jinak dodržovat obecné zásady ochrany přírody
LBC 01	semifunkční / stabilizované	2,2 ha	–
NBK 86-2	vymezené / navržené		dle schválených plánů péče pro bezlesí a lesní porosty, jinak dodržovat obecné zásady ochrany přírody
LBC 02	funkční / stabilizované	7,8 ha	

**RBC 474**

**Borový potok**

**mezofilní bučinné, luční**

charakteristika přírodě blízký les buko-smrkový les s přirozeným zmlazením buku, bylinné patro charakteristické pro bučiny

odůvodnění nově zpracováno dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

úsek	stav / vymezení v ÚP	parametry	opatření
RBC 474	vymezené / navržené	290,1 ha	zvyšovat zastoupení bk,kl,jd na úkor smrku uvolňovat zmlazení dosáhnout věkové a výškové rozrůzněnosti

**RBK 839**

**Borový potok - Rejvíz -  
Čertovy kameny**

**mezofilní bučinný, příp. až horský**

charakteristika

odůvodnění trasa RBK vedena dle ZÚR; pro dodržení prostorových parametrů RBK byla v trase RBK vložena LBC

úsek	stav / vymezení v ÚP	parametry	opatření
RBK 839-1	vymezené / navržené	min. š = 40m	dle schválených plánů péče pro bezlesí a lesní porosty, jinak dodržovat obecné zásady ochrany přírody
LBC 18	vymezené / navržené	3,1 ha	
RBK 839-2	vymezené / navržené	min. š = 40m	
LBC 17	vymezené / navržené	3,3 ha	
RBK 839-3	vymezené / navržené	min. š = 40m	
RBK 839-4	vymezené / navržené	min. š = 40m	
LBC 20	vymezené / navržené	8,1 ha	
RBK 839-5	vymezené / navržené	min. š = 40m	
LBC 19	vymezené / navržené	24,3	

**lok. větev 1**

**severozápadní větev**

charakteristika

odůvodnění

úsek	stav / vymezení v ÚP	parametry	opatření
LBK 1-0	funkční / stabilizované	min. š = 15m	–
LBK 1-1	funkční / stabilizované	min. š = 15m	–
LBC 03	funkční / stabilizované	3,4 ha	–
LBK 1-2	funkční / stabilizované	min. š = 15m	–
LBK 1-3	nefunkční / návrhové	min. š = 20m	rekonstrukce chybějících částí

**lok. větev 2****Staříč****vodní**

charakteristika biokoridor vodního toku Staříče včetně břehových a doprovodných porostů  
 odůvodnění sleduje a rozvíjí dříve přijatou koncepci lokálního ÚSES

<i>úsek</i>	<i>stav / vymezení v ÚP</i>	<i>parametry</i>	<i>opatření</i>
LBK z Lipové			
LBK 2-1	funkční / stabilizované	min. š = 20m	
LBC 04	nefunkční / návrhový	2,8 ha	nově navržené biocentrum; prověřit existenci ekologických zátěží, případně asanovat, rekultivace břehů a okolí a začlenění do ekosystému Staříče
LBK 2-2	nefunkční / návrhový	min. š = 20m	biokoridor vedený průmyslovou zástavbou, část toku regulována - revitalizace břehů, dosadby chybějících břehových porostů
LBC 05	funkční / stabilizované	1,5 ha	
LBK 2-3	funkční / stabilizované	min. š = 20m	
LBK 2-4	nefunkční / návrhový	min. š = 20m	biokoridor vedený zástavbou, část toku regulována, prověřit možnosti revitalizace

**lok. větev 3****Bělá****vodní**

charakteristika biokoridor řeky Bělé včetně břehových a doprovodných porostů  
 odůvodnění sleduje a rozvíjí dříve přijatou koncepci lokálního ÚSES

<i>úsek</i>	<i>stav / vymezení v ÚP</i>	<i>parametry</i>	<i>opatření</i>
LBK z Adolfovic			
LBK 3-1	funkční / stabilizované	min. š = 20m	
LBC 07	funkční / stabilizované	1,0 ha	
LBK 3-2	funkční / stabilizované	min. š = 20m	
LBC 08	nefunkční / návrhový	0,5 ha	soutok Bělé a Vrchovištního p. - v rámci budování obchvatu Jeseníku a přivaděče (most na místě dnešního soutoku, úprava ústí Vrchovištního p.) vybudovat biocentrum (obnovit přírodě blízké břehy a porosty)
LBK 3-3	nefunkční / návrhový	min. š = 20m	biokoridor vedený zástavbou, část toku regulována, prověřit možnosti revitalizace
LBK 3-4	funkční / stabilizované	min. š = 20m	
LBK 3-5	nefunkční / návrhový	min. š = 20m	biokoridor vedený zástavbou, část toku regulována, prověřit možnosti revitalizace
LBC 06	nefunkční / návrhový	2,6 ha	soutok Bělé se Staříčem - vybudovat biocentrum (obnovit přírodě blízké břehy a porosty, prověřit existenci/odstranit ekologické zátěže z dosavadního využití pro výrobu
LBK 3-6	nefunkční / návrhový	min. š = 20m	revitalizace toku a odstranění migračních překážek - obnova přirozené členitosti vodního toku v rámci koryta
LBK do Č. Vsi		mimo řeš. úz.	

**lok. větev 4****Vrchovištní potok****vodní**

charakteristika biokoridor Vrchovištního potoka včetně břehových a doprovodných porostů

odůvodnění sleduje dříve přijatou koncepci lokálního ÚSES

<i>úsek</i>	<i>stav / vymezení v ÚP</i>	<i>parametry</i>	<i>opatření</i>
LBK 4-1	nefunkční / návrhový	min. š = 20m	biokoridor veden podél Vrchovištního potoka v místě plánované přestavby (přivaděč na silniční obchvat, most, úprava ústí potoka) - v rámci projektu navrhnout i břehy potoka s ohledem na funkčnost ÚSES
LBK 4-2	funkční / stabilizovaný	min. š = 20m	územní plán stabilizuje tento biokoridor
LBC 09	funkční / stabilizovaný	6,3 ha	územní plán stabilizuje toto biocentrum, meze včetně přilehlých luk, bez zásahu
LBK 4-3	funkční / stabilizovaný	min. š = 20m	–
LBC 10	funkční / stabilizovaný	5,7 ha	starý porost s bukem, přirozené zmlazení, uvolňovat zmlazení
LBK 4-4	funkční / stabilizovaný	min. š = 20m	–

**lok. větev 5****severovýchodní****lesní, luční**

charakteristika

odůvodnění

<i>úsek</i>	<i>stav / vymezení v ÚP</i>	<i>parametry</i>	<i>opatření</i>
LBK 5-1	funkční / stabilizovaný	min. š = 15m	–
LBC 11	funkční / stabilizovaný	7,2 ha	uvolňovat zmlazení
LBK 5-2	funkční / stabilizovaný	min. š = 15m	–
LBC 12	funkční / stabilizovaný	7,4 ha	zdravotní a tvarový výběr
LBK 5-3	funkční / stabilizovaný	min. š = 15m	–
LBC 13	funkční / stabilizovaný	6,6 ha	část Smetanových sadů- údržba, částečně převod na příměstský les
LBK 5-4	funkční / stabilizovaný	min. š = 15m	–
LBK 5-5	funkční / stabilizovaný	min. š = 15m	–
LBK do Č. Vsi		mimo řeš. úz.	

**lok. větev 6****jižní**

charakteristika

odůvodnění

<i>úsek</i>	<i>stav / vymezení v ÚP</i>	<i>parametry</i>	<i>opatření</i>
LBK 6-1	funkční / stabilizovaný	min. š = 15m	–
LBC 14	funkční / stabilizovaný	3,7 ha	bukosmrkový porost, podporovat zmlazení
LBK 6-2	funkční / stabilizovaný	min. š = 15m	–
LBK 6-3	funkční / stabilizovaný	min. š = 15m	–
LBC 15	funkční / stabilizovaný	5,2 ha	smíšený porost. Zdravotní a tvarový výběr
LBK 6-4	funkční / stabilizovaný	min. š = 15m	–
LBK 6-5	nefunkční / návrhový	min. š = 15m	

**lok. větev 7****Šumný potok****vodní**

charakteristika biokoridor podél Šumného potoka, na jižní hranici území s k. ú. Adolfovice

odůvodnění navazuje na biokoridor vymezený v ÚPD Bělé p. Pradědem, převzato z předchozího ÚP Jeseník

úsek	stav / vymezení v ÚP	parametry	opatření
LBK 7-1	funkční / stabilizovaný	min. š = 20m	kvalitní mladší smíšené porosty, výchovou podporovat listnáče
LBC 16	funkční / stabilizovaný	5,3 ha	
LBK 7-2	funkční / stabilizovaný	min. š = 20m	
LBK do Bělé p.P.		mimo řeš. úz.	

**lok. větev 8 Bobrovník vodní, lesní**

charakteristika koridor vedoucí přes několik vodních nádrží na drobných vodních tocích v oblasti Bobrovník  
odůvodnění vychází z dříve přijaté koncepce lokálního ÚSES, tyto úseky propojuje lokální ÚSES (lesní), jež je stabilizován v ÚP Bělá pod Pradědem

úsek	stav / vymezení v ÚP	parametry	opatření
LBK 8-1	nefunkční / návrhový	min. š = 20m	biokoridor bude zčásti nově založen v souvislosti s přestavbou v lokalitě školského areálu
LBK 8-2	funkční / stabilizovaný	min. š = 20m	–
LBC v Bělé p.P.	–	mimo řeš. úz.	–
LBK 8-3	funkční / stabilizovaný	min. š = 20m	–
LBC 21	funkční / stabilizovaný	3,8 ha	biocentrum v okolí rybníka Bobrovník, bez zásahu
LBK 8-4	funkční / stabilizovaný	min. š = 20m	–

**lok. větev 9 severní lesní**

charakteristika biokoridor vedoucí z vrchu Gräfenbergu po hranici katastrů dále do České vsi  
odůvodnění navazuje na biokoridor vymezený v ÚPD Bělé p. Pradědem, převzato z předchozího ÚP Jeseník

úsek	stav / vymezení v ÚP	parametry	opatření
LBK 9-1	funkční / stabilizovaný	min. š = 15m	–
LBC 22	funkční / stabilizovaný	6,2 ha	–
LBK v Č. Vsi	–	mimo řeš. úz.	–

**lok. větev 10 Čapka luční**

charakteristika nově vymezená větev od soutoku Bělé s Vrchovištním potokem přes vrch Čapka k vodním nádržím za podjezdem.

odůvodnění Původně tvořilo LBC na Čapce jeden celek k LBC na soutoku Bělé s Vrchovištním. Vzhledem k bariérám, které již neumožňují zahrnout obě části do jednoho celku, budou tyto propojeny biokoridorem. Z Čapky povede dále biokoridor po mezích mezi lučními porosty v západním směru až k nádržím "za podjezdem"

úsek	stav / vymezení v ÚP	parametry	opatření
LBK 10-1	funkční / stabilizovaný	min. š = 15m	
LBC 23	funkční / návrhový	6,5 ha	smíšený les s bohatým bylinným patrem, kosení, snížení podílu SM, rozšíření
LBK 10-2	funkční / stabilizovaný	min. š = 15m	

**Podmínky zachování funkčnosti ÚSES:**

- Průchod biokoridorů LBK 4-1 a LBK 6-5 pod trasou navrhované silnice I/44 je nutno zřídit v šířce alespoň 10 m, výška 3-4m a navázat na stávající vodoteč, resp. existující skladebný prvek ÚSES.
- Na vodotečích Bělá, Staříč je nutno prověřit úseky, v nichž je možno provést revitalizaci břehů a uvést je do přírodně blízkého stavu (s ohledem na protizáplavové a protierozní úpravu toků, příp. technické

podmínky v území nebude možno provést revitalizaci po celé délce) a zejména provést opatření, jež zajistí funkčnost biocenter

- Dohled lesního hospodáře s ohledem na pěstební techniky, stejné doporučení se týká trasování lokálního biokoridoru na lesních pozemcích (šířka 15m je z pěstebního hlediska v rámci lesního porostu nerealizovatelná).

V souladu se ZÚR OK a dle požadavků Zadání (4 str. 7) se pro navrhované plochy biocenter a pro návrhové nadregionální a regionální biokoridory vymezují veřejně prospěšná opatření.

### ***Plochy přírodní***

ÚP vymezuje plochy přírodní na místech biocenter. V místech návrhových biocenter a nadregionálního biokoridoru se vymezuje návrhová plocha přírodní (N), na místech stávajících biocenter se plochy přírodní stabilizují. Biokoridory jsou vedeny po plochách lesních (L), plochách přírodní zeleně (ZP), plochách vodních (W) nebo po plochách smíšených nezastavěného území (H).

Plochy smíšeného území nezastavěného (H) ÚP vymezil na lesních pozemcích v severní části k. ú. Jeseník. V těchto plochách se využití reguluje s důrazem na ochranu přírodních hodnot, nejde však o monofunkční plochu, a ÚP zde připouští také další využití pro lázeňství v nezastavěném území apod. Hospodářské využití lesů nepatří k podstatě těchto ploch.

Plochy (H) jsou vymezeny s ohledem na:

- umístění evropsky významné lokality Natura 2000 – Rychlebské hory
- vnitřní území lázeňského místa, které je využíváno pro léčebné i relaxační pobyty

V těchto plochách je tedy třeba zajistit ochranu přírodních hodnot a současně umožnit jejich lázeňské využití (drobné stavby pro využití pramenů léčivých vod, zastávky na promenádách v krajině, pěší stezky apod.).

## **7.5.4. Odůvodnění protierozních opatření, vodních toků a ochrany před povodněmi**

### ***Protierozní opatření***

V území existují lokality s nadměrným povrchovým odtokem, které byly identifikovány v Rozboru udržitelného rozvoje území (11 str. 3.2.12)

Lokality L1, L3, L8 byly pokryty studií komplexní ochrany povodí v k. ú. Bukovice (12).

ÚP zapracoval opatření, která byla navržena v této studii s přihlédnutím ke skutečnosti, že není jasné, do jaké míry se v této studii odráží budoucí stav odtokových poměrů v území po realizaci navrhované přeložky silnice I/44. Opatření dle této studie, která kolidují s navrhovanou plochou I/44, nebyla zapracována, a úprava odtokových poměrů v okolí nové silnice I/44 bude muset být řešena v rámci projektové přípravy tohoto záměru.

Dlouhé svahy orné půdy jsou v rámci protierozních opatření rozděleny na kratší úseky zatravněnými širokými příkopy s mírným sklonem - průlehy, aby povrchově stékající voda neškodně odtékala z pozemků (průlehy odváděcí). Z mechanizačních důvodů jsou průlehy dle konkrétních možností vedeny v souběhu a téměř rovnoběžně podél vrstevnic. Průlehy jsou zaústěny do melioračních příkopů. Pro větší účinek průlehy jsou kolem navrženy zatravněné zasakovací pásy. Pro větší účinek jsou pod plochami s největším povrchovým odtokem umístěny meze s tůňmi. Pro ochranu zástavby před účinky lokálních povodní jsou navrženy ochranné valy.

ÚP tedy vymezuje plochy pro zatravněné průlehy, meze s tůňmi, záchytné valy a také umísťuje zatrubnění pro odvod vody ze záchytných objektů do vodních toků.

Pro ostatní lokality s nadměrným povrchovým odtokem ÚP předepisuje zhotovení územní studie, která upřesní podmínky pro řešení erozních a odtokových poměrů v těchto lokalitách s cílem omezit devastaci půdy a vytvořit podmínky pro zvyšování její úrodnosti, ale i poskytnout ochranu vodním zdrojům, minimalizovat škody u objektů ležících pod navrženými opatřeními (např. budovy, komunikace, lesní pozemky aj.). Lokalita L3 je do studie zahrnuta taktéž vzhledem k tomu, že je třeba zohlednit důsledky navrhované stavby silnice I/44.

### ***Ochrana před povodněmi***

V území se nacházejí záplavová území Q100 stanovená (13), (14) zasahující do zástavby:

- Při soutoku Bělé se Staříčem toto ÚP řeší vymístěním zastavitelných ploch ze záplavových území (zejména vymístěním garáží, které při záplavách přinášejí větší ohrožení). V místě záplavového území je navrženo vybudování biocentra LBC 06. Část dosud funkčních provozoven je vymezena jako rezerva pro zvětšení tohoto biocentra.
- V dolní části toku Bělé na k.ú. Jeseník je navrženo veřejně prospěšné opatření pro rekultivaci a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi (dle Plánu péče povodí Bělé)
- V Bukovicích na km. 19,8-20,6 bylo realizováno opatření pro ochranu před povodněmi – zkapacitnění, směrová a výšková stabilizace koryta
- Stabilizace ploch pro retenční nádrže v zóně „Za podjezdem“ (pod Bobrovníkem).
- Návrh jedné retenční nádrže „Za podjezdem“.

- V lokalitách, které jsou ohroženy nadměrným povrchovým odtokem, ÚP předepisuje pořízení územní studie, která navrhne podobnou komplexní ochranu povodí.
- Stanovená záplavová území, jež dosud nejsou zastavěná, územní plán určuje pro nezastavěné plochy.
- Část řešeného území se nachází ve stanovených záplavových územích významných vodních toků Bělá a Staříč, ve kterých musí být plněny následující podmínky: Stavební povolení nebude vydáno bez souhlasu vodoprávního úřadu (viz vodní zákon) a bez projednání se správcem Povodí Odry s.p.
- Stavba musí být posouzena z hlediska ovlivnění odtokových poměrů v inundaci, s ohledem na možné hloubky a rychlosti vody a případné ohrožení stavby povodní.
- Při plánování větších staveb, které by mohly ovlivnit odtokové poměry, je nutno lokalitu detailně přeměřit a průběhy povodňových hladin znovu propočítat. Zásadní příčné stavby (např. komunikace), které by mohly ovlivnit odtokové poměry, je nutno posoudit i průtok větších vod než je Q100.
- V aktivní zóně záplavového území se nesmí umísťovat, povolovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi, nebo jinak souvisejí s vodním tokem, nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, stavby pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury.
- V aktivní zóně je zakázáno:
  - o Těžít nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy rovněž zhoršující odtok povrchových vod,
  - o Skladovat odplavitelný materiál,
  - o Zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky,
  - o Zřizovat kempy, tábory a jiná dočasná ubytovací zařízení,
  - o Navrhovaná výstavba technické infrastruktury – vodovodů a kanalizací – musí být v souladu se schváleným plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (PRVKOK).

#### 7.5.5. Odůvodnění návrhu rekreace

Podmínky pro rekreaci v zastavitelném území byly popsány v kapitole 3. V této kapitole se zabýváme prostředím pro rekreaci a rekreačním využitím nezastavěného území.

Město Jeseník plní funkci lázeňského střediska národního významu a nachází se v severní části turistické oblasti Jeseníky na rozhraní Hrubého Jeseníku, Rychlebských hor a Zlatohorské vrchoviny. Do katastru města Jeseník zasahuje rovněž CHKO Jeseníky, Ptačí oblast Jeseníky (výskyt jeřábka lesního a chřástala polního) a Evropsky významná lokalita Rychlebské hory – Sokolský hřbet a NPR a Evropsky významná lokalita Rejvíz. Mimo těchto chráněných územích nalezneme v katastru města Jeseník další přírodní atraktivitu – uměle modelovaný svah zvaný Sluneční louka s útvary z různě velkých kamenů a řadu skalních útvarů. Více jak 62 % katastrů na území města Jeseník je tvořeno lesy.

Samotné město Jeseník plní kromě významné lázeňské funkce i funkci významného turistického výchozího bodu do oblastí Obří skály - Šerák a NPR Rejvíz v Hrubém Jeseníku, jeskyně Na Pomezí v Rychlebských horách a zejména oblasti Zlatý Chlum – Křížový vrch ve Zlatohorské vrchovině, přičemž Zlatý Chlum (k. ú. Česká Ves) tvoří výraznou a nezaměnitelnou dominantu nad městem Jeseník díky rozhledně stojící na jeho vrcholu. Kromě těchto náročněji dostupných horských cílů plní významnou roli i lázeňský park a přilehlé lesní porosty s velkým množstvím léčivých pramenů propojených Naučnou stezkou V. Priessnitze, jenž se nachází v těsném sousedství Lázní Jeseník. V letním období slouží město Jeseník nejen jako výchozí bod pro pěší turisty, ale i jako významná křižovatka značených cyklotras, odkud vedou značené cyklostezky do oblasti Ramzovského sedla, Rejvízu a dále na sever směrem k polské hranici.

Návštěvníci těchto blízkých atraktivit mohou využít rozsáhlé ubytovací a stravovací možnosti v samotném městě Jeseník, jakož i možnosti sportovního vyžití (minigolf, sportovní hřiště, letní koupaliště). Během zimního období s dostatečnou sněhovou pokrývkou mohou návštěvníci města využít tří krátkých lyžařských vleků, které ovšem trpí absencí umělého zasněžování a díky své krátké délce a nemohou konkurovat nejen blízkým celostátně známým lyžařským střediskům na Ramzovském a Červenohorském sedle, ale ani menším lyžařským areálům (skiareály Lázeňský vrch – Lipová, Miroslav – Lipová Lázně, Proskil Branná apod.).

RURÚ identifikoval jako klíčový faktor rozvoje města vytváření podmínek pro komplexní služby v cestovním ruchu. Z tohoto důvodu ÚP navrhuje následující rozvojové plochy v nezastavěném území:

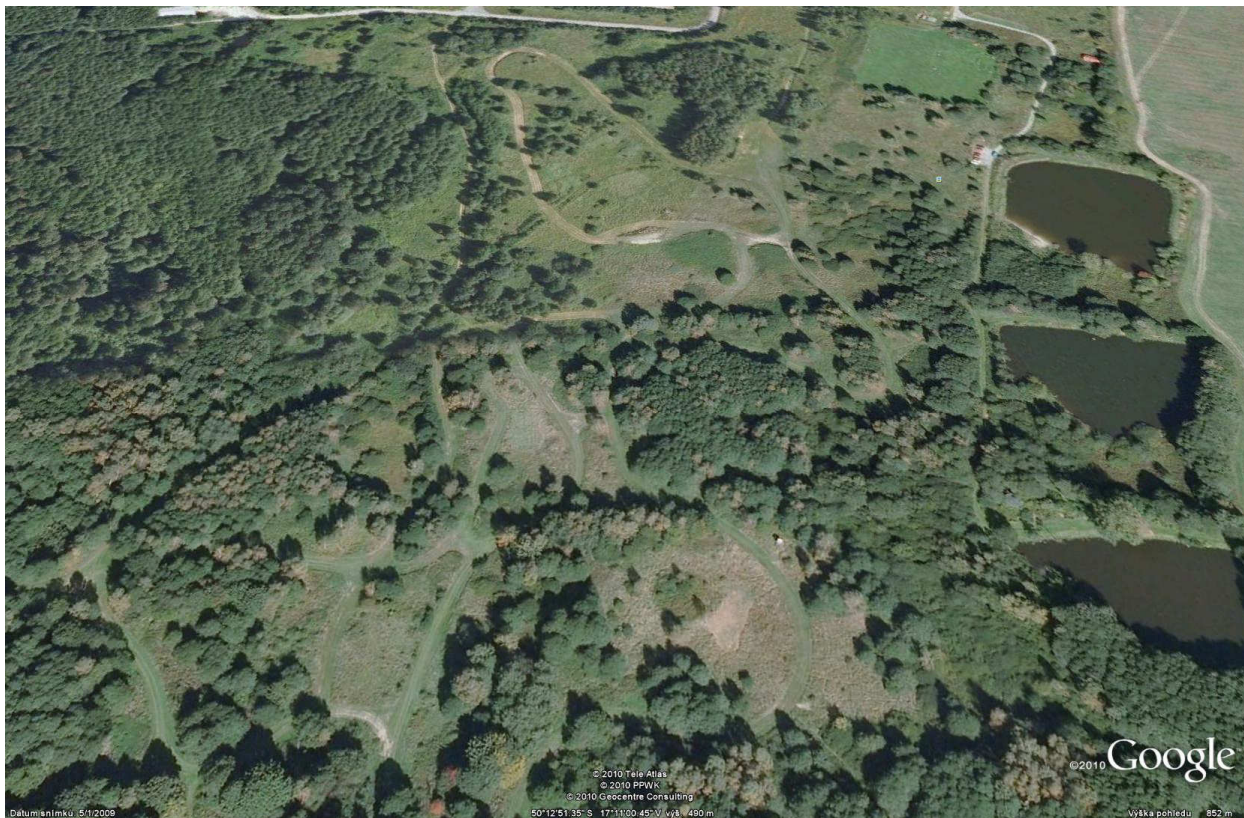
#### ***Plocha pro rekreaci v přírodě v lokalitě pod Bobrovníkem***

Plocha bývalých kasáren sovětských vojsk je navržena pro relaxační rekreaci v přírodě což rozšíří komplexnost nabízených služeb cestovního ruchu. Město Jeseník se nachází v blízkosti státní hranice s Polskem, přičemž do

zhruba 2 hodin jízdy autem z Jeseníku se nachází na území Polska hned několik velkých měst (Wrocław, Opole, Nysa apod.) takže nabízené zajímavé možnosti budou přitahovat české i polské hosty.

Prostor byl opuštěn, ale známky tehdejšího vojenského využití jsou ve zdejší krajině stále zřetelné (vojenskou technikou rozbrázděný terén). Území se nachází v nedobřím stavu, je opuštěné a využívá se jen sporadicky v zimě pro běh na lyžích. Území je potřeba revitalizovat, případně také prověřit, zda se na něm nenachází nevybuchlá munice a jiné zátěže způsobené činností posádek. Území v každém případě zasluhuje svůj nový způsob využití, který by zajistil jeho obnovu.

Obr. Stav území – známky vojenského využití



Systém Natura 2000 zahrnuje území do ptačí oblasti CZ0711017 – Jeseníky.

Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou populace jeřábka lesního (*Bonasa bonasia*) a chřástala polního (*Crex crex*) a jejich biotopy. Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro uvedené druhy ptáků v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany.

Návrh ÚP zařadil požadavek z důvodu potřebné obnovy území a vzhledem k tomu, že Zadání ÚP (4 str. kap. i) jako prioritu podporu ekonomických aktivit, zaměstnanosti, investic, vzdělanosti a cestovního ruchu, a odstraňování ekologických zátěží a dalších negativních jevů v životním prostředí.

Vyhodnocení (8) se zabývalo vlivy umístění golfového hřiště v této ploše na životní prostředí, systém Natura 2000 a ekonomické a sociální podmínky území. Byla přijata tato menší varianta, za stanovených podmínek, zejm. zpracování EIA, která vyloučí vliv na podzemní vody a na chráněné druhy. Tyto podmínky jsou uvedeny v regulativech.

Se záměrem na umístění ploch rekreace na plochách přírodního charakteru (RN) jsou svázány také požadavky na vymezení ploch zastavitelných pro občanskou vybavenost sportovní (OS) pro zázemí (šatny, bar, klubovna).

#### ***Lyžařská sjezdovka k.ú. Jeseník na severním svahu Gräfenbergu***

V zimním období je navrženo vybudování sjezdové tratě, která by v rámci nabídky komplexního rekreačního a sportovního vyžití dala příležitost i lyžování chtivým návštěvníkům města a rovněž by učinila město Jeseník konkurenceschopné menším lyžařským areálům v okolních obcích.

Dostupnost výchozího místa pro sjezd bude zajištěna navrhovanou celoročně provozovanou lanovou dráhou z centra města, jejíž dolní stanice je navržena v těsné blízkosti navržené železniční zastávky Jeseník-město. Rovněž je možná doprava automobilovou či autobusovou dopravou do lázní.

Navržená sjezdovka má výchozí bod ve výšce 600 m. n. m. Svah je poměrně dlouhý (přes 1km) a převýšení je 160m a je umístěn na severní straně kopce, kde se udržuje dlouho sníh. Je nutno počítat se zařízením na umělé zasněžování.

Souhrnně, na poměry řešeného území, jsou zde nejpříznivější podmínky pro sjezdové lyžování. Záměr není v kolizi s ochranou přírodních hodnot ani dalšími zájmy.

### ***Další lyžařské sjezdovky***

Nad územím lázní se nachází kratší sjezdovka, a na svahu směrem na Křížový vrch jsou v současnosti umístěny 2 sjezdovky, pro něž ÚP plochy stabilizuje.

Dle požadavků občanů:

- Nová plocha pro rozšíření stávající sjezdovky v blízkosti Raymanovy vily je zapracována částečně, protože požadavek na rozšíření plochy do svahu není možno zapracovat vzhledem ke kolizi s navrženou přeložkou
- Požadavek na plochu v k.ú. Seč, není možno zapracovat, protože se jedná o území v CHKO, kde nelze tento druh rekreace povolit.

Jedná se o území bez lesních porostů, v navrženém rozsahu záměry nekolidují s jinými ochrannými zájmy.

### ***Plochy smíšené nezastavěného území – (rekreační)***

V okolí lázní, ve vnitřním území lázeňského místa ÚP navrhuje plochy smíšené nezastavěného území (H). V těchto plochách se nepovoluje zemědělská činnost, pouze hospodaření se senem je možné v souladu se Statutem (10). Jde o krajinářsky velmi hodnotné plochy, které jsou příjemné pro oko a vhodné k procházkám, pro cykloturistiku případně i pro jízdu na koni a samozřejmě také jako součást turistických tras k vzdálenějším cílům. Jsou protkané mnoha studánkami a pramínky, takže jsou součástí ozdravného pobytu v přírodě.

### ***Záchytné body turistiky***

V k. ú. Seč se nacházejí atraktivní turistické cíle (Křížový vrch aj.) a také jím procházejí trasy vedoucí na Zlatý Chlum a na Rejvíz. Je zde velmi pěkná vyhlídka a existuje potenciál pro „turistickou magistralu“ mezi těmito cíli. Je vhodné turistické trasy zakotvit na větším počtu dílčích cílů, chat a občerstvovacích zařízení. Podnikatelská činnost má zde prostor pro takové služby. Na Mýtince je vhodný areál pro hromadnou rekreaci, je jen otázkou vhodného projektu pro využití. Rovněž je důležité zajistit lepší dostupnost výchozích bodů turistiky – toto je k úvaze mimo prostředky územního plánu (doprava koňskými povozy, saněmi).

## **7.5.6. Odůvodnění návrhu dobývání nerostných surovin, nepříznivé inženýrsko-geologické poměry**

### ***Dobývání nerostných surovin***

Město Jeseník je situováno na rozhraní Zlatohorské vrchoviny (samotné město Jeseník a území v severovýchodní části), Hrubý Jeseník (jihovýchod a jihozápad území) a Rychlebské hory (severozápad území). Konkrétněji se jedná o části Zlatohorské vrchoviny zvané Bělská pahorkatina - okrsek Jesenícká kotlina (údolní část území kolem řeky Bělá a okrajově i Staříče) a Rejvízská hornatina na východě až severovýchodě území. Z celku Hrubý Jeseník zasahuje na území města Keprnická hornatina (na území města Jeseníku zasahuje jen svým okrajem na západě území) a Medvědská hornatina (jih až jihovýchod území). Z Rychlebských hor zasahuje na území města podcelek Sokolský hřbet. Město Jeseník a jeho okolí je tvořeno geologickou jednotkou zvanou silesikum s velmi složitým geologickým vývojem. V tzv. klenbách zde vycházejí velmi staré starohorní horniny – ruly, svory, erlány – na okrajích kleneb pak vystupují mladší horniny – kvarcity, fylity. V devonu zde probíhala rovněž sopečná činnost, přičemž vulkanické horniny vzniklé touto sopečnou činností byly metamorfovány a dnes tvoří amfibolitové masivy. Na několika místech pak vystupují v silesiku žulové masivy. Území bylo rovněž výrazně ovlivněno čtvrtohorním zaledněním, které po sobě po svém ústupu zanechalo až 50 m mocné uložení, štěrkopísky z tavných vod a morény.

Na území Jeseníku je evidována tato ložiska:

- B 3099400 Bukovice u Jeseníka ložisko stavebního kamene s celkovou plochou 5 ha, které je kryto dobývacím prostorem 70743 Bukovice. Toto ložisko je v současnosti aktivně využíváno, ovšem v době platnosti ÚP lze očekávat vyčerpání tohoto ložiska a jeho uzavření. Po jeho uzavření ÚP formou územní rezervy dává k úvaze možnost zatopení lomu vodou, což musí být dáno do souladu s POPD ložiska. Pro ochranu před negativními vlivy těžby v lomu, ÚP nenavrhuje v okolí nové plochy pro zástavbu
- N 5054400 Bukovice u Jeseníka – Bobrovník ložisko grafitu (chráněno pro budoucí využití)
- N 5052500 Dlouhá Hora – Rejvíz ložisko stavebního kamene
- N 5215000 Rejvíz dvě tělesa ložiska měděných a polymetalických rud



Na území města Jeseník se nachází 8 poddolovaných území:

- 4180 Adolfovice 2 – Bukovice u Jeseníka grafit
- 4193 Bukovice u Jeseníka železné rudy
- 4843 Seč u Jeseníka železné rudy
- 4838 Seč u Jeseníka železné rudy
- 5737 Seč u Jeseníka polymetalické rudy
- 4246 Široký Brod polymetalické rudy
- jedno staré důlní dílo – Dobývka Mýtinka, kde se v minulosti těžila železná ruda

ÚP na místě ložisek a poddolovaných územích nenavrhuje zástavbu. Pro navržené využití v nezastavěném území nepředstavují omezení.

#### **Limity území s ohledem na nerostné suroviny**

- Výhradní ložisko B 3099400 Bukovice,
- Dobývací prostor 70743 Bukovice,
- Evidovaná poddolovaná území.

#### **Nepříznivé inženýrsko-geologické poměry**

Na území města Jeseníku se nachází celkem 4 sesuvné plochy – 1 staršího původu a 3 vzniklé v důvodu přívalových dešťů v roce 2009, přičemž dva ze sesuvů ohrožují místní komunikaci v k.ú. Seč a jedna se nachází u ul. Vrchovištní, přičemž pod tímto sesuvem se nachází zastavěné území, a jedna ohrožuje železniční trať (nachází se pod ní).

Dle požadavků Zadání (4 str. 9) ÚP navrhuje veřejně prospěšná opatření, popř. veřejně prospěšné stavby pro snižování ohrožení území přírodními katastrofami (sesuvy půdy) takto:

- Úprava svahu – Bukovice (Vrchovištní ulice)  
ÚP navrhuje tento sesuvný svah stabilizovat pomocí stavebních úprav zajišťujících jeho stabilitu, čímž se zamezí rozšíření sesuvu a ohrožení přilehlého domu. Pro tyto účely se vymezují plochy technické infrastruktury specifické (TX).
- Úprava svahu – pod tratí nad ulicí Otakara Březiny  
ÚP navrhuje tento sesuvný svah zajistit pomocí stavebních úprav zajišťujících jeho stabilitu, čímž bude zabezpečen bezpečný provoz přilehlé železniční tratě. Pro tyto účely se vymezují plochy technické infrastruktury specifické (TX).
- Opatření pro předcházení sesuvům – Seč 1  
ÚP stanovuje zabezpečení tohoto sesuvu pomocí terénní úpravy a následného vysazení ochranné zeleně (ZO)
- Opatření pro předcházení sesuvům – Seč 2  
ÚP stanovuje zabezpečení tohoto sesuvu pomocí terénní úpravy a následného vysazení ochranné zeleně (ZO)

## **7.6. Odůvodnění stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny dle Vyhlášky č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území takto:

<b>Jako plochy s rozdílným způsobem využití dle Vyhlášky. č. 501/2006 Sb.</b>	<b>Územním plánem se vymezují</b>	<b>Důvody dalšího členění ploch,</b>
plochy bydlení dle §4	Plochy bydlení individuálního (BI) Plochy bydlení hromadného (BH) Plochy bydlení venkovského (BV)	Podmínky využití a prostorového uspořádání jsou stanoveny s ohledem na charakter využití.
plochy rekreace dle §5	Plochy rekreace hromadné (RH) Plochy rekreace individuální (RI) Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru (RN) Zahrádkářské osady (RZ)	Členění se provádí s ohledem na potřebu stanovení velmi rozdílných podmínek pro využití území.
plochy občanského vybavení dle §6	Plochy občanského vybavení – komerční (OK) Plochy občanského vybavení – lázeňství (OL) Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH) Plochy pro tělovýchovu a sport (OS) Plochy občanského vybavení (OV)	Jde zde velmi rozdílný charakter využití území a potřeba stanovení rozdílných podmínek využití.
plochy veřejných prostranství dle §7	Plochy veřejných prostranství (P) Plochy veřejných prostranství – veř. zeleň (ZV)	Jde zde velmi rozdílný charakter využití území.

plochy smíšené obytné dle §8	Plochy smíšené obytné - v centrech měst (SC) Plochy smíšené obytné – městské (SM) Plochy smíšené obytné - venkovské (SV) Plochy smíšené obytné – lázeňské (SL)	Jde zde velmi rozdílný charakter využití území a potřeba stanovení rozdílných podmínek využití.
plochy dopravní infrastruktury dle §9	Plochy silniční dopravy (DS) Plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ) Plochy dopravní infrastruktury – lanovka (DX)	Jde zde velmi rozdílný charakter využití území.
plochy technické infrastruktury dle §10	Plochy technické infrastruktury – inž. sítě (TI) Plochy technické infrastruktury – odpady (TO) Plochy technické infrastruktury specifické (TX)	Jde zde velmi rozdílný charakter využití území a potřeba stanovení rozdílných podmínek
plochy výroby a skladování dle §11	Plochy výroby a skladování (V) Plochy výroby a skl. – zemědělská výroba (VZ)	Jde zde velmi rozdílný charakter využití území.
Plochy smíšené výrobní dle § 12	Plochy smíšené výrobní (I)	–
plochy vodní a vodohospodářské dle §13	Vodní plochy a toky (W)	---
plochy zemědělské dle §14	Plochy zemědělské (A)	---
plochy lesní dle §15	Plochy lesní (L)	---
plochy přírodní dle §16	Plochy přírodní (N)	---
plochy smíšené nezastavěného území dle §17	Plochy smíšené nezastavěného území (H)	---
plochy těžby nerostů dle § 18	Plochy těžby nerostů (M)	–
<b>Nad rámec Vyhl. č. 501/2006 Sb.</b>	<b>územním plánem se vymezují</b>	<b>důvody pro vymezení ploch nad rámec vyhlášky 501/2006 Sb.</b>
	Plochy zeleně - soukromé a vyhrazené (ZS) Plochy zeleně – ochranné (ZO) Plochy zeleně - přírodní (ZP) Plochy zeleně specifické – lázeňské (ZX)	Základní členění nezastavěného území dle vyhl.501/2009 Sb. není dostatečné pro stanovení podmínek ochrany krajiny a systému sídelní zeleně.

Pro využití ploch jsou stanoveny podmínky dle příslušných ustanovení Vyhlášky 501/2006 Sb. a s ohledem na podmínky v dané obci. Používané pojmy jsou především dle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Každý způsob využití území působí na své okolí určitými vlivy. I v rámci jednoho způsobu využití dle vyhlášky 501/2006 Sb. (například „výroba“ nebo „občanská vybavenost“) mohou být vlivy velmi, velmi odlišné v závislosti na řadě faktorů, především však na velikosti či intenzitě daného provozu (jedna zubařská ordinace působí na své okolí zcela odlišnými vlivy nežli velká nemocnice). Ačkoliv ve stavebním zákoně ani jeho prováděcích předpisech není kategorizace dle velikosti či míry vlivů přímo zavedena, avšak míra vlivů hraje v územním plánování důležitou roli:

- Součástí územně-plánovacího procesu je vyhodnocování vlivů na životní prostředí (§1)
- Mezi úkoly územního plánování je vytvářet podmínky pro ochranu území před negativními vlivy záměrů na území (§19, odst. 1, m)

Protože pro účinnou ochranu území před negativními vlivy záměrů, pro možnost vyhodnocení vlivů na životní prostředí, pro posouzení přijatelnosti určitých způsobů využití veřejností a konečně také zastupitelstvem obce je nutné nějakým způsobem kategorizovat záměry podle míry vlivů, územní plán definuje v kapitole 6. pojmy „drobný“, „malý“, „střední“ a „velký“ ve vztahu k provozováním, zařízením vybavenosti, obchodu a služeb a k výrobním provozům podle:

- velikosti dle počtu zaměstnanců
- míry vlivů

Velikostní kategorie jsou zavedeny Nařízením Komise Evropských společenství č. 800/2008. Potenciálně vyšší negativní vlivy lze očekávat u záměrů, které podléhají procesu EIA dle zákona 100/2001 Sb., a definované kategorie jsou doplněny o toto kritérium.

## **7.7. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanačních staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu**

### **7.7.1. Veřejná prostranství**

Město Jeseník jakožto oprávněná osoba má k dotčeným pozemkům, vyjmenovaným ve výrokové části ÚP, pro tato veřejná prostranství předkupní právo dle §101 zákona č. 183/2006 Sb., protože v případě veřejných prostranství

nepostačí zřízení věcného břemene:

PP8 veřejný prostor u školského areálu

### 7.7.2. Veřejně prospěšná opatření pro doplnění ÚSES

Dle § 170, odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb. lze vyvlastnit práva k pozemkům potřebným pro uskutečnění veřejně prospěšných opatření pro založení prvků územního systému ekologické stability.

ÚP stanovil tato veřejně prospěšná opatření pro prvky ÚSES, které je nutné doplnit pro zajištění celistvosti ÚSES:

VU28	NBC 2010 Rejvíz
VU29	RBC 474 Borový potok
VU30	RBK 839
VU32	LBC 06
VU34	LBC 04
VU36	LBC 08
VU48	LBC 13

### 7.7.3. Veřejně prospěšná opatření pro snižování ohrožení území přírodními katastrofami

Dle § 170 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb. lze vyvlastnit práva k pozemkům potřebným pro uskutečnění veřejně prospěšných opatření pro snižování ohrožení v území přírodními katastrofami.

ÚP stanovil toto veřejně prospěšné opatření v územích, která jsou ohrožena sesuvy půdy a záplavami v nichž nepostačí zřízení věcného břemene:

VK1	opatření pro předcházení sesuvům - Seč 1
VK3	úprava svahu - pod tratí
VK4	úprava - svahu – Bukovice
VK24	komplexní ochrana povodí pod Vavřincem
VK27	zemní val pro zamezení záplav zástavby splachy z polí
VK33	revitalizace Bělé a protipovodňová ochrana

### 7.7.4. Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury

Dle § 170 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb. lze vyvlastnit práva k pozemkům potřebným pro uskutečnění veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

ÚP stanovil tyto veřejně prospěšné stavby nutné pro dopravní infrastrukturu, v nichž nepostačí zřízení věcného břemene:

WD9	křižovatka Dukelská x Denisova a napojení k silnici na Lipovou
WT10	kotelna centrálního zásobování teplem
WD11	rozšíření ul. Dukelské
WD13	přestavba křižovatky Revoluční x Dukelská a nám. Svobody
WD14	vnitřní městský okruh
WD16	přestavba křižovatky 28. října x Smetanova x Šumperská
WD18	most u soutoku Bělé a Vrchovištního potoka
WD19	obchvat silnice I/44
WD21	křižovatka Šumperské a silnice I/60
WD23	most přes Staříč - Fučíkova, a křižovatka Fučíkova x Dukelská
WD25	železniční zastávka Jeseník-město
WD26	příchod k železniční zastávce
WD456	napojení na obchvat I/44 u České Vsi
WD859	cyklotrasa

Možnost vyvlastnění dle § 170 odst. 1 písm. a) zákona 183/2006 Sb. platí také pro následující stavby technické infrastruktury. U nich však dle §101 zákona 183/2006 Sb. postačí zřízení věcného břemene, jako speciální případ vyvlastnění dle §1 zákona 184/2006 Sb. o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě:

BD15	lanová dráha z centra do lázní
BD20	silniční tunel I/44 - Křížový vrch
BD458	přeložka vedení VN podél obchvatu I/44

Protože územní plán nevynezuje plochy o výměře menší než 2000 m<sup>2</sup>, ani pozemky určené pro veřejně prospěšné stavby nejsou označeny podrobněji a na jejich větší části se předpokládá, že postačí zřízení věcného břemene, ačkoliv v menších částech těchto ploch zřízení věcného břemene nepostačuje. Například pro umístění stožárů lanové dráhy musejí být vymezeny drobné pozemky, které je možno vyvlastnit, ale pod lanem lanové dráhy věcné břemeno postačí.

#### 7.7.5. Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury

Dle § 170 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb. lze vyvlastnit práva k pozemkům potřebným pro uskutečnění veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

ÚP stanovil tuto veřejně prospěšnou stavbu nutnou pro technickou infrastrukturu, v níž nepostačí zřízení věcného břemene:

WT10	kotelna centrálního zásobování teplem, výtopna
------	--

Možnost vyvlastnění dle §170, odst. 1, písm. a) zákona 183/2006 Sb. platí také pro následující stavby technické infrastruktury. U nich však dle §101 zákona 183/2006 Sb. postačí zřízení věcného břemene, jako speciální případ vyvlastnění dle §1 zákona 184/2006 Sb. o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě:

BT459	přeložka vodovodního přivaděče
BT460	kanalizační stoka

#### 7.7.6. Asanace (ozdravení) území

Dle § 170 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. lze vyvlastnit práva k pozemkům potřebným pro asanaci (ozdravení) území.

ÚP stanovil k asanaci pozemky, na nichž jsou evidovány ekologické zátěže:

VA5	asanace areálu výroby "Moravolen"
VA6	asanace areálu technické infrastruktur "SMP"

### 7.8. Odůvodnění stanovených kompenzačních opatření podle §50, odst. 6 SZ

Z posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nevyplývá, že by ÚP měl významný negativní na příznivý stav na předmět ochrany nebo na celistvost některé evropsky významné lokality nebo ptací oblasti a příslušný orgán ochrany přírody ve stanovisku podle § 4 odst. 2 písm. b) neuvedl kompenzační opatření. Proto kompenzační opatření nebyla navržena.

## 7.9. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

---

U navržených ploch územních rezerv je nutno jejich potřebu a plošné nároky prověřit. Jde především o situace, kdy současně navržené zastavitelné plochy již nebudou kapacitně postačovat pro realizaci rozvojových záměrů, nebo nebudou pro konkrétní záměr z objektivních důvodů vyhovovat.

Navržené územní rezervy budou do doby aktuální potřeby využívány jako dosud. Jsou to:

**R1** – vodní plocha v prostoru po vytěžení ložiska kamene v Bukovicích.

Území bude konkrétně zmapováno, posouzeno pro revitalizaci po dokončení těžby.

**R2** – rezerva pro rozšíření hřbitova v Jeseníku. V současné době je velikost hřbitova dostačující, ale ve výhledu zde bude možné rozšíření.

**R3, R5, R7, R8** – plochy pro bydlení čisté na západě katastru, severně a jižně od ulice Lipovské.

Navrhovaných ploch pro bydlení je relativně dost. Majetkoprávní vztahy však realizaci zástavby mnohdy komplikují. Pokud dojde k vyčerpání možnosti realizace zástavby navržených ploch pro bydlení, bude možno uvažovat i s lokalitami na okraji katastru. Vyžádá si to i doplnění infrastruktury. Dojde tak k propojování zástavby Jeseníku s Lipovou a vytvoří se víceméně souvislá hradba pro prostupnost krajiny. Proto bude nutno vytvořit severojižní biokoridor přírodní zeleně.

**R4, R6, R9** – plochy zeleně přírodní pro výše zmíněné koridory, která umožní prostupnost nově zastavěného území. Zmíněné propojení zástavby vytvoří bariéru pro volný pohyb flory a fauny, proto je nutno vytvořit přírodní cesty mezi zástavbou od přírodních ploch na severu až k volnému území za železniční tratí. Vyžádá si to prostupy pod komunikací i pod železnicí. Rekreační zeleň kolem trati musí rovněž zachovat průchodnost.

**R10** - ÚSES – biocentrum LBC 06 na soutoku Bělé a Staříče je omezeno stávající zástavbou, proto je zde navržena územní rezerva pro jeho rozšíření na parametry předepsané pro lokální biocentra. Dalším z důvodů pro vymezení přírodní plochy zde je stanovené záplavové území.

Stávající zástavba a průmyslové využití jsou v této ploše zcela nevyhovující jak z důvodu hygieny životního prostředí, z důvodu ekologické stability území, z důvodu ochrany před povodněmi, tak z důvodu urbanistické koncepce, podle které není v centru města vhodné místo pro výrobu. Současný stav je nutno tolerovat s ohledem na to, že jsou zde existující stavby a dříve povolený způsob využití.

Ale pokud by vznikl požadavek na demolici staveb nebo na změnu funkčního využití, nebylo by obhajitelné nadále fixovat tento nežádoucí stav. V takovém případě územní plán předepisuje uplatnit kroky k využití rezervy pro plochu přírodní (N).

**R11** – školský areál a technologické centrum (OV) u ulice Denisovy.

Jedná se o prostor spojující stávající učiliště a areál výroby.

Územní rezerva je pro občanskou vybavenost. Mohlo by jít o areál se zaměřením na výuku nových technologií spojenou s praktickými výrobními postupy, průmyslovou laboratoří s vazbou na školskou část, na výrobní provozy a odbytové.

Území vyžaduje důkladný rozbor situace s ohledem na realnost záměru, specifikaci požadavků na využití území a na jeho přípravu, a podmínek pro vhodné architektonicko-urbanistické ztvárnění nové zástavby a její začlenění do okolí.

**R12** – hromadné bydlení mezi ul. U Kasáren a silnicí I/60. Jde o jedinou větší plochu, která je ve městě Jeseníku vhodná pro hromadné bydlení, ale zároveň jde o nejcennější půdy, jejichž zábor je možný pouze ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

ÚP vymezuje dvě menší plochy pro bydlení hromadné a další plochy smíšené městské, vhodné pro umístění bytových domů na plochách méně kolizních se zájmy ochrany hodnot. Vymezené plochy pro bytové domy zcela dostatečně pokrývají potřebu rozvojových ploch dle demografické predikce, viz kapitola 7.3.1., tedy by umístění takto rozsáhlé plochy nebylo jednoznačně odůvodněno. ÚP však vnímá, že rozvojové příležitosti se mohou v budoucnu otevřít právě zde, a pro ně zde hájí tuto plochu pro bydlení hromadné formou územní rezervy. Proměna rezervy R12 na zastavitelnou plochu je podmíněna pouze zastavěním plochy Z4, která leží v těsném sousedství. Před výstavbou bude nutno prověřit negativní vlivy z dopravy.

## **7.10. Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci**

---

V podrobnosti územního plánu není možné vymežit drobné plochy pro veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu v rámci jednotlivých rozvojových ploch. Není také žádoucí svazovat regulaci uspořádání pozemků v těchto plochách bez znalosti konkrétních investičních záměrů, které mohou až v budoucnu vzniknout.

V těchto plochách se nenacházejí hodnoty, ani nemají zvláštní charakter, jež by byly předmětem nebo by vyžadovaly ochranu, ani jejich vnitřní uspořádání neovlivní vztahy přesahující rámec těchto ploch, a proto není nutné zpracování regulačního plánu.

Zároveň pro účelné využití území těchto ploch je potřeba, aby byla zajištěna dostatečná veřejná prostranství, umístěna dopravní a technická infrastruktura zajišťující obslužnost všech pozemků v rámci této plochy. Pro tento účel postačí dohoda o parcelaci dle §43, odst. 2 zákona 183/2006 Sb.

## **7.11. Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování v území podmíněno zpracováním územní studie**

---

### ***US1 Školský areál a technologické centrum***

Po projednání Konceptu byla studie z návrhu vypuštěna.

### ***US2 Erozní a odtokové poměry na polích ve svahu***

Jedná se o území na svažitéch terénech Jeseníku.

Provést rozbor erozních a odtokových poměrů a navrhnout protierozní opatření vedoucí k ochraně zemědělského půdního fondu, vodohospodářská opatření (zejména opatření navrhovaná ke zlepšení vodních poměrů) a opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí. Navrhovaná opatření se vzájemně doplňují a prolínají.

Návrh protierozních a vodohospodářských opatření má nejen omezit devastaci půdy a vytvořit podmínky pro zvyšování její úrodnosti, ale i poskytnout ochranu vodním zdrojům, minimalizovat škody u objektů ležících pod navrženými opatřeními (např. zástavby, komunikací, lesních pozemků aj.).

### ***US3 Studie úbočí Gräfenbergu***

Jedná se o území ve vnitřním území lázeňského místa, které má sloužit k léčebným pobytům v přírodě a obohacení výletní turistiky. Navazuje na hlavní procházkové trasy lázeňské. Území vyžaduje komplexní řešení vzhledem k rozvojovým záměrům, které mají za cíl lepší propojení centra a lázní a atraktivit využití této plochy pro procházky a rekreační aktivity.

Provést rozbor krajinářských hodnot území a prověřit možnosti využití území pro lázeňství a rekreaci v nezastavěném území. Charakter krajiny zde má být zachován a rozvíjen v duchu typického uspořádání krajiny v okolí lázní Jeseník, nejde o vytvoření parku v celé ploše, ačkoliv v některých místech může být uplatněna sadovnický upravená zeleň. Jde také o doplnění krajinných prvků, pěších stezek, a drobných architektonických prvků, kterými se zpestří pěší propojení lázní s městem.

Studie stanoví podrobné podmínky pro využití a prostorové uspořádání ploch a jejich začlenění do krajiny a do systému sídelní zeleně.

Studie má předložit konkrétní technické a architektonické řešení lanové dráhy, prověřit všechny technické předpoklady a navrhnout řešení pro jejich realizaci. Především je potřeba kabelizovat vedení VN a VVN, které je v tomto hodnotném území zcela nevhodné, neodpovídající lázeňskému místu a koliduje s lanovou dráhou.

Studie má zvažovat přeložky inženýrských sítí v širším kontextu na území města Jeseníku a v obci Česká Ves.

### ***US4 Rozšíření lázní***

V důsledku aplikace novely stavebního zákona je území nyní zahrnuto do RP4.

### ***US5 Hromadné bydlení***

Jde o jedinou plochu vhodnou pro rozvoj hromadného bydlení. Zároveň je potřeba zohlednit to, že jde o plochu na okraji vyšší zástavby, a je potřeba vhodným architektonickým řešením zajistit přechod do krajiny.

V okrajové části plochy také je potřeba prostudovat možné nežádoucí vlivy dopravy na přilehlé silnici I/60 (intenzita dopravy na I/60 je nízká a svažitosť území od této silnice je výhodná), a navrhnout případná opatření na jejich snížení.

Svažitosť plochy vyžaduje dbát na odtokové poměry z této plochy a také chránit tuto plochu před přívalovými povodněmi z výše položené, svažité zemědělské plochy na úbočí Čapky.

Studie by měla navrhnout urbanistické a architektonické řešení a stanovit závazné regulativy prostorového uspořádání, podle nichž se bude řídit umisťování staveb.

#### ***US6 BI Priessnitzova***

V důsledku aplikace novely stavebního zákona je území nyní řešeno jako RP6 (viz dále), nikoliv jako územní studie.

#### ***US11 Doprava a veřejní prostranství v přestavbové části města***

V důsledku aplikace novely stavebního zákona je nyní nutno podrobněji prověřit podmínky prostorového uspořádání v plochách smíšených městských, jež nadále nelze dostatečně regulovat na úrovni ÚP. A to vzhledem k důležitosti navrhovaného dopravního propojení lanovou dráhou, pro kterou je podmínky potřeba prověřit a upřesnit navrhované řešení.

### **7.12. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu**

---

Regulační plány nejsou vymezeny.

### **7.13. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt**

---

Vycházejí z územně analytických podkladů a z vlastního průzkumu území, autorizovaná osoba odborně posoudila urbanistickou a architektonickou hodnotu staveb v území s ohledem na koncepci ochrany architektonických, kulturních a historických hodnot území, viz kapitola 7.2.2.

Nejcennější objekty, které nejsou zařazeny na ústředním seznamu nemovitých kulturních památek, územní plán označil jako urbanisticky nebo architektonicky významné stavby, pro které dle §17 písm. d) a § 18 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb. může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

### **7.14. Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)**

---

Realizace zastavitelných ploch uvedených v II. etapě proběhne až po realizaci příslušných ploch uvedených v I. etapě, protože:

- Plochy 109 a 113 (BI) u Vrchovištního potoka navazují na stávající zástavbu a další zástavba na ploše 118 (BI) je možná až následně.
- Plocha 129 (VZ) v Bukovicích může být zastavěna až po plochách 95, 115 (SV) které jsou u silnice.
- Plocha 212 (RZ) u hranice s Lipovou pro zahrádkáře má umožnit přestěhování zahrádek z lázeňského území, proto je zařazena do I.etapy. Jedná se o území většinou v ochranném pásmu železnice. Zároveň by měla být realizovaná zeleň (211) kolem silnice pro odstínění rekreační plochy. Teprve následně je možná výstavba v lázních (SL) na plochách 98, 101-3, 142. Rovněž plocha 222 (SV) by měla být zastavěna až po realizaci zahrádkářské osady.
- Plocha 235 (SV) v Seči bude možno zastavět až po ploše 111 (SV) s ohledem na využívání zemědělské půdy.

Pro ostatní plochy není účelné stanovovat pořadí změn v území.

## **8. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

---

### **8.1.1. Demografie**

U řešeného území – města Jeseníku se projevují na jeho demografickém a sídelním vývoji především:

- Lázeňská funkce města a velmi atraktivní rekreační zázemí.
- Poměrně výhodná dopravní poloha (z hlediska vlastního spádového regionu)

- Omezujícím faktorem je vysoká úroveň nezaměstnanosti v širším regionu.

Pro vývoj počtu obyvatel v minulosti (po r. 1869) je charakteristický dlouhodobý růst, který výrazně omezily důsledky druhé světové války. Poválečný růst počtu obyvatel prakticky ustal v devadesátých letech minulého století, zejména s útlumem průmyslových odvětví, která ztratila odbytu a státem dotované nové bytové výstavby. Vývoj počtu obyvatel od roku 1869 v jednotlivých částech řešeného území je patrný z následující tabulky: Počet trvale bydlících obyvatel byl k začátku roku r. 2000 – 12717 (podle průběžné statistiky ČSÚ), podle definitivních údajů ze sčítání lidu v r. 2001 - 12700. Vývoj počtu obyvatel po r. 2001 je nepříznivý, podrobné údaje přináší následující tabulka a graf. Příčinou poklesu počtu obyvatel je především dlouhodobé záporné saldo migrace. Počet vystěhovalých výrazně překračuje počet přistěhovalých.

**Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel**

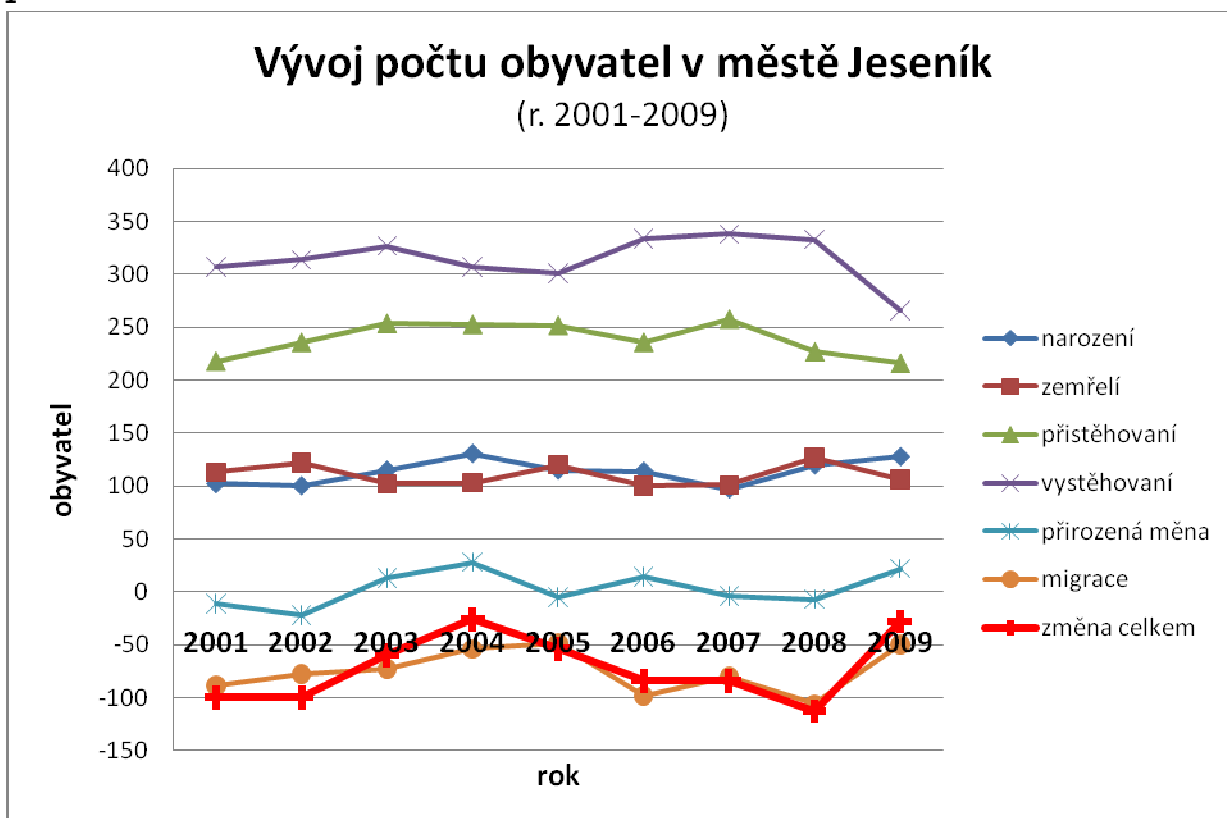
část obce	Skutečnost									Prognóza	
	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2010*	2020-2025
Celkem město	7149	8718	10584	8583	8914	9957	12342	13039	12700	12100	1180-11500
Bukovice	1721	2220	2239	1344	1294	1178	1390	1806	1741	1770	
Dětřichov	186	165	94	58	57	69	97	120	121	130	
Jeseník	5242	6333	8251	7181	7563	8710	10855	11113	10838	10200	

\*odborný odhad

**Tab. Vývoj počtu obyvatel po r. 2000**

rok	stav 1.1.	narození	zemřelí	přistěhovaní	vystěhovaní	přirozená změna	migrace	změna celkem	stav 31.12.
2001	12 717	102	113	218	307	-11	-89	-100	12 617
2002	12 617	100	122	236	314	-22	-78	-100	12 517
2003	12 517	115	102	254	327	13	-73	-60	12 457
2004	12 457	131	103	253	307	28	-54	-26	12 431
2005	12 431	115	120	252	301	-5	-49	-54	12 377
2006	12 377	114	100	236	334	14	-98	-84	12 293
2007	12 293	97	101	258	338	-4	-80	-84	12 209
2008	12 209	120	127	227	333	-7	-106	-113	12 096
2009	12 096	128	106	216	266	22	-50	-28	12 068
2001-2009	průměr	<b>114</b>	<b>110</b>	<b>239</b>	<b>314</b>	<b>3</b>	<b>-75</b>	<b>-72</b>	





Věková struktura obyvatel řešeného území byla v minulosti poměrně příznivá (ve srovnání s průměrem ČR). Podíl předproduktivní věkové skupiny (0-14 let) byl v r.2001 16,1%. Podíl obyvatel v poproduktivním věku byl v r. 2001 v řešeném území 16,0%, zatímco průměr ČR byl nepříznivější – 18,4%. Podrobné údaje z následující tabulky poukazují na územní diferenciaci obyvatel podle věkové struktury (v jednotlivých ZSJ – základních sídelních jednotkách, ve městech nazývaných **urbanistickými obvody - UO**).

**Tab. Věková struktura obyvatel** (zdroj: ČSÚ,SLDB, r. 2001)

Číslo UO	územní jednotka UO - část obce	Celkem	Věková skupina		Věková skupina		Průměrný věk
			0-14 let	podíl 0-14	nad 60 let	podíl 60+	
-	ČR	10230060	1654862	16,2%	1883783	18,4%	39
-	okres Jeseník	42413	7496	17,7%	6759	15,9%	37
-	<b>celkem řešené území</b>	<b>12700</b>	<b>2049</b>	<b>16,1%</b>	<b>2037</b>	<b>16,0%</b>	<b>38</b>
-	<b>Bukovice</b>	<b>1741</b>	<b>297</b>	<b>17,1%</b>	<b>212</b>	<b>12,2%</b>	<b>36</b>
16	Pod Bukov. vrchem	4	2	50,0%	0	0,0%	17
17	Bukovice	740	141	19,1%	105	14,2%	37
18	U slunka	823	132	16,0%	77	9,4%	35
19	Dětrichov	157	20	12,7%	26	16,6%	39
20	Vavřinec	17	2	11,8%	4	23,5%	46
	<b>Dětrichov</b>	<b>121</b>	<b>20</b>	<b>16,5%</b>	<b>20</b>	<b>16,5%</b>	<b>40</b>
21	Seč	121	20	16,5%	20	16,5%	40
	<b>Jeseník</b>	<b>10838</b>	<b>1732</b>	<b>16,0%</b>	<b>1805</b>	<b>16,7%</b>	<b>38</b>
1	Jeseník-střed	1493	239	16,0%	262	17,5%	39
2	Krameriova	655	97	14,8%	106	16,2%	39
3	Nad tratí	127	13	10,2%	23	18,1%	41
4	Nerudova	2306	343	14,9%	471	20,4%	40
5	Křížový vrch	14	0	0,0%	3	21,4%	47
6	Smetanovy sady	622	74	11,9%	144	23,2%	42
7	Náměstí Svobody	970	185	19,1%	121	12,5%	35
8	9. května	2575	404	15,7%	405	15,7%	38

9	U nemocnice	1349	202	15,0%	168	12,5%	37
10	Bobrovník	341	117	34,3%	39	11,4%	30
11	U vlečky	45	16	35,6%	2	4,4%	29
12	Kalvodova	136	16	11,8%	26	19,1%	41
13	Železná hora	33	3	9,1%	4	12,1%	42
14	U České Vsi	0	0	x	0	x	0
15	Lázně Jeseník	172	23	13,4%	31	18,0%	38

Změna – zhoršování věkové struktury obyvatel města je patrné z následující tabulky. Toto zhoršování probíhá rychleji než v průměru v ČR, hlavní příčinou je opět záporné saldo migrace (většinou se stěhují mladší osoby i rodiny s dětmi. V dlouhodobém výhledu podíl obyvatel nad 65 let dále poroste, podíl dětí bude klesat, při uvažovaném mírném poklesu počtu obyvatel do r. 2020-2025 bude absolutní počet dětí dále klesat.

**Tab. Změna věkové struktury 2001-2007** (zdroj ÚAP SO ORP Jeseník, 2008)

Územní jednotka	Věková struktura-podíl věkových skupin v %			
	0-14 let		65+let	
	2001	2007	2001	2007
Jeseník	16,1	13,0	11,6	14,0
ORP celkem	17,7	14,5	11,6	13,2
ČR	16,2	14,2	13,8	14,6

V řešeném území (podobně jako ve většině městských sídel ČR) je nutno předpokládat dlouhodobý mírný pokles nároků na školské kapacity. Opačným procesem je očekávané stárnutí populace, tj. růst podílu osob v poproduktivním věku a zvýšení nároků na kapacity sociálně zdravotní péče. „Stárnutí populace představuje obecný jev v mnoha vyspělých zemích, spolupůsobí především na zmenšování průměrné velikosti domácností. Má řadu sociálně ekonomických důsledků, které jsou na území města Jeseníku řešeny v rámci **strategického a komunitního plánování města** (záměr zřízení komunitního centra – Akční plán rozvoje, úkol II. 4. 2, bez vlivu na potřebu nových ploch vymezených územním plánem).

Během návrhového období územního plánu je reálné uvažovat s **dalším mírným poklesem počtu obyvatel, tj. na úroveň cca 11800-11500 trvale bydlících obyvatel v roce 2020 (2025)**. Tento vývoj je podmíněn akcelerací bytové výstavby na území města a zvýšením atraktivity bydlení – zejména hospodářských podmínek města i širšího regionu. Přitom prognózy v rámci územního plánování jsou běžně spíše optimistickými výhledy dalšího možného vývoje.

**Vývoj v jednotlivých částech se bude lišit s ohledem na lokalizaci nové bytové výstavby.** Předpokládaný vývoj - pokles počtu obyvatel - bude probíhat i při růstu trvale obydlených bytů (viz. Kapitola bydlení). Při hodnocení tohoto vývoje je nutno brát v úvahu jak vnější demografické podmínky, tak i skutečnost, že růst počtu obyvatel je v současnosti u většiny měst bez kladného salda migrace nereálný.

### 8.1.2. Vyhodnocení potřeby rozvojových ploch

V řešeném území je na začátku roku 2009 cca 4880 trvale obydlených bytů, v r. 1991 (podle výsledků sčítání) zde bylo 4478 trvale obydlených bytů, v r. 2001 - 4682. Cca ¼ bytů je v rodinných domech. Počet neobydlených bytů byl v r. 1991- 169, stoupl na 284 v r. 2001. Většina (kolem 90%) tzv. neobydlených bytů je obyvatelná.

Druhé bydlení se stává relativně nejrychleji rostoucím segmentem bydlení v ČR. V rekreačních obcích mnohdy i absolutně, tj. přírůstek bytů mimo trvale obydlené byty je vyšší, než u trvale obydlených bytů. Ke druhému bydlení (zahrnující v sobě i rekreační bydlení v části individuálních rekreačních objektů) je využívána značná část formálně neobydlených bytů podobně jako v jiných obcích (byty nejsou vyjmuty z bytového fondu, přitom nejsou - vedeny jako trvale obydlené). Rozsah druhého bydlení odhadujeme v současnosti na cca 340 bytů (přesněji - jednotek druhého bydlení, přičemž je nutno vnímat problémy klasifikace druhého bydlení zejména s ohledem na charakter některých zahradních chat a i jinak obyvatelných objektů, které nejsou započteny v této bilanci).

#### **Bytový fond**

Struktura a rozmístění bytového fondu ve městě je patrná z následující podrobné tabulky (za jednotlivé základní sídelní jednotky-urbanistické obvody). V části Bukovice a zejména Dětrichov převažuje bydlení v rodinných domech, v Jeseníku v bytových domech soustředěných na několika sídlištích s různým obdobím vzniku (zejména v letech 1960-1991).

**Tab. Bytový fond** (zdroj: ČSÚ,SLDB, r. 2001)

Číslo UO	územní jednotka UO - část obce	Byty celkem	Trvale obydlené			Neobydlené byty		Průměrné stáří
			celkem	v bytových domech	v rodinných domech	celkem	nezpůsobilé k bydlení	
-	ČR	4366293	3827678	2160730	1632131	538615	53196	47
-	okres Jeseník	16164	14530	6906	7338	1634	181	50
-	<b>celkem řeš. území</b>	4966	4682	3384	1220	284	20	46
-	<b>Bukovice</b>	611	560	182	376	51	3	41
16	Pod Bukov. vrchem	1	0	0	0	1	0	0
17	Bukovice	279	244	33	210	35	3	47
18	U slunka	277	267	149	118	10	0	30
19	Dětřichov	49	45	0	44	4	0	45
20	Vavřinec	5	4	0	4	1	0	41
	<b>Dětřichov</b>	45	39	0	39	6	0	42
21	Seč	45	39	0	39	6	0	42
	<b>Jeseník</b>	4310	4083	3202	805	227	17	48
1	Jeseník-střed	622	590	512	55	32	3	54
2	Krameriova	260	242	82	160	18	5	52
3	Nad tratí	60	56	45	2	4	0	53
4	Nerudova	988	949	843	100	39	1	43
5	Křížový vrch	5	5	0	5	0	0	33
6	Smetanovy sady	244	223	27	196	21	4	38
7	Náměstí Svobody	360	336	243	83	24	1	53
8	9. května	1040	1003	956	46	37	0	39
9	U nemocnice	485	470	398	67	15	1	57
10	Bobrovník	84	75	60	7	9	0	20
11	U vlečky	12	10	4	6	2	0	65
12	Kalvodova	57	50	4	43	7	2	57
13	Železná hora	17	11	0	10	6	0	50
14	U České Vsi	0	0	0	0	0	0	0
15	Lázně Jeseník	76	63	28	25	13	0	62

Zalidněnost bytů je v řešeném území mírně vyšší než průměr ČR a srovnatelných měst, což je ovlivněno jak věkovou strukturou obyvatel, tak i poměrně značným podílem bydlení v rodinných domech. Dlouhodobě však bude zalidněnost klesat a kolem roku 2020 je nutno i v Jeseníku uvažovat se zalidněností pod 2,5 obyvatel/byt (u trvale obydlených bytů).

**Tab. Bydlení – plošná úroveň bydlení, podíl jednočlenných domácností**

Číslo UO	územní jednotka UO - část obce	Zalidněnost bytů	Průměrná celková plocha bytu				Cenzové domácnosti		Podíl 1 čl. bytových domácností v %
			celkem	plocha /osobu v bytě	v rod. domě	v bytovém domě	na 1 byt	podíl 1 členných domácností	
-	ČR	2,64	76	29	97	61	1,11	30%	25%
-	okres Jeseník	2,86	83	29	103	62	1,14	27%	21%
-	<b>celkem řeš. území</b>	2,66	72	27	100	61	1,11	28,79%	22,66%
-	<b>Bukovice</b>	3,07	90	29	103	63	1,16	23,40%	15,71%
16	Pod Bukov.vrchem	x	0	x	0	0	x	0,00%	x
17	Bukovice	3,03	98	32	103	67	1,15	23,84%	16,39%
18	U slunka	3,03	82	27	108	62	1,16	24,20%	15,73%
19	Dětřichov	3,49	88	25	88	0	1,24	17,86%	13,33%
20	Vavřinec	3,25	137	42	137	0	1,25	16,67%	0,00%
	<b>Dětřichov</b>	3,03	123	41	123	0	1,21	20,83%	12,82%
21	Seč	3,03	123	41	123	0	1,21	20,83%	12,82%
	<b>Jeseník</b>	2,60	69	27	98	61	1,10	29,65%	23,71%
1	Jeseník-střed	2,47	66	27	86	63	1,09	34,88%	28,47%

2	Krameriova	2,71	93	34	103	72	1,10	27,17%	23,55%
3	Nad tratí	2,27	58	26	125	56	1,05	30,51%	30,36%
4	Nerudova	2,42	63	26	106	58	1,09	31,50%	26,45%
5	Křížový vrch	2,80	109	39	109	0	1,00	20,00%	20,00%
6	Smetanovy sady	2,78	98	35	98	102	1,13	22,92%	17,04%
7	Náměstí Svobody	2,85	70	25	89	63	1,12	28,31%	19,35%
8	9. května	2,55	60	24	102	58	1,09	29,85%	24,03%
9	U nemocnice	2,80	70	25	92	66	1,12	27,15%	19,57%
10	Bobrovník	3,19	75	24	82	72	1,01	14,29%	12,00%
11	U vlečky	3,90	82	21	98	58	1,30	31,25%	20,00%
12	Kalvodova	2,72	100	37	104	78	1,12	25,00%	16,00%
13	Železná hora	3,00	99	33	105	0	1,18	30,77%	18,18%
14	U České Vsi	x	0	x	0	0	x	x	x
15	Lázně Jeseník	2,71	82	30	91	80	1,06	29,41%	26,98%

Údaje o vybavenosti bytů ukazují na vysoký stupeň napojení bytů na vodovod a plyn (zejména v samotném Jeseníku). Vybavení bytů ústředním nebo etážovým topením je nižší např. v Dětrichově, avšak ve vesnické zástavbě rodinnými domy jsou stále častější i jiné moderní způsoby vytápění. Z následující tabulky je patrné zejména soustředění bytů v panelových domech.

**Tab. Vybavenost bytů** (zdroj: ČSÚ,SLDB, r. 2001)

Číslo UO	územní jednotka UO - část obce	Vybavenost bytů a stavební provedení							
		plyn		vodovod		ústřední, etáž. topení		byty v panel. domech	
		abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
-	ČR	2453702	64%	3770500	99%	3127314	82%	1215243	32%
-	okres Jeseník	8581	59%	14234	98%	11542	79%	3807	26%
-	<b>celkem řešené území</b>	3991	85%	4654	99%	4115	88%	2281	49%
-	<b>Bukovice</b>	380	68%	552	99%	500	89%	144	26%
16	Pod Bukov. vrchem	0	x	0	x	0	x	0	x
17	Bukovice	149	61%	239	98%	195	80%	5	2%
18	U slunka	212	79%	267	100%	263	99%	138	52%
19	Dětrichov	18	40%	42	93%	39	87%	1	2%
20	Vavřinec	1	25%	4	100%	3	75%	0	0%
	<b>Dětrichov</b>	15	38%	38	97%	23	59%	0	0%
21	Seč	15	38%	38	97%	23	59%	0	0%
	<b>Jeseník</b>	3596	88%	4064	100%	3592	88%	2137	52%
1	Jeseník-střed	479	81%	588	100%	477	81%	281	48%
2	Krameriova	221	91%	240	99%	207	86%	1	0%
3	Nad tratí	44	79%	56	100%	56	100%	53	95%
4	Nerudova	849	89%	947	100%	822	87%	587	62%
5	Křížový vrch	1	20%	5	100%	5	100%	0	0%
6	Smetanovy sady	177	79%	223	100%	205	92%	3	1%
7	Náměstí Svobody	316	94%	331	99%	278	83%	153	46%
8	9. května	932	93%	1000	100%	956	95%	694	69%
9	U nemocnice	443	94%	469	100%	432	92%	304	65%
10	Bobrovník	49	65%	75	100%	46	61%	60	80%
11	U vlečky	5	50%	10	100%	8	80%	0	0%
12	Kalvodova	33	66%	49	98%	43	86%	0	0%
13	Železná hora	3	27%	10	91%	8	73%	0	0%
14	U České Vsi	0	x	0	x	0	x	0	x
15	Lázně Jeseník	44	70%	61	97%	49	78%	1	2%

Rozsah nové bytové výstavby (počet dokončených bytů) v jednotlivých letech ve městě Jeseník výrazně kolísá (4 až 45 bytů za rok, v období 2001-2007). Je ovlivněn jak místními (zájem o výstavbu a nabídka stavebních pozemků) tak i makroekonomickými podmínkami (zejména dostupností hypoték a podporou bydlení z veřejných zdrojů).

**Tab. Dokončené byty celkem, zdroj: (6)**

Územní jednotka	Dokončené byty celkem						
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Jeseník	45	15	28	4	15	10	35
ORP celkem	137	54	95	72	54	109	90
ČR	24758	27291	27127	32268	32863	30190	41649

Pro hodnocení bytové výstavby je nezbytné srovnání její intenzity, tj. průměrného počtu dokončených bytů /1000obyvatel/rok v delším časovém období.

Z následující tabulky je patrné zaostávání bytové výstavby v Jeseníku a to jak za průměrem ČR, tak i průměrem SO ORP Jeseník. Otázkou zůstává, do jaké míry se zde projevují přirozené suburbanizační tendence, které jsou běžné v okolí mnoha měst a nakolik je příčinou i nedostatek vhodných, připravených ploch pro novou bytovou výstavbu.

**Tab. Dokončené byty celkem – hodnocení indikátoru u vybraných obcí, zdroj: (6)**

Územní jednotka	Dokončené byty celkem			Hodnocení indikátoru 2007
	2001-2007	roční průměr	dokončených bytů /1000obyvatel/rok	
Bělá pod Pradědem	37	5,3	<b>2,96</b>	1
Bernartice	20	2,9	<b>3,14</b>	2
Česká Ves	44	6,3	<b>2,53</b>	1
Hradec-Nová Ves	6	0,9	<b>2,81</b>	1
Jeseník	152	21,7	<b>1,71</b>	-1
Lipová-lázně	44	6,3	<b>2,47</b>	0
Mikulovice	14	2,0	<b>0,72</b>	-2
Ostružná	70	10,0	<b>64,94</b>	2
Písečná	11	1,6	<b>1,48</b>	-2
ORP celkem	611	87,3	<b>2,06</b>	0
ČR	216146	30878,0	<b>3,02</b>	2

Bytový fond ve městě vykazuje stále ještě spíše průměrnou věkovou strukturu a většinou i odpovídající stupeň údržby. Rozsah nové bytové výstavby po r. 1970 byl poměrně značný. Pomalejší růst počtu trvale obydlených bytů po r. 1991, ale i úroveň bydlení je dán především zvyšujícími se náklady na bydlení ve městech a poklesem bytové výstavby ve městech.

**Tab. Věková struktura bytového fondu (zdroj: ČSÚ,SLDB, r. 2001)**

Číslo UO	územní jednotka UO - část obce	byty postavené v období						
		celkem	1946-1980		1980-1991		1991-2001	
			abs,	%	abs.	%	abs.	%
-	ČR	3827678	1868940	48,8%	627486	16,4%	313769	8,2%
-	okres Jeseník	14530	6139	42,3%	1920	13,2%	1417	9,8%
-	<b>celkem řešené území</b>	4682	2628	56,1%	604	12,9%	369	7,9%
-	<b>Bukovice</b>	560	209	37,3%	169	30,2%	37	6,6%
16	Pod Bukov. vrchem	0	0	x	0	x	0	x
17	Bukovice	244	73	29,9%	36	14,8%	29	11,9%
18	U slunka	267	116	43,4%	126	47,2%	4	1,5%
19	Dětřichov	45	20	44,4%	6	13,3%	3	6,7%
20	Vavřinec	4	0	0,0%	1	25,0%	1	25,0%
	<b>Dětřichov</b>	39	7	17,9%	6	15,4%	11	28,2%

21	Seč	39	7	17,9%	6	15,4%	11	28,2%
	<b>Jeseník</b>	4083	2412	59,1%	429	10,5%	321	7,9%
1	Jeseník-střed	590	348	59,0%	22	3,7%	55	9,3%
2	Krameriova	242	63	26,0%	20	8,3%	17	7,0%
3	Nad tratí	56	53	94,6%	0	0,0%	0	0,0%
4	Nerudova	949	657	69,2%	39	4,1%	70	7,4%
5	Křížový vrch	5	2	40,0%	1	20,0%	1	20,0%
6	Smetanovy sady	223	132	59,2%	10	4,5%	10	4,5%
7	Náměstí Svobody	336	58	17,3%	96	28,6%	77	22,9%
8	9. května	1003	762	76,0%	180	17,9%	19	1,9%
9	U nemocnice	470	292	62,1%	43	9,1%	7	1,5%
10	Bobrovník	75	22	29,3%	4	5,3%	46	61,3%
11	U vlečky	10	0	0,0%	1	10,0%	0	0,0%
12	Kalvodova	50	13	26,0%	5	10,0%	5	10,0%
13	Železná hora	11	2	18,2%	2	18,2%	2	18,2%
14	U České Vsi	0	0	x	0	x	0	
15	Lázně Jeseník	63	8	12,7%	6	9,5%	12	19,0%

### Potřeba ploch pro bydlení

Pro řešené území je nutno během návrhového období uvažovat:

- S odpadem cca 10-20 bytů ročně (ve všech formách, především přeměnou části rodinných domků na druhé bydlení a pro jiné využití). Na zvýšený růst druhého bydlení působí rekreační a lázeňská funkce města. Vlastní demolice budou tvořit pouze malou část odpadu bytů. Celkově je možno uvažovat s intenzitou odpadu - asi 0,2-0,5 % ročně z celkového výchozího počtu bytů (tj. s životností bytů - jako hrubých staveb překračující 200 let, přičemž tato hrubá stavba tvoří méně než 45% celé hodnoty stavby a současně značná část instalací a vybavení domu – bytu se mění v mnohem kratší periodě např. po 20 - 40 letech.
- S potřebou 20-25 bytů ročně, především pokrytí nároků vznikajících v důsledku poklesu průměrné velikosti cenové domácnosti, což bude představovat největší část z celkové „potřeby“ nových bytů. Tato především demograficky odvozená potřeba však do r. 2015 nebude plně uspokojena, limitujícím prvkem je koupěschopná poptávka. Soužití cenových domácností nelze zejména ve vesnickém území považovat za jednoznačně negativní jev, určení jeho přirozené míry je problematické. Soužití cenových domácností snižuje nároky na sociálně zdravotní služby a je do jisté míry i přirozenou reakcí na snižování průměrné velikosti cenových domácností (růst podílu jednočlenných domácností důchodců a samostatně žijících osob).
- Potřebou pro eventuální přírůstek počtu obyvatel, především obyvatele, kteří se přistěhují do obce. V Jeseníku však je výraznější růst počtu obyvatel v době předpokládané platnosti územního plánu nepravděpodobný.

**V celém řešeném území je reálné získání asi 20-30 nových bytů ročně.** Tj. celkem cca 450 bytů v nejbližších cca 15 letech, z toho cca 1/3 bytů v bytových domech. Struktura i časové rozložení výstavby bude výrazně ovlivněno investory (makroekonomickými podmínkami). Vlastní územní rozložení je ovlivněno podmínkami využití území (viz popis vlastních ploch pro novou bytovou výstavbu).

Asi u 1/5 bytů je možné jejich získání uvažovat bez nároku na nové plochy vymezené územním plánem jako návrhové (nástavby, přístavby, změny využití budov, v zahradách, prolukách v zástavbě apod.). Současně však pro přiměřené fungování trhu s pozemky je potřebná výrazná převaha nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou, cca o 50-100%. Část pozemků z nabídky odpadne už při projednávání územně plánovací dokumentace, později z majetkoprávních či jiných neodhadnutelných důvodů nemusí být nabídnuty k prodeji, zástavbě. S ohledem na atraktivní bydlení ve městě nelze vyloučit zájem o novou výstavbu bytů i ze širšího okolí.

**Tab. Bilance očekávaného vývoje počtu obyvatel a bydlení:**

část obce	obyvatel		obydlených bytů				přírůstek bytů celkem	nové byty celkem
	r.2010	r.2025	r.2010		r.2025			
část obce	r.2010	r.2025					do r.2025	do r.2025
Bukovice	1770	1710	580	400	610	435	30	50
Dětřichov	130	160	45	45	60	60	15	20
Jeseník	10200	9630	4130	840	4225	930	95	230
<b>Celkem</b>	<b>12100</b>	<b>11500</b>	<b>4755</b>	<b>1285</b>	<b>4895</b>	<b>1425</b>	<b>140</b>	<b>300</b>

část obce	nové byty		odpad bytů		druhé bydlení		potřeba ploch	
			celkem	v rodin.	neobydl. byty + objekty			
rok - období	RD	v BD		domech	indiv. rekr.		/ha/	ha
část obce			do r.2025	do r.2025	r.2010	r.2025	celkem	BD
Bukovice	50	0	20	15	60	70	4,8	0,0
Dětřichov	20	0	5	5	30	35	1,9	0,0
Jeseník	130	100	135	40	250	275	14,1	2,0
celkem	200	100	160	60	340	380	20,8	2,0

Skutečně vymezené plochy pro bydlení (BI), (BH), (SV), (SM), (SC), (SL) svým rozsahem (a s přihlédnutím ke kombinaci více funkcí) vytvářejí cca 100%-ní převis nabídky, což je z pohledu urbanistické ekonomie žádoucí, a to z těchto důvodů:

- s ohledem na majetkoprávní vztahy a vůli majitelů směřovat v daném místě a čase pozemky (ne každá navržená plocha se nakonec setká se zájmem majitele realizovat navržené záměry) je potřeba navrhnout více ploch, aby ve skutečnosti mohlo být skutečně zrealizováno předpokládané množství záměrů; tedy je třeba navrhovat více ploch,
- aby byly vytvořeny reálné podmínky pro předpokládané záměry - převis nabídky brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemku pro bydlení v obcích.

## 9. Způsob vypořádání připomínek dle § 172 odst. 4 SŘ

### Vyhodnocení ostatních připomínek, uplatněných ke konceptu ÚP

Je zohledněno vyhodnocení připomínek, uplatněných ke konceptu územního plánu.

#### SMP Net, s.r.o., Ostrava

Bez připomínek

#### Pozemkový fond České republiky, územní pracoviště Šumperk

Pozemkový fond ČR žádá Město Jeseník, případně investora stavební akce, při které dojde k záboru nebo dotčení pozemků ve správě PF ČR, aby toto předem projednal s PF ČR.

Současně žádáme, aby při projednávání dokumentace ÚP Jeseník byl dodržen zákon č. 334/92 Sb., a investor konkrétní akce se řídil zák. č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

- **Vyřízení:** *Jedná se o dodržování obecně platných právních předpisů a zákonů, to je obecně povinností každého a územní plán to nemusí předepisovat;*

#### Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor výstavby Brno,

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává k projednávání ÚPD následující vyjádření, které je podkladem pro stanovisko dotčeného orgánu - Ministerstva dopravy:

K návrhu zadání územního plánu Jeseník jsme se vyjádřili spisem číslo 009010/10330/2009 ze dne 7. srpna 2009. Vyjádření zůstává v platnosti.

Územím obce je dle nadřazené územně plánovací dokumentace - Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje - veden koridor pro přeložku silnice I/44. Pro tuto přeložku je dle ZÚR OK vymezen koridor šířky 200 m od osy komunikace na obě strany. Vzhledem k tomu, že pro značnou část trasy přeložky silnice I/44, která je plánována na území města, je zpracována do zeměměřických podkladů technická studie, je možné zúžit koridor pro tento záměr až na šířku budoucího ochranného pásma silnice I. třídy, tj. 50 m od osy komunikace na obě strany. **Koridor tedy požadujeme vyznačit v celkové šířce min. 100 m** tak, aby obsahoval veškeré související veřejně prospěšné stavby silnice I/44 (např. budoucí ochranná pásma větví křižovatek, které jsou vždy součástí nadřazené komunikace, související přeložky a úpravy silnic a komunikací křižujících trasu dotčených silnic nebo umístěných v její blízkosti, nutné přeložky technických sítí apod.).

- **Vyřízení:** *zpracováno do pokynů k dokončení návrhu.*

Upozorňujeme, že všechna nově navrhovaná připojení, eventuálně úpravy stávajících připojení silnic nižších tříd a místních nebo účelových komunikací k silnicím I. třídy (I/44 a I/60) je nutno samostatně projednat s ŘSD ČR, Odborem výstavby Brno, Odd. technické podpory. V této souvislosti připomínáme, že zejména navržené propojení ulice Boženy Němcové a U kasáren na I/60 vytvoří v místě stávajícího připojení na silnici I/60 křižovatku se všemi z toho plynoucími dopady na technické řešení, např. ČSN 73 6101, tab. 21 - Nejmenší dovolené vzájemné vzdálenosti

křižovatek. Tuto křižovatku je rovněž nutné prověřit z hlediska kapacity a z hlediska možného vybudování přídatných pruhů i s ohledem na návaznost na plochu Z2.

- **Vyřízení:** *zpracováno v pokynech k řešení v etapě návrhu.*

Z navrhované úpravy propojení Dukelská - I/60, uvedené v grafické části ÚPD, není zřejmé, jakým způsobem bude řešen stávající podjezd ul. Za podjezdem pod silnicí I/60. V grafické části je toto místo označeno černou barvou jako ostatní upravované komunikace. Požadujeme proto uvést, jakou úpravu územní plán navrhuje. Pokud se jedná o úpravu, zasahující do silnice I/60, požadujeme samostatné projednání s ŘSD ČR, Odborem přípravy staveb Brno, Odd. technické podpory.

- **Vyřízení:** *o úpravu, zasahující do silnice I/60 se nejedná.*

Dále požadujeme do grafické části ÚPD zakreslit ochranná pásma silnic dle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb., neboť ochranná pásma jsou limitem využití území.

- **Vyřízení:** *Vyhověno, bude doplněno.*

Rovněž upozorňujeme, že návrhová plocha Z2 pro bydlení hromadné zasahuje do ochranného pásma silnice I/60 (§ 30 Zákona č. 13/1997 Sb.), které je limitem využití území. Tato situace má dvě možná, pro ŘSD ČR akceptovatelná, řešení:

1) návrhovou plochu upravit tak, aby nezasahovala do OP silnice I/60 a dále tuto plochu uvést jako podmíněně přípustnou pro bydlení (neboť přiléhá k silničnímu ochrannému pásmu) a tuto podmíněnou přípustnost definovat povinností splnit hygienické limity pro navrhovanou funkci.

2) ponechat rozsah původně navržené plochy tak, jak je, avšak rozdělit ji na dvě samostatné plochy, protože v každé z částí bude uplatňován jiný režim využití. V té části, která leží mimo silniční ochranné pásmo silnice I/60 se bude postupovat dle odst. 1) a v části, která leží uvnitř silničního pásma, bude plocha definována jako podmíněně přípustná za podmínek:

a) splnění hygienických limitů tak, aby ani v budoucnu nevznikla provozovateli silnice I/60 povinnost provádět dodatečná opatření ke zmírnění negativních vlivů dopravy ze silnice I/60,

b) plochu podmínit udělením výjimky ze zákazu stavební činnosti v ochranném pásmu silnice I. třídy, kterou uděluje silniční správní úřad. V případě silnice I/60 je silničním správním úřadem krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství,

c) dokladovat splnění výše uvedených podmínek provozovateli komunikace (ŘSD ČR) ve fázi **před zahájením** územního řízení na umístění stavby (staveb).

Upozorňujeme, že ŘSD ČR zásadně nesouhlasí s přímou obsluhou této lokality ze silnice I/60 (např. prostřednictvím stávajícího sjezdu účelové komunikace).

- **Vyřízení:** *Do pokynů k řešení návrhu ÚP zpracováno řešení dle odstavce 1) neboť lokalitu tvoří také plocha Z4, která je od komunikace vzdálená a dle výměry v tabulce záboru ZPF je ve větším rozsahu. U plochy je stanovena územní studie, jejíž součástí řešení budou protihluková opatření vůči stávající silnici I/60.*

Návrhové plochy Z220 (bydlení individuální) a P96 (smíšená centrální) nacházející se v blízkosti silnic I/60 a I/44 požadujeme rovněž definovat jako podmíněně přípustné ze stejného důvodu, jako plochu Z2 (jak je popsáno v odst. 1).

- **Vyřízení:** *Z220 (nad Bukovicemi a křížkem), P96 (U Jesenky), zpracováno do pokynů k řešení návrhu ÚP.*

Návrhové plochy P32 a Z29 (logistické centrum) zasahují do ochranného pásma silnice I/60. Uvedené plochy nepožadujeme dělit, jako v předchozím případě, protože v nich bude umístěna funkce nevyžadující splnění hygienických limitů. Plochy však přesto budou definovány jako podmíněně přípustné. Podmínkou přípustnosti bude udělení souhlasu s výjimkou ze zákazu stavební činnosti silničním správním úřadem a projednaný způsob řešení dopravní obsluhy (tím se myslí přiložený souhlas vlastníka nebo provozovatele komunikace, na níž bude plocha připojena). Požadujeme, aby připojení tohoto logistického centra bylo přednostně řešeno pomocí stávajících silnic nižších tříd a místních komunikací, aby nedocházelo ke zvyšování počtu sjezdů a samostatných sjezdů ze silnice I. třídy. V případě, že není možné jiné připojení než ze silnice I/60, je nutné návrh připojení projednat s ŘSD ČR, Odborem výstavby Brno, Odd. technické podpory. Toto je povinností stavebníka nebo investora, nikoli pořizovatele ÚPD.

- **Vyřízení:** *P32 (za podjezdem), Z29 (za podjezdem) nejedná se o nové zastavitelné plochy, ale o plochy přestavby, byla již vybudována dopravní síť a je připravena k zápisu do KN.*

Obecně z hlediska dopravního připojení návrhových ploch uvádíme, že při návrhu je nutné postupovat v souladu s §12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s § 11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" a ČSN 73 6102 "Projektování křižovatek na pozemních komunikacích".

S předloženým návrhem územního plánu po zpracování výše uvedeného souhlasíme a nemáme k němu další připomínky.

- **Vyřízení:** *vzato na vědomí.*

**Správa železniční dopravní cesty, Stavební správa Olomouc**



Z hlediska výhledových zájmů má SŽDC zpracovanou Technicko-ekonomickou studii „Zkapacitnění trati Bludov-Hanušovice-Jeseník

Dokumentace musí respektovat územní zájmy SŽDC, včetně stávající železniční infrastruktury a pozemků dráhy. Případnou novou výstavbu doporučujeme situovat mimo ochranné pásmo dráhy resp. ve vzdálenosti vyhovujících parametrů hlukových emisí a vibrací vznikajících železničním provozem.

Při realizaci staveb v ochranném pásmu dráhy je nutno postupovat v souladu s ust. zák. č. 266/1994 Sb., o drahách a zásahy do zájmů dráhy projednat s Drážním úřadem Olomouc a SŽDC s.o., Správou dopravní cesty Olomouc.

- **Vyřízení:** Respektováno.

#### **Správa železniční dopravní cesty, Stavební správa, ředitelství Praha**

-U ploch občanské vybavenosti, sport a rekreaci, při křížení a souběhu komunikace, speciální dráhy (u celostátní a regionální dráhy 60 m od osy koleje) požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmínečně přípustného. Podmínka bude znít, že v územním, resp. stavebním řízení, bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech. SŽDC nebude hradit případná protihluková opatření, na případné stížnosti nebude brán zřetel. Opatření musí být realizována investory v těchto lokalitách a to mimo pozemky železniční tratě (zčásti lokalita P 13 a P 20).

- **Vyřízení:** Vyhověno, zapracováno do pokynů k dokončení návrhu ÚP.

Obecně: Pokud budou stavby v řešeném území kolidovat s obvodem a s ochranným pásmem dráhy, je třeba respektovat ochranné pásmo dráhy dle §4, 4a, 8, 9, a následujících a postupovat ve smyslu ustanovení zák. č. 266/1994 Sb., o drahách v platném znění a zásahy do zájmů dráhy projednat Drážním úřadem Olomouc a SŽDC s.o., Správou dopravní cesty Ostrava, které stanoví případné podmínky stavební činnosti v obvodu a OP dráhy.

- **Vyřízení:** Respektováno.

#### **Česká geologická služba, Správa oblastních geologů Jeseník**

##### **Koncept ÚP Jeseník-text**

Problematicke nerostných surovin je okrajově věnována pouze informace o její stabilizaci (???) a o využití těžebny Bukovice po dotěžení k vytvoření vodní plochy (kap. V.I a V.6), která by měla údajně plnit funkci retenční nádrže při povodních. Tento záměr, který se opakuje i v kap. V.4, je zcela nereálný a ČGS jej navrhuje z konceptu vyjmout. Úprava a následné využití dobývacího prostoru po dotěžení ložiska, případně způsob rekultivace, je v kompetenci těžaře a je řešena v POPD

##### **Koncept ÚP Jeseník-odůvodnění**

V kap. 3.5.2. je opět plánováno využití bukovického lomu po dotěžení jako retenční nádrže. Jako nesmyslné navrhuje ČGS toto protipovodňové opatření vyloučit (viz též připomínky k textu). Totéž se týká i kap. 3.6, plochy R1. Problematicke nerostných surovin je věnována kap. 3.5.4. *Dobývání nerostů*. Geografický a geologický přehled, který je zde uveden a je velmi stručný, patří spíše do kapitoly 3.5.1. -CGS jej doporučuje přesunout a zároveň opravit termín „silesium“ na „silesikum“. Kromě zmíněného těžebného výhradního ložiska stavebního kamene B 3099400 Bukovice u Jeseníka, které je kryto dobývacím prostorem 70743 Bukovice, a evidovaného ložiska grafitu N 5054400 Bukovice u Jeseníka -Bobrovník v řešeném území nacházejí další evidovaná ložiska a to: ložisko stavebního kamene N 5052500 Dlouhá Hora-Rejvíz a okrajově i dvě tělesa ložiska měděných a polymetalických rud N 5215000 Rejvíz. Všechna tato ložiska by měla být v textu i na mapových podkladech uvedena —nutno doplnit.

Poddolovaných území je na řešeném území celkem 8 a CGS je doporučuje uvést pro přehlednost v tabulkovém přehledu, včetně názvů a identifikačních čísel. V oblasti Bleskovce došlo ke změně a zdejší plošné poddolované území bylo redukováno na bodové (5737 Seč u Jeseníka 3).

4180	Adolfovice 2 - Bukovice u Jeseníka grafit	
4193	Bukovice u Jeseníka	železné rudy
4251	Seč u Jeseníka	železné rudy
4240	Seč u Jeseníka I	železné rudy
4843	Seč u Jeseníka 2	železné rudy
4838	Seč u Jeseníka 3 - rašeliniště	železné rudy
5737	Seč u Jeseníka 3	polymetalické rudy
4246	Široký Brod	polymetalické rudy

V textu a Odůvodnění je nutno doplnit kapitolu *Limity území* Z problematiky nerostných surovin je zde nutno uvést obrys výhradního ložiska B 3099400 Bukovice, dobývací prostor 70743 Bukovice a evidovaná poddolovaná území. Všechna čtyři sesuvná území na katastru města Jeseník (jedno starší a tři nově vzniklá při povodních z roku 2009) jsou uvedena v kap. 3.5.4. *Nepříznivé inženýrsko-geologické poměry* zároveň s uvedením návrhu veřejně prospěšných opatření pro snížení ohrožení sesuvy.

##### **Koncept územního plánu města Jeseník - mapová dokumentace**

Ložiska a poddolovaná území jsou vykreslena pouze na koordinačním výkrese. Chybí zde zákresy evidovaných ložisek a v legendě chybí značka bodového poddolovaného území — nutno doplnit. Navíc je v legendě značka pro chráněné ložiskové území, která není na mapě použita.

##### **Vyhodnocení vlivů ÚP Jeseník na udržitelný rozvoj**

V kap. 2.1.1. *Geologie, geomorfologie, geografický popis a Základní klimatické charakteristiky* je sice geologie zmíněna v názvu kapitoly, nicméně v textu k ní je uveden velmi obecný, široký a vágní text - nutno doplnit ve smyslu obsahu stanoviska CGS č.j. CGS-441/09/0741\*SOG-441/201/2009 ze dne 11. srpna 2009.

Rovněž zcela chybí uvedení významných geologických lokalit nacházejících se na správním území města Jeseník — nutno doplnit. Na řešeném území se nachází tyto významné geologické lokality: Jeseník - lázně (ID 2574), Křížový vrch (ID 2567), Bílé skály (ID 2571), Cesta Svobody (ID 2543), Jeseník - Bukovice - lom (ID 2547) a Ostruha (ID 2542). Charakteristika těchto významných geologických lokalit jsou dostupné v přehledu významných geologických lokalit na [www.geology.cz](http://www.geology.cz).

V případě hodnocení vlivů územního plánu města Jeseník na udržitelný rozvoj území se nelze z hlediska nerostných surovin vyjadřovat, neboť těmto fenoménům, včetně ploch určených k těžbě, nebyla v předložené dokumentaci věnována žádná pozornost.

- **Vyřízení:** *Vyhověno částečně, požadavky zpracovány do pokynů k řešení, pouze k Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj - projednaná dokumentace se již nedoplňuje.*

#### **Povodí Odry státní podnik, Ostrava**

Z hlediska správce povodí a správce vodních toků Bělá a Staříč z hlediska Plánu hlavních povodí ČR a Plánu oblasti povodí Odry nemáme zásadní připomínky, pouze upozorňujeme, že v legendě koordinačního výkresu není uvedena aktivní zóna záplavového území vyznačena ve výkrese červenou značkou a že „inundační pásmo“ je nutno v souladu s vodním zákonem označit jako záplavové území

- **Vyřízení:** *Vyhověno, zpracováno do pokynů k řešení návrhu ÚP a doplněno.*

#### **Zemědělské družstvo Jeseník, Ing. M. Bubíková**

Na str. 9 textové části v kapitole III.2. Vymezení zastavitelných ploch je uvedeno, že 130 VZ Bukovice zemědělská výroba - se předpokládá pouze ekologicky šetrná zemědělská výroba, rodinné farmy, chov menšího počtu hospodářských zvířat, nikoliv velkochovy, kompostárny a čerpací stanice pohonných hmot.

Tato formulace nevychází ze skutečnosti, v uvedeném území je stávající areál zemědělského družstva, se zrekonstruovanými stájemí, nově postavenými jímkami a dalšími funkčními stavbami, které byly postaveny za spolufinancování fondů EU. Záměrem družstva je postavit v tomto areálu Bioplynovou stanici, na výrobu el. energie ze zpracovávané biomasy a kejdy. Tato by měla stát místo nepotřebných budov pro chov prasat.

- **Vyřízení:** *zastavitelná plocha VZ 130 se netýká ZD a nenachází se v Bukovicích, jak je uvedeno v textu tabulky, ale v Dětřichově, jinak údaje souhlasí, plocha byla vymezena již ve změně ÚP č. 2 a je z ní převzata, zpracováno do pokynů a údaj bude opraven.*

#### **3.4. Zemědělský půdní fond a lesy.**

V oblasti Lipovského kopce je na stávajících loukách uvedena rezerva pro bydlení. Upozorňujeme na skutečnost, že se jedná o jednu z nejvýznamnějších lokalit v katastru Jeseníku, neboť jižní expozice, půdní a klimatické podmínky dávají této louce významnou kvalitu. V současnosti je sice obdělávána jako louka, ale v případě nutnosti je to prostor pro velmi významné pole. Navrhujeme jako rezervu pro bydlení použít jiný prostor.

- **Vyřízení:** *v souladu se stanoviskem krajského úřad, odboru životního prostředí k SEA, hodnocením udržitelného rozvoje, budou navrženy plochy na Lipovském kopci dle variant, vymezeny dle varianty č. 1, tj. pouze jako rezerva pro bydlení.*

Křížovatka prodloužení obchvatu - za areálem zemědělského družstva.

Stávající technologie chovu dojníc využívá louky jako pastviny a proto je třeba u rozhodování o umístění stavby s touto skutečností počítat, je třeba umožnit zvířatům přístup na pastviny.

- **Vyřízení:** *Vyhověno, zpracováno do pokynů k řešení.*

#### **Fenix Group a.s, Ing. C. Svozil, Praha**

Prodej pozemku č. 2334/1. Dle konceptu ÚP má být pozemek překlifikován z využití nerušící výroby na bydlení, žádáme o zachování jeho původní funkce, jinak bychom byli nuceni od koupě ustoupit.

- **Vyřízení:** *Vyhověno, zpracováno do pokynů.*

#### **Poskerovi, Nábřeží 26, Jeseník**

Pozemky v k.ú. Bukovice u Jeseníka č. 1232 a 1234/2 jsou dle stávajícího ÚP vedeny jako území městské zeleně, přestože bylo v r. 1990 vydáno stavební povolení. Žádáme, aby byly co nejdříve uvedeny jako pozemky určené k zástavbě.

- **Vyřízení:** *Po předložení zpracovaného konceptu ÚP bylo zjištěno, že uvedené pozemky jsou již v souladu s požadavkem.*

#### **Igor Pecha, Lipovská 775/72, Jeseník**

Žádost o změnu funkčního využití pozemku p.č. 1081/9 k.ú. Bukovice u Jeseníka, území služeb a nerušící výroby na plochu pro bydlení.

- Vyřízení: Po předložení zpracovaného konceptu ÚP bylo zjištěno, že uvedené pozemky jsou již v souladu s požadavkem.

#### **Plhákovi, Za pilou 223, Jeseník**

Žádost o změnu pozemku na stavební pro rodinný dům, p.č. 702/1 louka, 702/2 ostatní plocha, k.ú. Jeseník.

- Vyřízení: Nevyhověno, lokalita Za Pilou, IV. zóna CHKOJ -nesouhlas CHKOJ ze dne 22.8.2011 s odůvodněním: na plochu není vhodný přístup (obnášelo by to značné terénní úpravy), plocha samotná se nachází na vrcholu svahu, který je v současné době zalesněn a za nímž teprve následuje louka. Převedením plochy do zastavěného území a výstavba RD na této ploše by obnášelo značné odlesnění této plochy, umístění objektu ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území, pohledově exponované. Výstavba objektů v takových místech je nežádoucí.

#### **Ing. Havlina F., Dvořákova 365, Jeseník**

Žádost o zařazení p. č. 82/6 k.ú. Seč u Jeseníku do územního plánu jako plochu BV bydlení venkovské, případně území pro výstavbu penzionu.

- Vyřízení: Nevyhověno, lokalita u bývalé Vyhličky, III. Zóna CHKOJ, doloženy nesouhlasné stanoviska CHKOJ z 9.5.2011, 10.6.2011, při osobním projednání s CHKOJ nebylo opět akceptováno, písemné stanovisko CHKOJ z 22.8.2011. Odůvodnění: plocha se nachází ve volné krajině mimo zastavěnou část obce.

#### **YES dent spol s.r.o**

Žádost o změnu ÚP v k.ú. Jeseník p.č. 1601 zeleň na plochu pro bydlení, zahradní altán.

- Vyřízení: lokalita V Aleji označená Z221, ponecháno do projednání v etapě návrh ÚP;

#### **Město Jeseník, Masarykovo nám. 1/167, Jeseník**

Odbor investic a rozvoje uplatňuje, ve výkresové části - zakreslit Kaufland s přilehlým parkovištěm a novou autobusovou zastávkou (tuto umístit správně do ul. Dukelské směrem ke koupališti) – vliv na dopravní řešení v daném území (navržený kruhový objezd)

- v areálu bývalého Moravolenu na ul. Janáčkově doplnit návrh nové komunikace ke kotelně (vydáno pravomocné územní rozhodnutí) podél navržené trasy cyklistické stezky – tento záměr města ovlivní návrh nového školského areálu a technologického centra (viz podklad).

- Vyřízení: Vyhověno, zapracováno do pokynů k řešení, objekt Kauflandu na p.č. 2419/1, komunikace ke kotelně;

#### **KEY trade s.r.o., Ing. R. Malý, Kostelní 16/3, Jeseník**

a/Žádost ze dne 31.1.2011- Dotaz, vznesený dne 31.01.2011, na základě jakých skutečností a proč došlo oproti podzimu 2011 k náhlé změně v tomto návrhu ÚP a zóna, kde se nachází náš dům č.p. 747, byla nelogicky překlasifikována ze SM-smíšená městská zástavba na VL-průmysl lehký, objekt bydlení se nemůže nacházet v takto klasifikovaných zónách

b/Žádost ze dne 21.3.2011 - . Skutečnost, že opět nedošlo k nápravě pochybení, na které jste upozorňovali v dopise z 31.1.2011 a objekt č.p. 747 na p. č. 2039 je v návrhu územního plánu Jeseník (dále jen „ÚP“) stále nelogicky zařazen v zóně VL-průmysl lehký

- Vyřízení: Bylo sděleno vysvětlení ústně i písemně dopisem ze dne 6.5.2011. V období podzimu 2011 byl požadavek zakreslen spolu s ostatními požadavky pouze jako záměr v přípravné fázi zpracovávání ÚP – Průzkumech a rozborech. Ve schváleném zadání ÚP (požadavek P 32) bylo doporučeno požadavek řešit v souladu s okolím. V konceptu ÚP je objekt č.p. 747 řešen jako plocha se způsobem využití VL- výroba lehká s odůvodněním, že bydlení je neslučitelné s výrobou (VL), která je určena pro okolní plochy.

c/Žádost ze dne 20.4.2011, KEY trade s.r.o., Ing. R. Malý, Kostelní 16/3, Jeseník

**Námitka** ke konceptu ÚP Jeseník:

Reagujeme tímto na oznámení o zahájení veřejného projednání dokumentace Konceptu ÚP Jeseník a znovu uvádíme, že náš dům č.p. 747 (OBJEKT BYDLENÍ) na Janáčkově ul. v Jeseníku s pozemkem p.č. 2039, který vlastníme již pět let, jsou v tomto konceptu nelogicky zařazeny v zóně VL-průmysl lehký.

Všechny skutečnosti nasvědčují tomu, že se zřejmě budeme nuceni domáhat nápravy něčích pochybení a prosazení našich logických a zákonných požadavků soudní cestou!

- *Návrh rozhodnutí o námitce: Požadavku doporučeno nevyhovět.*

*Odůvodnění:*

*Nejedná se o námitku dle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou podat písemně námitku pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch. Tímto vlastník není dotčen.*

*Vlastník objektu č. 747 byl vyzván pořizovatelem dopisem ze dne 6.5.2011 k doložení dokladů o objektu, kterými by prokázal právoplatnost bydlení v objektu, na základě čehož by bylo nutno přehodnotit funkci plochy. Vlastník sdělil dopisem ze dne 19.5.2011, že fotokopie archivních dokumentů předal Stavebnímu úřadu Jeseník a že Katastrální úřad Jeseník eviduje objekt jako objekt bydlení, který je takto i využíván.*

Prověřením uvedených archivních dokumentů na odboru stavebního úřadu, majetku a investic MěÚ Jeseník nebylo prokázáno, že v objektu č. p. 747 bylo bydlení právoplatně povoleno. V archivních dokumentech stavebního úřadu je naopak evidována dokumentace a vydané kolaudační rozhodnutí (k objektu č. p. 747) z 15.6.1983 pod č.j.:Výst.2241/83-Pa/Šal., pro Moravolen, n. p. závod 10 Jeseník. Kolaudačním rozhodnutím se povoluje užívání stavby „Rekonstrukce pomocných provozů, závod 10-Jeseník“ jako sociální zařízení, uskladnění materiálu, dílny, kanceláře. Dále je uvedeno, že stavba obsahuje: přízemí - sklad, strojní dílna, elektrodílna, sklad, šatna, chodba, WC, koupelna, strojovna, vstupní hala, schodiště, patro – učebna, šatna, sociální zařízení, hala, 8 kanceláří, WC muži, WC ženy, hospodářská místnost, rozmnožovna.

Vlastník objektu KEY trade s.r.o. umožnil bydlení v objektu, v rozporu se stávajícím územním plánem, neprokázal, ani nedoložil doklady, které by ho k tomu opravňovaly.

Proto využití plochy s objektem č. p. 747 navrhujeme ponechat, jako součást stávajícího výrobního areálu se způsobem využití VL-výroba a skladování, průmysl lehký. Začlenění bydlení do lokality s výrobní činností může vyvolávat konflikty a neumožňuje vytvoření pohody bydlení ani jeho potřebného zázemí.

### **Stavební bytové družstvo Jeseník, 28 října 9/891, Jeseník**

V konceptu územního plánu města Jeseník figuruje v oddílu VI.4.1. Energetika (100) v areálu bývalého Moravolenu plocha pro centrální kotelnu na biomasu. V dalších textech se toto spojení opakuje.

Jako Stavební Bytové družstvo Jeseník nejsme proti tomu, aby koncept územního plánu určil plochu, která může být v budoucnosti využita pro centrální kotelnu, ale nesouhlasíme s tím, aby určoval, o jaký druh centrální kotelny půjde.

Ať již půjde o kotelnu na obnovitelné zdroje energie nebo na ušlechtilá paliva, měl by zde ÚP pouze regulovat dopad na přírodní prostředí, tzn., aby emise z nového provozu nezhoršovaly současný stav, domníváme se, že vzhledem k důrazu na naše zdravé životní prostředí, který se prolíná celým ÚP, by měla centrální kotelna, pokud dojde k realizaci, počítat s nejnovějšími technologiemi, a ne s technologiemi, od kterých se v tomto rozsahu spíš ustupuje. Podle vyjádření Oboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, který je na SBD Jeseník k dispozici, dojde ve městě Jeseník po nahrazení současných blokových kotelen novou kotelnou na biomasu včetně navrženého mokrého odprášení ve srovnání se současným stavem ke **zvýšení produkce:**

-emisí tuhých znečišťujících látek **o 0,594 t/rok**

-u oxidu siřičitého **o 8,690 t/rok**

-u oxidů dusíku **o 12,511 /rok**

-a u oxidu uhelnatého **o 13,677 t/rok**

pouze u kyslíčnicku uhlíčitého bude celkově nižší.

Nezanedbatelný bude i nárůst dopravy, který z tohoto provozu vyplývá.

Považujeme myšlenku centrální kotelny na biomasu (dřevoštěpku) v Jeseníku za nešťastnou, a žádáme tímto tvůrce ÚP o odstranění tohoto předurčení ze všech textů.

Dále žádáme o možnost zachovat současný systém blokových kotelen doplněný moderními technologiemi jako alternativu k centrálnímu vytápění. Tento systém by měl umožňovat i zřízení nových domovních kotelen, pokud stávající CZT nenabízí levnější alternativu. Navrhujeme zrušit blokovou kotelnu na Husově ulici, která stojí před rekonstrukcí, a vybudovat nové moderní domovní kotelny v bytových domech Seifertova 1094, Seifertova 1095, Seifertova 719, 720, 721 a na Husově 1093 ne již z prostředků Města, ale z prostředků SBD Jeseník.

- Vyřízení: Vyhověno, označení plochy P125 TI kotelna na biomasu bude upraveno na P125 TI centrální kotelna, včetně opravy dalších textů. Navržená koncepce CZT zůstane zachována s cílem vytvoření alternativy dnešnímu stavu.

### **Územní plán města; komunikace pro pěší Josefa Hory - Skupova**

Žádáme o úpravu územního plánu města Jeseník (ÚP) při nejbližším řízení o jeho změně.

Předmětem je **zrušení komunikace pro pěší vyznačené v územním plánu mezi ulicemi Skupova a Josefa Hory** v k.ú. Jeseník. Komunikace - chodník je dlouhodobě v plánech veden po pozemku p.č.851/1 (vlastníci Jana Chovancová a SJM manželé Stanislav a Jarmila Šilcovi) a pozemku p.č. 826/9 (vlastník Město Jeseník). Komunikací jsou dále dotčeni vlastníci a uživatelé sousedních pozemků p.č.826/13 (manželé Hédlovi) a p.č.826/28 (manželé Pretschovi). Tato žádost je současně **námítkou ke změně ÚP č. 4** ve smyslu veřejné vyhlášky z 19.3.2010.

Zdůvodnění žádosti:

V rámci zástavby území rodinnými domky před přibližně 40 roky byl několikrát měněn zastavovací plán území, trasování sítí a komunikací. Současný zastav. plán se nemění asi 30 roků. Vlastníkům a uživatelům dotčených sousedících pozemků bylo za tu dobu opakovaně slibováno zřízení dlážděného chodníku, úprava terénu, odvodnění atd. dle platných předpisů a řádná údržba zpevněných ploch a ozelenění. Tento plán a přísliby nebyly nikdy naplněny. Návrh v územním plánu však přetrvává, i když v průběhu času nastaly následující významné skutečnosti. Zničením lávky pro pěší u městského parku povodní v roce 1997 a výstavbou „průtahu 1/44“ ztratila tato spojnice Skupovy ulice s centrem města význam. Trasa vedoucí kolem Priessnitzova pomníku, „letního divadla“ a bývalého RD Jeseník je do centra velkou zacházkou. I když je osvětlena, je při snížené viditelnosti chůze po ní celoročně vzhledem k výskytu násilnictví a vandalství značně riziková. Jiné komunikace v této oblasti nejsou v zimním období, tedy přibližně 5 měsíců, udržovány.

Vlastníky parcely 851/1 se staly soukromé osoby, které se zcizením části parcely nesouhlasí. Parcela 826/9 v majetku města Jeseník je v trase komunikace zasíťována a zastavěna:

- v celé délce trasy kabely NN, pokračující dále po p.č.851/1,
- v celé délce trasy kabel telefonu, pokračující dále po p.č.851/1,
- v části kolem a za jímkou na vody je veden stí plynu z městského parku, pokračující dále po p.č.851/1 směrem na Nerudovu ulici,
- jímka na vody, železobetonová, objem cca 1 Oni<sup>3</sup>, v soukromém vlastnictví,
- křížení nové veřejné kanalizace, odvádějící splašky z ulice Josefa Hory,
- křížení zatrubnění povrchových vod.

Více než třicet let je část na p.č. 826/9 mezi ploty jakýmsi územím nikoho - bez údržby (TSJ řádně zajišťují jen 1x ročně kosení). Je bahnitým „dobrodružstvím“ za deště, v zimě bez jakékoli údržby, zdrojem plevelů ve vegetačním období.

Průchod byl i za příznivých podmínek vždy využíván jen několika osobami. Nyní asi **deset roků, se neuvžívá vůbec**. Obyvatelé území jezdí většinou osobními vozidly.

Pro majitele a nájemce přiléhajících pozemků je aktuální obnova oplocení, zajištění bezpečnosti proti násilníkům a podmínek pojištění nemovitostí. Bez konečného rozhodnutí o existenci „průchodu“ ale nemá smysl nová oplocení realizovat.

Veřejný průchod zamýšlený před léty jako přirozená spojnice do centra města je obtížnější cestou, než po Skupo ve ulici směrem ke Katovně. Realizace záměru by vyvolala vyvlastnění pozemků, investice do úpravy území, ochrany nebo přeložení části sítí, odvodnění, zpevnění, opěrné zídky, veřejné osvětlení?. Dále změnu a rozšíření údržby, zejména zimní. V neposlední řadě také zvýšenou aktivitu policie. Přitom to stále nebude logická přímá cesta ze Skupovy ulice do centra města a reálná doba bezpečného používání (roční i denní) bude omezena.

Náklady s přihlédnutím k počtu osob, které by průchod skutečně využívaly, by byly krajně neefektivní a i v budoucnosti takové zůstanou. Důležitost, technická příprava a finanční zajištění výstavby i provozuje dle našeho názoru a dosavadních zkušeností v nedohlednu. Proto navrhuje záměr zřízení veřejné komunikace - průchodu ulice Skupova - Josefa Hory z územního plánu města vypustit a uvolnit prostor pro jiné aktivity uživatelů přilehlého území.

S pozdravem vlastníci a uživatelé dotčených pozemků

Jana Chovancová, Palackého 185/9, 790 01 Jeseník

Stanislav Šilc, Skupova 675/7, 790 01 Jeseník

Jarmila Šilcová

Günther Pretsch, Josefa, Hory 1138/26, 790 01 Jeseník

Zdeňka Pretschová

Lubomír Héděl, ing. Karla Čapka 240/2, 790 01 Jeseník

Vladimíra Hédlová, Mgr.

- *Vyřízení: Požadavku na zrušení průchodu mezi ulicemi se nevyhovuje. Námitku ke změně ÚP č. 4 bylo možné uplatnit pouze ve lhůtě, stanovené pro veřejné projednání změny č. 4 územního plánu Jeseník. Koncept ÚP navrhuje plochu PV 86 pro zajištění průchodu mezi ul. J. Hory a Skupova dle požadavků zadání ÚP. Uvedený požadavek vlastníků byl projednán ve Výboru pro strategický rozvoj a investice a komisi dopravy, jejímž výsledkem bylo zachování navrženého průchodu dle konceptu ÚP.*

#### **Bc. Michal Petřík, Křížkovského 1271/6, 790 01 Jeseník Doručovací adresa: Svobodova 983/4, 790 01 Jeseník**

Dotčený pozemek - číslo parcely podle katastru nemovitostí: 2523/1 Číslo listu vlastnictví podle katastru nemovitostí: 210 Vymezení dotčeného území: uvedeno v příloze č. I

Požadavek a návrh k územnímu plánu města Jeseník:

Žádám, aby nebyla realizována výstavba přemostění řeky Bělé z ulice Svobodova do Smetanových sadů, a především aby nebyla tato výstavba zahrnuta v novém územním plánu města Jeseník. Návrhem je zachování stávajícího prostoru mezi ulicí Svobodova a Smetanovými sady v současném, nezměněném stavu.

Údaje o současném využití ploch:

V současné době v prostoru mezi ulicí Svobodova a Smetanovými sady je umístěna protihluková zábrana, která výrazně tlumí hluk ze silnice 1/44. Není zde žádná mostní konstrukce a ani na silnici 1/44 není vyznačen přechod pro chodce, který by omezoval průjezd obchvatem města Jeseník. Nejbližší most přes řeku Bělou se přitom nachází pouhých 300 metrů severně a další jen 300 metrů jižně od uvedeného místa.

Odůvodnění:

Hlavní důvody k zabránění výstavby přemostění řeky Bělé z ulice Svobodova do Smetanových sadů jsou:

- omezení plynulosti průjezdu obchvatem města Jeseník v důsledku vyznačení nového přechodu pro chodce přes silnici 1/44 (častější zastavování vozidel během jízdy)
- jedná se o velmi nebezpečné místo pro přecházení této silnice, v takovém místě může být setkání vozidla s chodcem, především matky s kočárkem, tragické
- zvýšení hluku ze silnice 1/44 v důsledku odstranění části protihlukové zábrany
- ovlivnění kvality bydlení v celé lokalitě (úl. Svobodova, Štefánikova, Schubertova a Dittersdorfova), zhoršení veřejného pořádku, nárůst vandalismu

- Vyřízení: Požadavku nevyhověno. Přemostění řeky Bělé je navrženo v konceptu ÚP plochou P88 (most přes Bělou-ul. Schubertova) a tato možnost v návrhu ÚP zůstane, mírně posunuta. Realizaci výstavby ale ÚP neovlivní, je v kompetenci Města Jeseník, případně investora.

#### **Priessnitzovy léčebné lázně a.s. Jeseník**

Námítky, připomínky a návrhy na změny k návrhu Konceptu územního plánu města Jeseník

Priessnitzovy léčebné lázně a.s. Jeseník uplatňují připomínky a návrhy ke konceptu územního plánu a jako vlastníci pozemků konceptem územního plánu dotčených uplatňují Priessnitzovy léčebné lázně a.s. následující námítky:

**1)** Ve zpracovaném a zveřejněném Konceptu územního plánu města Jeseník (dále jen koncept nebo ÚP) jsou do tzv. Lázeňského místa, tj. do vnitřního a vnějšího lázeňského území umístěny nové plochy, které svým charakterem odporují platnému Statutu Lázeňského místa Jeseník, vydanému dne 14.4.1987 (dále jen Statut lázeňského místa). Z tohoto důvodu žádáme z návrhu Územního plánu přemístit do vhodných prostor plochu pro výstavbu centrální kotelny **TI (P125)**, která je situována ÚP na západní okraj města a přímo do prostoru pod klimatickými láznemi, takže převládající západní větry by v případě realizace stavby exhalační spaliny zanášely údolím do středu města a do lázní.

Plochy pro alternativní zdroje vytápění, které by mohly vést ke zhoršení kvality ovzduší, např. využívání biomasy pro výrobu bioplynu či spalování dřevní štěpky, zcela v ÚP řešeném území vyloučit.

- Vyřízení: Plocha pro kotelnu zůstane navržena, jaká bude její technologie již ÚP neurčuje, ale musí vyhovět platným předpisům a limitům, včetně statutu lázeňského místa Jeseník.,

ÚP navržené plochy pro bydlení **BI (P15,P20,Z10 a Z19)** v prostoru při ulici Krameriova podřídí zásadám Statutu lázeňského místa.

- Vyřízení: u plochy Z10 (U Čarodějnic) a Z19 bude doplněno do podmínek regulace že jsou ve VLÚ, ostatní plochy jsou mimo VLÚ, nelze vyhovět;

Dále je třeba vyznačit do hlavního výkresu návrhu Územního plánu platnou hranici vnitřního lázeňského území tak, jak je vyznačena v dosud platné verzi Územního plánu a aby byla v souladu s přílohou Statutu lázeňského místa, ve které je uveden popis hranic vnitřního lázeňského území lázeňského místa Jeseník.

#### **Zdůvodnění:**

Je třeba dodržovat ustanovení platného Statutu lázeňského místa Jeseník. Tento stále **platný** dokument je svým obsahem velmi významný pro budoucí udržení jediného přírodního léčivého zdroje přiznaného Priessnitzovým léčebným lázním a.s. Ministerstvem zdravotnictví - léčivého klimatu.

Priessnitzovy léčebné lázně a.s. jsou největším místním zaměstnavatelem a počtem návštěvníků i nejvýznamnějším subjektem na poli turistického ruchu Jesenicka. Tzn., že přeneseně zprostředkovávají podmínky pro podnikání i mnoha dalším živnostníkům v okolí. Priessnitzovy léčebné lázně a.s. v těžké době hledání úspor ve státním rozpočtu obhajují svoji léčebnou pozici před Ministerstvem zdravotnictví a výše uvedené připomínkové body by mohly jejich pozici ve vyjednávání zhoršit, či přímo vést k likvidaci klimatických lázní v Jeseníku.

- Vyřízení: hranice vnitřního lázeňského území bude opravena tak, jak je vyznačena v dosud platné verzi Územního plánu.

**2)** Požadujeme zahrnout do návrhu ÚP vyčlenění ploch pro realizaci chodníku pro pěší z města Jeseník do lázní, případně od parkoviště pod láznemi do areálu lázní.

#### **Zdůvodnění:**

Současný stav je při stále se rozvíjející automobilové dopravě již neudržitelný, chůze po kraji vozovky je mnohdy životu nebezpečná.

- Vyřízení: vyhověno, zařazeno do pokynů k řešení návrhu ÚP.

**3)** V ÚP je v návrhu ploch **SL (P98)**- plochy smíšené obytné lázeňské a **ZV (P142)**- plochy veřejných prostranství uvedena plocha **RZ** -individuální rekreace- zahrádkářské osady. Žádáme o odstranění uvedeného nesouladu ve prospěch v ÚP navržených ploch **SL** a **ZV**.

#### **Zdůvodnění:**

Plocha **RZ** v daném prostoru je v rozporu s podmínkami Statutu lázeňského místa Jeseník č. 4, odst. 3, dle kterého ve vnitřním lázeňském území se neprovozuje zemědělská živočišná výroba a z rostlinné výroby se připouští pouze sklizeň sena. Zahrádkáři na zahrádkách pěstují různé plodiny ohrožující klimatické podmínky ve vnitřním lázeňském území lázeňského místa.

- Vyřízení: Vyhověno, index bude odstraněn.

**4)** Změnit návrh plochy **ZP** v prostoru komunikace k objektům na Priessnitzově 985 na původní využití ploch smíšené obytné-lázeňské tj. **SL**.

#### **Zdůvodnění:**

Neodpovídá současnému stavu ani výhledu budoucího stavu.

- Vyřízení: Vyhověno, zařazeno do pokynů k řešení.

5) Není zapracován do ÚP požadavek zpracované studie na využití ploch pro komunikační obchvat lázní, který by bezprostředně navazoval na navržené plochy pro stavbu lanové dráhy. Navrhujeme zapracovat do plánu.

#### **Zdůvodnění:**

Vytvoření integrovaného komunikačního systému lázní s realizací pěší klidové zóny ve středu lázeňského areálu.

- Vyřízení: Vyhověno, komunikační obchvat lázní byl vymezen ve 2. změně ÚP Jeseník, zařazeno do pokynů k řešení návrhu ÚP.

6) ÚP navržené plochy **DX** podél lázeňské kolonády a ZV na kolonádě podmiňují svým charakterem provedení částečné kabeláže stávajících nadzemních vedení VVN. Žádáme o doplnění tohoto požadavku do textové části ÚP.

#### **Zdůvodnění:**

Odstranění hrubého zásahu do krajinného prostředí lázeňského místa při realizaci liniových staveb VVN.

Žádáme o sdělení stanoviska o zařazení výše uvedených připomínek, návrhů a námitek do návrhu Konceptu územního plánu Města Jeseník.

- Vyřízení: Vyhověno, podmínka částečné kabeláže stávajících nadzemních vedení VVN zapracována do pokynů k řešení návrhu ÚP.

#### **Základní organizace č. 1 Českého zahrádkářského svazu Jeseník, ing. Zdeněk Cupala**

Požadavek na úpravu územního plánu Jeseník

Základní organizace č. 1 Českého zahrádkářského svazu Jeseník, navrhuje provést v územním plánu Jeseník, dále uvedené úpravy tak, aby byly v souladu se skutečností, která trvá již od roku 1976. Hranici lokálního biokoridoru upravit tak, aby probíhala mezi stávajícím oplocením osady č. 4. (toto oplocení bylo vybudováno v roce 1976) a okrajem silnice vedoucí do prostoru „ Za podjezdem“. Takto upravený lokální biokoridor by procházel po obou březích potoka a jeho šíře by byla cca 10m [9,8m - 11,8m].

Plochu v územním plánu označenou jako zeleň přírodní - části parcel č. 2079/14; 2079/49 a 2079/2 (viz zakres v příloze tohoto dopisu) žádáme o zahrnutí do plochy RZ. (rekreace individuální, zahrádkáři). Tyto části parcel jsou od roku 1976 součástí osady č. 4.

S variantou, která uvažuje se zrušením plochy RZ zahrádkářské osady č. 3 a 4 zásadně nesouhlasíme. Za kladné vyřízení našich požadavků předem děkujeme.

- Vyřízení: vyhověno, poloha biokoridoru bude mírně upravena, plocha RZ bude zachována.

#### **MUDr. Novotný Miroslav, MUDr. Novotná Vladimíra, Priessnitzova 1034, Jeseník**

Námítka. Na základě prostudování konceptu ÚP Jeseník uplatňuji námitku kurčení plochy , p.č. 1591/1 v k.ú. Jeseník. Uvedená parcela je ve vlastnictví méj rodiny a bezprostředně sousedí s nemovitostí v našem vlastnictví. Na p.č. 1591/1 plánujeme výstavbu rodinných domů pro naše děti a tím hodláme vyřešit jejich bytové potřeby.

Podávám námitku proti určení plochy p.č. 1591/1 jako plochy „Zeleň přírodní“. Žádám o změnu a začlenění této plochy do ploch označených jako plocha „Smišená lázeňská“.

Požadovaná změna neovlivní okolní ráz krajiny ani stávající zástavby. Naopak dojde k doplnění souvislé zástavby ulice V Aleji.

- Vyřízení: Jde o nový požadavek do konceptu ÚP Jeseník, v lokalitě - vnitřní území lázeňského místa Jeseník - VLÚ. ČIL nesouhlasí s vymezováním nových ploch pro bydlení ve VLÚ, jejichž využití neslouží bezprostředně lázeňskému provozu nebo potřebám nemocných léčených v lázních a ostatních návštěvníků lázní. Nesouhlas ČIL vychází z ustanovení čl. 3 Statutu lázeňského místa Jeseník. Žádost nelze vyhodnotit jako námitku, neboť vlastník není dotčen návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch. Lokalita vedle ul. V Aleji, na ploše je trafostanice a průchod VN. Doporučujeme požadavek, s ohledem na uvedené limity zapracovat s tím, že v etapě „návrh“ rozhodne stanovisko ČIL.

#### **Honěk Zdeněk, Myslbekova 614, Jeseník**

Žádost o znovu zařazení do Územního plánu, výstavby menšího restauračního zařízení na poz. p.č. 1447/1 k.ú. Jeseník. Přikládám kopii mapy KN a souhlasné vyjádření Českého inspektorátu lázní a zřidel.

- Vyřízení: Nevyhověno. Požadavek byl uplatněn v etapě zadání ÚP se záměrem využití uvedené plochy pro bydlení, byl zamítnut ČIL, nachází se ve vnitřním území lázeňského místa Jeseník. Nyní je požadavkem záměr využití plochy pro občanskou vybavenost, tak aby byl v souladu se statutem lázeňského místa Jeseník, ustanovení čl. 3 odst. 1 statutu. K tomu je doloženo souhlasné stanovisko ČIL z 13.7.2010. Na jednání s městským architektem byla však tato plocha vyhodnocena jako nevhodná pro umístění výše uvedeného záměru a to jak z hlediska urbanistického, tak z hlediska problémového zásobování objektu přes lázeňský balneopark.

1. plocha SM, chyba:

V platném ÚP jde o nezastavěnou plochu, louky a pastviny (nebo zeleň?), což je i skutečnost. Pro funkci SM by musela být v návrhu, rozhodně ne stavem!!! Mělo by být opraveno, navrhuji ponechat jako nějakou, asi městskou, zeleň, tedy by měla být i v návrhu.

- Vyřízení: Vyhověno, bude opraveno, zařazeno do pokynů k řešení návrhu ÚP.

2. pěší tahy v lokalitě U čarodějnic, problém:

Zde je docela zásadní pěší tah z lázní navazující na další pěší infrastrukturu (naznačeno čarami). Při způsobu, jakým město systematicky "řeší" (tedy provádí, ale neřeší) prvky pro pěší a cyklisty v Jeseníku (viz Oblouk, Dukelská, Lipovská, Masarykovo náměstí a jiné), dojde zákonitě k jeho zazdění (to doslova). Jedná se o hlavní trasu, ale i různé odnože, celé to chce nějak řešit v koordinaci s potřebou chodníku podél Priessnitzovy, (která by se mimochodem v ÚP také měla objevit, nezkoumal jsem to).

V ÚP by se tento tah měl objevit jako závazný prvek, aby se respektoval při parcelaci lokality pro bydlení.

- Vyřízení: Vyhověno, zařazeno do pokynů k řešení návrhu ÚP.

3. lokalita U čarodějnic, námitka:

Je na projektantovi a městě, zda nařídít územní studii (ÚS), ale myslím si, že ÚS přinejmenším, spíš by se zde měl nařídít regulační plán (RP). Navrhuji zvážit požadavek pořízení RP.

- Vyřízení: Námitku uplatňují pouze vlastníci pozemků a staveb, přímo dotčení návrhem veřejně prospěšných staveb a zastavitelných ploch, nejedná se o tento případ.

*Územní studie navrhne a prověří možnosti v území, např. veřejnou infrastrukturu (doprava, technické sítě), která by mohla podmiňovat využití a uspořádání území. Územní studie je podkladem, není závazná. Regulační plán podrobně stanoví podmínky pro využití pozemků, pro umístění jednotlivých staveb, nahrazuje územní rozhodnutí, je závazný. Vyhověno, požadavek zpracován, území prověřit územní studií.*

4. plocha BI, asi chyba:

Poněkud nepochopitelně je zde malý proužek BI. To asi nemá žádný smysl...?!

- Vyřízení: zařazeno do pokynů k opravě návrhu ÚP.

5. plocha SM, námět:

Také ne zcela pochopitelně je stavem SM. Ve skutečnosti se jedná o dosti typickou plochu bydlení (vím to i proto, že zde bydlím) a tak je i v původním ÚP. Správně by takto označena měla být v ÚP navržena k přestavbě, ale není!!! Navrhuji opravit celé na BI.

- Vyřízení: Porovnáním rozdílů mezi způsobem využití ploch bydlení individuální Bi a smíšené obytné městské SM je možné využití Bi, vyhověno, zařazeno do pokynů k řešení.

6. sjezdovka pod lázněmi, námitka:

Umístění na naprosto nevhodném místě a to z mnoha důvodů:

- 1) klimaticky (celodenně osluněno, nadmořská výška 450 až 600 m je málo);
- 2) architektonicky (je závadou pro jedinečné panorama sanatoria Priessnitz od České Vsi, Polska, Špičáku atd., jak by to vypadalo ještě s lanovkou?);
- 3) marketingově (v lázních je svah s podobným spádem, málo využívaný, naproti „Fučík“ nevyužitý, funguje jen „Smrťák“). Dle zkušenosti i z okolí se zdá, že lyžařská infrastruktura je v současnosti přeinvestovaná (nemá zákazníky) a potřebuje spíš kvalitu (dobré svahy, kvalitní sníh, lanovku), což zde rozhodně není možné nebo je nevhodné.
- 4) věcně (svah je příliš mírný, okolo Jeseníku je mnoho pro sjezdovku daleko lepších a vhodnějších terénů, jediné, čeho lze paradoxně využít k atraktivitě je genius loci lázní, což nevím, jestli je vzhledem k výše uvedenému správně);
- 5) ekologicky (myslím, že to vede přes několik přirozených pásů krajinné zeleně, která bude přerušena a zvýší se riziko eroze, sníží retenční schopnost lokality atd.) Navrhuji nahradit jinou funkcí.

- Vyřízení: K termínu „námitka“ viz bod č. 3. Plocha RN 71 nabízí více možností sportovního charakteru v přírodě pro potřeby areálu lázní, nevyhověno.

7. územní studie (ÚS) na lokalitu nad Muzikantskou stezkou, námitka:

Zdá se mi mrháním prostředků (nevím koho, asi města). Navrhuji zrušit požadavek na ÚS.

- Vyřízení: Nevyhověno, jde o hodnotné území navazující na lázeňskou kolonádu apod.

8. regulativy obsahující sedlové střechy a jesenický dům, námitka:

Nelíbí se mi podobné regulace. Jako sedlové střechy je stejně podstatné, aby stavby neměly různé sklony sedlové střechy, cizorodé detaily atd. Jesenický dům s 18. století nikdo stavět nebude a jeho repliku je také nutno šířeji definovat. Nemělo by se však zamezit jinému řešení, třeba i modernímu, vhodného do krajiny. Dokud nebudou vše projektovat zodpovědní architekti, je nutno, aby si CHKOJ posuzovalo stavby individuálně a podobné věci se v ÚP vůbec neuváděly. Ochrana krajinného rázu je dána zákonem a je v pravomoci CHKOJ ji dle zákona hájit a je i věcí každého architekta. Navrhuji regulativy obsahující sedlové střechy a jesenický dům zrušit.



- Vyřízení: Požadavku vyhověno. Námitka viz bod č. 3. Jesenický typ domu je uveden ve využití na plochách BV-bydlení venkovské a BX-bydlení specifické, rodinné farmy. Určovat sklony střech je nad rámec ÚP, tato podrobnost patří do regulačního plánu.

#### 9 systém centrální vytápění v Jeseníku, poznámka:

Zdá se mi nepochopitelné rozvíjet systém centrálních rozvodů, který musí být ztrátový. ÚP musí umožnit občanům vždy výběr a nedopustit žádný monopol. Možnost volby by měla být proklamována v energetické koncepci.

- Vyřízení: Částečně vyhověno, centrální rozvody zůstanou v návrhu ÚP, zařazení možnosti volby v energetické koncepci je již v pokynech k řešení návrhu ÚP obsažena.

#### 10 "retenční" nádrž v Bukovickém lomu, poznámka:

Doporučuji, aby vodař spočítal možnou kapacitu vody v lomu a na jak dlouho zadrží tok Bělé. Domnívám se, že (odhaduji) při  $Q_{100}$  kolem  $100\text{m}^3/\text{s}$ , vyjdou nejvýše minuty. Není od věci odhadnout také náklady na její zavedení do lomu.

Myslím, že cestou ke zvýšení retenční schopnosti krajiny jsou spíše opatření proti erozi na rozlehlých plochách polí a pastvin před tím, než se voda dostane do toku.

Příloha: Zobrazení ad Kalvodova, Sokola Tůmy, Priessnitzova

- Vyřízení: Vyhověno v tom že, retenční funkce lomu bude vypuštěna, zůstane jen funkce rekreační;

#### **MUDr. Semerád Milan, Strmá 43, Jeseník**

Žádáme o zařazení pozemků v k.ú. Bukovice p.č. 1431/100, 1431/104, 1431/101, 1432/2, 1436/2 do kategorie BX rodinné farmy. Dosud vedeno v konceptu ÚP jako VZ vhodné pro zemědělskou činnost, nepřipustné pro trvalé bydlení.

- Vyřízení: Vyhověno, zařazeno do pokynů k přehodnocení (požadavek v zadání – ubytování obslužného personálu). Parcely 1432/2, 1436/2 jsou pozemky přírodní, není nutno zařazovat do stavebních.

#### **Vilgotský Břetislav, Priessnitzova 983, Jeseník**

Žádost o uplatnění předkupního práva k pozemkům p.č. 1475 .k.ú. Jeseník. Protože v jednáních o odkupu těchto pozemků bylo hodně nepravosti, nedodržení zákona 229/1991 Sb., zák. č. 95/1999 Sb., neplnění směrnic PFČR Praha, adresovaných pracovišti PF Jeseník předáváme dohodu o těchto jednáních právnímu pozdržení. Váš úřad by měl být tolerantní ke zdržení cca 3 týdnů (oproti 7 letům je to velmi malé pozdržení). Děkujeme za pochopení.

- Vyřízení: Pozemek pod lázněmi, kde byli v nájmu zahrádkáři, územní plán pro tyto účely nezohledňuje. Vlastníkem uvedeného pozemku je Pozemkový fond ČR. Plocha není vymezena pro zahrádky, je ve vnitřním území lázeňského místa - lázeňský statut.

#### **Požadavky uplatněné po ukončení lhůty veřejného projednání:**

##### **Švarc František, Souhradní 1393, 751 31 Lipník n/Bečvou (neslyšící – handicap)**

Chtěl bych se zeptat, jestli je moje parcela č. 1676/2 zahrnuta již do územního plánu města Jeseník a je taky označena jako stavební.? Již v roce 2008 jsem tyto věci zjišťoval, ale bylo mi sděleno, že parcela není v územním plánu a nové pořízení bude trvat 3 roky. Jaká je situace?

- Vyřízení: V zadání ÚP byl požadavek zamítnut ČIL, s odůvodněním, že neodpovídá statutu lázeňského místa Jeseník, v této etapě konceptu, na základě uvedeného požadavku bylo požádáno o nové stanovisko ČIL dopisem ze dne 15.6.2011, bez odpovědi. Doporučujeme požadavek zapracovat, případně přizpůsobit statutu. Rozhodne stanovisko ČIL v další etapě.

##### **Mgr. Kameník Ondřej, Kameníková Hana, Zlatá stezka 1204/7, Jeseník**

V souvislosti s projednáním konceptu nového ÚP Jeseník, žádáme o změnu tohoto konceptu tak, že pozemky p.č. 401/3, 423, 424, 425, a 426 v k.ú. Bukovice u Jeseníka budou vedeny jako plochy Bv-bydlení venkovské a jako zastavěné území-obytné území, tak jak jsou tyto plochy vedeny ve stávajícím platném územním plánu. Na tyto pozemky bylo vaším odborem pod č.j. MJ/43326/2009/OSMI/Š vydáno 11.1.2010 územní rozhodnutí pro umístění stavby „Novostavba rodinného domu, garáže, připojení k technické a dopravní infrastruktuře“ viz příloha.

- Vyřízení: Vyhověno, zařazeno do pokynů k opravě na plochy bydlení dle původního ÚP.

##### **Technické služby Jeseník a.s. Otakara Březiny 168, Jeseník**

Žádáme o změnu ÚP a to o změnu využití části pozemku p.č. 2551/2, v k. ú. Jeseník, označená v ÚP jako OS. Na základě skutečnosti, část tohoto pozemku užíváme již mnoho let, jako součást našeho areálu, který je označen v územním plánu TO. Vlastníkem pozemku je stát a již několik let se snažíme pozemek odkoupit. V příloze geometrického plánu se dělí pozemek na část, kterou využíváme a nyní žádáme o změnu užívání na TO, jde po oddělení o p.č. 2551/3 (bude vneseno do katastru až po odkupu). Zbývající část dle geometrického plánu p.č. 2551/2 bude nadále označena OS.

- Vyřízení: Vyhověno, plocha p. č. 2551/2, vymezená jako součást plochy OS bude opravena na TO, jako součást areálu TS Jeseník.

**Staněk Jan, Priessnitzova 224/3, Jeseník**

Žádost o dodatečné zařazení změn v územním plánu pro rekonstrukci a dostavbu penzionu Grafenberg. Doloženo závazné souhlasné stanovisko Českého inspektorátu lázní a zřidel ze dne 5.6.2007. Jedná se o zapracování záměru rozšíření ploch kolem penzionu Grafenberg na parcelách 1294, 1289/1, 1286, 1287, dle podkladu.

- Vyřízení: Vyhověno, zařazeno do pokynů k projednání a zapracování do dokumentace.

**Tomáš Šmíd, Mgr.,** Kuřim, -zapracovat pozemky p.č. 113/1 a 190/2 v k.ú. Seč u Jeseníka i nadále k zastavění, jedná se již o plochy vymezené změnou stávajícího ÚP.

- Vyřízení: Vyhověno, zařazeno do pokynů k zapracování do dokumentace návrhu ÚP.

**Tůma Miroslav, ing., Opavská 462, 79312 Horní Benešov,**

Žádost o změnu stanovených podmínek pro objekt Krameriova 562, Jeseník, p.č. 1749/38 na ploše v obytném území. Ve stávajícím objektu z 20 let minulého století jsou v současném stavu 2 x nevyužívané bytové jednotky o velikosti cca 133 m<sup>2</sup> a v půdním prostoru bytová jednotka o velikosti cca 55 m<sup>2</sup>. Nově by byl objekt rozdělen na 7 bytových jednotek. Jedná se pouze o stavební úpravy uvnitř objektu, tvar a velikost objektu se nemění. Dochází pouze k drobným úpravám na obálce objektu (doplnění vikýřů v podkroví, zateplení objektu).

- Vyřízení: Vyhověno. Stávající územní plán toto neumožňuje. Bude řešeno úpravou regulativů. Zařazeno do pokynů k řešení návrhu ÚP.

**K-Keramika, spol. s r.o., Brno, Pavel Komínek, jednatel** žádost o změnu funkčního uspořádání území v rámci návrhu změny územního plánu na pozemcích investora: na k.ú. Jeseník, p.č. 1480/2, 1478/3, 1480/4.

Jako jednatel fi. K – Keramika, spol, s r.o. a současně jako majitel poz. p.č. 1480/2, 1478/3, 1480/4 žádám o změnu funkčního území, se záměrem využít tyto pozemky k rozšíření pobytových a rekreačních aktivit na našich pozemcích kolem hotelu Slunný Dvůr, který v současné době rekonstruuje. Současný stav, kdy je pozemek kategorizován jako funkční plocha zeleň (v návrhu ÚP jako městská zeleň) je tato plocha nevyužitelná, proto žádám o změnu a převod pozemku na zastavitelné území a to do kategorie funkčního uspořádání území na plochy: smíšené, příp. na plochy služeb a nerušící výroby, nebo na plochy veřejné vybavenosti, mimo jiné s využitím na sportovní a rekreační využití. Zároveň žádám o zahrnutí do plochy urbanizované...a to jako plochy rozvojové...

To umožní využití pozemků v přímé návaznosti na objekt hotelu Slunný Dvůr. Toto je v souladu s návrhem rozvoje, který pomůže řešit body v návrhu konceptu nového územního plánu v odstavci *Požadavky na pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území*. Plánované budoucí záměry na využití ploch odpovídají stanoveným prioritám, které je potřeba v ÚP naplnit, jako jsou: 1/podpora ekonomických aktivit, zaměstnanosti, investic, vzdělanosti a cestovního ruchu. 2/Rozvoj dopravy, infrastruktury a dobrých životních podmínek, atd.

Plocha pozemků p.č. 1480/3, která je rovněž v majetku fi. K-Keramika, spol, s r.o. bude ponechána v současném funkčním využití jako plocha pro zeleň a bude využita v rozsahu podmínek pro využití této funkční zóny.

- Vyřízení: Vyhověno, zařazeno do pokynů k dalšímu řešení. Na pozemcích p.č. 1480/2, 1478/3, 1480/4 bude navržena rozvojová plocha ve smyslu rozšíření pobytových a rekreačních aktivit, v souladu s okolím a v souladu se statutem lázeňského místa, tj. plocha smíšená lázeňská - Sl. Ostatní uvedené termíny, vycházející ze stávajícího územního plánu, již zcela neodpovídají současné legislativě (vyhláška 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území).

**Krátká A., Trávníčková J., Jeseník, Kamil Konečný, Česká Ves** žádost o zapracování a změnu p.č. 547 k.ú. Bukovice z trvalého travního porostu na stavební pozemek. Důvodem je stavba ekologického pasivního rodinného domu, dále důvody rodinné a finanční, jelikož tam bydlí má rodina.

- Vyřízení: Vyhověno, plocha navazuje na zastavěné území, zařazeno do pokynů k dalšímu řešení v návrhu ÚP.

**Naturfyt-Bio s.r.o, R. Hojgr,** ředitel, Jeseník. V souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., § 3 odst. 1 navrhuji zohlednit v současné koncepci ÚP současná stav využití parcel č. 2105/23, 2105/24, 2105/31, 2105/44, 2105/62 a 2105/216, které tvoří souvislý celek o ploše větší než 2000 m<sup>2</sup> využívaný k nerušící výrobě naší firmou Naturfyt-Bio s.r.o. V platném ÚP jsou tyto pozemky určeny k nerušivé výrobě, zatímco v konceptu nového ÚP jsou tyto pozemky zahrnuty do oblasti „občanské vybavenosti“. Navrhuji tedy výše zmíněné pozemky označit v koncepci ÚP v souladu s platnou vyhláškou a v souladu s jejich současným využitím jako plochy „výrobní a skladovací“ nebo jako plochy „smíšené výrobní“ s omezením na „nerušící výrobu“.

Naše firma Naturfyt-Bio s.r.o. se zabývá zakázkovou výrobou speciálních přípravků z oblasti kosmetiky, BIO kosmetiky, doplňků stravy a zdravotnických prostředků. Jsme držiteli certifikátu ISO 13485 Výroba a balení zdravotnických prostředků. Vzhledem k investicím do vnitřního vybavení našich výrobních prostor, které průběžně realizujeme, bych přivítal naši navrhovanou změnu neboť zahrnutí výše uvedených ploch do oblasti občanské vybavenosti s pouze podmíněným povolením výroby nebo služeb neposkytuje naší firmě motivaci k dalším investicím.

- Vyřízení: Vyhověno, zařazeno do pokynů k úpravě s tím, že zpracovatel dokumentace vyhodnotí oprávněnost požadavku a zvaží jeho řešení.

## **Etapa Návrh územního plánu**

**Návrh vyhodnocení připomínek dle § 53 odst. 1 stavebního zákona a § 172 odst. 4 správního řádu, uplatněných ve a/společném jednání o návrhu ÚP a b/řízení o návrhu ÚP.**

Podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanoviska k předloženým návrhům rozhodnutí o námitkách a k návrhům na vyhodnocení připomínek, zejména k části B řízení o návrhu ÚP, dle které se návrh ÚP upraví.

**A/ Společné jednání o návrhu ÚP - § 50 odst. 2 stavebního zákona.** Dotčené orgány, krajský úřad, obec, sousední obce

### **Krajský úřad Olomouckého kraje –odbor strategického rozvoje kraje**

V Územním plánu Jeseník požadujeme respektovat náležitosti, které Odbor SR KÚOK, uplatnil ve stanovisku ke konceptu ÚP Jeseník č.j. KUOK 39585/2011 ze dne 18. 4. 2011 a zajistit soulad se **ZÚR OK ve znění Aktualizace č. 1** (opatření obecné povahy č.j.: KUOK 28400/2011 ze dne 22. 4. 2011, které nabylo účinnost dnem 14. 7. 2011).

- *Vyřízení: vyhověno, náležitosti uvedeného stanoviska byly respektovány, Aktualizace ZUR č. 1 byla v návrhu ÚP doplněna.*

### **Krajský úřad Olomouckého kraje, OŽP a Ze č.j. KUOK 72041/2012 ze dne 16.8.2012**

- **Ochrana přírody:** bez připomínek

#### - **Posuzování vlivu na životní prostředí - SEA:**

Na územní plán Jeseník bylo ve fázi konceptu zpracováno vyhodnocení vlivů zemního plánu na životní prostředí. Koncept územního plánu předkládal 4 lokality, které byly řešeny variantně. Jednalo se o následující:

1. **Varietní řešení dopravy na Nám. Svobody** - řešící nevhodnou dopravní situaci na ul. Poštovní – nám. Svobody a Dukelská. Varianta č. 1 pouze jemně upravuje stávající stav, druhá varianta předpokládá výstavbu kruhového objezdu.

2. **Varietní řešení areálu kolem technologického centra a propojení Dukelská - I/60** - řešící napojení ze stávajícího obchvatu Jeseníku na centrum města přes ulici Dukelskou s předpokládanou výstavbou kruhového objezdu - varianta 1 předpokládá novou komunikaci a zachování zahrádkářské kolonie, varianta 2 předpokládá zachovat stávající komunikace a vytvořit plochu veřejného prostranství a změnit využití zahrádkářské kolonie na plochy smíšené obytné.

3. **Varietní řešení zástavby Lipovská** – řeší okolí podél ulice Lipovská v blízkosti katastru Lipová Lázně. První varianta předpokládá zachovat zemědělské využití, doplňuje územní rezervu pro plochy pro bydlení a územní rezervu pro biokoridor, druhá předpokládá realizaci těchto ploch.

**Varietní řešení golfového hřiště** – v areálu bývalých kasáren je navržena plocha pro golf. První plošně menší varianta pro devíti jamkové hřiště, druhá pro osmnácti jamkové hřiště.

Na základě konceptu „Územního plánu Jeseník“, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, vyhodnocení vlivů na systém natura 2000, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10i odst. 3 citovaného zákona vydal dne 1. 6. 2011 pod č.j.: KUOK 59668/2011 souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000 ke konceptu „Územního plánu Jeseník“ s podmínkami. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA) předložil doporučení pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí.

Dle odůvodnění návrhu územního plánu Jeseník, pořizovatele Město Jeseník, zpracovatele David Brothers Ltd., byla tato doporučení konceptu ÚP téměř ve všech případech zapracována.

Současně krajský úřad upozorňuje, že dle ustanovení § 10i odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle kterého je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

- *Vyřízení: Neuplatněny žádné připomínky, vzato na vědomí. Usnesení schvalujícího orgánu bude zveřejněno při vydání ÚP.*

#### - **Ochrana ZPF:**

Krajský úřad, v souladu s čl. II Metodického pokynu č. OOLP/1067/96 Ministerstva životního prostředí ze dne 1. 10. 1996, předložil dne 13. 7. 2012 návrh územního plánu Jeseník Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu

státní správy VIII, Olomouc (dále jen „MŽP“). **Stanovisko MŽP k návrhu územního plánu Jeseník obdržel krajský úřad dne 14. 8. 2012.**

K předložené dokumentaci uplatňuje krajský úřad následující požadavky:

- u návrhových ploch koridorů pro liniové stavby požadujeme doplnit údaje o předpokládaném dopadu na zemědělský půdní fond, tzn., u ploch koridorů uvést i výměry předpokládaných záborů ZPF, které si realizace těchto liniových staveb vyžádá,
- u následujících návrhových ploch požadujeme stanovit etapizaci zástavby: BI 109, BI 113, BI 118, VZ 129, RZ 212, SV 222 a SV 235, dále u ploch RZ 212 a SV 222 požadujeme upravit jejich tvar, tak aby bylo zamezeno vzniku zbytkových zemědělských ploch.

Odůvodnění:

ad 1.)

požadavek vyplývá ze společného metodického doporučení Odboru územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj ČR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí Ministerstva životního prostředí ČR k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu“ z července 2011

ad 2.)

krajský úřad stanovil podmínku etapizace zástavby u výše uvedených ploch v zájmu efektivního využití zemědělské půdy pro nezemědělské účely v souladu s ustanovením § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů

- Vyřízení: *vyhověno, bylo v dokumentaci návrhu upraveno.*

#### - **Lesní hospodářství:**

KÚOK upozorňuje:

1. že v Odůvodnění územního plánu Jeseník (dále jen v odůvodnění) v kapitole 4.1.4. Způsob zpracování do Návrhu ÚP není vypořádáno stanovisko KRÚ č.j.: KUOK 45809/2011 ze dne 2. 5. 2011 ke Konceptu územního plánu Jeseník, konkrétně, že KÚOK nesouhlasí se zábořem pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) pro plochy bydlení (plochy č. 6, 13, 22), plochy veřejných prostranství (plochy č. 83, 87, 92, 158) a plochy rekreace (plocha RN č. 91),

2. že změnu kategorie lesa nelze provést v rámci schvalování ÚPD, nýbrž lze provést dle ustanovení § 48a odstavec 1 písm. a) lesního zákona (§ 8 odst. 3),

3. že v odůvodnění u plochy bydlení označené 8-BI je uvedeno, že tato plocha je převzata z původního ÚP. Není zřejmé, ze kterého územního plánu je tato plocha převzata. Navíc v kapitole 5.2.4. Vyhodnocení předpokládaných záborů PUPFL je uvedeno, že pro rozvoj bydlení bude uskutečněn zábor v jediné lokalitě – ul. Kalvodova,

4. že, u plochy dopravní infrastruktury označené 63-DS (I/44 – tunel pod Křížovým vrhem) je vykazován zábor PUPFLu na ploše 15,2604 ha, ale v kapitole 5.2.4. Vyhodnocení předpokládaných záborů PUPFL je uvedeno, že k záboru PUPFL nedojde, ačkoliv je tato plocha dle metodiky vykazována. KÚOK požaduje vykázat a vyhodnotit reálný zábor u této plochy,

5. že v kapitole 5.2.4. Vyhodnocení předpokládaných záborů PUPFL pro plochu rekreace v nezastavěném území označené 91-RN není uveden **konkrétní** druh rekreace, a to v souladu s předloženým Návrhem ÚP a v souladu s odůvodněním,

6. že není navržena žádná kompenzace za zábor PUPFLu, ač v Konceptu územního plánu města Jeseník byla kompenzace uvedena,

7. že k dalším požadavkům – lokality umístěné do 50 m od okraje lesa, bude problematika řešena dle podmínek lesního zákona (řešení v rámci následných správních řízení), kdy příslušným k vyjádření je obecní úřad obce s rozšířenou působností, zde Městský úřad Jeseník,

KÚOK požaduje dát do souladu výše uvedené a následně vydá stanovisko k Návrhu územního plánu Jeseník.

Vyřízení:

*Bod 1/ v etapě koncept ÚP bylo vypořádáno stanovisko KRÚ č.j.: KUOK 45809/2011 ze dne 2. 5. 2011 takto:*

*-bylo vyhověno a plocha bydlení č. 6 byla vypuštěna z řešení v návrhu ÚP;*

*-vymezení ploch bydlení č. P13 a Z22 bylo prověřeno již ve změn č. 2 ÚP Jeseník a dle této změny ÚP jde o zastavitelné plochy, které pro zachování právní jistoty garantované územními plány, byly do návrhu nového ÚP převzaty, plocha č. 91 byla vymezena změnou ÚP Jeseník č. 1, bez záboru PUPFL;*

*- plochy veřejných prostranství č. 83 (mimo zastavěné území) a č. 87 (v zastavěném území) jsou nutné přístupové komunikace k navrženým plochám 13 a 22 a byly vymezeny současně s nimi ve změně ÚP č. 2;*

*-v etapě návrh ÚP plochy veřejných prostranství č. 92 a č. 158 již samostatně vymezeny nejsou, přístupy budou řešeny v rámci zastavitelných ploch č. 3 a č. 8 (převzato z původního ÚP);*

*Bod 2/ Výroková část Návrhu ÚP přímo nenavrhovala změnu kategorie lesa dle lesního zákona. ÚP však navrhuje způsoby využití ploch dle stavebního zákona, m.j. plochy přírodní (N), které jsou určeny pro ochranu přírody. Často se tyto plochy (N) navrhují na lesních pozemcích. Lesní zákon stanovuje, že les s takovým druhem využití je lesem zvláštního určení. Z toho tedy také vyplývá, že les v návrhových plochách (N) by měl být převeden na les zvláštního určení.*

Formulace v 2. odstavci kap. 3.5.1 je proto zcela korektní. Opraven bude odkaz.

Vypuštěn bude třetí odstavec té kapitoly.

nové znění bodů č. 3, 4, 5 (jejich vypořádání), ostatní body zůstávají beze změny.

Bod 3/Zastavitelná plocha č. 8 - BI (včetně sousední plochy P 3 – BH) je převzata z původního územního plánu města Jeseník, který je jen jeden a kde byl zábor vymezen pod č. 16-1,. Bude provedena úprava jak v grafické části, tak v textu odůvodnění, tj. v tabulce 5.2.3 odůvodnění u plochy č. 8 bude k záboru PUPFL 154 m<sup>2</sup> doplněn zábor zbytkové plochy PUPFL na části p.č. 930, ve směru k zástavbě. (Zatím není zohledněno v doplněné tabulce v bodě 4/.)

Dále v kapitole 5.2.4 Odůvodnění opravíme znění textu čtvrtého odstavce v souladu s provedenými úpravami.

Bod 4/Pro lepší srozumitelnost bychom doporučovali v textu Odůvodnění řešit takto:

V úvodu kapitoly 5.2.3 Navrhovaná opatření dotýkající se PUPFL bychom doplnili větou: “V této kapitole uvádíme seznam všech návrhových ploch (plochy přestavby, plochy zastavitelné a plochy změn v krajině), které se dotýkají pozemků určených k plnění funkcí lesa, spolu s výměrami ploch a výměrami PUPFL, který je plochami dotčen, a to bez vyhodnocení skutečného dopadu na PUPFL. V následující kapitole 5.2.4 pak vyhodnocujeme skutečný dopad na PUPFL.”

Nadpisy “Předpokládané zábory PUPFL” budou nahrazeny “Výměry návrhových ploch a PUPFL”.

Třetí odstavec v kap. 5.2.4 Vyhodnocení předpokládaných záborů PUPFL by se změnil takto:

“V ploše č. 63 pro dopravní infrastrukturu (DS) nedojde k záboru PUPFL, ačkoliv je tato plocha vykazována v kapitole 5.2.3. Jde o budování tunelu pod Křížovým vrchem, čili dopady na les nejsou, a k záboru nedojde.”

V kapitole 5.2.4 bude také přidána souhrnná tabulka, vykazující předpokládaný zábor PUPFL, aby výkaz souhlasil s textem v této kapitole.

V této formě:

Plochy celkem v SZU PUPFL

Plochy bydlení (B) 20 629 4 224 15 015

Plochy dopravní infrastruktury (D) 21 855 21 856 2 499

Plochy veřejných prostranství (P) 13 155 1 601 1 470

Plochy rekreace (R) 289 856 0 103 387

Plochy vodní a vodohospodářské (W) 20 839 0 77

CELKEM ... ..

Bod 5/ Druh rekreace v nezastavěném území RN je specifikován v kapitole VI., podkapitola 6.1.2 „Plochy rekreace“, návrhu ÚP, s případnými specifickými podmínkami uvedenými u plochy (91) v kapitole V, podkapitola V.2. „Vymezení ploch změn ve způsobu využití krajiny“, návrhu ÚP.

Bude upraveno ve smyslu požadavku-u RN 91 bude doplněn text dle závazné části;

Bod 6/ V konceptu ÚP se uvažovalo s převodem Smetanových sadů na les. Při zpracování do Návrhu

ÚP bylo zjištěno, že ty pozemky jsou již evidovány jako les. Tedy jde o stabilizovanou plochu, k žádnému převodu nedojde, a tedy již žádná kompenzace není navržena.

Bod 7/ Bude upraveno ve smyslu požadavku (kapitola 5.2.6. odůvodnění);

#### - **Ochrana ovzduší:**

V předloženém materiálu je vymezeno využití jednotlivých ploch, přičemž v textu návrhu je navržena kotelná na biomasu o výkonu 10 MW (WT 10). KÚOK doporučuje vyhodnotit soulad „Statutu lázeňského místa Jeseník“ (vydaného usnesením Severomoravského krajského národního výboru v Ostravě dne 14. 4. 1987) s navrhovaným topným médiem (biomasou) zamýšlené kotelny. V Čl. 4 odst. 1 písm. a) „Statutu lázeňského místa Jeseník“ je uvedeno, že v lázeňském místě (kotelná je umístěna do vnějšího území lázeňského místa Jeseník) se postupně převádí všechny zdroje vytápění na plyn, příp. elektrickou energii.

- Vyřízení: ČIL, jako příslušný dotčený orgán s návrhem souhlasí. Jde o vymezení plochy pro centrální zásobování teplem, druh topného média není závazně stanoven.

#### - **Vodní hospodářství:** bez připomínek;

### **Ministerstvo zdravotnictví ČR, Praha**

Ministerstvo zdravotnictví, OZD/2 – Český inspektorát lázní a zřidel (dále jen ČIL), jako dotčený orgán podle § 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lázeňský zákon), k návrhu územního plánu města Jeseník sděluje:

Podmínky pro využití ploch SL - „Plochy obytné smíšené - lázeňské“ (dále jen SL) nacházejících se ve vnitřním území lázeňského místa (dále jen VLÚ), které jsou uvedeny v kapitole 6.1.7 textové části návrhu, byly upraveny v souladu s ustanoveními čl. 3 odst. 1 a 2 statutu lázeňského místa Jeseník (dále jen statut). U jednotlivých navrhovaných ploch SL je v kapitole III dále uvedena i podmínka respektování podmínek VLÚ. U plochy Z 240 je v rozporu s tímto limitem využití území uveden jako způsob využití bydlení, který nespĺňuje ani podmínky podmienečné přípustného využití ploch SL. ČIL s návrhem plochy Z 240 jako plochy SL s navrhovaným způsobem využití bydlení nesouhlasí.

Odůvodnění:

Ve svých předchozích stanoviscích ČIL opakovaně nesouhlasil s vymezením nových ploch pro bydlení ve VLÚ, které je v rozporu se statutem schváleným usnesením SmKNV ze dne 14.4.1987. V § 28 odst. 2 lázeňského zákona se ustanovuje, že „Lázeňské místo a statut lázeňského místa stanoví vláda nařízením“. V přechodných ustanoveních lázeňského zákona v § 44 odst. 3 se dále uvádí, že „Lázeňská místa, lázeňské statuty a prozatímní opatření k ochraně lázeňských míst vydané podle dosavadních právních předpisů se považují za lázeňská místa a lázeňské statuty vydané podle tohoto zákona“. ČIL tedy není příslušný vydávat stanoviska, která jsou v rozporu se statutem lázeňského místa, ani udělovat výjimky z jeho ustanovení. Jediným zákonným postupem pro umožnění návrhu nových ploch pro bydlení ve VLÚ je tak stanovení nového statutu lázeňského místa Jeseník ve smyslu § 28 a 29 lázeňského zákona.

Z hlediska ochrany přírodních léčebných lázní lázeňského místa Jeseník nejsou k projednávanému návrhu územního plánu další připomínky.

- Vyřízení: stanovisko respektováno v souladu s ustanovením § 4 odst. 2, připomínkám vyhověno dle požadavku – navržená plocha Z 240 vypuštěna z řešení ÚP.

#### **AOPK Správa CHKO Jeseníky, 20.7.2012**

Sdělujeme vám tímto, že Správa Chráněné krajinné oblasti Jeseníky jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny podle ustanovení §78 odst. 1 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění předpisů pozdějších (dále jen „zákon“) posoudila předložený materiál - Návrh územního plánu města Jeseník pro část území, ležícího v CHKO Jeseníky, a sděluje následující stanovisko

Návrh územního plánu města Jeseník - pro část na území CHKO Jeseníky.

Po prověření předloženého materiálu, který byl zveřejněn na portále MěÚ Jeseník a který byl projednán při společném jednání dne 28. června 2012, bylo zjištěné, že z přístupných podkladů, v porovnání s textovou částí a mapovými podklady konceptu, byly upraveny některé položky. Bližší požadavky na urbanismus a architekturu, které se týkají hlavně periferních částí města - Seč, Sukovice, Dětrichov, Mýtinka, Dlouhá Hora, Pasíčka, jsou zapracovány ve formě podmínky respektování Plánu péče CHKO Jeseníky pro stavební činnost.

Podrobnější rozbor předloženého materiálu:

Ve stanovisku Správy CHKO Jeseníky ke „Konceptu územního plánu Jeseník“ (dále jen ÚP), vydaného pod č.j. 556/JS/2011 ze dne 27.4.2011, byly připomínkovány některé plochy, které vznikly z požadavků občanů. Lze konstatovat, že většina námi poukázaných připomínek byla akceptována, ale i nadále zůstává v platnosti stanovisko výše uvedené ke konceptu ÚP Jeseník.

Rozborem předloženého materiálu (Návrh ÚP Jeseník), bylo shledáno, že některé plochy naopak přibýly a k nim máme tyto připomínky:

Plocha bydlení

BH 4 - v tabulkové části doplnit text: postupný přechod ze 4 NP na 2 NP s vyšší nadmořskou výškou

**BV 243 - Bukovice Dětrichov:** doplnit text - bydlení venkovské 1 NP+podkrovní

**Plocha dopravní infrastruktury:**

**DS 163** - nesouhlasíme s nadúrovňovým křížením, přípustné pouze úrovně (viz. stanoviska k předcházejícím návrhům).

**Plochy smíšené obytné:**

**S - 235 -{Mýtinka}** v konceptu ÚP nebylo řešeno, nesouhlasíme s rozšířením plochy pro zástavbu, lze akceptovat pouze plochu přilehlou k místní komunikaci tak, aby zástavba navazovala na stávající zastavěné území. Rozšíření plochy je vedené do volné krajiny.

**Obchvat a přeložka silnice I/44 Bukovice.**

Ve všech vyjádřeních požadujeme provedení přeložky I/44 a napojení na I/60 bezúrovňovým křížením. Nadúrovňové křížení by silně ovlivnilo krajinu, její krajinný ráz a harmonické poměry v území. Rovněž dle podkladů přejetých ze ZUR Olomouckého kraje bylo stanoveno, že přes přeložku silnice I/44 nepovede tranzitní kamionová doprava směrem na Polsko. Od tohoto by se měly odvíjet další přípravy PD. Na tomto požadavku i nadále trváme. Dále upozorňujeme, že nebyl v souvislosti s přeložkou silnice I/44 posouzen kumulativní vliv na předmět ochrany a celistvost Ptačí oblasti Jeseníky, který měl být obsažen v materiálu „Vyhodnocení vlivů ÚP Jeseník na udržitelný rozvoj území“. Toto bylo vzneseno ve stanovisku k „Návrhu zadání ÚP Jeseník“ vydaného dne 3.8.2009 pod č.j. 1733/JS/2009 a Správa CHKO Jeseníky bude požadovat zohlednění tohoto vlivu v „Návrhu ÚP Jeseník“.

**Závěr:**

Předkládané záměry představují významný a ve svém důsledku nevratný zásah do území CHKO Jeseníky a dá se předpokládat, že případnou realizací záměrů dojde ke zvýšenému zatížení daného území, což může výrazně ovlivnit lokality NÁTURA 2000. Rovněž by došlo ke snížení hodnoty krajinného rázu.

Přesto Správa CHKO Jeseníky souhlasí s předloženým „Návrhem ÚP za předpokladu, že budou akceptovány výše uvedené připomínky.

- Vyřízení: V rámci vypořádání uplatněných připomínek požádal MěÚ Jeseník, odbor OSMI, jako pořizovatel ÚP o úpravu stanoviska Správy CHKO Jeseníky z 20.7.2012. Novým stanoviskem Správy CHKO Jeseníky ze dne 9.1.2012 byla úprava dohodnuta a návrh ÚP opraven takto:

**Plocha BH4** je součástí území, pro které je stanoveno zpracování Územní studie US 5, požadovaný text bude o omezení podlažnosti nové zástavby s tím, že podlažnost a přechod do krajiny bude řešit tato samostatná studie;

**Plocha BV 243**, podlažnost bude řešena v souladu se stanovenými podmínkami pro plochy s rozdílným využitím BV – bydlení venkovské, v souladu s okolními plochami;

**Plocha DS 163**, plocha dopravy pro přeložku 1/44, o vymezení rozhodnuto v ZUR, Správa CHKO Jeseníky nevznáší žádné připomínky;

**Plocha Z 235** (S235, lokalita Mýtinka) plochy smíšené obytné, je akceptována pouze plocha vymezená v rozsahu dle změny ÚP č. 1, zmenšeno dle požadavku.

Odůvodnění Správy CHKO Jeseníky: Osada Mýtinka vznikla spolu s osadami Seč a Pasíčka v pol. 18 stol. Jako dřevařská obec. Od roku 1765 nesly osady společný název Haugemainde a staly se pasečnou osadou. Plochou S 235 dotčené území je součástí III. zóny, která se vyznačuje přítomností přírodních lokalit menšího rozsahu s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů (svažité pastviny a louky) a významnou mimoletní zelení s druhově bohatou dřevinnou skladbou na agroterasách. Celkově se jedná o prostor s dosud dochovanou historickou strukturou sídla a historické cestní sítě zasazený do hodnotné krajinné scény. Z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná o území o území s výrazným krajinářským aspektem.

Návrh plochy S 235 je v rozporu s ochranou krajinného rázu místa a dále s Plánem péče o území CHKO Jeseníky, zejména s těmito požadavky:

- zachování volné otevřené krajiny nenarušené zástavbou,
- na směřování rozvoje sídel k využití stávajících vlastních rezerv,
- na přirozené doplnění zástavby bez zjevných extrémů, kterým plocha S 235 je,
- na respektování dochované (historické) urbanistické struktury zástavby (plocha S235 vybíhá do volné krajiny bez zjevné návaznosti na historickou strukturu osady Mýtinka),
- na zastavování pohledově exponovaných území volné krajiny,
- na zachování a ochranu harmonických přechodů sídel do volné krajiny,
- na zachování dochované (historické) siluety sídla.

#### **Česká republika-Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa, Brno - Připomínka**

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

#### **Česká republika - Ministerstvo obrany**

jejímž jménem jedná VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., zastoupená ředitelem VUSS Brno Ing. Jaroslav VALCHÁŘ, na základě pověření ministryně obrany č.j. 2566/2007-8764 ze dne 2. ledna 2008, ve smyslu §7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb.

#### **vydává stanovisko.**

Do grafické části Územního plánu Jeseník (v k.ú. Jeseník) požadujeme zpracovat aktualizované zájmové území Ministerstva obrany pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce, které zasíláme na mapovém podkladu a CD. Jiné připomínky nemáme.

- Vyřízení: Již je zpracováno, byla provedena korekce původního zákresu.

#### **Ministerstvo dopravy, Praha - Připomínky**

Na základě ustanovení § 4 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. vydává Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb. o drahách ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb. o vnitrozemské plavbě ve znění pozdějších předpisů stanovisko k návrhu ÚP Jeseník.

K předloženému návrhu řešení v oblasti **silniční dopravy** máme zásadní připomínky:

- **dopravní** plochu pro vedení přeložky silnice 1/44 požadujeme vyznačit v šířce 50 m na obě strany od plánované osy vč. větví křižovatek, které jsou součástí komunikace;
- **převedení** stávající silnice 1/44 do kategorie silnic nižší tříd bude možné až po výstavbě a zprovoznění její přeložky. Do té doby je nutno respektovat silnici 1/44 jako silnici I. třídy se všemi z toho plynoucími důsledky. Požadujeme opravu grafické části, kde je u stávající silnice 1/44 zakreslena jako návrhová třída silnice II. třídy;

- **lokality** R12, navrženou jako územní rezervu pro bydlení hromadné u silnice 1/60 požadujeme vyznačit jako podmíněně přípustnou s podmínkou následného prověření negativních vlivů z dopravy;

- **v souvislosti** s návrhovou plochou R 12 požadujeme jako podmíněně přípustné vyznačit navržené propojení ulice U kasáren a silnice 1/60 s podmínkou souladu s ČSN 73 6101;

- **nesouhlasíme** s navrženým připojením ul. Habrové na ul. Šumperskou (1/44) s mostem přes řeku Bělou. Uvedeným připojením vzniká na silnici 1/44 nová křižovatka v blízkosti stávající křižovatky ul. Smetanova/ul. a 28. října, resp. navrhované okružní křižovatky v tomto prostoru. Silnice 1/44 je v tomto území významnou silniční trasou a křižovatka ulic Smetanova a 28. října je jedním z nejdůležitějších dopravních uzlů ve městě. Nově uvažované připojení je situováno mezi tuto křižovatku a křižovatku s ul. Rejvízskou, přičemž vzdálenost nové křižovatky ul. Habrová se silnicí 1/44 je osově cca 65 - 70m od stávající křižovatky ulic Smetanova a 28. října. S ohledem na význam silnice 1/44 a s ohledem na fakt, že ul. Habrová obsluhuje rozlehlé obytné území, požadujeme respektovat vzdálenosti, které pro křižovatky v intravilánu předepisuje ČSN 73 6110. Nedoporučujeme využívat krajních možností (vzdálenost mezi křižovatkami 70 m), neboť ty jsou určeny pro situace, kdy jiné technické řešení nelze využít a současně je nutno zřídit křižovatku;

- **nesouhlasíme** s navrhovaným připojením severního segmentu MO k silnici 1/44 v navrhovaném místě. Připojení je navrženo ve směrovém oblouku ul. Bezručovy (1/44), v blízkosti mostního objektu přes řeku Bělou a v blízkosti (60-65m) stávající vidlicové křižovatky ulic Bezručovy a Nerudovy, dále v blízkosti (cca 70 m) frekventovaného přechodu pro pěší, který je intenzivně využíván, neboť slouží jako přístup k veřejným institucím (školy a katastrální úřad). Severní segment MO navrhujeme k silnici 1/44 připojit s využitím stávající okružní křižovatky Smetanova - Bezručova - Palackého, bez nutnosti budovat další nové připojení k silnici I. třídy.

Z hlediska železniční, letecké a vodní dopravy nemáme k návrhu připomínky.

Podkladem výše uvedeného stanoviska je vyjádření ŘSD ČR

- **Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno - Připomínky**

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává k projednávané ÚPD Jeseník následující vyjádření, které je podkladem pro vyjádření dotčeného orgánu - Ministerstva dopravy:

K územně plánovací dokumentaci města Jeseník jsme se naposledy vyjádřili spisem č. j. 001315/11300/2011 ze dne 11.4.2011, k projednávanému konceptu územního plánu.

Z hlediska výhledových záměrů na silniční síti je v rámci ÚP respektována trasa plánované přeložky silnice 1/44, v zásadě v souladu se zpracovanými projektovými dokumentacemi pro její vedení:

- jižní část, včetně připojení na siln. 11/453 - dle technické studie 1/44 Bělá pod Pradědem - obchvat - zprac. Dopravoprojekt Ostrava spol. s r.o., 2006

- „Stabilizace trasy silnice I/44 v územně plánovací dokumentaci“ (UDI Morava s.r.o., 2005)

Tento záměr je rovněž v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ozn. D6, DOS).

**K vybraným částem připomínáme:**

Dle grafické části je pro vedení přeložky silnice 1/44 navržen koridor v celkové šířce 100 m s tím, že u navrhovaných větví MUK je tento koridor zúžen na méně než 50 m.

- Pro zajištění budoucí územní průchodnosti záměru požadujeme u všech větví MUK koridor rozšířit na minimálně 50 m od os větví tak, jak jsme požadovali v našem výše uvedeném vyjádření ke konceptu ÚP. Podotýkáme, že ochranné pásmo silnic I. třídy (tj. 50 m od osy na obě strany) se vztahuje rovněž k větvím křižovatek, které jsou vždy součástí nadřazené komunikace.

V grafické části je stávající silnice 1/44 zakreslena jako návrhová třída silnice II. třídy.

- Proti uvedenému nemáme námitky. Upozorňujeme však, že převedení stávající silnice 1/44 do kategorie silnic nižší tříd bude možné až po výstavbě a zprovoznění její přeložky. Do té doby je nutno respektovat siln. 1/44 jako silnici I. třídy se všemi z toho plynoucími důsledky (ochranné pásmo, podmínky pro připojení, aj.) včetně povinnosti plnit hygienické limity.

Lokalita R12 navržena jako územní rezerva pro bydlení hromadné u silnice 1/60 (dříve označena Z2)

- Lokalita R12 původně zasahovala do ochranného pásma silnice 1/60. V předloženém návrhu ÚP je plocha R12 situována mimo ochranné pásmo silnice I. třídy. S takto navrhovanou lokalitou souhlasíme. Požadujeme u ní pouze doplnit podmínku přípustnosti pro bydlení (neboť přiléhá k silničnímu ochrannému pásmu), tj. povinnost splnit hygienické limity pro navrhovanou funkci na straně stavebníka (investora) tak, aby ani v budoucnu nevznikla provozovateli silnice I.třídy povinnost provádět dodatečná opatření k zajištění plnění hygienických limitů.

- Dále upozorňujeme, že po ul. Priessnitzova je vedena silnice I/45318, nikoli silnice 111/45319, jak je uvedeno v text. části „Odůvodnění“, str. 38.

Navržené propojení ulice U kasáren a silnice 1/60

Vzhledem k tomu, že se uvedeným propojením vytvoří v místě stávajícího připojení na silnici 1/60 křižovatka, požadovali jsme v rámci projednání konceptu ÚP při technickém řešení respektovat ČSN 73 6101, tab. 21 – Nejmenší dovolené vzájemné vzdálenosti křižovatek a její prověření z hlediska kapacity a z hlediska možného vybudování přídatných pruhů i s ohledem na návaznost na plochu R12 (Z2).

Dle textové části ÚPD je uvažováno, že po doplnění zástavbou lokality R12 dojde v daném území k „souvislému jednostrannému zastavení silnice 1/60 a předmětný úsek 1/60 bude definován jako „průjezdní“. Zároveň je v



textové části uvedena očekávaná profilová intenzita připojované komunikace a intenzita vjezdů křižovatky s předpokladem, že z hlediska kapacity bude křižovatka dostačující.

**ŘSD ČR nadále trvá na svém požadavku na dodržení ustanovení ČSN 73 6101.** Upozorňujeme, že veškerou nově navrhovanou zástavbu s funkcí vyžadující plnění hygienických limitů bude ŘSD ČR požadovat umístit mimo ochranné pásmo silnice 1/60 tak, aby se minimalizovala pravděpodobnost budoucích nároků na dodatečná opatření ke zmírnění negativních vlivů dopravy na okolní zástavbu ze strany obyvatel nebo vlastníků těchto objektů. Z tohoto důvodu nevidíme důvod ke změně režimu na silnici I. třídy na průjezdní úsek. Konstatujeme, že účelové vymezení průjezdních úseků na silnicích I. třídy, jež mají sloužit zejména nadmístní dopravě, považujeme za nevhodné a motivované snahou získat možnost využít benevolentnějších předpisů pro připojování sousedních komunikací k silnicím, definované ČSN 73 6110.

#### Připojení ul. Habrová na ul. Šumperská (1/44) s mostem přes řeku Bělou

Konstatujeme, že uvedeným připojením vzniká na silnici 1/44 nová křižovatka v blízkosti stávající křižovatky ul. Smetanova/ul. 28. října, resp. navrhované okružní křižovatky v tomto prostoru.

**S navrženým připojením k silnici 1/44 nesouhlasíme.** Silnice 1/44 je v tomto území významnou silniční trasou a křižovatka ulic Smetanova a 28. října je jedním z nejdůležitějších dopravních uzlů ve městě. Nově uvažované připojení je situováno mezi tuto křižovatku a křižovatku s ul. Rejvízskou, přičemž však vzdálenost nové křižovatky ul. Habrová se silnicí 1/44 je osově vzdálena cca 65 - 70m od stávající křižovatky ulic Smetanova a 28. října. Budování nového mostu přes Bělou s připojením k silnici i/44 považujeme za nevhodné. S ohledem na význam silnice 1/44 a s ohledem na fakt, že ul. Habrová obsluhuje rozlehlé obytné území, požadujeme respektovat vzdálenosti, které pro křižovatky v intravilánu předepisuje ČSN 73 6110. Nedoporučujeme využívat krajních možností (vzdálenost mezi křižovatkami 70 m), neboť ty jsou určeny pro situace, kdy jiné technické řešení nelze využít a současně je nutno zřídit křižovatku.

#### Trasa severního segmentu městského okruhu - nové komunikační připojení na silnici 1/44 (ul. Bezručova)

**ŘSD ČR nesouhlasí s navrhovaným připojením severního segmentu MO k silnici 1/44 v navrhovaném místě.**

Připojení je navrženo ve směrovém oblouku ul. Bezručova (1/44), v blízkosti mostního objektu přes Bělou a v blízkosti (60-65) m od stávající vidlicové křižovatky ulic Bezručova a Nerudova a dále v blízkosti (cca 70 m) od frekventovaného přechodu pro pěší, který je intenzivně využíván, neboť slouží jako přístup k veřejným institucím (školy a katastrální úřad). Severní segment MO lze k silnici 1/44 připojit s využitím stávající okružní křižovatky Smetanova - Bezručova - Palackého, bez nutnosti budovat další připojení k silnici I. třídy.

Z hlediska dopravního připojení návrhových ploch obecně upozorňujeme na nutnost při návrhu postupovat v souladu s § 12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s § 11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" a ČSN 73 6102 "Projektování křižovatek na pozemních komunikacích".

Po zapracování výše uvedených připomínek budeme s předloženým návrhem ÚP Jeseník souhlasit. Mimo uvedené nemáme další připomínky.

#### • Vyřízení:

1/ vyhověno, plocha pro vedení přeložky silnice 1/44 je vyznačena v šířce 50 m na obě strany od plánované osy vč. větví křižovatek;

2/ vyhověno, návrhová II. třída stávající silnice 1/44 byla v grafické části dokumentace opravena, je respektována silnice 1/44 jako silnice I. třídy;

3/ vyhověno, u lokality R12, navržené jako územní rezerva pro bydlení hromadné u silnice 1/60, je v kapitole X. doplněna podmínka, že se jedná o plochu, kterou je nutno před realizací projednat změnou územního plánu a prověřením negativních vlivů z dopravy;

4/ navržené propojení ulice U kasáren a silnice 1/60 (v souvislosti s návrhovou plochou R 12) bylo vypuštěno a je ponechán stávající stav účelová komunikace.

5/ vyhověno nesouhlasu s navrženým připojením ul. Habrové na ul. Šumperskou (1/44) s mostem přes řeku Bělou.

6/ nevyhověno zcela, nesouhlasu s navrhovaným připojením severního segmentu MO k silnici 1/44 ve směrovém oblouku ul. Bezručovy (1/44), v blízkosti mostního objektu přes řeku Bělou nelze zcela vyhovět, jde o ohrožení zcela strategického záměru města. Dle projednání se zpracovateli ÚP byla zvolena podmínka zpracování Územní studie, která by řešila situační návrh nového napojení, dopravně – inženýrské posouzení a bezpečnostní audit a bude podkladem pro žádost o výjimku z ustanovení ČSN 736110 o vzdálenosti křižovatek (včetně řešení pěších tahů).

#### **Ministerstvo životního prostředí, OVSS IIIV, Olomouc**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, obdrželo Vaše oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu města Jeseník, spolu se žádostí o stanovisko.

**Za státní správu geologie sdělujeme,** že na katastrálním území města Jeseník bylo ověřeno výhradní ložisko stavebního kamene Bukovice u Jeseníka. Pro ložisko byl stanoven dobývací prostor Bukovice, který je současně (v souladu s ustanovením § 43 horního zákona) považován za chráněné ložiskové území. Zákres výše uvedeného ložiska nerostných surovin je uveden v Mapách ložiskové ochrany, které zpracovala ČGS – Geofond. V souladu s ustanovením § 13 zák. č. 62/1988 Sb., v platném, je toto území považováno za území se zvláštními podmínkami

geologické stavby a dle § 15 - 19 horního zákona se na něj vztahuje územní ochrana. Za předpokladu zajištění územní ochrany výše uvedeného výhradního ložiska nemáme na tomto úseku státní správy k předloženému záměru připomínky.

Za **ochranu zemědělského půdního fondu** je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

- Vyřízení: Územním plánem je zajištěna územní ochrana výhradního ložiska stavebního kamene Bukovice u Jeseníka. Plochy o výměře nad 10 ha nejsou v ÚP navrženy.

#### **§ 50 odst. 3 stavebního zákona - společné jednání, veřejnost**

Návrh ÚP byl dle § 50 stavebního zákona projednán před novelou č. 350/2012 Sb., kdy původní zákon před novelou neobsahoval ustanovení odstavce č. 3 – doručení návrhu ÚP veřejnou vyhláškou. Vzhledem k tomu, že veřejnost mohla uplatnit připomínky při projednání konceptu ÚP, je dle přechodných ustanovení v článku II., odst. 2 a 7 stavebního zákona po novele č. 350/2012 Sb., účinné od 01.01.2013, zohledněno vypořádání připomínek veřejnosti, uplatněných k řešení **konceptu ÚP, viz začátek kap. 9.**

Upozornění: Výše uvedené texty, vztahující se k bodu A. společné jednání o návrhu ÚP se vztahují k obsahu návrhu ÚP před novelou stavebního zákona. Následující text a případné odkazy na kapitoly se již vztahují k upravenému návrhu ÚP po společném jednání a ke struktuře obsahu upravené dle novely stavebního zákona účinné od 01.01.2013.

#### **B/ Řízení o návrhu ÚP, § 52 odst. 1 stavebního zákona**

Proti upravenému návrhu územního plánu Jeseník (po společném jednání a úpravě dle novely č. 350/2012 Sb.), projednaném v řízení o územním plánu dle § 52 stavebního zákona ( veřejné projednání), byly podány tyto připomínky:

#### **Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII., Olomouc**

Návrh územního plánu města Jeseník - stanovisko

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, obdrželo Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu města Jeseník, spolu se žádostí o stanovisko.

**Za státní správu geologie sdělujeme,** že na katastrálním území města Jeseník bylo ověřeno výhradní ložisko stavebního kamene Bukovice u Jeseníka. Pro ložisko byl stanoven dobývací prostor Bukovice, který je současně (v souladu s ustanovením § 43 horního zákona) považován za chráněné ložiskové území. Zákres výše uvedeného ložiska nerostných surovin je uveden v Mapách ložiskové ochrany, které zpracovala ČGS – Geofond. V souladu s ustanovením § 13 zák. č. 62/1988 Sb., v platném znění, je toto území považováno za území se zvláštními podmínkami geologické stavby a dle § 15 - 19 horního zákona se na něj vztahuje územní ochrana. (Textová část návrhu ÚP, kapitola V.6). Na tomto úseku státní správy nemáme k projednávanému návrhu ÚP připomínky.

Za **ochranu zemědělského půdního fondu** je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

- Vyřízení: geologie - je respektováno, ochrana ZPF - je respektováno.

#### **Česká republika-Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa, Brno**

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce. Česká republika – Ministerstvo obrany zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav VALCHÁŘ, na základě pověření ministryně obrany č.j. 2566/2007-8764 ze dne 2. ledna 2008, ve smyslu §7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vydává stanovisko.

K návrhu územního plánu Jeseník nemáme připomínky.

Zájmy a limity Ministerstva obrany byly zpracovány v souladu se stanovisky, které jsme uplatnili v předcházejících stupních projednávání územního plánu. Návrh územního plánu není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

- Vyřízení: Neuplatněny žádné připomínky, vzato na vědomí.

#### **Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, Olomouc**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj (dále také „KVS Olomouc“) jako místně a věcně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a odst. 8 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn (dále jen „veterinární zákon“), uplatňuje toto **stanovisko k oznámení o zahájení řízení – veřejné projednání návrhu územního plánu Jeseník** předloženému Městským úřadem Jeseník dne 10.04.2013, který KVS Olomouc vede pod č.j. SVS/2013/023987-M.

KVS Olomouc neuplatňuje žádná stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a se zahájením řízení – veřejné projednání návrhu územního plánu Jeseník **souhlasí** a sděluje, že platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy pro umístění jakýchkoliv staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektů s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými produkty a veškerá hlediska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v ustanovení § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Současně však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých nebezpečných nálezů vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným a ekologickým podmínkám a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných pásem bude zahrnuta i jiná výstavba s dopady na chov zvířat a produkci živočišných produktů v ní.

- Vyřízení: Neuplatněny žádné připomínky, vzato na vědomí.

#### **Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Oddělení silničního hospodářství, Olomouc**

Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému návrhu Územního plánu Jeseník připomínky. Pouze připomínáme, že přeložka silnice I/44 Bělá pod Pradědem – HP Mikulovice je v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění jejich aktualizace č. 1, vymezena jako veřejně prospěšná stavba D05 a přeložka silnice I/44 Bělá pod Pradědem – Jeseník jako veřejně prospěšná stavba D6.

- Vyřízení: návrh ÚP respektuje přeložku silnice I/44 Bělá pod Pradědem – Jeseník jako veřejně prospěšnou stavbu.

#### **AOPK ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Jeseníky, Jeseník**

Písemné vyjádření Správy CHKO Jeseníky v souladu s ustanovením § 78 odst. 7 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny k návrhu Územního plánu Jeseník po veřejném projednání.

Správa chráněné krajinné oblasti Jeseníky jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon) vydává toto doplňující vyjádření k návrhu územního plánu města Jeseník po veřejném projednání dne 14.5.2013. K „Návrhu územního plánu města Jeseník“ v předložené podobě nemáme dalších připomínek.

- Vyřízení: Neuplatněny žádné připomínky, vzato na vědomí.

#### **Ministerstvo zdravotnictví České republiky, Praha**

Věc: Jeseník - stanovisko k návrhu územního plánu Jeseník upravenému pro veřejné projednání.

Ministerstvo zdravotnictví, OZD/2 - Český inspektorát lázní a zříděl (dále jen ČIL), jako dotčený orgán podle § 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k návrhu územního plánu Jeseník upravenému pro veřejné projednání sděluje:

Projednávaný návrh územního plánu byl upraven v souladu se stanoviskem ČIL k návrhu pro společné jednání č.j. MZDR 19431/2012-2/OZD-ČIL-L ze dne 27.7.2012 týkajícím se návrhu způsobu využití ploch ve vnitřním území lázeňského místa. Části řešení ve vnějším území lázeňského místa, které byly od společného jednání změněny, nemají zásadní vliv na návrh územního plánu a nejsou v rozporu s ustanoveními statutu lázeňského místa. Z hlediska ochrany přírodních léčebných lázní lázeňského místa Jeseník tedy ČIL neuplatňuje k projednávanému návrhu územního plánu žádné připomínky.

- Vyřízení: Neuplatněny žádné připomínky, vzato na vědomí.

#### **Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, Jeseník**

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a orgánu plnicího úkoly orgánů obce s rozšířenou působností na úseku ochrany obyvatelstva k podkladům pro územní plánování. Předložená dokumentace:

Dokumentace návrhu územního plánu zpracovaný v březnu 2012 firmou David Brothers Ltd, organizační složka, Stalichova 936/1, Praha 4, 14000.

Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje jako dotčený orgán z hlediska požární ochrany podle ustanovení § 26 odst. 2 bod b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), dále jako orgán plnící úkoly obce s rozšířenou působností z hlediska integrovaného záchranného systému a ochrany obyvatelstva podle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o IZS) posoudil dle ust. § 31 odst. 1 písm. b) zákona o PO a zákona o IZS výše uvedené podklady, předložené dne 10.4.2013 a na základě ust. § 31 odst. 4 ust § 95 zákona o PO a ust. § 33 odst. 1 zákona o IZS vydává souhlasné stanovisko. Odůvodnění:

Po posouzení předložených podkladů návrhu není ze strany Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje, územního odboru Jeseník z hlediska požární ochrany uplatňována žádná připomínka.

- Vyřízení: Neuplatněny žádné připomínky, vzato na vědomí.

#### **T-Mobile, Praha**

Společnost **T- Mobile Czech Republic a.s.** nemá námitek k výše uvedenému záměru. Vyhrazuje si však právo ochrany Základové stanice (ZS), nn přípojek a MW spojů, které jsou nezbytné pro provozování, fungování veřejné komunikační sítě GSM a poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací. V souladu se zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, je zajišťování sítí elektronických komunikací uskutečňováno ve veřejném zájmu. Dle oprávnění vyplývajících z § 101 zákona o elektronických komunikacích požadujeme, aby tyto ZS, nn přípojky a tyto MW spoje nebyly budoucí výstavbou či regulací v daném území ohroženy. V případě, že by výstavbou či regulací byla ohrožena naše ZS, nn přípojky a MW spoje, žádáme, abychom byli informováni a požádání o stanovisko ke konkrétnímu projektu.

- Vyřízení: respektováno, požadavky se týkají následných stupňů řízení a vyplývají z platné legislativy.

#### **Lesy ČR, Lesní správa Jeseník**

Požadujeme, aby plochy hromadné rekreace resp. hranice zastavěného území u ploch dle zákresu byly v ÚP vymazány a plochy ponechány podle skutečného využití jako plochy lesů.

- Vyřízení: Požadavku se vyhovuje. Na uvedených plochách, označených RH, byly zpracovány do ÚP stávající objekty, které se dle zjištění skutečného stavu v území v lesní lokalitě vyskytují. Jedná se o objekty v majetku lesů, sloužící k lesnímu hospodaření a myslivosti. Plochy RH se vypouští a zůstávají jako plochy L – lesů.

#### **Key trade s.r.o., Kostelní 161, Jeseník**

Připomínka při projednávání návrhu Územního plánu Jeseník

Společnost Key trade s.r.o., IČ: 623 63 808, zastoupená ing. Václavem Macháčkem žádá Radu města Jeseník, aby v souladu s usnesením č. 500 přijatým na 11. zasedání Zastupitelstva města Jeseník dne 16.2.2012 podala při veřejném projednávání návrhu Územního plánu Jeseník dne 14. května 2013 připomínku ve věci zrněny způsobu využití plochy výroby a skladování na plochu smíšenou městskou na pozemcích p.č.2039, 2036/1 a 2036/2 vše v k.ú. Jeseník.

V Jeseníku dne 22.4.2013

- Vyřízení: požadavku se vyhovuje. Plocha s uvedenými parcelami p.č. 2039, 2036/1 a 2036/2 vše v k.ú. Jeseník, byla již při úpravě územního plánu dle nové legislativy, platné od 01.01.2013, zpracována do návrhu ÚP jako plocha se způsobem využití SM. Vzhledem ke zjištění skutečného stavu v terénu a uvedeného usnesení zastupitelstva města, byl do ÚP zpracován stávající stav využití plochy a to jako stávající plocha SM-smíšená městská a takto projednán v řízení o územním plánu dle § 52 stavebního zákona.

#### **Česká geologická služba, útvar Geofond,- Klárov, Praha 1**

Dne 9.4.2013 jsme obdrželi oznámení o zahájení řízení - veřejné projednávání návrhu Územního plánu Jeseník. Po prostudování podkladů a map Vám sdělujeme:

1. V zájmovém území nejsou evidována-žádná výhradní ložiska nerostných surovin, jejichž ochranou a evidencí by byla pověřena naše organizace (ve smyslu § 8 zákona č.44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů).
2. Rovněž se zde nenachází žádné území s předpokládanými výskyty ložisek tj. s prognózními zdroji, jejichž ochranu by byly povinny zajistit orgány územního plánování a stavební úřady ve smyslu ustanovení §13, odst. I zákona č. 62/1988 Sb. o geologických pracích ve znění pozdějších předpisů a § 15 horního zákona.

Informace o případných dalších výhradních ložiskách, dobývacích prostorech, chráněných ložiskových územích, chráněných územích pro zvláštní zásahy do zemské kůry a poddolovaných územích včetně základních údajů k jednotlivým objektům (tzv. signální údaje) jsou trvale volně přístupné na naší webové adrese [www.geology.cz](http://www.geology.cz) (webové aplikace, geologický mapový server, údaje o území nebo surovinový informační subsystém (spis) nebo vlivy důlní činnosti (informace o poddolovaných územích)).

Podrobnosti k řešené problematice jsou uvedeny na webových stránkách v rámci záložky „Státní geologická služba“, oddíl „Informace o ŽP“, část „Mapy ložiskové ochrany“ a „Mapy poddolovaných území“.

- Vyřízení: Neuplatněny žádné připomínky, vzato na vědomí.

#### **RWE GasNet, s.r.o., Ostrava**

V územním plánu požadujeme:

**1.** respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem.

- ochranné a bezpečnostní pásmo VTL plynovodu v rozsahu: viz příloha č. 1

- bezpečnostní pásmo VTL regulační stanice v rozsahu 10 m

- ochranné pásmo plynovodů a technologických objektů činí 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu

- ochranné pásmo STL plynovodů a NTL plynovodů v zastavěném území obce činí 1 m na obě strany od půdorysu plynovodu;

**2.** zakreslit plynárenská zařízení (PZ) v aktuálním stavu a rovněž nově navržená PZ v detailech části ÚP. K zaslané dokumentaci máme tyto připomínky:

Bylo by vhodné zveřejnit samostatný výkres energetiky.

Při řešení územního plánu je nezbytné dodržet:

a) v ochranném pásmu zejména:

- lze může být realizována běžná zemědělská činnost bez omezení (neporušit orientační sloupky a ostatní případná nadzemní zařízení na trase

- je nutno keře, nízkokořenné stromy vysazovat 2 m od osy plynovodu na každou stranu;

- je nutno hlubokořenné stromy vysazovat 4 m od osy plynovodu na každou stranu;

- v ochranném pásmu 4 m musí zůstat volně přístupný zelený pás;

- oplocení pozemku, stavbu parkoviště apod. umístit mimo ochranné pásmo;

b) v bezpečnostním pásmu zejména:

- výstavbu objektů provádět mimo bezpečnostní pásmo, mimo otevřených staveb např. parkoviště nebo skladové otevřené plochy;

- sklady hořlavín, čerpací stanice PHM apod. umístit mimo bezpečnostní pásmo;

c) dále:

- styk našeho zařízení se stavbou jiných inženýrských sítí řešit zásadně dle ČSN EN 1594;

- přejezdy na staveniště přes VTL plynovod zásadně zabezpečit silničními panely;

Data pro obce s rozšířenou působností jsou k dispozici na adrese: <http://portal.geostore.cz/uap> (pouze plynovody bez technických údajů). Adresa pro požadavek exportu aktuálních dat (s vybranými technickými údaji): [gis@rwe-smc.cz](mailto:gis@rwe-smc.cz)

Toto vyjádření nenahrazuje souhlas s případnou plynifikací - zárukou dodávky zemního plynu je buď uzavřena "Smlouva o připojení k distribuční soustavě" (v případě vzniku 1 odběrného místa) nebo uzavřená "Smlouva o podmínkách napojení, o spolupráci a součinnosti při realizaci plynárenského zařízení a o smlouvě budoucí kupní" (v případě vzniku více odběrných míst). Pro podání žádosti o vyhotovení těchto smluv můžete využít následující odkaz:

Pro jakékoliv stavební práce v bezpečnostním pásmu VTL plynovodu je nutno se obrátit na RWE Distribuční služby - odbor operativní správy sítí a vyžádat si písemný souhlas.

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí SMP Net, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Při respektování uvedených podmínek s návrhem územního plánu souhlasíme.

- Vyřízení: 1/ je v návrhu ÚP respektováno, kapitola IV. 4 Koncepce technické infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování; 2/ jsou zakresleny plynárenská zařízení, podmínky ochranného a bezpečnostního pásma VTL a STL budou uplatňovány jako limity využití území v následných stupních řízení při realizaci staveb.

#### **Vigor Invest s.r.o., Kralice nad Oslavou**

Zastoupena jednatelem J. Šanderou (vlastník pozemku p.č. 1453/1), připomínka k dokumentaci ÚP Jeseník, požadované využití : zastavitelná plocha – plocha smíšená obytná (SL). Plocha se nachází v zastavěném území s tím, že část pozemku je již součástí zastavitelné plochy. Je dobře dopravně dostupná a v dosahu inž. Sítí. Bezprostředně sousedí se zastavitelnými plochami.

- Vyřízení: připomínce se nevyhovuje, dle návrhu projednávaného územního plánu Jeseník uvedená parcela není zastavitelnou plochou, v etapě „zadání ÚP“ nebyl uplatněn požadavek na změnu, je ponecháno stávající využití „zeleň soukromá a vyhrazená“, - pro území lázní Jeseník platí „lázeňský statut“, který ve vnitřním území lázeňského místa nepřipouští rozvoj ploch pro bydlení. K těmto požadavkům vydává Ministerstvo zdravotnictví-ČIL negativní stanoviska, proto nelze vyhovět.

## **Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, Praha**

Věc: **Stanovisko ČGS k veřejnému projednání *Návrhu územního plánu Jeseník***

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením MěÚ Jeseník, odboru stavebního úřadu, majetku a investic, č.j. MJ/26342/2009 /158/OSMI/Vý ze dne 9. dubna 2013, informována o zahájení veřejného projednání *Návrhu územního plánu Jeseník*. *Návrh územního plánu Jeseník* zpracovala firma David Brothers (zodpovědná projektantka Ing. arch. Naděžda Valíčková). Projednávaný územní plán se týká katastrálního území Jeseník v Jeseníkách, Bukovice u Jeseníka a Seč u Jeseníka.

ČGS na podkladě oznámení MěÚ Jeseník, odboru stavebního úřadu, majetku a investic, č.j. MJ/26342/2009/03/OSMI/Vý ze dne 8. července 2009, zaujala k *Návrhu padání územního plánu města Jeseník* stanovisko pod č.j. ČGS-441/09/0741\*SOG-441/201/2009 ze dne 11. srpna 2009 s celou řadou odborných připomínek.

ČGS na základě oznámení MěÚ Jeseník, odboru stavebního úřadu, majetku a investic, č.j. MJ/26342/2009/44/OSMI/Vý ze dne 16. března 2011, vydala v rámci veřejného projednání a vystavení dokumentací *Koncept územního plánu města Jeseník a vyhodnocení vlivů územního plánu města Jeseník na udržitelný rozvoj území* stanovisko č.j. ČGS-441/11/0420\*SOG-441/173/2011 ze dne 29. dubna 2011 opět s celou řadou odborných připomínek.

### **Připomínky:**

*Návrh územního plánu města Jeseník - text*

Problematicke nerostných surovin se věnuje pouze kap. V. 6 „Dobývání ložisek nerostných surovin“, v níž je počítáno s plochou těžby v bukovickém lomu. S těžbou na jiných lokalitách se nepočítá. Výčet všech ložisek a poddolovaných území je uveden v *Odůvodnění* (kap. 7.5.6.).

V kap. X je uvažováno s výstavbou vodní nádrže na místě stávajícího lomu. Tento záměr by měl být v souladu s POPD ložiska, které je pro způsob rekultivace závazné. Z textu není zřejmé, zda tento soulad existuje.

*Odůvodnění*

V kap. 7.5.6 je uveden výčet poddolovaných území. Při revizi poddolovaných území byla území 4251 — Seč u Jeseníka a 4240 — Seč u Jeseníka I zrušena a je nutno je z přehledu odstranit (v mapových podkladech nejsou zakreslena).

Doporučení CGS o začlenění kapitoly „Limity území“ nebylo akceptováno. Z problematiky nerostných surovin zde mělo být uvedeno výhradní ložisko B 3099400 Bukovice, dobývací prostor 70743 Sukovice a evidovaná poddolovaná území.

*Mapy*

Na koordinačním výkrese chybí bodový zakres poddolovaného území 5737 — Seč u Jeseníka 3 a plocha poddolovaného území 4838 Seč u Jeseníka 3 — rašeliniště má chybný zakres. Toto je nutno doplnit, resp. opravit. V legendě chybí vysvětlivka pro bodové poddolované území.

Všechna čtyři sesuvná území na katastru města Jeseník (celkem 4, jedno starší a tři nově vzniklá při povodních z roku 2009) jsou uvedena v kap. 7.5.6., podkapitole „Nepříznivé inženýrsko-geologické poměry“ zároveň s uvedením návrhů veřejně prospěšných opatření pro snížení ohrožení u jednotlivých sesuvů.

Stručný text geologické situace je včleněn do kapitoly 7.5.6. „Odůvodnění návrhu dobývání nerostných surovin, nepříznivé inženýrsko-geologické poměry“.

Zcela chybí uvedení významných geologických lokalit nacházejících se na katastru města Jeseník, které CGS doporučila k doplnění. Jedná se o následující významné geologické lokality: Jeseník - lázně (ID 2574), Křížový vrch (ID 2567), Bílé skály (ID 2571), Cesta Svobody (ID 2543), Jeseník - Bukovice - lom (ID 2547) a Ostruha (ID 2542). Tyto významné geologické lokality jsou dostupné v přehledu významných geologických lokalit na [www.geology.cz](http://www.geology.cz)

*Návrh územního plánu Jeseník má z pohledu ochrany geologických zájmů i nadále některé výše uvedené nedostatky, které pokládá CGS za nezbytné odstranit před jeho schválením.*

- **Vyřízení:** připomínkám se vyhovuje.

*Text – výstavba vodní nádrže na místě stávajícího lomu je možný návrh budoucího využití, jehož realizace může proběhnout, ale také nemusí, to se ukáže v budoucnu.*

*Odůvodnění – vyhověno, provedena úprava, ale kapitola limity není součástí stanoveného obsahu návrhu ÚP dle přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb., v platném znění, výčet limitů je respektován dle podkladu ÚAP – územně analytických podkladů pro obec s rozšířenou působností Jeseník.*

*Mapy – vyhověno, bodový zakres poddolovaného území 5737 — Seč u Jeseníka 3 a plocha poddolovaného území 4838 Seč u Jeseníka 3 — rašeliniště, se doplňují. Významné geologické lokality se doplňují také.*

## 10. Rozhodnutí o námitkách dle § 172 odst. 5 SŘ

### **Návrh rozhodnutí o námitkách dle § 53 odst. 1 stavebního zákona a § 172 odst. 5 správního řádu, uplatněných ve společném jednání o návrhu ÚP a v řízení o návrhu ÚP.**

Proti upravenému návrhu územního plánu Jeseník (po společném jednání a úpravě dle novely č. 350/2012 Sb.), projednaném v řízení o územním plánu dle § 52 stavebního zákona (veřejné projednání), byly podány tyto námitky:

#### **1/ Lindovský Rudolf, Havlíčkova 962, 79001 Jeseník**

Podávám tímto námitku proti návrhu Územního plánu města Jeseník, zveřejněného na úřední desce města dne 11.4.2013. V květnu 2012 jsem zakoupil parcely za účelem výstavby dvou rodinných domů pro své dcery, a také na výstavbu bytového domu pro seniory. Při koupi předmětných pozemků byly tyto vedeny ve stávajícím platném Územním plánu jako stavební. Jedná se o parcely č. 1082/3, 1085/1, 1085/2, 1087/1, 1087,4.

Po zapsání do katastru nemovitostí jsem zahájil rekultivační práce vykácením náletových dřevin, opravou oplocení a další terénní úpravy. Následně jsem již i zadal zpracování studie a přípravu projektové dokumentace na zmiňované stavby.

V novém návrhu územního plánu jsou tyto parcely změněny na přírodní plochu. Touto změnou by se zcela znehodnotila cena těchto pozemků, a také by byly zcela zmařeny veškeré doposud investované finanční prostředky a mé plány na využití zmiňovaných pozemků. Žádám tedy o přehodnocení této části návrhu nového Územního plánu města Jeseník a opětovnou kvalifikaci uvedených parcel jako stavební pozemky. V Jeseníku dne 9.5.2013.

#### **Rozhodnutí o námitce**

Námitce pana Lindovského, obsažené v podání ze dne 10.5.2013, pod č.j. MJ/20460/2013 se s použitím ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu částečně **vyhovuje** a řešení obsažené v návrhu ÚP Jeseník se upravuje.

#### **Odůvodnění**

Vznesenou námitkou je napadeno navržené rozšíření plochy přírodní N, označené v návrhu ÚP jako plocha přestavby P156 na úkor zastavěného území, na částech p. č. 1087/1 a 1087/4 k.ú. Jeseník ve vlastnictví R. Lindovského. Plocha P 156 vymezuje lokální biocentrum LBC 06, současně jsou uvedené parcely částečně limitovány hranicí záplavového území (Q 100) a ochranným pásmem vodního toku v šíři 6 m. S ohledem na respektování vlastnického práva, pozemky dotčené návrhem rozšíření LBC 06 budou upraveny a zůstanou jako součást stávajícího zastavěného území, vymezeného v souladu s § 58, odst. 2 stavebního zákona a dále jako součást okolní zastavěné plochy se způsobem využití OK -občanská vybavenost komerční. S ohledem na veřejné zájmy, plocha pro LBC 06 v okrajových částech kolem vodního toku zůstane vymezena ve zmenšeném rozsahu a je nutno ji respektovat spolu s ostatními limity.

#### **2/ Svoboda Vít, Růžová 305, 79055 Vidnava**

Námitka k návrhu územního plánu Jeseník, zahájeného veřejnou vyhláškou ze dne 9.4.2013 v lokalitě Seč, Nad Mýtinkou. Vyjadřuji tímto nesouhlas s rozsahem plochy VK1 – opatření proti sesuvům. Tato plocha bezdůvodně zabírá pozemek p.č. 222/1 asi 30 m. Dlouhodobě tato plocha nevykazuje známky sesuvů, eroze nebo podmáčení. Z přiložených řezů výškových poměrů svahu v místech dle přiložené situace skutečnosti vyplývá, že spád svahu je 1/1,5 a není potřeba opatření P136 – terénní úprava a ochranná zeleň proti sesuvu v takovém rozsahu jak je navrhováno. Navrhují upravit hranici mezi P136 a P111 dle stávajícího plotu a hrany svahu dle předloženého snímku.

Dále navrhují úpravu východní hranice Z122 na pozemku parc. č. 212 dle rovněž přiloženého snímku. Z požadavků CHKO vyplývá roztroušená venkovská zástavba. V tomto případě by mohlo dojít k umístění staveb na parc. Č. 212 a 481 v těsnější blízkosti nebo omezení na jeden objekt stavby. Dle mého názoru by se změnou hranice tato plocha využila lépe s ohledem na požadavky CHKO.

#### **Rozhodnutí o námitce**

Námitce pana Svobody, obsažené v podání ze dne 7.5.2013, pod č.j. MJ/20212/2013 se s použitím ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu **vyhovuje v části týkající se ploch P136 a Z138**, řešení obsažené v návrhu ÚP Jeseník se upravuje.

Požadavek v části týkající se **úpravy hranice plochy Z122 se zamítá** a potvrzuje se řešení v návrhu ÚP Jeseník.

#### **Odůvodnění**

ÚP navrhoval v rámci opatření pro předcházení sesuvům – zabezpečení tohoto sesuvu pomocí terénní úpravy a následně vysázení ochranné zeleně. Bude zmenšen rozsah navržených ploch P136 a K138, tím bude upravena hranice mezi P136 a P111.

Plocha Z122 se způsobem využití SV-smíšené venkovské , jejíž rozsah byl již redukován, je výsledkem předchozích projednání s dotčenými orgány, nebude v již v této fázi měněna a zůstane vymezení dle návrhu ÚP. Ochrana přírody akceptuje jen stávající návrh plochy Z122, tím se potvrzuje řešení obsažené v návrhu ÚP.

### **3/ Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno**

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává k projednávané ÚPD následující vyjádření, jako majetkový správce dle §52 Stavebního zákona:

K územně plánovací dokumentaci města Jeseník jsme se naposledy vyjádřili spisem č.j. 002656/11300/2012 ze dne 19.7.2012, v rámci společného jednání o návrhu územního plánu. Z hlediska našich připomínek a požadavků uvedených v rámci společného jednání o návrhu ÚP Jeseník konstatujeme:

- Náš požadavek na rozšíření navrhovaného koridoru pro vedení přeložky silnice I/44 u větvi MUK je dle předložené grafické části ÚP respektován. Pro plánovanou přeložku silnice I/44 je vymezen koridor v celkové šíři 100 m (50 m od osy navržené komunikace na obě strany, včetně větví křižovatek).

- U navrhované rezervní plochy pro bydlení, ozn. R12 je v kapit. X. uvedena podmínka pro výstavbu - „Podmínkou pro výstavbu je prověření a eliminace negativních vlivů z dopravy“. S uvedeným souhlasíme – doporučujeme pouze doplnit následovně „Podmínkou pro výstavbu je prověření a eliminace negativních vlivů z dopravy na náklady investora výstavby“. Připomínáme rovněž, že dopravní obsluhu předmětné lokality nutno řešit bez nároku na připojení na silnici I/60, resp. prostřednictvím stávajícího sjezdu přiléhající účelové komunikace (UK) na siln. I/60.

- Námí připomínkový návrh propojení ulice U kasáren a silnice I/60 již není součástí návrhu ÚP Jeseník. Předmětné propojení (nová MK) bylo vedeno v trase stávající UK, připojené na silnici I/60. Dle předloženého návrhu ÚP je v daném území nadále vedena stávající trasa UK. Podotýkáme, že dopravní obsluhu navržených lokalit pro bydlení ozn. Z220 a související R12 (viz výše) nutno řešit bez nároku na připojení prostřednictvím stávajícího sjezdu předmětné účelové komunikace (UK) na siln. I/60.

- Připojení úl. Habrová na úl. Šumperská (I/44) s mostem přes řeku Bělou, se kterým jsme nesouhlasili, již není součástí návrhu ÚP Jeseník.

V rámci projednávaného návrhu ÚP (kap. IV.3. Koncepce dopravní infrastruktury,..) je navržena trasa tzv. severního segmentu městského okruhu, s připojením na stávající silnicí I/44 (úl. Bezručova). Tato je součástí plochy ozn. US11 (doprava a veřejná prostranství), v které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Konkr. je pro dané připojení „severního segmentu“ stanovena následující podmínka (bod 181 návrhu ÚP): „Provést situační návrh nového napojení severního okruhu na silnici I/44, dopravně - inženýrské posouzení a bezpečnostní audit a projednat výjimku z ustanovení ČSN 736110 o vzdálenosti křižovatek, včetně řešení pěších tahů.“

Vzhledem k tomu, že jsme s uvedeným připojením trasy „severního segmentu“ na silnici I/44 již dříve nesouhlasili, vznášíme k projednávané ÚPD následující námitku:

- S navrhovaným připojením severního segmentu MO k silnici I/44 v navrhovaném místě i nadále nesouhlasíme a požadujeme ho z návrhu ÚP vyloučit.

**Odůvodnění:**

Z dopravního hlediska je předmětné připojení nevhodně situováno ve směrovém oblouku úl. Bezručova, v blízkosti mostního objektu přes řeku Bělá, dále v blízkosti od frekventovaného přechodu pro pěší a dále v blízkosti (60-65) m od stávající vidlicové křižovatky ulic Bezručova/Nerudova/Husova. Z umístění nové navrhované křižovatky v grafické části lze zároveň konstatovat, že tato nerespektuje zásady ČSN 736110 *Projektování místních komunikací* (konkr. požadavek na nejmenší dovolené vzdálenosti mezi křižovatkami). V případě trvání požadavku na připojení požadujeme nejdříve předložit konkr. technický návrh/projekt řešení nové křižovatky, který bude v souladu § 11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" a ČSN 73 6102 "Projektování křižovatek na pozemních komunikacích". Při splnění stanovených podmínek bude možno následně tento záměr do ÚP zapracovat.

Kromě výše uvedených, nemáme k návrhu ÚP Jeseník další připomínky.

***Vyřízení připomínky: připomínka k ploše rezervy R12 je nyní bezpředmětná. Pokud dojde k potřebě využít plochy rezerv R12, bude to podmíněno změnou územního plánu, jak je uvedeno v textu kap. X. Pak bude možno uplatňovat doplňující požadavky.***

### **Rozhodnutí o námitce**

Námitce oprávněného investora, obsažené v podání ze dne 17.5.2013, pod č.j. MJ/21727/2013 se s použitím ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu **vyhovuje** a řešení obsažené v návrhu ÚP Jeseník se upravuje.

### **Odůvodnění:**

Na základě odůvodnění podané námitky, s odvoláním na nesoulad stávajícího návrhu plochy tzv. severního segmentu městského okruhu, s připojením na stávající silnicí I/44 (úl. Bezručova) s ustanovením § 11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997



Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" a ČSN 73 6102 "Projektování křižovatek na pozemních komunikacích" bylo námitce vyhověno a návrh ÚP v uvedené lokalitě se upravuje. Úpravou se vypouští navržené plochy P61 a část plochy P62 až po ulici Tovární. Tím zůstává zachováno napojení plochy tzv. severního segmentu městského okruhu ze stávající silnice I/44 (úl. Bezručova), ale přes stávající kruhový objezd a přes ulice Palackého a Tovární.

#### **4/ Illumination SE, Praha 4-Chodov, Brandlova 1639/6, Petr Cabák, jednatel/předseda představenstva**

**Územní plán Jeseník, námitka.** Podáváme námitku dle §52 zákona 183/2006 ve znění pozdějších předpisů k územnímu plánu Jeseník jako **majitelé dotčených pozemků parc. č. 213/1, 213/2, 213/3, 213/4, 213/5, 214, 216, 217, 218, 219/1, 220, 221, 224/1, 224/2, 224/3, 241/2** v k.ú. Seč u Jeseníku.

Jedná se o plochy vymezené **v návrhu ÚP jako plochy RH a RN**. Vymezení území dotčených návrhem ÚP vymezením pozemků spolu s návrhem úprav přikládáme. Žádáme Vás o změnu funkčního využití těchto ploch (dle přílohy) takto:

- původní plochu RH, **změnit na SM (plochy smíšené obytné městské)**
- původní plochu RN, **změnit na SV (plochy smíšené obytné venkovské)**

Odůvodnění

- obě plochy jsou v současné podobě nevyužitelné a pro možnost využití je nutno rozšířit funkční využití o zejména možnost bydlení, drobné nerušivé výroby a administrativy (SM), zachovat rekreaci a sportovní zázemí, ale v redukovaném rozsahu a jiné kvalitě vyžadující zastavitelnost pozemků (tedy i nelze RN);

- možnost využití jako SM a SV umožňuje stávající funkce a umožňuje i určitý prostor pro další využití, tedy jen tak může být předpokladem pro možnosti investic do pozemků, vznik nových pracovních míst a jejich fungování ku prospěchu rozvoje města a v té souvislosti také pro udržitelný rozvoj území.

Poznámka: Nemohli jsme podat ani námitku ani připomínku ke konceptu ÚP, protože jsme nebyli majiteli dotčených pozemků. Ty jsme nabyli až v srpnu 2011 a to již bylo po projednání konceptu a nebylo to možné.

Přílohy:

- 1) Návrh na úpravu návrhu územního plánu
- 2) Vymezení pozemků území dotčeného námitkou
- 3) Doložení vlastnických práv, výpis z katastru nemovitostí

#### **Rozhodnutí o námitce**

Námitce majitele pozemků, obsažené v podání ze dne 20.5.2013, pod č.j. MJ/22143/2013 se s použitím ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu **vyhovuje tak, že způsob využití plochy RH – rekreace hromadná a sousední plochy RN – rekreace na plochách přírodního charakteru se mění na způsob využití SV – plochy smíšené venkovské. Současně se upravují podmínky v přípustném způsobu využití ploch SV tím, že v bývalém rekreačním areálu na Mýtince je možné bydlení i větší počet lůžek pro ubytování.** Řešení obsažené v územním plánu Jeseník se upravuje.

#### **Odůvodnění:**

Návrh územního plánu vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na specifické podmínky a charakter území, zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území v souladu s ustanovením § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Změnit způsob využití plochy RH na způsob využití SM-smíšené městské, není z urbanistického hlediska v lokalitě Seč u Jeseníka vhodné. Plochy s využitím SM většinou navazují na centrální městskou zónu, odpovídají potřebám městského využití a do přírodního prostředí nejsou vhodné, zvláště při potřebě zachování možnosti rekreace. V řešení ÚP se proto po dohodě se zpracovateli mění způsob využití u požadovaných ploch RH a RN v zastavěném území na způsob využití SV - plochy smíšené venkovské, které lépe odpovídá jak požadavku vlastníka, tak dané lokalitě. Současně se u stávajícího objektu bývalého rekreačního areálu na Mýtince zohledňuje možnost bydlení nebo ubytování, tím že se tato možnost doplňuje u přípustného využití ploch SV v textové části. S ohledem na veřejné zájmy byla úprava ÚP v lokalitě kladně projednána ještě s dotčeným orgánem – Správou CHKO Jeseníky.

#### **5/ Stanislav a Jarmila Šilcovi, Skupova 675, Jeseník**

Věc: Námitka a nesouhlas s územním plánem PP457 pěší propojení ulic Soukupovy a J. Hory

Jsme majitelé pozemku č. 852 a č.851/1 v Jeseníku a **nesouhlasíme** s propojením ulic Josefa Hory a ulice Skupova.

Přes svůj oplocený pozemek vlastníci obvykle nenechávají cizí lidi a zvěř procházet. Proto si jej oplocují. V parku a okolí se zdržují, vandalové, feťáci a zloději. Již několikrát se řešily krádeže přes Policii ČR, kde se lidem ztrácí věci přímo ze zahrad.(také Rómové)

Nám se již několikrát ztratily věci a sami jsme si je museli dohledávat, a tudíž jsme si oplotili svůj pozemek jako každý jiný vlastník pozemků.

Proto nesouhlasíme a neschválíme Vám předkupní právo na náš pozemek jedině, pokud by jste měli zájem, prodáme Vám pozemek i s nemovitostí jako celek. Víme, že si stěžují i vedlejší majitelé pozemků.

#### **Rozhodnutí o námitce**

Námitce majitele pozemků, obsažené v podání ze dne 21.5.2013, pod č.j. MJ/22443/2013 se s použitím ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu **vyhovuje** a řešení obsažené v návrhu ÚP Jeseník se upravuje.

#### **Odůvodnění**

Územní plán vymezil na základě požadavku (P19) v zadání ÚP propojení chodníkem P86 mezi ulicemi Skupova a Josefa Hory, které bylo jako veřejně prospěšná stavba (VPS) jak součástí územního plánu platného od roku 1998, tak i nového ÚP. V celém předchozím období nebyla VPS městem zrealizována, došlo k odprodeji části pozemku do soukromého vlastnictví, další část je neudržovaná a působí v okolí neesteticky. Vzhledem k tomu, že není vůle města řešit chodník vyvlastněním, se námitce vlastníka pozemku **vyhovuje** a z řešení ÚP se plocha P86 vypouští.

#### **6/ Společná námitka – Zvěřina Jiří, Stanislav Šilc, Hédlová Vladimíra, Ing. Hédl Lubomír, Pretsch Günter, Pretschová Zdeňka, Jeseník**

Věc: Námitka a nesouhlas s územním plánem PP457 pěší propojení ulic Soukupovy a J. Hory.

Jsme majitel pozemku č. 826/5, č.826/2, 826/7, 826/3, 826/22, 826/17, v Jeseníku a **nesouhlasíme** s propojením ulic z důvodu častých krádeží, potulování bezdomovců, feťáků a vandalů. Průchod není udržován!!! Tráva dorůstá do výšky 2 metrů. Jsou nám ničené ploty našich pozemků a opravy si hradíme ze svých vlastních zdrojů.

Námitku podáváme jako více vlastníků přilehlých pozemků že nesouhlasíme s propojením ulic Josefa Hory a Skupova.

#### **Rozhodnutí o námitce**

Námitce, obsažené v podání ze dne 21.5.2013, pod č.j. MJ/22444/2013 se s použitím ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu **vyhovuje** a řešení obsažené v návrhu ÚP Jeseník se upravuje.

#### **Odůvodnění**

Požadavek na zrušení průchodu ulic Josefa Hory a Skupova plocha P86 – PV veřejné prostranství, byl dotýčnými uplatněn také v etapě koncept, kdy nebylo požadavku vyhověno. Nyní s odstupem času byl požadavek opět přehodnocen a z dokumentace ÚP se vypouští.

#### **7/ Mgr. Veronika Rybová, Bezručova 244, Jeseník**

**Věc: námitky vůči požadavku pana Lindovského proti navrhované změně územního plánu, předneseném na veřejném projednávání návrhu územního plánu dne 14.5.2013.**

Vážený, podávám tímto námitku proti požadavku pana Lindovského, který jím byl přednesen na veřejném projednávání změny územního plánu Města Jeseníku dne 14.5.2013. V navrhované změně územního plánu jsou uvedeny pozemky parc. č. 1085/1 a 1087/1 v k.ú. Jeseník jako veřejná zeleň. Zásadně nesouhlasím s požadavkem pana Lindovského na provedení změny územního plánu tak, aby v dané lokalitě byla umožněna výstavba jak bytová, tak i např. drobné výroby. Požaduji, aby tato lokalita byla vedena i nadále jako veřejná zeleň.

Výše zmíněné **předmětné pozemky se nacházejí v záplavové oblasti, dále je zde biokoridor a navíc navazují na objekt bydlení, který nemá dostatek okolních pozemků k odpočinku pro obyvatele 15 bytů, kteří kupovali nemovitost a pozemky od Města Jeseník v lednu roku 2013.**

**Předmětné pozemky** pana Lindovského **nemají vyřešený sjezd**, ačkoli na veřejném projednávání pan Lindovský před zúčastněnými tvrdil, že sjezd z komunikace 1. třídy na Bezručové ulici je sjezdem zkolaudovaným. Tato informace se nezakládá na pravdě, což jsem si ověřila u Ing. Marcinova na Správě a údržbě silnic a dále na Olomouckém kraji u paní Bechynské. Prováděné práce na terénních úpravách pozemků řešil těžkou technikou, která přejížděla přes vydlážděné parkoviště náležející k obytnému domu, který byl v tu dobu, z důvodu vyřizování úvěru na koupi nemovitosti, v majetku Města Jeseník.

Na zmiňovaných pozemcích byly panem Lindovským pokáceny dva vzrostlé stromy ke dni 21.9.2012 s tím, že rozhodnutí o povolení kácení od Městského úřadu Jeseník, Odboru životního prostředí bylo vydáno dodatečně dne 19.10.2012.

V tuto chvíli probíhá státní stavební dohled nad současnou činností pana Lindovského na daném území. Ze závěru kontroly vyplyne, zda pan Lindovský pochybil či nepochybil. Dle mého názoru probíhají úpravy na pozemcích v rozporu se stavebním zákonem.

Tuto námitku podávám z důvodu obavy z nevhodného využití pozemků pro stavby, které by ohrožovaly práva a zájmy sousedů.

### **Rozhodnutí o námitce**

Námitce, obsažené v podání ze dne 21.5.2013, pod č.j. MJ/22412/2013 se s použitím ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu **nevyhovuje** a námitkou napadené pozemky parc. č. 1085/1 a 1087/1 v k.ú. Jeseník se v řešení návrhu ÚP Jeseník upravují.

### **Odůvodnění**

Námitkou, uplatněnou proti požadavku pana Lindovského, jsou dotčeny plochy v jeho vlastnictví, které jsou v zastavěném území a které sousedí s pozemky bytového domu na p.č. 1084. Pozemky, které patří k bytovému domu, jehož obyvatelka uplatňuje námitku, nejsou návrhem územního plánu přímo dotčeny, tedy jedná se o námitku „o mezujícího souseda“ (soused, jehož pozemek přímo sousedí s pozemkem, který je předmětem námitky).

Podle § 52 odst. 2 stavebního zákona v platném znění od 1.1.2013 mohou podat námitku vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Vlastníci bytového domu nejsou z hlediska územního plánu ničím dotčeni. Územním plánem jsou dotčeny plochy jejich souseda p. Lindovského a to návrhem lokální biokoridou LBC 06, proto s ohledem na co nejmenší nutný zásah do vlastnických práv se návrh LBC06 upraví, jiné návrhy zde nejsou.

Záplavová oblast je územním plánem respektována a musí ji respektovat i vlastníci dotčených pozemků. Pozemky pro odpočinek obyvatelů bytového domu nemohou být využívány na plochách jiného vlastníka, pokud to není s ním dohodnuto. Vyřešení sjezdu a případných staveb na pozemcích p. Lindovského bude předmětem následných stupňů řízení po vydání územního plánu zastupitelstvem města. Stávající činnost na pozemcích p. Lindovského není předmětem řešení územního plánu, případné občanskoprávní spory nutno řešit soudní cestou.

### **Závěr:**

Pořizovatel územního plánu, Městský úřad Jeseník, odbor stavebního úřadu, majetku a investic, ověřil, že dokumentace návrhu ÚP obsahově splňuje požadavky stanovené ve stavebním zákoně a jeho prováděcích vyhláškách v platném znění.

Zastupitelstvo města Jeseník ověřilo, že územní plán není v rozporu s politikou územního rozvoje ČR, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledky řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu, odboru životního prostředí, které bylo vydáno pod. č.j.: KÚOK 59668/2011 ze dne 01.06.2011 a KÚOK 72041/2012 ze dne 16.08.2012.

Na základě výše uvedeného, protože při pořizování a projednávání byly splněny všechny podmínky a požadavky, které stanovuje stavební zákon a další právní předpisy, rozhodlo Zastupitelstvo města Jeseník tímto opatřením obecné povahy vydat Územní plán Jeseník.

Nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy je zároveň ukončena platnost předchozí územně plánovací dokumentace, včetně změn č. 1 až 5.

V souladu s ustanovením § 55 stavebního zákona bude do 4 let od vydání tohoto územního plánu a poté co 4 roky vypracována „zpráva o uplatňování územního plánu za uplynulé období“.

**Poučení:**

1. Proti Územnímu plánu Jeseník, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek.
2. K přezkoumání opatření obecné povahy vydaného orgány obce je příslušný krajský úřad.
3. Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.
4. Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal včetně dálkového přístupu.
5. O námitkách rozhoduje správní orgán, který toto opatření obecné povahy vydává.
6. Opatření obecné povahy, které musí obsahovat rozhodnutí o námitkách v části odůvodnění, správní orgán oznámí veřejnou vyhláškou.
7. Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy lze posoudit v přezkumném řízení. Usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat do 3 let od účinnosti opatření. Účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne jeho právní moci.

V Jeseníku dne: 25.07.2013

---

Ing. Marie Fomiczewová  
starostka města

---

Ing. Libor Halas  
místostarosta města

Záznam o nabytí účinnosti: