



# MĚSTSKÝ ÚŘAD JESENÍK

Odbor dopravy a silničního hospodářství

Č.j.: MJ/50357/2024/ODSH/MK  
Sp.zn.: MJ/26490/2024/11/ODSH/MK  
Vyřizuje/telefon: Macenauerová/584498420

V Jeseníku dne 28.08.2024

## **VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA** **OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY** **STANOVENÍ MÍSTNÍ ÚPRAVY PROVOZU**

Městský úřad Jeseník, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „správní orgán“), jako příslušný orgán státní správy podle § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), obdržel dne 30.04.2024 návrh ve věci stanovení místní úpravy provozu, spočívající v označení provedení úplné uzavírky mostu ev.č. 453H-001 Jeseník, staničení 0,005km, tj. „starého Rejvízského mostu“. Uvedený návrh podal navrhovatel: Olomoucký kraj, zastoupený Správou silnic Olomouckého kraje, p.o., Lipenská 753/120, Hodolany, 779 00 Olomouc, IČO 70960399 (dále jen „navrhovatel“). Správní orgán, v souladu s § 77 odst. 3 ve spojení s § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu a § 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), tímto podle § 77 odst. 1 písm. c) zákona o silničním provozu

### **stanoví** místní úpravu provozu

na ul. Rejvízská a ul. Nábřežní v rozsahu:

- umístění svodidel před „starým Rejvízským mostem“ tak, aby došlo k propojení stávajících svodidel při ul. Rejvízská a ul. Nábřežní
- odstranění dopravního značení vč. dodatkových tabulek na „starém Rejvízském mostě“ i navazujících úsecích ul. Rejvízská a ul. Nábřežní, konkrétně
  - značky č. B 2 Zákaz vjezdu všech vozidel, umístěné na začátku mostu ve směru jízdy od ul. Šumperská
  - značky č. IP 4b Jednosměrný provoz, č. B 13 Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez (10t), pod ní umístěné dodatkové tabulky č. E 13 Text (Jediné vozidlo 12t, neplatí pro autobus), dále značky č. B 14 Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost připadající na nápravu přesahuje vyznačenou mez (9t) a pod ní umístěné dodatkové tabulky č. E 13 Text (Neplatí pro autobus), vše umístěno na začátku mostu ve směru jízdy od ul. Rejvízská
  - značky č. P 6 Stůj, dej přednost v jízdě!, umístěné na konci mostu ve směru jízdy na ul. Šumperská
  - dodatkové tabulky č. E 5 Největší povolená hmotnost (12t), umístěné na ul. Rejvízská před odbočením na most, pod značkou č. B 24b Zákaz odbočování vlevo
  - dodatkové tabulky č. E 5 Největší povolená hmotnost (12t), umístěné na ul. Nábřežní před odbočením na most, pod značkou č. B 24a Zákaz odbočování vpravo
- umístění značky č. B 1 Zákaz vjezdu všech vozidel v obou směrech a č. B 30 Zákaz vstupu chodců, obojí na začátku „starého Rejvízského mostu“ ve směru jízdy od ul. Šumperská i od ul. Rejvízská
- umístění dodatkové tabulky č. E 2a Tvar křižovatky pod stávající značku č. P 4 Dej přednost v jízdě! v křižovatce odbočky ul. Rejvízská s ul. Nábřežní

- umístěním značky č. IP 22 Změna organizace dopravy na ul. Nábřežní a ul. Rejvízská, vč. její odbočky naproti mostu, po dobu 3 měsíců, jako doplnění upozornění na změnu organizace dopravy a úpravu místní úpravy provozu dle požadavku Policie České republiky  
vše viz. příloha

#### Způsob provedení:

za zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu v místě, oprávněnou osobou, v souladu s vyhláškou č. 294/2015 Sb. a TP 65 Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích

#### Doba místní úpravy provozu:

trvale po dobu platnosti souvisejícího povolení o uzavírce starého Rejvízského mostu (vedeno pod sp.zn. MJ/26489/2024/ODSH/MK)

#### Odpovědná osoba:

navrhovatel (kontaktní osoba: Bc. Dušan Robotka, vedoucí cestmistr, tel.: 734 287 781, e-mail: robotka@ssok.cz)

## **O d ů v o d n ě n í**

Správní orgán dne 30.04.2024 obdržel návrh ke stanovení místní úpravy provozu, spočívající v označení provedení uzavírky „starého Rejvízského mostu“, a to prodloužením stávajících svodidel, demontáží nadbytečného svislého dopravního značení vč. dodatkových tabulek a umístěním nového značení vyznačujícího zákaz vjezdu všem druhům vozidel a zákazu vstupu chodců, včetně umístění dodatkové tabulky s vyznačením skutečného tvaru křižovatky. K návrhu byly připojeny snímky základní mapy, letecký snímek místa uzavírky a fotosnímky s návrhem související úpravy provozu. Připojena byla také hlavní prohlídka předmětného mostu, z níž kromě jiného vyplývá, že užíváním mostu je ohrožena bezpečnost chodců, kteří jsou nejzranitelnějšími účastníky silničního provozu; zatížitelnost mostu je také omezena. Důvodem uzavírky je nestandardní záchytný systém ovlivňující bezpečnost chodců, špatný technický stav mostu, vyřazení ze silniční sítě a náhradou vybudovaný nový most ev.č. 453-001 Jeseník v jeho blízkosti.

Z předloženého návrhu vyplývá, že předmětem stanovení místní úpravy provozu je osazení dopravního zařízení - svodidel na mostě tak, aby byl oboustranně zamezen příjezd a vstup, tj. z ul. Šumperská i ul. Rejvízská. Současně je navrženo umístění značky č. B 1 Zákaz vjezdu všech vozidel v obou směrech a č. B 30 Zákaz vstupu chodců, a to na začátku mostu od ul. Šumperská i od ul. Rejvízská. Také je navrženo umístění dodatkové tabulky č. E 2a Tvar křižovatky pod značku č. P 4 Dej přednost v jízdě!, umístěnou v křižovatce odbočky ul. Rejvízská s ul. Nábřežní. Kromě umístění výše jmenovaného dopravního značení a zařízení je navrženo odstranění stávajícího značení na mostě, což zahrnuje značku č. B 2 Zákaz vjezdu všech vozidel, umístěnou na začátku mostu od ul. Šumperská, dále značku č. IP 4b Jednosměrný provoz, č. B 13 Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez (10t), pod ní umístěné dodatkové tabulky č. E 13 Text (Jediné vozidlo 12t, neplatí pro autobus), dále značky č. B 14 Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost připadající na nápravu přesahuje vyznačenou mez (9t) a pod ní umístěné dodatkové tabulky č. E 13 Text (Neplatí pro autobus), vše na začátku mostu od ul. Rejvízská, a také značky č. P 6 Stůj, dej přednost v jízdě!, umístěnou na konci mostu ve směru jízdy na ul. Šumperská. Současně je také navrženo odstranění dodatkové tabulky č. E 5 Největší povolená hmotnost (12t), umístěné před odbočením na most na ul. Rejvízská, pod značkou č. B 24b Zákaz odbočování vlevo, a také odstranění téže dodatkové tabulky, umístěné před odbočením na most na ul. Nábřežní, pod značkou č. B 24a Zákaz odbočování vpravo. Co se týká osazení svodidel, tyto jsou na straně mostu při ul. Šumperská navrženy jako prodloužení stávajícího svodidla při jmenované ulici v délce cca 10m, na straně od ul. Rejvízská pak jako propojení stávajících svodidel při ul. Rejvízská a ul. Nábřežní v délce cca 8m. Svodidlo na straně při ul. Šumperská je součástí jmenované ulice, která je

silnicí I. třídy. Příslušným úřadem k jeho stanovení je krajský úřad; správní orgán tedy tuto část návrhu do projednání nezahrnul.

Správní orgán ve smyslu § 77 odst. 2 písm. b) zákona o silničním provozu návrh projednal s Policií České republiky, která vykonává státní správu ve věcech bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích dle ustanovení § 1 zákona č. 12/1997 Sb. o bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích a je současně dotčeným orgánem při stanovení místní úpravy provozu v dané věci. Jmenovaný dotčený orgán se ve věci vyjádřil souhlasně písemností č.j. KRPM-71589-7/ČJ-2024-141106 ze dne 03.07.2024; současně uvedl podmínku spočívající v umístění dopravní značky s upozorněním na změnu organizace dopravy a úpravy provozu na pozemních komunikacích, a to po dobu 3 měsíců.

Po projednání návrhu s dotčeným orgánem, správní orgán písemností ze dne 04.07.2024 oznámil zahájení řízení podle části šesté správního řádu, kterým se vydává závazné opatření obecné povahy a oznámení o návrhu opatření obecné povahy se záměrem na stanovení místní úpravy provozu spočívající v provedení předmětného dopravního značení. Vzhledem ke skutečnosti, že předmětem stanovení je nejen dopravní zařízení – svodidlo, ale také zákazové dopravní značky a dopravní značky upravující přednost a dodatkové tabulky k nim, učinil tak ve smyslu § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu opatřením obecné povahy podle § 172 správního řádu, tedy formou veřejné vyhlášky podle § 25 správního řádu. Návrh byl vyvěšen po dobu 15 dnů na příslušné úřední desce, tzn. na úřední desce Městského úřadu Jeseník, jako na úřední desce úřadu příslušného k vyřízení věci, a současně jako na úřední desce úřadu v obci, jehož správního obvodu se má opatření obecné povahy týkat. Návrh byl vyvěšen též způsobem umožňujícím dálkový přístup a současně zveřejněn, a to po dobu 15 dnů. Dotčené osoby byly v návrhu opatření obecné povahy vyzvány, aby podávaly své připomínky a námitky s tím, že vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, nebo i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohli podat proti návrhu opatření obecné povahy písemné odůvodněné námitky ke správnímu orgánu ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění. Oznámení návrhu bylo vyvěšeno od 09.07.2024, dnem zveřejnění je 24.07.2024; uplatnit námitky a připomínky bylo možno ke dni 23.08.2024.

Dne 22.07.2024 správní orgán obdržel písemnost č.j. MJ/43817/2024 (sp.zn. MJ/20677/2024/15/OM/ŠimZ) ze dne 17.07.2024, nazvanou „námitky k návrhu opatření obecné povahy – stanovení místní úpravy provozu: úplná uzavírka mostu ev.č. 453H-001 Jeseník“, kterou podalo Město Jeseník, Městský úřad Jeseník, Odbor investic a majetku, Oddělení majetku (dále jen „Město Jeseník“). V úvodu jmenované písemnosti je uvedeno: „*Město Jeseník, zastoupené (podle vnitřního předpisu) Odborem investic a majetku-oddělením majetku, z titulu dotčené osoby zveřejněného návrhu opatření obecné povahy, nesouhlasí se stanovením místní úpravy provozu související s provedením úplné uzavírky „starého Rejvízského mostu“ v k.ú. Bukovice u Jeseníka na návrh žadatele: Správu silnic Olomouckého kraje, p.o.*“. Jako odůvodnění je uvedeno: „*Již ve stanovisku města MJ/30268/2024 (sp. zn. MJ/20677/2024/10/OM/ŠimZ) ze dne 20.05.2024 jsme nesouhlas města s úplnou uzavírkou odůvodnili. S návrhem dopravního značení způsobem prodloužení stávajících ocelových svodidel při ul. Rejvízské v délce cca 8 m nesouhlasíme. Jak jsme uváděli již dříve, jsme přesvědčeni, že uvedený stav lze řešit umístěním svislého dopravního značení, zákazové dopravní značky B30 – zákaz vstupu chodců, kteří fakticky daný mostní objekt stejně nevyužívají, neboť je z hlediska pěší dopravy zcela nevhodný, nevyužitelný. Chodci daný mostní objekt nevyužívají. Zdůrazňujeme tedy závěrem, že za dané situace je aktuálně zcela postačující osazení zákazového dopravního značení, jak je toto specifikováno výše. Dle předložené hlavní prohlídky (HPM) z 16.07.2022 se stavební stav od poslední HPM nezhoršil a další prohlídka je stanovena až v 06/2026. Jedinou zjištěnou závadou, kterou je nutno odstranit, je uvedena oprava záchytného systému pro bezpečnost chodců. Minimálně do 06/2026, není dán žádný legitimní důvod k uzavírce předmětného úseku komunikace pro automobilovou dopravu.*“. Ve věci zmíněného stanoviska města Jeseník MJ/30268/2024 (sp. zn. MJ/20677/2024/10/OM/ŠimZ) ze dne 20.05.2024 je správnímu orgánu

známo, že toto je součástí spisového materiálu vedeného správním orgánem jako příslušným silničním správním úřadem ve věci řízení o povolení uzavírky „starého Rejvízského mostu“. Nahlédnutím do jmenovaného stanoviska bylo zjištěno, že v odůvodnění nesouhlasu s úplnou uzavírkou je uvedeno: „Jako důvod požadavku trvalé úplné uzavírky je žadatelem uveden špatný technický stav. Dle předložené hlavní prohlídky (HPM) z 16.07.2022 se stavební stav od poslední HPM nezhoršil a další prohlídka je stanovena až v06/2026. Jedinou zjištěnou závadou, kterou je nutno odstranit, je uvedena oprava záchytného systému pro bezpečnost chodců. Jsme přesvědčeni, že uvedený stav lze řešit namísto trvalé úplné uzavírky fakticky provedené dle návrhu žadatele osazením betonových zábran, nebo propojením stávajících ocelových svodidel, umístěním svislého dopravního značení, zákazové dopravní značky B 30 – zákaz vstupu chodců, kteří fakticky daný mostní objekt stejně nevyužívají, neboť je z hlediska pěší dopravy zcela nevhodný, nevyužitelný. Zdůrazňujeme, že chodci daný mostní objekt nevyužívají. K estetické a morální degradaci hlavní příjezdové komunikace do města případným osazením betonových zábran se zřejmě ani není třeba vyjadřovat. V neposlední řadě je třeba zmínit rovněž osobní rovinu této věci, která vygradovala rozhodnutím města Jeseník nepřevzít z důvodu dopravní nepotřebnosti bezúplatně předmětný mostní objekt do svého majetku. Právě toto rozhodnutí města potom iniciovalo tento ostentativní postup vlastníka předmětného mostního objektu spočívající v požadavku plné uzavírky. V ustanovení § 18 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, se uvádí, že: „Jestliže zanikl dopravní význam dálnice, silnice nebo místní komunikace a nebylo rozhodnuto o změně kategorie pozemní komunikace, rozhodne příslušný silniční správní úřad o jejím zrušení. Stavební úřad neprodleně rozhodne o změně v užívání stavby nebo o jejím odstranění.“. K tomuto ustanovení zákona se v komentářové literatuře uvádí, že: „Ustanovení se tedy uplatní v situacích, kdy zcela zanikne dopravní význam dálnice, silnice či místní komunikace a není zde prostor pro její přeřazení do nižší kategorie. V praxi k tomu dojde zpravidla při realizaci koncepčních změn v území - při zbudování náhradních tras k dosavadním komunikacím (viz§ 38 odst. 1). Rozhodnutím silničního správního úřadu tedy dojde k úplnému zrušení pozemní komunikace a na toto rozhodnutí má neprodleně navazovat vydání rozhodnutí speciálního stavebního úřadu o fyzické likvidaci jejího tělesa, případně o jiném způsobu využití stavby. Jak je uvedeno výše, likvidace tělesa komunikace by měla následovat bezprostředně po rozhodnutí o zrušení pozemní komunikace. V odůvodnění k úplné uzavírce předmětné komunikace se však o její likvidaci neuvádí ničeho. Takový postup považuje město Jeseník za rozporný se smyslem a účelem zákonných ustanovení vztahujících se k dané problematice. Zdůrazňujeme tedy závěrem, že za dané situace je aktuálně zcela postačující osazení zákazového dopravního značení, jak je toto specifikováno výše. V dalších krocích nechť potom vlastník postupuje v souladu se zákonem a na rozhodnutí o úplném zrušení předmětného úseku pozemní komunikace, nechť neprodleně navazuje rozhodnutí speciálního stavebního úřadu o fyzické likvidaci předmětného mostního objektu a jeho faktická likvidace. Jen takový postup lze považovat za souladný se smyslem a účelem zákona. Do okamžiku faktické likvidace mostního objektu, nebo minimálně do 06/2026, není dán žádný legitimní důvod k uzavírce předmětného úseku komunikace pro automobilovou dopravu“.

Dne 26.07.2024 správní orgán obdržel písemnost nazvanou „připomínky k návrhu opatření obecné povahy číslo jednací MJ/41133/2024 ze dne 4. 7. 2024 ve věci úplné uzavírky mostu ev.č. 453H-001 Jeseník, staničení 0,005km“. Tuto společně podali pan Matěj Podhola a paní Martina Seidlerová. Jmenovaní uvádí: „My níže podepsaní jsme znepokojeni opatřením obecné povahy číslo jednací MJ/41133/2024 ze dne 4. 7. 2024, neboť uzavření mostu ev.č. 453H-001 Jeseník bude mít výrazný negativní dopad na každodenní život obyvatel a poškodí historické dědictví Jeseníku. Podáváme připomínky k tomuto opatření, protože se domníváme, že důvody k jeho vydání, tedy především ohrožení bezpečnosti chodců, nejsou dostatečně podloženy a zdají se být nepřiměřené. Most je historickou stavbou starší 100 let, a za celou dobu jeho existence není znám žádný případ, kdy by došlo k úhonně na zdraví chodců v souvislosti s jeho používáním. Zdá se, že uzavírka mostu vychází spíše z aplikace předpisů bez zohlednění kontextu a historického významu mostu. Realizace tohoto opatření bude mít paradoxně za následek, že most nebude moci být využíván motoristy a cyklisty, kteří budou nuceni prodloužit svoji jízdní trasu a zvýšit v případě motoristů emise, zatímco chodci budou most nadále používat, protože překonat svodidla a zkrátit si cestu není obtížné. Most je přirozenou

dopravní trasou pro část obyvatel Jeseníku, a není pravda, že by přestal plnit svůj účel. Zvláštní význam má pro rodiče s kočárky, protože blíže k centru města umístěna lávka pro pěší není bezbariérová. Tento význam navíc vzroste s plánovanou výstavbou chodníku na ulici Šumperská. Z opatření obecné povahy taktéž nevyplývá, v čem spočívá špatný technický stav mostu a jak bylo k tomuto závěru dospěno. Jedná se v případě mostu o historickou stavbu, která má pro mnoho obyvatel symbolický a emocionální význam, a to nejen kvůli svému stáří, ale také proto, že most jako jeden z mála odolal ničivé povodni v roce 1997. Uzavření mostu povede k symbolickému znehodnocení jeho významu jako součásti veřejného prostoru a historické paměti města. Vyzýváme proto příslušné orgány, aby přehodnotily své rozhodnutí a našly řešení, které umožní zachovat tento historický most a zároveň zajistí bezpečnost všech jeho uživatelů. Jsme přesvědčeni, že s dostatečnou vůlí a odbornou péčí lze najít kompromis, který uspokojí všechny zúčastněné strany“.

#### **Vypořádání s připomínkami podle § 172 odst. 4 správního řádu:**

Správní orgán se připomínkami, uplatněnými dne 26.07.2024 panem Podholou a paní Seidlerovou, zabýval jako podkladem pro opatření obecné povahy. V rámci vypořádání s nimi uvádí, jako součást odůvodnění opatření obecné povahy, následující.

K připomínce proti opatření „*důvody k jeho vydání, tedy především ohrožení bezpečnosti chodců, nejsou dostatečně podloženy a zdají se být nepřiměřené. Most je historickou stavbou starší 100 let, a za celou dobu jeho existence není znám žádný případ, kdy by došlo k úhonně na zdraví chodců v souvislosti s jeho používáním*“ správní orgán sděluje: Stav mostu byl doložen hlavní mostní prohlídkou, podle které je most bez svodidel a zábradlí; bezpečnostní zařízení proti pádu tvoří nestandardní zachytňový systém - parapetní nosníky. Dle zjištění je nutno provést ihned opravu zachytňového systému pro bezpečnost chodců. Dle názoru správního orgánu je jistě žádoucí provést opatření pro zajištění bezpečnosti před vznikem případné úhony na zdraví.

Správní orgán v návaznosti provedl na místě vlastní šetření, kterým bylo zjištěno, že parapetní nosníky jsou betonové celoplošné, přičemž výplň mezi horní a spodní částí i sloupky, je mírně zúžená. Horní plocha nosníků má šířku 0,50m, výška je proměnná od 0,50m do 1,50m. Na nosníky, ve směru k svodidlům, navazuje volný prostor délky cca 1,00m, v němž jsou umístěny betonové římsy výšky cca 0,15m. Na dvou ze čtyř říms je osazen prázdný rám z kovových trubek, jeden je překřížen další trubkou, zbylé dvě římsy jsou bez osazení jakékoliv další zábrany proti vstupu či pádu.

Podle ČSN 73 6201 mostní (ochranné) zábradlí musí mít výšku horního povrchu nad pochůzným nebo pojížděným povrchem nejméně 1,10m, v případě provozu cyklistů se doporučuje výška zábradlí 1,30m. Při zvětšené šířce madla na nejméně 0,50m je možno navrhnout sníženou výšku zábradlí, nejméně 0,90m. Přičemž výplň musí být navržena tak, aby omezila možnost přelézání zábradlí a prolézání mezi výplňovými pruty, jejich mezera může být max. 0,12m.

Je zřejmé, že zachytňový systém na mostě nenaplnuje zcela minimální požadované hodnoty ochrany proti pádu. Jeho výška není dostačující nejen pro bezpečnost chodců, ale ani cyklistů. Dle názoru správního orgánu k nebezpečí přispívá také řešení prostoru mezi parapetními nosníky a svodidly, včetně umožnění případného pocházení a přelézání nosníků. Podložení ohrožení bezpečnosti chodců správní orgán považuje za dostatečné a navržené opatření nespátřuje jako nepřiměřené.

K připomínce „*Realizace tohoto opatření bude mít paradoxně za následek, že most nebude moci být využíván motoristy a cyklisty, kteří budou nuceni prodloužit svoji jízdní trasu a zvýšit v případě motoristů emise*“ správní orgán sděluje: Již dosavadní provoz na mostě byl omezen. Provoz byl umožněn pouze jednosměrný, a to ve směru na ul. Šumperská, se zákazem vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje 10t, s upřesněním možného užití jediným vozidlem hmotnosti 12t, a dále zákazem vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost připadající na nápravu přesahuje 9t; oba uvedené zákazy neplatily pro autobusy. Nový Rejvízský most je od starého vzdálen 200m. Vzhledem k této skutečnosti správní orgán považuje případné prodloužení trasy za zanedbatelné. Navíc pozemní komunikace mezi novým a starým Rejvízským mostem, vč. navazujících úseků ostatních pozemních komunikací, které lze užít, jsou určeny pro obousměrný provoz. Dostupnost a obslužnost nemovitostí v oblasti tedy není nijak omezena.

K připomínce „*chodci budou most nadále používat, protože překonat svodidla a zkrátit si cestu není obtížné*“ správní orgán sděluje: Starý Rejvízský most je bez chodníků, případní pěší se zde pohybují přímo ve vozovce. Přilehlý úsek ul. Šumperská je také bez chodníků; jedná se o úsek mezi č.p.1 až č.p. 137, délky cca 110m. Na straně ul. Rejvízská a ul. Nábřežní chodník proveden je, ale bez návaznosti na starý Rejvízský most. Trasu po starém mostě tedy nelze pro pěší považovat za bezpečnou. Přitom součástí nového Rejvízského mostu chodníky jsou, zajištěna je možnost přecházení vozovky mostu, včetně přímé návaznosti na pěší trasy na ul. Šumperská, ul. Rejvízská a ul. Nábřežní. Pěší tak mají po novém mostě možnost bezpečně projít územím od obce Bělá pod Pradědem nejen do centra města Jeseník. V souvislosti správní orgán dodává, že respektování provedených opatření je zájmem všech účastníků provozu a za jejich dodržování i případná porušení jsou tito samostatně odpovědní, tak jako při dodržování jiných předpisů, pravidel a opatření.

K připomínce „*Most je přirozenou dopravní trasou pro část obyvatel Jeseníku, a není pravda, že by přestal plnit svůj účel. Zvláštní význam má pro rodiče s kočárky, protože blíže k centru města umístěna lávka pro pěší není bezbariérová. Tento význam navíc vzroste s plánovanou výstavbou chodníku na ulici Šumperská*“ správní orgán sděluje: Účelem starého Rejvízského mostu bylo převedení silniční dopravy přes řeku Bělá, propojením ul. Rejvízská a ul. Šumperská. Náhradou byl vybudován nový most, podle jehož projektové dokumentace pro povolení stavby je připojení starého Rejvízského mostu k silnici I/44 (ul. Šumperská) nevyhovující, při odbočování vozidel dochází ke zpomalení až zastavení provozu na této silnici. Na starý most měl být dopravní značkou zakázán vjezd všech motorových vozidel. Krajský úřad Olomouckého kraje v souvislosti vydal rozhodnutí č.j. KUOK 25433/2020 ze dne 27.03.2020, kterým z kategorie silnic II. třídy vyřadil pozemní komunikaci II. třídy č. 453H (dříve označováno II/453) v k.ú. Bukovice u Jeseníka, a to od křižovatky se silnicí I/44 po konec vyřazovaného úseku v km 0,230, včetně mostního objektu. V odůvodnění je kromě jiného uvedeno „*předmětná pozemní komunikace nemá dopravní význam krajské silnice*“. Lze tak říct, že nový most převzal účel užívání starého mostu. Co se týká významu starého mostu pro rodiče s kočárky, který vzroste s plánovanou výstavbou chodníku na ulici Šumperská, správní orgán sděluje, že toto užívání spatřuje jako obzvláště nebezpečné. Chodci jako takoví jsou nejzranitelnějšími účastníky silničního provozu. Nepochybně bezpečnější je užití trasy, kde chodníky jsou. Jak bylo uvedeno výše, oproti absenci chodníku na starém mostě, včetně absence návaznosti na pěší trasy, na novém mostě chodníky jsou, a to s návazností na chodníky ostatní, vedoucí územím města. Závěrem správní orgán dodává, že samotné případné provedení plánovaného chodníku na ul. Šumperská, nezajistí bezpečnost pěších na starém Rejvízském mostě. Zůstává zde nejen nevyhovující záchytný systém, ale i absence chodníku na mostě a vzájemná návaznost pěších tras.

K připomínce „*z opatření obecné povahy taktéž nevyplývá, v čem spočívá špatný technický stav mostu a jak bylo k tomuto závěru dospěno*“ správní orgán sděluje: Důvod návrhu místní úpravy provozu byl v oznámení uveden v rozsahu dle navrhovatele, tedy v rozsahu textu „*nestandardní záchytný systém ovlivňující bezpečnost chodců, špatný technický stav mostu, vyřazení ze silniční sítě a náhradou vybudovaný nový most ev.č. 453-001 Jeseník v jeho blízkosti*“. Stav mostu byl doložen hlavní mostní prohlídkou. Tato v části popisu stavu a závad mostu mimo jiné uvádí v souvislosti se spodní stavbou zamáčení omítky v líci opěr průsaky z rubu, vápenné výluhy a všesměrné trhliny, rozpad betonu, kaverny, u nosné konstrukce obnaženou výztuž, praskání a odpad sanační malty, lokální průsaky, zavlhnutí podhledu, u svršku pak zvlhnutí vozovky, výskyt vegetace, rozpad betonových říms křídel a nefunkční izolaci, u vybavení odvodňovače bez vpustí, korodující svody, trhliny a odpadání omítky vč. zídky, poškození nosníků dopravou, nestandardní záchytný systém, vymletí a rozplavení dlažeb u patek, včetně jejich podemletí. V souvislosti s přípustnou zatížitelností je uvedena hodnota normální zatížitelnosti 10t, výhradní zatížitelnosti 12t, s max. nápravovým tlakem 9t. Správní orgán zde už pouze doplňuje, že uvedená mostní prohlídka byla v návrhu opatření obecné povahy jmenována.

K připomínce „*Uzavření mostu povede k symbolickému znehodnocení jeho významu jako součásti veřejného prostoru a historické paměti města. Vyzýváme proto příslušné orgány, aby přehodnotily své rozhodnutí a našly řešení, které umožní zachovat tento historický most a zároveň zajistí bezpečnost všech jeho uživatelů. Jsme přesvědčeni, že s dostatečnou vůlí a odbornou péčí lze najít kompromis, který*

*uspokojí všechny zúčastněné strany“* správní orgán sděluje: Úprava provozu je navržena v rozsahu propojení stávajících svodidel, odstranění nadbytečného dopravního značení a umístění nového značení na stávající sloupky. V tomto rozsahu se samotné stavby mostu nijak nedotkne, nemůže tedy jejím provedením dojít k poškození či znehodnocení mostu. Závěrem správní orgán dodává, že zachování historického mostu a zajištění bezpečnosti jeho uživatelů je v kompetenci územní samosprávy.

### **Rozhodnutí o námitkách podle § 172 odst. 5 správního řádu:**

Správní orgán ve věci námitek, uplatněných dne 17.07.2024 Městem Jeseník v písemnostech č.j. MJ/43817/2024, rozhodl tak, že návrhu, vyplývajícím z námitek a spočívajícím v pouhém osazení „*zákazové dopravní značky B30 – zákaz vstupu chodců*“ bez provedení jakýchkoliv dalších opatření, nevyhovuje.

Ve věci odůvodnění o námitkách správní orgán uvádí, jako součást odůvodnění opatření obecné povahy, následující.

Město Jeseník v uplatněných námitkách vyslovilo nesouhlas se stanovením místní úpravy provozu související s provedením úplné uzavírky starého Rejvízského mostu. Pro odůvodnění odkazuje na své stanovisko vydané dne 20.05.2024 pod č.j. MJ/30268/2024, a doplňuje také nesouhlas s prodloužením stávajících svodidel při ul. Rejvízské. Dle jeho názoru „*uvedený stav lze řešit umístěním svislého dopravního značení, zákazové dopravní značky B30 – zákaz vstupu chodců, kteří fakticky daný mostní objekt stejně nevyužívají, neboť je z hlediska pěší dopravy zcela nevhodný, nevyužitelný. Chodci daný mostní objekt nevyužívají. Jedinou zjištěnou závadou, kterou je nutno odstranit, je uvedena oprava záchytného systému pro bezpečnost chodců. Minimálně do 06/2026, není dán žádný legitimní důvod k uzavírce předmětného úseku komunikace pro automobilovou dopravu*“.

Se sdělením o nevhodnosti starého Rejvízského mostu pro pěší se správní orgán ztotožňuje, také lze souhlasit s nutností opravit záchytný systém pro bezpečnost chodců. Případné užívání předmětného mostu pěšími ale nelze vybočit, zvláště v případě, kdy tomuto užití na mostě nic nebrání a na základě podaných připomínek ve věci lze užívání této trasy pěšími i důvodně předpokládat. Co se týká existence důvodu k uzavření mostu pro automobilovou dopravu, správní orgán sděluje, že realizace tohoto opatření byla součástí již projektové dokumentace pro povolení stavby nového Rejvízského mostu. Jak bylo zmíněno výše, účelem starého Rejvízského mostu bylo převedení silniční dopravy přes řeku Bělá, propojením ul. Rejvízská a ul. Šumperská. Náhradou byl vybudován nový most, podle jehož projektové dokumentace pro povolení stavby je připojení starého Rejvízského mostu k silnici I/44 (ul. Šumperská) nevyhovující, při odbočování vozidel dochází ke zpomalení až zastavení provozu na této silnici. Na starý most měl být dopravní značkou zakázán vjezd všech motorových vozidel. Kromě uvedeného již dosavadní provoz na mostě byl omezen. Provoz byl umožněn pouze jednosměrný, a to ve směru na ul. Šumperská, se zákazem vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje 10t, s upřesněním možného užití jediným vozidlem hmotnosti 12t, a dále zákazem vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost připadající na nápravu přesahuje 9t; oba uvedené zákazy neplatily pro autobusy. Na uvedené navazuje rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje, č.j. KUOK 25433/2020 ze dne 27.03.2020, kterým jmenovaný vyřadil z kategorie silnic II. třídy pozemní komunikaci II. třídy č. 453H (dříve označováno II/453) v k.ú. Bukovice u Jeseníka, a to od křižovatky se silnicí I/44 po konec vyřazovaného úseku v km 0,230, včetně mostního objektu, tj. starého Rejvízského mostu. V odůvodnění jmenovaného rozhodnutí je kromě jiného uvedeno „*předmětná pozemní komunikace nemá dopravní význam krajské silnice*“. Pro úplnost správní orgán dodává, že Krajský úřad Olomouckého kraje dne 29.05.2024 stanovil místní úpravu provozu na silnici I/44, s termínem provedení „*neprodleně*“. Důvod tohoto stanovení je uveden „*špatný technický stav mostu ev.č. 453H-001 Jeseník*“, součástí přílohy, na které stanovení odkazuje, je kromě jiného vyznačení prodloužení svodidla v délce cca 10m při silnici I/44 (ul. Šumperská), v místě starého Rejvízského mostu.

Město Jeseník v rámci námitek zmiňuje také „*osobní rovinu této věci, která vygradovala rozhodnutím města Jeseník nepřevzít z důvodu dopravní nepotřebnosti bezúplatně předmětný mostní objekt do svého majetku*“. K uvedenému se správní orgán, s ohledem na rozsah svých kompetencí a příslušnosti v dané věci, nebude vyjadřovat. V souvislosti pouze doplňuje, že zmínka o uzavření smlouvy o

budoucí darovací smlouvě, kterou uzavřel Olomoucký kraj a Město Jeseník, je součástí odůvodnění výše citovaného rozhodnutí, které vydal Krajský úřad Olomouckého kraje dne 27.03.2020.

Součástí podaných námitek je odkaz na ustanovení § 18 zákona o pozemních komunikacích, podle něhož mělo být dle názoru města Jeseník, jako podatele námitek, postupováno. Správní orgán nahlédl do zákonné citace jmenovaného ustanovení, včetně uvedení části z důvodové zprávy a souvisejícího komentáře. Tímto nahlédnutím bylo zjištěno, že jestliže zanikl dopravní význam silnice a nebylo rozhodnuto o změně kategorie pozemní komunikace, rozhodne příslušný silniční správní úřad o jejím zrušení. Následovat by mělo rozhodnutí o změně v užívání stavby nebo o jejím odstranění. Zde správní orgán konstatuje, že rozhodnutí o změně kategorie vydáno bylo, a to Krajským úřadem Olomouckého kraje dne 27.03.2020 pod č.j. KUOK 25433/2020, který tímto rozhodnutím vyřadil určený úsek pozemní komunikace, včetně starého Rejvízského mostu, z kategorie silnic II. třídy; tato se tak stala komunikací kategorie účelová komunikace. Dle důvodové zprávy „*Návrh řeší situace, kdy např. vyřazenou silnici odmítá převzít dotčená obec jako místní komunikaci, a je nutno stavbu buď využít jako silniční pomocný pozemek, anebo odstranit a pozemek rekultivovat*“. Zde správní orgán uvádí, že mu nejsou známy skutečnosti o nutnosti využít stavbu jako silniční pomocný pozemek, ani skutečnosti o nutnosti tuto odstranit a pozemek rekultivovat. Závěrem pak správní orgán už jen dodává, že příslušným orgánem k postupu dle jmenovaného ustanovení § 18 v dané věci je, ve smyslu § 40 odst. 3 písm. c) zákona o pozemních komunikacích, Krajský úřad Olomouckého kraje. A doplňuje, že dle komentáře se s ohledem na smysl a účel tohoto ustanovení nebude jednat o řízení návrhové, ale o řízení z moci úřední.

K závěrečnému zdůraznění v námitkách, že „*za dané situace je aktuálně zcela postačující osazení zákazového dopravního značení, jak je toto specifikováno výše. V dalších krocích necht' potom vlastník postupuje v souladu se zákonem a na rozhodnutí o úplném zrušení předmětného úseku pozemní komunikace, necht' neprodleně navazuje rozhodnutí speciálního stavebního úřadu o fyzické likvidaci předmětného mostního objektu a jeho faktická likvidace*“ správní orgán opakuje, že pouhé umístění značky č. B 30 Zákaz vstupu chodců, bez provedení dalších opatření, nepovažuje za dostačující. Užívání starého Rejvízského mostu pěšími totiž není vybučeno, bez dalších opatření mu není ani nijak bráněno. Samotný stav záchytného systému, parapetních nosníků, jejich bezpečnost nezajišťuje, navíc samotné provedení umožňuje případné pocházení a přelézání, a existuje zde také nezajištěný prostor mezi nosníky a stávajícími svodidly. Co se týká důvodů k uzavírce pro automobilovou dopravu, správní orgán uvedl výše.

Správní orgán návrh posoudil, přičemž zohlednil všechny dostupné údaje, podané námítky i připomínky. Při tomto posouzení vycházel zejména z veřejného zájmu na zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, všech jeho účastníků.

Předmětem návrhu je provedení místní úpravy provozu, spočívající ve vyznačení uzavírky starého Rejvízského mostu. Jeho projednání bylo správním orgánem oznámeno v rozsahu umístění svodidel před mostem ze strany ul. Rejvízská/ul. Nábřežní, dále odstranění nadbytečného značení, a také vyznačení zákazu vjezdu všech vozidel v obou směrech a zákaz vstupu chodců. Dopravní značení, které je umístěno na navazujících pozemních komunikacích, a které s užíváním starého Rejvízského mostu přímo souvisí, bylo navrženo ponechat. Jedná se mimo jiné o značku zakazující odbočování na most, umístěnou na ul. Rejvízská a ul. Nábřežní; totéž značení je umístěno při ul. Šumperská.

Jmenovaný most sloužil k převedení silniční dopravy přes řeku Bělá, propojením ul. Rejvízská s ul. Šumperská; provoz na něm byl omezen. Dopravním značením byl umožněn pouze jednosměrný provoz, a to ve směru na ul. Šumperská, včetně omezení vjezdu pro vozidla překračující stanovenou mez. Náhradou za tento most byl ve vzdálenosti cca 200m vybudován most nový, dle jehož projektové dokumentace pro povolení stavby je připojení starého Rejvízského mostu k silnici I/44 (ul. Šumperská) nevyhovující, při odbočování vozidel dochází ke zpomalení až zastavení provozu na této silnici; na starý most měl být dopravní značkou zakázán vjezd všech motorových vozidel. Následně bylo příslušným úřadem vydáno rozhodnutí o vyřazení mostu a navazujícího úseku silnice z kategorie silnic II. třídy, a také bylo vydáno stanovení místní úpravy provozu spočívající v neprodleném umístění svodidel před předmětným mostem ze strany ul. Šumperská.



Důvodem návrhu byl uveden primárně nestandardní zachytný systém ovlivňující bezpečnost chodců. Dále byl uveden špatný technický stav mostu. Tento vyplývá nejen ze samotného umožněného způsobu užívání, ale i z výše uvedené projektové dokumentace zpracované pro povolení stavby dnes již zrealizovaného a užívaného nového mostu, a také z doložené prohlídky starého mostu. V souvislosti se stavem mostu navrhovatel zmínil nedostatek finančních prostředků na jeho opravy a údržbu, vyřazení ze silniční sítě na základě nečiněného převzetí Městem Jeseník i již výše zmíněný náhradou vybudovaný nový most.

Správní orgán na základě všeho výše uvedeného, včetně posouzení připomínek a vypořádání námitek, shrnuje, že stávající zachytný systém na starém Rejvízském mostě je pro zajištění bezpečnosti nedostačující. Parapetní nosníky, které jej tvoří, nedosahují potřebné výšky pro zajištění proti pádu nejen chodců ale i cyklistů. Správní orgán má za to, že zde navíc není zajištěno zabránění pocházení samotných nosníků ani jejich přelézání, v místě je také nezajištěný prostor mezi nosníky a stávajícími svodidly. Navíc na mostě nejen že nejsou vybudovány chodníky a chodci jsou nuceni pohybovat se přímo ve vozovce, není zde ani návaznost na další pěší trasy. Uvedené nebezpečí je dle správního orgánu navýšeno provozem na navazujících pozemních komunikacích, zejména na navazujícím úseku ul. Šumperská, která je silnicí I. třídy a tvoří hlavní průtah městem. Pohyb chodců ve vozovce, při jejím okraji i přecházení, bez návazností pěších tras, správní orgán považuje pro jmenované účastníky provozu za obzvláště nebezpečný. S ohledem na uvedené, správní orgán považuje navržené opatření provedením propojení stávajících svodidel za přiměřené, za současného umístění značky zakazující chodcům vstoupit na pozemní komunikaci nacházející se v prostoru za značkou. Samotné umístění svodidel zabránilo také vjezd cyklistů a vozidel na most. Ve vztahu k cyklistům bylo nebezpečí odůvodněno výše (nedostačující výškou zachytného systému). Ve vztahu k užívání mostu vozidly považuje správní orgán toto opatření rovněž za vhodné, a to nejen s ohledem na stav mostu, ale zejména s ohledem na nevyhovující připojení mostu k ul. Šumperská, kde dochází k ohrožení bezpečnosti a plynulosti provozu z důvodu zpomalení až zastavení provozu na jmenované ulici. K potřebě umístění svodidel v projednávaném rozsahu přispělo i výše jmenované stanovení úpravy provozu, vydané krajským úřadem ve věci neprodloužení umístění svodidel před starým Rejvízským mostem, podél ul. Šumperská. Neprovedení obdobného opatření propojením stávajících svodidel podél ul. Rejvízská a ul. Bezručova, by mohlo způsobit další nebezpečné situace nejen na samotném mostě ale i navazujících i navazujících pozemních komunikacích tím, že by zůstal umožněn fyzicky volný příjezd/přístup na most, ale bez možného pokračování v jízdě či chůzi. Účastníci provozu by byli nuceni vrátit se zpět, vozidla bez řádného rozhledu, nebezpečí pro pěší a cyklisty bylo odůvodněno výše, vše prostorem šířky pouhých 5m, do místa čtyřramenné křižovatky. Dle názoru správního orgánu by uvedena situace byla nebezpečná pro všechny zúčastněné účastníky silničního provozu v dotčeném místě.

Co se týká stávajícího značení, správní orgán vyhodnotil, že po umístění svodidel, je v místě nadbytečné ponechání původních značek zakazujících vjezd vozidel s hmotností přesahující vyznačenou mez, včetně souvisejících dodatkových tabulek, i značky příkazující zastavit vozidlo před křižovatkou mostu s ul. Šumperská a značky zakazující vjezd vozidel na jednosměrnou komunikaci. S ohledem na fyzickou existenci starého Rejvízského mostu, pak správní orgán vyhodnotil jako žádoucí ponechání stávajících značek zakazujících odbočení na most, umístěných na komunikacích navazujících na most, včetně doplnění značky zakazující vjezd všem druhům vozidel a zákaz vstupu chodcům do prostoru za značkou, a to na obou začátcích mostu, a také umístění tabulky s tvarem křižovatky na navazující odbočce ul. Rejvízská.

Správní orgán podaný návrh projednal s dotčeným orgánem, Policií České republiky, která ve věci vydala souhlasné stanovisko. Jedinou podmínkou bylo doplnění návrhu o dočasné umístění značení informujícího o změně úpravy provozu v místě. Správní orgán se s uvedeným souhlasem plně ztotožnil a rozhodl stanovit místní úpravu provozu v navrženém rozsahu, s doplněním dle podmínky Policie České republiky. Správní orgán má za to, že provedením stanovené úpravy provozu bude zajištěna bezpečnost všech účastníků silničního provozu i plynulost tohoto provozu, a to v celé lokalitě dotčené oblasti. V zájmu zajištění bezpečnosti provozu v dotčených místech a také v zájmu řádného provedení a umístění navržených dopravních značek i zařízení, správní orgán stanovil pro

realizaci navržené úpravy povinnost jejího provedení oprávněnou osobou, za zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, ve smyslu souvisejících předpisů. S ohledem na probíhající řízení o povolení uzavírky starého Rejvízského mostu, vedené příslušným silničním správním úřadem pod sp.zn. MJ/26489/2024/ODSH/MK, správní orgán v zájmu souladu obou řízení, současně stanovil, že stanovená úprava provozu bude provedena po dobu platnosti povolení uzavírky předmětného mostu, ve smyslu stanovení místní úpravy provozu pak „trvale“. Jako odpovědnou osobu za zajištění provedení stanovené úpravy provozu pak správní orgán stanovil samotného navrhovatele; související údaje, včetně kontaktní osoby, uvedl dle údajů uvedených v návrhu a souvisejících dostupných webových stránek.

### **Poučení:**

Podle § 173 odst. 2 správního řádu proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek, lze ovšem posoudit soulad opatření obecné povahy s právními předpisy, a to v přezkumném řízení. Výslovně je toto zakotveno v § 174 odst. 2 správního řádu, přičemž podle § 174 odst. 1 správního řádu pro řízení ve věci přezkoumání opatření obecné povahy platí přiměřeně části druhé správního řádu.

Podle § 94 odst. 1 správního řádu v přezkumném řízení správní orgány z moci úřední přezkoumávají pravomocná rozhodnutí v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že rozhodnutí je v souladu s právními předpisy. Podle § 174 odst. 2 správního řádu usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat do 1 roku od účinnosti opatření.

Opatření obecné povahy je vyvěšeno po dobu 15 dnů a nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení této veřejné vyhlášky.

Ve smyslu § 101a - 101d zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, v platném znění, je možné podat návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části u soudu, a to do 1 roku ode dne, kdy návrhem napadené opatření obecné povahy nabylo účinnosti. Zmeškání lhůty pro podání návrhu nelze prominout.

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout u podepsaného správního orgánu.

Ing. Kateřina Ivanová  
Vedoucí odboru dopravy a silničního hospodářství

#### Příloha:

- stanovisko Policie ČR č.j. KRPM-71589-7/ČJ-2024-141106 ze dne 03.07.2024 (2 strany)
- snímek základní mapy, letecký snímek místa uzavírky, fotosnímky s návrhem související úpravy provozu, vše označeno Policií ČR (celkem 8 stran)

#### **Na úřední desce vyvěsí:**

1. Městský úřad Jeseník

#### **Obdrží:**

1. Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Středisko údržby Šumperk, IDDS: ur4k8nn

2. Městský úřad Jeseník, Odbor investic a majetku, Oddělení majetku, Masarykovo nám. 167/1, 790 01 Jeseník
3. Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, Územní odbor Jeseník, Dopravní inspektorát, IDDS: 6jwhpv6
4. vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeni a ostatní osoby, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy dotčeny - veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce Městského úřadu Jeseník

Na vědomí:

5. Technické služby Jeseník a. s., IDDS: 7aygkr3