V Praze dne 15. října 2026
Č. j.: MZP/2026/910/3450
Vyřizuje: Ing. Jan Hejhal
Tel.: +420 267 122 730
E-mail: jan.hejhal@mzp.gov.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

***Název:* „Plán dílčího povodí Horní Odry 2027-2033“**

Charakter koncepce:

Plánování v oblasti vod je soustavná koncepční činnost, kterou zajišťuje stát s cílem vymezit a vzájemně harmonizovat veřejné zájmy

- ochrany vod jako složky životního prostředí,
- snížení nepříznivých účinků povodní a sucha a
- udržitelného užívání vodních zdrojů, zejména pro účely zásobování pitnou vodou.

V rámci plánování v oblasti vod se pořizují plány povodí a plány pro zvládání povodňových rizik. Tyto plány jsou podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování, vodoprávní řízení a řízení o návrhu na povolení záměru podle zvláštního zákona (zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „vodní zákon“)).

Plány povodí jsou pořizovány ve třech provázaných úrovních, které se liší mírou podrobnosti a územním rozsahem:

- mezinárodní oblasti povodí (tzv. mezinárodní plány povodí a mezinárodní plány pro zvládání povodňových rizik nebo soubor plánů pro zvládání povodňových rizik koordinovaných na úrovni mezinárodní oblasti povodí),
- části mezinárodních oblastí povodí na území České republiky (tzv. národní plány povodí – Labe, Odry, Dunaje),
- dílčí povodí.

Elektronický podpis
Mgr. Evžen Doležal
Ministerstvo životního prostředí
15.10.2026 11:04

Plány dílčích povodí pořizují správci povodí podle své působnosti ve spolupráci s příslušnými krajskými úřady a ve spolupráci s ústředními vodoprávními úřady. Schvalují je podle své územní působnosti krajská zastupitelstva, do jejichž správního obvodu spadá dotčené území. Plány dílčích povodí představují nejpodrobnější úroveň plánování. Stanoví návrhy programů opatření, které jsou nutné k dosažení cílů pro dané dílčí povodí na základě zjištěného stavu povrchových a podzemních vod, hodnocení povodňových rizik, potřeb užívání vodních zdrojů, a časový plán jejich uskutečnění. Základní obsah plánu dílčího povodí je stanoven přílohou č. 3 vyhlášky č. 50/2023 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik, ve znění pozdějších předpisů. Plán dílčího povodí Horní Odry (dále také „koncepce“) pořizuje státní podnik Povodí Odry jako správce povodí ve spolupráci s krajskými úřady Moravskoslezského a Olomouckého kraje a s ústředními vodoprávními úřady.

Plán dílčího povodí Horní Odry 2027 – 2033 obsahuje k dosažení cílů následující opatření:

- opatření potřebná k provádění právních předpisů EU v oblasti ochrany vod,
- opatření k aplikaci principu „znečišťovatel platí“,
- opatření pro vody užívané nebo uvažované pro odběr vody pro lidskou spotřebu,
- opatření ke zlepšení jakosti vod využívaných ke koupání,
- opatření pro omezování odběrů a vzdouvání vod a k zajištění dobrého kvantitativního stavu podzemních vod,
- opatření k regulaci umělých infiltrací nebo doplňování podzemních vod,
- opatření na znečištění z bodových zdrojů,
- opatření na znečištění z plošných zdrojů,
- opatření k zamezení přímého vypouštění do podzemních vod,
- opatření na znečištění z prioritních látek a prioritních nebezpečných látek,
- opatření k prevenci a snížení dopadů případů havarijního znečištění,
- opatření na morfologické vlivy,
- opatření přijatá k zabránění vzrůstu znečištění mořských vod,
- opatření prováděná v souvislosti s přeshraničním znečištěním,
- opatření na zlepšování vodních poměrů a ochrana ekologické stability krajiny,
- opatření na hospodaření s vodami a udržitelné užívání vody pro zajištění vodohospodářských služeb,
- opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem (dále jen „OsVPR“),
- opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní mimo OsVPR,
- opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha,

– opatření ke zlepšení stavu chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť a druhů,

– doplňková a dodatečná opatření.

Koncepce je připravována pro návrhové období let 2027 – 2033 a je zpracovávána v jedné variantě.

Umístění: dle vyhlášky č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí, ve znění pozdějších předpisů tvoří dotčené území dvou krajů následujících samosprávních celků: Moravskoslezský kraj – Bílovec, Bohumín, Bruntál, Český Těšín, Frenštát pod Radhoštěm, Frýdek-Místek, Frýdlant nad Ostravicí, Havířov, Hlučín, Jablunkov, Karviná, Kopřivnice, Kravaře, Krnov, Nový Jičín, Odry, Opava, Orlová, Ostrava, Rýmařov, Třinec, Vítkov, Olomoucký kraj – Hranice, Jeseník, Olomouc, Šternberk, Šumperk

Předkladatel: Povodí Odry, státní podnik

Průběh zjišťovacího řízení:

Informace byla zveřejněna v Informačním systému SEA (https://mzp.cz/sea) pod kódem koncepce MZP304K a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla zaslána také dotčeným orgánům. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 9. září 2026 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet (dále též „informace“), na úřední desce posledního dotčeného kraje, resp. Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí, oddělení SEA (dále také „MŽP“), obdrželo v rámci zákonné lhůty pro zaslání vyjádření dle § 10c odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“ či „ZPV“), a to v termínu do 29. září 2026, vyjádření celkem od 13 subjektů. Přičemž 11 zaslaných vyjádření obsahovalo připomínky k obsahu a rozsahu vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) či k oznámení koncepce, potažmo k návrhu koncepce jako takovému, a 2 vyjádření byla bez připomínek. Po zákonné lhůtě, kdy každý může uplatnit své písemné vyjádření k oznámení koncepce příslušnému úřadu ve lhůtě 20 dnů ode dne zveřejnění na úřední desce viz výše, bylo MŽP zasláno pět vyjádření, a to vyjádření Ministerstva zdravotnictví (dále jen „MZd“) a Ministerstva životního prostředí, odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků (dále jen „MŽP 630“) dne 30. září 2026, Ministerstva životního prostředí, odboru adaptace na změnu klimatu (dále jen „MŽP 610“), Hnutí Duha a vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK“) dne 1. října 2026.

Tato vyjádření (kromě vyjádření MŽP 610, které bylo bez připomínek) obsahovala podstatné požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení SEA i připomínky k oznámení koncepce, potažmo k návrhu koncepce. Dle ustanovení § 10c odst. 3 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží, nicméně v souladu s ustanovením § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů byla vyjádření MZd, MŽP 630, Hnutí Duha a AOPK předána předkladateli koncepce k využití při zpracování návrhu koncepce, resp. zpracování vyhodnocení SEA, jelikož obsahovala důležité podněty k těmto dokumentům.

Vyjádření zaslaná v zákonné lhůtě týkající se obsahu a rozsahu vyhodnocení SEA byla využita jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech vyjádření obdržených ve stanovené zákonné lhůtě byly předány předkladateli koncepce k vypořádání, resp. pro zohlednění v rámci vyhodnocení SEA či návrhu koncepce.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření k němu podaných včetně jejich vypořádání provedlo MŽP s přihlédnutím k relevantním kritériím uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí zjišťovací řízení ve smyslu ustanovení § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

„Plán dílčího povodí Horní Odry 2027 – 2033“ je koncepcí naplňující dikci ust. § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a proto bude předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Tento závěr zjišťovacího řízení, jak již bylo uvedeno výše, vyplývá z porovnání s relevantními kritérii pro zjišťovací řízení uvedenými v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, přičemž ve vazbě na charakter koncepce (mj. ve smyslu koncepce § 10a odst. 1 písm. a) ZPV) zvolilo MŽP stručné souhrnné porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení.

1. Obsah koncepce:

Koncepce, jejíž návrh byl předložen spolu s oznámením koncepce, obsahuje jak strategická a organizační opatření, u nichž není míra pro stanovení rámce pro záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí stanovena (např. opatření typu průzkumný monitoring, studie odtokových poměrů, studie odkanalizování a čištění odpadních vod), tak opatření technického charakteru, která vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti, provozním podmínkám nebo požadavkům na přírodní zdroje mohou stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se především o výstavbu kanalizace a čistíren odpadních vod (dále jen „ČOV“), popř. intenzifikace ČOV, úpravy vodních toků (revitalizace, renaturace, protipovodňová a protierozní opatření atd.), revitalizace a obnova vodních a retenčních nádrží či opatření pro zlepšení stavu konkrétních kontaminovaných míst (konkrétní skládky odpadu, historické znečištění včetně

sedimentů, půdy a vody apod.). V této fázi lze invariantní zpracování koncepce se zřetelem na její charakter a informace uvedené v oznámení koncepce považovat za dostačující.

Koncepce má vztah k celé řadě strategických dokumentů na mezinárodní, národní i regionální úrovni. Lze vyzdvihnout např. Koncepci zprůchodnění říční sítě ČR – aktualizace 2020 (2020), Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR - 1. aktualizace pro období 2021-2030 (2021), Koncepci řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření (2010), Plán rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky – SUCHO (2020), Národní cíle České republiky k Protokolu o vodě a zdraví upravené k 1.10.2019 (2019), Politiku územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a Změny č. 8 a 9 (2025), dále pak strategie rozvoje i plány rozvoje vodovodů a kanalizací dotčených krajů.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000:

Cílem koncepce je dosáhnout dobrého stavu povrchových a podzemních vod, zajistit udržitelné užívání vodních zdrojů a minimalizovat dopady extrémních hydrologických jevů. V souvislosti s realizací koncepce se proto očekává zejména zlepšení jakosti vodních zdrojů a jejich ochrana proti jakémukoliv znečištění, ekologického stavu vod, schopnosti zadržet vodu v krajině a havarijní připravenosti a bezpečnosti na vodních tocích a ČOV. Vzhledem k tomu, že převážná část opatření koncepce spadá do katalogové skupiny 407 (opatření na znečištění z bodových zdrojů) typu „Výstavba kanalizace a ČOV“, lze očekávat dominantně pozitivní vlivy koncepce na životní prostředí, zejména na ochranu jakosti povrchových a podzemních vod. Případné negativní vlivy budou spojeny především s fázi výstavby, kam spadají místní zábory půdy, výkopové práce, dočasné zvýšení prašnosti a hluk spojený se stavební činností. Významnější negativní vlivy, které mohou mít potenciálně i charakter významných negativních vlivů, však mohou vznikat u technických protipovodňových opatření bez dostatečného zohlednění ekologických funkcí vodního toku a nivy. Jde zejména o záměry spočívající v technickém zkapacitňování nebo opevňování koryt vodních toků, případně o projekty zatopení přírodních či přírodě blízkých biotopů a lokální trvalé zábory přírodních ploch. Zkapacitnění, zahloubení nebo opevnění koryt může vést k omezení morfologické členitosti, zrychlení odtoku vody, snížení kontaktu toku s nivním prostorem, omezení přirozených rozlivů a zhoršení podmínek pro vodní a břehové organismy.

Protože všechny rámcové cíle (i konkrétní opatření navrhovaná v rámci jednotlivých cílů) jsou zaměřeny na povrchové a podzemní vody, je kumulativní i synergické působení zamýšleným efektem koncepce. Pozitivní kumulativní vliv (kumulace deklarovaných pozitivních vlivů) lze očekávat především u opatření navržených pro zlepšení kvality povrchových a podzemních vod. Synergické vlivy lze očekávat v případech, kdy dojde k prostorovému překryvu nebo blízkému prostorovému výskytu opatření v rámci jednotlivých rámcových cílů a kdy je předpoklad k vzájemnému ovlivnění konkrétních opatření (typicky opatření ke snížení vnosu znečištění nebo zlepšování vodních poměrů a opatření k ochraně ekologické stability, případně opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha). Z hlediska realizace cílů

a opatření prostřednictvím avizovaných záměrů, lze očekávat krátkodobé negativní kumulativní a synergické vlivy typické pro infrastrukturní výstavbu. Potenciální vlivy přesahující hranice České republiky nelze v této fázi zcela vyloučit. S ohledem na rozsah, charakter a umístění navržených opatření, lze nicméně vyloučit negativní (mírné i významné) vlivy koncepce na životní prostředí přesahující hranice České republiky. Naopak lze očekávat, že koncepce bude mít mírně pozitivní vliv na životní prostředí v navazujícím příhraničním území Polské republiky, a to zejména v parametru kvality a čistoty povrchových vod. Navržená opatření tak v synergii s opatřeními realizovanými na polském území přispějí ke zlepšení celkového stavu mezinárodní oblasti povodí Odry. Míra a významnost potenciálních vlivů koncepce včetně vlivů přeshraničních, kumulativních a synergických bude předmětem vyhodnocení SEA a tzv. naturového posouzení.

Z hlediska důležitosti a zranitelnosti oblasti, která by mohla být zasažena, se však jedná o koncepci, u níž některé příslušné orgány ochrany přírody svými stanovisky vydanými dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), tj. stanovisko AOPK ze dne 3. 6. 2026 s č. j.: 12412/SOPK/26, Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 4. 6. 2026 s č. j.: MSK 81508/2026, Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 25. 5. 2026 s č. j.: KUOK 66298/2026, nevyloučily významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále jen „PO“), např. na EVL Beskydy, PO Beskydy, EVL Olše, EVL Řeka Ostravice, EVL Údolí Moravice, EVL Moravice, EVL Rychlebské hory – Račí údolí, EVL Vidnavské mokřiny, EVL Stará Červená Voda – lesní komplex, EVL Červená Voda – kostel, EVL Rychlebské hory – Sokolský hřbet, EVL Lánský luh, EVL Písečná – mokřad, EVL Zlaté hory – Černé jezero, EVL Štola Marie Pomocná, EVL Zlaté Hory – Zlaté jezero a PO Jeseníky. Též lze uvést, že stanoviskem podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny pod č. j.: MO 467167/2026 ze dne 11. 5. 2026 Újezdního úřadu Libavá byl v jejich působnosti významný vliv na EVL a PO vyloučen.

Ve vazbě na výše uvedené bude důležité vyhodnotit vliv koncepce na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví, zejména na podzemní a povrchové vody, vodní ekosystémy a migrační prostupnost vodních toků, biodiverzitu, významné krajinné prvky (dále jen „VKP“), konkrétně vodní toky a plochy, územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“), zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), lokality soustavy Natura 2000, tj. EVL a PO, apod. Současně bude třeba věnovat pozornost míře, resp. intenzitě jednotlivých potenciálních vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000. V případě identifikace potenciálních mírných či významných negativních vlivů bude následně třeba navrhnout dostatečná opatření k jejich minimalizaci, zatímco v případě identifikace potenciálních pozitivních vlivů je žádoucí navrhnout opatření k jejich dalšímu posílení.

3. Přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti:

Plán dílčího povodí představuje nejpodrobnější úroveň plánování v oblasti vod a navazuje na cíle a opatření stanovené na úrovni národního plánu povodí. Přínos posouzení návrhu koncepce je proto spatřován zejména v možnosti prověřit aktualizované cíle a opatření na úrovni konkrétního dílčího povodí a zohlednit přitom jeho specifické územní, vodohospodářské a environmentální charakteristiky. Posouzení současně umožní vyhodnotit vzájemné souvislosti a případné kumulativní a synergické vlivy navrhovaných opatření ve vztahu k opatřením vyplývajících z koncepcí zpracovaných na vyšších úrovní a z dalších relevantních koncepcí v dotčeném území včetně územně plánovací dokumentace.

4. Vztah k jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, a které jsou příslušnému úřadu známy:

Předložený návrh koncepce navazuje na koncepci „Plán dílčího povodí Horní Odry 2021 – 2027“ a vychází z jejího věcného zaměření a stanovených cílů v oblasti ochrany vod a vodního hospodářství. Obsah nově předložené koncepce však není s uvedenou koncepcí zcela totožný, neboť reflektuje aktualizaci podkladů, vývoj stavu vodních útvarů a změny v oblasti vodního hospodářství a obsahuje rovněž úpravy a doplnění jednotlivých opatření a cílů apod.

Vzhledem k návaznosti předložené koncepce na předchozí plán a současně k rozsahu a charakteru provedených aktualizací je nezbytné zohlednit její vztah k dalším relevantním koncepcím a strategickým dokumentům na národní, regionální i místní úrovni, zejména v oblasti ochrany vod, adaptace na změnu klimatu, ochrany přírody a krajiny, zemědělství, lesního hospodářství, energetiky a územního plánování. Při posouzení je rovněž třeba zohlednit případné kumulativní a synergické působení opatření navrhovaných v předložené koncepci s opatřeními a záměry vyplývajícími z dalších koncepcí.

Na základě výše uvedeného lze uzavřít, že koncepce může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, resp. EVL a PO, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a lokalit soustavy Natura 2000. Toto posouzení, resp. vyhodnocení SEA požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména ustanovení § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (včetně vyhlášky 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení a hodnocení podle zákona o ochraně přírody a krajiny a zákona o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie, ve znění pozdějších předpisů), ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení.

Metodické požadavky na vyhodnocení SEA a naturové posouzení:

1. Je nutná vzájemná spolupráce autorizovaných osob zmocněných ke zpracování vyhodnocení SEA dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a ke zpracování naturového posouzení dle ustanovení § 45j zákona o ochraně přírody a krajiny, resp. zpracovatelů vyhodnocení SEA a naturového posouzení s předkladatelem, resp.

zpracovatelem koncepce tak, aby byly průběžné výsledky vyhodnocení SEA i naturového posouzení promítány do návrhu koncepce za účelem zajištění minimalizace jejích vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví již v průběhu posuzování, resp. při tvorbě těchto dokumentací (to vše zaznamenávat do příslušné kapitoly vyhodnocení SEA, tj. bod 10 dle přílohy č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, aby byl mj. zřejmý přínos procesu SEA v rámci efektivního nastavení spolupráce jednotlivých zúčastněných stran v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví či lokalit soustavy Natura 2000 u této koncepce).

2. Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA. Vyhodnocení SEA je třeba zpracovat dle „MANUÁL SEA – Obecné koncepce; Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XXXV – březen 2025 – částka 1).
3. Při zpracování vyhodnocení vlivů návrhu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví je třeba vhodně přiměřeně zohlednit relevantní soudní judikaturu, přičemž zpracované vyhodnocení SEA musí být přezkoumatelné, logicky srozumitelné, konzistentní apod.
4. Jelikož jsou v návrhu koncepce uvedena konkrétní opatření, která vytvářejí rámec pro následné konkrétní investiční záměry, požadujeme vyhodnotit jejich dopad na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví, včetně synergických a kumulativních vlivů (přiměřeně zohlednit rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Ao 7/2011 – 526, 4 AOs 1/2013 – 133 a ostatní rozsudky Nejvyššího správního soudu týkající se hodnocení kumulativních a synergických vlivů), a také zda a jak je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení dotčeného území a přírodní hodnoty krajiny. Posuzují se vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a rovněž jejich vzájemné působení a souvislosti. Rovněž je nutné vyhodnotit koncepci jako celek. Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní vlivy, a to i vlivy kumulativní nebo synergické, je nutné navrhnout adekvátní minimalizační, resp. kompenzační opatření a také monitoring těchto potenciálních vlivů. Tato minimalizační opatření musí být primárně navrhována pro strategickou úroveň, resp. pro úroveň této koncepce, následně až pro úroveň projektovou, bude-li to třeba. Spolupracovat při návrhu těchto minimalizačních opatření s předkladatelem koncepce tak, aby byl návrh koncepce průběžně dle výsledků vyhodnocení SEA upravován mj. ve vazbě na § 10e odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
5. Při posuzování koncepce zohlednit mj. přínos jednotlivých opatření pro ochranu biologické rozmanitosti, ekologickou stabilitu krajiny a ekosystémové služby.
6. Při popisu současného stavu životního prostředí, resp. stávajícího stavu jednotlivých složek životního prostředí v řešeném území, je nutné vycházet z nejaktuálnějších dostupných dat.

7. Jako součást vyhodnocení SEA, resp. naturového posouzení, zpracovat seznam a mapové vymezení všech lokalit soustavy Natura 2000 a všech ZCHÚ, která mohou být koncepcí dotčena přímo či nepřímo.
8. Na základě vyhodnocených vlivů stanovit odpovídající vylučující a minimalizační opatření (se zřetelem na identifikované vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví a dotčení jednotlivých předmětů ochrany), např. pro zásahy do koryt vodních toků, břehových porostů, mokřadů, nivních stanovišť, opatření k ochraně krajinného rázu, zachování ekologických funkcí vodních toků a zpracovat je do návrhu koncepce tak, aby koncepce byla mezioborově zaměřeným materiálem, který v sobě obsahuje všechny tři pilíře udržitelného rozvoje a adekvátně zohledňuje veškeré veřejné zájmy.
9. Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit ochranu přírody a krajiny a ochranu veřejného zdraví.
10. Dále doporučujeme zpracovat vyhodnocení SEA v souladu s metodikou Health Impact Assessment (tzv. HIA).

Další požadavky na vyhodnocení SEA (případně související s naturovým posouzením):

11. Vyhodnotit, zda je koncepce včetně svých cílů, priorit a opatření v souladu se schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny na národní úrovni, především se „Státní politikou životního prostředí ČR na období 2021–2030 s výhledem do roku 2050“, „Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2026–2050“ a s republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými „PÚR ČR“.
12. Vyhodnotit soulad koncepce se schválenými celostátními koncepčními dokumenty v oblasti adaptace na změnu klimatu, např. se „Strategií přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR pro období 2023 – 2027“ či „Koncepcí na ochranu před následky sucha pro území České republiky pro období 2023 – 2027“. Zároveň zhodnotit koncepci ve vztahu ke klimatické změně, jejím dopadům (např. výskyt častých období sucha a extrémních povodní) a adaptaci na ně. Navrhnout vhodná opatření vůči možným negativním vlivům.
13. Vyhodnotit vazbu koncepce na koncepci „Zdraví 2035“ a na zdravotní politiky na úrovni dotčených krajů.
14. Vyhodnotit potenciální vlivy na veřejné zdraví, především na kvalitu vod z hlediska ochrany zdraví (zejména rizika kontaminace a dopadů na zdroje pitné vody a rekreační využití), na hlukovou situaci (zejména se zaměřením na vliv hluku z dopravy na veřejných komunikacích a vliv stacionárních zdrojů jednotlivých dílčích záměrů včetně kumulace se stávajícími zdroji hluku), na kvalitu ovzduší (s ohledem na změny intenzity dopravy na veřejných komunikacích a vodních cestách a případných nových stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší u jednotlivých dílčích záměrů včetně kumulace se stávajícími zdroji znečišťování ovzduší) a na krizové situace (včetně dopadů blackoutu). Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.

15. Vyhodnotit potenciální vlivy koncepce ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména vlivy na VKP (vodní toky a plochy), ÚSES, krajinný ráz či fragmentaci krajiny (migrační prostupnost) a klíčové druhy. Vyhodnotit, zda a jak koncepce podporuje či je zaměřena na ochranu přírodě blízkých úseků vodních toků a jejich niv, břehových porostů, včetně omezení šíření invazních druhů.
16. V případě identifikace možných negativních vlivů navrhnout opatření k předcházení, vyloučení či snížení těchto negativních vlivů.
17. Vyhodnotit možné vlivy na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a jejich biotopy (se zaměřením na vodní druhy a druhy vázané na vodní prostředí) a na hydromorfologické aspekty vodních toků (přirozenou morfologii a hydrologický režim) a navazující nivy. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
18. Vyhodnotit potenciální vlivy koncepce na ZCHÚ, respektive zda realizací opatření navrhovaných v rámci koncepce „Plán dílčího povodí Horní Odry 2027–2033“, jakými jsou například *HOD41501002 Klaus Lomná, Horní Lomná – výstavba vodní nádrže*; *HOD41800005 Tyra, Tyra - protipovodňová opatření a revitalizace toku*; *HOD41900001 Posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy vodou z povodí Odry* a další, nemůže dojít v rámci uplatňování předkládané koncepce k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy zvláště chráněných území, zejména chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Jeseníky, CHKO Poodří, CHKO Beskydy a dotčených maloplošných zvláště chráněných území. Rovněž vyhodnotit, zda koncepce respektuje limity využití území, resp. základní ochranné podmínky dané zákonem o ochraně přírody a krajiny a bližší ochranné podmínky dané zřizovacím předpisem dotčených ZCHÚ. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
19. U opatření, která mohou ovlivnit ZCHÚ a EVL či PO, zohlednit únosnost jednotlivých chráněných území vzhledem k jejich přírodním podmínkám, předmětům ochrany a celistvosti a posoudit možné vlivy z hlediska přímých disturbancí a ovlivnění vodního režimu. Na základě vyhodnocených vlivů stanovit odpovídající vylučující a minimalizační opatření (se zřetelem na dotčení jednotlivých předmětů ochrany), zejména pro zásahy do koryt vodních toků, břehových porostů, mokřadů, nivních stanovišť, opatření k ochraně krajinného rázu, zachování ekologických funkcí vodních toků (např. zajištění migrační prostupnosti).
20. Vyhodnotit potenciální vlivy koncepce na povrchové a podzemní vody (rovněž i na vláhovou bilanci krajiny), vodní režim a zadržování vody v krajině, zabezpečení jakosti povrchových a podzemních vod v dotčené oblasti, na zajištění minimálního zůstatkového průtoku v dotčených vodních tocích a minimální hladiny podzemní vody v jejich povodích, na přirozený chod splavenin, vodní ekosystémy a migrační prostupnost vodních toků, na citlivé a zranitelné oblasti, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, ochranná pásma vodních zdrojů, na prevenci proti nežádoucím účinkům povodní a negativním účinkům dlouhodobého sucha, hospodárné využívání vodních zdrojů a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů. Návrh

koncepce posoudit se zřetelem na požadavky Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, a cíli uvedenými v ustanovení § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů týkající se případného zhoršení stavu či znemožnění dosažení dobrého stavu dotčených útvarů povrchových a podzemních vod.

21. Vyhodnotit vlivy koncepce, resp. navrhovaných opatření, na eutrofizaci povrchových vod. Vyhodnocení SEA by mělo identifikovat vodní útvary ohrožené eutrofizací, vyhodnotit hlavní zdroje přísunu živin a posoudit účinnost jednotlivých typů opatření vedoucích k omezení eutrofizace, případně navrhnout jiná opatření.
22. Vyhodnotit možné vlivy, které mohou vznikat při výstavbě kanalizací a na ně navazující ČOV. V případě ČOV je nutno vzít v potaz také riziko znečištění recipientu při nedostatečném čištění odpadní vody v čistírnách. V případě identifikace možných negativních vlivů navrhnout opatření k předcházení, vyloučení či snížení těchto negativních vlivů.
23. Vyhodnotit vliv koncepce na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF"), resp. zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, především ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborům nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany, případně navrhnout opatření vůči těmto potenciálním negativním vlivům.
24. Vyhodnotit vliv koncepce na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), a to nejen z pohledu záboru PUPFL, ale i z pohledu dalších možných negativních dopadů opatření na lesní porosty a jednotlivé složky lesního prostředí. Navrhnout opatření, která by možné negativní vlivy koncepce na lesy vhodnými způsoby eliminovala.
25. Vyhodnotit potenciální vlivy na horninové prostředí, resp. chráněná ložisková území včetně dobývacích prostorů. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
26. Vyhodnotit, jaký potenciální vliv má koncepce na kulturní krajinu i památkovou hodnotu území chráněnou zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a na kulturní dědictví (architektonické i archeologické). Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
27. Při návrhu konkrétních protipovodňových opatření v oblasti Zlatohorské vrchoviny, v níž je rozpracováván návrh nové krajinné památkové zóny, citlivě přihlížet k místnímu architektonickému charakteru intravilánů a zejména pak k tradičnímu stavebnímu řešení vodních koryt v nich.
28. U opatření k dosažení cílů – odstranění povodňových škod (HOD 41800039 a HOD 41800040) požadujeme prověřit aplikovatelnost přírodě blízkých způsobů řešení, která v co největší míře zachovávají ekologické funkce vodních toků a jejich okolí tzn. využít renaturačních procesů, v souladu s principy ochrany vodních toků, morfologicky vhodných opatření atd.

29. Prověřit a zohlednit zkušenosti z povodně v září 2024, zejména rozsah povodně a její dopady na území města Bohumína, a to nejen v návaznosti na stávající a připravovaná protipovodňových opatření, ale rovněž na další opatření navrhovaná v rámci koncepce. Vyhodnotit význam a přínos opatření „Bohumín – výstavba kanalizace Pudlov“ z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod.
30. Prověřit, zda koncepce obsahuje návrhy na revitalizace a migrační zprůchodnění vodních toků spadajících do ORP Třinec a ORP Jablunkov, a to zejména vodních toků Tyra, Ropičanka, Hluchová, Stonávka, Kopytná, Kopytice, Jatný potok, které jsou upraveny jak v příčném, tak podílném profilu a pokud ano, vyhodnotit, do jaké míry jsou navržená opatření účinná. Pokud taková opatření návrh koncepce neobsahuje, prověřit možnost doplnění těchto opatření do návrhu za účelem dosažení dobrého stavu vod ve smyslu 2a a § 23a vodního zákona. Aby byly zajištěny ekologicko-stabilizační funkce dle zákona o ochraně přírody a krajiny je nezbytné, aby u těchto konkrétních opatření byly uvedeny revitalizace, renaturace vodních toků, migrační zprůchodnění migračních překážek tam, kde nejsou možné revitalizace, obnova přirozené morfologie koryt a přirozených říčních procesů atd. Prověřit možnost doplnit opatření na odstranění migračních překážek na řece Olši a jejích přítoků. Ověřit, zdali jsou dostatečným způsobem chráněny přirozené říční procesy a štěrkové náplavy Olše a zda nedochází k neodůvodněným technickým zásahům do koryta řeky. Prověřit údaj o probíhající revitalizaci vodního toku Tyra (viz vyjádření ČSOP Carpathia).
31. Prověřit možnost posílení kanalizační infrastruktury a kapacity čištění odpadních vod na území ORP Třinec a ORP Jablunkov.
32. Prověřit možnost zařadit do koncepce zvažované protipovodňové opatření, které může být důležité pro ochranu města Odry před povodněmi, a to zařadit záměr přeložky vodního toku Vítovka, v předcházejícím Plánu dílčího povodí Horní Odry 2021 - 2027 označený jako: HOD218009/1 Vítovka, Odry – přeložka koryta a hrázování v prostoru Semperflex (OD130202) 60 A 1.
33. U technických opatření, resp. investičních záměrů s definovanou lokalizací, u nichž budou zjištěny potenciální významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, vyhodnotit možnosti alternativních řešení těchto opatření a uvést jasný výrok o jejich přípustnosti.
34. Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a vyjádření, která MŽP obdrželo v zákonné lhůtě v rámci zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení SEA náležitě vypořádat a akceptovaná vyjádření zapracovat do návrhu koncepce i vyhodnocení SEA. V opačném případě uvést relevantní zdůvodnění nezapracování.

Konkrétní požadavky k naturovému posouzení:

Jelikož některé příslušné orgány ochrany přírody svými stanovisky dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO, podléhá tato koncepce posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany

a celistvost EVL nebo PO dle § ustanovení 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (tzv. naturovému posouzení), jak již bylo uvedeno výše. V tomto posouzení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některá v ní blíže specifikovaná opatření, budou mít negativní vliv na území EVL nebo PO. Při tomto hodnocení je rovněž nutné zohlednit především relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a zaměřit se také na další níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

35. V rámci naturového posouzení, zpracovaného autorizovanou osobou ve smyslu § 45j odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, je nutné se zaměřit na všechny potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000 v zájmovém území a jejich předměty ochrany, které budou dotčeny jednotlivými opatřeními, a to jak z hlediska přímého územního střetu, tak z hlediska sekundárních vlivů v podobě možného ovlivnění biotopů předmětu ochrany či stanovištních podmínek.

36. Rovněž je nutné řádně vyhodnotit kumulativní a synergické vlivy v daném území ve vztahu k předmětům ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000.

37. Ve vztahu k EVL Olše (CZ0813516) doporučujeme konkretizovat opatření HOD41201002 a posoudit, zda navržená revitalizace v úseku Písek–Bukovec skutečně obnovuje přirozenou říční dynamiku, transport sedimentů a vytváří podmínky pro vznik a obnovu štěrkových náplavů. Nevyloučí-li výsledek naturového posouzení návrhu koncepce významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, musí předkladatel postupovat v souladu s ustanovením § 45i odst. 2, odst. 3 až odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny.

38. Ve vztahu k EVL Řeka Ostravice CZ0813462), jejíž předměty ochrany tvoří přírodní stanoviště 3220 – Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů, 3240 – Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (Salix elaeagnos) a vranka obecná (Cottus gobio), požadujeme, aby se vyhodnocení zaměřilo rovněž na případné zlepšení hydromorfologických podmínek a podélné migrační prostupnosti vodního toku. V úseku Ostravice zahrnutém do EVL se nachází soustava příčných objektů, zejména jezů, stupňů a skluzů, z nichž řada představuje migrační bariéry pro vodní organismy. Souhrn doporučených opatření pro EVL Řeka Ostravice přitom mezi významná managementová opatření řadí migrační zprůchodnění celkem 16 těchto objektů. V rámci vyhodnocení dále doporučujeme prověřit současnou funkci těchto příčných objektů, zejména jejich význam pro stabilizaci koryta a protipovodňovou ochranu, a posoudit, zda důvody pro jejich zachování v současných parametrech nadále trvají. V případech, kdy bude zjištěno, že původní vodohospodářská či protipovodňová funkce objektu již není nezbytná nebo může být zajištěna jiným způsobem, doporučujeme v rámci variantního řešení prověřit možnost odstranění nebo úpravy objektu, případně jeho nahrazení přírodě bližším řešením umožňujícím podélnou migrační prostupnost toku. U objektů, jejichž zachování bude i nadále nezbytné, je vhodné prověřit možnosti omezení jejich bariérového účinku, zejména s ohledem na vranku obecnou jako předmět ochrany EVL.

39. Ve vztahu k EVL Údolí Moravice (CZ0813474) požadujeme vyhodnotit vliv všech navrhovaných opatření na migrační prostupnost toku Moravice pro vranku obecnou a mihuli potoční, včetně posouzení vlivu kumulace technických zásahů do koryta na stav stanovišť a druhů vázaných na vodní prostředí, včetně vyhodnocení vlivu všech navrhovaných opatření na odkanalizování a čištění odpadních vod na kvalitu vody v toku Moravice.
40. Ve vztahu k EVL Moravice (CZ0813456) požadujeme posoudit vliv kumulace na navrhovaná opatření na vodním toku Moravice ve vztahu k předmětům ochrany vranky obecné a mihuli potoční.

Se zřetelem na ustanovení § 10f zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad předložení návrhu koncepce, jehož nedílnou součástí je vyhodnocení SEA zpracované posuzovatelem, v elektronické podobě (např. na USB flashdisku či odkazem na úložiště).

Zároveň důrazně doporučujeme využít institut předběžného projednání dle ustanovení § 15 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a konzultovat vyhodnocení SEA a naturové posouzení s MŽP ještě před jeho oficiálním předložením.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky

Obdrží:
předkladatel, zpracovatel oznámení koncepce, dotčené orgány, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy: *(obdrží předkladatel a zpracovatel oznámení)*

1. Kopie vyjádření Olomouckého kraje
2. Kopie vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje
3. Kopie vyjádření statutárního města Opava
4. Kopie vyjádření Magistrátu města Třinec
5. Kopie vyjádření města Bohumín
6. Kopie vyjádření města Odry
7. Kopie vyjádření Ministerstva kultury
8. Kopie vyjádření Občanské sdružení Střítež – za zdravé životní prostředí z. s. – včetně příloh
9. Kopie vyjádření Českého svazu ochránců přírody CARPATHIA
10. Kopie vyjádření MŽP, odboru ochrany ovzduší

11. Kopie vyjádření MŽP, odboru územní ochrany přírody a krajiny
12. Kopie vyjádření Městského úřadu Bruntál
13. Kopie vyjádření Městského úřadu Kopřivnice
14. Kopie vyjádření MŽP, odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků (po termínu)
15. Kopie vyjádření MŽP, odboru adaptace na změnu klimatu (po termínu)
16. Kopie vyjádření AOPK (po termínu)
17. Kopie vyjádření Hnutí Duha (po termínu)
18. Kopie vyjádření Ministerstva zdravotnictví (po termínu)