

Vypořádání vyjádření obdržných v rámci zjišťovacího řízení ke koncepci „PROGRAM ZLEPŠOVÁNÍ KVALITY OVZDUŠÍ ZÓNA STŘEDNÍ MORAVA – CZ07: AKTUALIZACE 2020“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů:

Vypracoval: odbor ochrany ovzduší, MŽP, Praha dne 9. října 2020

Vyjádření		Vypořádání předkladatele	číslo
ČIŽP, Oblastní inspektorát Brno	<p>Dne 31. 8. 2020 jsme obdrželi Vaši žádost o vyjádření se k oznámení koncepce „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07: Aktualizace 2020“ vypracovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Předkladatelem oznámení koncepce je Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha, IČ 00164801.</p> <p>Na základě předložených podkladů ČIŽP sděluje, že k předložené koncepci nemá připomínek.</p>	Bereme na vědomí.	1
KHS Zlínského kraje	<p>...</p> <p>Po posouzení předloženého oznámení s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto vyjádření:</p> <p>Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k předloženému oznámení koncepce „Aktualizace Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07“ zpracovanému podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, námitek a připomínek.</p>	Bereme na vědomí.	2

<p>KHS Olomouckého kraje</p>	<p>Po zhodnocení souladu předložené koncepce se zájmy chráněnými orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „NV č. 272/2011 Sb.“), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci k předloženému oznámení koncepce toto</p> <p>v y j á d ř e n í :</p> <p>k zahájení zjišťovacího řízení k oznámení koncepce „Program zlepšení kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07: Aktualizace 2020“, nemá orgán ochrany veřejného zdraví zásadní připomínky, nicméně upozorňuje zejména při plnění nových opatření v sektoru průmyslu pro omezení znečištění ovzduší částicemi PM_{2,5} na nutnost současného dodržování hlukových limitů stanovených § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. v návaznosti na NV č. 272/2011 Sb., při provozu zařízení omezujících znečištění ovzduší.</p> <p>O d ů v o d n ě n í :</p> <p>Program zlepšení kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07: Aktualizace 2020 (dále jen „PZKO 2020+“) je vypracována ve smyslu § 10c zákona číslo 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy č. 7 a slouží jako základní podklad pro zjišťovací řízení podle § 10d téhož zákona. PZKO 2020+ navazuje na dosud platný „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07“ z roku 2016, v aktuálním znění, který dnem vyhlášení PZKO 2020+ ve Věstníku Ministerstva životního prostředí pozbyde účinnosti. PZKO 2020+ je koncepčně zastřešen Národním programem snižování emisí, který obsahuje opatření ke snížení znečištění ovzduší na národní úrovni. Koncepce je předložena v jediné variantě.</p>	<p>Bereme na vědomí:</p> <p>Opatření ke zlepšení kvality ovzduší jsou v koncepci stanovena pouze rámcově bez konkrétních technických detailů, ze kterých by bylo možné momentálně vyvozovat dopady na hlukovou situaci. V tomto ohledu bereme připomínku na vědomí s tím, že gestoři jednotlivých opatření budou v navazujících správních řízeních postupovat tak, aby byly dopady na hlukovou situaci minimalizovány a dále tak, aby byly dodrženy veškeré legislativní požadavky.</p> <p>Zákon o ochraně ovzduší ani koncepce žádné metodické vedení k omezení hlukové situace nicméně neobsahují, jelikož k tomu nebyly zmocněny.</p>	<p>3</p>
--------------------------------------	---	--	----------

	<p>Účelem koncepce je vytvořit koncepční rámec pro opatření, jejichž účelem je snížit úroveň znečištění a znečišťování ovzduší v zóně Střední Morava – CZ07 tak, aby bylo co nejdříve dosaženo imisních limitů stanovených v bodech 1 až 3 v příloze č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“).</p> <p>Koncepce obsahuje metodickou část, jejímž obsahovým zaměřením je podrobný popis způsobu posuzování úrovně znečištění, lokalizace měřících stanic, které provádějí stacionární měření, popis charakteru cílů vyžadujících v příslušných lokalitách ochranu, odhad rozlohy znečištěných oblastí a velikost exponovaných skupin obyvatelstva.</p> <p>Dále koncepce obsahuje analytickou část, jejímž obsahovým zaměřením je analýza situace, která zahrnuje přehled úrovně znečištění zjištěné v předchozích letech, přehled aktuální úrovně znečištění a predikci budoucího vývoje úrovně znečištění ovzduší. Analytická část obsahuje informace o celkovém množství emisí v oblasti, výčet a lokalizaci významných zdrojů znečišťování ovzduší a informace o znečištění dálkově přenášeném z okolních oblastí.</p> <p>Návrhová část obsahuje přehled opatření, přijatých před zpracováním programu na lokální, regionální, národní a mezinárodní úrovni, která mají vztah k dané zóně a hodnocení účinnosti těchto opatření. Obsahem návrhové části je dále rámcový časový plán provádění nově navrhovaných opatření, identifikace stacionárních zdrojů, které mají významný příspěvek k překročení imisního limitu, u kterých bude krajský úřad postupovat podle § 13 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a odhad plánovaného přínosu ke snížení úrovně znečištění vyjádřený prostřednictvím vhodných indikátorů a předpokládaná doba potřebná k dosažení imisních limitů.</p> <p>Cílem PZKO 2020+ je, na základě ustanovení § 9 zákona o ochraně ovzduší, dosáhnout co nejdříve stavu, kdy nebude v zóně Střední Morava – CZ07 překračován imisní limit stanovený</p>		
--	---	--	--

	<p>v bodech 1 až 3 v příloze č. 1 k zákonu o ochraně ovzduší, anebo imisní limit stanovený v příloze č. 1 v bodu 1 nebude překračován vícekrát, než je zde stanovený maximální počet překročení.</p> <p>Z vyhodnocení vyplývá, že opatření přijatá před zpracováním PZKO 2020+ a naplánovaná do roku 2023:</p> <p>a) budou pravděpodobně dostatečná pro dosažení denního imisního limitu částic PM10;</p> <p>b) nebudou pravděpodobně dostatečná pro dosažení ročního imisního limitu částic PM2,5 platného od roku 2020 a to zejména v severní části zóny Střední Morava, v Olomouci, Prostějově a v blízkosti hranice s Moravskoslezským krajem;</p> <p>c) nebudou pravděpodobně dostatečná pro dosažení ročního imisního limitu benzo[a]pyrenu a to na většině území zóny Střední Morava.</p> <p>Definice nových opatření v sektoru lokálního vytápění pro omezení znečištění ovzduší částicemi PM2,5 a benzo[a]pyrenem</p> <p>- PZKO_2020_1: Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší</p> <p>- PZKO_2020_2: Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva</p> <p>Definice nových opatření v sektoru průmyslu pro omezení znečištění ovzduší částicemi PM2,5</p> <p>- PZKO_2020_3 Snížení vlivu stávajících stacionárních zdrojů na úroveň znečištění ovzduší – snižování fugitivních a vykazovaných emisí</p> <p>Při vydání tohoto vyjádření vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty:</p>		
--	--	--	--

	<p>Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů - zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Program zlepšení kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07: Aktualizace 2020“, ze dne 31.38.2020, zaevidováno pod č.j. KHSOC/30224/2020/OC/HOK, včetně dokumentace „Program zlepšení kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07: Aktualizace 2020“, zpracovatel Ecological Consulting a.s., Legionářská 1085/8, Olomouc, IČO 258 73 962 , srpen 2020, č. projektu 20084 - elektronicky</p>		
<p>Krajský úřad Zlínského kraje</p>	<p>Dne 31. srpna 2020 obdržel Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí (dále jen krajský úřad) žádost o vyjádření k oznámení koncepce „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07: Aktualizace 2020“, zpracované dle přílohy č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad po prostudování předloženého oznámení koncepce sděluje, že k této koncepci nemá připomínky.</p>	<p>Bereme na vědomí.</p>	<p>4</p>
<p>Krajský úřad Olomouckého kraje</p>	<p>Podáním ze dne 31. 8. 2020 pod č. j.: MZP/2020/710/3526 byla Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) doručena informace o oznámení koncepce „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07: Aktualizace 2020“, v souladu s § 10c odst. 2 dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Koncepce „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07: Aktualizace 2020“ je aktualizací koncepce „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07“ z roku 2016, kterou aktualizuje na základě novějších dat a vyhodnocení účinnosti stávajících opatření. Obsahovým zaměřením koncepce je podat podrobnou analýzu příčin překročení imisních limitů stanovených v bodech 1 až 3 v přílohy č. 1 zákona o ochraně ovzduší a na základě této analýzy</p>	<p>Bereme na vědomí.</p>	<p>5</p>

	<p>stanovit taková opatření, aby bylo imisních limitů dosaženo co nejdříve (viz § 9 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ovzduší).</p> <p>Krajský úřad, jako dotčený správní úřad, tímto k výše uvedenému oznámení koncepce zasílá své písemné vyjádření:</p> <p>Oddělení lesnictví - zpracovala: Mgr. Nina Kuncová (tel.: 585 508 404)</p> <p>Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou koncepcí dotčeny.</p> <p>Vodoprávní úřad – zpracovala: Vladimíra Kresáč Kubišová (tel.: 585 508 630)</p> <p>K oznámení koncepce nemáme žádných připomínek.</p> <p>Oddělení ochrany životního prostředí</p> <p>Orgán ochrany ovzduší - zpracoval: Miroslav Kučera (tel.: 585 508 407)</p> <p>Krajský úřad, jako orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), sděluje, že k předmětnému dokumentu nemá připomínky, s tím, že nepožaduje další posouzení v režimu SEA.</p> <p>Účelem koncepce „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava - CZ07: Aktualizace 2020“ je vytvořit koncepční rámec pro opatření, jejichž účelem je snížit úroveň znečištění a znečišťování ovzduší v zóně Střední Morava - CZ07 tak, aby bylo co nejdříve dosaženo imisních limitů stanovených v bodech 1 až 3 přílohy č. 1 k zákonu o ochraně ovzduší.</p> <p>Orgán odpadového hospodářství - zpracoval: Ing. Petr Březina (tel.:585 508 647)</p> <p>K návrhu koncepce (SEA) „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava“, jejímž předkladatelem je Ministerstvo</p>		
--	--	--	--

	<p>životního prostředí, nejsou ze strany odpadového hospodářství žádné připomínky.</p> <p>Oddělení ochrany přírody</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu - zpracoval: Ing. František Sedláček (tel.: 585 508 408)</p> <p>Ztotožňujeme se s názorem vyjádřeným v koncepci, že záměr snižování emisí nepředstavuje negativní plošné ovlivnění zemědělského půdního fondu. Naopak snižování emisí může přispět ke snížení znečištění půdy.</p> <p>Orgán ochrany přírody - zpracovala: Mgr. Eva Stodolová (tel.: 585 508 425)</p> <p>Oddělení ochrany přírody:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stanovisko s vyloučením významného vlivu předmětné koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno samostatně pod č.j. KUOK 76673/2020 ze dne 8. 7. 2020. - Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody krajského úřadu nejsou předmětnou koncepcí dotčeny. <p>Odůvodnění: Z podkladů, které jsou správnímu úřadu k dispozici, nevyplývá negativní dotčení zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které jsou svěřeny do kompetence krajského úřadu.</p>		
Magistrát Města Zlín	<p>Odbor životního prostředí a zemědělství Magistrátu města Zlína jako dotčený orgán k výše uvedené koncepci sděluje:</p> <p>Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění – bez připomínek.</p> <p>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění – bez připomínek.</p>	Bereme na vědomí.	6

	<p>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění – bez připomínek.</p> <p>Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění – bez připomínek.</p> <p>Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění – bez připomínek.</p>		
Statutární město Přerov	<p>Statutární město Přerov, zastoupené v souladu s vnitřním předpisem č. 4/2011, organizační řád, kterým se vymezují kompetence Magistrátu města Přerova, Odborem stavebního úřadu a životního prostředí Magistrátu města Přerova, v platném znění, vydává po projednání s ostatními dotčenými odbory a odděleními MMPr, podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), toto vyjádření:</p> <p>K předloženému OZNÁMENÍ koncepcce jsou následující připomínky:</p> <p>Str. 150 (a dále) - <i>Kód opatření PZKO_2020_1 Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší. Tíže veškerých navrhovaných „nových opatření“ uvedených v této části leží na bedrech samospráv</i> (kraje a obce, resp. jejich orgánů ochrany ovzduší) a to jak po stránce finanční, tak organizační a v neposlední řadě i personální, přičemž se týkají téměř bezvýhradně tzv. nevyjmenovaných spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší. Přeshraniční a dálkové přenosy a emise z dopravy, uvedené v předloženém PZKO, jsou taktéž velmi významné, avšak při řešení zlepšení kvality ovzduší se jim PZKO zcela vyhýbá, přestože jsou zejména pro vznik smogových situací zásadní. Zde uvádíme citaci textu na str. 108 předloženého PZKO, týkající se měřicí stanice AIM v Přerově: „Z výše uvedených důvodů je na lokalitě nejpravděpodobnější příčinou překračování limitu pro 24hodinovou koncentraci suspendovaných částic PM10 dálkový transport ze severovýchodních silně znečištěných oblastí</p>	<p>Neakceptováno, vysvětleno:</p> <p>Je třeba upozornit, že opatření uvedená v koncepci k omezení znečištění ovzduší z domácností (viz karta opatření PZKO_2020_1) je navázáno na existující ustanovení zákona o ochraně ovzduší, na základě kterých musí provozovatelé provozovat kotel ve shodě s pokyny výrobce (§17 odst. 1 a) a c)) a dále dle kterých musí kotle od 1. září 2022 splňovat parametry odpovídající nejméně 3. třídě dle normy ČSN EN 303-5 (viz § 17 odst. 1 písm. g) a § 41 odst. 16 zákona o ochraně ovzduší). Příslušná ustanovení zákona o ochraně ovzduší vešla ve známost již 1. září 2012, kdy nabyl účinnosti zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Koncepcce tedy nevystavuje samosprávu dodatečné zátěži. Smyslem opatření PZKO_2020_1 je vymáhat plnění existujících zákonných povinností, na jejichž plnění nelze rezignovat, má-li dojít ke zlepšení kvality ovzduší. Kontrolní činnost ve vztahu k nevyjmenovaným zdrojům v domácnostech je zákonem určena obecním úřadům obcí s rozšířenou působností. Za samosprávou takto směřují pouze opatření spočívající v šíření osvěty a v případném poskytování finanční podpory, a to v rámci možností daného samosprávného celku tak, aby bylo imisního limitu dosaženo co nejdříve, jak rovněž předpokládá ustanovení § 9 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší. Dále je třeba poznamenat, že jsou rovněž realizována opatření na národní úrovni, především ze strany MŽP, které vyplývají z Národního programu snižování emisí, která rovněž povedou ke snížení znečištění ovzduší.</p> <p>Poznámka týkající se vlivu dálkového přenosu a dopravy na znečištění ovzduší částicemi PM₁₀ na stanici v Přerově není s ohledem na cíle programu relevantní. Upozorňujeme, že z analýz koncepcce provedených v kap. C.1.3 vyplynulo, že za využití stávajících opatření budou imisní limity částic PM₁₀ v Přerově (stejně tak v celé zóně CZ07) dosaženy. V Přerově bude rovněž dosaženo imisního limitu pro částice PM_{2,5}. Problematickými budou</p>	7

	<p><i>Moravskou bránou v kombinaci s méně významným příspěvkem individuálního vytápění domácností na území ČR podél této přenosové trasy.“ A dále na str. 109 v Souhrnu: „Z hlediska průměrné roční koncentrace zde mají podle modelového výpočtu celkově největší podíl na znečištění suspendovanými částicemi PM10 sekundární částice. Hlavní příspěvek od tuzemských zdrojů k průměrným ročním koncentracím suspendovaných částic PM10 pochází z automobilové dopravy a individuálního vytápění domácností.“ Průměrní roční koncentrace PM10 na stanici nebyla více jak posledních 10 let překročena.</i></p> <p>- Str. 152 (a dále) - <i>Kód opatření PZKO_2020_2 Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva. Územní samosprávné celky se mohou zapojit do osvětové kampaně, uvedené v této části, a to formou distribuce či propagace materiálů, které připraví centrálně ministerstvo životního prostředí.</i></p> <p>POZNÁMKA: Doporučujeme uložit provozovatelům nevyjmenovaných stacionárních spalovacích zdrojů na pevná paliva povinnost evidence (do databáze zřízené MŽP) a zavázat opětovně zavedení povinnosti měření emisí, tentokrát výhradně u nevyjmenovaných stacionárních spalovacích zdrojů na pevná paliva a to bez rozdílu provozovatele, pouze zohlednit např. výkon případně, zda je zdrojem tepla pro teplovodní soustavu ústředního vytápění. Měření by mělo být součástí kontrol dle ust. § 17 odst. 1 písm. h) zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.</p> <p>Oznámení bylo zveřejněno na úřední desce a na webu města Přerova.</p>	<p>v Přerově pouze nadlimitní koncentrace benzo(a)pyrenu (viz kap. C.2), na které zde cílí opatření PZKO_2020_1 a PZKO_2020_2. Současně dodáváme i zde, že opatření cílená na snížení prekurzorů sekundárních částic a dálkového přenosu znečištění jsou předmětem Národního programu snižování emisí.</p> <p>Z analýz příčin znečištění ovzduší, ze které vyjádření ostatně cituje, vyplývá, že znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pochází v Přerově (stejně tak jako v ostatních částech zóny CZ07) z lokálního vytápění, příspěvek dopravy ke znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem je nevýznamný (viz např. obr. 42). Vliv zahraničních zdrojů na znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem je třeba dle analýz považovat také za významný (viz např. obr. 41), koncepce však nedisponuje kompetencemi k omezení zdrojů znečišťování ovzduší nacházejících se na území jiných států. V této problematice bude třeba pokračovat na národní úrovni v bilaterálních a multilaterálních jednáních. Koncepce v této věci uvádí na str. 147 následující: „Analýza příčin znečištění ovzduší identifikovala významný vliv zahraničních zdrojů na kvalitu ovzduší v zóně Střední Morava. Vzhledem k tomu, že zahraniční zdroje znečištění ovzduší nejsou jakkoliv vázány tímto Programem 2020+, nejsou zde stanovena žádná opatření směřující ke snížení jejich vlivu. V této věci bude MŽP postupovat podle čl. 25 směrnice 2008/50/ES, který předpokládá realizaci společných opatření na úrovni členských států, kde dochází k významnému přenosu přeshraničního znečištění ovzduší. K aktivní účasti na těchto jednáních byla ze strany MŽP vyzvána také Evropská Komise.“</p> <p>Poznámku k opatření PZKO_2020_2 bereme na vědomí. Toto opatření dává již možnost obcím a krajům využít materiály, které vzniknou v rámci národní informační kampaně (viz pozn. pod čarou č. 58 na str. 153).</p> <p>Závěrečnou pozn. vyjádření rovněž bereme na vědomí jako podmět pro úpravu zákona o ochraně ovzduší, která je již zahrnuta v opatření ED4 Národního programu snižování emisí.</p>	
Městský úřad Šumperk	Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí, obdržel dne 31.08.2020 oznámení č.j. MZP/2020/710/3526 ze dne 31.08.2020, týkající se zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava-CZ07: Aktualizace 2020“.	Bereme na vědomí.	8

	<p>Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí, k předmětnému „Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava-CZ07: Aktualizace 2020“ sděluje, že nepožaduje jeho další posuzování dle zákona č.100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>K návrhu nových opatření zaslal zdejší orgán ochrany ovzduší připomínky č.j. MUSP 64907/2020 ze dne 22.06.2020, které jsou řešeny.</p>		
<p>Městský úřad Vsetín</p>	<p><u>Vyjádření k oznámení koncepce</u></p> <p>Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí obdržel Váš dopis ze dne 31.sprna 2020 o zahájení zjišťovacího řízení podle zákona Č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ke koncepci „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava — CZ07: Aktualizace 2020“.</p> <p>Koncepce „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava — CZ07: Aktualizace 2020“ (dále jen „Program 2020+“) aktualizuje údaje uvedené v přechozím schváleném dokumentu „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava — CZ07“ z května 2016. V Programu 2020+ jsou aktualizované imisní údaje, aktuální emisní analýzy, dále obsahuje také aktuální hodnocení opatření a jejich dopad na kvalitu ovzduší. V Programu 2020+ jsou uvedena další, nová opatření nezbytná k dosažení imisních limitů, která by měla být aplikována orgány veřejné správy a samosprávnými orgány.</p> <p>Jedná se zejména o opatření „PZKO-2020_1: Účinná kontrola pinění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší“. Cílem tohoto opatření je zajistit a ze strany obecního úřadu ORP, obce, kraje a MŽP kontrolovat, aby provozovatelé spalovacích zdrojů dodržovali požadavky zákona o ochraně ovzduší, zejména co se týče povinné instalace akumulární nádrže, pravidelných technických kontrol, spalovaného paliva a instalace a provozu</p>	<p>Neakceptováno, vysvětleno:</p> <p>Nadregionální přenos znečištění ovzduší byl samozřejmě vzat v potaz při tvorbě všech aktualizovaných programů znečištění ovzduší - analýza znečištění ovzduší byla provedena pro celou doménu střední Evropy (viz https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/aktualizace_programu_zlepsovani_kvality_ovzduisi_2020/\$FILE/OOO-PZKO_analyza_CR-20191104.pdf).</p> <p>Stejnou logikou byl studován i efekt stávajících opatření, kde byl dokonce zahrnut i efekt stávajících známých a kvantifikovatelných opatření realizovaných v Polsku a na Slovensku k roku 2023 (viz metodologický popis v kap. C.1.3). Jednotlivé programy zlepšování kvality ovzduší tak berou v potaz vliv restriktivních opatření, která se odehrají či odehrala v okolních regionech. Co se týče nadregionálního přenosu mezi zónou CZ07 a aglomerací Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek, je třeba upozornit, že oba regiony jsou povinné realizovat opatření k omezení znečištění ovzduší, které nadregionální přenos znečištění významně omezí (koncepce pro aglomeraci Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek vyšla navíc již 22. září 2020 v platnost a byla vyhlášena ve Věstníku MŽP).</p> <p>Je třeba připomenout, že cílem koncepce je dosáhnout imisních limitů, které nebudou ani za využití stávajících opatření dosaženy. V ORP Vsetín by měla stávající opatření přinést dosažení imisních limitů pro částice PM₁₀ (denní i roční) a částice PM_{2,5}. Tyto látky tedy nejsou v ORP Vsetín cílové a nejsou na ně zaměřena opatření. Problematické zde zůstávají dle modelové projekce pouze imisní koncentrace benzo(a)pyrenu. Cílem koncepce v ORP Vsetín je tedy stanovení opatření pro snížení znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem, který je emitován majoritně ze sektoru vytápění domácností (viz vysvětlení u vypořádání vyjádření č. 7). V tomto ohledu není důvodné se odvolávat na</p>	<p>9</p>

	<p>kotlů v souladu s pokyny výrobce a dodavatele a s přílohou č. 11 zákona o ochraně ovzduší. Opatření se vztahuje na vyjmenované obce a města, kdy je zařazeno i město Vsetín. Základním cílem je snížení produkce zejména polévatého prachu PM10 a PM2,5 a benzo(a)pyrenu na vymezeném území.</p> <p>K návrhu tohoto opatření, jako správní orgán ochrany ovzduší konstatujeme, že:</p> <p>velký podíl na znečištění, resp. na imisní zátěži tvoří dálkové znečištění, které se na území města dostává prouděním větru z oblasti Ostravska a Frýdecko-Místecka tzv. „Moravskou bránou“. Tento příspěvek na imisní zátěži není možné zásadně ovlivnit výměnou spalovacích zdrojů, případně zásahem do technologií provozů.</p> <ul style="list-style-type: none"> – navrhovaná opatření jako např. přímá finanční pomoc ze strany města (dotace, bezúročné půjčky apod.) jsou v současné době pro město (obec) finančně náročné, a to zejména s ohledem na minimální účinnost na imisní situaci a významný vliv přeshraničního znečištění. <p>ke kontrolní činnosti, kterou vykonáváme dle zákona o ochraně ovzduší na území ORP Vsetín, a která by dle novelizace AP PZKO měla být zásadně zvýšená uvádíme, že ji není možné zajistit z důvodu nedostatečného personálního zajištění a velkého rozsahu dotčeného území.</p> <ul style="list-style-type: none"> – otázkou zůstává, jak řešit situaci výměny spalovacích zdrojů a případně instalace akumulčních nádob ve starších objektech (rodinných domech), kdy zde (ve starší zástavbě) není zajištěno dostatečné prostorové uspořádání pro tyto kotle a nádoby. Z praktických zkušeností zjištěných při kontrolní činnosti v terénu můžeme podotknout, že ve většině rodinných domů, kde se nevyhovující spalovací zdroje nacházejí, je 	<p>přenos znečištění z aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek, který není hlavním determinantem kvality ovzduší v zóně CZ07, byť se zde samozřejmě také projevuje. Upozorňujeme na skutečnost, že v zóně CZ07 je největší podíl domácností na znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem detekovaný v obcích a městech (domácnosti se zde podílí na znečištění ovzduší z 80 % a více), což indikuje převažující lokální zdroje, nikoliv přenos znečištění ovzduší z okolních oblastí (resp. aglomerací). Podíly domácností na znečištění ovzduší v okolí měst a obcí jsou přitom významně nižší než ve městech a obcích (podrobně viz obr. 42 koncepce). Pokud by byl přenos znečištění z aglomerace CZ08A klíčový, pak by byla situace v podstatě opačná, případně by byl vliv domácností v zóně CZ07 ve všech oblastech velmi vyrovnaný s výjimkou oblastí, které by sousedily s aglomerací CZ08A. To se však nepotvrdilo.</p> <p>V souladu s odůvodněním uvedeným výše není důvodné rozporovat efektivitu opatření koncepce, která míří na zdroje vytápění domácností, které se nacházejí v zóně CZ07 a které jsou klíčové pro kvalitu ovzduší místních měst a obcí.</p> <p>U benzo(a)pyrenu se v zóně CZ07 potvrdil i vliv zdrojů, nacházejících se mimo území ČR, v tomto ohledu odkazujeme na komentář ve vypořádání vyjádření č. 7, kde je upozorněno na fakt, že koncepce nemá kompetence k tomu, aby regulovala zdroje znečištění ovzduší v sousedních státech. Omezení mezistátního přenosu znečištěné ovzduší je proto řešeno zejména na národní úrovni (viz NPSE).</p> <p>Pokud je instalace akumulční nádoby dle pokynů výrobce povinná, je provozovatel povinen předem zvážit prostorové nároky její instalace a vhodnost své kotelny, jelikož je ze zákona povinen se pokyny výrobce řídit. Na plnění zákonných povinností nelze rezignovat pouze s ohledem na nevhodně postavenou kotelnu. Nehledě na to, že je technicky možné umístit akumulční nádobu i mimo prostor kotelny, příp. instalovat více menších akumulčních nádrží apod.</p> <p>V ostatních částech bereme připomínku na vědomí. Opatření stanovená v koncepci jsou založena na existujících zákonných požadavcích, a proto mají legislativní podporu. Obcím byla stanovena pouze 2 opatření, z čehož je zjevné, že většinu opatření ke snížení emisí realizuje stát (viz Národní program snižování emisí, který obsahuje opatření na národní úrovni,</p>	
--	---	--	--

	<p>prostorová kapacita kotelny nedostatečná. Bude nutné tedy najít řešení, jak tuto situaci řešit. Provozovatelé k výměnám zdrojů přistupují až v případě při celkové rekonstrukci objektů.</p> <p>Z našeho hlediska je důležité, aby hlavním nositelem systémových opatření včetně finanční pomoci, byl stát. Důležitou formou podpory ze strany státu může být také podpora rozvoje plynofikace a garance nízké ceny pro maloodběratele či daňové zvýhodnění ekologických paliv.</p> <p>Město Vsetín má zpracovaný AP PZKO pro své území a opatření v něm navržená postupně naplňuje (osvětová činnost v ochraně ovzduší, optimalizace MHD, připomínkování stavebních záměrů s ohledem na snížení prašnosti ze stavební činnosti apod.) Významným producentem znečištění je také doprava, kdy město Vsetín zpracovalo Plán udržitelné městské mobility pro své území.</p> <p>S navrhovanými doporučeními souhlasíme, ale pokud nebudou mít oporu ve schváleném zákoně a zároveň nebude zajištěna přímá podpora pro jejich realizaci, bude obtížné je aplikovat v praxi.</p>	<p>https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/strategicke_dokumenty/\$FILE/OOO-Aktualizace_NPSE_2019-final-20200217.pdf).</p>	
<p>Národní památkový ústav</p>	<p>Předmět žádosti</p> <p>Zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „<i>Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07: Aktualizace 2020</i>“ - Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Přílohy žádosti</p> <ul style="list-style-type: none"> •Aktualizace Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07. Oznámení koncepce dle §10c zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy č. 7 zákona. Objednatel: Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10 – Vršovice. Zhotovitel: Ecological Consulting, a.s., Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc. Stupeň: Oznámení SEA. Číslo 	<p>Bereme na vědomí.</p>	<p>10</p>

	<p>projektů: 20084. Vypracoval: RNDr. Petr Blahník. Kontrolovala: Mgr. Tereza Veselá. Schválil: Mgr. Gabriel. Datum: 08/2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Program zlepšování ovzduší. Zóna Střední Morava CZ07. Aktualizace 2020 (verze červen 2020). Ministerstvo životního prostředí. <p>Popis strategie</p> <p>Strategie „Program zlepšování ovzduší. Zóna Střední Morava CZ07“ je dokument koncepčního charakteru, který je zpracován za účelem dosažení imisních limitů dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.</p> <p>Vyhodnocení žádosti</p> <p>Posuzovaná koncepce „Program zlepšování ovzduší. Zóna Střední Morava CZ07“ je koncepční materiál obecného charakteru. Zlepšení ovzduší nebude mít negativní vliv na kulturní dědictví.</p>		
<p>Obvodní báňský úřad pro území Krajů Jihomoravského a Zlínského</p>	<p>K Vašemu přípisu podanému dne 1. 9. 2020, evidovanému Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského pod čj. SBS 33216/2020, ve výše uvedené věci, zdejší úřad jako orgán státní báňské správy, podle ustanovení § 39 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, vydává následující</p> <p style="text-align: center;">s t a n o v i s k o :</p> <p>Zdejší úřad k výše uvedené věci, tj. k posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů - zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07: Aktualizace 2020“ - nemá námítky.</p>	Bereme na vědomí.	11
<p>Obvodní báňský úřad</p>	<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č.</p>	Bereme na vědomí.	12

<p>pro území Krajů Moravskoslezského a Olomouckého</p>	<p>61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 10c odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., vzpp., v rámci zveřejnění informace Vašeho úřadu o přijetí návrhu shora uvedené koncepce (dále koncepce) zasílá vyjádření, ve kterém</p> <p style="text-align: center;">nemá připomínky</p> <p>k návrhu koncepce s tím, že v rámci zjišťovacího řízení - v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, vzpp., je nezbytné přijmout taková řešení, která jsou z hlediska zabezpečení ochrany a využití nerostného bohatství nejvýhodnější.</p>		
<p>Statutární město Zlín</p>	<p>K výše uvedenému oznámení se za občany statutárního města Zlína ve stanoveném termínu nikdo nevyjádřil. Za odbory Magistrátu města Zlína rovněž nebyly vzneseny žádné připomínky.</p>	<p>Bereme na vědomí.</p>	<p>13</p>
<p>Městský úřad Šternberk</p>	<p>Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí, obdržel dne 31.08.2020 žádost Ministerstva životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10 o vyjádření ve věci Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07: Aktualizace 2020 (dále jen oznámení koncepce) zpracovaném podle přílohy č.7 k zákonu a sdělujeme Vám, že tato koncepce bude podrobena zjišťovacímu řízení podle ustanovení § 10d zákona. Veškeré informace o koncepci jsou zveřejněny na webových stránkách informačního systému SEA, pod kódem koncepce MZP273K. Investorem je Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha10.</p> <p>Toto sdělení není rozhodnutím ve správním řízení, nenahrazuje povolení ani souhlas dle zvláštních zákonů a neslouží jako podklad pro rozhodování jiného správního orgánu.</p> <p><u>Sdělení z hlediska nakládání s odpady:</u></p> <p>(Mgr. Eva Schreierová, tel. 585 086 573)</p>	<p>Bereme na vědomí.</p>	<p>14</p>

	<p>Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán odpadového hospodářství dle ust. § 71 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), po prostudování sděluje, že předkládaná koncepce „Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07 – Aktualizace 2020“ je aktualizovaným dokumentem pro období 2020+ a jednotlivé cíle, opatření a priority jsou v souladu se zájmy, které vyplývají ze zákona o odpadech.</p> <p><u>Sdělení orgánu ochrany ovzduší:</u></p> <p>(Mgr. Eva Schreierová, tel. 585 086 573)</p> <p>Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) sděluje, že předkládaná koncepce „Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07 – Aktualizace 2020“ je strategický dokument vydávaný Ministerstvem životního prostředí aktualizovaný pro období 2020+. Tato koncepce vytváří ucelený přehled o základních informacích o zóně Střední Morava, analyzuje situaci v ovzduší a obsahuje podrobnosti o opatřeních ke zlepšení kvality ovzduší.</p> <p>Koncepce se zaměřuje na vyhodnocení účinnosti stávajících opatření a zajištění strategie pro zlepšení v oblastech, ve kterých dochází k překračování limitů znečištění. Jedná se především o sektor lokálního vytápění, který má největší podíl na znečištění ovzduší částicemi PM_{2,5} a benzo[a]pyrenem.</p> <p>Orgán ochrany ovzduší po posouzení sděluje, že stanovené priority, opatření, strategie a cíle jsou plně v souladu se zájmy ochrany ovzduší.</p> <p><u>Sdělení orgánu ochrany přírody:</u></p> <p>(Mgr. Eva Schreierová, tel. 585 086 573)</p>		
--	---	--	--

	<p>Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 75 odst. 1 písm. c) a § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení sděluje, že předložený návrh koncepce „Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07 – Aktualizace 2020“, je v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o strategický dokument, který vytváří rámec priorit a opatření směřující k omezení znečišťujících látek vnikajících do ovzduší, tzn. že z podstaty věci je koncepce i pro zájmy ochrany přírody prospěšná.</p> <p><u>Sdělení orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF):</u></p> <p>(Pavla Karásková, tel. 585 086 568)</p> <p>Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 15 písm. n) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF v platném znění (dále jen zákon) sděluje, že uvedený záměr se nedotýká zájmů ochrany ZPF.</p> <p><u>Stanovisko vodoprávního úřadu:</u></p> <p>(Bc. Věra Pončíková, tel. 585 086 564)</p> <p>Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (dále jen „zákon o vodách“) Vám sděluje, že předloženou koncepcí „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07: Aktualizace 2020“ nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o vodách.</p> <p><u>Sdělení orgánu státní správy lesů</u></p> <p>(Ing. Miroslav Kluka, tel. 585 086 563)</p> <p>Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů podle § 48 odst. 2</p>		
--	---	--	--

	písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluje, že uvedeným záměrem nebudou dotčeny zákonem chráněné zájmy ochrany lesa.		
MŽP, Odbor 610	odbor 610 neuplatňuje ke koncepci „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07: Aktualizace 2020“ v rámci zjišťovacího řízení žádné připomínky .	Bereme na vědomí.	15
MŽP, Odbor 720	<p>V dokumentu oznámění koncepce „Aktualizace Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07“.</p> <p>Žádáme o změnu formulace věty na str. 109:</p> <p>„Jedná se zejména o náhradu přírodních materiálů, surovin a primárních energetických zdrojů odpadů.“ na text: „Jedná se zejména o náhradu přírodních materiálů, surovin a primárních energetických zdrojů odpady.“</p> <p>V dokumentu oznámení koncepce „Aktualizace Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07“.</p> <p>Doporučujeme nahradit větu na str. 110 : „V praxi to znamená předcházet vzniku odpadu, využívat odpad jako surovinový vstup, recyklovat namísto skládkování.“</p> <p>Následujícím: „ V praxi to znamená, nakládat s odpady dle evropské hierarchie nakládání s odpady:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Předcházení vzniku odpadů 2. Příprava k opětovnému použití 3. Recyklace odpadů 4. Jiné využití, například energetické 5. Odstranění odpadů, např. skládkování <p>V maximální možné míře využívat odpad jako surovinový vstup a snižovat ukládání odpadu na skládky.“</p>	<p>Akceptováno:</p> <p>Překlep byl v oznámení opraven. Text oznámení byl upraven dle připomínky.</p>	16
	V rámci cílů a opatření „Aktualizace Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07“ se doporučujeme zabývat a zpracovat následující oblasti:	<p>Neakceptováno, vysvětleno:</p> <p>Spalování odpadů v domácnostech je ze zákona o ochraně ovzduší zakázané (viz § 17 odst. 1 c) zákona o ochraně ovzduší). Opatření s kódovým</p>	17

	<p>V rámci nakládání s odpady, shledáváme důležité, z pohledu vlivu na ovzduší v daném regionu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Osvěta a prevence spalování odpadů v domácnostech. Důležitost nastavení a aktualizace optimální četnosti svozů KO (snížení emisí z dopravy). Důležitost vzdělávání obyvatel v oblasti prevence vzniku odpadů. <p>V dokumentu oznámení koncepce „Aktualizace Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07“ žádáme opravit větu na str. 111 následovně:</p> <p>„Celková produkce nebezpečných odpadů na obyvatele mezi lety 2009–2018 v Olomouckém kraji poklesla o 5,2 % na hodnotu 116,4 kg/obyv./rok, avšak ve Zlínském kraji vzrostla o 30,1 % na hodnotu 153,9 kg/obyv./rok.“</p>	<p>označením PZKO_2020_2 nicméně počítá s osvětou v této oblasti (viz cíl opatření PZKO_2020_2: „Zároveň je cílem provozovatele motivovat používání pouze kvalitních paliv k vytápění v souladu s pokyny výrobce“.)</p> <p>Četnosti svozu KO ani prevence vzniku odpadů nejsou oblastí, které by byly v koncepci, tj. v programu zlepšování kvality ovzduší, uchopitelné. V tomto ohledu předpokládáme, že je situace dostatečně řešena v Plánu odpadového hospodářství Olomouckého nebo Zlínského kraje.</p>	
MŽP, Odbor 770	<p>Doporučující připomínka:</p> <p>1) V souvislosti se snahou sjednocovat pojmy a názvosloví v oblasti změny klimatu doporučujeme používat v aktualizaci Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava místo termínu „klimatická změna“ pouze termín „změna klimatu“ (např. na str. 6, 53, 54, 73, 134). Jednotný termín „změna klimatu“ je mj. používán také ve strategických dokumentech, a to v dokumentu Politika změny klimatu v ČR, která definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod, ve Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a v dalších relevantních dokumentech.</p> <p>Kontaktní osobou pro vypořádání připomínek odboru 770 je Mgr. Lenka Nová (lenka.nova@mzp.cz, tel.: 267 122 771).</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Formulace byla v oznámení opravena dle připomínky. V koncepci se termín „klimatická změna“ ani termín „změna klimatu“ nevyskytují, a proto není připomínka ve vztahu ke koncepci relevantní.</p>	18
MŽP, Odbor výkonu státní	<p>....</p> <p>Připomínky k Oznámení koncepce:</p>	<p>Akceptováno:</p> <p>Překlep v oznámení byl opraven.</p>	19

<p>správy VIII</p>	<p>- Str. 19 bod B.4. = tisková chyba = cit.: „<i>Příslušná ustanovení zákona o ochraně ovzduší jsou implementací ustanovení směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2008/50/ES ze dne 21. května 2008 o kvalitě venkovního ovzduší a čistším ovzduší pro Evropu, ve znění pozdějších předpisů, a směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2004/107/ES ze dne 15. prosince 2004, o obsahu arsenu, kadmia, rtuti, niklu a polycyklických aromatických uhlovodíků ve venkovním ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.</i>“.</p>		
	<p>- Str. 37 = v přehledu opatření jsou definována nová opatření, která se mimo jiné vztahují i k látce benzo(a)pyren (dále jen „BaP“). V opatření „PZKO_2020_1“ je vyčísleno snížení emisí k nemetanovým těžkým organickým látkám (NMVOC). Není zde uvedena vazba mezi BaP a NMVOC, pokud vazba existuje.</p>	<p>Akceptováno:</p> <p>Efekt opatření PZKO_2020_1 byl vyčíslen pomocí látek zástupných, které se uvádějí v emisní bilanci reportované Evropské Komisi. Sektor vytápění domácností je významným zdrojem NMVOC.</p> <p>Vyjádření efektu opatření PZKO_2020_1 prostřednictvím NMVOC a PM_{2,5} bylo nicméně vyhodnoceno jako nevhodné v rámci zjišťovacího řízení SEA u programu zlepšování kvality ovzduší pro aglomeraci Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek, který obsahuje obdobná opatření jako koncepce.</p> <p>Efekt opatření PZKO_2020_1 byl proto vyjádřen v nové podobě, což bylo doplněno do oznámení i do koncepce. Nově je efekt opatření PZKO_2020_1 vyjádřen následovně: „<i>Využívání akumulčních nádrží (až u 90 % kotlů s ručním příkládáním na pevná paliva) přinese průměrně oproti výpočtovému roku 2023 dodatečné snížení emisí PM_{2,5} až o 53 %, PM₁₀ až o 53 % a benzo[a]pyrenu až o 21 %.</i>“</p> <p>Efekt opatření PZKO_2020_2 byl rovněž obdobným způsobem upřesněn. V této věci bylo v koncepci doplněno dovysvětlení k výpočtu efektu opatření na str. 126 – 128 a dále 147.</p>	<p>20</p>
	<p>- Str. 40 bod B.7. = ve druhém odstavci je uvedeno, že krajům a obcím je doporučeno, aby danou podporu podpořili i z vlastních zdrojů. Není uvedeno jaké vlastní</p>	<p>Neakceptováno, vysvětleno:</p> <p>Vlastními zdroji se zde myslí rozpočty jednotlivých obcí a krajů (viz také text opatření PZKO_2020_1). Podotýkáme, že obce a kraje realizují opatření</p>	<p>21</p>

	<p>zdroje jsou myšleny v případě obcí, kde jsou případné rezervy na tyto zdroje minimální či nejsou zdroje pro jejich čerpání.</p>	<p>z PZKO v souladu s § 9 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší v rámci svých možností tak, aby bylo imisních limitů dosaženo co nejdříve.</p>	
	<p>- Str. 58 bod C.3.2. = ve druhém odstavci je uvedeno, cit.: „V zóně Střední Morava – CZ07 je kvalita ovzduší je ovlivněna především vytápěním domácností, dálkovým přenosem znečištění z území Moravskoslezského kraje, resp. ze Slezského vojvodství Polské republiky a dále také silniční dopravou.“. Krom tiskové chyby zde není řešena železniční doprava motorová, neboť právě tato doprava má vliv na hodnoty BaP u dvou měřících stanic, a to Olomouc – Hejčín a Valašské Meziříčí. V případě stanice Olomouc – Hejčín vede kolem stanice železniční trať na motorový (naftový) pohon s nedaleko umístěnou zastávkou (cca 200 m). V případě stanice Valašské Meziříčí je v dosahu vlakové nádraží (cca 600 m), kde dochází k manipulaci pomocí lokotraktorů. Navíc jsou zde dvě tratě, kde je vlaková doprava řešena výhradně motorovým (naftovým) pohonem. Tento stav zde není zohledněn.</p>	<p>Akceptováno částečně, vysvětleno:</p> <p>Tisková chyba byla v oznámení opravena.</p> <p>Podrobná analýza vlivu dopravy (vč. železniční) na znečištění ovzduší v okolí stanice Olomouc-Hejčín je uvedena v koncepci v kap. B.4.3, v případě stanice Valašské Meziříčí v kap. B.4.9. Obě kapitoly tvrzení uvedená v oznámení jednoznačně podporují.</p> <p>Dle kap. B.4.3 koncepce se doprava podílí na imisních koncentracích benzo(a)pyrenu naměřených na imisní stanici Olomouc-Hejčín ze 4 % (viz tab. 53). V případě stanice Valašské Meziříčí je podíl dopravy na znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem 3 % (viz kap. B.4.9., tab. 66).</p> <p>Ani v jiných částech zóny nebyl identifikován významný vliv dopravy na imisní koncentrace benzo(a)pyrenu. Dle tab. 31 uvedené v koncepci navíc vyplývá, že železniční doprava na území celé zóny CZ07 emituje pod 1 kg benzo(a)pyrenu za rok. Tvrzení obsažená ve vyjádření považujeme za nepodložená. V zóně Střední Morava jsou všechny důležité tratě elektrifikovány a další se postupně elektrifikují (momentálně trať Olomouc–Šumperk č. 290 dle knižního železničního řádu). Dále dochází k obměně vozového parku a do služby jsou zahrnovány jednotky s vyššími emisními standardy, které emitují výrazně menší objem znečišťujících látek. Není tedy nutné přijímat další opatření na snižování emisí.</p> <p>Hustota regionálních neelektrifikovaných železničních tratí je nízká a provoz na nich je malý, proto emise z provozu na těchto tratích nejsou z hlediska imisní situace v zóně Střední Morava významné.</p> <p>Měřící stanice Olomouc-Hejčín (MOLJ) leží poblíž regionální železniční trati Olomouc hl.n. – Senice na Hané (č. 309 dle jízdního řádu), na které je velmi malý provoz. Ve všední den zde projíždí malá (délka 38 660 mm) moderní nízkoemisní jednotka Stadler GTW řady 646, kterou pohání motor o výkonu 550 KW, 16x tam a 17x zpět. Provoz nákladních vlaků na této trati je minimální. Dle zkušeností z jiných podobných tratí (např. Pardubice hl.n.–Chrudim, kde je provoz dvojnásobný) ukazují, že vliv příspěvku provozu na</p>	<p>22</p>

		<p>těchto tratí na imisní situaci je velmi malý a klesá prakticky na nulu do vzdálenosti 20 m od osy koleje. V případě měřicí stanice Olomouc-Hejčín jsou příspěvky železniční dopravy neměřitelné, neboť dominantní vliv na imisní situaci zde mají lokální topeniště v přilehlých částech města Olomouce a provoz silniční dopravy na přilehlých, velice frekventovaných komunikacích, kde vozidla během denní doby zpravidla popojíždějí v koloně. Zejména se jedná o silnici II/635 v úseku ulice Tomkova (sčítací úsek 7-5361), kde v roce 2016 byl stanoven roční průměr intenzit dopravy pro denní dobu (06-18), přepočtem z RPDl pomocí TP 219, na celkem 10 349 vozidel/den,</p> <p>V případě železniční stanice Valašské Meziříčí je vliv vlakotvorby (posunu na nádraží) na imisní situaci minimální, protože je z velké části prováděna elektrickými lokomotivami (žst. Valašské Meziříčí je elektrifikována), je časově velice omezená a celkový výkon tohoto způsobu dopravy je minimální. Hlavní trať v žst. Valašské Meziříčí, kterou je železniční trať Hranice na Moravě – Střelná (č. 280) je elektrifikována. Ze žst. Valašské Meziříčí vychází lokální trať Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm (č. 281), kde je osobní doprava provozována převážně moderními motorovými jednotkami řady 844 RegioShark a je zde ve všední den 20/20 průjezdů.</p> <p>Dále regionální trať Valašské Meziříčí – Kojetín (č. 303) – ve všední den 15/15 průjezdů, a Valašské Meziříčí – Frýdlant n. Ostravicí (č. 323) – ve všední den 13/13 průjezdů. Kromě toho železniční stanicí Valašské Meziříčí projíždí denně 10 nákladních vlaků tažených nezávislou trakcí. Vliv železniční dopravy nezávislou trakcí na měřicí stanici Valašské Meziříčí (ZVMZ) je, vzhledem k její vzdálenosti (496 m od osy nejbližší koleje), neměřitelný. Významnější je vliv silniční dopravy, a to provozu v ulici Sokolská (sčítací úsek 7-5791), kde byl v roce 2016 roční průměr intenzit dopravy v denní době (06-18) 7 562 vozidel/den, a na silnici II/150 v ulici Nádražní (sčítací úsek 7-1376), kde byl v roce 2016 roční průměr intenzit dopravy v denní době (06-18) 11 876 vozidel/den.</p>	
	<p>- Str. 60 Benzo[a]pyren = v této kapitole je uvedeno, cit.: „Nejvyšších koncentrací je dosahováno v průmyslových lokalitách, nadlimitní koncentrace se však dlouhodobě vyskytují i na stanicích městských, přičemž zcela převažujícím zdrojem emisí benzo[a]pyrenu je vytápění domácností.“. Dále je uvedeno, cit.: „V roce 2018 byl</p>	<p>Neakceptováno, vysvětleno:</p> <p>Doprava nebyla v analýze znečištění ovzduší koncepce vyhodnocena jako významný zdroj znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem, viz vypořádání vyjádření č. 22. Tvrzení obsažená ve vyjádření považujeme za nepodložená.</p>	23

	<p>překročen limit roční průměrné koncentrace benzo[a]pyrenu (1 ng/m³) na třech stanicích a v roce 2019 rovněž na třech stanicích v rámci zóny Střední Morava – CZ07. Nejvyšší hodnoty v roce 2018 byly naměřeny na stanici Valašské Meziříčí (ZVMZP; B/U/R) – 2,2 ng/m³ a v roce 2019 na stanici Valašské Meziříčí (ZVMZP; B/U/R) – 2,1 ng/m³.“ V předložené dokumentaci a jejích přílohách je řešen výhradně vliv dopravy silniční a není řešen i vliv železniční motorové – viz předcházející odkaz ke str. 58.</p>	<p>Železniční motorová doprava má minimální vliv na překračování imisních limitů, a proto není v oznámení samostatně komentována.</p>	
	<p>- Str. 61 a 62 = jsou zde uváděny pojmy „malé zdroje“, „malé stacionární zdroje“, „velké stacionární zdroje“. Jedná se o pojmy, které nevychází z aktuálního pojmosloví zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“). Zákonem o ochraně ovzduší není uvedené pojmosloví definováno.</p>	<p>Neakceptováno, vysvětleno:</p> <p>Pojem „malé a velké stacionární zdroje“ je zažitý a běžně používaný termín, byť neodpovídá přesně současné terminologii zákona. O jaké konkrétní zdroje se jedná je dle našeho názoru možné vyčíst vždy z kontextu.</p> <p>Citovaný text je převzatý ze Zprávy o životním prostředí v Olomouckém, resp. Zlínském kraji za rok 2018, který pro MŽP zpracovala CENIA, ve kterých byly tyto kategorie použity z důvodu zpětné kompatibility v datových řadách.</p> <p>Pojem velké stacionární zdroje znečišťování se používá v bilancích emisí (pro kategorie (NFR 1A1; 1A2; 1A3e; 1A4) na základě směrnice 2010/75/EU o průmyslových emisích.</p>	24
	<p>- Str. 109 Doprava = V této kapitole jsou řešeny z dopravy pouze emise CO, VOC a NO_x, zcela chybí emise BaP, jejichž zdrojem je taktéž železniční doprava s motorovým (naftovým) pohonem.</p>	<p>Neakceptováno, vysvětleno.</p> <p>Emise benzo(a)pyrenu z dopravy jsou podrobně komentovány v koncepci v kap. B.2. Vliv železniční dopravy na imisní koncentrace benzo(a)pyrenu je nevýznamný (viz vypořádání vyjádření č. 22).</p>	25
	<p>- Str. 113 Znečištěné ovzduší = je zde uvedeno, cit.: „...malé lokálně působící energetické či malé a střední průmyslové zdroje ...“, jedná se o pojmy, které nevychází z aktuálního pojmosloví zákona o ochraně ovzduší. Zákonem o ochraně ovzduší není uvedené pojmosloví definováno.</p>	<p>Neakceptováno, vysvětleno:</p> <p>Viz vypořádání vyjádření č. 24.</p> <p>Text je převzat ze zprávy „Výsledky systému monitorování zdravotního stavu obyvatelstva v ČR ve vztahu k životnímu prostředí 2018. Praha: Státní zdravotní ústav, 2019. 402 s. ISBN: 978-80-7071-385-3.“ Jedná se o zavedené termíny v oblasti hodnocení vlivu na veřejné zdraví.</p>	26
	<p>- Str. 118 Polycyklické aromatické uhlovodíky (PAU) = v posledním odstavci je uvedeno, že základní vliv na výskyt</p>	<p>Neakceptováno, vysvětleno:</p>	27

	<p>těchto látek mají dva hlavní zdroje emisí PAU, a to domácí topeniště a doprava – není specifikováno jaká. Z celého dokumentu vyplývá, že doprava jako taková, je řešena pouze jako silniční (osobní a nákladní). Adekvátně k tomu je na str. 119 opětovně uvedeno, cit.: „<i>Nejvyšší hodnoty v roce 2018 byly naměřeny na stanici Valašské Meziříčí (ZVMZP; B/U/R) – 2,2 ng/m³ a v roce 2019 na stanici Valašské Meziříčí (ZVMZP; B/U/R) – 2,1 ng/m³.</i>“, přitom právě stanice ve Valašském Meziříčí je v dosahu železniční stanice, coby významného dopravního železničního uzlu.</p>	<p>Je myšlena doprava silniční, tvrzení je obecné bez vazby na konkrétní území. Ve věci vlivu železniční dopravy na imisní koncentrace benzo(a)pyrenu viz vypořádání vyjádření č. 22.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> - Str. 134 Ozduší = je zde uvedeno, cit.: „<i>...malých stacionárních zdrojů ...</i>“, jedná se o pojem, který nevychází z aktuálního pojmosloví zákona o ochraně ovzduší. Zákonem o ochraně ovzduší není uvedené pojmosloví definováno. - Str. 139 Rizika a příležitosti obsažené v PZKO 2020+ = je zde uvedeno, cit.: „<i>...malých stacionárních zdrojů ...</i>“, jedná se o pojem, který nevychází z aktuálního pojmosloví zákona o ochraně ovzduší. Zákonem o ochraně ovzduší není uvedené pojmosloví definováno. 	<p>Neakceptováno, vysvětleno: Komentáře k „malým stacionárním zdrojům“ viz vypořádání vyjádření č. 24.</p>	28
	<p><u>Připomínky k Oznámení koncepce – Příloha č. 1: Program zlepšování kvality ovzduší, zóna Střední Morava CZ07, aktualizace 2020 (verze červen 2020):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Str. 5 = tisková chyba = cit.: „<i>Opařená Opatření nezbytná k dosažení imisních limitů (viz kap. C) a podpůrná opatření aplikují orgány veřejné správy dle možností a s ohledem na místní podmínky také v oblastech, kde nejsou imisní limity překročeny, a to za účelem zachování stávající dobré kvality ovzduší a jejího dalšího zlepšování.</i>“. - Str. 10= v přehledu lázeňských zařízení zde chybí lázně Skalka. 	<p>Akceptováno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tisková chyba byla opravena. - Lázně Skalka byly do výčtu lázeňských zařízení doplněny. - Tisková chyba byla opravena. - Tisková chyba byla opravena. - Tisková chyba byla opravena. <p>V návaznosti na vyjádření byla koncepce podrobena redakční kontrole a nalezené překlepy a chyby byly odstraněny/nahrazeny platným textem.</p>	29

	<ul style="list-style-type: none"> - Str. 50 text pod tab. č. 57 = je zde uváděna zóna „Severovýchod“, přitom předkládaný materiál je určen pro zónu „Střední Morava“. - Str. 59 bod B.2.3 = jsou zde uvedeny neurčité jednotky, cit.: „U emisí PM₁₀ a PM_{2,5} byly vybírány úseky, u kterých je v dané oblasti překračována hodnota imisního limitu 36. nejvyšší denní koncentrace částic PM₁₀ (50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ – pětiletý průměr let 2012-2016) a hodnota průměrné roční koncentrace částic PM_{2,5} 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ – pětiletý průměr let 2012-2016.“. Pravděpodobně chyba při kopírování typu písma. - Str. 73 bod B.3 = tisková chyba ve třetí odrážce = cit.: „... slezského a małopolského vojvodství a Slovenska spočteny s využitím stejných emisních faktorů a za stejného předpokladu u provozním provozního režimu kotlů.“. 		
	<ul style="list-style-type: none"> - Str. 96 bod B.4.1. = chybné označení stanice, v názvu tabulky je uvedena zkratka EPAU, přitom stanice Bělotin má zkratku MBEL, není tak zaručeno, že jsou uvedeny i správné údaje v tabulce. 	<p>Akceptováno, vysvětleno:</p> <p>V nadpisu kap. B.4.1 je uvedeno správné označení lokality, tj. MBEL, v tab. 48 je nicméně tisková chyba, která byla opravena. Text je (jak z nadpisu vyplývá) poplatný stanici MBEL – Bělotin (ČHMÚ). Údaje v tabulce jsou správné, jak si lze ověřit porovnáním s tab. 19, ve které jsou uvedeny vývoje imisních koncentrací částic PM₁₀ pro všechny stanice imisního monitoringu v zóně CZ07, vč. stanice v Bělotině.</p>	30
	<ul style="list-style-type: none"> - Str. 101 bod B.4.3. = Z uvedené charakteristiky lokality je zřejmé, že je zcela opomenuta přítomnost železniční tratě č. 275, kde je provoz řešen pomocí motorových (naftových) vozů, kdy zároveň je v blízkosti této stanice umístěna i železniční stanice na této trati. Jak je dále v charakteristice uvedeno, cit.: „Významné průmyslové zdroje se v blízkém okolí lokality nenacházejí. Individuální vytápění domácností v okolí stanice je s ohledem na městské prostředí s vysokým využitím centrálního zásobování teplem popř. plynofikaci emisně zastoupeno 	<p>Neakceptováno, vysvětleno:</p> <p>Komentář k vlivu železniční dopravy viz vypořádání vyjádření č. 22.</p> <p>V popisu stanice je uvedeno: „Stanice je umístěna v Olomouci, v městské části Hejčín, na travnaté ploše mezi železniční tratí a školním hřištěm“. Železnice tedy nebyla v hodnocení znečištění ovzduší v koncepci opomenuta.</p> <p>Daný popis, na který se vyjádření odkazuje, popisuje způsob vytápění v nejbližším okolí stanice. Jak nicméně z koncentračních růžic na str. 103 vyplývá, nadlimitní koncentrace jsou naměřeny i při vysokých rychlostech</p>	31

	<p><i>nepříliš významně.</i>“, je následující rozbor situace zcela v rozporu s výše uvedeným, neboť v rozboru je uvedeno, cit.: „Podle modelového výpočtu má na průměrné roční imisní koncentraci benzo[a]pyrenu na stanici nejvyšší podíl individuální vytápění domácností (necelé 2/3 znečištění). Významný je i dálkový přenos znečištění z území mimo ČR (přibližně třetinový podíl).“. Pokud je v dané lokalitě individuální vytápění „nepříliš významné“, není objasněno, jak může mít 2/3 vliv na hodnoty BaP.</p>	<p>větru, které ukazují na přenos znečištění ze zdrojů za hranicemi města (příslušná koncentrační růžice je vyhotovena pro částice PM₁₀, pro benzo(a)pyren ji nicméně lze demonstračně použít také). Celkové hodnocení uvedené v koncepci tedy není vnitřně rozporné.</p>	
	<p>- Str. 104 bod B.4.4. = obdobné jako předcházející odrážka ke straně 101. Pokud je v dané lokalitě individuální vytápění „zastoupeno nevýznamně“, není uvedeno, jak může mít více než poloviční vliv na hodnoty BaP.</p>	<p>Neakceptováno, vysvětleno: Opět se jedná o popis typu vytápění domácností v nejbližším okolí stanice, což nicméně není v rozporu s tím, že do Města Olomouc zasahuje znečištění ovzduší z domácností, které se nacházejí v okolí města, čemuž odpovídají i stanovené podíly znečištění ovzduší.</p>	32
	<p>- Str. 112 bod B.4.7. = chybné označení stanice, v názvu tabulky je uvedena zkratka MPST, přitom stanice Otrokovice-město má zkratku ZOTM, není tak zaručeno, že jsou uvedeny i správné údaje v tabulce.</p>	<p>Akceptováno, vysvětleno: V nadpisu kap. B.4.7 je uvedeno správné označení lokality, tj. ZOTM, v tab. 60 je nicméně tisková chyba, která byla opravena. Text je (jak z nadpisu vyplývá) poplatný stanici ZOTM – Otrokovice-město (ČHMÚ). Viz také komentář výše k vypořádání vyjádření č. 30.</p>	32
	<p>- Str. 117 bod B.4.9. = Z uvedené charakteristiky lokality je zřejmé, že je zcela opomenuta přítomnost železniční stanice a železničních tratí č. 280, 281, 303 a 323, kde je provoz řešen pomocí motorových (naftových) vozů, kdy v železniční stanici dochází k manipulačním posunům převážně pomocí lokotraktorů s naftovým pohonem. Jak je v charakteristice uvedeno, cit.: „Stanice se nachází v areálu základní školy Křížná v centru obce na břehu řeky Rožnovská Bečva. Cca 500 m severozápadním směrem leží nádraží Valašské Meziříčí a průmyslová oblast. Cca 600 m severovýchodně se nachází frekventovaná křižovatka a cca 850 m východně pak průmyslová zástavba.“, je následující rozbor situace zcela v rozporu s výše uvedeným, neboť</p>	<p>Neakceptováno, vysvětleno: V popisu stanice, který je citován, je uvedeno, že stanice sousedí s nádražím. Vliv železniční dopravy nebyl opomenut, nicméně nebyl vyhodnocen v koncepci jako významný. Doprava nebyla v analýze znečištění ovzduší vyhodnocena jako významný zdroj znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem a to nikde v zóně CZ07, viz např. tab. 31 koncepce, ze které vyplývá, že železniční doprava na území celé zóny CZ07 emituje pod 1 kg benzo(a)pyrenu za rok. Tvzení obsažená ve vyjádření považujeme za nepodložená.</p>	33

	<p>v rozboru je uvedeno, cit.: „Podle modelového výpočtu (Obr. 66) má na průměrné roční imisní koncentraci benzo[a]pyrenu na stanici nejvyšší podíl lokální vytápění (54 %). Zbylou část tvoří především zahraniční zdroje (43 %) a v malém množství i silniční doprava (3 %).“. Z tohoto rozboru je tak zcela zřejmé, že je opomenut vliv železniční dopravy, která je vlivem provozu lokotraktorů významným podílníkem na přítomnost BaP v daném regionu, neboť BaP je nedílnou součástí výfukových plynů zvláště pak u vznětových (naftových) motorů. Tento vliv se v podílu nikde neobjevuje.</p>		
	<p>- Str. 127 – 128 bod C.1.2. = je v závěru odstavce uvedeno, cit.: „... stanovit opatření pro samosprávu pro omezení dopadu průmyslových zdrojů, domácností, dopravy a ostatních významných zdrojů na kvalitu ovzduší.“. V případě dopravy je nutno upozornit, že celý dokument řeší výhradně dopravu <u>silniční</u>. Doprava železniční, zejména motorová, není v předmětném dokumentu řešena.</p> <p>-</p>	<p>Neakceptováno, vysvětleno:</p> <p>Příslušný komentář na str. 127 a 128 se týká předchozího programu zlepšování kvality ovzduší. Celá pasáž, na kterou je odkazováno, zní následovně: „Úplný popis těchto opatření lze nalézt v PZKO 2016²⁹, ve zkratce lze nicméně uvést, že smyslem těchto opatření bylo stanovit rámec pro výkon státní správy a stanovit opatření pro samosprávu pro omezení dopadu průmyslových zdrojů, domácností, dopravy a ostatních významných zdrojů na kvalitu ovzduší.“</p> <p>Na základě nových analýz příčin znečištění ovzduší a efektů stávajících opatření na kvalitu ovzduší bylo v koncepci vyhodnoceno, že dopravní opatření nejsou klíčová k dosažení imisních limitů v zóně CZ07.</p>	34
	<p>- Str. 130 = špatné podbarvení strany, zřejmě chyba při formátování.</p>	<p>Akceptováno:</p> <p>Chyba formátování byla opravena.</p>	35
	<p>- Str. 131 = v přehledu zcela chybí znečišťující látka BaP, neboť i ta je produkována dopravou, zejména železniční motorovou. Předmětný dokument je zaměřen mimo jiné i na snížení BaP v zóně Střední Morava, proto zde musí být tato látka také uvedena.</p>	<p>Neakceptováno, vysvětleno:</p> <p>Na str. 131 je uveden popis modelu pro scénář se stávajícími opatřeními, nikoliv výčet látek s překročeným imisním limitem.</p>	36

<p>- Str. 148 = druhý odstavec = zde je uvedeno, cit.: „<i>Průmysl ani doprava nejsou z hlediska benzo[a]pyrenem v zóně Střední Morava významné.</i>“. S tímto nelze souhlasit, neboť v případě stanic Olomouc - Hejčín a Valašské Meziříčí je možný vliv železniční motorové dopravy tak, jak tato skutečnost vyplývá z výše uvedených námitek.</p>	<p>Neakceptováno, vysvětleno: Viz vypořádání vyjádření č. 22.</p>	<p>37</p>
<p>- Str. 148 = tisková chyba = „Opařená Opatření nezbytná k dosažení imisních limitů (viz kap. C) a podpůrná opatření aplikují orgány veřejné správy dle možností a s ohledem na místní podmínky také v oblastech, kde nejsou imisní limity překročeny, a to za účelem zachování stávající dobré kvality ovzduší a jejího dalšího zlepšování.“.</p>	<p>Akceptováno: Tisková chyba byla opravena.</p>	<p>38</p>
<p>- Str. 149 = druhý odstavec = zde je uvedeno, cit.: „<i>V tomto případě bude tedy vhodné motivovat provozovatele k instalaci akumulární nádrže nad rámec pokynů výrobce (viz opatření PZKO_2020_1).</i>“. V daném opatření není motivace specifikována, navíc je v některých částech popis aplikace opatření nejasný, viz dále.</p>	<p>Neakceptováno, vysvětleno: Z daného opatření vyplývá, že motivace by měla být založena na kontrolách plnění zákonných požadavků a podpořena finanční výpomocí. Opatření PZKO_2020_1 např. uvádí: „<i>U těchto provozovatelů bude OÚ ORP postupovat v souladu se zákonem tak, aby bylo zajištěno naplnění požadavků zákona, tj. OÚ ORP budou aktivně identifikovat domácnosti vytápějící pevnými palivy a v případě absence dokladu o provedení kontroly v systému ISPOP52 budou tento doklad od provozovatele vyžadovat. ... Pakliže není instalace akumulární nádoby výrobcem vyžadována k zajištění plnění deklarovaných parametrů, je vhodné podpořit její dodatečnou instalaci finanční podporou (dotačně či výhodnou půjčkou) ze strany státu, kraje či obce, případně kombinací těchto podpor. Obec a OÚ ORP budou doplňkově k aktivitám realizovaným na národní úrovni provozovatele informovat o přínosech dodatečné instalace akumulární nádoby (úspora paliva, nižší emise, nižší náklady na energii a nižší nároky na obsluhu, vyšší tepelný komfort), a to např. šířením informací zpracovaných MŽP prostřednictvím místních periodik, dále prostřednictvím besed apod.“</i></p>	<p>39</p>
<p>- Str. 150 = poslední odstavec = zde je uvedeno, cit.: „<i>Pakliže není instalace akumulární nádoby výrobcem vyžadována k zajištění plnění deklarovaných parametrů, je vhodné podpořit její dodatečnou instalaci finanční podporou</i></p>	<p>Neakceptováno, vysvětleno: V opatření PZKO_2020_1 je uvedeno, že pro provozovatele je instalace akumulárních nádob výhodná i pokud jí nevyžaduje výrobce jeho kotle, jelikož instalace akumulární nádoby zajistí úsporu paliva, nižší emise, nižší</p>	<p>40</p>

	<p>(dotačně či výhodnou půjčkou) ze strany státu, kraje či obce, případně kombinací těchto podpor.“ Pokud instalace není vyžadována, jaké možnosti k přesvědčení uživatele tedy jsou? Výrobce povinnost nestanovil, tedy není toto vymahatelné ani vynutitelné. Finanční podpora zde není specifikována.</p>	<p>náklady na energii a nižší nároky na obsluhu a vyšší tepelný komfort, viz citace k vypořádání vyjádření č. 39.</p>	
	<p>- Str. 151 = třetí odstavec = zde je uvedeno, cit.: „Obce a kraje⁵⁶ budou v rámci svých možností poskytovat vlastní dodatečné finanční podpory (dotace nebo půjčky) pro výměnu stávajících zastaralých kotlů v rámci svého území.“ Je zde odkaz na stránky MŽP „lokální topeniště – řešení problému“, není však zřejmé, kde obce s napjatým rozpočtem či s rozpočtem vázaným na úvěry mají finanční prostředky brát, aby je mohly nabízet.</p> <p>- Navíc je na v následujícím odstavci na téže straně uvedeno, cit.: „Obce a kraje budou aktivně odstraňovat bariéry pro zapojení nízkopříjmových skupin, ...“. Jak je obecně známo, právě nízkopříjmové skupiny mají problém se splácením půjček a nemají tak finanční prostředky na případné spolupodílctví v rámci půjček či dotací.</p>	<p>Neakceptováno, vysvětleno:</p> <p>Rozpočet všech státních institucí není neomezený, v tomto ohledu je proto třeba dostupné zdroje (na národní, regionální i lokální úrovni) kombinovat a stanovit si priority, mezi které by měla patřit ochrana zdraví obyvatel na svém území před znečišťujícími látkami.</p> <p>Připomínáme také, že ustanovení § 9 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší předpokládá realizaci opatření koncepce ze strany obcí a krajů <u>v rámci jejich možností</u> tak, aby bylo imisních limitů dosaženo co nejdříve.</p> <p>Ze zkušeností s kotlíkovými dotacemi OPŽP 2014–2020 vyplynulo, že poskytování bezúročných či nízkouročných půjček je pro obce možné, což je jednoznačně řešení, které je cíleno na nízkopříjmové skupiny.</p>	41
	<p>- Str. 152 = Vyčíslení efektu opatření = Jak z textu vyplývá, má mít možné využívání akumulčních nádrží vliv na snížení emisí PM_{2,5} a NMVOC. Nicméně PZKO CZ07 2020 je primárně zaměřen na snížení tuhých znečišťujících látek (PM₁₀ a PM_{2,5}) a BaP. Přitom emise BaP nejsou ve vyčíslení daného opatření nikde specifikovány, není tak znám přínos opatření ve vztahu k této znečišťující látce.</p>	<p>Akceptováno:</p> <p>Viz vypořádání vyjádření č. 20.</p>	41
	<p>- Str. 153 = Popis aplikace opatření = zde je uvedeno, cit.: „Obce a kraje⁵⁷ budou doplňkově k aktivitám realizovaným na národní úrovni vést osvětové kampaně⁵⁸ k větší informovanosti veřejnosti, resp. provozovatelů, např. prostřednictvím seminářů, kontaktních kampaní, tiskových a jiných propagačních materiálů týkající se spalování</p>	<p>Neakceptováno, vysvětleno:</p> <p>Momentálně mají obce možnost krýt tyto náklady pouze z vlastního rozpočtu, proto citované opatření žádné odkazy na vedlejší zdroje financování neuvádí.</p>	42

	<p><i>kvalitního paliva.“. Z výše uvedeného nevyplývá, kde mohou obce čerpat finanční prostředky na náklady vzniklé s touto činností, zatím co u krajů je možnost uvedena.</i></p>		
	<p><u>Vyjádření orgánu ochrany ovzduší OVSS VIII MŽP ze dne 29. 9. 2020:</u></p> <p>Předmětem předkládaného záměru je aktualizace dokumentu „Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07“, který je strategickým dokumentem, jenž má vést k dosažení imisních limitů, které jsou v dané zóně překračovány, a to na základě opatření v něm uvedených.</p> <p>Po prostudování předložené aktualizace orgán ochrany ovzduší Odboru výkonu státní správy VIII Ministerstva životního prostředí sděluje následující:</p> <p>Předmětná aktualizace obsahuje poměrně značné množství tiskových chyb a nepřesných či neúplných údajů, na jejichž základě nelze objektivně předložené oznámení posoudit. Tato skutečnost vyplývá z výše uvedených připomínek jak k oznámení, tak i k příloze č. 1 (PZKO CZ07 2020)</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému požadujeme další posouzení předložené koncepce podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Ve vztahu k tomuto doporučujeme, aby se vyhodnocení zaměřilo na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Vyhodnocení předložené koncepce ke znečišťující látce benzo(a)pyren, kdy právě toto vyhodnocení není z předloženého oznámení ani z přílohy č. 1 zřejmé. 2) Nepřesné a neúplné informace uvedené v přeloženém oznámení a příloze č. 1, zejména ve vztahu: 	<p>Neakceptováno, vysvětleno:</p> <p>Ad 1) a 2) a. Jak bylo výše uvedeno, z analýzy příčin znečištění ovzduší uvedené v koncepci vyplývá, že vliv dopravy na koncentrace benzo(a)pyrenu je zanedbatelný. Oznámení v tomto ohledu poskytuje popis dané problematiky více než dostatečný, jelikož železniční doprava není významným zdrojem znečištění ovzduší dané zóny.</p> <p>Přesvědčení autora vyjádření, že v zóně CZ07, či v některých jejích částech, je významným zdrojem znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem železniční doprava, považujeme za nepodložené tvrzení. V tomto ohledu je velmi ilustrativní, že v celé zóně CZ07 je emitováno železniční dopravou méně než 1 kg emisí benzo(a)pyrenu za rok, viz také vypořádání vyjádření č. 22.</p> <p>Ad 2) b. Z karet opatření PZKO_2020_1 a PZKO_2020_2 je zřejmé, že se jedná o rozpočty obcí a krajů.</p> <p>Ad 2) c. Pojmosloví „malé a velké zdroje“ jsou zažité termíny, které nepředstavují žádnou závažnou vadu koncepce. Nomenklaturní přesnost je žádoucí v popisu nově stanovených opatření, nikoliv v obecném popisu dokumentu.</p> <p>Tiskové chyby byly dle připomínek opraveny.</p>	<p>43</p>

	<ul style="list-style-type: none">a. Dořešení vlivu železniční motorové dopravy ve vztahu ke znečišťující látce benzo(a)pyren.b. Uvedení finančních zdrojů u obcí, které jsou PZKO CZ07 2020 dotčeny.c. Chybně používaného pojmosloví ve vztahu k platné legislativě na úseku ochrany ovzduší. <p>Nápravu výše uvedených tiskových chyb.</p>		
--	--	--	--