

Zápis z 11. jednání Komise pro rozvoj města
ze dne 28.5.2020 konané na Radnici v Jeseníku

Přítomní: Rodan Hojgr (předseda komise)
Kamil Kavka (člen komise)
David Migal (člen komise)
Radomír Mika (člen komise)
Petr Kubíček (tajemník komise)
Tomáš Vlazlo (garant komise)
Jana Dekanová (OSR)

Hosté: Dopravní komise Města Jeseník
garant komise: Václav Urban
členové komise: P. Baršč, T. Baťa

Investiční výbor Města Jeseník
členové výboru: J. Švub

Program:

1. Konzultace vlastních návrhů v oblasti rozvoje Města Jeseník
2. Rozvoj sportovních zón- ul. Dukelská a Za Podjezdem
3. Smetanovy sady- cyklopruh, územní studie Smetanovy sady
4. Řešení problematiky dopravy ve Městě Jeseník

1.Konzultace vlastních návrhů v oblasti rozvoje Města Jeseník

Odůvodnění:

Vlastní návrhy členů komise v souvislosti s tématem cyklodopravy a omezení automobilové dopravy ve městě.

Z časových důvodů nebylo toto téma projednáno. Bude zařazeno na další jednání.

2.Rozvoj sportovních zón

Odůvodnění:

Aktuální dění týkající se sportovních zón ul. Dukelská a Za Podjezdem.

Diskuze:

R.Hojgr: uvedl téma snahou města realizace sportovišť. Skatepark je ale na místě, kde město neplánuje rozvoj sportovišť, je to dáno původním umístěním. Bylo by dobré zvážit změnu místa (zóna Za Podjezdem, či ul. Dukelská...) to je strategický postup. Plochy na ul. Dukelská

jsou vymezeny již ve studii jako vhodné plochy pro sportoviště. Kluziště je v tuto chvíli také vymezeno na jiném místě než ve studii (byť stále v ul. Dukelská.)

K.Kavka: současné místo uživatelům vyhovuje? Asi proto se bude realizovat v Bukovicích? Kolik stojí rekonstrukce vs nové vybudování v zóně? Je proveditelné přesunout místo?

V. Urban: cena by byla stejná, záleží na tom, jaký bude tvar. Shodneme se všichni na tom, že skatepark má být moderní. Jde o rozsah, protože Bukovice mají omezený prostor a zóna naopak neomezený....

R. Hojgr: jedná se o velkou investici na dlouhou dobu (betonový monolit), teď je možnost ovlivnit kde bude....že současní uživatelé jsou zvyklí, nemá být rozhodující důvod pro výběr místa protože toto sportoviště bude sloužit mnoho desítek let a tak se většina uživatelů ještě ani nenarodila. Změnit umístění na vhodnější místo, stojí to za mírný odsun realizace.

V. Urban: přesunem nevyřešíme to, komu to v jakém čase bude vyhovovat. Jedná se o dlouhodobou záležitost.

R. Mika: situace je tam nebezpečná, lokalita není vhodná ani z hlediska bezpečnosti....

D. Migal: snažíme se přilákat turisty, ale na místě se nedá zaparkovat, žádné občerstvení....lokalita je nevhodně zvolená. Záměr navazuje to na celou koncepci sportovišť....i skatepark by měl být vhodně zakomponován.

R. Mika: upozornil na nekonceptnost lokality, proč se město nedrží studie sportovišť...

T. Vlazlo: souhlasí s výše uvedeným, ale bavíme se o tom před vydáním stavebního povolení? Bavíme se o tom pozdě. Projektanti dobře, skejťáci dobře, možná horší dostupnost...teď je složité dělat cokoliv.

R. Mika: již jsme se o tom bavili, ale nikdo nás neposlouchal...

V. Urban: konzultace probíhala s uživateli formou ankety, místo je pro většinu hlasujících ideální.

R. Mika: měli jste se ptát těch, co tam nechodí.

R. Hojgr: diskuze proběhla i s tehdejší architektkou, která místo nedoporučovala, dle diskuzí na fb ani obyvatelé Jeseníku. Ještě je čas-záměr, který má sloužit pro budoucí generace, řešit smysluplně, tedy najít vhodné místo-zónu pro sportoviště.

R. Mika: co z toho, co jsme řekli je špatně? Je obava? Závazky? (z pohledu umístění).

T. Vlazlo: proč se o tomto bavíme v této fázi, tato diskuze měla být už dávno.

D. Migal: již dávno měla být koncepce sportovišť a dle toho jednat...

T. Vlazlo: ale mezitím již běžel záměr skatepark...

K. Kavka: tuto záležitost jsme řešili, ale nepamatuju si, že bychom řešili místo Za Podjezdem.

V.Urban: již 10 let se mluví o tomto záměru a nikam se nedospělo...diskutována byla také oblast ul. Dukelská...ale teď se konečně našel konsensus a dospěli jsem ke SP. Záměr je nutné realizovat teď, jinak nebude realizován nikdy...

R. Hojgr: toto není dostatečný argument, vhodná je stavební zóna Za Podjezdem - tak jak je uvedeno ve strategickém záměru města. Řeší se tam sportovní zóna (trasy běžkařské). Ještě není pozdě, můžeme reagovat-“beton ještě neztuhl.”

V. Urban: zóna není stavební, ale průmyslová oblast.

R. Hojgr: Za Podjezdem je Průmyslová zóna a také Sportovní zóna, což je ve strategickém záměru města. K tomu by mohl více říct P. Kubíček.

P. Kubíček: plán je golfové hřiště + nové trasy, asfaltové 3km osvětlené kolečko v návazné infrastruktuře-běžkaři, cyklisté, in-line. V tuto chvíli probíhá oprava původní studie obsahující 3km kolečko.

D. Migal: koncepce sportu není dotažená....skatepark by mohl být Za Podjezdem, jakmile se udělá 3 km kolečkem přiláká pozornost mnoha lidí...

R. Mika: obrovský pohyb lidí v zóně díky cyklostezce (rodiny s dětmi, cyklisté, in-line) Za Podjezdem, nemám-li rámcový dokument (sportoviště) nemohu rozhodovat o umístění...Pojďme si říci kde budou sportoviště (již je ve strategickém rámci) - ul. Dukelská a Za Podjezdem. Nutné propojit všechny sportovní aktivity-logika.

T.Vlazlo: pokud vím, tak v žádném záměru, nikdy nebylo počítáno s umístěním skateparku v zóně Za Podjezdem. Skejťáci to tam nechtěli, špatná dostupnost. Opět zdůrazňuje že je pozdě toto řešit. Vyhodnotíme si zpětně proces. Proč to tedy řešíme teď? - složitě cokoliv teď dělat.

R. Hojgr: protože ve strategickém dokumentu města je tato oblast řešena jako sportoviště. Projekty by měly začínat u OSR-to je bude řídit ve všech jejích fázích.

R. Mika: nelze řešit konkrétní záměr, není dořešená koncepce sportoviště. Za sportoviště potřebujeme rámcový dokument. Ve strategickém plánu již je vybrána plocha pro sportoviště, neumísťujme je tedy jinak. Nutná propojenost sportoviště. Současné místo není bezpečné, chybí parkování.

T. Vlazlo: tato diskuze je v pořádku, nicméně se o ní bavíme ve finální části projektu-tedy pozdě.

R. Hojgr: dávno jsme se k tomuto vyjadřovali, ale nikdo nás neposlouchal. Důležité je si stanovit postup řízení projektu. Od září 2019 existuje oddělení strategického rozvoje, kde by se všechny projekty měly sbíhat - to by mělo konkrétní projekty řídit ve všech jejích fázích.

T. Vlazlo: měli bychom si zpětně vyhodnotit tento proces a najít chybu. Kdy jsme Vás neposlouchali? Dohledejte ze zápisů komise.

R. Mika: tady jsme pouze poradní orgán . Rozhodnutí rady je již vaše zodpovědnost. Nutné zavést systém vícekriteriálního bodového hodnocení projektu (toto mám připraveno jako další bod v rámci vlastních návrhů).

R. Hojgr: i přesto bychom neměli vzdávat možnost umístit skatepark na vhodnější místo. Děkuji za diskusi.

Souhrn:

Nová sportoviště by měly být realizovány v lokalitách k tomu určených ve strategickém plánu města (Za Podjezdem, Dukelská). Skatepark by měl být umístěn do zóny sportovní zóny Za Podjezdem.

3.Smetanovy sady- cyklopruh

Odůvodnění:

Řešení stezky pro pěší a cyklisty podél řeky Bělé, územní studie Smetanovy Sady.

Diskuze:

R. Hojgr: zahájil diskuzi dotazem, zda má tato akce (řešení studie pro Smetanovy Sady) další vývoj, přečetl email od M. Nepejchalové (p.Luxemburg-vyjadřuje se ke 2 variantám: 1) úsek cyklisto ved' kolo 2) smíšená stezka.Komise navrhuje řešení pro pěší a cyklisty jako smíšená stezka, spojení lávky s městem, ale odmítáme řešení úseku "Cyklisto ved' kolo". Chybí odezva z města. Rozvojové projekty by měly být řešeny přes OSR.

T. Vlazlo: povodí Odry-řešení, převod pozemků obsahující opěrnou zeď.

T.Urban: pokud chce Komise zařadit tuto investiční akci, nechť navrhnu na RM a ta se rozhodne...

R.Hojgr: jako komise budeme žádat o informace ohledně tohoto záměru, jakožto orgán, který se má podílet na kontrole strategického a akčního plánu.

V.Urban: na dopravní komisi se tato záležitost řešila, ale řešení přebere komise pro rozvoj,DK nepřijala žádné usnesení. Komise pro rozvoj chce řešit cyklodopravu komplexně.

R.Hojgr: stále ani není jasné co se děje: "...požádali jsme o podklady p. Luxemburga..." Žádáme o vysvětlení situace. zařadíme na další jednání komise, ať se vyjádří představitelé odborů... Tato záležitost souvisí se širším jednáním s dopravní komisí dnes. Žádné usnesení pro tento bod nenavrhujeme, zařídíme na další jednání. Nechceme úsek "Cyklisto ved' kolo".

T. Vlazlo: Zatím se více neřešilo, jedná se o fragment cyklodopravy. OM pouze zjistilo co je k této problematice (vyjádření p. Luxemburga),více k tomu není. Nový investiční záměr je nutné navrhnout RM,H. Mrozek(turistické cesty)-dobré oslovit.

R. Hojgr: OSR ať si vyžádá další informace a případné informace předá komisi. Usnesení nyní nebudeme přijímat.

Souhrn:

OSR zajistí více informací a předloží záměr na RM.

Komise už dříve doporučila, v rámci opravy Smetanových sadů podle studie studia City Upgrade, přednostně realizovat stezku pro pěší a cyklisty v dolní části parku okolo řeky a lávku spojující park s městem.

Komise požaduje takové technické řešení této stezky pro pěší a cyklisty, aby v žádné její části nebyl úsek "Cyklisto ved' kolo".

4. Řešení problematiky dopravy ve Městě Jeseník

V souvislosti s problematikou dopravy ve městě a důležitosti jejího rozvoje v rámci moderních strategií SMART Cities a SMART Region ve smyslu naplnění cíle "Město Jeseník pro lidi, ne pro auta - zdravé lázeňské město v srdci přírody". Snahou je přijmout potřebné opatření v

rámci konsensu mezi komisí pro rozvoj města, dopravní komisí a investičním výborem s plným respektováním strategického a akčního plánu města, včetně vize Jeseníku, jako lázeňského města v centru přírody, s důrazem na podporu cyklodopravy, pohyb pěších a omezení autodopravy.

Diskuze:

P. Kubíček: shrnul obsah webináře s odborníkem na ředění dopravy ve městech panem Martínkem, který proběhl on-line ve středu, odkaz na záznam webináře pošle všem členům komisí a výboru. Z webináře: Naší snahou je dopracovat implementační dokument SMART Česko, jehož jednou částí je strategický cíl č. 7: doprava pro lidi, ne pro auta. Udržitelná mobilita také jako jedna z částí strategického plánu OL kraje, který se připravuje. P. Martínek navrhoval postup-vytvořit plán udržitelnosti městské mobility - stojí na 3 bodech. Získat data, která máme-prokombinování s vědami dalšího vývoje lidstva-vnímání vlivu na životní prostředí a vše ucelit, propojit s generelem dopravy (ten je v Jeseníku zastaralý) a vytvořit podmínky pro zabývání se druhou částí, to je komunikací s veřejností. Třetí část je navázání na strategický plán města, která určuje kudy se město chce vydat a následné služby budoucnosti (sdílená kola, jiné využití ulic-snížení rušnosti). Příklady ve webináři: Lipsko, Trenčín...

T. Vlazlo: poukazuje na zajímavé video ČVUT ze Smart česko-změna mobility: auta/sdílená auta

R. Hojgr: cíl této schůzky: vytvoření souladu mezi lidmi z poradeních orgánů města ohledně pohledu na dopravu v centru města: čeho chceme dosáhnout? Cíl: "město Jeseník pro lidi, ne pro auta, zdravé lázeňské město v centru přírody."

V. Urban: podstatné je že i doprava má vývoj, nutné si určit časový horizont.

architekt T. Pejpek: jediná poznámka k tomuto tématu, generel dopravy je zastaralý z roku 2005, žádné jiné podklady neexistují. Z toho vyplývá že nelze vymezit postup. Zabývat se koncepčně dopravou není vždy ideální, ale mělo by z toho vyplynout zda se nastartuje restart plánu rozvoje dopravy ve městě.

R. Mika: chceme pracovat na všem v komisi koncepčně, k plánu udržitelné městské mobility: pokud se správně uchopí je věc, která zvýší kvalitu života ve městě, otevření veřejného prostoru pro lidi. Neznamena to, že nechceme pustit jediné auto do města. Jedná se o aktuální a důležité téma. Cestovní ruch/zdravé město. Nutné se zamyslet nad tímto tématem.

R. Hojgr: důležitý je pohled do budoucna, řešit by se mělo s ohledem na budoucí generace.

J. Švub: koncepce se nikdy nestane závazná, důležité je tuto koncepci dostat do územních plánů. Otázka je, jak udělat koncepci závaznou.

R. Hojgr: Je potřeba změnit procesy, zavést procesy na MěÚ, které zabezpečí funkčnost. Ani teď není strategický a akční plán implementovaný do chodu úřadu a politické práce.

architekt: další nástroj, který zmírňuje riziko je, že je nutné naslouchat veřejnosti, v komunální úrovni-pak se dostane i do politických priorit-stran.

R. Hojgr: souhlas, studie a koncepce nesmí vznikat "za zády" občanů, ale vycházet s diskuzí s občany, což zastáváme v komisi pro rozvoj.

V. Urban: hezky řečeno, ale spousta faktorů, které ani zastupitelé neovlivní. Řešíme např. lokalitu sportoviště na ul. Dukelská, představa zastupitel vs. vlastnické vztahy (kraj,stát). Příklad Lipska je jiný, volební období 6 let, strategický plán trvá 2 měsíce...strategický pohled naráží na bariéry.

R. Mika: to není argument k řešení věci jinak, a snahu o změnu postupu.

R. Hojgr: důraz na změnu přístupu (např. umístíme skatepark na jiné místo).

T. Vlazlo: může se ale stát, že se zeptáme lidí a budou chtít např. vybetonovat sídliště, aby měli kde parkovat. Názor lidí tak může být úplně opačný na omezení aut a podporu cyklodopravy.

Architekt: to je legitimní požadavek, řešit parkování a dopravní obsluhu. Na to ovšem české municipalita nebudou mít finance.

K. Kavka: poukazuje opět na video z webináře: viz Trenčín-vlna nevole podnikatelů po zabrání příjezdu k restauracím, nakonec spuštění opačného efektu.

R. Mika: Výzva je komunikace s občany.

T. Vlazlo: Uzavřením pruhu v Praze vznikly zahrádky restaurací, na sílu řešení-nesouhlasím.

J. Švub: srovnáváme velká města (Trenčín, Lipsko). Již jsme se snažili zbavit dopravy na náměstí, ale stala se "mrtvá zóna."

R. Hojgr: potřeba rozlišit tranzitní dopravu a dopravu mířící k místu...atraktivní místo si žádá zklidnění dopravy a vytvářet podmínky pro pěší a cyklisty, zklidnit dopravu.

Baršč: nejsem úplně seznámen s Vašimi záměry, pokud chcete zklidňovat, na co pak chcete natáhnout turisty do centra? Jedná se o krátké vzdálenosti na to, aby lidé použili auta....

Baťa: zajímaly by mě konkrétní ulice/místa, které chcete řešit?

R. Hojgr: to je daleko od této obecné diskuse, prozatím jde diskuzi mezi členy jiných komisí, celek by měl fungovat v harmonii. Úkolem komise pro rozvoj jsou obecné cíle, dopravní komise řeší detaily, nutné řešit v souladu. Cíl pěší/cyklistická/automobilová doprava v rovnováze.

D. Migal: Zklidňování dopravy v centru je důležité. Bylo by dobré neoddalovat řešení.

P. Kubíček: plán udržitelné mobility nemáme, navazujeme na starý generel dopravy. Důležité získat data, strategii pro komunikaci s občany. Dnes bychom to mohli rozběhnout a propojit s aktuálními názory na moderní dopravu ve městech.

R. Hojgr: Měla by vzniknout spolupráce: OSR-architekt-Komise pro rozvoj-DK.

R. Mika: lze najít většinovou shodu - vydat se cestou koncepčního-uceleného řešení. Klíčová role: občan, ne politické vedení. Řešit s lidmi prvotně. Zaznělo taktéž ve webináři-komunikace s lidmi.

Architekt: Generel dopravy v Jeseníku je ve stylu 90 let - pouze okruhy, dnes překonané řešení. Nemáme odborné aktuální posouzení dopravního systému. Jde o vůli zabývat se komunikací s veřejností, což není lehké. Zvážit najmout si někoho s odborností pro komunikaci s veřejností.

V. Urban: Komise pro rozvoj? Ideální platforma.

R. Hojgr: nutný odborník na komunikaci, viz příklad z webináře.

T. Vlázlo: při úpravě městského prostoru je nutné myslet na děti, veřejnosti lépe akceptovatelná změna.

J. Švub: generel reaguje na státní koncepce, ne aktuální požadavky. Zadání nového plánu by mělo vyplynout s diskuze a požadavků. Na jak dlouho plánovat cíle? Vycházet ze zásad krajského rozvoje.

V. Urban: doprava v Jeseníku je bezpečná, absence je v cyklistické dopravě a nutné zahrnutí do prostoru.

P. Kubíček: zkušenost z Ostravy: každé řešení cyklodopravy je možné, na jakémkoliv místě. Sdílené kola využívány.

J. Švub: sezónní záležitost.

R. Hojgr: Podstata je, že se chováme podle podmínek. Při dobrých podmínkách pro kola lidé víc využijí cyklodopravu....

T. Vlázlo: infrastrukturu stačí modifikovat.

Souhrn:

Cíl prvního setkání širšího pléna, tedy navázat spolupráci ohledně strategie rozvoje dopravy mezi OSR, komisí pro rozvoj, komisí pro dopravu a investičním výborem, byl naplněn.

Rádi bychom pro příští setkání i účast odborníka na moderní dopravu ve městech pana Martínka (osobně nebo on-line).

Chceme řešit především dopravu v centru města (to je oblast přibližně vymezená křižovatkou u Železářství Lichtenberg, křižovatkou u požární stanice a kruhovým odjezdem u objektu Yesenka).

Plán dalších jednání pro řešení strategického plánu rozvoje dopravy v Jeseníku bude organizovat OSR.

Příští jednání komise:

není stanoveno

Zapsala: Ing. Jana Dekanová (OSR)

Ověřil: PharmDr. Rodan Hojgr - předseda komise pro rozvoj