

Zápis ze 17. jednání Komise pro rozvoj města a komunitní plánování
ze dne 14.05.2025 konané na Radnici v Jeseníku

Přítomní: Kamil Kavka (předseda komise) - přítomen
Pavel Rušar (člen komise) – přítomen
Tereza Vodáková (člen komise) – online
Petra Malá (člen komise) – omluvena
Jan Kropáč (člen komise) - přítomen
Tomáš Vlazlo (garant komise) - přítomen

Hosté: Markéta Bartáková (OSR)
David Zatloukal (architekt)
Václav Urban

Program jednání:

1. Zahájení (Kavka)
2. Schválení zápisu Komise 16/2025 (Vlazlo)
3. V Oblouku (Zatloukal)
4. Aktuality
5. Úkoly
6. Závěr

1. Zahájení (Kavka)

Na úvod Kamil Kavka přivítal všechny členy komise a hosty. Konstatoval, že komise je usnášeníschopná, v počtu 4 členů.

Poté Komise přistoupila ke schválení návrhu programu jednání.

Návrh na usnesení:

Komise pro rozvoj města a komunitní plánování schvaluje program 17. jednání Komise pro rozvoj města a komunitní plánování ze dne 14.05.2025.

Hlasování:

Pro: 4 proti: 0 zdržel se: 0

Program Komise byl schválen.

Hosté

Dle čl. 5 odst. 4 Jednacího řádu komisí Rady města Jeseník, musí Komise vyslovit souhlas s příp. účastí dalších osob na jednání s výjimkou členů zastupitelstva města.

Návrh na usnesení:

Komise pro rozvoj města a komunitní plánování vyslovuje souhlas s účastí Markéty Bartákové a Davida Zatloukala na 17. jednání Komise pro rozvoj města a komunitní plánování dne 14.05.2025.

Hlasování:

Pro: 4 proti: 0 zdržel se: 0

Komise odsouhlasila účast hostů.

2. Schválení zápisu Komise 16/2025 (Vlazlo)

Rada města vzala zápis na vědomí.

3. V Oblouku (Zatloukal)

Předložený návrh řeší úpravy veřejného prostoru V Oblouku. Návrh vznikl jako reakce na podnět občanů v rámci participativního rozpočtu města Jeseník z roku 2023. Původní návrh se zaměřoval především na výměnu nevyhovujícího městského mobiliáře. V rámci analýzy prostoru byly identifikovány další problémy a nedostatky. Vzhledem k jejich četnosti byla zpracována studie, která úprava veřejného prostoru V Oblouku řeší komplexněji.

Obsahem návrhu je mimo jiné úprava prostorového vymezení stávajícího záhonu a rozšíření pobytového prostoru pro veřejnost, vysazení dvou stromů pro vytvoření stínu. Dále se počítá se zasazením dvou stromů, které by měly sloužit jako přirozené stínění. Kvůli vysoké koncentraci inženýrských sítí zde není technicky možné realizovat více zeleně ve zpevněné ploše. Počítá se s předlážděním stávající nevhodné betonové dlažby žulovými kostkami v návaznosti na povrchy v nejužším centru města.

Navrhovaná úprava prostoru počítá s výměnou stávajícího městského mobiliáře za nový. Nové lavičky s opěradly budou umístěny podél nově definovaného záhonu a další dvě kruhové lavice budou osazeny kolem nových stromů. Dále by zde měly být instalovány venkovní hodiny, které v místě historicky stály a tvořily orientační bod. Doplnujícími prvky budou stojany na kola a odpadkové koše.

Součástí návrhu je také úprava a kultivace restauračních zahrádek. V současné podobě zahrádky místy omezují průchodnost a vytvářejí vizuální bariéru. Návrh přichází s doporučeným zábořem veřejného prostoru a podobou zahrádek v ideálním případě za použití pouze mobiliáře a stínění (markýzy nebo slunečníky), nikoliv podest a hrazení.

Na studii prostranství V Oblouku budou navazovat další úpravy v ulici Dukelská. Jedná se především o reorganizaci parkovacích stání, úpravu dopravního prostoru a sjednocení povrchů.

Aktuálně probíhají projekční práce dle schváleného návrhu, přičemž se otevírá možnost kultivace restauračních předzahrádek a eliminace vizuálního smogu v území. Jelikož tato část zásahu není přímo navázána na harmonogram projekčních prací, je možné ji realizovat nezávisle a bezodkladně. Umožňuje tak rychlé zlepšení veřejného prostoru a nastavení kvalitativních standardů ještě před dokončením celkové realizace.

Architekt - Největší pozornost je třeba zaměřit na kulturu provozu a vizuální smog. Místo je hodně exponované, je to brána do centra. A největší změnu by udělala právě kultivace restauračních zahrádek a celkové reklamy v místě.

Olomouc má takovou regulaci v rámci památkové zóny. Kryté zahrádky jsou zde zakázané. V turisticky exponovaném prostředí se právě doporučuje umisťovat volný mobiliář, zahrádky bez ostění, bez podesty a stínění zajišťovat markýzami nebo velkými slunečníky bez reklamy.

Je potřebná debata nad vizuálním smogem a říci si podmínky a to, jak podniky motivovat.

Architekt doporučuje zmenšení záboru a stanovení podmínek, 8 metrů je dost a ideál by bylo 5,5 metru. V rámci předláždění by se mohla udělat značka záboru, kam až podniky mohou plochu zabírat.

Stromy mohou být vysazeny pouze dva, jelikož je zde velmi hustá síť sítí.

Architekt doporučuje prvotní konzultaci s odborníkem na vizuální smog, který se na tuto úpravu (výloh, reklam, úpravu prostoru) zaměřuje. Kultivace by se mohla potom rozšířit i na náměstí, a zde

V Oblouku by to mohl být takový mikroprojekt. Určitě jít do nějaké varianty pozitivní motivace a nikoliv direktivnímu přístupu (některá města i tak řeší).

Diskuze:

Urban - Určitě jsem pro kultivaci veřejného prostoru. Mohli bychom to zde zkusit. Oba provozy co zde jsou, tak jsou hospody. Jedná se o regulaci jejich hospodské kultury, otázka jestli by tato změna neodrazovala zákazníky, co nyní tyto podniky navštěvují. Nebude to jednoduchá cesta. V centru by tato filozofie měla být jednotná.

Architekt - Hospodskou kultura - V Olomouci je to dáno regulací památkovou zónou. Hospodské provozy mohou vypadat lépe, Veronika Rút - kterou bych doporučil, dělala právě úpravy malých hospoděk a nádražek a dopadlo to dobře. Tito odborníci umí nastavit podmínky, aby tam byla dobrá cesta pro obě strany.

Vlazlo - Fungují zde nyní jen dva provozy. Provozovny mají své potřeby, ale pronajímají si prostor, a zvětšují si tím provozovnu. Jelikož prostor pronajímáme, tak si můžeme určovat podmínky. Vizuální smog je jiný problém, nemáme žádnou páku jak to změnit. Můžeme je pouze motivovat, např. ve Žďáru nad Sázavou formou příspěvků (dotační titul). Je potřeba se zaměřit na návrh, který byl podán v rámci participačního rozpočtu, návrh se následně pojal koncepčně. Je potřeba realizovat aspoň část - mobiliář nebo hodiny.

Urban - Uvažuje se o architektonické soutěži na nám. Svobody, kde by se zahrnula i oblast V Oblouku.

Architekt - V Archi soutěži by se mělo jednat o dotčené území. Soutěž se musí připravit tak, aby měla vyjádření i ŘSD, a musí se vědět, jaké změny můžeme na krajské silnici dělat.

Urban - pokud bude do soutěže zadána i tato oblast, tak by byly tendence vrátit přechod tam, kde historicky byl.

Architekt - Současná studie V Oblouku, by se měla přepracovat.

Bartáková - Projekt se už zpracovává.

Urban - Architektonická soutěž je zatím v nedohlednu. Mělo by se nahlížet na archi soutěž i s touto oblastí s křižovatkou u Pradědu, může to ovlivnit i umístění přechodu. Nabourává to nynější studii. Z pohledu chodce i řidiče se to však nabízí.

Architekt - Je nutné využít soutěž i k tomuto.

Urban - V jaké fázi je projektování by řekl více vedoucí OI.

Bartáková - Chtěli jsme dát realizaci tohoto místa do dotačního titulu na cestovní ruch, jako odpočinkové místo. Dát do titulu pouze část - chodník k Albertu, nemůžeme, je to jen dopravní záležitost.

Architekt - Už jsme dopravní situaci řešili před povodněmi a dopravní zásahy byly velké, proto se na jednáních od změny dopravní situace upustilo.

Urban - Archi soutěž se na místo dívá právě i z dlouhodobého hlediska. Jedná se o dotčenou část.

Architekt - Musíme se domluvit jakou formou to zadáme do soutěže (závaznost, doporučení).

Kavka - Pokud se řeší nám. Svobody, přechody a křižovatky, tak je to předčasné řešit studii V Oblouku. Nejdříve by se měla udělat metodika vizuálního smogu a pak by se měla začít uplatňovat. Pracovat s podnikateli, hledat způsoby, aby byly zahrádky podle designu.

Rušar - Souhlasím s panem Urbanem, pokud se zároveň řeší křižovatka a přechod.

Bartáková - Bylo by možné se shodnout na realizaci, alespoň něčeho z participativního rozpočtu?

Vodáková - Nyní určitě vynechat Oblouk. Souhlasím s předsedou komise.

Architekt - Doporučuji vyměnit lavičky, odstranit plakátovou plochu, neumisťovat hodiny, jsou nákladné - musela by se udělat el. přípojka, nevíme, kde do budoucna bude. Doporučuji se zaměřit i na vizuální smog. Změna záhonu by byla možná - ale opět to souvisí s dlážděním, což není drobný zásah v rámci participativního rozpočtu. Z výměny laviček se stala celková úprava tohoto prostoru.

Urban - Navržený celek dává smysl, může být krásným místem. Do stávajícího prostoru bychom umístili nové hodiny a nevypadalo by to nyní dobře. Místo je poškozené povodní. A nemělo by to takový efekt, který by byl z opravy celého prostoru.

Architekt - Hodiny jsou třešničkou na dortu. Možné je ještě vhodné upravit trafačku a upravit záhon do podoby jako před povodní. Pozitivní motivací zmírnit reklamy.

Kavka - Lze tedy tuto lokalitu zahrnout do studie, která se bude dělat?

Urban - Nyní je vedením odsouhlasena vize Architektonické soutěže nám. Svobody. Určil se okruh prostoru, který má být v zadání.

Architekt - Obdržel jsem cenovou nabídku na organizaci archi soutěže. Když všechno půjde dobře bude vytvoření návrhu trvat asi rok. Vedení bude předloženo.

Kavka - Bude součástí i řešení dopravní situace u Pradědu?

Architekt - Ano, bude na to kladen velký důraz. Musí se kontaktovat ŘSD a budeme mít od nich předběžné vyjádření, abychom věděli, co mohou soutěžící udělat, aby se i vyjasnilo jestli kruhový objezd ano či ne. Soutěž je řešení jak tuto situaci vyřešit. Po vzniku nové zástavby na Dukelské, zde bude dopravní zátěž, je nutné proto tuto oblast řešit komplexně.

Urban - Máme to stanovené i v PUMu, řešit jako komplex od Dalamánku až po Sport 2000, je to i v souladu se závěrem v PUMu, že se to má řešit komplexně.

Kavka - pokud se bude řešit i dopravní situace u Pradědu, je nyní krátkozraké řešit úpravy V Oblouku a za 5 let to možná předělávat. Líbí se mi materiál Kopřivnice, kde řeší vizuální smog, i Jeseníku by slušel takový dokument, abychom mohli obchodníkům/podnikatelům doporučit jak mají jejich reklamy vypadat.

Architekt - Mohu předat kontakt na možného zpracovatele.

Bartáková - Oslovili bychom odborníka, kde bychom získali nabídku, kolik by nás to stálo a rozsah.

Pavlátková - Chtěli bychom uskutečnit schůzku, kde bychom se dozvěděli více informací.

Vodáková - Jsem proti úpravám V Oblouku, a vizuální smog by se měl řešit.

Kavka - V tomto místě zůstane mobiliář i v budoucnosti.

Kropáč - Líbilo by se mi zúžení zahonu u Pradědu, aby se nyní upravila zeleň aspoň v tomto úseku. Určitě zde vyměnit mobiliář.

Bartáková - pokud by se dělala úprava záhonu, budou to opět velké stavební úpravy.

Kavka - Pokud se zde za několik let bude měnit dopravní situace, tak je nyní nutno minimalizovat náklady v této oblasti. Koupit lavičky, odpadkové koše, odstranit plakátovací plochu. Bylo by vhodné vytvořit konkrétní opatření k vizuálnímu smogu.

Závěr - Komisaři se shodli provést alespoň drobné úpravy dle vítězného návrhu z participačního rozpočtu a vizuální smog řešit manuálem - např. manuálem kultivace veřejného prostoru.

Návrh na usnesení:

Komise pro rozvoj města a komunitní plánování doporučuje Radě města zabývat se procesem eliminace vizuálního smogu ve městě Jeseník a dále pověřit Oddělení strategického rozvoje a cestovního ruchu oslovením odborníka na vizuální smog a kultivaci veřejného prostoru za účelem konzultace a případného návrhu konkrétních opatření (manuál kultivace veřejného prostoru).

Hlasování:

Pro: 4 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení byl přijat.

4. Aktuality

- **Úpravy veřejného prostoru u kostela** - bude se zde domalovávat grafika, je zde změna dopravní situace, bude přidána ještě dopravní cedule ohledně správného parkování (parkování možné pouze nacouváním). Místo se doplní o informační cedule o jaké změny se zde jedná. Máme informace, že občané už se zde nyní cítí bezpečněji.
- Paní Malá je nyní indisponována, jak bude moci, opět se bude jednání účastnit, pozvánky ji budou dále zasílány.

5. Úkoly

Termín dalšího setkání:

25.6.

Stanovení dalších termínů

3.9., 8.10., 12.11., 17.12.

Termíny RM 2025:

26. 5., 9. 6., 23. 6.

Termíny ZM 2025

19. 6.

Termíny dopravní komise

18.6., 10.9., 22.10., 3.12.

6. Závěr

Komise byla ukončena, komisařům bylo poděkováno za účast.

Příští jednání komise 25.06.2025

Zapsala: Ing. Martina Pavlátková - tajemník Komise

Ověřil: Kamil Kavka - předseda Komise