

Zápis z 24. jednání Komise pro rozvoj města a komunitní plánování
ze dne 24.06.2026 konané na Radnici v Jeseníku

Přítomní: Kamil Kavka (předseda komise) - přítomen
Pavel Rušar (člen komise) – přítomen
Tereza Vodáková (člen komise) – přítomna
Petra Malá (člen komise) – omluvena
Jan Kropáč (člen komise) - přítomen
Tomáš Vlazlo (garant komise) - přítomen

Hosté: Markéta Bartáková (OSR)
David Zatloukal – (architekt města)
Lukáš Štefl - (host)
Lukáš Gron (OSR)

Program jednání:

1. Zahájení (Kavka)
2. Schválení zápisu Komise 23/2026 (Vlazlo)
3. Studie systémů sídelní zeleně města Jeseník (Bartáková, Zatloukal, Štefl, Žichovský)
4. Nová Tovární (Bartáková, Zatloukal)
5. Plán zlepšování Zdravého města Jeseník na rok 2026 a Hodnotící zpráva za předešlý rok 2025 (Bartáková, Gron)
6. Aktuality
7. Závěr

1. Zahájení (Kavka)

Na úvod Kamil Kavka přivítal všechny členy komise a hosty. Konstatoval, že komise je usnášeníschopná, v počtu 3 členů.

Poté Komise přistoupila ke schválení návrhu programu jednání.

Návrh na usnesení:

Komise pro rozvoj města a komunitní plánování schvaluje program 24. jednání Komise pro rozvoj města a komunitní plánování ze dne 24.06.2026.

Hlasování:

Pro: 3 proti: 0 zdržel se: 0

Program Komise byl schválen.

Hosté

Dle čl. 5 odst. 4 Jednacího řádu komisí Rady města Jeseník, musí Komise vyslovit souhlas s příp. účastí dalších osob na jednání s výjimkou členů zastupitelstva města.

Návrh na usnesení:

Komise pro rozvoj města a komunitní plánování vyslovuje souhlas s účastí Markéty Bartákové, Davida Zatloukala, Lukáše Grona a Lukáše Štefla na 24. jednání Komise pro rozvoj města a komunitní plánování dne 24.06.2026.

Hlasování:

Pro: 3 proti: 0 zdržel se: 0

Komise odsouhlasila účast hostů.

2. Schválení zápisu Komise 23/2026

Zápis prošel radou města bez připomínek.

3. Studie systémů sídelní zeleně města Jeseník (Vlázlo)

Během jednání dorazil komisař p. Rušar.

Studie systému sídelní zeleně města Jeseník je komplexní strategický dokument, který vymezuje a kategorizuje plochy sídelní zeleně, hodnotí jeho současný stav a navrhuje jeho funkční a prostorové uspořádání s ohledem na budoucí rozvoj města.

Součástí zpracování bylo:

1. analýza stávajícího stavu sídelní zeleně,
2. zpracování pasportu zeleně,
3. návrhová část stanovující systém sídelní zeleně a doporučení pro její další rozvoj,
4. Management péče o sídelní zeleň (Plán péče), který stanovuje doporučené technologie údržby jednotlivých vegetačních prvků

Dokument byl v průběhu zpracování opakovaně projednáván s pracovní skupinou složenou ze zástupců města, Technických služeb Jeseník, městského architekta, garanta zeleně a zpracovatele. Připomínky byly průběžně zapracovávány do finální podoby dokumentace.

Celý dokument byl podpořen z Operačního programu životní prostředí, prostřednictvím Agentury ochrany přírody a krajiny ČR s mírou podpory 95 %. Komisi pro rozvoj města a komunitní plánování je dokument předkládán k seznámení a projednání před jeho následným předložením Radě města a Zastupitelstvu města.

Komisařům byl dokument představen přímo zpracovatelem dokumentu. Jedná se o dokument, který popisuje v jakém stavu a kondici jsou základní plochy zeleně, jestli jim něco chybí či přebývá a dává doporučení jaký by mohl být cílový stav celého celku. Každá plocha, která je v intravilánu města, je hodnocena podle jasně stanovených kritérií v jakém je tedy stavu a také je navržen cílový stav plochy (doporučení). Klíčová je městská zeleň, tzn. dokument je vymezený intravilánem města. Dle skladby zeleně se jedná o lázeňské město, máme velké zastoupení parkových ploch, oproti jiným městům. Zpracovatel vysvětlil, co vše a jak lze z dokumentu vyčíst.

Dále doplnil z praktické stránky informace městský architekt. Jedná se o důležitý dokument i pro praxi, dává možnost zaměřit se na projekty koncepčně. Dokument je napojený na městský gis systém. S tímto mohou pracovat zaměstnanci města, ale i ti co spravují zeleň, v systému jsou tak navedeny všechny údaje k daným plochám. Aplikace slouží ke strategickému rozhodování co

provádět s danou plochou a jakým způsobem zadat zpracování ploch, může se jednat o menší koncepce, složitější věci řešit přes krajinářské studie. Architekt doporučuje zaměřit se každý rok na dané plochy, které jsou důležité, aby se dotáhly akce do konce.

Diskuze:

Kropáč - dokument je kvalitně zpracován. Jsou data i v nějaké databázi nikoliv jen v textovém dokumentu?

Štefl - je to databáze v živých datech - excelových a i v pdf. Je to věc technická. Dá se s tím pracovat různě. Dá se pracovat s filtry v excelových dokumentech. Spousta pracovníků s tím pracuje jen s filtry.

Architekt - otázka více na pracovníka co má na starosti gis systém. Závisí co nám umožňuje platforma, na které běží gis systémem, může se klidně jednat o technicky náročnější databázi. Je to otázka, jestli se do toho chce investovat

Štefl - když si kliknete v t-mapách na danou plochu, tak Vás to odkáže na stránku, kde je ta plocha vyhodnocena. Což je uživatelsky dobré.

Kropáč - jestli se dá vykopírovat z excelu, tak to je dostačující.

Kavka - jak budou data takhle komplexního dokumentu aktualizována, aby v čase nezastarávala?

Štefl - řešili se různé varianty. Výstup je nyní jasně daný (i dotačně striktně kontrolovaný). Doporučení za zpracovatele je, že je několik variant. Je potřeba to je důležité, aby byl **někdo na městě, kdo bude zodpovědný za dokument, bude jeho správcem**, a ten si nastaví jaké jsou možnosti. Jsou města, kde správce eviduje proběhlé úpravy, aktualizuje je v živé databázi. Mohou se do aplikace dodělat poznámky. Je několik variant k propisování. Dokument umožňuje přidávání dalších věcí.

Kavka - jak moc závazný je dokument třeba i vzhledem k potřebným adaptačním opatřením?

Štefl - dokument právně závazný není, jedná se o koncepční dokument. Podmínka je, že dokument musí být představený zastupitelstvu a ti ho odsouhlasí. Poskytovatel dotace má tento požadavek, aby zastupitelstvo dokument schválilo, že podle tohoto dokumentu koncepčně postupuje.

Vlázlo - Dokument bude použit pro komunikaci s technickými službami jako must a zároveň kontrolní seznam toho, jak pečují o jednotlivé plochy. Oddělení majetku bude sloužit pro vyhodnocování jejich práce, přičemž celá filosofie je, že nebudeme technickým říkat co mají dělat, ale dle tohoto dokumentu a zákonných požadavků péče o stromy budou o zeleň pečovat a máme zde must jak by to mělo být.

Štefl - primárně je snaha, aby dokument poskytl **koncepci správcům zeleně**, kde vysazovat/nevysazovat, kde udržovat, kde doplnit vybavenost. Dává to tedy koncepci správcům zeleně, a ostatním, kteří rozvíjí městskou zeleň. Zároveň se zde vstupuje do veřejného prostoru, proto je to současně **podpůrný koncepční materiál pro urbanismus a městské architekty**. Je zde přesah. Není to dokument, který supluje územní plán, ale více konkretizuje práci s některými lokalitami.

Návrh na usnesení:

Komise pro rozvoj města a komunitní plánování navrhuje Radě města doporučit Zastupitelstvu města schválit koncepční dokument Studie systému sídelní zeleně města Jeseník.

Hlasování:

Pro: 4 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení byl přijat.

4. Nová Tovární

V souvislosti s přesunem Městského úřadu Jeseník do budovy IPOS a plánovanou demolicí stávající budovy vznikne v bezprostřední blízkosti centra Jeseníku prostor o výměře přibližně 7 835 m² ve vlastnictví města. Jedná se o strategicky významnou lokalitu s potenciálem ovlivnit budoucí podobu centra i fungování města.

Cílem je zahájit odbornou diskusi nad možnostmi budoucího využití tohoto území a stanovit základní principy pro jeho další rozvoj. Výstupy jednání budou sloužit jako podklad pro přípravu zadání následné urbanistické nebo krajinářské studie, případně architektonické soutěže.

Materiál vychází ze Strategického plánu města Jeseník, který upozorňuje zejména na potřebu revitalizace brownfieldů, zahušťování stávající městské struktury, podpory komunitního života, rozvoje cestovního ruchu a vytvoření kvalitního veřejného prostoru pro různé věkové skupiny obyvatel.

Součástí prezentace je představení základního urbanistického kontextu řešeného území, jeho limitů vyplývajících z územního plánu a hlavních cílů rozvoje. Diskuse bude zaměřena na dvě časové roviny využití území:

- **krátkodobé (dočasné) využití** v období po demolici objektu a před zahájením nové výstavby,
- **dlouhodobé (trvalé) využití**, které by mělo přispět k postupnému zahuštění centra města a efektivnímu využití již urbanizovaného území.

Pro **dočasné využití** jsou předloženy možné funkční varianty inspirované realizacemi z České republiky i zahraničí. Mezi diskutované možnosti patří zejména extenzivní parková úprava, zachování části parkovacích kapacit, prostor pro kulturní a komunitní akce, zázemí pro mládež a studenty, venkovní galerie či naučná expozice, geopark, komunitní zahrada, dětské prvky, vodní prvky nebo drobný objekt občanského vybavení. Vhodné je také zaměření na retenční a zastiňovací funkci území. Příp. jako dočasná rozlivová plocha s rekreačním využitím.

Jedná se velmi lukrativní plochy v centru města, která nemá jasný směr dalšího využití. Budova bude zbouraná. Po zbourání vznikne brownfield. Architekt se tak zabývá hledáním dočasné varianty, aby zde nebylo prázdné místo. Určitě se z dlouhodobého horizontu dá uvažovat nad bydlením, ale vzhledem s demografické křivce není jasné, jestli je vhodné celou parcelu určit k bydlení. Jedná se o místo je v centru dění, nabízí určité kvality uzavřeného areálu. Ze strany architekta není vhodné a zásadně nedoporučuje v celé ploše pouze parkoviště. Mohla by zde vzniknout i vnitřní ulice. Na toto téma byla zpracována bakalářská práce na FUA TU Liberec, která byla vyhodnocena za nejlepší závěrečná práci. Prostory byly hustě zastavěny, musíme na to pohlížet stále jako na studentskou práci, ale máme zde ověření, že zastavitelné plochy je zde dost.

Architekt ke každému bodu náplně ukázal příklady možného využití.

Shrnutí a další kroky navržené architektem

- Dočasné řešení by mělo být extenzivní a nízkonákladové, zároveň však kvalitní a reflektující potřeby místních.
- Nová funkční náplň území by měla rozvíjet komunitní život (s důrazem na mladé) a zohledňovat okolní instituce (vzdělávání místních i turistů).
- Reflektovat požadavek na zvýšení retenční schopnosti území (tekla tudy voda při povodních). Vytvořit tedy dočasně přírodě blízký veřejný prostor, který zvýší retenční schopnost území, umožní bezpečnější průchod a rozliv povodňových vod a současně nabídne obyvatelům kvalitní rekreační zázemí do doby definitivního rozhodnutí o budoucím využití lokality.
- další postup - uspořádat vyzvanou soutěž/objednat studií - oslovit se alespoň 3 krajinářské architekty s tímto zadáním. Z toho vzejdou konkrétní návrhy podoby dočasného řešení, které se následně zrealizují. Má se jednat o nízkonákladové krátkodobé řešení (5-10 let). Krátkodobé řešení nemá mít formu např. volného umístění jakýchkoliv prvků, ale má to být navrženo tak, aby to mělo smysl.

Diskuze

Cílem diskuze komisařů s architektem nebylo podávat konkrétní návrhy. Jednalo se o důležitou debatu, jelikož udává směr, kterou funkční náplň se má plocha ubírat, jestli to má být edukativní funkce, nebo bez funkce a aby to nízkonákladové, či se určí jiné funkční využití.

Rušar - varianty, nad kterými se zvažovalo dříve - lanovka, a druhá varianta, že se postaví velká galerie.

Vlazlo - Původně zde měla stát nová budova pro městský úřad (dle architektonické soutěže), návrh na galerii pro místního sochaře byl velký. Venkovní galerie zde má však potenciál. Lanovka měla být až v areálu Wox. Musíme určit náplň využívání, pokud ji neurčíme, určí si ji toto místo samo. Proto je potřeba definovat náplň využití. Lidé prostor budou využívat každopádně.

Rušar - uvažuje se alespoň o nějaké malé galerii?

Vlazlo - je navržena v kině, dává to zde smysl investičně, provozně a kapacitně.

Vodáková - jsem pro něco ve stylu [Břevnovský kulaták](#) (místo pro teenagery) s venkovní galerií, kde by mohli prezentovat výtvořky studenti. Navrhuji nastínit lidem, co by se zde mohlo nacházet, a lidé by o tomto mohli rozhodnout.

Bartáková - můžete navrhnout co doporučujete. Předpokládáme, že debata však proběhne na více platformách.

Kropáč - bylo by vhodné sem stáhnout **cyklostezku přes dvůr** a propojit ji ke gymnáziu přes Školní ulici a vyhnout se celému náměstí.

Bartáková - cyklostezka má být oficiální přes náměstí, vychází to z cyklogenerelu.

Vlazlo - propojení by zde existovalo. Tento návrh se dá do doporučení zahrnout.

Vodáková - u gymnázia by se musel omezit provoz.

Kropáč - vhodné zvážit tuto variantu, z hlediska využití pro cyklisty.

Vlazlo - bourání bude postupné, haly se nyní ještě využívají. Je možné využívat pro nějakou funkční náplň i haly?

Architekt - s halami jsme neuvažovali, počítali jsme, že se zbourá vše.

Vlazlo - demoliční výměr by měl být vydán na kordovou konstrukci, je potřeba ověřit informaci na oddělení investic. (pozn.: po jednání ověřeno, demoliční výměr je na všechny budovy. Aktuálně leží žádost o demolici na SÚ)

Architekt - uvažuje se, že haly budou prázdné? Je to nutné prověřit. Jelikož by se venkovní galerie dala částečně spojit s galerií v hale. Je to ideální místo.

Vlazlo - v Mariboru, to takto funguje, jako "punkový kampus".

Architekt - galerie je nejméně nákladná varianta, co se s halami dá dělat.

Kavka - dotaz k dočasné versus trvalé funkci místa - doporučuji, aby to co bude dočasné, ale stane se funkčním, tak aby se následně propadlo do trvalého řešení. Tj. když se tam např. v dočasné funkci etabluje prostor pro mladé, tak aby se z něj v trvalé funkci nestalo místo se zcela odlišnou náplní.

Architekt - v jednom schématu to máme naznačeno, že pokud by se udělala např. nějaká zelená plocha, tak ta by se tak nechala. Říká se tomu řízená sukcese.

Vlazlo - pokud se to dá jako dočasné, tak to znamená, že do budoucna to bude jiné. A až se bude blížit opravdová přeměna, tak to může být dosti problematické. Jaké kroky teď můžeme udělat?

Architekt - nyní se dá udělat to, že se objedná zpracovatel participace (tak jak na náměstí Svobody), **doporučuji jít s odborným názorem**, aby se debata nezvrhla pouze k parkování, každé místo nemůže být parkování, s tím bude souhlasit každý architekt. Dát lidem možnosti. Nebo se dá z jednání doporučení, kterým směrem jít a vyloučit se nějaké varianty uvedené v prezentaci a na základě této mé prezentace se osloví 3 krajinářské architekty, kteří by zpracovali studii.

Vlazlo - jak je nákladná varianta - funkční workout v hale?

Architekt - do 5 mil se dá udělat.

Vlazlo - s tím se dá pak i hnout a přemístit jinam.

Kavka - dočasná funkce bude pravděpodobně dlouhá (mnoho let), proto by bylo vhodné participaci **směřovat zejména na mladé lidi**, kteří toto místo budou primárně (v budoucnu) využívat. Zde nemá cenu ptát se lidí 50+.

Architekt - ano, toto má smysl.

Vlazlo - je to pro mladé, které nejde slyšet, a je to hlavně v blízkosti gymnázia

Rušar - urbanistická sekce v rámci **T-expedice [hledá téma pro příští rok](#)**.

Kropáč - dobře, že se zbourá budova, která zde zavazí, ale betonová plocha už zde je a dá se využít.

Architekt - jsou architekti, kteří dělají něco mezi participací a plánováním. Říká se tomu **řízená participace**. Mohli by se vytypovat studia, kteří to do plánování zahrnují. Mladí dávají nápady a studie zapracuje. Může zde být např. legální sprejerské stěny, parkour, workout je více možností.

Kropáč - z náměstí nám mizí služby, mizí lidé, proto místo musí fungovat tak, aby sem přišli lidé, a byly zde i služby, ne aby se využíval jen na kulturu.

Vlazlo - neměli bychom dělat konkurenci jiným akcím jako je restaurant day. Tyto akce jsou zažité na určitém místě, tak bychom tyto akce neměli přemísťovat.

Kavka - zadání by mělo být na tvrdo zaměřené **na mladé do 30 let**.

Architekt - mělo by se zdůraznit, že **jde o dočasné řešení**, měli jsme debaty i ohledně trvalé varianty, a byl by to opravdu velký projekt, už nyní má město 2 architektonické soutěže, bylo by to velmi náročné, jít do trvalé varianty už nyní.

Bartáková - první krok bude demolice (ani na tu nemáme aktuálně, pokud vím, vyčleněné finance), následně dočasné řešení a jsme v horizontu možná 10 let. Dočasné řešení tak bude určitě na 10 let.

Architekt - taktickým urbanismem by se dal měnit prostor parkoviště a vytvořit průchody. Dvůr se může také měnit. **Studie může počítat s etapami - když bude dům, až nebude**, atd. Je dobré nejdříve předložit cenovou nabídku, aby se město následně rozhodlo.

Architekt - do participace se může zapojit i gymnázium

Architekt doporučuje následující:

- vybrat z prezentace návrhy funkčního využití a na základě prezentace oslovit 3 architekty na zpracování studie
- zpracování řízené participace - doporučení s odborným návrhem, aby se z této plochy nestalo parkoviště. Jedná se o architekty, kteří dělají něco mezi participací (pro mladé) a studií - zahrnout taková studia, která navrhnu formu podle výstupu z participace výstup (participativní architekti). Do participace bude požadavek oslovit **mladé** do 30 let.

Návrh na usnesení:

Komise pro rozvoj města a komunitní plánování doporučuje pokračovat v přípravách studie dočasného využití Nové Tovární se zaměřením na mladou generaci.

Hlasování:

Pro: 4 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení byl přijat.

Po hlasování opustila jednání komisařka Vodáková.

5. Plán zlepšování Zdravého města Jeseník na rok 2026 a Hodnotící zpráva za předešlý rok 2025 (Gron)

Zdravá města jsou součástí mezinárodní iniciativy Světové zdravotnické organizace (WHO), jejímž cílem je podpora zdraví, kvality života a udržitelného rozvoje na lokální úrovni. Město Jeseník je členem Národní sítě Zdravých měst ČR (NSZM ČR) od 1. 1. 2024, což mu umožňuje systematicky pracovat na těchto prioritách skrze strategické plánování, participaci obyvatel a zapojení odborných partnerů.

Byly předloženy klíčové dokumenty:

- Hodnotící zprávu za rok 2025, která zpětně analyzuje naplňování aktivit v uplynulém roce.
- Plán zlepšování na rok 2026, který slouží jako zásobník konkrétních aktivit a opatření pro následující období roku 2026.

Město Jeseník se v rámci těchto dokumentů zaměřuje na šest klíčových oblastí:

- Podpora zdraví a prevence nemocí (např. osvětové kampaně, podpora lékařů).
- Zlepšení životního prostředí (např. sídelní zeleň, udržitelná doprava).
- Sociální a komunitní služby (např. podpora seniorů a rodin).
- Vzdělávání a osvěta (např. šíření dobré praxe, ekovýchova).
- Participace obyvatel (např. veřejná projednání, participativní rozpočet).
- Rozvoj města a urbanismus (např. strategické plánování, kvalitní veřejný prostor).

Hodnocení roku 2025: V roce 2025 byla úspěšně realizována většina plánovaných aktivit, jako například podpora volnočasových aktivit dětí (Corrency), otevření nové ordinace kardiologa, architektonická soutěž na Smetanovy sady či úspěch v soutěži Obec přátelská rodině a seniorům. Některé aktivity, jako například sdílená kola (bikesharing), nebyly realizovány z důvodu povodní ze září 2024.

Plán zlepšování 2026: Nový plán pro rok 2026 navazuje na předchozí úspěchy a reaguje na aktuální potřeby města. Mezi nové či upravené priority patří systematická obnova města po povodních, implementace nové vizuální identity města či příprava architektonické soutěže na Náměstí Svobody. Dokument je plně v souladu se strategickým a akčním plánem města.

Schválení tohoto plánu zajistí pokračování v trendu zvyšování kvality života v Jeseníku a umožní městu nadále čerpat výhody členství v NSZM ČR, včetně odborných konzultací a sdílení dobré praxe.

Diskuze:

Kavka - jak si vede město Jeseník ve využívání se v zapojování se do sítě v porovnání s jinými městy? Jestli se to dá srovnat.

Gron - porovnání úplně ne, využíváme služeb maximálně. Jezdíme na konference, kde se navazují kontakty s kolegy z jiných úřadů a můžeme se na ně obrátit, když řešíme nějaký projekt. Můžeme zde čerpat další dobrou praxi.

Vlazlo - síťování je zde opravdu funkční, dá se zde komunikovat nad danými tématy s odborníky. Využívali jsme přes NSZM pro administraci finančního příspěvku SFŽP v rámci dotačního titulu Pomoci domácnostem po povodni online nástroj systému Dataplán pro sběr žádostí o podporu. Systém nám pomohl přehledně zpracovat data vyplněné žadateli, a usnadnilo zpracování podkladů pro závěrečné vyúčtování akce poskytovateli dotace.

Bartáková - využíváme i možnost facilitátora. Dále využíváme jejich "školy", které bývají zaměřené na různá témata, mají hodně školení, workshopů, propojování, kde se dá načerpat sousta informací.

Návrh na usnesení:

1/ Komise pro rozvoj města a komunitní plánování města Jeseník bere na vědomí Hodnotící zprávu Plánu zlepšování Zdravého města Jeseník za rok 2025.

Hlasování:

Pro: 3 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení byl přijat.

2/ Komise pro rozvoj města a komunitní plánování města Jeseník doporučuje Radě města Jeseník schválit Plán zlepšování Zdravého města Jeseník na rok 2026.

Hlasování:

Pro: 3 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh usnesení byl přijat.

6. Aktuality

Postupně se představuje nová vizuální identita města Jeseník.

7. Závěr

Termín dalšího setkání

23.9.

Stanovení dalších termínů

-

Termíny RM 2026:

6.7., 27.7., 17.8., 31.8., 14.9., 29.9., 12.10., 26.10.

Termíny ZM 2026

x

Komise byla ukončena, komisařům bylo poděkováno za účast.

Příští jednání komise 23.9.2025

Zapsala: Ing. Martina Pavlátková - tajemník Komise

Ověřil: Kamil Kavka - předseda Komise