



# MĚSTO JESENÍK

## MĚSTSKÝ ÚŘAD JESENÍK

Útvar tajemníka

---

Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím  
č. 22/2020

Č.j.: MJ/41923/2020

### Sdělení ve věci žádosti o poskytnutí informací:

Dne 17.08.2020 obdržel Městský úřad Jeseník Odbor dopravy a silničního hospodářství žádost o poskytnutí informace v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o informacích“).

### Žádost o sdělení:

*Žádost na odbor ODSH o poskytnutí následující informace:*

- 1. Zda-li bylo Vaším úřadem za poslední rok vedeno správní řízení proti zaměstnankyni Domova důchodců K.S. nar. XXX, r.č. XXXX, bytem XXXXX a pokud ano pod jakým číslem jednacím.*
- 2. Zda-li byl shora jmenované K.S. vysloven Vaším úřadem za poslední rok zákaz řízení motorových vozidel, kdy toto rozhodnutí nabylo právní moci, pro jaké jednání (kdy, kde se jednání dopustila, jaká hodnota alkoholu jí byla naměřena, při řízení jakého vozidla), do kdy jí byl zákaz řízení motorových vozidel vysloven.*
- 3. Pokud je to možné, žádám o zaslání skenu Vašeho výše citovaného rozhodnutí o vysloveném zákazu řízení K.S.*
- 4. Pokud je to možné, žádám o stanovení termínu k nahlédnutí do Vámi vedeného spisu proti K.S.,*

**K žádosti o informace bylo sděleno:**

### ROZHODNUTÍ

Městský úřad Jeseník jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), ve věci žádosti, kterou dne 17.8.2020 podal žadatel Domov důchodců, Hornická 579, 793 76 Zlaté Hory o poskytnutí informace rozhodl takto:

- I. Podle ustanovení § 15 odst. 1 v návaznosti na ustanovení § 3 odst. 3 a § 8a odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím se žádost v bodě 2, 3, 4 **odmítá**.
- II. V bodě 1 se žádosti vyhovuje a sděluje, že MěÚ Jeseník, odbor dopravy a silničního hospodářství, uvádí, že s výše jmenovanou bylo v roce 2020 vedeno správní řízení, které bylo pravomocně ukončeno.



# MĚSTO JESENÍK

## MĚSTSKÝ ÚŘAD JESENÍK

Útvar tajemníka

---

### Odůvodnění

Do datové schránky povinného subjektu byla dne 17.8.2020 doručena žádost společnosti Domov důchodců Zlaté Hory, o poskytnutí informace ve vztahu k osobě K.S., zda bylo proti jmenované za poslední rok vedeno správní řízení, zda byl uvedená osobě uložen zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel, kdy rozhodnutí MěÚ Jeseník nabylo právní moci, kdy byl zákaz řízení vysloven, kde se jednání jmenovaná dopustila, jaká hladina alkoholu byla u jmenované naměřena, kdo kdy jí byl zákaz řízení motorových vozidel vysloven, dále je požadováno zaslání kopie citovaného rozhodnutí a nahlédnutí do vedeného spisu. V odůvodnění své žádosti žadatel uvádí, že jmenovaná K.S. je zaměstnankyní domova důchodců na pozici pečovatelky, kdy při výkonu svého zaměstnání používá každý den k řízení služební motorové vozidlo. Žadatel dále uvádí, že pokud by měla jmenovaná vysloven zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel a nadále by služební vozidlo řídila, docházelo by zde k porušení zákoníku práce a další přepisů.

Povinný subjekt posoudil žádost společnosti a částečně odmítl požadované informace poskytnout. Vyjádřil se pouze k bodu 1, tak jak je ve výroku uvedeno.

Podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění.

Podle ustanovení § 15 odst. 1 téhož zákona platí, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Podle ustanovení § 8a odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Účelem zákona o svobodném přístupu k informacím je praktická realizace práva na informace, garantovaného každému **Listinou základních práv a svobod** v čl. 17, podle kterého je právo na informace zaručeno a lze jej omezit jen zákonem, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti. Toto právo je mj. jednou z důležitých **záruk zákonnosti ve veřejné správě**, které slouží občanům ke kontrole její činnosti a umožňuje jim kvalifikovaně se podílet na správě věcí veřejných. Účelem zákona tedy naopak není řešení vtažů pracovně právní povahy. Nad rámec povinný subjekt uvádí, že pokud má žadatel podezření, že jmenovaná není držitelem řídičského oprávnění, jako provozovatel vozidla má povinnosti vyplývající z ustanovení § 10 odst. 1 písm. c) zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, kdy *provozovatel vozidla nesmí svěřit řízení vozidla osobě, která nesplňuje podmínky podle § 3 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb. a to, že řídit motorové vozidlo může pouze osoba, která je držitelem řídičského oprávnění pro příslušnou skupinu motorových vozidel*. K prověření těchto skutečností by stačilo jmenovanou vyzvat před jízdou k předložení řídičského průkazu.



# MĚSTO JESENÍK

## MĚSTSKÝ ÚŘAD JESENÍK

Útvar tajemníka

---

V posuzovaném případě je zřejmé, že podaná žádost v bodě 2 a 3 směřuje ke zjišťování informací osobního charakteru, kdy dotčená osoba přitom není veřejně činnou osobou, funkcionářem, nebo zaměstnancem ve veřejné správě.

K bodu 4 „*Pokud je to možné, žádám o stanovení termínu k nahlédnutí do Vámi vedeného spisu proti K.S.*“ povinný subjekt uvádí, že stanovení termínu k nahlédnutí do spisu není informací ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, kdy *informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.*

Povinný subjekt má za to, že na povinnost chránit osobní údaje dotčených osob nemá vliv to, zda se jedná o zaměstnance společnosti a je toho názoru, že v daném případě není dán důvod pro prolomení práva na ochranu osobních údajů dotčené osoby. Na straně žadatele nestojí veřejný zájem opravňující k získání požadovaných informací, který by převyšoval zájem na ochraně osobních údajů dotčené osoby ve smyslu ustanovení § 8a odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, resp. důvod, který by prolamoval mlčenlivost a ochranu zvláštních údajů o dotčené osobě. Právo na informace zde nepřevyšuje základní právo na ochranu poskytovanou každé osobě, tím spíše pak ne právo na ochranu poskytovanou zvláštním zákonem. Povinný subjekt má za to, že v případě neudělení výslovného souhlasu dotčenou osobou nebo zbavení mlčenlivosti není přípustné o dotčené osobě poskytovat informace osobního a zvláštního charakteru, vzniklé či zpracovávané v rámci činnosti povinného subjektu na úseku odboru dopravy a silničního hospodářství. Na základě výše uvedeného proto povinný subjekt žádost v části specifikované ve výroku rozhodnutí částečně odmítá.

Povinný subjekt dodává, že otázka případného porušení zákoníku práce a jiných zákonů není předmětem řízení o žádosti o poskytnutí informace. Je ryze na zaměstnavateli, jaké kontrolní mechanismy si nastaví při nakládání s jeho majetkem a jaké podmínky si uvede do pracovní smlouvy. Jakým způsobem bude provádět kontrolu ve věci bezpečnosti práce a pracovníka v pozici řidiče referenta. Povinný subjekt je současně přesvědčen, že takovou roli nelze dovodit ani ze zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť se vymyká účelu zákona, jímž je kontrola výkonu veřejné moci a spravování věcí veřejných, potažmo, že by prostřednictvím zákona o svobodném přístupu k informacím měla být prolamována ochrana osobních údajů jedněch osob pro uspokojení pracovních potřeb osob jiných. Právní řád jistě zná nástroje k tomu, aby se žadatel z pozice zaměstnance domohl svých práv, a to zcela mimo režim zákona o svobodném přístupu k informacím.

Povinný subjekt proto ve věci rozhodl tak, že žádost v části bodu 2, 3 a 4 odmítl.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. Odvolání se podává prostřednictvím MěÚ Jeseník ke Krajskému úřadu Olomouckého kraje v Olomouci, který o odvolání rozhoduje.



# MĚSTO JESENÍK

## MĚSTSKÝ ÚŘAD JESENÍK

Útvar tajemníka

---

Patnáctidenní lhůta pro podání odvolání začíná plynout dnem následujícím ode dne doručení písemnosti.

V případě doručování prostřednictvím datové schránky platí, že dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k datovému dokumentu. Nepřihlásí-li se oprávněná osoba do datové schránky ve lhůtě deseti dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

Z podaného odvolání musí být patrné, kdo ho činí (fyzická osoba uvede své jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování; právnická osoba uvede svůj název nebo obchodní firmu, identifikační údaj osoby nebo obdobný údaj a adresu sídla, popřípadě jinou adresu pro doručování), označení správního orgánu, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

*„otisk úředního razítka“*

Za poskytnuté informace Vám neúčtujeme žádné poplatky.

**Městský úřad Jeseník**  
**Útvar tajemníka**  
**Masarykovo nám. 1/167**  
**790 01 Jeseník**