

Zápis č. 1

z 1. zasedání Investičního výboru v roce 2019, které se konalo dne 06.02.2019 od 16:00 hodin v zasedací místnosti radnice na Masarykově nám.

Přítomni: Bohumil Kubíček, Ing. Pavel Perutka, Ing. Jiří Švub, Ing. PhD. Michal Mudra, Petr Malý,

Hosté: Tomáš Vlazlo, Ing. Václav Urban, Ing. Jiří Uher, Ing. Marcela Pučoková, Ing. arch. Sara Al-Wahaishi

Investiční výbor (dále jen „výbor“) se sešel na svém 1. zasedání (na svém 1. zasedání v roce 2019). Ing. Jiří Uher, jako tajemník výboru přivítal členy výboru a pozvané hosty, seznámil přítomné s programem a zahájil jednání.

Usnesení: *Investiční výbor schvaluje program jednání 1. zasedání tohoto výboru.*

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0
Návrh byl přijat.

Program:

1. Organizační záležitosti výboru – schválení jednacího řádu

Tajemník výboru Ing. Jiří Uher představil nové obsazení výboru a vyzval ke schválení programu zasedání výboru. Místostarosta Ing. Václav Urban informoval přítomné o tom, že vedení se rozhodlo, že u komisí a výborů bude působit garant, a to z důvodu lepšího přenášení informací. Garantem tohoto výboru je tedy Ing. Václav Urban.

Tajemník výboru Ing. Jiří Uher předložil návrh Jednacího řádu výboru a otevřel diskusi ke kompetencím výboru, tj. diskutovat technické věci, ke konkrétním projektovým dokumentacím, jejichž zpracování zadala Rada města nebo Zastupitelstvo města a schvalovat nebo doporučovat výstup k těmto projektovým dokumentacím. Dále tajemník výboru Ing. Uher uvedl, že výbor se bude ke svému zasedání scházet na základě potřeb a otevřel diskusi k časovému termínu jednání výboru. Z diskuse vyplynulo, že středa od 16,00 hod. vyhovuje členům výboru jako den konání zasedání výboru. Dále uvedl náplň práce výboru dle čl. IV. Jednacího řádu výboru. Na dotaz Ing. Perutky objasnil blíže čl. IV bod. 4 5 a 7. Jednacího řádu výboru. Ing. Václav Urban objasnil rozdíly mezi náplní práce výboru pro strategický rozvoj a výboru investičním. Z této diskuse vznikla změna znění bodu 7 čl. IV. Jednacího řádu, a sice „spolupracuje v oblasti tvorby zadávacích podmínek.“

Usnesení: *Investiční výbor schvaluje upravený jednací řád.*

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0
Návrh byl přijat.

2. PD ulice Tyršova

Ulice Tyršova je v nevyhovujícím dopravním stavu – město Jeseník obdrželo podněty od společnosti Unimed a od jesenícké nemocnice týkající se zobousměrnění části ulice.

Oddělení majetku zadalo vypracování dopravní studie ulice Tyršova, předmětem je úprava parkování na levé straně ulice, obnova chodníku na pravé straně, obnova vozovky, umístění nových sloupů veřejného osvětlení nových dešťových vpustí. Je navrženo zobousměrnění části ulice od zařízení Unimed po křižovatku s ulicí Alšova. Jesenícká nemocnice připravuje zřízení nového hlavního vjezdu do svého areálu z ulice Tyršova, vedle kterého bude klientské parkoviště. Rozpracovaný koncept řešení byl v prosinci předložen na jednání s jeseníckou nemocnicí, jakmile bude dokončen, bude předložen

představenstvu nemocnice k odsouhlasení, protože se bezprostředně dotýká vjezdu do nemocnice z ul. Tyršova, který chce nemocnice upravit pro vjezd rychlé záchranné služby a také zde počítá s novým parkovištěm ve svém areálu – viz příloha č. 3. Zástupci nemocnice představili záměr rekonstrukce objektů a dopravního řešení nemocnice, zatím mají zpracovávánu studii proveditelnosti a objemového uspořádání.

K bodu byla zahájena diskuze.

Ing. Jiří Uher uvedl, že v roce 2018 probíhala rekonstrukce ul. Tyršova s ohledem na inženýrské sítě, tzn., že proběhla obnova vodovodu a kanalizace a plynu a město se přidalo s opravou dešťové kanalizace v ulici Na Úbočí a vyústění do řeky. Sít'áři měli provést pokládku asfaltu, ale v některých místech nezasahovali do komunikací ani do chodníků bylo by dobré provést komplexní projektovou dokumentaci na revitalizaci celé ulice s tím, že finanční prostředky jednotlivých sít'ářů by byly použity na dofinancování celé akce městem. Vznikla studie ulice Tyrošova, která byla schválena dopravní komisí i RM i bývalým VSRI. Spolupracujeme i s p. architektkou. Nyní čekáme na stanovení celkové ceny projektu. Absolvovali jsme i jednání s nemocnicí, která připravuje velkou investici. Nemocnice se zatím nevyjádřila, ale stanovisko (IV) bude přeloženo znovu. Zatím mají pouze rámcovou studii, nejsou schopni říci, jestli a v jakém rozsahu budou pokračovat.

Ing. Jiří Švub – mám problém s šířkou komunikace, není možné zrušit jeden chodník, aby se vozovka rozšířila

Ing. Jiří Uher – jedná se o hlavní přístupovou trasu do nemocnice, chodník už je zúžen

Ing. arch. Sara Al-Wahaishi – šířka je do 2 metrů

Ing. Václav Urban – šířky vozovky vyjdou

Ing. Marcela Pučoková – Unimed měl požadavek, aby obousměrný provoz vedl až k jejich ordinaci

Ing. arch. Sara Al-Wahaishi – po vjezd k Unimedu může být chodník užší, odpočinkové místo je příliš veliké, může se zmenšit, zeleň se může upravit

Ing. Marcela Pučoková – nemocnice při rekonstrukci počítá s vlastními parkovacími místy

Ing. arch. Sara Al-Wahaishi – ze strany nemocnice probíhají úpravy záměru, budou další jednání o projektu

Ing. Jiří Švub – mělo by se dále jednat s nemocnicí o jejich záměru

Ing. arch. Sara Al-Wahaishi – hlavní vstup do nemocnice by měl být oproti současnému stavu otočen a měl by být z ul. Tyršova (ambulance), zachován by měl být i vstup z ul. Lipovské a vybudován by měl být i vstup od vily Elis

Ing. Pavel Perutka – projekt ul. Tyršova musíme projektovat po domluvě s nemocnicí, musí být stanoveno, jestli všichni pacienti budou vstupovat z ulice Tyršovy

Petr Malý – měli bychom dát jasně najevo, že si nepřejeme vjezd z ul. Tyršova

Ing. arch. Sara Al-Wahaishi – ul. Tyršova by se měla zklidňovat, měla by mít charakter velkého náměstí, slouží jako vstup do města od nádraží, jako nástup do lázní, začíná i končí zelení

Ing. Jiří Uher – dobré by bylo ulici zklidnit, měl by být povrch materiálově oddělen

Bohumil Kubiček – dotaz na časový plán, harmonogram

Ing. Jiří Uher – investice byla v plánu na letošní rok, do konce února bychom rádi podali žádost o dotaci, která je ale pouze na povrch (asfalt) ne na chodníky a ostatní. Další možnost je akci zastavit řešit až příští rok. Problém je s nemocnicí, která investici plánuje už roky a pravděpodobně se od nich konečnou variantu v současné chvíli asi nedozvíme.

Ing. Pavel Perutka – město Jeseník „zaspalo“ s cyklo dopravou, mělo by se svolat oficiální jednání (vedení města a nemocnice) a říct si jasné záměry a poté by se mělo řešit, zda bude budovám chodník, cyklotrasa apod.

Ing. Jiří Uher – nemocnice má v současné době problém s vjezdem z ul. Lipovské v tom, že se v prostoru vjezdu křížuje ZZS s lidmi, kteří přijíždějí k ošetření soukromě

Ing. Václav Urban – v nemocnici se měnilo vedení, je nyní ideální doba na jednání a přeložení našich záměrů a představ

Ing. Ph.D. Michal Mudra – na ul. Tyršova je škola, školka, restaurace, přestup z nádraží, prostor by měl být klidový

Ing. Jiří Uher – školství podalo žádost o dotaci na revitalizaci zahrady u ZUŠ (ul. Alšova), nelze tak zasáhnout rozšířením do zahrady, jsou tam i vzrostlé stromy.

Ing. Pavel Perutka – navrhuje protinávrh usnesení – „*IV doporučuje vyvolat jednání s nemocnicí ve věci hlavních vjezdů do areálu nemocnice pro klienty a zaměstnance. Názor IV je, že ul. Tyršova by měla zůstat zklidněnou komunikací.*“

Dále probíhala diskuze o povrchu, zeleni, šíři vozovky a chodníků, jízdě cyklistů a o dalším jednání s projektanty a o jednosměrném/obousměrném provozu.

Usnesení: *IV doporučuje vyvolat jednání s nemocnicí ve věci hlavních vjezdů do areálu nemocnice pro klienty a zaměstnance. Názor IV je, že ul. Tyršova by měla zůstat zklidněnou komunikací.*

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0
Návrh byl přijat.

3. PD výstavba infrastruktury Za Kotelnou

Město Jeseník obdrželo žádost vlastníků pozemků v lokalitě „Za kotelnou“ v Bukovicích o vybudování příjezdové komunikace k jejich pozemkům na náklady města. Oddělení majetku se bude vyjadřovat až k opravené dokumentaci, která zatím nebyla předložena. Oddělení majetku doporučuje, aby se „plánovací smlouva“ uzavřela až na základě zpracovaného další verze dokumentace (čistopis), která bude již řešením se zpracováním požadavků všech dotčených a splněním požadavků dle příslušných předpisů, nikoliv na základě neaktuální PD.

V současnosti se čeká na opravenou PD včetně rozpočtu od stavebníků. Všechny připomínky města i SÚ byly vlastníkům zaslány. Do doby vydání stavebního povolení a uzavření smlouvy o vybudování technické infrastruktury SÚ nevydá stavební povolení na RD žadatelů.

K bodu byla zahájena diskuze.

Ing. Jiří Uher popsal pro nové členy výboru historický stav věci. Poslední skutečnosti jsou takové, že vlastníci si zpracovávají PD, oddělení investic i oddělení majetku se k PD vyjadřovali. Vyzývali jsme SPÚ k udělení souhlasu s umístěním stavby, což proběhlo úspěšně. Nyní je PD předkládána k projednání. SPÚ provede bezúplatný převod, ale až bude vybudována cesta. SPÚ může převést pozemek i soukromníkům, ale úplatně. V tomto okamžiku vychází město vůči vlastníkům pozemků maximálně vstříc.

PD připomínkovalo OI, OM, dopravní komise. Největší riziko je v sanaci podloží. Mezi městem a stavebníkem by měla být uzavřena smlouva, v níž bude upraveno, že stavebníci složí peníze a město za tyto peníze komunikaci postaví. Město odmítlo 50% finanční spoluúčasť na stavbě komunikace. V tomto okamžiku je technické řešení na vlastníčích. Pozemek (dosud ve vlastnictví SPÚ) zůstane ve vlastnictví města, tzn., že město i komunikace budou ve vlastnictví města. Po vydání stavebního povolení bude řešena „plánovací“ smlouva a poté budou vlastníky pozemků složeny finanční prostředky na účet města, ze kterých bude hrazena realizace. Nejdůležitější je stavební povolení na komunikaci, bez něj nedostanou stavebníci povolení na RD.

Usnesení: *Investiční výbor (IV) bere na vědomí postup města k zajištění součinnosti města vedoucí k zabezpečení podkladů pro stavební povolení s tím, že stavbu infrastruktury „Za kotelnou“ v Bukovicích; veškeré náklady, včetně projektové dokumentace, uhradí vlastníci pozemků.*

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0
Návrh byl přijat.

4. Technická vybavenost RD Raisova

V roce 2010 byla vypracována urbanistická studie řešení území ul. Raisova pro výstavbu rodinných domů - viz příloha č. 1. Jsou navrženy varianty hustá pro 12 RD (výměry pozemků cca od 330 m² do 680 m²) a volná A nebo B (liší se velikostí záboru pozemku parc. č. 947/2 a umístěním příjezdové komunikace) pro 7 RD (výměry pozemků od cca 570 m² do 770 m²). Již v roce 2010 město uvažovalo s touto lokalitou jako vhodnou pro výstavbu RD. Jelikož komise pro rozvoj města nedoporučila pokračovat v přípravě PD za účelem stavebního povolení lokality a následně RM doporučila v jeho pokračování, je nasnadě diskuse ohledně pokračování v řešení přípravy tohoto záměru ve vazbě na možnost výstavby BD na ul. horní Dukelská a nově vznikající developerské projekty soukromých investorů. V případě nepokračování v tomto záměru by město v budoucnu nemělo připravenou žádnou lokalitu pro výstavbu RD a případně i BD a nemohlo tak operativně reagovat na potřeby občanů, které můžou v průběhu dalších let nastat.

V současnosti se zdá, že bude poptávka pro parcely pro výstavbu RD uspokojena soukromými záměry investorů, ale zpracování PD a povolení takovéto infrastruktury je v řádech několika měsíců, někdy i let s tím, že situace po tomto období může být zcela jiná. Stavební povolení má platnost 2 roky a lze jej prodloužit.

K bodu byla zahájena diskuze.

Ing. Jiří Uher shrnul historii projektu. Uvedl, že bývalý VSRI doporučil pokračovat v záměru 4 RD a 1 BD. Původně bylo koncipováno 7 RD. Došlo k úpravě. Navazuje se na historickou studii z roku 2010. Město historicky zajišťovalo výstavbu RD v lokalitě nad katastrem. Město v tuto chvíli nemá rozvojovou lokalitu pro výstavbu RD. Z toho důvodu vyčlenilo i ZM peněžní prostředky k těmto účelům. Komise pro rozvoj města doporučila prozatím v záměru nepokračovat a hledat alternativní řešení pro umístění BD. Oslovena byl architektka města k vytvoření variantního návrhu v případě umístění BD. Diskuze bude vedena spíše o tom, zda v záměru přípravy lokality pokračovat nebo nepokračovat.

Ing. arch. Sara Al-Wahaishi – jedná se o pěknou lokalitu, fungovala by s BD i RD. V současné chvíli je spousta jiných parcel pro RD, byť jsou v rukou soukromých vlastníků. Aby území fungovalo, musí mít své centrum, to v současné chvíli není. V území jsou zahrádkářské kolonie, hrozí zde riziko, že by pozemky mohly být změněny na stavební parcely. ÚP toto zatím neumožňuje, ale tato tendence zde je. Nyní je spíše poptávka po bytech. Např. v lokalitě u soudu nebo u nemocnice (např. byty pro lékaře).

Ing. Jiří Švub – v území se počítalo s RD, návrh BD byl přednesen teprve minulý rok v návaznosti na zvýšenou poptávku po bytech

Ing. arch. Sara Al-Wahaishi – aktuálně je zde silný zahrádkářský svaz, ale do budoucna se můžou pozemky začít měnit

Ing. Jiří Švub – je zde velká poptávka po bytech, RD je zde dost, ale byty zde nejsou, s návrhem architektky souhlasí

Ing. Pavel Perutka – už nyní by se měla řešit páteřní komunikace, měla by to řešit Komise pro rozvoj města, je to kompletní věc, měli bychom se na to dívat v delším horizontu

Ing. arch. Sara Al-Wahaishi – je otázka, zda v území bude dvoupruhová cesta, nebo obytná zóna, případ. jednosměrka. Komise pro rozvoj města navrhla pozastavení projektu a spíše se koncentrovat na parcely vhodné pro bytové objekty v centru města v majetku města. BD je vhodný v centru města, kde už vybavenost je.

Ing. Jiří Uher – v lokalitě u soudu je BD plánován, je zpracována i PD, pozemek je v majetku města a v jeho centru, blízko jsou služby a veškerá občanská vybavenost.

Ing. arch. Sara Al-Wahaishi – je zde možnost prodat developerovi se závazkem stanovení počtu bytů ve vlastnictví města apod.

Ing. Jiří Uher – problém je nyní v tom, že město nemá připraveny žádné projekty pro budoucí zástavbu, příprava takového projektu je dlouhodobý proces a pokud nebudeme mít lokalitu nachystanou a vznikne poptávka po RD či pozemku pro BD, nemáme co nabídnout.

Usnesení: *Investiční výbor doporučuje zastupitelstvu města Jeseník pokračovat v projektové přípravě projektu technické vybavenosti v lokalitě ul. Raisova ve variantním řešení pro rodinné domy a pro dva bytové domy.*

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0
Návrh byl přijat.

5. PD rekonstrukce ul. Seifertova

Město Jeseník má připraven záměr „Chodník ul. Bezručova - Seifertova, Jeseník – chodník a MK. Seifertova“. Součástí stavby je výstavba a rozšíření stávající úzké místní komunikace ve spodním úseku ul. Seifertova, výstavba nového chodníku se zábradlím, nové VO, výstavba kanalizace a odvodnění komunikace a výstavba nového chybějícího úseku chodníku na ul. Bezručova.

Tento úsek chodníku a místní komunikace (MK) byl zařazen do PD, jež řešila realizaci chodníku na ul. Bezručova a Seifertova již v roce 2010. Územně a stavebně byly povoleny chodníky v obou ulicích, realizaci chodníku v ul. Seifertova však blokovalo negativní stanovisko vlastníka pozemku RD umístěného na rohu ulic Seifertova a Bezručova. V roce 2017 se podařilo majetkoprávně celou záležitost dořešit a vlastník pozemku souhlasil s odkupem pozemku pod stavbou do vlastnictví města Jeseník. S ohledem na revitalizaci sídliště 9. května, kde je již vydáno stavební povolení a kde probíhá realizace po etapách a jsou zrealizovány 2 etapy z celkových 5, není na sídlišti Pod Chlumem projekčně a realizačně připraveno nic jiného, než tento záměr. V současnosti je na sídlišti Pod Chlumem zpracovávána územní studie, která by měla být podkladem pro další stupně PD celého sídliště (viz příloha). Její projednání bude součástí dalšího zasedání (IV), rekonstrukce ul. Seifertova je nultou etapou revitalizace sídliště Pod Chlumem.

K bodu byla zahájena diskuze.

Ing. Jiří Uher uvedl, že se jedná o historickou záležitost, kdy se projekčně nedořešila záležitost ul. Seifertova. Dlouhou dobu to blokovaly majetkoprávní záležitosti. To se nyní podařilo dořešit. Jedná se i o dobudování chybějícího chodníku podél hl. komunikace. Komunikace bude rozšířena na 6 m, aby byla obousměrná. Jedná se v podstatě o nultou etapu revitalizace sídliště Pod Chlumem, je

koordinována se zpracovateli územní studie sídliště. Investice vychází na cca 4,8 mil. Kč vč. DPH. Projekt zahrnuje i kanalizaci a přeložky ČEZu. U revitalizace sídliště zatím nemáme finální variantu, bude předloženo na některém z dalších zasedání výboru.

Proběhla diskuze o současném dopravním řešení ul. Seifertova s napojením na silnici I/44.

Usnesení: *Investiční výbor schvaluje rozsah projektové dokumentace a technické řešení akce „Chodníky ul. Bezručova – ul. Seifertova – rekonstrukce ul. Seifertova“.*

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0
Návrh byl přijat.

Usnesení: *Investiční výbor doporučuje zastupitelstvu města Jeseník vyčlenit finanční prostředky na realizaci akce „Chodníky ul. Bezručova – ul. Seifertova – rekonstrukce ul. Seifertova“.*

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0
Návrh byl přijat.

Proběhla rychlá diskuze o revitalizaci sídliště Pod Chlumem. Ing. arch. Sara Al-Wahaishi přítomným v rychlosti nastínila zamýšlené úpravy v sídlišti. Proběhla diskuze o zeleni a parkovacích stáních na sídlištích (obecně). Podrobný materiál bude předložen na některém z příštích IV.

6. Různé

Lokalita „Lipovský kopec“ – materiál předložen „na stůl“ Ing. Václavem Urbanem

Oddělení majetku (dále jen „OM“) obdrželo dne 18.06.2018 žádost společností IPPEKON invest s.r.o. zast. p. Ivanem Pekárkem a PROFI s.r.o. zast. Ing. Miloslavem Muselíkem o zajištění realizace vodohospodářské infrastruktury – konkrétně připojovacích řadů vody a splaškové kanalizace. Jedná se o lokalitu „Lipovského kopce“, kde není vybudována potřebná infrastruktura pro budoucí rodinné domy. Rozsah a termín požadavku: 340 m kanalizace, 150 m vodovodu s realizací v r. 2019 z důvodu plánované realizace navazujícího vedení vodovodu a kanalizace v lokalitách – resortu Panorama a Pod předním vrškem. Investoři v žádosti uvádí, že jsou ochotni zajistit a uhradit náklady za projekt do konce tohoto roku. Dne 04.02.2019 byl záměr projednán na dopravní komisi a ta přijala usnesení, v němž souhlasí s navrženým řešením dopravní infrastruktury investorů.

Ing. Václav Urban uvedl, že se jedná o investici v lokalitě „Lipovský kopec“, u které v současnosti existují dva developerské záměry. Jedná se o páteřní kanalizaci pro napojení RD. Bývalé VSRI přijalo usnesení, že by kanalizaci mělo vybudovat město nebo VaK. Dle názoru Ing. Urbana by město tuto investici realizovat nemělo. Otázka k přítomným, co vedlo VSRI k tomu, že by město mělo vybudování financovat? Problém je v tom, že napojení na kanalizaci brání soukromý pozemek, s jehož majitelem není možné se domluvit.

Ing. Jiří Švub – zkomplikovala se situace u kanalizace, někteří vlastníci pozemků odmítli udělit souhlas pro uložení kanalizace, řad se prodloužil, jedná se o připojovací řad délky cca 400 m

Ing. Jiří Uher – jedná se o prodlouženou část, došlo k úpravě oproti původní žádosti, tam bylo 340m a trasa vedla v zeleni, nyní je to částečně v komunikaci.

Ing. Václav Urban – investor po městě žádá úhradu řadu (cca 400 m)

Ing. Pavel Perutka – v lokalitách se páteřní rozvody dělají, v ÚP je oblast připravována k zastavění, šlo o to, aby sítě byly v majetku města, při schvalování ÚP by bylo dobré se na tyto lokality zaměřit a zvážit změnu ÚP vždy s ohledem na další vyvolané investice

Ing. Václav Urban – investici by měl zaplatit investor a bezúplatně převést městu

Ing. Pavel Perutka – je logické, že pokud se dělá rozvoj města, budují se i sítě

Ing. Jiří Švub – mělo by se jednat o finanční částku asi 4 miliony Kč, musí se ale udělat rozpočet

Ing. Jiří Uher – v usnesení VSRI bylo mimo jiné přijato, že VaK by měl tuto akci zařadit do plánu investic, což se zatím nestalo, informoval se o aktuálním stavu, kdy mu bylo sděleno, že v orgánech VaK tuto věc oficiálně neprobírali, náš zástupce by měl tuto záležitost projednat, abychom věděli jejich konečné stanovisko

Petr Malý – stanovisko VaK nelze předjímat bude na jednání s developerem, pokud bude chtít mít ve městě stavební pozemky

Ing. Jiří Uher – lokalita není napojena chodníkem, chybí dobudovat cca 400 m chodníku, z navržených nových komunikací se vstupuje přímo do cesty. Má-li vzniknout 31 RD, je potřebné vytvořit i dopravní napojení pěších do města

Ing. Jiří Švub – úhrada páteřní infrastruktury by se neměla chtít po investorovi, jedná se o rozvojový projekt, VaK či město by se mělo na vybudování páteřní infrastruktury podílet.

Ing. Pavel Perutka - bod by měla projednat Komise pro rozvoj a dát doporučení RM a ZM

Ing. Jiří Uher – měla by vzniknout metodika pro další projekty, nějaká pravidla budoucí podpory těchto projektů.

Obecná diskuze o územním plánu, vývoji území, dostupnost z lokality do centra města.

Technická mapa města - zaslána odpověď na dotaz Ing. PhD. Michala Mudry na technickou mapu města.

Ing. Michal Mudra – technická mapa začala vznikat cca před 20 lety, každý rok do ní město vkládalo fin. prostředky, staré mapy se doplňovaly a v dnešní době se již netvoří, je stará, je čím dál méně využitelná. Město vynakládá další prostředky za zpracování geodetického zaměření, které by nemusely být, kdyby byla aktuální tech. mapa. Výhledově aktualizace mapy bude velmi drahá.

Ing. Václav Urban – tech. mapu má v gesci Ing. Kašparová, v současné době má tuto mapu na starosti zaměstnanec města Ing. Janík, aktuálně se do mapy informace nedoplňují, bude se vydávat vyhláška

Ing. Michal Mudra – doporučuje návštěvu města Krnova, kde toto funguje, spolupracují se společností GeoWap

Ing. Václav Urban – záměr pro vytvoření tech. mapy zde je, bude se řešit s Ing. Kašparovou

Ing. Jiří Uher – za OI máme v každé smlouvě upraveno, že nám bude předáno geodetické zaměření, které dále předkládáme příslušnému pracovníkovi k zpracování, městské investice jsou do TM zpracovávány.

- **Příští zasedání Investičního výboru**

Ing. Pavel Perutka – návrh výjezdního zasedání Investičního výboru po městě, projít si město a pouvažovat o dalších záměrech a stavu města