

II.
ODŮVODNĚNÍ
ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU HRADEC-NOVÁ VES
II.1. TEXTOVÁ ČÁST

Obsah	str.
Úvod.....	1
A. Stručný popis postupu pořízení Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves.....	5
B. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona.....	8
B.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves s cíli a úkoly územního plánování.....	8
B.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves s požadavky stavebního zákona.....	12
C. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	13
C.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves s požadavky jiných právních předpisů.....	13
C.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves se stanovisky dotčených orgánů.....	15
D. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.....	30
D.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves s Politikou územního rozvoje České republiky.....	30
D.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves s Územním rozvojovým plánem.....	43
D.3. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.....	44
E. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves se zadáním změny.....	59
F. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.....	72
G. Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	73
H. Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.....	73
I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3.....	73
I.1. Vymezení zastavěného území.....	73
I.2. Základní koncepce rozvoje území obce.....	73
I.2.1. Koncepce rozvoje území, hlavní cíle rozvoje.....	73
I.2.2. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.....	74
I.3. Urbanistická koncepce.....	75
I.3.1. Urbanistická koncepce.....	75
I.3.2. Urbanistická kompozice.....	76
I.3.3. Vymezení zastavitelných ploch.....	76
I.3.4. Vymezení ploch územních rezerv.....	80
I.3.5. Vymezení transformačních ploch.....	80
I.3.6. Systém sídelní zeleně.....	80

I.4.	Koncepce veřejné infrastruktury.....	80
I.4.1.	Koncepce občanské vybavenosti – veřejná infrastruktura.....	80
I.4.2.	Koncepce veřejných prostranství.....	81
I.4.3.	Koncepce dopravní infrastruktury.....	82
I.4.4.	Koncepce technické infrastruktury.....	84
I.4.5.	Koncepce zelené infrastruktury.....	85
I.5.	Koncepce uspořádání krajiny.....	86
I.5.1.	Uspořádání krajiny – vymezení ploch.....	86
I.5.2.	Stanovení obecných podmínek pro využití ploch nezastavěného území.....	87
I.5.3.	Územní systém ekologické stability.....	87
I.5.4.	Prostupnost krajiny.....	88
I.5.5.	Protierozní opatření.....	88
I.5.6.	Opatření proti povodním a suchu.....	88
I.5.7.	Rekreace.....	88
I.5.8.	Vymezení ploch pro dobývání nerostů.....	89
I.5.9.	Stanovení podmínek pro zachování a doplnění zelené infrastruktury.....	89
I.6.	Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití.....	89
I.6.1.	Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	89
I.6.2.	Podmínky prostorového uspořádání.....	95
I.6.3.	Podmínky ochrany krajinného rázu.....	96
I.7.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci.....	96
I.8.	Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.....	96
I.9.	Kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny.....	96
I.10.	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	96
I.11.	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv.....	97
I.12.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.....	97
I.13.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.....	97
I.14.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.....	97
I.15.	Stanovení pořadí provádění změn v území.....	97
I.16.	Vymezení architektonicky významných staveb nebo urbanisticky významných celků.....	97
I.17.	Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech.....	97
I.18.	Zdůvodnění vybrané varianty.....	98
I.19.	Vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3.....	98
I.20.	Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR.....	98
J.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	98
K.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	98

L. Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	110
M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	110
N. Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění.....	118
Posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem.....	131
Seznam použitých zkratek.....	132

Příloha:

Změna č. 1 Textové části I.A. Územního plánu Hradec-Nová Ves,
vydaného Zastupitelstvem obce Hradec-Nová Ves dne 5. 3. 2015, s nabytím účinnosti
dne 16. 4. 2015
(Text s vyznačením změn)

ÚVOD

Změna č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves je zpracována na základě na základě smlouvy o dílo, uzavřené mezi objednatelem, Obcí Hradec-Nová Ves a zhotovitelem, Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o., dne 29. 6. 2023.

Pro zpracování Změny č. 1 byly použity následující podklady:

- **Územní plán Hradec-Nová Ves** (Ing. arch. Petr Malý, březen 2015), vydaný Zastupitelstvem obce Hradec-Nová Ves s nabytím účinnosti dne 16. 4. 2015;
- **Zpráva o uplatňování Územního plánu Hradec-Nová Ves** v uplynulém období 2015 – 2023, schválená Zastupitelstvem obce Hradec-Nová Ves dne 8. 6. 2023;
- **Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1**, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, **Aktualizace č. 2**, schválené usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019, **Aktualizace č. 3**, schválené usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019, **Aktualizace č. 5**, schválené usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020, **Aktualizace č. 4**, schválené usnesením vlády ČR č. 618 ze dne 12. 7. 2021, **Aktualizace č. 6**, schválené usnesením vlády ČR č. 542 ze dne 19. 7. 2023, **Aktualizace č. 7**, schválené usnesením vlády ČR č. 89 ze dne 7. 2. 2024, **Změny č. 9**, schválené usnesením vlády ČR č. 64/2025 ze dne 29. 1. 2025 a **Změny č. 8**, schválené usnesením vlády ČR č. 633/2025 ze dne 27. 8. 2025;
- **Územní rozvojový plán**, vydaný vládou České republiky usnesením č. 581 ze dne 28. 8. 2024;
- **Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje**, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22. 2. 2008 usnesením č. UZ/21/32/2008 formou opatření obecné povahy pod čj. KÚOK/8832/2008/OSR-1-1/274, které nabylo účinnosti dne 28. 3. 2008, **ve znění Aktualizace č. 1**, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 formou opatření obecné povahy pod čj. KUOK 28400/2011, které nabylo účinnosti dne 14. 7. 2011, **Aktualizace č. 2b**, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 opatřením obecné povahy pod čj. KUOK 41993/2017, které nabylo účinnosti dne 19. 5. 2017, **Aktualizace č. 3**, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/14/ 43/2019 ze dne 25. 2. 2019 formou opatření obecné povahy pod čj. KUOK 24792/2019, které nabylo účinnosti dne 19. 3. 2019, **Aktualizace č. 2a**, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 formou opatření obecné povahy pod čj. KUOK 104377/2019, které nabylo účinnosti dne 15. 11. 2019, **Aktualizace č. 4**, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13. 12. 2021 formou opatření obecné povahy pod čj. KUOK 123647/20021, které nabylo účinnosti dne 27. 1. 2022, **Aktualizace č. 5**, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/11/92/2022 ze dne 26. 9. 2022 formou opatření obecné povahy pod čj. KUOK 103281/2022, které nabylo účinnosti dne 22. 10. 2022) a **Změny č. 7**, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/7/60/2025 ze dne 8. 12. 2025 formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 31. 12. 2025;
- **Územně analytické podklady obcí správního obvodu obce s rozšířenou působností Jeseník – 6. úplná aktualizace** (Městský úřad Jeseník, 2025);

- **Podklady obce k vymezení nových zastavitelných ploch v lokalitách Hradec – Centrum a Nová Ves – Tomášův rybník;**
- **Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Hradec u Jeseníka a Nová Ves u Jeseníka (SELLA & AGRETA, září 2016);**
- **Pasport místních komunikací – Obec Hradec-Nová Ves;**
- **Webové stránky Českého úřadu zeměměřického a katastrálního – nahlížení do katastru (duben 2025).**

Předmětem Změny č. 1 je uvedení územního plánu do souladu s platnou legislativou, tj. se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění vyhlášky č. 457/2025 Sb., včetně převedení platného územního plánu do jednotného standardu územně plánovací dokumentace, dle Metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj ČR „Standard vybraných částí územního plánu, verze 1. 7. 2024“, aktualizace vymezení zastavěného území, zapracování věcných změn v území a vyhodnocení souladu Změny č. 1 s Politikou územního rozvoje ČR v platném znění, s Územním rozvojovým plánem a se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění. Změna č. 1 je zpracována nad aktuální katastrální mapou, která je podstatně odlišná od katastrální mapy, nad kterou byl zpracován v r. 2015 platný územní plán.

Převedení platného územního plánu do jednotného standardu územně plánovací dokumentace (dále jen „jednotný standard“) se projevilo jak v textové, tak v grafické části platného územního plánu. Jde jednak o změny vymezení ploch s rozdílným způsobem využití dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění vyhlášky č. 457/2025 Sb. a Metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj ČR „Standard vybraných částí územního plánu, verze 1. 7. 2024“, jednak o změny označení zastavitelných ploch, transformačních ploch, ploch změn v krajině, koridorů dopravní infrastruktury, prvků územního systému ekologické stability a veřejně prospěšných staveb a opatření.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití se v zásadě nezměnilo, převážně jde jen o úpravu názvů a barevného znázornění jednotlivých ploch. K větším změnám došlo pouze u původních ploch smíšených nezastavěného území NS, kdy v platném územním plánu byly takto vymezeny poměrně rozsáhlé plochy v krajině, zahrnující jednak pozemky náletové (nelesní) vzrostlé zeleně, jednak i některé (nikoliv všechny) pozemky s trvalými travními porosty, včetně části pozemků, vedených v katastru nemovitostí jako orná půda. V převedeném územním plánu jsou pozemky s náletovou vzrostlou zelení vymezeny jako plochy zeleně krajinné ZK, zemědělské pozemky, bez rozlišení na ornou půdu a trvalé travní porosty, jsou vymezeny jako plochy zemědělské všeobecné AU.

Podrobněji ke změnám názvů ploch s rozdílným způsobem využití viz kap. I.3. Urbanistická koncepce.

V případě označení jednotlivých ploch jde o formální úpravy, kdy:

- Původní označení zastavitelných ploch Z1, Z2, atd. se mění na označení s tečkou – Z.1, Z.2, atd.

- Původní označení ploch změn v krajině K1, K2 se mění na označení s tečkou – K.1, K.2.
- Původní označení prvků ÚSES LBC1, LBK3 atd. se mění na označení s tečkou – LBC.1, LBK.3, atd.
- Původní označení veřejně prospěšných staveb a opatření se mění takto:
 - označení veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury VD 01, VD 02, atd. se mění na označení s tečkou – VD.01, VD.02, atd.
 - označení veřejně prospěšných opatření pro zajištění funkce ÚSES – VU 01, VU 02, atd. se mění na označení s tečkou VU.01, VU.02, atd.

Tyto změny a úpravy již nejsou v dalším textu samostatně komentovány. Při popisu jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, popisu zastavitelných ploch, ploch změn v krajině a veřejně prospěšných staveb a opatření, jsou již používány názvy dle jednotného standardu; pokud je výjimečně kvůli přehlednosti použito původního označení (např. u ploch, které se Změnou č. 1 ruší a do jednotného standardu již tedy nejsou převedeny), je tato skutečnost v textu výslovně uvedena.

Názvy jednotlivých kapitol I.1. Textové části územního plánu (výroku) jsou uvedeny do souladu s platnou legislativou, tj. s Přílohou č. 8 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů; tyto úpravy rovněž nejsou v dalším textu komentovány, protože vyplývají z platné legislativy.

Obsahem Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves tedy jsou:

- **Úpravy, vyplývající z platné legislativy:**

- Uvedení územního plánu do souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění vyhlášky č. 457/2025 Sb., tj.:
 - převedení platného územního plánu do jednotného standardu územně plánovací dokumentace dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu a Metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj ČR „Standard vybraných částí územního plánu, verze 1. 7. 2024“
 - uvedení územního plánu do souladu s přílohou č. 8 k zákonu č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů – úpravy I.1. Textové části (výroku) – přejmenování jednotlivých kapitol, vypuštění kapitol I.1.h. vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo, I.1.j. údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části a I.1.l. vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci a doplnění kapitoly I.1.n. Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech.
- Zrušení vymezených veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.
- Aktualizace vymezení zastavěného území k 1. 6. 2026.

- Doplnění označení ploch změn v krajině pro chybějící části ÚSES, které v platném územním plánu provedeno nebylo.
 - Aktualizace stávající dopravní a technické infrastruktury.
 - Aktualizace limitů využití území na základě aktuálních dat územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Jeseník.
 - Snížení vzdálenosti od okraje lesa, ve které lze stanovit podmínky v zájmu ochrany lesa, dle § 14 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů; na základě zákona č. 149/2023 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o jednotném environmentálním stanovisku, je tato vzdálenost od 1. 1. 2024 snížena z 50 m na 30 m.
 - Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a Změn č. 8 a 9.
 - Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves s Územním rozvojovým plánem.
 - Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5 a Změny č. 7.
- **Věcné změny:**
 - Vymezení nových zastavitelných ploch, zrušení některých zastavitelných ploch, vymezených v platném územním plánu, změny funkčního využití některých zastavitelných ploch, vymezených v platném územním plánu – podrobněji viz kap. I.3.3. Vymezení zastavitelných ploch.
 - Dílčí úpravy podmínek pro využití a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití – podrobněji viz kap. I.6. Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití.

Obsah Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves

I. Změna č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves

I.1. Textová část

I.2. Grafická část:

I.2.a Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.2.b Hlavní výkres	1 : 5 000
I.2.c Výkres veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací	1 : 5 000

II. Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves

II.1. Textová část

II.2. Grafická část:

II.2.a Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2.c Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
II.2.d Koncepce technické infrastruktury	1 : 5 000

Grafická část Změny č. 1 je zpracována celá nově, s využitím aktuální katastrální mapy.

Vzhledem k tomu, že Změna č. 1 zahrnuje jak převedení platného územního plánu do jednotného standardu, tak i jednu věcnou změnu využití území, jsou v grafické části Změny č. 1 věcné změny, vyvolané požadavky Obsahu Změny č. 1, pro přehlednost graficky odlišeny – nově vymezené zastavitelné plochy a plochy, u kterých dochází ke změně funkčního využití, případně k rozšíření, jsou podžluceny.

A. STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU HRADEC-NOVÁ VES

Obec Hradec-Nová Ves má platný Územní plán Hradec-Nová Ves (Ing. arch. Petr Malý, březen 2015), vydaný Zastupitelstvem obce Hradec-Nová Ves formou opatření obecné povahy č.j. 0182/2015(3) dne 5. 3. 2015, s nabytím účinnosti dne 16. 4. 2015.

Požadavek na pořízení Změny č. 1 územního plánu vyplynul ze Zprávy o uplatňování Územního plánu Hradec-Nová Ves v uplynulém období 2015-2023, schválené Zastupitelstvem obce Hradec-Nová Ves dne 8. 6. 2023, jejíž součástí byly Pokyny pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves.

Důvody pro pořízení Změny č. 1 jsou:

- změna legislativy – územní plán je nutno uvést do souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu
- zásadní změna katastrální mapy nad kterou byl územní plán zpracován – byla dokončena digitalizace katastrální mapy a byly dokončeny komplexní pozemkové úpravy
- prověření souladu platného územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, zejména se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje
- prověření nových požadavků na změny využití území, zejména požadavků na vymezení nových zastavitelných ploch.

Ze stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství k obsahu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves vyplynulo, že dotčený orgán nepožaduje posoudit Změnu č. 1 z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Pořizovatelem Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves je Městský úřad Jeseník, Odbor stavebního úřadu a územního plánování, jako příslušný orgán územního plánování. Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem zastupitelstvo obce určilo pana místostarostu Ing. Miroslava Šoltyse.

O pořízení Změny č. 1 rozhodlo Zastupitelstvo obce Hradec-Nová Ves podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Návrh Změny č. 1 již byl zpracován podle nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), účinného od 1. 7. 2024. Součástí návrhu Změny č. 1 je rovněž převod územního plánu do jednotného standardu

v souladu s § 59 stavebního zákona. Zpracovatelem Změny č. 1 je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., projektantem je Ing. arch. Helena Salvetová, autorizovaný architekt pro obor územní plánování, ČKA 00 864. Zpracovaný návrh Změny č. 1 byl pořizovateli předán k projednání dne 5. 8. 2025.

Projednání návrhu Změny č. 1 se řídí ustanovením § 111 odst. 5 ve spojení s § 93 až 104 stavebního zákona. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil úplnost návrhu, jeho soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, soulad se zadáním a soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Pořízení územně plánovací dokumentace se řídí mimo jiné přechodnými ustanoveními stavebního zákona, konkrétně zněním § 334b, kdy do 30.06.2026 lze povinnost zveřejnit dokument v národním geoportálu územního plánování splnit zveřejněním způsobem umožňujícím dálkový přístup s uvedením data jeho uveřejnění.

Návrh Změny č. 1 byl v souladu s § 93 odst. 5 písm. a), ve spojení s § 111 odst. 5 a za použití § 334b stavebního zákona zveřejněn a vystaven k nahlédnutí v období od 4. 9. 2025 do 23. 10. 2025 na těchto místech:

- způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové adrese pořizovatele (města Jeseník): www.jesenik.cz (v sekci Město a městský úřad – Mapový portál – Územní plánování – Územní plány obcí – Aktuálně projednávané dokumentace); přímý odkaz: <https://jesenik.cz/cz/mesto-a-mestsky-urad/61-uzemni-plany-obci.html>
- u pořizovatele na Městském úřadě Jeseník, Odboru stavebního úřadu a územního plánování, Tovární 4/1287, kancelář č. 107 (úřední dny: pondělí, středa 8.00 – 17.00 hod., mimo úřední dny: úterý, čtvrtek 8.00 – 14.00 hod., pátek 8.00 – 13.00 hod. – po telefonické dohodě).

Pořizovatel v souladu s § 94 stavebního zákona oznámil jednotlivě dotčeným orgánům, obci Hradec-Nová Ves, Ministerstvu obrany, krajskému úřadu a sousedním obcím konání společného jednání v úterý 30. 9. 2025 v 10:00 hodin na Městském úřadě Jeseník, Tovární ulice č. 1287, v kanceláři č. 107. Společné jednání se koná nejdříve 15 dnů, nejpozději 30 dnů od oznámení podle § 93 odst. 5 stavebního zákona (oznámeno bylo 4.9.2025, společné jednání se konalo 26. den po oznámení). Dotčené orgány mohou uplatnit do 15 dnů ode dne konání společného jednání k návrhu Změny č. 1 svá stanoviska (tj. do 15. 10. 2025). Ve stejné lhůtě mohou obec, pro kterou je územní plán pořizován, krajský úřad a sousední obce uplatnit připomínky. K návrhu Změny č. 1 bylo uplatněno 10 stanovisek dotčených orgánů.

Pořizovatel nařídil konání veřejného projednání veřejnou vyhláškou na středu 8. 10. 2025 v 15:00 hodin v objektu Klubu (bývalá škola v Nové Vsi), na adrese Hradec-Nová Ves č.p. 142. Veřejné projednání se koná nejpozději 30. den po doručení veřejné vyhlášky. Veřejná vyhláška byla vyvěšena dne 4. 9. 2025, datem doručení se považuje 15. den po vyvěšení. Za doručení veřejné vyhlášky je považováno datum 19. 9. 2025. Veřejné projednání se konalo 19. den po doručení veřejné vyhlášky. Každý může v souladu s § 97 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona do 15 dnů ode dne konání veřejného projednání uplatnit k návrhu Změny č. 1 písemně své připomínky (tj. do 23. 10. 2025). K návrhu bylo v zákonném termínu uplatněno 14 připomínek.

Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem vyhodnotil uplatněná stanoviska a zpracoval návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1, včetně jeho odůvodnění. K návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves v rámci společného jednání podle § 94 stavebního zákona byla uplatněna dvě nesouhlasná stanoviska MěÚ Jeseník, Odboru životního prostředí – stanovisko orgánu ochrany přírody a stanovisko orgánu státní správy lesů. Orgán státní správy lesů nesouhlasí s dalším projednáváním předloženého návrhu Změny ÚP a požaduje vypustit z návrhu plochy Z.50, Z.51, Z.52, K.14 a K.15. Orgán ochrany přírody nesouhlasí s vymezením ploch Z.50, Z.51, K.14 a K.15. Vzhledem k tomu, že návrh změny ÚP nemůže být v rozporu se stanovisky dotčených orgánů, pořizovatel navrhl vypustit z návrhu zastavitelné plochy Z.50, Z.51 (SV – plochy smíšené obytné venkovské), zastavitelnou plochu Z.52 (ZP – plochy zeleně parkové a parkově upravené) a plochy změn v krajině K.14 a K.15 (ZK – plochy zeleně krajinné). Pořizovatel si na základě některých nejasností vyžádal doplnění stanoviska orgánu státní správy lesů.

Návrh vyhodnocení připomínek a stanovisek dotčených orgánů pořizovatel zaslal dotčeným orgánům dne 18. 12. 2025 a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnili stanoviska. V zákonné lhůtě bylo uplatněno jedno souhlasné stanovisko dotčeného orgánu. Neuplatní-li dotčený orgán stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

Pořizovatel v souladu s ust. § 101 stavebního zákona požádal současně nadřízený orgán k uplatnění stanoviska. Stanovisko KÚOK, Odboru strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování, bylo vydáno dne 30. 1. 2026. Krajský úřad upozornil, že v řízení o Změně č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves lze pokračovat dle § 102 a násl. stavebního zákona postupem směřujícím k odstranění nesouhlasu orgánu ochrany přírody a orgánu státní správy lesů MěÚ Jeseník s návrhem ploch Z.50, Z.51, Z.52, K.14 a K.15.

Vzhledem k tomu, že na základě úpravy návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves v rozsahu zrušení zastavitelných ploch dojde k negativnímu dotčení vlastnictví pozemků a vlastník neměl možnost se k upravené dokumentaci vyjádřit, jedná se o tzv. „podstatnou úpravu“ návrhu Změny územního plánu. Pořizovatel v tomto případě v souladu s § 103 odst. 1 stavebního zákona k upravené dokumentaci nařídí nové projednání v rozsahu této podstatné úpravy.

Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem vypracoval pokyny pro úpravu návrhu územně plánovací dokumentace v souladu s vyhodnocením výsledků projednání a zaslal je zpracovateli návrhu Změny č. 1 dne 11. 3. 2026.

Další průběh pořízení Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves bude doplněn po konání nového projednání.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU HRADEC-NOVÁ VES S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

B.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves s cíli a úkoly stavebního zákona

Cíle a úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon (zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů) takto:

§ 38 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Předpoklady pro udržitelný rozvoj území jsou stanoveny již v platném územním plánu definováním zásad na ochranu životního prostředí, přírodních a kulturních hodnot území. Podmínky pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel území obce jsou v platném územním plánu vytvořeny vymezením zastavitelných ploch, umožňujících novou obytnou výstavbu a vymezením ploch pro rozvoj občanského vybavení, rekreace a sportu; podmínky pro hospodářský rozvoj jsou vytvořeny stabilizací ploch stávajících výrobních areálů; podmínky pro příznivé životní prostředí jsou vytvořeny především návrhem rozšíření kanalizace a vymezením ploch pro územní systém ekologické stability. Změnou č. 1 se vymezují nové zastavitelné plochy především pro obytnou výstavbu, dále pro rozvoj rekreace a sportu a pro založení ploch veřejně přístupné zeleně. Realizací záměrů obsažených v platném Územním plánu Hradec-Nová Ves a ve Změně č. 1 nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, ani k ohrožení atraktivity bydlení, a to ani pro současné generace ani pro generace budoucí.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje.

V platném územním plánu jsou vytvořeny předpoklady pro udržitelný rozvoj všech pilířů udržitelného rozvoje území – životního prostředí, hospodářského rozvoje i soudržnosti obyvatel území, Změnou č. 1 jsou tyto předpoklady dále posíleny – pro posílení pilíře životního prostředí rozšířením návrhu kanalizace, pro posílení pilíře hospodářského rozvoje vymezením zastavitelných ploch pro rozvoj výroby a pro posílení pilíře soudržnosti obyvatel vymezením zastavitelných ploch pro novou obytnou výstavbu, vymezením nových ploch veřejně přístupné zeleně a vymezením ploch pro rozvoj rekreace a sportu.

(3) Cílem územního plánování je také zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjet jejich identitu a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel.

Platný územní plán zachovává kvalitu vystavěného prostředí obce a funkčního a harmonického prostředí pro život jejich obyvatel a posiluje identitu obce vymezením rozvojových ploch v souladu s jejich stávajícím charakterem. Změnou č. 1 se tyto principy nemění.

(4) Územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Přírodní hodnoty na území obce Hradec-Nová Ves jsou reprezentovány souvislými lesními celky a vzrostlou krajinnou zelení, především břehovými porosty vodních toků. Kulturní a civilizační hodnoty v řešeném území představují památky místního významu a ojedinělé zachované stavby původní zástavby. Změnou č. 1 se zásady ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot nemění. Ochrana nezastavěného území je v platném územním plánu zajištěna stanovením přípustného a nepřípustného využití ploch volné krajiny; Změnou č. 1 se doplňují principy ochrany a rozvoje zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy jsou v platném územním plánu vymezeny s ohledem na udržitelný rozvoj území – zejména pro novou obytnou výstavbu, dále pak pro rozvoj občanského vybavení, rekreace a sportu a pro rozvoj dopravní infrastruktury, tedy pro veřejně prospěšné stavby. Zastavitelné plochy, vymezené Změnou č. 1, jsou určeny převážně pro novou obytnou výstavbu, která neohroží přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území ani prvky zelené infrastruktury.

(5) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné zájmy v území a podněty na provedení změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a jiných právních předpisů.

Podněty na Změnu č. 1 územního plánu byly prověřeny s ohledem na koordinaci veřejných a soukromých zájmů v území a v tomto smyslu byly vyhodnoceny a zapracovány do Změny č. 1. Zohledněny byly především veřejné zájmy ochrany zemědělské půdy a ochrany přírody a krajiny. Ochrana veřejných zájmů v řešeném území, vyplývajících ze stavebního zákona a z jiných právních předpisů, je Změnou č. 1 respektována – viz kap. C. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

§ 39 Úkoly územního plánování

Úkolem územního plánování je ve veřejném zájmu zejména

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – tato zjištění a posouzení byla nedílnou součástí zpracování Územního plánu Hradec-Nová Ves a v rámci zpracování Změny č. 1 byly hodnoty území aktualizovány – viz kap. I.2. Základní koncepce rozvoje území obce.*
- b) stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území – celková urbanistická koncepce využití a rozvoje obce Hradec-Nová Ves, včetně rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a podmínek prostupnosti území, stanovených v platném územním plánu, se Změnou č. 1 podstatně nemění, nově vymezené zastavitelné plochy v převážně větší ně navazují na zastavěné území a jsou určeny pro obytnou výstavbu; koncepce rozvoje*

veřejné infrastruktury, zásady ochrany volné krajiny a podmínky prostupnosti území se Změnou č. 1 nemění

- c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území* – Změnou č. 1 se vymezuje 28 nových zastavitelných ploch, z toho některé změnou funkčního využití zastavitelných ploch, vymezených v platném územním plánu; některé původně vymezené zastavitelné plochy se naopak Změnou č. 1 ruší; žádná z nově vymezených zastavitelných ploch nevyvolává problémy nebo rizika z hlediska ochrany veřejných zájmů a hospodárného využití území
- d) *stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství* – pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou v platném územním plánu stanoveny podmínky využití včetně prostorového uspořádání, omezující maximální výšku zástavby a v některých případech i intenzitu využití pozemků; Změnou č. 1 jsou provedeny dílčí změny těchto podmínek – podrobně viz kap. I.6. Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití
- e) *vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch* – podmínky pro hospodárné využití území jsou zakotveny již v platném územním plánu, kdy jsou pro novou výstavbu vymezeny především proluky mezi stávající zástavbou, v podstatě bez nároků na novou veřejnou infrastrukturu; zastavitelné plochy, nově vymezené Změnou č. 1, jsou ucelené a vytvářejí předpoklady pro hospodárné využití veřejné infrastruktury; znehodnocené nebo nevyužité plochy a areály (brown-fields) se na území obce nenacházejí
- f) *s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu* – v platném územním plánu jsou stávající plochy výroby a skladování stabilizované, zastavitelné plochy pro rozvoj výroby nejsou vymezeny; Změnou č. 1 se vymezují dvě nové zastavitelné plochy výroby lehké; plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů nejsou v platném územním plánu ani ve Změně č. 1 vymezeny, požadavek na jejich vymezení není v zadání Změny č. 1 obsažen
- g) *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu* – podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace jsou vytvořeny již v platném územním plánu, Změnou č. 1 se vymezují další zastavitelné plochy pro rozvoj obytné výstavby a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské, zastavitelná plocha rekreace individuální a zastavitelná plocha rekreace hromadné
- h) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhnout a stanovovat podmínky pro jejich provedení* – v rámci zpracování Změny č. 1 byly všechny požadavky prověřeny s ohledem na stávající charakter

a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území; u všech nově vymezených zastavitelných ploch byla prověřena a potvrzena jejich potřebnost, žádná z nich nebude mít negativní vliv na stávající charakter zástavby a hodnoty území ani na využitelnost navazujícího území – podrobně viz kap. E. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Hradec—Nová Ves se zadáním změny a kap. I.3.3. Vymezení zastavitelných ploch

- i) *stanovovat pořadí provádění změn v území* – pořadí provádění změn v území bylo v platném územním plánu stanoveno pro zastavitelné plochy Z4 a Z12; Změnou č. 1 se toto pořadí změn v území ruší – výstavba na ploše Z12 (nově Z.12) je již z větší části realizována, výstavba na ploše Z4 (nově Z.4) bude realizována podle potřeb a finančních možností budoucích stavebníků
- j) *koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území* – změny v území, vymezené Změnou č. 1, respektují veřejné zájmy v území – nově vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské reflektují veřejný zájem na rozvoji obce, i s přihlédnutím k důsledkům ničivých povodní v září 2024 na řece Bělé, kdy do obce Hradec-Nová Ves směřuje zájem o novou výstavbu z lokalit postižených povodní v sousedních obcích; vymezení zastavitelných ploch pro rozvoj výroby směřuje k posílení ekonomického pilíře obce
- k) *vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření* – v platném územním plánu jsou veřejně prospěšné stavby a opatření vymezeny, Změnou č. 1 se vymezují nové veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury pro výstavbu protipovodňových opatření – poldrů
- l) *vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot* – v platném územním plánu nejsou žádná konkrétní opatření pro snižování nebezpečí v území navržena, Změnou č. 1 se vymezují dvě plochy změn v krajině, pro vybudování protipovodňových opatření – poldrů
- m) *uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu* – adaptaci krajiny na změny klimatu umožní především výsadba zeleně v krajině, která je v územním plánu navržena v rámci chybějících částí ÚSES, a která je v území obecně přípustná
- n) *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území* – zastavitelné plochy, vymezené pro novou obytnou výstavbu, pro které bude nutno vybudovat veřejnou infrastrukturu, financovanou z veřejných zdrojů, jsou ucelené a umožní její ekonomicky výhodné využití
- o) *vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany* – konkrétní opatření pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany nejsou v platném územním plánu ani ve Změně č. 1 navržena, v zadání Změny č. 1 nebyly na tato opatření stanoveny žádné požadavky
- p) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch* – v platném územním plánu jsou stávající výrobní areály stabilizované, Změnou č. 1 se vymezují zastavitelné plochy pro rozvoj lehkého průmyslu; v zásadě ale vytvoření takových podmínek v územním plánu není možné, protože nelze předvídat, o jakou náhlou hospodářskou změnu by mohlo jít

- q) *určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území* – na území obce Hradec-Nová Ves se nevyskytují žádné lokality, které by vyžadovaly asanační nebo rekultivační zásahy
- r) *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití* – v platném územním plánu ani ve Změně č. 1 nejsou žádné plochy pro využívání přírodních a nerostných zdrojů vymezeny
- s) *vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis* – v platném územním plánu ani ve Změně č. 1 nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory pro záměry, které by vyžadovaly kompenzační opatření.

B.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves s požadavky stavebního zákona

Změna č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves uvádí platný územní plán do souladu s požadavky stavebního zákona.

V platném územním plánu je/jsou:

- vymezeno zastavěné území; Změnou č. 1 je aktualizováno k 1. 6. 2026
- stanovena základní koncepce rozvoje území obce včetně požadavků na rozvoj a ochranu jeho hodnot; Změnou č. 1 se tyto podmínky nemění
- stanovena urbanistická koncepce, jejíž součástí je vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení zastavitelných ploch, systému veřejných prostranství a systému sídelní zeleně; Změnou č. 1 se doplňují zásady urbanistické kompozice a vymezují se nové zastavitelné plochy
- stanovena koncepce veřejné infrastruktury, jejíž součástí je i stanovení podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití; Změnou č. 1 se navrhuje další rozvoj technické infrastruktury pro potřeby nově vymezených zastavitelných ploch a doplňuje se koncepce zelené infrastruktury
- stanovena koncepce uspořádání krajiny, jejíž součástí je i vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek pro jejich využití, vymezení a stanovení podmínek pro územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi a suchem, rekreaci a dobývání ložisek nerostných surovin; Změnou č. 1 se doplňuje vymezení a označení ploch změn v krajině pro založení chybějících částí ÚSES, návrh protipovodňových opatření a podmínky pro ochranu a rozvoj zelené infrastruktury
- stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením hlavního využití, přípustného využití, podmíněně přípustného využití, nepřípustného využití a podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu; Změnou č. 1 jsou provedeny dílčí úpravy těchto podmínek
- vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit; Změnou č. 1 se vymezují nové veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury pro zajištění protipovodňové ochrany – stavby dvou poldrů.

Závazná část platného územního plánu je Změnou č. 1 uvedena do souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a do souladu s vyhláškou

č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění vyhlášky č. 457/2025 Sb.

O pořízení Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves zkráceným postupem dle §§ 55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a o Pokynech pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves rozhodlo Zastupitelstvo obce Hradec-Nová Ves na svém zasedání dne 8. 6. 2023, na základě Zprávy o uplatňování Územního plánu Hradec-Nová Ves v uplynulém období 2016 – 2023.

Podle § 323, odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se obsah změny územně plánovací dokumentace obce schválený zastupitelstvem obce současně s rozhodnutím o pořízení její změny zkráceným postupem považuje za zadání změny podle tohoto zákona.

Pořizovatelem Změny č. 1 je Městský úřad Jeseník, který jeho pořízení zajistil úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost v souladu s ustanovením §§ 27 a 44 stavebního zákona.

Změna č. 1 územního plánu byla zpracována zodpovědným projektantem Ing. arch. Helenou Salvetovou – autorizovaným architektem ČKA 864, tj. osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením §§155 a 156 stavebního zákona.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Změna č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves je zpracována v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění vyhlášky č. 457/2025 Sb.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU HRADEC-NOVÁ VES S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

C.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves s požadavky jiných právních předpisů

Změna č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves je zpracována v souladu s požadavky jiných právních předpisů takto:

- *zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů* – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 1 dotčeny; na území obce Hradec-Nová Ves se nenachází žádná národní kulturní památka, památková zóna ani nemovitá kulturní památka
- *zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů* – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 1 respektovány
- *zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů* – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 1 respektovány

- *zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů* – Změnou č. 1 se lesní pozemky nezabírají
- *zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů* – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; návrh vybudování protipovodňových opatření – poldrů, který je součástí Změny č. 1, není s tímto zákonem v rozporu
- *zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů* – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 1 respektovány
- *zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů* – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 1 respektovány
- *zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů* – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 1 respektovány, s přihlédnutím k zájmům obce na rozvoj obytné zástavby
- *zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší* – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; Změnou č. 1 se nevymezují žádné plochy ani záměry, které by mohly mít negativní vliv na kvalitu ovzduší
- *zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)* – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou dotčeny; Změnou č. 1 se nevymezují žádné rozvojové plochy ani nenavrhují žádné záměry, které by mohly způsobit havárii nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi
- *zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů* – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou dotčeny; Změnou č. 1 se nenavrhují žádné záměry ani rozvojové plochy, které by mohly mít negativní vliv na veřejné zdraví
- *zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů* – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 1 respektovány
- *zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů* – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 1 dotčeny
- *zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů* – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 1 dotčeny
- *zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčivých lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů* – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 1 dotčeny, na území obce Hradec-Nová Ves se nenacházejí přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodních minerálních vod, přírodní léčivé lázně ani lázeňská místa
- *zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů* – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 1 dotčeny

- zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 1 dotčeny.

C.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves se stanovisky dotčených orgánů

K návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves bylo ve lhůtě stanovené stavebním zákonem uplatněno 10 stanovisek dotčených orgánů, z toho jedno stanovisko bylo uplatněno po řádném termínu pro uplatnění stanovisek.

Krajský úřad Olomouckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko
(č.j. KUOK 112679/2025 ze dne 06.10.2025, doručeno 09.10.2025)

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a v souladu s § 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), sděluje k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hradec – Nová Ves:

1. Ochrana přírody:

Předložený návrh změny č. 1 nemění zásadním způsobem dříve projednanou koncepci, proto platí stanovisko, které je součástí stanoviska č.j.: KUOK 52870/2023 ze dne 10. 5. 2023. Významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 a na ostatní zákonem o ochraně přírody a krajiny chráněné zájmy v působnosti krajského úřadu byl vyloučen.

2. Posuzování vlivu na životní prostředí:

Ve stanovisku č.j.: KUOK 52870/2023 ze dne 10. 5. 2023 k „Návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hradec – Nová Ves“, jehož součástí byly pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hradec – Nová Ves, krajský úřad, jako dotčený orgán v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hradec – Nová Ves na životní prostředí (SEA).

K návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hradec – Nová Ves ke společnému jednání nemáme připomínky.

3. Lesní hospodářství:

Souhlas. Bez připomínek.

4. Ochrana zemědělského půdního fondu:

V souladu s § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, souhlasíme s návrhem změny č. 1 územního plánu Hradec-Nová Ves, verzí pro společné jednání (dále jen „územní plán“).

Odůvodnění:

V územním plánu jsou navrhovány plochy bydlení, veřejných prostranství, výroby, dopravy, občanského vybavení a plochy rekreace, vymezované v zájmu všestranného rozvoje obce. Identifikovaným veřejným zájmem, který byl poměřován s veřejným zájmem na ochraně půd zařazených do II. třídy ochrany (§ 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu), byl zájem obce na svém vlastním rozvoji.

Územní plán byl posouzen ve smyslu § 7 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a dále pak zejména z pohledu stavu a vývoje demografické situace v sídle. Po posouzení územního plánu krajský úřad konstatuje, že rozvojové požadavky obce Hradec – Nová Ves v něm obsažené považuje za legitimní a přiměřené velikosti a poloze sídla, a celkové řešení pokládá za respektující zásady ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) a dostatečně odůvodněné. Vzhledem k výše uvedenému bylo k územnímu plánu vydáno kladné stanovisko.

Krajský úřad pořizovateli sděluje, že souhlasí s vymezením ploch uvedených v Soupisu záborů ZPF a s návrhem na vymezení zastavěného území.

Nad rámec uvedeného požadujeme vyřešit zemědělské plochy mezi plochou Z42 PU a hranicí zastavěného území, východně od plochy Z60 PU, a dále mezi plochou Z63 DU a plochou K17 WH. Ve všech případech je riziko vzniku nepřístupných zemědělských ploch, což je v rozporu se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu).

Vyřízení:

AD 1) až 3) Bez připomínek, bez požadavků na úpravu dokumentace.

AD 4) Stanovisko orgánu ochrany ZPF bylo vydáno jako souhlasné. V rámci podstatné úpravy dokumentace návrhu Změny ÚP po veřejném projednání budou zapracovány připomínky orgánu ochrany ZPF s ohledem na riziko vzniku nepřístupných zemědělských ploch. Tyto úpravy budou součástí opakovaného veřejného projednání.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství – stanovisko
(č.j. KUOK 103731/2025 ze dne 08.09.2025, doručeno 08.09.2025)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje v rámci společného jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hradec – Nová Ves žádné připomínky.

Vyřízení:

Územní plán Hradec-Nová Ves – Odůvodnění Změny č. 1 – II.1. Textová část
Návrh pro opakované projednání – Červen 2026

Bez připomínek, bez požadavků na úpravu dokumentace.

Ministerstvo průmyslu a obchodu – stanovisko

(č.j. MPO 97941/2025 ze dne 11.09.2025, doručeno 12.09.2025)

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 54 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 94 odst. 3 stavebního zákona, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko:

S návrhem Změny č. 1 ÚP Hradec-Nová Ves souhlasíme bez připomínek.

Vyřízení:

Bez připomínek, bez požadavků na úpravu dokumentace.

Sekce majetková MO ČR, odbor ochrany územních zájmů a st. odb. dozoru – stanovisko

(č.j. MO 816761/2025-1322 ze dne 12.09.2025, doručeno 12.09.2025)

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci – Návrh Změny č. 1 Územního plánu Hradec – Nová Ves – společné jednání:

Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ve smyslu ustanovení § 36 v kontinuitě na § 317 odst. 2 a § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušný ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a v souladu s Rozkazem ministryně obrany č. 27/2024 – Zabezpečení územního plánování v působnosti Ministerstva obrany, v platném znění, vydává ve smyslu § 94 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.

Vyřízení:

Bez připomínek, bez požadavků na úpravu dokumentace.

Krajská hygienická stanice OK, Šumperk – stanovisko

(č.j. KHSOC/35631/2025/SU/HOK ze dne 15.09.2025, doručeno 15.09.2025)

Stanovisko Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územního pracoviště Šumperk, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.:

S předloženým návrhem změny č. 1 územního plánu Hradec – Nová Ves, pořizovatel Městský úřad Jeseník, orgán ochrany veřejného zdraví s o u h l a s í.

Vyřízení:

Bez připomínek, bez požadavků na úpravu dokumentace.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého – stanovisko
(č.j. SBS 45536/2025/OBÚ-05 ze dne 05.09.2025, doručeno 05.09.2025)

Stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“) jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) vydává souhlasné stanovisko s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Hradec – Nová Ves, dle § 94 odst. 3 stavebního zákona.

Vyřízení:

Bez připomínek, bez požadavků na úpravu dokumentace.

Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku – stanovisko
(č.j. MV-146520-4/OSM-2025 ze dne 09.10.2025, doručeno 09.10.2025)

Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 36 odst. 1 a § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

V návaznosti na projednávanou územně plánovací dokumentaci Vám sdělujeme, že k návrhu změny č. 1 Územního plánu Hradec – Nová Ves neuplatňujeme žádné námitky ani připomínky.

Vyřízení:

Bez připomínek, bez požadavků na úpravu dokumentace.

Městský úřad Jeseník, Odbor životního prostředí – orgán ochrany přírody – stanovisko
(č.j. MJ/60969/2025/OŽP/MJ ze dne 14.10.2025, doručeno 15.10.2025)

Stanovisko orgánu ochrany přírody k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hradec – Nová Ves“

Městský úřad Jeseník, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 75 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění po prostudování původní i upravené dokumentace vydává

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 77 odst. 1 písm. u) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“):

Nesouhlasíme s návrhem Změny č.1 Územního plánu Hradec – Nová Ves (vymezení ploch Z.50, Z.51, K.14 a K.15). K ostatním navrženým změnám nemáme námitek.

Odůvodnění:

Nesouhlas: Z.50, Z.51, K.14 a K.15

Pro novou obytnou výstavbu jsou vymezeny části pozemků parc. č. 817 a 863, s využitím zpracované Předběžné studie proveditelnosti, technické a legislativní řešení. Projekt „bydlení Na Zlaté stráni“, lokalita Hradec-Nová Ves, Jeseník (New Enter Group s.r.o., 2024). Na části pozemku parc. č. 863 je vymezena zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská SV Z.50, zbývající část pozemku je vymezena jako plocha změn v krajině – plocha zeleně krajinné ZK K.14. Tato plocha je vymezena jako pás o šířce 30 m mezi zastavitelnou plochou smíšenou

obytnou venkovskou a ponechaným lesním porostem, tj. v tzv. ochranném pásmu od budoucí hranice lesa. Na části pozemku parc. č. 817 je vymezena zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská SV Z.51, na části zastavitelná plocha zeleně parkové a parkově upravené ZP Z.52, jako tzv. veřejné prostranství podle § 20 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu a část pozemku je vymezena jako plocha změn v krajině – plocha zeleně krajinné ZK K.15. Tato plocha je vymezena jako pás o šířce 30 m mezi zastavitelnou plochou smíšenou obytnou venkovskou a ponechaným lesním porostem, tj. v tzv. ochranném pásmu od budoucí hranice lesa.

Les jako významný krajinný prvek je třeba chápat jako lesní ekosystém, který v krajině plní řadu ekologickostabilizačních funkcí, resp. ekosystémových služeb. Takový les je tvořený především porostem dřevin s vyvinutým stromovým patrem, ve kterém je však důležité zastoupení jak dalších rostlinných, tak živočišných druhů a jejich společenstev, a to v těsné vazbě na ekologické podmínky stanoviště. Navržená změna by měla za následek vznik samostatné enklávy lesa uprostřed obce. Došlo by k nežádoucí fragmentaci krajiny a přerušení propojení lesních porostů, známé také jako ekologická konektivita, což je proces vytváření a udržování spojení mezi jednotlivými částmi lesních ekosystémů. Ekologická konektivita se týká schopnosti krajiny propojovat různé ekosystémy a umožňuje volný pohyb druhů, tok genetického materiálu a šíření ekologických procesů. Je to klíčový faktor pro udržení biodiverzity a zdravých populací, přičemž její absence (fragmentace krajiny) vede k izolaci populací a snížení ekologické stability. Zlepšuje se například pomocí vytváření ekologických koridorů a úpravou krajiny pro podporu migračních tras. Navržené plochy K.14 a 15, zařazené do ploch zeleně ZS, nevylučují případné následné zaplacení, což by mělo za následek výše uvedené nežádoucí následky. Dále by uvedené změny měly negativní vliv na lesnické i myslivecké hospodaření v této oblasti, s částečným omezením veřejné přístupnosti krajiny. Veřejný zájem na přístupnosti krajiny je ukotven v § 63 zákona o ochraně přírody a krajiny (114/1992 Sb.). Navrhujeme plochy K.14 a K.15 ponechat v PUPFL, případně zmenšit plochy Z.50-51 a posunout plochy K.14 a K.15, a vedle nich vymezit lesní koridor o šíři 30 m, který zajistí požadovanou kontinuitu lesa. Závěrem upozorňujeme na nesoulad u plochy Z.52, která je na hlavním výkresu zařazena do ploch ZP a na výkresu základního členění do zastavitelných ploch.

Ostatní změny:

Vymezením ostatních nových zastavitelných ploch nebude narušena stávající urbanistická struktura území, struktura osídlení a ráz kulturní krajiny, přírodní, civilizační ani kulturní hodnoty území.

Prostupnost krajiny zde není vymezením zastavitelných ploch omezena.

Na území obce Hradec-Nová Ves nejsou vymezeny žádné části nadmístního ÚSES, je zde vymezen pouze ÚSES lokální úrovně. Změnou č. 1 se vymezení ÚSES nemění, je provedeno pouze upřesnění vymezení skladebných částí ÚSES.

Zachování krajinného rázu je zahrnuto v zásadách koncepce řešeného území. Jsou stanoveny limity v jednotlivých plochách zastavěného území, které dostatečně respektují požadavek na zachování krajinného rázu v této oblasti (koeficient míry zastavění pozemku, výška zástavby).

Vyřízení:

Orgán ochrany přírody nesouhlasí s vymezením ploch Z.50, Z.51, K.14 a K.15. Vzhledem k tomu, že návrh změny ÚP nemůže být v rozporu se stanovisky dotčených orgánů, budou z návrhu změny ÚP vypuštěny zastavitelné plochy Z.50, Z.51 (SV – plochy smíšené obytné venkovské), zastavitelnou plochu Z.52 (ZP – plochy zeleně parkové a parkově upravené) a plochy změn v krajině K.14 a K.15 (ZK – plochy zeleně krajinné).

Městský úřad Jeseník, Odbor životního prostředí – orgán státní správy lesů – stanovisko
(č.j. MJ/61144/2025 ze dne 14.10.2025, doručeno 15.10.2025)

Stanovisko orgánu státní správy lesů k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hradec – Nová Ves

Městský úřad Jeseník, Odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů obce s rozšířenou působností, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) uplatňuje k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hradec – Nová Ves dle ustanovení § 54 odst. 1 a § 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů toto stanovisko:

Orgán státní správy lesů nesouhlasí s dalším projednáváním předloženého návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hradec – Nová Ves v navrženém rozsahu a požaduje vypustit z návrhu plochy: Z.50, Z.51, Z.52, K.14, K.15.

Odůvodnění:

V důsledku řešení Změny č. 1 Územního plánu Hradec – Nová Ves dochází v předmětném území k návrhu záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa pro plochy smíšené obytné venkovské Z.50 a Z.51, plochy zeleně parkové a parkově upravené Z.52 a plochy zeleně krajinné K.14 a K.15 – lokalita bydlení „Na Zlaté stráni“. Tímto by byl vyvolán poměrně značný zábor lesních pozemků v rozsahu 3,03 ha. Případné dopady záměru mají sice plošně omezený charakter, nicméně by byly v daném území zjevné.

Dotčené lesní porosty jsou tvořené převážně listnatými dřevinami stáří cca 10-15 let. Po mýtní těžbě provedené před cca 15 lety nebyl porost obnoven výsadbou sazenic, ale vznikl přirozenou cestou (náletové dřeviny). V druhovém složení převažují lípy, habry, javory, břízy, bezy, tedy vhodné dřeviny pro daný typ stanoviště. V řešeném území se nachází les hospodářský, kdy převažující funkcí této kategorie lesa je produkce dříví. Nicméně i v hospodářském lese jsou plněny další celospolečenské funkce lesů – funkce půdoochranná, vodoochranná, klimatická, krajinotvorná, rekreační apod. Porosty rostou v hustém zápoji bez provedení pěstebního zásahu. Pozemky jsou místy svažité a v některých částech značně zvlněné. Porosty proto zde plní především funkci půdoochrannou. Vlastník lesa je v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 lesního zákona povinen usilovat při hospodaření v lese o to, aby nepoškozoval zájmy jiných vlastníků lesů. V tomto případě na plochu navazují lesní porosty nacházející se jihozápadním a jižním směrem ve vlastnictví navrhovatele předmětných ploch a dále lesní pozemky ve vlastnictví státu nacházející se severovýchodním směrem, které by nově vzniklou lokalitou „Na Zlaté stráni“ byly odděleny od stávajícího komplexu lesa tvořícího v současné době jeden rozsáhlý funkční celek. Dle dochovaných dokladů se zde lesní porosty v tomto rozsahu nacházely i před 100 lety. Nejedná se tedy o plochy vzniklé neudržo-

váním zemědělské půdy, nýbrž o pozemky dlouhodobě plnící funkce lesa, jak produkční, tak i mimoprodukční.

Z ustanovení § 13 odst. 1 lesního zákona vyplývá, že veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány dle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu. Výstavba objektů k bydlení se považuje za jiné využití pozemků, které vyžaduje vydání rozhodnutí o odnětí plnění funkcí lesa na dotčených pozemcích. Vzhledem k rozsahu záměru by byl příslušným orgánem k vydání tohoto rozhodnutí Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství.

V návrhu změny je uvedeno, že nově vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské „Na Zlaté stráni“ určené pro bydlení reflektují veřejný zájem na rozvoji obce, i s přihlédnutím k důsledkům ničivých povodní v září 2024 na řece Bělé, kdy do obce Hradec-Nová Ves směřuje zájem o novou výstavbu z lokalit postižených povodní v sousedních obcích. Tento zájem však nepřevažuje nad zájmem plnění funkcí lesa v předmětném území. V rámci dotčeného katastrálního území by zábor lesa pro vytvoření předmětných ploch bydlení (lokalita „Na Zlaté stráni“) znamenal úbytek lesních pozemků o 20 % z celkové výměry lesních pozemků v daném katastrálním území, což orgán státní správy lesů považuje za významný pokles plochy pozemků určených k plnění funkcí lesa v této části obce. Lesnatost této části obce je nízká.

Při využití pozemků určených k plnění funkcí lesa k jiným účelům musí být dle ustanovení § 13 odst. 2 lesního zákona zejména přednostně využity pozemky méně významné z hlediska plnění funkcí lesa a dále musí být zajištěno, aby použití pozemků co nejméně narušovalo hospodaření v lese a plnění jeho funkcí. Vklíněním předmětné lokality bydlení do souvislého komplexu lesa by toto ustanovení lesního zákona bylo dotčeno.

Ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona ukládá pořizovatelům územně plánovací dokumentace povinnost dbát na zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními lesního zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková opatření, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení. Toto vyhodnocení a případné navržení alternativ orgán státní správy lesů postrádá. Lze předpokládat, že odlesněním takto rozsáhlé plochy by došlo k narušení stability navazujících lesních porostů, které by po odtěžení předmětné plochy postrádaly ochranný porostní plášť, jež zaručuje odolnost ponechaných porostů.

Orgán státní správy lesů předložený návrh posoudil z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem, jehož účelem je stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního přírodního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm. Dále správní orgán vyhodnotil důsledky navrhovaného řešení na stávající komplex lesa a po zohlednění celospolečenských zájmů návrh v tomto rozsahu zamítl.

Plochy na pozemcích ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa:

Navržené plochy na pozemcích ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa, mimo plochy, ke kterým uplatňuje stanovisko orgán státní správy lesů krajského úřadu, lze při stanovení určitých

podmínek v rámci navazujících řízení dle stavebního zákona z pohledu orgánu státní správy lesů respektovat.

Vyřízení:

Orgán státní správy lesů nesouhlasí s vymezením ploch Z.50, Z.51, Z.52, K.14 a K.15. Vzhledem k tomu, v rámci vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a uplatněných připomínek zástupci obce Hradec-Nová Ves namítali některé nepřesnosti uvedené v odůvodnění stanoviska orgánu státní správy lesů, pořizovatel dne 12.11.2025 požádal o doplnění odůvodnění stanoviska. Rovněž pořizovatel požádal dotčený orgán o vyjádření k uplatněným připomínkám spol. New Enter Group s.r.o. k návrhu Změny ÚP.

Dne 01.12.2025 bylo vydáno MěÚ Jeseník, Odborem životního prostředí, jako příslušným orgánem státní správy lesů „Doplnění stanoviska orgánu státní správy lesů k návrhu Změny č. 1 ÚP Hradec – Nová Ves:

Městský úřad Jeseník, Odbor životního prostředí – orgán státní správy lesů – doplnění stanoviska

(č.j. MJ/69958/2025 ze dne 01.12.2025, doručeno 01.12.2025)

Doplnění stanoviska orgánu státní správy lesů k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hradec–Nová Ves

Městský úřad Jeseník, Odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů obce s rozšířenou působností (dále jen „orgán státní správy lesů“), příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) uplatnil dne 14. 10. 2025 stanovisko č. j. MJ/61144/2025, sp. zn. MJ/52135/2025/OŽP/We k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves dle ustanovení § 54 odst. 1 a § 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Dne 12. 11. 2025 obdržel orgán státní správy lesů žádost Městského úřadu Jeseník, Odboru stavebního úřadu a územního plánování o doplnění stanoviska. K žádosti úřadu územního plánování byly přiloženy připomínky společnosti New Enter Group s.r.o. a sdělení obce Hradec-Nová Ves.

Doplnění odůvodnění stanoviska orgánu státní správy lesů:

1. Orgán státní správy lesů souhlasí s připomínkou, že bylo v předmětném stanovisku nesprávně uvedeno vyčíslení úbytku lesních pozemků v rámci katastrálního území Hradec u Jeseníku. Uvedený 20% úbytek plochy lesních pozemků se týká pouze části katastrálního území, která přímo navazuje na zastavěnou část obce (území vymezené vodním tokem Bělá a železnicí). Do celkové výměry katastrálního území orgán státní správy lesů nezapočítal komplex lesa, který se nachází v odlehlé severozápadní části katastrálního území nad železnicí pod skládkou komunálního odpadu. Orgán státní správy lesů tedy tento nesprávně uvedený údaj zpřesňuje a uvádí, že v rámci katastrálního území by došlo k úbytku plochy lesních pozemků o téměř 10 %, což je z hlediska lesního zákona nežádoucí.

Veřejný zájem na ochraně lesů vychází z ustanovení § 1 lesního zákona, dle něhož je účelem zákona stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí

a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm. Tímto je dán veřejný zájem na zachování a obnově lesů a na tom, aby byly lesní pozemky trvale využívány k plnění funkcí lesa. Lesy jsou dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) významnými krajinnými prvky, které jsou dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. Podle čl. 7 Ústavy České republiky: „*stát dbá o šetrné využívání přírodních zdrojů a ochranu přírodního bohatství*“, přičemž daný článek je nutno vykládat zejména ve vazbě na právo na příznivé životní prostředí podle čl. 35 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, jehož je možno se domáhat pouze v mezích zákonů, které toto ustanovení provádějí (čl. 41 odst. 1 Listiny základních práv a svobod). Podle § 2 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů platí, že „*životním prostředím je vše, co vytváří přirozené podmínky existence organismů včetně člověka a je předpokladem jejich dalšího vývoje. Jeho složkami jsou zejména ovzduší, voda, horniny, půda, organismy, ekosystémy a energie.*“ Za jednu ze složek životního prostředí lze tudíž považovat také les jako ekosystém.

Celospolečenský zájem na zachování lesních ekosystémů se projevuje i v novele lesního zákona, která vejde v účinnost 1. 1. 2026, kdy dochází k výraznému nárůstu poplatku za odnětí lesních pozemků stanoveného podle § 17 lesního zákona. Ve stávajícím znění lesního zákona do výpočtu poplatku vstupuje průměrná roční potenciální produkce lesů v České republice, faktor ekologické váhy lesa a průměrná cena na odvozním místě, kterou každoročně stanoví a vyhláší Ministerstvo zemědělství. Dle tohoto výpočtu by poplatek za případné trvalé odnětí lesních pozemků v předmětné lokalitě ve znění stávajícího lesního zákona činil 487 746 Kč za 1 hektar (při případném odnětí lesních pozemků o výměře 3,03 ha by se jednalo o částku 1 477 870 Kč). Novelou lesního zákona s účinností od 1. 1. 2026 se výrazně mění způsob výpočtu poplatku a dochází k téměř čtyřnásobnému nárůstu výše poplatku. Do výpočtu poplatku vstupuje zákonem stanovený základní poplatek, který je případně navyšován o další stanovené koeficienty dle přílohy lesního zákona. Poplatek za trvalé odnětí se stanoví jako padesátinásobek poplatku za dočasné odnětí. V předmětném území tedy poplatek za případné trvalé odnětí 1 hektaru lesního pozemku by byl dle novely lesního zákona ve výši 1 950 000 Kč (při odnětí o výměře 3,03 ha by se jednalo o částku 5 908 500 Kč). Tento čtyřnásobný nárůst poplatku za odnětí lesních pozemků odpovídá celospolečenské sociálně-ekonomické významnosti ekosystémových služeb lesa. Takový nárůst poplatku by se nepochybně musel následně projevit i při stanovení ceny pozemku určeného ke stavbě nemovitosti. To však není předmětem posuzování orgánu státní správy lesů, nicméně orgán státní správy lesů na tuto změnu legislativy upozorňuje a dokládá tím zvýšený veřejný zájem na zachování lesa.

Co se týče potřeby vzniku nových bytů, pak z odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves vyplývá: „*Celková potřeba je stanovena na cca 30-40 bytů, otázkou je zejména podíl bytů, které mohou být získány bez nároku na nové plochy, výstavbou uvnitř zastavěného území. Potřeba vymezení zastavitelných ploch pro obytnou výstavbu je odhadována cca pro 30 bytů, s přiměřenými plošnými rezervami (převisem nabídky) výrazně vyšší – pro cca 40 až 50 bytů...*

Zda bude nová výstavba na vymezených plochách skutečně realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, na jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, zájmu komerčních investorů apod. Míra nejistoty odborného odhadu je v řešeném území velmi vysoká....

Kapacita zastavitelných ploch smíšených obytných, převzatých z platného územního plánu je cca 18-20 RD, kapacita nově vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských Změnou č. 1 je cca 25 RD, celkem tedy cca 45 RD, což je v podstatě v souladu s podrobnou výše uvedenou demografickou prognózou vývoje počtu obyvatel a potřeby nových bytů.“

V kapitole Vyhodnocení souladu změny č. 1 Územního plánu Hradec–Nová Ves s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona jsou mimo jiné uvedeny jednotlivé úkoly územního plánování. Jedním z úkolů je: „koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území – změny v území, vymezené Změnou č. 1, respektují veřejné zájmy v území – nově vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské reflektují veřejný zájem na rozvoji obce, i s přihlédnutím k důsledkům ničivých povodní v září 2024 na řece Bělé, kdy do obce Hradec-Nová Ves směřuje zájem o novou výstavbu z lokalit postižených povodní v sousedních obcích...

V platném územním plánu je stanovena koncepce uspořádání krajiny, jejíž součástí je i vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek pro jejich využití, vymezení a stanovení podmínek pro územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi a suchem, rekreaci a dobývání ložisek nerostných surovin; Změnou č. 1 se doplňuje vymezení a označení ploch změn v krajině pro založení chybějících částí ÚSES, návrh protipovodňových opatření a podmínky pro ochranu a rozvoj zelené infrastruktury...”

Z výše uvedených odstavců citovaných z návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hradec–Nová Ves je zřejmé, že zpracovatel často zmiňuje téma povodní, které měly značný dopad na obyvatele území Jesenicka. Celospolečenským úkolem je stanovit předpoklady pro předcházení vzniku povodňových situací. Je to primární veřejný zájem, na který je kladen velký důraz. Městský úřad Jeseník, Odbor životního prostředí v rámci přenesené působnosti dlouhodobě usiluje o zlepšení stavu všech existujících funkčních i narušených ekosystémů na území obce s rozšířenou působností. Tyto povinnosti jsou obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností (dále jen „orgány státní správy“) svěřeny vodním zákonem, zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu, zákonem o ochraně přírody a krajiny a také lesním zákonem. Tyto orgány státní správy jsou rovněž členy povodňové komise a krizového štábu obce s rozšířenou působností a především členy různých pracovních skupin, které se zabývají předcházením vzniku povodní a aktivně se podílejí na přípravě strategických dokumentů, jejichž cílem je zvyšování retenční schopnosti lesních i nelesních ekosystémů pro snížení povodňových rizik. Projekty se zaměřují na obnovu a revitalizaci lesních i zemědělských půd s cílem zvýšit schopnost krajiny zadržovat vodu a snížit riziko povodní způsobených rychlým odtokem vody po zhutněných půdách.

V posledních letech byly rozsáhlé plochy lesních ekosystémů zasaženy kůrovcovou kalamitou. Po těžbě vznikly poškozené a zhutněné lesní cesty a holiny, které nedokážou efektivně vsakovat vodu. Při přívalových srážkách dochází k rychlému odtoku vody z lesa, což přispívá k lokálním povodním a zhoršuje stav vodních toků. Cílem je zvýšit druhovou pestrost lesních porostů.

Z jednání pracovních skupin tvořených zástupci Ministerstva životního prostředí, Ministerstva zemědělství, Státního pozemkového úřadu, vlastníky lesů a subjektů hospodařících ve státních lesích, vlastníky zemědělských pozemků, správci toků a povodí, zástupci neziskového sektoru a ekologických nadací, zástupci samospráv a dalších subjektů vyplynuly hlavní cíle, jejichž vymáhání plnění je svěřeno především orgánům státní správy v oblasti životního prostředí – orgánu ochrany přírody, vodoprávnímu úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu a v neposlední řadě orgánu státní správy lesů. Tento celospolečenský tlak vyvolává v orgánech státní správy zvýšený pocit zodpovědnosti, který vede k intenzivnější kontrole plnění povinností vyplývajících z legislativy a především k důslednému naplňování účelů svěřených zákonů.

I z těchto výše důvodů se orgán státní správy lesů zaměřil na vyhodnocení dopadu případného vymezení lokality bydlení „Na Zlaté stráni“ na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Komplex lesa v předmětné lokalitě plní nespočet funkcí. Území nad tímto komplexem je mírně svažité, částečně je zemědělsky obhospodařované, částečně bylo v posledních letech zastavěno rodinnými domy. Z části území je srážková povrchová voda zachycována v předmětném lesním porostu, který rovněž brání vzniku eroze půdy, protože lesní pozemky jsou v tomto lesním komplexu svažité a stromy svým kořenovým systémem zpevňují a ochraňují půdu. Druhově pestré lesní porosty zachycují srážky, zpomalují odtok a nashromážděnou zadržanou vodu postupně uvolňují. Nedochází k splavování půdy a případnému odnosu prostřednictvím vodního toku, který se nachází v údolní nivě. Les zde rovněž funguje jako klimatická jednotka – zachycováním vody při dešti a jejím následným odpařováním a zastiňováním povrchu stromy významně pomáhají při snižování teplotních extrémů v krajině i obydlí nad lesním komplexem. Dle pobytových znaků zjištěných při místním šetření je zjevné, že předmětné lesní porosty jsou také útočištěm volně žijící zvěře a drobných živočichů. Les zde působí i jako větrolam a významně snižuje rychlost větru, čímž rovněž chrání zemědělskou půdu před větrnou erozí a zároveň obytnou zástavbu před náporu větru. Nezanebatelná je jeho estetická a krajinotvorná funkce s rekreačním využitím místních obyvatel. Porost rovněž filtruje prachové částice, pohlcuje okolní hluk a plní zde i funkci clony, která odděluje lokalitu stávajících rodinných domů od areálu nacházejícího se na pozemcích zapsaných na Listu vlastnictví č. 136 v katastrálním území Hradec u Jeseníka.

Orgán státní správy lesů na základě výše uvedeného dovodil, že je dán veřejný zájem na zachování lesa a na tom, aby byly lesní pozemky i nadále a trvale využívány k plnění funkcí lesa. Vzhledem k tomuto veřejnému zájmu v působnosti státní správy lesů není možné změnit funkční využití pozemků doposud plnících funkce lesa na zastavitelné plochy.

2. Obec orgánu státní správy lesů dále vytýká, že níže uvedené tvrzení je částečně nepravdivé:

„Dle dochovaných dokladů se zde lesní porosty v tomto rozsahu nacházely i před 100 lety. Nejedná se tedy o plochy vzniklé neudržováním zemědělské půdy, nýbrž o pozemky dlouhodobě plnící funkce lesa ...“

Orgán státní správy lesů k tomuto podává následující vysvětlení. Na uvedenou záležitost je potřeba nahlížet v širším kontextu. Orgán ve svém tvrzení uvedl: *„Vlastník lesa je v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 lesního zákona povinen usilovat při hospodaření v lese o to, aby nepoškozoval zájmy jiných vlastníků lesů. V tomto případě na plochu navazují lesní porosty nacházející se jihozápadním a jižním směrem ve vlastnictví navrhovatele předmětných ploch*

a dále lesní pozemky ve vlastnictví státu nacházející se severovýchodním směrem, které by nově vzniklou lokalitou „Na Zlaté stráni“ byly odděleny od stávajícího komplexu lesa tvořícího v současné době jeden rozsáhlý funkční celek. Dle dochovaných dokladů se zde lesní porosty v tomto rozsahu nacházely i před 100 lety. Nejedná se tedy o plochy vzniklé neudržováním zemědělské půdy, nýbrž o pozemky dlouhodobě plnící funkce lesa, jak produkční, tak i mimo-produkční.“

V tomto případě tedy slovy „se zde lesní porosty v tomto rozsahu nacházely“ měl orgán na mysli celý cca desetihektarový komplex lesa v širším pojetí bez ohledu na vlastnictví, který se svým tvarem podobá lesu zachycenému na ortofotomapě z padesátých let (viz příloha), z níž je patrné, že se jedná již o funkční lesní ekosystém. Samozřejmě, že v průběhu let docházelo k určitým změnám tvaru a podoby lesního komplexu, les je živý organismus, ale v širším pojetí je tento komplex lesa dlouhodobě v předmětné lokalitě zachováván. Orgán státní správy lesů se v úřední praxi často setkává s případy, kdy dlouhodobou neúdržbou zemědělských pozemků dochází k zanáletování pozemků dřevinami, které následně vytvoří zcela nový funkční lesní celek. Posuzovaný lesní komplex má ale jinou a mnohem delší historii.

Obec ve svém sdělení argumentuje tím, že dřívější pozemek parc. č. 15/4 vznikl neudržováním zemědělské půdy v letech 1964-1982. K tomuto orgán státní správy lesů uvádí, že disponuje doklady o tom, že pozemek, označený dříve parc. č. 15/4 byl v minulosti uměle zalesněn státním podnikem Lesy České republiky, s.p. Výsadba dřevin je částečně parná i na současné ortofotomapě, kde jsou zjevné pravidelné řady výsadby listnatých dřevin. Zároveň orgán potvrzuje, že se v předmětné době (rok 2008) na tomto zaniklém pozemku parc. č. 15/4 nacházely i jednotky kusů bříz pocházející z přirozené obnovy. Dne 9. 4. 2008 podaly Lesy České republiky, s.p. se souhlasem tehdejšího správce pozemku – Pozemkového fondu České republiky (dnes Státní pozemkový úřad) žádost o prohlášení pozemku parc. č. 15/4 za pozemek určený k plnění funkcí lesa. V odůvodnění tehdejší žádosti bylo uvedeno, že vlastník nemá pro pozemek účelné využití v rámci dosavadního druhu kultury a byly dány důvody účelnějšího využití půdy (půdoochranná funkce a lepší uspořádání krajiny). Lesy České republiky, s.p. ve své žádosti dále uvedly, že pozemek bude zalesněn sazenicemi buku a dubu. Tato výsadba byla provedena v souladu s lesním zákonem do dvou let od nabytí právní moci rozhodnutí o prohlášení za pozemky určené k plnění funkcí lesa vydané dne 6. 5. 2008 pod č. j.: MJ/18166/2008/03/OŽP/We, které nabylo právní moci dne 30. 5. 2008.

3. Orgán státní správy lesů se dále zabýval otázkou, kdy společnost New Enter Group s.r.o. namítá pochybnosti o zákonnosti stanoviska vydaného orgánem státní správy lesů č. j. MJ/61144/2025, sp. zn. MJ/52135/2025/OŽP/We ze dne 14. 12. 2025.

K bodu a. „Stanovisko není podloženo žádnými odbornými nebo věcnými podklady“

Orgán státní správy lesů k této připomínce uvádí, že je dle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona zmocněn k uplatňování stanoviska k územně plánovací dokumentaci, pokud není příslušný kraj nebo ministerstvo. Orgán státní správy lesů je dotčeným orgánem chránícím veřejné zájmy v řízeních a postupech dle stavebního zákona a stanovisko uplatňuje ve smyslu § 54 odst. 1 a § 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

V ustanovení § 54 stavebního zákona je uvedeno, že dotčené orgány uplatňují stanoviska, která nejsou rozhodnutím ve správním řízení a jejichž obsah je závazný pro pořizování územ-

ně plánovací dokumentace, územních opatření nebo vymezení zastavěného území, není-li při řešení rozporů stanoveno jinak.

Dotčené orgány uplatňují vyjádření k návrhu zadání územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů, návrhu zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace a návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace. Obsahuje-li posuzovaný návrh varianty řešení, dotčený orgán posuzuje každou variantu samostatně.

Orgán státní správy lesů jako dotčený orgán hodnotí obecně soulad návrhu územního plánu nebo jeho změny s veřejným zájmem na ochraně lesa.

Dotčené orgány zaujímají ve správním řízení a postupech podle stavebního zákona specifické postavení. Jejich úkolem je poskytování odborné pomoci správnímu orgánu, který vede řízení, v otázkách, v nichž nedisponuje dostatečnými znalostmi a kompetencemi. Tato odborná pomoc má formu vydávání vyjádření, stanovisek, závazných stanovisek atd., jimiž se dotčené orgány vyjadřují k odborným otázkám, které se týkají předmětu správního řízení (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 23. 9. 2010, č. j. 5 As 56/2009 - 63). Dotčené orgány takto mají k dispozici relevantní nástroje ochrany jimi chráněných veřejných zájmů. Závazná stanoviska vydávají dotčené orgány na základě zvláštních zákonů a na základě stavebního zákona k ochraně veřejných zájmů s vazbou na konkrétní záměr a konkrétní území. Tento postup odráží zásadu vyjádřenou v § 2 odst. 4 správního řádu, dle které musí správní orgán dbát na to, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Veřejný zájem na ochraně lesů vychází z § 1 lesního zákona, dle něhož je účelem tohoto zákona (i obecně správy lesů) stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm. K ochraně lesa jsou zákonem povolány dotčené orgány státní správy, které k tomu mají potřebnou odbornost.

Při posuzování návrhu územního plánu nebo jejich změn vychází orgán státní správy ze své praxe, znalosti svěřeného území a dále je povinen splňovat předpoklady zvláštní odborné způsobilosti dle § 21 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávních celků. Při uplatňování stanovisek k územním plánům orgán nezakládá žádné podklady, odborná měření, mapové analýzy či terénní zjištění, jak podotýká společnost New Enter Group s.r.o. ve svém stanovisku. Nicméně orgán státní správy lesů konstatuje, že jsou mu předmětné lesní porosty známy, neboť v předchozích letech (2008-2024) zde provedl několik místních šetření.

Z dosavadní praxe orgánu státní správy lesů vyplývá, že v historii uplatňování stanovisek k územním plánům a jeho změnám dle stávajícího lesního zákona účinného od 1. 1. 1996 nebyla v rámci území obce s rozšířenou působností navržena žádná obytná zastavitelná plocha na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. V určitých případech, kdy byl ohrožen zájem na zachování lesa, byl v minulosti uplatněn požadavek na vyřazení obytných zastavitelných ploch nacházejících se v ochranném pásmu lesa (dříve 50 metrů, dnes 30 metrů od okraje lesa).

K bodu b. *„Pochybnosti o nezávislosti a nestrannosti vydaného stanoviska“*

Zástupce obyvatel rodinných domů nacházejících se nad předmětným lesním komplexem se s orgánem státní správy lesů dne 17. 10. 2025 spojil pouze telefonicky za účelem sjednání

osobní schůzky obyvatel na Městském úřadě Jeseník, Odboru životního prostředí. Z důvodu nenalezení vhodného termínu, který by vyhovoval všem zúčastněným stranám, se schůzka nakonec nekonala. Stanovisko orgánu státní správy lesů ke změně územního plánu bylo vydáno dne 14. 10. 2025 a vypraveno dne 15. 10. 2025. Ze své správní praxe pak k tomuto tématu pouze orgán sděluje poznámku, že se v území obce s rozšířenou působností setkal již s mnoha případy nesouhlasu obyvatel s rozvojem bydlení v okrajových částech obce a vždy byl povinen tyto záležitosti řešit v mezích svěřených zákonů.

K bodu c. *„Orgán státní správy lesů překročil rámec své pravomoci“*

Orgán státní správy lesů ve svém stanovisku citoval několik ustanovení lesního zákona související s naplňováním základního účelu zákona, kterým je stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm. Co se týká samotného posuzování případného následného odnětí, pak k tomuto orgán státní správy lesů opět citoval jen ustavení lesního zákona a zároveň sdělil informaci, že příslušným orgánem v následném řízení by byl Krajský úřad Olomouckého kraje. Orgán státní správy lesů neuplatnil nesouhlasné stanovisko k zastavitelným plochám z důvodu následného odnětí, nýbrž z důvodu existence veřejného zájmu na zachování lesa.

K sdělení společnosti New Enter Group s.r.o., že *po schválení změny územního plánu neprodleně zahájí kroky k podání žádosti o odnětí lesních pozemků z plnění funkcí lesa o výměře přesahující 1 ha...*“ orgán státní správy lesů jen uvádí, že vzhledem k přijetí zákona o jednotném environmentálním stanovisku a související změně lesního zákona by případný akt odnětí byl řešen v rámci řízení podle stavebního zákona.

K bodu d. *„Ve stanovisku chybí řádné posouzení veřejného zájmu (naléhavost a proporcionalita)“*

Této záležitosti se orgán státní správy lesů věnoval v bodu č. 1 tohoto dokumentu. Orgán státní správy lesů vyhodnocuje, proč považuje veřejný zájem na zachování lesa a vytvoření předpokladů pro předcházení vzniku dalších povodňových situací za prioritní. Zařazovat další plochy k bydlení na plochách lesních, které zde plní nespočet významných funkcí, považuje orgán státní správy lesů za rizikové a v rozporu s účelem lesního zákona.

Kapacita zastavitelných ploch smíšených obytných, převzatých z platného územního plánu a kapacita nově vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských Změnou č. 1 je v řádu několika desítek kusů. Většina ploch je umístěna na zemědělských pozemcích, kde je případný dopad na zemědělský půdní fond vždy jen částečný. Předmětem odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu bývá pouze plocha pro objekt domu a zpevněné plochy, zbývající nezastavená část pozemku dál zůstává součástí zemědělského půdního fondu. V tomto spatřuje orgán státní správy lesů dosti významný rozdíl ve srovnání s pozemky určenými k plnění funkcí lesa.

K bodu e. *„Nepřesnost tvrzení o 20% úbytku lesních pozemků“*

K nesprávnosti výpočtu se orgán státní správy lesů vyjádřil v bodu č. 1 tohoto dokumentu a připomínku považuje za oprávněnou.

4. V rámci uplatnění připomínky požaduje společnost New Enter Group s.r.o. zrušení ploch změn v krajině K.14 a K.15 (dle způsobu využití plochy ZK – plochy zeleně krajinné). Pořizovatel změny územního plánu požaduje posouzení tohoto návrhu, neboť zrušením ploch krajin-

né zeleně a ponecháním pozemků lesa na hranici zastavitelných ploch Z.50 a Z.51 budou stavební pozemky v navrhovaných zastavitelných plochách omezeny limitem využití území – ochranným pásmem 30 metrů od okraje lesa. Nebude možné je plnohodnotně využít pro způsob navrhovaného využití.

Tento limit využití území vyplývá z ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona, které zní: „Dotýká-li se řízení podle jiných právních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu jen se závazným stanoviskem orgánu státní správy lesů, ve kterém lze stanovit podmínky v zájmu ochrany lesa. Toto závazné stanovisko je třeba i dotčení pozemků do vzdálenosti 30 metrů od okraje lesa.“

Na pozemcích do 30 metrů od okraje lesa by neměly být umísťovány stavby a jiné činnosti, které by mohly ohrozit již existující les. Ve věci obecného posuzování dotčení pásma 30 metrů od lesa („ochranného pásma lesa“) je třeba zmínit dva rozsudky, z jejichž odůvodnění je možno vyjít v rámci aplikace ustanovení § 14 odst. 2. Jde o rozsudek Krajského soudu v Praze č. 46A 117/2015 - 60 a rozsudek Nejvyššího správního soudu č. 1 As 2/2018 - 37. Z uvedených rozsudků vyplývá, že součástí správní úvahy při posouzení dotčení ochranného pásma lesa má být i úvaha ohledně možného dotčení lesa po dokončení stavby ve vazbě na ustanovení § 22 odst. 1 lesního zákona.

Orgán státní správy lesů posuzuje dotčení ochranného pásma lesa, resp. vliv stavby na les z hlediska účelu lesního zákona zakotveného v § 1, který je vymezen takto: „Účelem tohoto zákona je stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm.“

Jak vyplývá z účelu lesního zákona, měl by orgán státní správy lesů posoudit i možný vliv na zhoršení (omezení způsobu) hospodaření v přilehlém lese.

Dle ustanovení § 11 odst. 1 lesního zákona si musí každý počínat tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesů, jakož i objektů a zařízení sloužící hospodaření v lese, dále dle ustanovení § 11 odst. 4 lesního zákona nikdo nesmí bez povolení užít lesní pozemky k jiným účelům, pokud tento zákon nestanoví jinak. Dalším důležitým ustanovením lesního zákona z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a jejich užití je ustanovení § 13 odst. 1 lesního zákona, kdy veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. Je třeba také zdůraznit, že ve věci posuzování vlivu na les nelze vycházet pouze ze současného stavu porostu, ale je třeba brát v potaz tzv. princip předběžné opatrnosti, vztažený k dlouhodobosti vývojového cyklu lesa a udržitelného hospodaření, který byl opakovaně deklarován i soudy. Rozsudek Nejvyššího správního soudu č. 1 As 2/2018 - 37 k tomuto uvádí, že pro preventivní přístup založený na předběžné opatrnosti není rozhodné, zda již k určitým negativním vlivům či nešťastným událostem v minulosti došlo.

Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu č. 1 As 2/2018 - 37 ze dne 31. 7. 2018: „Krajský soud tak správně upozornil, že podmíněnost povolení stavby souhlasem orgánu státní správy lesů je preventivním nástrojem ochrany lesa a lesního hospodaření. Je proto dostatečné, pokud dotčený orgán zmínil možné negativní vlivy stavby na les (jednak přímé účinky v podobě fyzických zásahů do kořenového systému či porostního pláště, a jednak požadavky opírající se o § 22 lesního zákona), které opřel o obecné zkušenosti v oblasti lesního hospodaření. Nelze mu proto vytýkat, že nespécifikoval konkrétní aktuálně hrozící riziko spojené s blíz-

kostí stavby lesu, neboť může jen těžko předvídat, kdy a za jakých podmínek dojde např. k pádu stromů, které by mohly ohrozit zdraví či životy lidí pobývajících v posuzované stavbě. Skutečnost, že doposud k žádným negativním dopadům nedošlo, přitom neznamená, že by bylo namístě podstupovat riziko možných škod do budoucna.“

Rozsudek krajského soudu v Praze č. 46A 117/2015 - 60 ze dne 19. 12. 2017: „Již ve fázi povolování staveb je proto třeba předcházet situacím, které by v budoucnu právě s ohledem na existenci povolované stavby vyžadovaly provádět preventivní opatření dle § 22 lesního zákona na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Z tohoto pohledu je významným ukazatelem hodnota absolutní výškové bonity dřevin zastoupených v lesním porostu, která je vyjádřena výškou stromů ve věku 100 let.“

Orgán státní správy lesů obecně konstatuje, že je nevhodné zastavitelné plochy umísťovat v ochranném pásmu lesa, tedy do 30 metrů od jeho okraje. Zrušení ploch změn v krajině K.14 a K.15 a ponechání pozemků určených k plnění funkcí lesa na hranici zastavitelných ploch Z.50 a Z.51 by nebylo z výše uvedených důvodů vhodným řešením.

Tímto doplněním stanoviska č. j. MJ/61144/2025, sp. zn. MJ/52135/2025/OŽP/We ze dne 14. 10. 2025 zůstává výroková část předmětného stanoviska beze změny.

Vyřízení:

Orgán státní správy lesů nadále nesouhlasí s vymezením ploch Z.50, Z.51, Z.52, K.14 a K.15. Vzhledem k tomu, že návrh změny ÚP nemůže být v rozporu se stanovisky dotčených orgánů, budou z návrhu změny ÚP vypuštěny zastavitelné plochy Z.50, Z.51 (SV – plochy smíšené obytné venkovské), zastavitelnou plochu Z.52 (ZP – plochy zeleně parkové a parkově upravené) a plochy změn v krajině K.14 a K.15 (ZK – plochy zeleně krajinné). Pořizovatel nařídí opakované projednání v rozsahu měněných částí.

Ministerstvo životního prostředí – stanovisko (uplatněno po termínu)
(č.j. MZP/2025/250/2113 ze dne 15.10.2025, doručeno 16.10.2025)

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“) sděluje, že k návrhu nemá žádné připomínky.

Vyřízení:

Stanovisko bylo uplatněno po termínu pro podávání stanovisek dotčených orgánů. Bez připomínek. Bez úprav dokumentace.

D. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU HRADEC-NOVÁ VES S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

D.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves s Politikou územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje České republiky (dále jen PÚR ČR) určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR. Účelem PÚR ČR je s ohledem na možnosti a předpoklady území a na požadavky územního rozvoje zajistit koordinaci územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, krajů a obcí, koordinaci odvětvových meziodvětvových koncepcí, politik a strategií a dalších dokumentů ministerstev a dalších ústředních správních úřadů. PÚR ČR dále koordinuje záměry na změny v území celostátního významu pro dopravní a technickou infrastrukturu a pro zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní území více krajů.

- **Celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

Celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v PÚR ČR, jsou v platném Územním plánu Hradec-Nová Ves a ve Změně č. 1 naplněny takto:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Platný Územní plán Hradec-Nová Ves respektuje a chrání veškeré přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území, zachovává ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení i kulturní krajiny. Zastavitelné plochy, vymezené Změnou č. 1, respektují zachovanou urbanistickou strukturu původní zástavby, navazují na zastavěné území a nenarušují přírodní, civilizační ani kulturní hodnoty území.

(14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Primární sektor na území obce Hradec-Nová ves je zastoupen pouze rostlinnou výrobou, případně pastevním chovem hospodářských zvířat; v současné době zde není žádný funkční zemědělský areál. Zásady ochrany zemědělské půdy jsou v platném územním plánu respektovány, zábor zemědělské půdy je navržen v rozsahu nezbytném pro zajištění budoucího rozvoje obce, vymezené zastavitelné plochy jsou situovány tak, aby jejich dopad na zemědělsky obhospodařované pozemky byl co nejmenší. Zábor zemědělské půdy, vyvolaný Změnou č. 1, činí 12,91 ha, převážně ve IV. a V. třídě ochrany, naopak zábor 1,42 ha zemědělské půdy se Změnou č. 1 z územního plánu vypouští. Zábor lesních pozemků se Změnou č. 1 nenavrhuje.

(15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

Platný územní plán ani Změna č. 1 nevytváří předpoklady pro prostorově sociální segregaci.

- (16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR.*

Platný územní plán řeší koncepci rozvoje území obce komplexně, nepreferuje jednostranná hlediska ani požadavky na neodůvodněný rozvoj některé z funkčních složek; stanovená koncepce je zaměřena především na rozvoj obytné výstavby, rekreace a sportu a na odstranění nedostatků a závad v dopravní a technické infrastruktuře, a to při respektování ochrany zemědělské půdy, přírodních hodnot území, urbanistických hodnot a krajinného rázu. Změnou č. 1 se celková koncepce rozvoje obce, stanovená platným územním plánem, zásadně nemění, dochází ale ke zvýšení rozsahu zastavitelných ploch, vymezených pro obytnou výstavbu, a to s přihlédnutím jak k zájmům obce na podporu obytné výstavby, tak i s přihlédnutím k důsledkům ničivých povodní v září 2024 na řece Bělé, kdy do obce Hradec-Nová Ves směřuje zájem o novou výstavbu z lokalit postižených povodní v sousedních obcích.

- (16a) *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Platný územní plán řeší koncepci rozvoje území na principu integrovaného rozvoje území a navrhuje vyvážený rozvoj všech funkčních složek v území na základě komplexního a objektivního posouzení všech zájmů v území. Změnou č. 1 se koncepce rozvoje obce, stanovená územním plánem, zásadně nemění, dochází ale ke zvýšení rozsahu zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských, určených především pro novou obytnou výstavbu a také ke změnám ve vymezení některých zastavitelných ploch platného územního plánu v návaznosti na již provedené změny ve využití území a na aktualizaci rozvojových záměrů obce – některé záměry, obsažené v platném územním plánu, již nejsou aktuální. Změna č. 1 respektuje zájmy ochrany přírody a zájmy ochrany kulturních a historických hodnot a je zpracována na základě komplexního a objektivního posouzení všech zájmů v území.

- (17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v strukturálně postižených krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti.*

Obec Hradec-Nová Ves je obcí s výraznou obytnou funkcí, která nemá předpoklady pro vznik nových pracovních příležitostí většího rozsahu. Ekonomicky aktivní obyvatelé budou vždy vyjíždět za prací z obce, především do Jeseníku a České Vsi. Stávající výrobní areály jsou stabilizované, v platném územním plánu nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy pro posílení ekonomického pilíře obce. Změnou č. 1 se vymezují dvě nové zastavitelné plochy výroby lehké, které navazují na výrobní areály v Písečné a umožní vznik nových pracovních míst. Pro všechny nově vymezené zastavitelné plo-

chy, které nejsou přímo dostupné ze stávajících komunikací, je navržena také odpovídající dopravní infrastruktura.

- (18) *Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.*

Partnerství mezi obcí Hradec-Nová Ves a okresním městem Jeseník má spíše jednostranný charakter – město Jeseník poskytuje obyvatelům obce pracovní příležitosti a širokou nabídku zařízení občanského vybavení. Tato dělba funkcí je obvyklá a nelze ji považovat za problém.

- (19) *Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, včetně území bývalých vojenských újezdů) a zároveň předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Na území obce Hradec-Nová Ves se žádné plochy brownfields nevyskytují, stávající výrobní areály jsou využité, v zastavěném území se nevyskytují plochy vhodné k transformaci, revitalizaci ani asanaci. Stávající plochy veřejně přístupné zeleně se v obci vyskytují v minimálním rozsahu a Změnou č. 1 nejsou dotčeny. Platný územní plán ani Změna č. 1 nevymezují žádné rozvojové plochy, směřující k suburbanizaci. Předcházet vzniku brownfields prostřednictvím územního plánu nelze.

- (20) *Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umísťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Důsledná ochrana přírodních funkcí a krajinných hodnot před negativními vlivy, ochrana zemědělského a lesního půdního fondu a krajinného rázu, vytvoření územního systému ekologické stability, zajištění ekologických funkcí krajiny a ochrana krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných částech obce je v platném Územním plánu Hradec-Nová Ves zajištěna. V platném územním plánu jsou respektovány veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí i ochrany zeměděl-

ského a lesního půdního fondu a jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, pro zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěném území a pro zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. Převážná část zastavitelných ploch, vymezených v územním plánu, je určena pro obytnou výstavbu, včetně souvisejících veřejných prostranství. Všechny tyto plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území a jsou určeny pro nízkopodlažní zástavbu, která nemůže ovlivnit charakter krajiny. Změnou č. 1 se vymezují nové zastavitelné plochy, vesměs plochy smíšené obytné venkovské, které rovněž navazují na zastavěné území. Zábor lesní půdy se Změnou č. 1 nenavrhuje. Zastavitelné plochy, vymezené Změnou č. 1, nezasahují do zvláště chráněných území ani do lokalit soustavy Natura 2000; krajinné prvky přírodního charakteru ani krajinný ráz nejsou Změnou č. 1 narušeny. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 s cílovými kvalitami krajiny je obsaženo v kap. D.3. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.

- (20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.*

Územím obce Hradec-Nová Ves neprochází žádný migrační koridor. Nové zastavitelné plochy, vymezené Změnou č. 1, přímo navazují na zastavěné území, neznepřístupňují navazující území a zachovávají prostupnost krajinou. Ke srůstání sídel Změnou č. 1 nedochází.

- (21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Obec Hradec-Nová Ves neleží v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose ani ve specifické oblasti, na jejímž území by byla krajina negativně poznamenána lidskou činností, naopak je součástí specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník s vysokými přírodními a krajinářskými hodnotami. Stávající plochy veřejně přístupné zeleně jsou v platném územním plánu zachovány; Změnou č. 1 se do stávajících ploch veřejně přístupné zeleně nezasahuje, naopak se vymezují dvě nové zastavitelné plochy zeleně parkové a parkově upravené.

- (22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turis-*

tiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). Centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na specifické místní podmínky a hodnoty z hlediska kulturního a přírodního dědictví, pokud možno rozvíjet jako póly rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty.

Územím obce Hradec-Nová Ves prochází jedna pěší turistická trasa a dvě cyklotrasy, v platném územním plánu jsou navrženy nové cyklotrasy a cyklostezky. Stávající a navržená síť těchto tras je velmi hustá a není třeba ji dále rozšiřovat, Změnou č. 1 se pouze navrhuje dílčí přeložka stávající cyklotrasy č. 4 – Moravská stezka, EV9 do nové trasy, mimo frekventované komunikace.

- (23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

V současné době územím obce neprochází žádný významnější dopravní tah, pouze silnice III/4551, dlouhodobě je ale sledován záměr přeložky silnice I/44, která bude procházet územím obce Hradec-Nová Ves. Realizací této přeložky dojde k výraznému zlepšení životního prostředí obyvatel města Jeseníku a obcí Bělá pod Pradědem, Česká Ves a Písečná, protože v současné době tato silnice, vysoce zatížená tranzitní dopravou, prochází zástavbou těchto obcí a obtěžuje je hlukem a emisemi. Koridor dopravní infrastruktury CNZ.DS10, vymezený pro stavbu přeložky, je převzat ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění, které musí územní plán respektovat. Návrhy nové dopravní a technické infrastruktury lokálního významu jsou obsaženy již v platném územním plánu, Změnou č. 1 se doplňuje návrh dopravní a technické infrastruktury pro nově vymezené zastavitelné plochy.

- (24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší).*

Zlepšení dopravní dostupnosti území je řešeno již v platném územním plánu návrhem přeložky silnice I/44 – jde o přeložení silnice I/44 mimo souvislou zástavbu města Jeseníku a obcí Bělá pod Pradědem, Česká Ves a Písečná, čímž jsou zároveň vytvořeny podmínky pro zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy a zlepšení ochrany obyvatel těchto obcí před hlukem a emisemi; na zástavbu obce Hradec-Nová Ves realizace přeložky významnější negativní vliv mít nebude, koridor pro stavbu přeložky je vymezen v podstatě mimo zástavbu. Pro vymezené rozvojové plochy je v platném územním plánu navržena odpovídající dopravní a technická infrastruktura, která je již zčásti realizována, pro zastavitelné plochy, nově vymezené Změnou č. 1, je navržena příslušná dopravní infrastruktura – místní komunikace pro zajištění jejich dopravní obsluhy. Železniční doprava je na území obce stabilizovaná, rozvoj cyklistické dopravy je v platném územním plánu řešen návrhem nových cyklotras a cyklostezek; Změnou č. 1 se pouze navrhuje dílčí přeložka stávající cyklotrasy č. 4 – Moravská stezka, EV9 do nové trasy, mimo frekventované komunikace.

- (24a) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti a skladování na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových, logistických nebo zemědělských areálů.*

Území obce Hradec-Nová Ves nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, k překročení limitních hodnot pro ochranu lidského zdraví zde nedochází. Změnou č. 1 se nevymezují žádné zastavitelné plochy, jejichž provoz by mohl mít negativní vliv na kvalitu ovzduší.

- (25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.*

V území nejsou provedena žádná významnější opatření před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, v platném územním plánu nejsou navržena žádná konkrétní opatření pro ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, realizace opatření na ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami je ale v územním plánu obecně přípustná. Změnou č. 1 se do územního plánu doplňuje návrh protipovodňových opatření – dvou poldrů, na levobřežních bezejmenných přítocích řeky Bělé. Přirozená retence srážkových vod v zástavbě je zajištěna stanovením dosta-

tečně nízkého koeficientu zastavění pozemků, který umožňuje však dešťových vod přímo na pozemku.

- (26) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

V platném územním plánu nejsou ve stanoveném záplavovém území vymezeny žádné zastavitelné plochy a ani Změnou č. 1 se nevymezují.

- (27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

V platném územním plánu je rozvoj veřejné infrastruktury navržen koordinovaně a v rozsahu, odpovídajícím jejímu účelnému využívání a ekonomickému opodstatnění; dopravní dostupnost řešeného území je dobrá (viz bod 23). Změnou č. 1 se nově vymezují zastavitelné plochy veřejných prostranství všeobecných pro stavby nových místních komunikací pro zajištění dopravní obsluhy nově vymezených zastavitelných ploch a zastavitelné plochy dopravy všeobecné, pro stavby nových účelových komunikací v krajině.

- (28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků. Návrh a ochranu kvalitních městských nebo venkovských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. Při vymezování ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná prostranství.*

V platném územním plánu je stanoven další rozvoj území obce v souladu s požadavky na udržitelný rozvoj území včetně nároků na veřejnou infrastrukturu a včetně zajištění ochrany veřejných prostranství; vymezení veřejných prostorů a návrhy veřejné infrastruktury byly při zpracování Územního plánu Hradec-Nová Ves projednány s veřejným i soukromým sektorem a s veřejností, postupy podle stavebního zákona v platném znění. Změnou č. 1 se koncepce rozvoje veřejné infrastruktury, stanovená v platném územním plánu, v podstatě nemění, dílčí úpravy jsou podrobně popsány v kap. I.4. Koncepce veřejné infrastruktury; doplňují se podmínky pro zachování a do-

plnění zelené infrastruktury. Sídelní i krajinná zeleň je na území obce Hradec-Nová Ves zastoupena v dostatečné míře, Změnou č. 1 se vymezují dvě nové zastavitelné plochy pro realizaci veřejných prostranství – ploch zeleně parkové a parkově upravené.

- (29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Zlepšovat prostupnost měst a obcí pro environmentálně šetrné formy dopravy a vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Návaznost silniční, železniční, pěší a cyklistické dopravy je v obci zajištěna, řešení dopravních systémů, umožňujících propojení obytných, výrobních i rekreačních ploch obce, je obsaženo v platném územním plánu; Změnou č. 1 se navrhuje přeložka části stávající cyklotrasy 4 – Moravská stezka, EV9 do klidnější polohy mimo frekventovanou komunikaci. Prostupnost území obce pro environmentálně šetrné formy dopravy může být částečně omezena výstavbou přeložky silnice I/44 – jde o záměr nadmístního významu, přebíraný ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, který územní plán musí respektovat; konkrétní řešení prostupnosti pro pěší a cyklistickou dopravu musí být řešeno projektovou dokumentací této stavby.

- (30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Je nezbytné vytvářet územní podmínky pro zásobování pitnou vodou a pro optimální odvádění a čištění odpadních vod. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou technickou infrastrukturu.*

Dodávka pitné vody v řešeném území je zajištěna ze zdrojů Skupinového vodovodu Jeseník-Mikulovice, na rozvodnou síť je napojeno 95 % obyvatel. V obci je vybudovaná kanalizace, která je součástí kanalizačního systému Mikulovic. Kanalizace se skládá ze dvou gravitačních soustav (k.ú. Hradec a k.ú. Nová Ves), ze kterých jsou odpadní vody přečerpávány do stokové sítě obce Mikulovice a odváděny na ČOV Mikulovice. V územním plánu je navrženo rozšíření vodovodu a kanalizace pro vymezené zastavitelné plochy, Změnou č. 1 se navrhuje další rozšíření vodovodní a kanalizační sítě pro nově vymezené zastavitelné plochy.

- (31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně z dalších nízkouhlíkových zdrojů, včetně zajištění bezpečného zásobování území energiemi, šetrné k životnímu prostředí a kulturním hodnotám území, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik.*

V platném územním plánu ani ve Změně č. 1 nejsou zastavitelné plochy pro výstavbu zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů vymezeny, požadavek na jejich vymezení nebyl součástí zadání Změny č. 1.

(31a) Prověřovat podmínky v území pro snižování množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezení ploch a koridorů pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezení ploch a koridorů pro přepravní síť.

Tato priorita se území obce Hradec-Nová Ves netýká.

• **Sídelní struktura, rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Cílem stanovení koncepce sídelní struktury v Politice územního rozvoje ČR je vyrovnaní disparit mezi různými centry osídlení stejné kategorie a zároveň stabilizování center osídlení na úrovni odpovídající významu dané kategorie. Politika územního rozvoje ČR má za cíl stanovit takovou koncepci sídelní struktury, která všem obyvatelům umožní realizovat podstatnou část jejich potřeb v místě bydliště, resp. v blízkém centru osídlení, což přispěje ke zvyšování kvality jejich života.

Politika územního rozvoje ČR stanovuje koncepci sídelní struktury České republiky, která je založena na hierarchickém systému sedmi kategorií center osídlení. Stanovují se následující kategorie center osídlení: vyšší významná (A), vyšší ostatní (B), střední významná (C), střední ostatní (D), nižší významná (E), nižší ostatní (F) a malá (G). Centra osídlení hierarchicky vyšších kategorií zároveň plní funkci center osídlení nižších kategorií v rozsahu a okruhu časové dostupnosti centra osídlení nižší kategorie. Jedno centrum osídlení nemusí být tvořeno výhradně jen jednou obcí, ale může ho tvořit i více obcí společně, pokud tomu budou odpovídat územní podmínky a vzájemné vazby daných obcí.

Vymezení vyšších a středních center osídlení (A-D) je záležitostí celostátního významu. Vyšší a střední centra osídlení představují významné póly osídlení, které zásadně ovlivňují vazby v území s dopadem na kategorie nižších a malých center osídlení. Tato centra osídlení svým rozložením a dostupností umožňují udržitelný rozvoj území. Vymezení nižších a malých center osídlení (E-G) je záležitostí nadmístního významu. Tyto kategorie nižších center osídlení doplní soustavu center osídlení vyššího řádu vymezovaných na celostátní úrovni.

Obec Hradec-Nová Ves není v Politice územního rozvoje ČR vymezeno jako vyšší významné (A), vyšší ostatní (B), střední významné (C) ani střední ostatní (D) centrum osídlení, v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění, tj. ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5 a Změny č. 7 soustava center osídlení zatím doplněna o centra osídlení nižší a malá (kategorie E-G) není.

Politika územního rozvoje ČR dále vymezuje oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního nebo celostátního významu, nebo které svým významem přesahují území jednoho kraje, tj. rozvojové oblasti a rozvojové osy. V rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování celostátních priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot.

Rozvojové oblasti zahrnují obce, ovlivněné rozvojem dynamikou hlavního centra kraje při případném spolupůsobení vedlejších center osídlení. Rozvojové osy lze charakterizovat jako pásy území zahrnující obce nebo jejich části, v nichž existují, nebo lze reálně očekávat, zvýšené požadavky na změny v území. Vyznačují se výraznou vazbou na existující sídelní strukturu a jsou ovlivněny působením rozvojové dynamiky příslušných center osídlení. Pro-

pojují rozvojové oblasti, jako centra osídlení nejvyšší kategorie a vyznačují se podobnými vlastnostmi jako rozvojové oblasti, avšak s jejich nižší intenzitou. Dalším znakem rozvojových os je výskyt existující, případně připravované kvalitní a kapacitní dopravní infrastruktury vyššího řádu.

Území obce Hradec-Nová Ves není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

• **Specifické oblasti**

Specifické oblasti jsou vymezovány v územích, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území (uvedené v důvodech vymezení). Přitom se jedná o území se specifickými hodnotami a se specifickými problémy mezinárodního nebo celostátního významu, nebo které svým významem přesahují území kraje.

Specifické oblasti jsou dále vymezovány v územích, ve kterých se projevují aktuální problémy celostátního významu, nebo které svým významem přesahují území jednoho kraje a v územích, ve kterých se projevují aktuální hodnoty celostátního významu, nebo které svým významem přesahují území jednoho kraje.

Specifické oblasti zahrnují obce, ve kterých je dle zjištěných skutečností nejnaléhavější potřeba řešení problémů z hlediska udržitelného rozvoje území, nebo potřeba řešení aktuálních problémů. Účelem vymezení specifických oblastí je, aby v nich kraje, ministerstva a jiné ústřední správní úřady v rámci svých působností vytvářely podmínky pro odstranění problémů s cílem umožnit udržitelný rozvoj území, a to v souladu s cíli a úkoly územního plánování definovanými stavebním zákonem a při respektování celostátních priorit územního plánování a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

Území obce Hradec-Nová Ves, jako součást území SO ORP Jeseník, spadá do specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník. Požadavky a podmínky pro tuto specifickou oblast jsou stanoveny v bodě:

(71) SOB3 Specifická oblast Jeseníky – Králický Sněžník

Vymezení:

Území obcí z ORP Bruntál, Jeseník, Králický Sněžník, Krnov (severozápadní část), Rýmařov a Šumperk.

Důvody vymezení:

- a) Potřeba posílit zaostávající sociální a ekonomický rozvoj, který patří k nejslabším v ČR a napravit strukturální postižení ekonomiky s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství.*
- b) Potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký potenciál přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků, které jsou chráněnou krajinnou oblastí, pro rekreaci a lázeňství.*
- c) Potřeba zlepšit nevyhovující dopravní dostupnost většiny území.*

Podmínky pro navazující územně plánovací činnost:

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro:

- a) rozvoj rekreace a lázeňství,*

- b) *lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu),*
- c) *zlepšení dopravní dostupnosti území,*
- d) *snížení povodňových rizik a sucha.*

Obec Hradec-Nová Ves nemá předpoklady pro rozvoj lázeňství ani pro významnější rozvoj rekreace. Pro rozvoj rekreace byla v platném územním plánu vymezena zastavitelná plocha rekreace – se specifickým využitím RX Z24. Tato zastavitelná plocha se Změnou č. 1 ruší, protože byla určena pro výstavbu golfového hřiště a tento záměr již není platný; část původně vymezené plochy se Změnou č. 1 mění na zastavitelnou plochu rekreace individuální. Dále se Změnou č. 1 vymezuje zastavitelná plocha rekreace hromadné, pro vybudování rekreačního zázemí u rybníka v Hradci.

Primární sektor na území obce Hradec-Nová ves je zastoupen pouze rostlinnou výrobou, případně pastevním chovem hospodářských zvířat; v současné době zde není žádný funkční zemědělský areál. Pokud jde o dřevozpracující průmysl, zasahuje na území obce okrajově areál manipulačně-expedičního skladu Arcibiskupských lesů a statků Olomouc s.r.o. Změnou č. 1 se v návaznosti na tento areál vymezují dvě zastavitelné plochy výroby lehké, které bude možné využít (v případě zájmu) i pro dřevozpracující průmysl.

V současné době územím obce neprochází žádný významnější dopravní tah, pouze silnice III/4551, dlouhodobě je ale sledován záměr přeložky silnice I/44, která bude procházet územím obce Hradec-Nová Ves. Realizací této přeložky dojde k výraznému zlepšení životního prostředí obyvatel města Jeseníku a obcí Bělá pod Pradědem, Česká Ves a Písečná, protože v současné době tato silnice, vysoce zatížená tranzitní dopravou, prochází zástavbou těchto obcí a obtěžuje je hlukem a imisemi. Přímým napojením území obce Hradec-Nová Ves na přeložku silnice I/44 se významnělepší i dopravní dostupnost obce.

V současné době nejsou v obci provedena žádná protipovodňová opatření a ani v platném územním plánu nejsou navržena; obecně jsou však stavby vodních a retenčních nádrží i stavby a zařízení pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof v krajině přípustná. Změnou č. 1 jsou vymezeny dvě plochy změn v krajině, určené pro vybudování protipovodňových opatření – poldrů.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) *identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení – obec Hradec-Nová Ves nepatří k hlavním střediskům ekonomického rozvoje oblasti*
- b) *vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko – v současné době územím obce neprochází žádný významnější dopravní tah, pouze silnice III/4551, dlouhodobě je ale sledován záměr přeložky silnice I/44, která bude procházet územím obce Hradec-Nová Ves; přímým napojením území obce Hradec-Nová Ves na přeložku silnice I/44 se významnělepší i dopravní dostupnost obce*
- c) *vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras – územím obce*

Hradec-Nová Ves prochází jedna značená pěší turistická trasa a dvě cyklotrasy, v platném územním plánu jsou navrženy další cyklotrasy a cyklostezky; Změnou č. 1 se navrhuje přeložka části stávající cyklotrasy 4 – Moravská stezka, EV9 do klidnější polohy mimo frekventovanou komunikaci

- d) *vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství* – v platném územním plánu byla pro rozvoj rekreace vymezena zastavitelná plocha rekreace – se specifickým využitím RX Z24; ta se Změnou č. 1 ruší, protože byla určena pro výstavbu golfového hřiště a tento záměr již není platný, část původně vymezené plochy se Změnou č. 1 mění na zastavitelnou plochu rekreace individuální. Dále se Změnou č. 1 vymezuje zastavitelná plocha rekreace hromadné, pro vybudování rekreačního zázemí u rybníka v Hradci. Zemědělská výroba v obci je stabilizovaná, pokud jde o dřevozpracující průmysl, zasahuje na území obce okrajově areál manipulačně-expedičního skladu Arcibiskupských lesů a statků Olomouc s.r.o.; Změnou č. 1 se v návaznosti na tento areál vymezují dvě zastavitelné plochy výroby lehké, které bude možné využít (v případě zájmu) pro dřevozpracující průmysl
- e) *vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravnění a pastvinářství* – v řešeném území je zemědělská výroba podhorského charakteru provozována, převážnou většinu zemědělských pozemků tvoří trvalé travní porosty, tedy louky a pastviny; značná část orné půdy je zatravněna, prostor pro další zatravnění již na území obce není
- f) *řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu* – tento požadavek se obce Hradec-Nová Ves netýká
- g) *vytvářet územní podmínky pro umístění staveb, technických a přírodních blízkých opatření ke snížení povodňových rizik, včetně opatření na horní Opavě s údolní nádrží Nové Heřminovy* – konkrétní opatření ke snížení povodňových rizik nejsou v platném územním plánu navržena, obecně jsou však stavby a zařízení pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof v krajině přípustná, v souladu s § 122 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů; Změnou č. 1 se navrhuje protipovodňová opatření – výstavba dvou poldrů.

Politika územního rozvoje ČR dále v bodech (75c) a (75d) vymezuje dvě specifické oblasti, ve kterých se projevují aktuální hodnoty celostátního významu:

(75c) **SOB10** *Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření.*

(75d) **SOB11** *Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.*

Do obou těchto specifických oblastí spadá území ORP Jeseník bez obcí v severní a jižní části; dle grafického znázornění těchto specifických oblastí v PÚR ČR (schéma 3b a 3c) leží území obce Hradec-Nová Ves na okraji těchto specifických oblastí a není zcela patrné, zda do nich spadá nebo ne.

Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj je vymezování těchto specifických oblastí v územně plánovací dokumentaci podmíněno dvěma skutečnostmi, a to zpracovanými podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (podklady připravuje Ministerstvo průmyslu a obchodu a Ministerstvo životního prostředí, resp. Výzkumný ústav pro krajinu) a schválením příslušné legislativy (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie). Zákon č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie nabyt účinnosti dne 1. 8. 2025 a Ministerstvem životního prostředí ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem zemědělství již byla vydána Metodika ke stanovování podmínek a zmírňujících opatření v návrhu územního opatření podle zákona č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie)“, tudíž jsou obě podmínky pro vymezování akceleračních oblastí v územně plánovacích dokumentacích splněny; akcelerační zóny ale dosud nejsou vymezeny v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a proto je nelze do Územního plánu Hradec-Nová Ves zpracovat.

- **Záměry dopravní infrastruktury**

Na území obce Hradec-Nová Ves nejsou v PÚR ČR vymezeny žádné záměry dopravní infrastruktury.

- **Záměry technické infrastruktury a související záměry**

Na území obce Hradec-Nová Ves nejsou v PÚR ČR vymezeny žádné záměry technické infrastruktury ani záměry související.

- **Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování**

Pro území obce Hradec-Nová Ves žádné další úkoly nejsou stanoveny.

D.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves s Územním rozvojovým plánem

Územní rozvojový plán zpřesňuje záměry vymezené v politice územního rozvoje v souladu s cíli a úkoly územního plánování, vymezuje další záměry, zohledňuje požadavky vyplývající ze strategických koncepcí České republiky a mezinárodních závazků a přispívá k jejich naplňování.

Územní rozvojový plán vymezuje:

- a) zastavitelné plochy, transformační plochy a koridory určené pro umístění záměrů dopravní a technické infrastruktury mezinárodního nebo celostátního významu, nebo přesahující svým významem území jednoho kraje, vymezené politikou územního rozvoje a stanovuje účel jejich vymezení, popřípadě podmínky pro rozhodování v území,
- b) zastavitelné plochy, transformační plochy, plochy a koridory pro další záměry mezinárodního nebo celostátního významu, nebo přesahující svým významem území jednoho kraje, které nejsou vymezeny v politice územního rozvoje a o kterých tak rozhodne vláda, a stanovuje účel jejich vymezení, popřípadě podmínky pro rozhodování v území,
- c) územní systém ekologické stability nadregionálního významu a

- d) veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Územní rozvojový plán vydala vláda České republiky usnesením č. 581 dne 28. 8. 2024.

Na území obce Hradec-Nová Ves nejsou v Územním rozvojovém plánu vymezeny žádné záměry.

D.3. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) jsou stanoveny priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, je zpřesněno vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os, vymezených v politice územního rozvoje, je stanovena koncepce rozvoje a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, jsou vymezeny nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy, je zpřesněno vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a jsou vymezeny specifické oblasti nadmístního významu, a přebíraná věcná řešení územního rozvojového plánu, jsou vymezeny zastavitelné a transformační plochy a koridory nadmístního významu, jsou vymezeny akcelerační oblasti nadmístního významu, jsou vymezeny plochy a koridory regionálního územního systému ekologické stability a zpřesněny plochy a koridory nadregionálního územního systému ekologické stability, jsou stanoveny cílové kvality krajin včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezena asanační území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jsou stanoveny požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí, jsou stanovena kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, jsou vymezeny plochy a koridory územních rezerv a jsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.

A. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ KRAJE A ROZVOJE A OCHRANY JEHO HODNOT, VČETNĚ KONCEPCE SÍDELNÍ STRUKTURY

A.1. Priority územního plánování

Priority územního plánování Olomouckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou stanoveny v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje a ve Změně č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves jsou respektovány takto (**uvedeny jsou pouze ty priority, které se týkají obce Hradec-Nová Ves, které mají vazbu na Změnu č. 1, a které jsou řešitelné územním plánem**):

3. Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel:

- 3.2.1. zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje – platný územní plán i Změna č. 1 zachovávají stabilní postavení obce v polycentrické struktuře;*
- 3.2.2. vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní*

obslužnosti území – v platném územním plánu je zlepšení dopravní dostupnosti území řešeno návrhem přeložky silnice I/44, na kterou bude obec připojena, navržena je také dílčí přeložka silnice III/4551; Změnou č. 1 se tato koncepce nemění;

3.2.5. *v oblasti venkova vytvářet podmínky pro řešení rozvoje bydlení a poskytování služeb (zdravotních, kulturních, sociálních, rekreačních, lázeňských)* – tyto podmínky jsou vytvořeny již v platném územním plánu, Změnou č. 1 se vymezují další zastavitelné plochy pro rozvoj obytné výstavby a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu;

3.2.6. *vytvářet podmínky k zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot v území* – podmínky pro zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot v území jsou v platném územním plánu stanoveny a Změnou č. 1 se nemění;

3.2.7. *vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území, obyvatelstva a civilizačních hodnot před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod* – tyto podmínky jsou v platném územním plánu obecně vytvořeny umožněním realizace staveb a zařízení pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof, Změnou č. 1 se doplňuje návrh konkrétních protipovodňových opatření – výstavby dvou poldrů.

4. Priority v oblasti hospodářského rozvoje:

4.7.3. *vymezit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území* – v ZÚR OK je na území obce Hradec-Nová Ves vymezen pouze koridor pro přeložku silnice I/44; tento koridor je v platném územním plánu vymezen a Změnou č. 1 se jeho vymezení nemění, mění se pouze jeho označení, v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, po vydání Změny č. 7;

5. Priority v oblasti ochrany životního prostředí:

5.1. *chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví* – podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území jsou v platném územním plánu stanoveny a Změnou č. 1 se nemění

5.4. *pro ÚP obcí se v oblasti ochrany životního prostředí stanovují zejména tyto priority a zásady pro provádění změn v území:*

5.4.1. priority v oblasti ochrany ovzduší:

5.4.1.1. *vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení* – v platném územním plánu je vymezen pouze stabilizovaný výrobní areál na jižní okraji Hradce, který je od obytné zástavby oddělen lesním porostem; zastavitelné plochy, vymezené Změnou č. 1 pro výstavbu výrobních areálů, jsou situovány na okraji území obce, mimo obytnou zástavbu, v návaznosti na výrobní areály v obci Písečná;

5.4.1.7. *dokončit dostavbu významných dopravních tahů celostátního významu pro příznivější rozložení dopravní zátěže na stávajících tazích, upřesnit vymezení koridorů pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů mimo*

zastavěná a zastavitelná území obcí jako opatření pro snížení rizika překračování koncentrace přízemního ozónu a oxidů dusíku a omezení emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší. Podporovat rekonstrukce železničních tratí, jako významné alternativy pro snížení množství přepravovaných osob a nákladů po komunikacích – na území obce Hradec-Nová Ves zasahuje významný dopravní záměr – přeložka silnice I/44, která odvede tranzitní dopravu mimo zastavěná území města Jeseníku a obcí Bělá pod Pradědem, Česká Ves a Písečná; koridor pro přeložku je v platném územním plánu vymezen a Změnou č. 1 se jeho vymezení nemění, mění se pouze jeho označení, v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, po vydání Změny č. 7;

5.4.1.9. neumísťovat plochy obytné zástavby a plochy pro zařízení s vyššími nároky na hygienu prostředí (zejména zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu a zdravotní služby) do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, celostátního a nadmístního významu vymezených ZÚR OK – Změnou č. 1 se v blízkosti koridoru dopravní infrastruktury pro přeložku silnice I/44, nové zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské nevymezují;

5.4.1.10. podporovat rozvoj cyklistické dopravy – v platném územním plánu jsou navrženy nové cyklotrasy a cyklostezky, Změnou č. 1 se navrhuje přeložka části stávající cyklotrasy 4 – Moravská stezka, EV9 do klidnější polohy mimo frekventovanou komunikaci

5.4.2. priority v oblasti ochrany vod:

5.4.2.1. podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami – v obci Hradec-Nová Ves je na veřejný vodovod napojeno cca 95 % obyvatel, v platném územním plánu je navrženo rozšíření vodovodu do lokalit navržené výstavby, které leží mimo dosah stávajícího vodovodu, Změnou č. 1 se navrhuje další rozšíření vodovodu pro nově vymezené zastavitelné plochy;

5.4.2.2. za prioritní na úseku odkanalizování a čištění odpadních vod považovat zajištění potřebné kapacity a účinnosti čištění ČOV, z nichž jsou vyčištěné vody vypouštěny do vodních toků s kvalitou lososových vod, nebo se nacházejí v CHOPAV, v území Ramzovského nasunutí, v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů – v obci je vybudovaná kanalizace, která je součástí kanalizačního systému Mikulovic, odpadní vody jsou přečerpávány do stokové sítě obce Mikulovice a odváděny na ČOV Mikulovice;

5.4.2.14. v zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní – podmínky pro zadržování a vsakování dešťových vod jsou vytvořeny již v platném územním plánu stanovením velmi nízkého koeficientu zastavění území; Změnou č. 1 se tento koeficient nemění;

5.4.3. priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství:

5.4.3.1. dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek životního prostředí, k záboru ZPF a PUPFL navrhopvat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad – Změnou č. 1 dochází k záboru zemědělské půdy v rozsahu 12,91 ha, zároveň se ale 5,92 ha zastavitelných ploch z územního plánu vypouští; v případě některých nově vymezených zastavitelných ploch jde pouze o změnu funkce zastavitelných ploch, vymezených v platném územním plánu; lesní pozemky nejsou Změnou č. 1 zabírány;

5.4.5. priority v oblasti nakládání s odpady:

5.4.5.3. přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.), zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umístovány v lokalitách pro tento účel vhodných. Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajistila při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů. Podporovat budování odpovídající infrastruktury nutné k zajištění efektivní překládky a následné ekonomicky a environmentálně udržitelné přepravy zbytkového směsného komunálního odpadu k jeho energetickému využití – stávající skládka odpadu Hradec-Nová Ves je stabilizovaná, její modernizace a intenzifikace není předmětem řešení územního plánu;

5.4.6. priority v oblasti péče o krajinu:

5.4.6.1. respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny – ochrana krajiny a krajinného rázu včetně zajištění environmentálních a estetických funkcí krajiny a ekosystémů je zajištěna již v platném územním plánu; realizací výstavby na zastavitelných plochách, nově vymezených Změnou č. 1, k ohrožení hodnot krajiny, k narušení krajinného rázu ani k fragmentaci krajiny nedorazí;

5.4.6.2. respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES – na území obce Hradec-Nová Ves nejsou vymezeny žádné části nadmístního ÚSES, je zde vymezen pouze ÚSES lokální úrovně; Změnou č. 1 se vymezení ÚSES v zásadě nemění, je provedeno pouze upřesnění vymezení skladebných částí ÚSES podle katastrální mapy, kam již byly vloženy komplexní pozemkové úpravy;

5.4.6.5. *omezovat v území srůstání sídel, jejichž důsledkem je omezení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka. Při budování zejména významných dopravních tahů celostátního významu (kapacitních komunikací, železnice) dbát na zajištění prostupnosti krajiny v souvislosti s migrací zvěře – v platném územním plánu ani ve Změně č. 1 nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy, které by vedly ke srůstání sídel; zajištění prostupnosti krajiny v prostoru přeložky silnice I/44 nelze řešit územním plánem, musí být řešeno v projektové dokumentaci stavby;*

5.4.8. priority v oblasti ochrany veřejného zdraví

5.4.8.1. *pro snížení vlivů hluku na venkovní chráněný prostor podporovat přemístění významných dopravních tahů zejména mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace. U navrhovaných dopravních koridorů řešit ochranu před nepříznivými účinky zejména hluku v rámci zpracování územních plánů a podrobné dokumentace komplexně tj. souběžně navrhovat protihluková opatření (stavby protihlukových bariér, valy, pásy izolační zeleně, aj.), popř. navrhovat vhodné funkční využití ploch navazujících na dopravní koridory (plochy pro umístění aktivit nenáročných na kvalitu prostředí z hlediska hlukové zátěže – např. sklady, objekty výrobního charakteru, které nezatěžují prostředí zvýšenou hladinou hluku aj.) při respektování urbanistických zásad a na základě projednání s dotčenými orgány) – na území obce Hradec-Nová Ves zasahuje významný dopravní záměr – přeložka silnice I/44, která odvede tranzitní dopravu mimo zastavěná území města Jeseníku a obcí Bělá pod Pradědem, Česká Ves a Písečná; koridor pro přeložku je v platném územním plánu vymezen a Změnou č. 1 se jeho vymezení nemění.*

A.2. Koncepce rozvoje a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

A.2.1. Koncepce ochrany přírodních hodnot

5.5. *Při řešení změn využití území, při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů vždy hledat řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat vlivy na vyhlášená velkoplošná a maloplošná chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, přírodní parky, registrované významné krajinné prvky a přechodně chráněné plochy. Minimalizovat zásahy do lesních porostů a mimolesní zeleně. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace. Stavby budou v souladu s platnými právními předpisy posuzovány z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA).*

Přírodní hodnoty na území obce Hradec-Nová Ves představují především souvislé lesní celky a vzrostlá krajinná zeleň, zejména břehové porosty vodních toků. Všechny tyto lokality a plochy jsou respektovány a platný územní plán ani Změna č. 1 do nich nezasahuje ani je nijak neohroží; velkoplošná ani maloplošná chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, přírodní parky, registrované významné krajinné prvky ani přechodně chráněné plochy nejsou na území obce evidovány. Do lesních porostů ani do mimolesní zeleně se Změnou č. 1 nezasahuje.

- 5.8. *Podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny, zvyšování druhové diverzity a ekologické stability, protierozní ochranu a migrační průchodnost pro živočichy.*

Realizace krajinotvorných opatření, podporujících environmentální a estetické funkce krajiny a ekosystémů a realizace protierozních opatření je v krajině obecně přípustná, přirozená retence srážkových vod v zástavbě je zajištěna stanovením nízkého procenta zastavěnosti pozemků, pro zvýšení ekologické stability území je vymezen územní systém ekologické stability a jsou vymezeny plochy změn v krajině pro založení jeho chybějících částí. Migrační prostupnost území není Změnou č. 1 narušena.

A.2.2. Koncepce ochrany kulturních hodnot

- 5.17. *Respektovat zásady ochrany kulturních památek a podmínky ochrany památkově chráněných území (památkové rezervace, památkové zóny, památková ochranná pásma, území s archeologickými nálezy) – kulturní hodnoty v řešeném území představují pouze památky místního významu, ojedinělé zachované stavby původní zástavby a území s archeologickými nálezy ÚAN I a ÚAN II; všechny tyto hodnoty jsou platným územním plánem i Změnou č. 1 respektovány.*

A.2.3. Koncepce ochrany civilizačních hodnot

• Dopravní infrastruktura

- 5.21. *Rozvojem dopravních ploch a koridorů nadmístního významu zajistit dopravní obslužnost Olomouckého kraje, kvalitní napojení významných sídel na nadřazenou dopravní síť a omezení zatížení sídel tranzitní dopravou. Páteřními prvky komunikační a železniční sítě jsou tahy zařazené do transevropské dopravní sítě.*

Silniční a dálniční síť

- 5.22. *Na území Olomouckého kraje respektovat koncepci rozvoje základní silniční a dálniční sítě, která je tvořena tahy mezinárodního a republikového významu a tahy nadmístního významu, a to včetně doprovodných a souvisejících staveb. Rozsah základní silniční sítě je zobrazen ve schématu 5. Schéma koncepce dopravy.*
- 5.23. *V návrhu koncepce rozvoje základní silniční a dálniční sítě akceptovat níže uvedené návrhové prvky:*
- 5.23.1. *návrhy nových tahů;*
 - 5.23.2. *návrhy přeložek vybraných úseků stávajících tahů (např. obchvaty sídel);*
 - 5.23.3. *homogenizaci stávajících tahů;*
- 5.24. *Na území kraje a dotčených obcí akceptovat tyto tahy základní silniční a dálniční sítě:*
- 5.24.1. *Tahy mezinárodního a celostátního významu, které tvoří dálnice, a vybrané silnice I. třídy:*
 - 5.24.1.1. *dálnice D1 (Vyškov – Kroměříž) – Přerov – Lipník n. Bečvou;*
 - 5.24.1.2. *dálnice D1 Lipník n. Bečvou – Bělá – (Ostrava – státní hranice);*
 - 5.24.1.3. *dálnice D35 (Hradec Králové) – Mohelnice – Olomouc – Lipník n. B.;*
 - 5.24.1.4. *dálnice D55 Olomouc – Přerov – (Břeclav);*
 - 5.24.1.5. *dálnice D46 (Vyškov) – Prostějov – Olomouc;*

5.24.1.6. *dálnice D48 Bělá – Palačov – (Frýdek-Místek – Český Těšín – státní hranice);*

5.24.1.7. *silnice I/35 Palačov – (Valašské Meziříčí);*

5.24.1.8. silnice I/44 Mohelnice – Šumperk – Petrov nad Desnou – Jeseník – Mikulovice – státní hranice;

5.24.1.9. *silnice I/46 Olomouc – Horní Loděnice;*

5.24.1.10. *silnice I/45 Horní Loděnice – (Bruntál – Krnov – státní hranice);*

5.24.5. *Dostavbou a rekonstrukcí základní silniční sítě v příhraniční oblasti a vybraných severojižních tahů sil. I/44, I/60 a II/369 zajistit zkvalitnění územních vazeb v oblasti česko-polského příhraničí.*

V současné době územím obce Hradec-Nová Ves žádný z výše uvedených dopravních tahů neprochází, v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje je v platném územním plánu vymezen koridor pro přeložku silnice I/44; Změnou č. 1 se jeho vymezení nemění, mění se pouze jeho označení, v souladu s jednotným standardem a se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění, na CNZ.DS10.

Železniční síť

5.25. *Na území Olomouckého kraje respektovat železniční síť tvořenou tratěmi:*

5.25.2. *ostatní celostátní železniční tratě č. 271 Prostějov – Chornice, č. 273 Senice na Hané – Červenka, č. 275 Prostějov – Kostelec na Hané – Olomouc, č. 280 Hranice – Střelná, č. 290 Olomouc – Šumperk, č. 291 Zábřeh na Moravě – Šumperk, č. 292 Šumperk – Krnov, č. 301 Olomouc – Nezamyslice, č. 303 Kojetín – Valašské Meziříčí, č. 310 Olomouc – Opava východ, č. 021 Týniště nad Orlicí – Štítý, u nichž je možná modernizace s územními dopady.*

Územím obce Hradec-Nová Ves prochází železniční trať Jeseník – Mikulovice – Krnov, původně č. 292, nově č. 318. Železniční trať včetně železniční zastávky je stabilizovaná.

Ostatní doprava

5.28. *V návrhu dopravní infrastruktury respektovat základní síť cyklistických tras, která je tvořena cyklistickými trasami I. třídy s mezinárodním významem a cyklistickými trasami II. třídy s nadmístním významem.*

5.29. *Podporovat rozvoj cykloturistiky, budování sítě cyklostezek v obcích i cyklostezek spojujících obce v rámci celého kraje pro rekreační využití i pro každodenní dojížděku.*

Územím obce Hradec-Nová Ves prochází dvě cyklotrasy, v platném územním plánu jsou navrženy nové cyklotrasy a cyklostezky. Stávající a navržená síť těchto tras je velmi hustá a není třeba ji dále rozšiřovat, Změnou č. 1 se pouze navrhuje dílčí přeložka stávající cyklotrasy č. 4 – Moravská stezka, EV9 do nové trasy, mimo frekventované komunikace.

• Technická infrastruktura

Na území obce Hradec-Nová Ves se nenacházejí žádné plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod, vodní zdroje ani ochranná pásma vodních zdrojů. Dodávka pitné vody v řešeném území je zajištěna ze zdrojů Skupinového vodovodu Jeseník-Mikulovice, na rozvodnou síť je napojeno 95 % obyvatel. V obci je vybudovaná kanalizace, která je součástí kanalizačního systému Mikulovic. Kanalizace se skládá ze dvou gravitačních soustav (k.ú.

Hradec a k.ú. Nová Ves), ze kterých jsou odpadní vody přečerpávány do stokové sítě obce Mikulovice a odváděny na ČOV Mikulovice. V územním plánu je navrženo rozšíření vodovodu a kanalizace pro vymezené zastavitelné plochy, Změnou č. 1 se navrhuje další rozšíření vodovodní a kanalizační sítě pro nově vymezené zastavitelné plochy. Koncepce zásobování elektrickou energií a plynem se Změnou č. 1 nemění, stávající vedení VN a VTL plynovodu jsou v platném územním plánu i ve Změně č. 1 respektována.

- **Rekreace a cestovní ruch**

Území obce Hradec-Nová Ves není součástí žádného rekreačního krajinného celku (RKC).

A.3. Koncepce sídelní struktury

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje nestanovují koncepci sídelní struktury.

B. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ NADMÍSTNÍCH ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A NADMÍSTNÍCH ROZVOJOVÝCH OS

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje v bodě 6. zpřesňují vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí. V bodě 6.5. je vymezena rozvojová oblast nadmístního významu **NOB4 Jeseník (Mikulovice)**, která zahrnuje i území obce Hradec-Nová Ves. Pro rozvojovou oblast nadmístního významu NOB4 Jeseník (Mikulovice) jsou v bodě 6.5.2. stanoveny následující úkoly pro územní plánování obcí:

- 6.5.2.1. *koordinovat rozvojové záměry s exploatací ložisek nerostných surovin a s limity u podmíněně vyhovujícího území (dle zásad pro ochranu a exploataci ložisek NS) – netýká se území obce Hradec-Nová Ves, na území obce nejsou evidována žádná ložiska nerostných surovin;*
- 6.5.2.2. *z hlediska přípustnosti těžbu nerostných surovin orientovat do území ploch ložisek a prognózních zdrojů s nejnižšími střety, popř. střety řešitelnými – dtto předchozí bod;*
- 6.5.2.3. *koordinovat rozvojové možnosti sídel s protipovodňovou ochranou území a zájmy ochrany přírody – zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu a ve Změně č. 1, nejsou situovány v záplavovém území a nejsou v rozporu se zájmy ochrany přírody;*
- 6.5.2.4. *zpřesnit a chránit koridory pro:*
 - a) *přeložky komunikace I/44 – pro výstavbu přeložky silnice I/44 je v platném územním plánu vymezen příslušný koridor v souladu se ZÚR OK; Změnou č. 1 se do vymezeného koridoru nezasahuje, mění se pouze jeho grafické znázornění a označení, v rámci převedení územního plánu do jednotného standardu;*
- 6.5.2.5. *řešit územní souvislosti:*
 - a) *s rozšířením rozvodny v České Vsi – rozšíření rozvodny v České Vsi se území obce Hradec-Nová Ves netýká;*

b) potencionální exploatace ložisek nerostných surovin ve vztahu ke stávajícím přírodním a antropogenním limitům v území (za podmínek stanovených v kap. H.) – na území obce Hradec-Nová Ves jsou evidovány dva nebilancované zdroje nerostných surovin, v současné době se s těžbou žádného z nich neuvažuje;

6.5.2.6. pro budoucí exploataci nerostných surovin se považuje za problematickou oblast CHKO Jeseníky a kulturní krajinná oblast KKO5 – netýká se území obce Hradec-Nová Ves, území obce neleží v CHKO Jeseníky ani v kulturní krajinné oblasti KKO5;

6.5.2.7. zabývat se možnými důsledky prohloubení integrace regionu s Polskem – není předmětem řešení Změny č. 1;

6.5.2.8. řešit zvýšené nároky na provádění změn v území s ochranou krajinných hodnot; minimalizovat negativní dopady do podmínek životního prostředí, zejména ve vztahu k rekreačnímu zázemí oblasti a lokalizaci podnikatelských aktivit (zejména průmyslových zón) – platný územní plán respektuje a chrání veškeré přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území, zachovává ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení i kulturní krajiny; Změnou č. 1 se podmínky ochrany krajinných hodnot nemění, negativní dopad Změny č. 1 bude minimální – obě nově vymezené zastavitelné plochy výroby lehké VL jsou situovány na okraji území obce, zcela mimo obytnou zástavbu.

Podmínky pro využití území v rozvojových oblastech jsou stanoveny v bodě 7.; ke Změně č. 1 se vztahují zejména:

7.1. na rozvojové oblasti nahlížet jako na území s preferovanou koncentrací antropogenních aktivit vytvářející hodnotové póly sídelního a ekonomického rozvoje území. Současně zde minimalizovat negativní dopady v oblasti životního prostředí – Změnou č. 1 je podpořen význam území obce jako území s koncentrací antropogenních aktivit – jsou vymezeny nové zastavitelné plochy pro obytnou výstavbu a nové zastavitelné plochy pro rozvoj výroby;

7.4. zvýšenou pozornost a podporu věnovat využití a rekonverzi bývalých a stávajících nevyužitých výrobních areálů tzv. „brownfields“ – netýká se území obce Hradec-Nová Ves, na území obce se žádné brownfields nevyskytují;

7.5. vytvářet podmínky pro lokalizaci zastavitelných ploch pro malé a střední podniky v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích, zejména vysoké nezaměstnanosti – Změnou č. 1 se vymezují dvě zastavitelné plochy výroby lehké, tedy plochy určené pro rozvoj výroby malého a středního typu.

C. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje je potvrzeno zařazení území obce Hradec-Nová Ves **do specifické oblasti SO3 Jeseníky – Králický Sněžník**. Současně jsou v bodě 13. stanoveny následující požadavky:

13. Hospodářský rozvoj a sociální soudržnost podporovat zejména ve vymezených oblastech se specifickými problémy SO3 a NSO1 – NSO5. Vytvářet zde podmínky pro:

Územní plán Hradec-Nová Ves – Odůvodnění Změny č. 1 – II.1. Textová část

Návrh pro opakované projednání – Červen 2026

52

- 13.1. *přiměřenou lokalizaci zastavitelných ploch pro bydlení;*
- 13.2. *zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury;*
- 13.3. *územní předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, rekreace a cestovního ruchu, ekologického zemědělství a tradičních řemesel vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umísťování těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny;*
- 13.4. *optimální využívání zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, tj. upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území, nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině.*

Tyto úkoly byly řešeny již v platném územním plánu, ve kterém jsou vymezeny plochy pro novou obytnou výstavbu, plochy výroby a skladování jsou stabilizované, jsou vymezeny plochy pro rozvoj občanského vybavení a pro rozvoj rekreace a sportu; pro vymezené zastavitelné plochy je zároveň navržena i odpovídající dopravní a technická infrastruktura. Pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití je v platném územním plánu stanoveno přípustné i nepřípustné využití tak, aby byla zajištěna ochrana obytného území i krajiny. Změnou č. 1 se doplňují další zastavitelné plochy, odpovídající současným požadavkům na rozvoj obce, zejména další zastavitelné plochy pro obytnou výstavbu, i s přihlédnutím k důsledkům katastrofální povodně na toku Bělé v září 2024, kdy do obce Hradec-Nová Ves směřuje zájem o novou výstavbu z lokalit postižených povodní v sousedních obcích, dále se vymezují nové zastavitelné plochy pro rozvoj výroby. Naopak některé původní záměry z platného územního plánu se Změnou č. 1 ruší, např. plocha rekreace – se specifickým využitím, určená pro výstavbu golfového hřiště, se kterým se již neuvažuje.

D. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A PŘEBÍRANÁ VĚCNÁ ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO ROZVOJOVÉHO PLÁNU, ZEJMÉNA ZASTAVITELNÉ PLOCHY, TRANSFORMAČNÍ PLOCHY A KORIDORY A AKCELERAČNÍ OBLASTI A, JE-LI TO ÚČELNÉ, JEJICH ZPŘESNĚNÍ

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje nepřebírají věcná řešení územního rozvojového plánu, pouze zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje.

D.1. Plochy a koridory dopravní infrastruktury

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje je na území obce Hradec-Nová Ves vymezen koridor dopravní infrastruktury, definovaný v bodě 20.:

20. *Na území obcí hájit koridory pro tyto návrhy na dostavbu a modernizaci silničních a dálničních tahů mezinárodního a celostátního významu:*

20.3. *pro zajištění dopravní obsluhy území okresu Jeseník návrh přeložek na trase sil. I/44:*

20.3.2. *v úseku Šumperk – Jeseník – Mikulovice – státní hranice jako dvoupruhové komunikace včetně tunelů pod Červenohorským sedlem (DS47), Křížovým*

Pro přeložku silnice I/44 je v platném územním plánu vymezen koridor KK1; Změnou č. 1 se jeho vymezení nemění, mění se pouze jeho označení, v souladu s jednotným standardem, na CNZ.DS10.

D.2. Plochy a koridory technické infrastruktury

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje nejsou na území obce Hradec-Nová Ves vymezeny žádné plochy ani koridory, přebírané z Politiky územního rozvoje ČR nebo z Územního rozvojového plánu.

E. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, TRANSFORMAČNÍCH PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ STANOVENÍ JEJICH ÚČELU A POŽADAVKŮ NA JEJICH VYUŽITÍ

E.1. Plochy a koridory dopravní infrastruktury

Území obce Hradec-Nová Ves se týkají následující záměry nadmístního významu:

E.1.1. Silniční síť

70a. V návrhu koncepce rozvoje základní silniční a dálniční sítě akceptovat níže uvedené návrhové prvky:

70a.1. návrhy nových tahů;

70a.2. návrhy přeložek vybraných úseků stávajících tahů (např. obchvaty sídel);

70a.3. homogenizaci stávajících tahů;

které jsou graficky znázorněny ve výkresu 2a.

70d. Dostavbou a rekonstrukcí základní silniční sítě v příhraniční oblasti a vybraných severojižních tahů sil. I/44, I/60 a II/369 zajistit zkvalitnění územních vazeb v oblasti česko-polského příhraničí.

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje je na území obce Hradec-Nová Ves vymezen koridor pro přeložku silnice I/44 – DS10. V platném územním plánu je pro koridor přeložku vymezen s označením KK1, Změnou č. 1 se jeho vymezení nemění, mění se pouze jeho označení, v souladu s jednotným standardem a se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění, na CNZ.DS10.

E.1.4. Ostatní doprava

70i. V ÚP obcí je nutno akceptovat vedení cyklistických tras základní sítě, které jsou ZÚR OK definovány pouze textově níže uvedenými koridory:

70i.2. cyklistické trasy II. třídy – č. 54 úsek Mikulovice, CZ/PL – Písečná, č. 53 Písečná – Jeseník – Hanušovice, č. 51 Hanušovice – Bludov – Mohelnice – Litovel – Olomouc, č. 47 Olomouc, č. 52 Hanušovice – Králíky – Mladkov, č. 55 Úvalno – Krnov – Město Albrechtice – Heřmanovice – Rejvív – Jeseník

Cyklotrasa č. 54 úsek Mikulovice, CZ/PL – Písečná je již v území vyznačena, s označením 4 – Moravská stezka, EV9; Změnou č. 1 se navrhuje přeložka části trasy na méně frekventované místní komunikace.

E.2. Plochy a koridory technické infrastruktury

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje nejsou na území obce Hradec-Nová Ves vymezeny žádné plochy ani koridory technické infrastruktury nadmístního významu.

F. VYMEZENÍ AKCELERAČNÍCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ URČENÍ DRUHU PRIMÁRNÍ ENERGIE ZDROJŮ, PRO NĚŽ SE OBLAST VYMEZUJE

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje nevymezují akcelerační oblasti nadmístního významu.

G. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ REGIONÁLNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A, JE-LI TO ÚČELNÉ, ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADREGIONÁLNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje nejsou na území obce Hradec-Nová Ves vymezeny žádné plochy ani koridory nadregionálního nebo regionálního územního systému ekologické stability.

H. VYMEZENÍ PLOCH PRO TĚŽBU NEROSTŮ

73a. Pro zajištění ochrany nerostných surovin a jejich využití a minimalizaci dopadů exploatace ložisek na krajinný ráz a životního prostředí se stanovují tyto zásady:

73a.1. Jednotlivá ložiska nerostných surovin, vyskytující se mimo území specifických oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ozn. NSO6 – NSO11, jsou seskupena dle předpokládaných vlivů těžby do tří skupin objektů. Každá z těchto skupin má stanovené zásady, které definují možnosti využití jednotlivých objektů:

73a.1.1. objekt (LNS1 – LNS83) lze využít částečně, nebo podmíněně (za předpokladu splnění vybraných technických a environmentálních podmínek) – zásada č. 1;

73a.1.2. podmínkami se chápe – zásady využití objektu lze stanovit až na základě:

a) upřesnění reálného rozsahu využití objektu, při akceptaci zákonných složek ochrany životního prostředí a ochrany kulturních a přírodních hodnot v území;

b) ověření limitů únosnosti území dotčeného využitím objektu (skupiny objektů);

73a.1.3. objekt (LNS84 – LNS138) lze využít v plném rozsahu (objekt je s vyřešenými střety zájmů, popř. bez střetů zájmů, popř. s řešitelnými střety) – zásada č. 2;

73a.1.4. objekt (LNS139 – LNS180) nelze využít komplexně (je zásadně dotčen limity ochrany přírody a dílčích složek na ŽP, v současné době převažují zákonem chráněné zájmy o dílčích složkách ŽP nad zájmem využití ložiska) – zásada č. 3.

Na území obce Hradec-Nová Ves jsou vymezeny tři lokality, z toho dvě jen zcela okrajově. Lokalita, která zasahuje na severozápadní okraj území obce z území obce Supíkovice – LNS91, je charakterizována jako objekt, který lze využít v plném rozsahu, zbývající dvě lokality – LNS11 a LNS50, jsou charakterizovány jako objekt, který lze využít částečně nebo podmíněně. Na území obce Hradec-Nová Ves není evidováno žádné ložisko nerostných surovin, žádný dobývací prostor ani prognózní zdroj, pouze dva nebilancované zdroje; s těžbou nerostných surovin se na území obce neuvažuje.

I. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

Dle bodu 80. Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění spadá území obce Hradec-Nová Ves do **krajinného celku H. Javornické úpatí – Nisské Slezsko**. Jde o vrcholně středověkou zemědělskou krajinu. Na jihozápadě je celek ohraničen hřebenem Rychlebských hor, na severu je krajina otevřena až k Sudetskému podhůří. V tomto krajinném celku je žádoucí udržení typické sídelní struktury dlouhých spádnicových řetězových vsí v rovinách a úbočích, obklopených otevřenou zemědělskou krajinou s dominantní zemědělskou funkcí, v úpatí výrazně přecházejících v krajinu lesozemědělskou. Je nutno rozvíjet fenomén menších singularit (vytěžené a často zatopené lomy a doly, úzké potoční nivy apod.).

Koncepce rozvoje obce, stanovená v platném územním plánu, vychází z uvedených zásad, zachovává přírodní charakter převážné části řešeného území, respektuje zachovanou sídelní strukturu, obklopenou otevřenou zemědělskou krajinou a nerozvíjí nadměrně rekreační funkce území. Změnou č. 1 se tyto zásady nemění.

J. PŘEBÍRANÉ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACE Z ÚZEMNÍHO ROZVOJOVÉHO PLÁNU A, JE-LI TO ÚČELNÉ, JEJICH ZPŘESNĚNÍ

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje nepřebírají vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanace z Územního rozvojového plánu.

K. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI

Dle bodu 85. je na území obce Hradec-Nová Ves vymezena následující veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit:

- *I/44 Mikulovice – Jeseník, výstavba nového tahu – veřejně prospěšná stavba DS10.*

Přeložka silnice I/44 je v platném územním plánu jako veřejně prospěšná stavba vymezena a Změnou č. 1 se její vymezení nemění.

L. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ S PŘÍHLÉDNUTÍM KE STANOVENÉ SÍDELNÍ STRUKTUŘE

L.1. Požadavky na koordinaci protipovodňové ochrany území

89. *K zajištění provedení opatření ke snižování ohrožení území povodněmi se v územních plánech stanovuje respektovat tyto požadavky:*

- 89.1. *průběžně aktualizovat vymezení záplavových území včetně jejich aktivních zón (pokud byly vymezeny) a stanovovat podmínky pro zabezpečení jejich funkce,*

na základě zpracovaných studií odtokových poměrů v povodích vodních toků a návrhů správců toků. Ve stanovených záplavových územích vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen výjimečně a ve zvlášť odůvodněných případech. Při řešení vycházet rovněž z Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry a Dunaje a Národního plánu povodí Odry a Dunaje;

89.2. navrhovat revitalizační opatření v údolních nivách vodních toků mimo zastavěná území, směřující k posílení retenční schopnosti krajiny, a to především v územích, kde dochází k rozlivu povodňových průtoků. Opatření navrhovat na základě podrobných dokumentací;

89.3. v záplavových územích a zejména v území významném pro situování protipovodňových opatření vymezeném ve výkresu 2a., na základě podrobných dokumentací navrhovat ochranná opatření, včetně technických, směřující ke zvýšení ochrany zastavěného a zastavitelného území.

Na území obce Hradec-Nová Ves zasahuje vymezené záplavové území Bělé a jeho aktivní zóna; toto záplavové území v podstatě nezasahuje do zastavěného území a rozvoj obce neomezuje. Revitalizační ani protipovodňová opatření nejsou v platném územním plánu navržena, jejich realizace je ale v území obecně přípustná. Změnou č. 1 se tyto podmínky nemění.

L.2. Požadavky na provádění změn v území, pro vymezování ploch s rozdílným způsobem využití a návrh (upřesnění) veřejné infrastruktury

90. K zachování vyvážené sídelní struktury a stabilizace osídlení respektovat požadavky:

90.1. zachovat ráz urbanistické struktury území se specifickými hodnotami, jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Jejich ochrana by měla být vždy vyvážena se sociálně ekonomickým využitím území;

90.2. stabilizovat osídlení periferních a venkovských oblastí s cílem zvyšovat jejich obytnou atraktivitu a rozvíjet perspektivní funkce (např. rekreaci). Pozornost věnovat zejména prevenci vzniku sociálně vyloučených lokalit;

90.3. podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury s efektivní dělbou funkcí v území. Ekonomické aktivity koncentrovat zejména do vymezených rozvojových a specifických oblastí za podmínek stanovených v kapitolách B. a C.;

90.4. nepodporovat vznik „satelitních“ městeček mimo zastavěná území sídel a již založenou sídelní strukturu;

90.5. rozvojové oblasti řešit jako území s preferovanou koncentrací antropogenních aktivit vytvářející hodnotové póly sídelního a ekonomického rozvoje území;

90.6. zamezovat nežádoucímu srůstání sídel.

Všechny tyto požadavky jsou v platném územním plánu i ve Změně č. 1 splněny – urbanistická struktura zástavby obce je respektována, stávající osídlení je stabilizované, polycentrický rozvoj sídelní struktury je zachován.

91. K zajištění vyvážených požadavků obcí na plochy bydlení a budoucích potřeb v dimenzování nároků na technickou infrastrukturu respektovat tyto požadavky:

91.1. změny v území provádět s ohledem na hospodárné využití zastavěného území, zejména existujících proluk v zástavbě a ploch nevyužitých;

91.2. do návrhů změn v území zohlednit podmínky zařazení obcí v rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech;

91.3. *při návrhu ploch pro novou bytovou výstavbu zohlednit možnosti optimálního využití území (zejména s ohledem na nároky na vyvolané investice ve veřejné infrastrukturu);*

91.4. *rozvoj obcí a sídel komplexně posuzovat jak s ohledem na politicky formulované záměry rozvoje, tak i na ostatní předpoklady rozvoje, limitované zejména podmínkami životního prostředí;*

91.5. *zejména v rekreačních oblastech komplexně hodnotit rozvoj druhého bydlení.*

Tyto požadavky jsou splněny již v platném územním plánu a Změnou č. 1 jejich splnění nemění – zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na hospodárné využití území, požadavky, vyplývající ze zařazení území města do rozvojové oblasti NOB4 Jeseník (Mikulovice) – zejména požadavek na vymezení koridoru pro přeložku silnice I/44 i podmínky, vyplývající ze zařazení území města do specifické oblasti SO3 Jeseníky – Králický Sněžník – zejména podpora rozvoje bydlení, rekreace a cestovního ruchu a dopravní, technické a občanské infrastruktury, jsou splněny. Rozvoj druhého bydlení není v platném územním plánu ani ve Změně č. 1 navržen.

92. *Při zpracování územních plánů věnovat pozornost zejména:*

92.1. *upřesnění koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu vymezených v ZÚR je přípustné za těchto podmínek:*

92.1.1. *upřesnění vymezení koridoru, popř. směrovou úpravu vlastní trasy v rámci koridoru vymezeného v ZÚR, lze provést:*

92.1.1.1. *pokud budou minimalizovány zásahy do jiných prvků chráněných dle platných právních předpisů (související s ochranou přírody, nerostného bohatství, hygieny prostředí, ochranou kulturních a přírodních hodnot apod.);*

92.1.1.2. *pokud budou minimalizovány střety se zájmy na ochraně nerostných surovin. Za tím účelem přednostně vymezovat plochy a koridory tak, aby nezasahovaly zejména do dobývacích prostorů, CHLÚ a ploch výhradních ložisek nerostných surovin;*

92.1.1.3. *pokud nebudou negativně ovlivněny sousední obce;*

92.1.1.4. *pokud nedojde ke zhoršení možnosti napojení území na měněnou liniovou stavbu;*

92.1.1.5. *pokud změnou nedojde ke zhoršení možnosti napojení ostatní sítě na měněnou liniovou stavbu technické infrastruktury;*

92.1.1.6. *pokud nedojde k zásadnímu zhoršení ekonomických a normových parametrů (i požadavků na bezpečnost provozu) vlastní stavby;*

92.1.2. *v přípustných podmínkách pro plochy dotčené vymezením koridoru a plochy sousedící, tj. i mimo koridor, stanovit možnost řešení staveb souvisejících se stavbou hlavní, nebo jejich částí, bez kterých by nebylo možné tuto stavbu realizovat (chápe se možnost umístění souvisejících a vyvolaných staveb, které budou s hlavní stavbou, pro kterou je koridor vymezen, tvořit komplexní funkční celek např. zemní práce, přeložky inženýrských sítí, účelové komunikace, lokalizaci souvisejících zařízení apod.).*

Koridor pro přeložku silnice I/44 je v platném územním plánu vymezen při respektování všech uvedených požadavků, Změnou č. 1 se jeho vymezení nemění.

M. KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje se se uplatnění kompenzačních opatření nenavrhuje.

N. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje nejsou na území obce Hradec-Nová Ves vymezeny žádné územní rezervy.

O. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

Na území obce Hradec-Nová Ves nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií.

E. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU HRADEC-NOVÁ VES SE ZADÁNÍM ZMĚNY

Pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová ves, které jsou součástí Zprávy o uplatňování Územního plánu Hradec-Nová Ves v uplynulém období 2015 – 2023, schválené Zastupitelstvem obce Hradec-Nová Ves dne 8. 6. 2023, jsou splněny takto:

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

1. Řešeným územím Změny č. 1 ÚP Hradec-Nová Ves (dále jen „Změny ÚP“) bude správně území obce Hradec-Nová Ves, které zahrnuje katastrální území Hradec u Jeseníka a katastrální území Nová Ves – **splněno**.
2. Koncepce rozvoje území obce, stanovená Územním plánem Hradec-Nová Ves, vydaným Zastupitelstvem obce Hradec-Nová Ves formou opatření obecné povahy č.j. 0182/2015(3) dne 05.03.2015, s účinností od 16.04.2015 se Změnou ÚP nezmění – **v podstatě splněno**, základní principy koncepce rozvoje obce stanovené v platném územním plánu, se Změnou č. 1 nemění, nicméně dochází k vymezení poměrně rozsáhlých nových zastavitelných ploch, na základě aktuálních potřeb rozvoje obce, včetně řešení důsledků povodní na toku Bělé ze září 2024, kdy do obce Hradec-Nová Ves směřuje zájem o novou výstavbu z lokalit postižených povodní v sousedních obcích.
3. Změna ÚP bude zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a s jeho prováděcími vyhláškami (vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů). ÚP bude dán do souladu s jednotným standardem územních plánů (novela vyhl. č. 418/2022 Sb.) – **Změna č. 1 je zpracována v souladu s aktuální platnou legislativou**, územní plán je Změnou č. 1 uveden do souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění vy-

hlášky č. 457/2025 Sb.; výše uvedený zákon č. 183/2006 a vyhlášky č. 500/2006 Sb. a 501/2006 už pozbyly platnost.

4. *Součástí Změny ÚP bude aktualizace vymezení zastavěného území dle ustanovení § 58 stavebního zákona – **splněno**, vymezení zastavěného území je aktualizováno k 1. 6. 2026.*
5. *Změna ÚP bude zohledňovat novou digitální katastrální mapu k.ú. Hradec-Nová Ves – **splněno**, Změna č. 1 je zpracována nad aktuální katastrální mapou.*
6. *Do návrhu Změny ÚP bude zpracovány schválené komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Hradec-Nová Ves – **splněno**; komplexní pozemkové úpravy jsou již zpracovány i do katastrální mapy.*
7. *Při zpracování Změny ÚP budou respektovány limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí a vazby řešeného území na území okolních obcí – na nadřazenou komunikační síť, na nadřazené soustavy technické infrastruktury a na územní systém ekologické stability – **splněno**, limity využití území jsou aktualizovány na základě aktuálních dat územně analytických podkladů, vazby dopravní a technické infrastruktury a vazby územního systému ekologické stability na území sousedních obcí jsou respektovány.*
8. *Při zpracování Změny ÚP budou respektovány cíle a úkoly územního plánování (ochrana hodnot území, ochrana krajiny, tj. nezastavěného území, hospodárné využívání zastavěného území, vymezení zastavitelných ploch s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území), stanovené v § 18 a 19 stavebního zákona – **splněno**; vyhodnocení splnění cílů a úkolů územního plánování (§§ 38 a 39 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů) je obsahem kapitoly B.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves s cíli a úkoly územního plánování.*
9. *Při zpracování Změny ÚP budou dodrženy principy udržitelného rozvoje území, tj. vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel území – **splněno**, Změnou č. 1 nejsou principy udržitelného rozvoje území narušeny.*
10. *Při zpracování Změny ÚP budou respektovány zejména:*
 - *Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (PÚR ČR)*
 - *Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2b, 3, 2a a 4 (ZÚR OK)*

Splněno, viz kap. D. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.
Poznámka: v současné době je platná Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a Změn č. 8 a 9 a Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5 a Změny č. 7.
11. *Budou zohledněny koncepční rozvojové materiály Olomouckého kraje a jiné, zejména:*
 - *Územně analytické podklady Olomouckého kraje ve znění platné aktualizace*
 - *Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje*
 - *Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje*
 - *Aktualizace územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje*

- Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje, včetně návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu
- Územní studie kulturních krajinných oblastí KKO1 – KKO12 na území Olomouckého kraje
- Územní studie rekreačního celku Jeseníky
- Územní studie rozvoje cyklistické dopravy Olomouckého kraje
- Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC2-4 a RC6-12 na území Olomouckého kraje
- Strategické migrační studie pro Olomoucký kraj
- Posouzení kulturních krajinných oblastí ve vztahu na situování obnovitelných zdrojů energie
- Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016 - 2025
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
- Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje (Ing. arch. Jaroslav Haluza, UDI Morava s.r.o., prosinec 2004)
- Plán oblasti povodí Odry
- Hluková mapa Olomouckého kraje.
- Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje
- Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje

Splněno, koncepční rozvojové materiály, které mají vazbu na Změnu č. 1, jsou respektovány.

12. *Prověřit a případně zapracovat do Změny ÚP následující požadavky města a fyzických a právnických osob:*

(grafické vyjádření požadavků je přílohou Zprávy o uplatňování)

P. č.	Lokalita – parc.č. k.ú.	Specifikace požadavku	Výměra m ²	Vyhodnocení, limity využití území
1.	748, 750, st. 55 Nová Ves	Současné využití – ZP – plochy zeleně přírodní, požadavek – změna na bydlení SV	862	V KN – zahrada, zast. plocha a nádv., součástí intravilánu, je možné vymezit jako SV, řešit dostupnost (poz. 755 – OP-OK), současně prověřit okolní pozemky vedené jako plocha ZP, prověřit Změnou ÚP
2.	1096 Hradec	Současné využití – NZ – plochy zemědělské, část Z8, požadavek – změna na bydlení SV	8 738	ZPF-TTP, navazuje na zast. území, řešit DI – prodl. MK, do ZÚ zařadit i pozemek 1095 (zahrada) prověřit Změnou ÚP
3.	754 Nová Ves	Současné využití – ZP – plochy zeleně přírodní, požadavek – změna na bydlení SV	920	ZPF-TTP, je možné vymezit jako SV, prověřit i sousední pozemky v ploše ZP (navazuje na pož. č. 1) prověřit Změnou ÚP
4.	768 (část), 770 (Σ 27 049 m ²) Hradec	Současné využití – NZ – plochy zemědělské, požadavek – změna na bydlení v RD	cca max. 10 000	ZPF – TTP, navazuje na zast. území, odv. plocha, limit – vedení VN, ÚS krajiny – návrh protierozních opatření, nutné řešit DI – poz. 770, 773, prověřit Změnou ÚP
5.	963 Hradec	Současné využití – OS – občanské sportovní,	1 155	upravit v ÚP dopravní napojení – stávající MK na parc. č. 962,

		pož. – změna na SV		prověřit Změnou ÚP
6.	863, 817 (část), Hradec	Současné využití – NL – plochy lesní, požadavek – změna na bydlení v RD, penzion pro seniory	7 233 + cca 30 000	PUPFL – rozpor, řešit vymezení dopravního napojení – poz. 830-MK, pořizovatel nedoporučuje, zábor PUPFL prověřit Změnou ÚP
7.	779, 795, 797-811, Hradec	Současné využití – NZ – plochy zemědělské, požadavek – změna na bydlení v RD (SV, DS),	cca 35 000	ZPF-orná půda – BPEJ III. tř.), navazuje na ZÚ, blízkost výroby, poz. rozděleny KoPÚ, vymezit DI, prověřit Změnou ÚP
8.	659 (část), 652, Nová Ves	Současné využití – NS – plochy smíšené nezast. území, část Z16(SV), požadavek – změna na bydlení v RD (SV),	cca 1 300 + 5 000	ZPF (or. půda – BPEJ IV. + V. tř.), dotčeno VN, vodovod, odv. plocha, řešit dopr. dostupnost, navazuje na pozemky obce – 653, 654, prověřit Změnou ÚP
9.	1050, 1049 Hradec	Současné využití – NS – plochy smíšené nezast., požadavek – hromadná rekreace, chatky, soc. zařízení u vod. plochy	3 592	ZPF (TTP – BPEJ V., IV. tř.), navazuje na ZÚ, dotčeno – VN, vodní tok, odv. plocha, blízkost bydlení (plochy SV), podmínka – ubytovací kapacita max. 100 lidí, prověřit Změnou ÚP
10.	1057 [dříve 273/3] Hradec	Současné využití – NZ – plochy zemědělské, koridor dopravy KK1 (KD), požadavek – změna na bydlení v RD	1 929	není možné vymezit – zasahuje do koridoru dopravy KK1 (KD), obchvat silnice I/44, nebude zařazeno do Změny ÚP
11.	1145 (část) Hradec	Současné využití-NZ- plochy zemědělské, požadavek změna na plochy výrobní	do 10 000	ZPF (or.půda-BPEJ IV+V.tř.), dotčeno- VN, OP lesa, navazuje na plochy podnikání v Písečné, sousedí s komunikací III/4551, prověřit změnou ÚP
12.	1138 (část) Hradec*)	Současné využití-NZ- plochy zemědělské, požadavek změna na plochy výrobní s vyloučením skladových komplexů	cca 20 000	ZPF (TTP-BPEJ IV+V.tř.), dotčeno-VN, vodovod, OP dráhy, navazuje na plochy podnikání v Písečné, sousedí s komunikací III/4551, prověřit změnou ÚP
13.	1068 (část) Hradec	Současné využití-NZ- plochy zemědělské, část – Z28 (PV), požadavek – změna na plochy bydlení v RD (SV)	cca 9 000	ZPF (or.půda-BPEJ IV.tř.), dotčeno-VN, vodovod, navazuje na ZÚ, prověřit zast. plochu Z28 (PV, VPS), prověřit změnou ÚP
14.	925 927 (část) Hradec	Současné využití-zast. plocha Z22 – OS- plochy občan.	cca 1 000	ZPF (TTP-BPEJ V.tř.), vodovod, splašková kanalizace, navazuje na ZÚ, prověřit změnou ÚP

		<i>vybavení TV a sport, požadavek – změna na bydlení v RD (SV)</i>		
15.	547 Nová Ves	<i>Současné využití-zast. pl. Z33 – PV-plochy veřejných prostranství, Požadavek – změna na bydlení v RD (SV)</i>	1 522	<i>ZPF (TTP-BPEJ V.tř.), vodovod, splašková kanalizace, navazuje na ZÚ, OP letiště, prověřit změnou ÚP</i>
16.	609/2-609/7 Nová Ves	<i>Současné využití-NZ-plochy zemědělské, požadavek – změna na bydlení v RD (SV)</i>	6 620	<i>ZPF (or.půda-BPEJ IV. + V.tř.), dotčeno-VN, navazuje na ZÚ, ÚS krajiny – návrh protierozních opatření, OP letiště, odvodněná pl., v rámci KoPÚ vymezeno 6 pozemků, prověřit změnou ÚP</i>
17.	458 (část) 468 Nová Ves	<i>Současné využití-NZ-plochy zemědělské, část zast. pl. Z17 (SV), požadavek – změna na bydlení v RD (SV)</i>	cca 12 000	<i>ZPF (or.půda-BPEJ II.+IV.+V.tř.), vodovod, splašková kanalizace, navazuje na ZÚ, ÚS krajiny – návrh protierozních opatření, prověřit změnou ÚP</i>
18.	824 Nová Ves	<i>Současné využití-NS-plochy smíšené nez. území, požadavek na plochu pro rozhlednu, vyhlídku – OX</i>	209	<i>Přesun záměru rozhledny/vyhličky z plochy Z21 na nový pozemek, OP letiště, prověřit změnou ÚP</i>
19.	1046 Z28 (PV) Hradec	<i>Provéřít vymezení komunikace na poz., prověřit vymezení plochy Z28(PV)</i>	-	<i>Na pozemku není MK, jen pěší, prověřit nutnost zast. plochy Z28, prověřit změnou ÚP</i>

) Požadavek č. 12 směřuje k vymezení plochy pro výrobu o celkové výměře cca 2 ha. Tyto plocha bude vymezeny dle vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, jako plocha výroby a skladování, ve které nebudou přípustné stavby velkých skladových komplexů. Přípustná bude lehká výroba, drobná výroba a služby, výroba zemědělská a lesnická a výroba energie z obnovitelných zdrojů do 50 MV, nepřípustné budou větrné elektrárny. Přípustné mohou být také drobné skladové plochy a haly, jejich celková plocha bude menší než 10 tis. m² tak, aby nezakládaly posouzení vlivů na životní prostředí dle bodu č. 106 přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí ploch budou plochy ochranné zeleně (odclonění od stávající komunikace a dráhy) a prostorová rezerva pro dopravní napojení na komunikaci III/4551 (odbočovací pruh) – **splněno, viz následující text.*

Veškeré požadavky byly prověřeny z hlediska vhodnosti zapracování do územního plánu, zejména s ohledem na koncepci rozvoje obce, stanovenou v platném územním plánu, na potřeby vymezení zastavitelných ploch, na zásady ochrany přírody, krajiny a krajinného rázu, na zachování urbanistické struktury stávající zástavby a na zajištění veřejné dopravní a technické infrastruktury.

V některých případech byly požadavky na vymezení zastavitelných ploch v rozporu s ustanoveními stavebního zákona a zákona o ochraně přírody a krajiny a s Politikou územního rozvoje ČR, konkrétně:

- V rozporu s § 38 odst. 4 stavebního zákona (zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů), ve kterém se uvádí:
„Územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom **chrání krajinu** jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a **zajišťuje ochranu nezastavěného území** a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. **Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.**“
- V rozporu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů), ve kterém se uvádí:
„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. **Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.**“
- V rozporu s celostátními prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenými v Politice územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) v bodě 14a, kde se uvádí:
„(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, ve vazbě na rozvoj primárního sektoru **zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.**“

Požadavky, které jsou s výše uvedenými ustanoveními v rozporu, nejsou do návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves zapracovány.

Požadavek č. 1 – požadavek byl akceptován; uvedené pozemky, které jsou v platném územním plánu vymezeny jako součást plochy zeleně přírodní ZK, jsou Změnou č. 1 vymezeny, v souladu se skutečným stavem využití území, jako stabilizovaná plocha smíšená obytná venkovská SV, a to včetně dalších navazujících pozemků parc. č. 735, 736, 737, 738, 739, 740 a 754.

Požadavek č. 2 – požadavek byl akceptován zčásti; pro novou obytnou výstavbu je vymezena část pozemku parc. č. 1096, podle podkladu poskytnutého obcí. Na pozemku jsou vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV Z.39 a Z.41, oddělené zastavitelnou plochou veřejných prostranství všeobecných PU Z.40, které je určena pro výstavbu nové místní komunikace, která v budoucnosti bude sloužit pro dopravní obsluhu celé lokality Hradec – Centrum.

Požadavek č. 3 – požadavek byl akceptován; pozemek parc. č. 754, který je v platném územním plánu vymezen jako součást plochy zeleně přírodní ZK, je Změnou č. 1 vymezen, v souladu se skutečným stavem využití území, jako stabilizovaná plocha smíšená obytná venkovská SV, a to včetně dalších navazujících pozemků parc. č. 735, 736, 737, 738, 739, 740, 748, 750 a st. 55.

Požadavek č. 4 – požadavek byl akceptován jen zčásti; pro novou obytnou výstavbu je vymezena část pozemku parc. č. 768, jako zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská SV Z.53; vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské v celém požadovaném rozsahu by bylo v zásadním rozporu s výše citovaným § 38 odst. 4 stavebního zákona (zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů) a v rozporu s celostátní prioritou územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenou v Politice územního rozvoje ČR v bodě 14a.

Požadavek č. 5 – požadavek byl akceptován; pozemek parc. č. 963, který je v platném územním plánu vymezen jako součást plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS, je Změnou č. 1 vymezen, v souladu se skutečným stavem využití území, jako stabilizovaná plocha smíšená obytná venkovská SV; na pozemku žádné sportovní zařízení není.

Požadavek č. 6 – v návrhu Změny č. 1 pro projednání byl tento požadavek akceptován zčásti; pro novou obytnou výstavbu byly vymezeny části pozemků parc. č. 817 a 863, s využitím zpracované Předběžné studie proveditelnosti, technické a legislativní řešení; Projekt „bydlení Na Zlaté stráni“, lokalita Hradec-Nová Ves, Jeseník (New Enter Group s.r.o., 2024). Na části pozemku parc. č. 863 byla vymezena zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská SV Z.50, zbývající část pozemku byla vymezena jako plocha změn v krajině – plocha zeleně krajinné ZK K.14 – pás o šířce 30 m mezi zastavitelnou plochou smíšenou obytnou venkovskou a ponechaným lesním porostem, tj. v tzv. ochranném pásmu od budoucí hranice lesa. Na části pozemku parc. č. 817 byla vymezena zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská SV Z.51, na části zastavitelná plocha zeleně parkové a parkově upravené ZP Z.52, jako tzv. veřejné prostranství podle § 20 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu a část pozemku byla vymezena jako plocha změn v krajině – plocha zeleně krajinné ZK K.15 – pás o šířce 30 m mezi zastavitelnou plochou smíšenou obytnou venkovskou a ponechaným lesním porostem, tj. v tzv. ochranném pásmu od budoucí hranice lesa. **Po projednání návrhu Změny č. 1 dle §§ 94 a 96 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, byly zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV Z.50 a Z.51, zastavitelná plocha zeleně parkové a parkově upravené ZP Z.52 a plochy změn v krajině – plochy zeleně krajinné ZK K.14 a K.15 na základě nesouhlasných stanovisek MěÚ Jeseník, Odboru životního prostředí – orgánu ochrany přírody a orgánu státní správy lesů, z návrhu vypuštěny – podrobně viz kap. C.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves se stanovisky dotčených orgánů.**

Požadavek č. 7 – požadavek byl akceptován jen zčásti; pro novou obytnou výstavbu jsou vymezeny pozemky parc. č. 795, 797, 798, 799 a 802, jako zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská SV Z.46; vymezení zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských v rozsahu celé požadované lokality by bylo v rozporu s výše citovaným § 38 odst. 4 stavebního zákona (zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů) a v rozporu s celostátní prioritou územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenou v Politice územního rozvoje ČR v bodě 14a.

Požadavek č. 8 – požadavek byl akceptován; pozemek parc. č. 659 je vymezen jako zastavěné území – stabilizovaná plocha smíšená obytná venkovská SV, v souladu se skutečným stavem využití území, pozemek parc. č. 652 je vymezen jako zastavitelná plocha smíšená obytná

venkovská – rozšíření zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV Z.16, vymezené v platném územním plánu.

Požadavek č. 9 – požadavek byl akceptován; pozemky parc. č. 1049 a 1050 jsou vymezeny jako zastavitelná plocha rekreace hromadné RH Z.45.

Požadavek č. 10 – požadavek nebyl akceptován; požadavek nelze akceptovat, protože celý pozemek parc. č. 1057 leží ve vymezeném koridoru dopravní infrastruktury, převzatého ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje a určeného pro přeložku silnice I/44; vymezení zastavitelné plochy v koridoru převzatém ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje by bylo v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Požadavek č. 11 – požadavek byl akceptován; požadovaná část pozemku parc. č. 1145 je vymezena jako zastavitelná plocha výroby lehké VL Z.55.

Požadavek č. 12 – požadavek byl akceptován; požadovaná část pozemku parc. č. 1138 je vymezena jako zastavitelná plocha výroby lehké VL Z.56. Podmínky pro využití této plochy jsou stanoveny v souladu se požadavky zadání, a to i pro zastavitelnou plochu Z.55.

Požadavek č. 13 – požadavek byl akceptován; zastavitelné plochy na pozemku parc. č. 1068 jsou vymezeny podle podkladu poskytnutého obcí. Na pozemku jsou vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV Z.6 (plocha je vzhledem k rozsahu vymezenému v platném územním plánu rozšířena) a Z.44, oddělené zastavitelnou plochou veřejných prostranství všeobecných PU Z.43, které je určena pro výstavbu nové místní komunikace, která v budoucnosti bude sloužit pro dopravní obsluhu celé lokality Hradec – Centrum.

Požadavek č. 14 – požadavek byl akceptován; pozemek parc. č. 925 a část pozemku parc. č. 927, které jsou v platném územním plánu vymezeny zčásti jako součást zastavitelné plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS Z22 a zčásti jako součást stabilizované plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední OM, jsou Změnou č. 1 vymezeny jako stabilizovaná plocha smíšená obytná venkovská SV; záměr výstavby sportovních zařízení na těchto pozemcích již není aktuální.

Požadavek č. 15 – požadavek byl akceptován; pozemek parc. č. 547, který je v platném územním plánu vymezen jako zastavitelná plocha veřejných prostranství PV Z33, je Změnou č. 1, v souladu se skutečným stavem využití území, vymezen jako stabilizovaná plocha smíšená obytná venkovská SV; záměr výstavby veřejných prostranství na tomto pozemku již není aktuální.

Požadavek č. 16 – požadavek byl akceptován jen zčásti; pro novou obytnou výstavbu jsou vymezeny pouze pozemky parc. č. 609/6 a 609/7, jako zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská SV Z.36; vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské v rozsahu všech požadovaných pozemků by bylo v rozporu s výše citovaným § 38 odst. 4 stavebního zákona (zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů), v rozporu s celostátní prioritou územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenou v Politice územního rozvoje ČR v bodě 14a a v rozporu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů) – jde o nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny.

Požadavek č. 17 – požadavek byl akceptován; zastavitelné plochy na pozemcích parc. č. 458 a 468 jsou vymezeny podle podkladu poskytnutého obcí. Na pozemcích je vymezena zastavi-

telná plocha smíšená obytná venkovská SV Z.17 a zastavitelná plocha veřejných prostranství všeobecných PU Z.38.

Požadavek č. 18 – požadavek byl akceptován; pozemek parc. č. 824 je vymezen jako zastavitelná plocha občanského vybavení jiného OX Z.21.

Požadavek č. 19 – požadavek byl akceptován; zákres stávající místní komunikace na pozemku parc. č. 1046 je zrušen, v souladu se skutečným stavem – na pozemku je pouze pěší komunikace. Vymezení pozemku jako stabilizované plochy veřejných prostranství všeobecných PU zůstává beze změny, pozemek je v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha/ostatní komunikace.

13. *Požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch budou posouzeny z hlediska ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona (další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch). Požadováno je vymezení nových ploch v rozsahu cca 13 ha. Všechny plochy byly zařazeny k prověření, některé plochy mohou být z důvodů limitů využití území redukovány, případně na základě prověření a negativních stanovisek dotčených orgánů vyjmuty. Z důvodu nedostupnosti mohou být rovněž regulovány stávající nevyužité zastavitelné plochy. Pořizovatel nedoporučuje zábor cca 4 ha lesního pozemku PUPFL (pož. č. 6) a požadavek č. 10 není možné zařadit z důvodu zásahu do koridoru dopravy – obchvat I/44.*

Splněno, požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch byly velmi důkladně prověřeny z hlediska potřeby nových zastavitelných ploch – jako podklad pro vymezení nových zastavitelných ploch byla zpracována demografická analýza a prognóza – viz kap. K. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Rozsah nově vymezených zastavitelných ploch pro obytnou výstavbu – ploch smíšených obytných venkovských SV, včetně rozšíření zastavitelných ploch, vymezených v platném územním plánu, činí 4,50 ha.

Zároveň se z platného územního plánu vypouští podstatná část zastavitelné plochy rekreace – se specifickým využitím RX Z24, vymezené v platném územním plánu pro výstavbu golfového hřiště; tento záměr již není platný, část původně vymezené zastavitelné plochy Z24 se proto mění na zastavitelnou plochu rekreace individuální RI Z.59. Požadavek č. 6 byl na základě doporučení obce do návrhu Změny č. 1 zpracován, po projednání návrhu Změny č. 1 podle §§ 94 a 96 stavebního zákona byly plochy vymezené podle tohoto požadavku (viz předchozí text) na základě nesouhlasu dotčených orgánů ochrany přírody a státní správy lesů z návrhu vypuštěny; požadavek č. 10 zpracován nebyl.

14. *Zastavitelné plochy budou řešeny včetně napojení na veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu. Některé zastavitelné plochy zasahují na území, které je vymezené v Územní studii krajiny pro území Olomouckého kraje pro realizaci protierozních opatření. Při návrhu zast. ploch pro bydlení budou současně navržena odpovídající opatření pro jejich ochranu.*

Splněno, pro nově vymezené zastavitelné plochy je navržena i související dopravní a technická infrastruktura. Nové zastavitelné plochy, vymezené Změnou č. 1, nezasahují do území, vymezeného v Územní studii krajiny pro území Olomouckého kraje pro realizaci protierozních opatření. Konkrétní protierozní opatření navržena nejsou, jejich reali-

zace je ale v území obecně přípustná (v souladu s § 122 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů).

15. *Na základě změny katastrální mapy a z důvodu uvedení ÚP do souladu s právními předpisy (zejména prováděcími vyhláškami ke stavebnímu zákonu – požadavky na jednotný standard) budou stávající zastavitelné plochy prověřeny a případně jejich vymezení upraveno – **splněno**, Změnou č. 1 je územní plán převeden do jednotného standardu a zároveň přepracován do aktuální katastrální mapy.*
16. *V textové části bude provedena úprava podmínek pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, názvy ploch budou dány do souladu se změnou vyhl. č. 501/2006 Sb. Současně budou upraveny podmínky prostorového uspořádání ploch (doplnění koeficientu zastavění pozemků, výškové regulace apod.) – **splněno** v souladu s platnou legislativou – názvy ploch s rozdílným způsobem využití jsou upraveny podle vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění vyhlášky č. 457/2025 Sb.; podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou upraveny na základě požadavků obce – podrobně viz kap. I.6. Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití.*
17. *Prověřit vymezení prvků ÚSES – **splněno**, vymezení prvků ÚSES je upraveno na základě aktuální katastrální mapy, do které jsou již zapracovány komplexní pozemkové úpravy.*
18. *V průběhu zpracování návrhu změny ÚP je možné zařadit do návrhu Změny ÚP po projednání s určeným zastupitelem vymezení další zastavitelné plochy, popřípadě provést úpravu stávajících ploch. V případě nutnosti je možné zrušit některé vybrané zastavitelné plochy, u kterých bude prověřena jejich nemožnost nebo obtížnost využití. Bude prověřeno, zda nové plochy nad rámec zadání nevyvolají nutnost posouzení vlivů na životní prostředí.*

V průběhu zpracování Změny č. 1 byly uplatněny dodatečné požadavky obce:

- požadavek na vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV v návaznosti na plochu autobusové točny v Nové Vsi, na částech pozemků parc. č. 561 a 573, které byly v platném územním plánu částečně součástí zastavitelné plochy s původním označením plocha veřejných prostranství PV Z34, určené pro stavbu autobusové točny a částečně součástí plochy územní rezervy smíšené obytné venkovské s označením R1; autobusová točna je již vybudována, na menší ploše než byla původní zastavitelná plocha, územní rezerva je zrušena a **Změnou č. 1 je vymezena zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská SV Z.34**
- požadavek na vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV, navazující na zastavěné území, v Nové Vsi na částech pozemků parc. č. 536/2 a 540, které byly v platném územním plánu zčásti vymezeny jako plochy smíšené obytné venkovské v zastavěném území, zčásti jako zastavitelná plocha s původním označením plocha rekreace – se specifickým využitím RX Z24 a zčásti jako zastavitelná plocha s původním označením plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport Z23; Změnou č. 1 se obě tyto původně vymezené zastavitelné plochy ruší a na požadovaných pozemcích **je vymezena zastavitelná plocha smíšená obytná SV Z.58**
- požadavek na vymezení zastavitelné plochy rekreace individuální RI v Nové Vsi na částech pozemků parc. č. 522, 534, 536/1, 536/2 a 540, které byly v platném územním plánu vymezeny zčásti jako zastavitelná plocha s původním označením plocha rekreace – se specifickým využitím RX Z24 a zčásti jako zastavitelná plocha

s původním označením plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport Z23; obě tyto původně vymezené zastavitelné plochy se Změnou č. 1 ruší a **vymezuje se nová zastavitelná plocha – plocha rekreace individuální RI Z.59**; pro dopravní obsluhu této plochy je navržena místní komunikace, pro kterou je **vymezena zastavitelná plocha veřejných prostranství všeobecných PU Z.60**

- požadavek na vymezení zastavitelné plochy zeleně parkové a parkově upravené ZP v Nové Vsi, na pozemku parc. č. 474, jehož součástí bude i odpočívka pro turisty a cykloturisty; Změnou č. 1 je uvedený pozemek **vymezen jako zastavitelná plocha zeleně parkové a parkově upravené ZP Z.57**.

19. Požadavky na základě projednání Zprávy o uplatňování:

- o *Sekce majetková Ministerstva obrany – požaduje do textové a grafické části Změny ÚP zapracovat limity a zájmy Ministerstva obrany (dle aktuálních územně analytických podkladů) – **splněno**, viz kap. I.18. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR a text pod legendou Koordinačního výkresu.*
- o *Česká geologická služba – připomínka k požadavku č. 6 – návrh změny využití pozemků parc. č. 863 a 817 – na předmětném území se nachází pozůstatky po historické těžbě aluviálního zlata – jsou významnou archeologickou lokalitou. Bude prověřena změna využití území s ohledem na limity území dle aktuálních ÚAP – **bere se na vědomí**, bude řešeno v rámci následných řízení; do uvedeného území s archeologickými nálezy ÚAN II 33073 zasahuje řada dalších zastavitelných ploch, které byly vymezeny již v platném územním plánu; při přípravě výstavby v tomto území je nutno postupovat podle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*
- o *ŘSD ČR – požaduje ponechat zast. plochu Z28, která byla v ÚP vymezena pro směrovou úpravu stávající místní komunikace v návaznosti na navrhovanou přeložku silnice I/44 – týká se požadavku č. 13 – vymezení plochy pro bydlení. V rámci návrhu změny ÚP bude prověřeno – **nesplněno**; obec s původně navrženou trasou přeložky místní komunikace nesouhlasí.*

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Nepožaduje se – **splněno**, Změnou č. 1 se nevymezují žádné nové plochy ani koridory územních rezerv.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Prověřit průběh biokoridorů, které jsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření. V případě jejich úpravy provést i vymezení VPO – **splněno**, vymezení veřejně prospěšných opatření pro vytváření prvků územního systému ekologické stability je upraveno v návaznosti na úpravu vymezení ÚSES.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Prověřit vymezení nových zastavitelných ploch s ohledem na vhodnost či nutnost požadavku zpracování územní studie a dohody o parcelaci – **splněno**; pro žádnou z nově vymezených zastavitelných ploch není stanoven požadavek na prověření změn v území regulačním plánem nebo územní studií, stanovení požadavku na uzavření dohody o parcelaci již zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, neumožňuje.

e) Případný požadavek na zpracování variant řešení

Při zpracování změny ÚP není požadováno zpracování variant – **bere se na vědomí**, Změna č. 1 není zpracována variantně.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

1. Obsah dokumentace Změny ÚP bude odpovídat požadavkům vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Měřítka výkresů budou stejná jako u výkresů ÚP Hradec-Nová Ves.

Změna č. 1 je zpracována v souladu s platnou legislativou, tj. se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu; vyhláška č. 500/2006 Sb. již byla zrušena.

2. Po schválení Změny ÚP bude vyhotoveno úplné znění ÚP Hradec-Nová Ves po Změně č. 1, které bude obsahovat:

Textovou část – závaznou část Územního plánu Hradec-Nová Ves ve znění změny

Grafickou část:

- Výkres základního členění území
- Hlavní výkres
- Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací
- Koordinační výkres

Měřítka výkresů budou stejná jako u výkresů ÚP Hradec-Nová Ves.

3. Dokumentace Změny ÚP bude předána:

- v tištěné formě – ve fázi návrhu (pro veřejné projednání) ve 2 vyhotoveních, upravený návrh v 1 vyhotovení pro jednání zastupitelstva obce, pro vydání ve 4 vyhotoveních – **splněno pro fázi návrhu pro projednání**
- v elektronické podobě – ve fázi návrhu ve dvou vyhotoveních na CD nosiči, upravený návrh pro jednání zastupitelstva obce, pro vydání ve 4 vyhotoveních – grafická část ve formátech dgn a pdf, textová část ve formátech doc, xls a pdf – **splněno pro fázi návrhu pro projednání.**

4. Dokumentace úplného znění ÚP po Změně č. 1 bude předána:

- v tištěné formě – ve 4 vyhotoveních
- v elektronické podobě ve 4 vyhotoveních na CD nosiči – grafická část ve formátech dgn a pdf, rastrové výkresy ve formátu png, textová část ve formátech doc, xls a pdf

Změna ÚP a úplné znění změny ÚP se vyhotovuje rovněž v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu včetně prostorových dat ve vektorové formě v souladu s § 20a stavebního zákona – splněno.

Vybrané části změny ÚP a úplné znění se zpracovávají v jednotném standardu dle § 159 odst. 2 stavebního zákona (v souladu s vyhl. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb.) – splněno v souladu s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu; vyhlášky č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. již byly zrušeny.

g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

V řešeném území se nevyskytují plochy NATURA 2000. Podle stanoviska orgánu ochrany přírody nemůže mít Změna č. 1 ÚP Hradec – Nová Ves vliv na předmět ochrany a celistvosti evropsky významné lokality ani ptačí oblasti podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém stanovisku neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Hradec – Nová Ves vliv na životní prostředí.

Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území včetně posouzení vlivů změny územního plánu na životní prostředí nebude zpracováno.

Bere se na vědomí.

Požadavky pořizovatele na úpravu dokumentace návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves pro nové (opakované) projednání byly splněny takto:

1) Zrušení zastavitelných ploch Z.50, Z.51, Z.52 a souvisejících ploch změn v krajině K.14 a K.15.

K plochám byla vydána nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů – MěÚ Jeseník, Odboru životního prostředí, jako příslušných orgánů státní správy lesů a ochrany přírody. Plochy budou vyřazeny a nahrazeny plochami dle stávajícího využití. Navrhovaná přístupová komunikace na pozemku parc. č. 830 v k.ú. Hradec u Jeseníka bude buď ponechána jako součást zast. plochy Z.47 (PU) nebo přiřazena k ploše Z.64 (DU). Řešení by mělo respektovat schválené komplexní pozemkové úpravy.

Splněno; zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV Z.50 a Z.51, zastavitelná plocha zeleně parkové a parkově upravené ZP Z.52 a plochy změn v krajině – plochy zeleně krajinné ZK K14 a K15 jsou z návrhu vypuštěny a dotčené pozemky jsou ponechány dle stávajícího využití, tedy jako plochy lesní všeobecné LU. Navrhovaná přístupová komunikace na pozemku parc. č. 830 je přiřčena k sousední zastavitelné ploše dopravy všeobecné DU Z.64, a to ve vymezení dle mapy evidence nemovitostí.

2) Zpracování požadavku obce Hradec-Nová Ves – pozemky parc. č. 653 a 654 v k.ú. Nová Ves u Jeseníka:

Po dohodě s obcí bude část pozemků parc. č. 653 a parc. č. 654, oba v k.ú. Nová Ves u Jeseníka o rozloze cca 1500 m² vymezena jako rozšíření zastavitelné plochy Z.16, která je

dle způsobu využití vymezena jako plocha SV – plochy smíšené obytné venkovské. Zbývající východní část pozemků bude vymezena jako ZP – plochy zeleně parkové a parkově upravené.

Splněno; západní část dotčených pozemků je přiřčena k zastavitelné ploše smíšené obytné venkovské SV Z.16, východní část je vymezena jako zastavitelná plocha zeleně parkové a parkově upravené ZP Z.66.

3) Zapracování požadavku KÚOK, OŽPZ jako orgánu ochrany ZPF – nepřístupné zemědělské plochy v rozporu se zásadami plošné ochrany ZPF (zvážit vymezení, pořizovatel navrhuje vymežit jako krajinnou zeleň):

- mezi plochou Z42 PU a hranicí zastavěného území – část pozemku parc. č. 1086/1 v k.ú. Hradec u Jeseníka – **splněno**
- východně od plochy Z60 PU – pozemek parc. č. 535 v k.ú. Hradec u Jeseníka – **splněno** (poznámka: jde o k.ú. Nová Ves u Jeseníka)
- mezi plochou Z63 DU a plochou K17 WH – část pozemku parc. č. 1147 v k.ú. Hradec u Jeseníka – **splněno**
- prověřit podobné pozemky v návrhu Změny ÚP – **další podobné případy nebyly zjištěny.**

4) Na základě nabytí účinnosti Změny č. 7 ZÚR OK k 31.12.2025 upravit návrh Změny ÚP v souladu s touto nadřazenou dokumentací. Jedná se zejména o úpravu pojmenování ploch (koridory DI, ÚSES apod.) – splněno.

5) Doplnit odůvodnění:

Doplnění odůvodnění o část, kterou zpracovává pořizovatel – dosavadní průběh pořizování, vypořádání připomínek a stanovisek DO. Dále požadujeme doplnit odůvodnění vyřazení ploch dle bodu 1) požadavků na úpravu (zrušení ploch na pozemcích lesa). Při odůvodnění využít argumentů stanoviska orgánu státní správy lesů a vypořádání pořizovatele s připomínkami.

Splněno.

F. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Změna č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves nebyla posouzena z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, protože Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Hradec – Nová Ves na životní prostředí.

G. SDĚLENÍ JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Změna č. 1 nebyla vyhodnocena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území – viz předchozí kapitolu.

H. STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10G ODS. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k tomu, že Změna č. 1 nebyla posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí, nebylo stanovisko krajského úřadu podle § 100 stavebního zákona vydáno.

I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 ODS. 3

I.1. Vymezení zastavěného území

Změnou č. 1 je provedena aktualizace vymezení zastavěného území k 1. 6. 2026. Z územního plánu se tím vypouštějí zastavitelné plochy nebo jejich části, na kterých již byla výstavba realizována, a převádějí se do stabilizovaných ploch, a to včetně proluk, v souladu s § 116, odst. 3 stavebního zákona, ve kterém je uvedeno:

3) Do zastavěného území se dále vždy zahrnou

- a) zastavěné stavební pozemky,*
- b) stavební proluky,*
- c) další oplocené proluky mezi zastavěnými stavebními pozemky,*
- d) veřejná prostranství,*
- e) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území a dráhy v části procházející intravilánem a ostatními pozemky zastavěného území,*
- f) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic a chmelnic.*

Podrobně viz také kap. I.3.3. Vymezení zastavitelných a transformačních ploch.

I.2. Základní koncepce rozvoje území obce

I.2.1. Koncepce rozvoje území, hlavní cíle rozvoje

Změnou č. 1 se základní koncepce rozvoje území obce, obecně formulovaná v kap. I.1.b. základní koncepce rozvoje území obce, podkapitole 1. Koncepce rozvoje území, hlavní cíle rozvoje platného Územního plánu Hradec-Nová Ves, nemění, pouze se z Textové části I.1. vypouští bod č. 1.6, ve kterém je stanoveno: „Při rozvoji v oblasti bydlení využívat dostavbu proluk při zachování rozvolněnosti zástavby a následně zastavitelné plochy navazující na zastavěné území“. Tento bod nestanoví žádné konkrétní opatření a je tudíž ve výroku zbytečný.

I.2.2. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

Podmínky ochrany a rozvoje hodnot území, stanovené v podkapitole 2. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území platného územního plánu, se Změnou č. 1 nemění, jsou provedeny jen drobné úpravy Textové části I.1.:

- Z bodu 2.3.3. „chránit a udržovat nemovité památky místního významu, architektonicky hodnotné objekty“ se vypouští slovo „nemovité“, protože na území obce není žádná nemovitá kulturní památka evidována, jsou zde jen památky místního významu.
- Z bodu 2.4.1. „ve všech typech ploch umožnit podle potřeby budování protipovodňových a protierozních opatření (např. interakčních prvků, funkčních ochranných zídek či valů apod.) na základě zpracované a projednané příslušné dokumentace“ se vypouští text „na základě zpracované a projednané příslušné dokumentace“; tento text je nadbytečný, realizace protipovodňových a protierozních opatření je v území obecně přípustná, v souladu s § 122 stavebního zákona
- Vypouští se bod 2.4.3. „preferovat parkování a odstavování vozidel na vlastních pozemcích majitelů“; toto ustanovení nelze územním plánem vymáhat.

V grafické části územního plánu, v Koordinačním výkrese, je upraven zákres památek místního významu – v platném územním plánu byly vyznačeny pouze dvě památky místního významu – kaple v Nové Vsi a kaple sv. Anny v Hradci, a to jako navržené památky místního významu. Změnou č. 1 jsou památky místního významu vyznačeny jako stávající a doplněny o tzv. Černý most (kamenný most nad železniční tratí z. r. 1888) a pomník osvobození v Nové Vsi (Památník míru 1945-1960; válečný hrob CZE7102-7136).

Do bodu 2.3.4. Textové části I.1. je doplněn výčet území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Podle Státního archeologického seznamu ČR (SAS) jsou na území obce evidovány následující území s archeologickými nálezy:

- ÚAN I – dvorec (tvrz) (ID SAS 14012)
- ÚAN II – pásmo (ID SAS 33073)
- ÚAN II – středověké a novověké jádro obce (ID SAS 14006)
- ÚAN II – středověké a novověké jádro obce (ID SAS 14010).

V legendě Koordinačního výkresu je původní text „hranice archeologického naleziště“ nahrazen textem „území s archeologickými nálezy“, do legendy Koordinačního výkresu je doplněna poznámka „Správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů“.

Přírodní hodnoty na území obce Hradec-Nová Ves jsou reprezentovány souvislými lesními celky a krajinnou zelení, zejména břehovými porosty vodních toků. Na území obce není evi-

dováno žádné zvláště chráněné území, chráněná krajinná oblast, ptačí oblast, evropsky významná lokalita ani památný strom; do území obce Hradec-Nová Ves nezasahuje ani biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. V platném územním plánu i ve Změně č. 1 jsou všechny přírodní hodnoty území respektovány.

Ochranná pásma lesa – Změnou č. 1 je aktualizován zákres „ochranného pásma lesa“, tj. vzdálenosti, ve které dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, může orgán státní správy lesů stanovit podmínky v zájmu ochrany lesa; podle znění zákona, platného od 1. 1. 2024, se tato vzdálenost snížila z 50 m na 30 m.

Významné geologické lokality – na území obce Hradec-Nová Ves je evidována jedna významná geologická lokalita:

- Široký Brod (levý břeh Bělé) (ID 3965) – stará rýžoviště v terasách říčky Bělé.

V platném územním plánu není významná geologická lokalita vyznačena, Změnou č. 1 je doplněna.

Poddolovaná území – na území obce Hradec-Nová Ves nejsou evidována.

Sesuvná území – na území obce Hradec-Nová Ves nejsou evidována.

Ložiska nerostných surovin – na území obce Hradec-Nová Ves se nachází dva nebilancované zdroje:

ID	Název	Surovina/Nerost	Těžba/Využití	Organizace
5266600	Hradec u Jeseníka	staurolit	dosud netěženo	neuvedena
5278400	Supíkovice	štěrkopísky	dosud netěženo	neuvedena

V Koordinačním výkrese v platném územním plánu nejsou tato ložiska zakreslena, Změnou č. 1 je jejich zákres doplněn.

I.3. Urbanistická koncepce

I.3.1. Urbanistická koncepce

Změnou č. 1 se celková urbanistická koncepce rozvoje obce, stanovená v platném Územním plánu Hradec-Nová Ves v bodech 1.1. a 1.2. Textové části I.1. nemění, v souvislosti s převedením územního plánu do jednotného standardu se ale v bodě 1.3. mění kódy a názvy ploch s rozdílným způsobem využití.

Přehled změn názvů a označení ploch s rozdílným způsobem využití je uveden v následující tabulce:

Platný územní plán		Převod do jednotného standardu	
SV	plochy smíšené obytné – venkovské	SV	plochy smíšené obytné venkovské
RH	plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci	RH	plochy rekreace hromadné
RX	plochy rekreace – se specifickým využitím		<i>plocha zrušena</i>
		RI	plochy rekreace individuální
OV	plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	OV	plochy občanského vybavení veřejného
OM	plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední	OK	plochy občanského vybavení komerčního

OX	plochy občanského vybavení – se specifickým využitím	OX	plochy občanského vybavení jiného
OS	plochy občanského vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení	OS	plochy občanského vybavení sportu
TI	plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	TU	plochy technické infrastruktury všeobecné
TO	plochy technické infrastruktury – plochy a stavby a zařízení pro nakládání s odpady	TO	plochy nakládání s odpady
VS	plochy výroby a skladování – plochy smíšené výrobní	HU	plochy smíšené výrobní všeobecné
		VL	plochy výroby lehké
VD	plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba	VD	plochy výroby drobné a služeb
		DU	plochy dopravy všeobecné
DS	plochy dopravní infrastruktury – silniční	DS	plochy dopravy silniční
DZ	plochy dopravní infrastruktury – železniční	DD	plochy dopravy drážní
PV	plochy veřejných prostranství	PU	plochy veřejných prostranství všeobecných
		ZP	plochy zeleně parkové a parkově upravené
ZS	plochy zeleně – soukromá a vyhrazená	ZZ	plochy zeleně zahradní a sadové
ZP	plochy zeleně – přírodní	ZS	plochy zeleně sídelní ostatní
W	plochy vodní a vodohospodářské	WT	plochy vodní a vodních toků
NZ	plochy zemědělské	AU	plochy zemědělské všeobecné
NL	plochy lesní	LU	plochy lesní všeobecné
NS	plochy smíšené nezastavěného území	ZK	plochy zeleně krajinné
NP	plochy přírodní	NU	plochy přírodní všeobecné
KD	koridor dopravní infrastruktury silniční		<i>zrušen, vymezen jako překryvný koridor</i>

Vypouští se popis pod tabulkou „Plochy přírodní tvoří plochy biocenter kostry ÚSES, jsou vymezeny jako plochy překryvné“; tento text neodpovídá skutečnosti – plochy přírodní všeobecné nejsou vymezeny jako plochy překryvné.

Z bodu č. 1.4. se vypouští „plochy přestavby“, protože tyto plochy (dle jednotného standardu „transformační plochy“) v územním plánu vymezeny nejsou.

Dále se vypouští bod 1.5.5. „Nebude podporována výstavba chat v krajině a chatových kolonií.“ Územní plán nemůže podporovat nebo nepodporovat, může pouze vymezit plochy, ve kterých je výstavba rekreačních staveb přípustná – a takové plochy v krajině v platném územním plánu vymezeny nejsou.

Vymezení stabilizovaných ploch a zastavitelných ploch, vymezených v platném územním plánu, je upraveno na základě aktuální katastrální mapy.

I.3.2. Urbanistická kompozice

Změnou č. 1 se do územního plánu doplňují obecné zásady urbanistické kompozice tohoto znění:

„Urbanistická kompozice urbánních a krajinných prvků bude zachovávat harmonické vztahy v území a charakter stávající zástavby; nová výstavba bude respektovat kompoziční osy zástavby, kterými jsou Hradci páteřní místní komunikace a v Nové Vsi silnice III/4551.“

I.3.3. Vymezení zastavitelných ploch

Změnou č. 1 jsou provedeny následující změny vymezení zastavitelných ploch, obsažených v platném územním plánu:

- **Zastavitelné plochy nebo jejich části, na kterých již byla navržena výstavba realizována** (včetně proluk a souvisejících pozemků, např. zahrad), **se převádějí do ploch stabilizovaných** – jde o:
 - zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV s původním označením Z1 (část), Z1A, Z2 (část), Z4 (část), Z5 (část), Z7, Z8, Z10, Z11, Z12 (část), Z13, Z14, Z18, Z19
 - zastavitelné plochy občanského vybavení sportu s původním označením Z22 (část), Z23 (část)
 - plochy veřejných prostranství všeobecných PU s původním označením Z26, Z31, Z34 (část).
- **Ruší se (vypouštějí) zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu:**
 - zastavitelná plocha s původním označením „plocha rekreace – se specifickým využitím Z24“; plocha byla vymezena v Nové Vsi a byla určena pro stavbu golfového hřiště; tento záměr již není platný
 - zastavitelné plochy s původním označením „plochy veřejných prostranství PV“:
 - zastavitelné plochy Z28 a Z29; plochy byly vymezeny pro přeložku místní komunikace a úpravu její křižovatky; přestavba místní komunikace i úprava křižovatky byla provedena ve stávající trase, s přeložkou komunikace již obec neuvažuje
 - zastavitelná plocha Z30; vymezení plochy je upraveno a plocha je nově označena Z47
 - zastavitelná plocha Z33; plocha byla určena pro vybudování parkoviště v Nové Vsi, parkovací místa jsou nově vybudována v prostoru autobusové točny
 - zastavitelná plocha s původním označením „plocha dopravní infrastruktury – silniční DS Z35“; plocha byla vymezena pro přeložku silnice III/4551, v rámci převodu územního plánu do jednotného standardu je tato zastavitelná plocha nahrazena překryvným korytem dopravní infrastruktury CNU.1.
- **Mění se funkční využití zastavitelných ploch, vymezených v platném územním plánu:**
 - zastavitelná plocha s původním označením „plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední OM Z20“ se mění na zastavitelnou plochu smíšenou obytnou venkovskou SV Z.20; s výstavbou zařízení občanského vybavení se zde již neuvažuje
 - zastavitelná plocha s původním označením „plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS Z23“, je zčásti převedena do plochy stabilizované (na ploše je vybudován tenisový kurt), zčásti se mění na zastavitelnou plochu rekreace individuální RI Z.59
 - zastavitelná plocha s původním označením „plocha rekreace – se specifickým využitím RX Z24“ je zčásti zrušena (viz předchozí text), zčásti se mění na zastavitelnou plochu smíšenou obytnou venkovskou SV Z.58 a zčásti na zastavitelnou plochu rekreace individuální RI Z.59

- zastavitelná plocha s původním označením „plocha veřejných prostranství PV Z32“ se mění na zastavitelnou plochu dopravy silniční DS Z.32; plocha je určena pro stavbu parkoviště, které nemůže být vymezeno jako veřejné prostranství, podle jednotného standardu jde jednoznačně o plochu dopravy silniční
- zastavitelná plocha s původním označením „plocha veřejných prostranství PV Z34“ se zčásti převádí do stabilizované plochy dopravy silniční DS (byla zde vybudována autobusová točna a parkoviště), zčásti se mění na zastavitelnou plochu smíšenou obytnou venkovskou SV Z.34; zároveň je tato plocha rozšířena severním směrem.
- **Mění se vymezení zastavitelných ploch, vymezených v platném územním plánu:**
 - vymezení zastavitelné plochy s původním označením „Z4“, která zahrnovala zastavitelné plochy s původním označením „plocha smíšená obytná – venkovská SV“ a „plocha zeleně – soukromé a vyhrazené ZS“ je upraveno v návaznosti na parcelaci v aktuální katastrální mapě; celá plocha je vymezena jako zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská SV Z.4, původně vymezená plocha zeleně – soukromé a vyhrazené ZS se ruší, protože její vymezení nemá žádné opodstatnění
 - vymezení zastavitelné plochy s původním označením „plocha smíšená obytná – venkovská SV Z6“ je upraveno v souvislosti se zrušením zastavitelné plochy s původním označením „plocha veřejných prostranství PV Z28“ a v souvislosti se změnou koncepce vymezení zastavitelných ploch v této lokalitě – plocha Z.6 je rozšířena
 - v návaznosti na aktualizaci vymezení zastavěného území a převedení zastavitelných ploch nebo jejich částí, na kterých již byla výstavba realizována, do ploch stabilizovaných, došlo u následujících zastavitelných ploch k rozčlenění na samostatné části:
 - zastavitelná plocha s původním označením „plocha smíšená obytná – venkovská SV Z5 se rozdělila na dvě samostatné zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV Z.5A a Z.5B
 - zastavitelná plocha s původním označením „Z12“, která zahrnovala plochy s původním označením „plocha smíšená obytná – venkovská SV“ a „plocha zeleně – soukromé a vyhrazené ZS“ se rozdělila na tři samostatné zastavitelné plochy – dvě plochy smíšené obytné venkovské SV (plochy Z.17A a Z.17B) a jednu plochu zeleně zahradní a sadové ZZ (plocha Z.12C)
 - zastavitelné plochy s původním označením „plocha smíšená obytná – venkovská Z16 a Z17“ jsou rozšířeny; nově jsou označeny jako „plochy smíšené obytné venkovské SV Z.16 a Z.17“
 - zastavitelná plocha s původním označením „plocha občanského vybavení – se specifickým využitím OX Z21“ je na základě požadavku obce přemístěna do jiné, vhodnější polohy, s novým označením „plocha občanského vybavení jiného OX Z.21“.
 - v souvislosti s předigitalizováním platného územního plánu do aktuálních katastrálních map, ve kterých je vymezení parcel zcela odlišné než bylo v mapách, nad kterými byl zpracován původní územní plán, došlo k dílčím úpravám vymezení zastavitelných ploch, které jsou přizpůsobeny hranicím pozemků dle aktuálního mapového podkladu.
- **Vymezují se nové zastavitelné plochy:**
 - zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV:

- zastavitelná plocha Z.36 (Nová Ves – severní okraj místní části) – plocha navazuje na zastavěné území; její kapacita je 2 RD
- zastavitelné plochy Z.39, Z.41 a Z.44 (Hradec – lokalita Centrum) – plochy jsou vymezeny v návaznosti na stávající zástavbu a na zastavitelnou plochu Z6, vymezenou v platném územním plánu, na severním okraji zástavby Hradce; celková kapacita těchto ploch je 5 RD, připraveno je již dělení pozemků
- zastavitelná plocha Z.46 (Hradec – jihozápadní okraj místní části) – plocha navazuje na zastavěné území a je již rozparcelována; její kapacita je 4 RD
- zastavitelná plocha Z.53 (Hradec – západní okraj místní části) – plocha navazuje na zastavěné území, její kapacita je 1 RD
- zastavitelná plocha Z.58 (Nová Ves – východní okraj místní části) – plocha navazuje na zastavěné území, je vymezena na ploše, která je v platném územním plánu součástí zastavitelných ploch s původním označením „plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS Z23“ a „plocha rekreace – se specifickým využitím RX Z24“; její kapacita je 1 RD
- zastavitelná plocha občanského vybavení sportu OS Z.61 (Nová Ves – u staré školy) – plocha je vymezena na pozemcích, které byly v platném územním plánu chybně vymezeny jako zastavěné území – jako stabilizovaná plocha s původním označením „plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS“; plocha je určena pro vybudování hřiště pro hasiče
- zastavitelná plocha rekreace hromadné RH Z.45 (Hradec – u rybníka) – plocha je určena pro zařízení hromadné rekreace (ubytovací zařízení – chatky, sociální zařízení) u vodní plochy; plocha je již nyní pro rekreaci u vody využívána
- zastavitelná plocha rekreace individuální RI Z.59 (Nová Ves – u lesa) – plocha je vymezena na pozemcích, které byly v platném územním plánu součástí zastavitelných ploch s původním označením „plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS Z23“ a „plocha rekreace – se specifickým využitím RX Z24“
- plochy výroby lehké VL Z.55 a Z.56 (Hradec – u Písečné) – plochy jsou vymezeny podél silnice III/4551, v návaznosti na stávající výrobní areál v Písečné
- plochy veřejných prostranství všeobecných PU Z.37, Z.38, Z.40, Z.42, Z.43, Z.47 a Z.60 – plochy jsou vymezeny pro vybudování nových místních komunikací pro zajištění dopravní obsluhy nově vymezených zastavitelných ploch, případně dopravní obsluhy stávající zástavby a také pro rozšíření stávajících komunikací (v souladu s § 9 odst. 1 vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, kde je uvedeno „nejmenší šířka nově vymezovaného veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace vedoucí na pozemek rodinného domu, musí být 8 m“); nové zastavitelné plochy veřejných prostranství všeobecných jsou převážně vymezeny na pozemcích, které jsou v aktuální katastrální mapě (na základě zapracovaných komplexních pozemkových úprav) vedeny jako ostatní plocha/ostatní komunikace, ale ve skutečnosti zde komunikace vybudovány nejsou
- plochy zeleně parkové a parkově upravené ZP:
 - zastavitelná plocha Z.57 (Nová Ves – západní okraj místní části) – plocha je vymezena na západním okraji Nové Vsi, u silnice III/4551; její součástí bude také odpočinkové místo pro turisty a cykloturisty

- zastavitelná plocha Z.66 (Nová Ves – střed) – plocha je vymezena ve střední části Nové vsi, v návaznosti na zastavitelnou plochu smíšenou obytnou venkovskou SV Z.16
- plochy dopravy všeobecné DU Z.48, Z.49, Z.54, Z.62, Z.63, Z.64 a Z.65 – plochy jsou vymezeny pro vybudování účelových komunikací v krajině, na pozemcích, které jsou v aktuální katastrální mapě (na základě zpracovaných komplexních pozemkových úprav) vedeny jako ostatní plocha/ostatní komunikace, ale ve skutečnosti zde komunikace vybudovány nejsou.

I.3.4. Vymezení ploch územních rezerv

Tato kapitola se Změnou č. 1 se ruší, vymezení územních rezerv je obsahem samostatné kapitoly I.11. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv (dle přílohy č. 8 stavebního zákona).

I.3.5. Vymezení transformačních ploch

Změnou č. 1 se ruší transformační plocha (původně plocha přestavby) P1, vymezená v centru Hradce pro úpravu křižovatky místních komunikací; přestavba křižovatky již byla provedena.

Nové transformační plochy (dříve plochy přestavby) se Změnou č. 1 nevymezují.

I.3.6. Systém sídelní zeleně

Změnou č. 1 se ruší text bodu 5.1. „Sídelní zeleň není vymezená jako samostatná funkční plocha a je součástí všech ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném a zastavitelném území (zeleň doprovodná, ochranná, rekreační, estetická, apod)“, který neodpovídá skutečnosti a nahrazuje se výčtem ploch zeleně v zastavěném území a zastavitelných plochách, tedy výčtem ploch sídelní zeleně, kterou tvoří:

- plochy zeleně parkové a parkově upravené ZP
- plochy zeleně zahradní a sadové ZZ
- plochy zeleně sídelní ostatní ZS
- plochy zeleně, které jsou součástí ploch smíšených obytných venkovských SV, ploch občanského vybavení veřejného OV, ploch občanského vybavení komerčního OK a ploch občanského vybavení sportu OS.

I.4. Koncepce veřejné infrastruktury

I.4.1. Koncepce občanské vybavenosti – veřejná infrastruktura

Změnou č. 1 je definováno, které plochy spadají mezi plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury – jsou to plochy občanského vybavení veřejného OV a plochy občanského vybavení sportu OS; plochy s původním označením „plochy občanského vybavení – se specifickým využitím OX“, nově „plochy občanského vybavení jiného OX“ mezi ně nepatří.

Změnou č. 1 je aktualizováno vymezení ploch stávajících sportovních zařízení a vymezení zastavitelných ploch, určených pro výstavbu sportovních zařízení – ploch občanského vybavení sportu OS.

V rámci aktualizace vymezení ploch stávajících zařízení se:

- ruší stabilizované plochy s původním označením „plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS“ vymezené v Hradci a převádějí se zčásti do ploch smíšených obytných venkovských SV (původní pozemky parc. č. 96/1, 96/11, 101/3, nově pozemky parc. č. 960-část, 963), zčásti do ploch zeleně sídelní ostatní ZS (původní pozemky parc. č. 94/6, 396/2, 396/3, nově parc. č. 966/967, 968); na uvedených pozemcích žádná sportovní zařízení nejsou
- ruší stabilizovaná plocha s původním označením „plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS“ vymezená v Nové Vsi na pozemcích s původními parc. č. 381/2 a 381/3, nově pozemek parc. č. 542; na uvedeném pozemku žádné sportovní zařízení není, Změnou č. 1 je zde vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení sportu OS Z.61, pro vybudování hřiště pro hasiče
- ruší zastavitelná plocha s původním označením „plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS Z23“ vymezená v Nové Vsi na pozemcích s původními parc. č. 28/10, 28/11, 38 a 39, nově pozemky parc. č. 540 a 541;
- doplňuje zakres stávající plochy občanského vybavení sportu OS v Nové Vsi na pozemku parc. č. 541, kde je vybudován tenisový kurt
- doplňuje zakres stávající plochy občanského vybavení sportu OS v Hradci na části pozemku parc. č. 927.

Vymezení ploch občanského vybavení veřejného OV se Změnou č. 1 nemění.

I.4.2. Koncepce veřejných prostranství

Změnou č. 1 je definováno, které plochy spadají mezi plochy veřejných prostranství – jsou to:

- plochy veřejných prostranství všeobecných PU – místní komunikace, veřejně přístupné účelové komunikace uvnitř zastavěného území, chodníky a pěší stezky
- plochy zeleně parkové a parkově upravené ZP.

Vymezení ploch veřejných prostranství všeobecných je Změnou č. 1 zásadně upraveno:

- ruší se vymezené zastavitelné plochy veřejných prostranství všeobecných PU s původním označením Z26, Z31 a Z34 (část), na kterých již byly vybudovány místní komunikace
- ruší se vymezené zastavitelné plochy:
 - Z28 a Z29; plochy byly vymezeny pro přeložku místní komunikace a úpravu její křižovatky; přestavba místní komunikace i úprava křižovatky byla provedena ve stávající trase, s přeložkou komunikace již obec neuvažuje
 - Z30; vymezení plochy je upraveno a plocha je nově označena Z47
 - Z33; plocha byla určena pro vybudování parkoviště v Nové Vsi, parkovací místa jsou nově vybudována v prostoru autobusové točny
- zastavitelná plocha s původním označením „plocha veřejných prostranství PV Z32“ se mění na zastavitelnou plochu dopravy silniční DS Z.32; plocha je určena pro stavbu parkoviště, které nemůže být vymezeno jako veřejné prostranství, podle jednotného standardu jde jednoznačně o plochu dopravy silniční
- zastavitelná plocha s původním označením „plocha veřejných prostranství PV Z34“ se zčásti převádí do stabilizované plochy dopravy silniční DS (byla zde vybudována autobu-

sová točna a parkoviště), zčásti se mění na zastavitelnou plochu smíšenou obytnou venkovskou SV Z.34; zároveň je tato plocha rozšířena severním směrem.

- jsou vymezeny nové zastavitelné plochy veřejných prostranství všeobecných PU Z.37, Z.38, Z.40, Z.42, Z.43, Z.47 a Z.60 – plochy jsou vymezeny pro vybudování nových místních komunikací pro zajištění dopravní obsluhy nově vymezených zastavitelných ploch, případně dopravní obsluhy stávající zástavby a také pro rozšíření stávajících komunikací (v souladu s § 9 odst. 1 vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, kde je uvedeno „nejmenší šířka nově vymezovaného veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace vedoucí na pozemek rodinného domu, musí být 8 m“); nové zastavitelné plochy veřejných prostranství všeobecných jsou převážně vymezeny na pozemcích, které jsou v aktuální katastrální mapě (na základě zpracování komplexních pozemkových úprav) vedeny jako ostatní plocha/ostatní komunikace, ale ve skutečnosti zde komunikace vybudovány nejsou.

Změnou č. 1 se vymezují dvě nové zastavitelné plochy zeleně parkové a parkově upravené ZP:

- zastavitelná plocha Z.57 (Nová Ves – západní okraj místní části) – plocha je vymezena na západním okraji Nové Vsi, u silnice III/4551; její součástí bude i odpočinkové místo pro turisty a cykloturisty
- zastavitelná plocha Z.66 (Nová Ves – střed) – plocha je vymezena ve střední části Nové Vsi, v návaznosti na zastavitelnou plochu smíšenou obytnou venkovskou SV Z.16.

I.4.3. Koncepce dopravní infrastruktury

• Doprava silniční

Změnou č. 1 se celková koncepce dopravní infrastruktury, stanovená platným územním plánem, nemění, ke změnám dochází v souvislosti s převedením územního plánu do jednotného standardu a v souvislosti s aktualizací skutečného stavu využití území.

Vymezení koridoru pro přeložku silnice I/44 se Změnou č. 1 nemění, mění se pouze jeho označení – nově je koridor s původním označením KD-KK1 označen CNZ.DS10.

Vymezení koridoru pro dílčí přeložku trasy silnice III/4551 se Změnou č. 1 nemění, mění se pouze jeho grafické znázornění a označení – ruší se zastavitelná plocha s původním označením „plocha dopravní infrastruktury – silniční DS Z35“, vymezená pro přeložku silnice v platném územním plánu a nahrazuje se vymezením překryvného koridoru dopravní infrastruktury s označením CNU.1.

Pro oba koridory dopravní infrastruktury jsou nově stanoveny podmínky pro jejich využití:

- Ve vymezených koridorech dopravní infrastruktury CNZ.DS10 a CNU.1 se připouští umístění stavby, pro kterou je koridor vymezen, včetně souvisejících staveb, stavby místních a účelových komunikací, stavby dopravy drážní, stavby komunikací pro pěší a cyklisty a stavby technické infrastruktury. Dále jsou ve vymezených koridorech přípustné:
 - v zastavěném území stavby oplocení a stavební úpravy stávajících staveb za podmínky, že neohrozí, neznemožní nebo výrazně neovlivní realizaci dopravních staveb, pro které jsou koridory vymezeny

- v nezastavěném území stavby a opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, stavby na vodních tocích a realizace ÚSES.

Pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch jsou navrženy nové místní komunikace a rozšíření stávajících komunikací:

- v Nové Vsi:
 - rozšíření stávající komunikace v zastavitelné ploše Z.37
 - nová místní komunikace v zastavitelné ploše Z.38
 - nová místní komunikace v zastavitelné ploše Z.60
- v Hradci:
 - nové místní komunikace v zastavitelných plochách Z.40, Z.42 a Z.43 v lokalitě Centrum
 - nová místní komunikace v zastavitelné ploše Z.47.

Dále je navrženo vybudování nových účelových komunikací ve vymezených zastavitelných plochách Z.48, Z.49, Z.54, Z.62, Z.63, Z.64 a Z.65.

V rámci aktualizace současného stavu využití území je aktualizován zakres stávajících místních komunikací podle Pasportu místních komunikací.

• **Statická doprava**

Vymezení zastavitelné plochy pro výstavbu parkoviště u vodojemu se Změnou č. 1 nemění, ruší se zastavitelná plocha s původním označením Z33, která byla určena pro vybudování parkoviště pro sportovní areál v Nové Vsi. Tento záměr již neplatí, parkoviště bylo vybudováno jako součást autobusové točny.

Ruší se stanovený stupeň automobilizace 1 : 2,5; podle Metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj ČR z února 2025 není použití výpočtu potřeby parkovacích ploch dle ČSN 73 6110 (podle stupně automobilizace) v územním plánu možné. Po provedeném průzkumu a analýze dat z centrálního registru vozidel je proto pro realizaci parkovacích stání navržena procentuální korekce základního počtu parkovacích stání v hodnotě 120 %. Jde o obecně formulovaný požadavek, který se ve vymezení konkrétních ploch v územním plánu neodrazí, realizace parkovacích ploch je obecně přípustná téměř ve všech plochách s rozdílným způsobem využití zastavěného území a zastavitelných ploch.

• **Hromadná doprava osob**

V rámci aktualizace současného stavu využití území je doplněn zakres již vybudované autobusové točny a parkoviště v Nové Vsi; Změnou č. 1 se navrhuje přemístění autobusové zastávky Hradec-Nová Ves, letiště do prostoru nově vybudované autobusové točny.

Z Textové části I.1. se vypouští bod 3.3.1. „Hromadná doprava osob je zajišťována na plochách dopravní infrastruktury a na plochách veřejných prostranství.“; jde o konstatování, které nepatří do závazné části územního plánu, ale do Odůvodnění.

• **Doprava pěší a cyklistická**

Změnou č. 1 se navrhuje přeložení části stávající cyklotrasy č. 4 – Moravská stezka, EV9 na méně frekventované místní komunikace.

- **Doprava drážní**

Koncepce dopravy drážní a vymezení ploch dopravy drážní se Změnou č. 1 nemění, mění se pouze označení stávající železniční trati, která má v současné době č. 318 – původně to byla trať č. 292.

I.4.4. Koncepce technické infrastruktury

- **Zásobování vodou**

Koncepce zásobování vodou se Změnou č. 1 nemění. Zákres stávajících vodovodních řadů je aktualizován podle aktuálních dat územně analytických podkladů, navrhuje se rozšíření vodovodu pro nově vymezené zastavitelné plochy, tj. rozšíření stávajících vodovodních řadů pro nově vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské Z.36, Z.39, Z.41, Z.46 a Z.53. Zásobování vodou pro vymezené zastavitelné plochy výroby lehké VL Z-55 a Z.56 se navrhuje napojením na vodovod v Písečném.

- **Kanalizace**

Koncepce likvidace odpadních vod se Změnou č. 1 nemění, likvidace odpadních vod na ČOV Mikulovice zůstává zachována. Zákres stávajících kanalizačních řadů je aktualizován podle aktuálních dat územně analytických podkladů, navrhuje se rozšíření kanalizace pro nově vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské Z.36, Z.39, Z.41, Z.44, Z.46 a Z.58, pro nově vymezenou zastavitelnou plochu rekreace hromadné Z.45, pro nově vymezenou zastavitelnou plochu rekreace individuální Z.59 a pro nově vymezenou zastavitelnou plochu občanského vybavení sportu Z.61. Likvidace odpadních vod z nově vymezených zastavitelných ploch výroby lehké VL Z-55 a Z.56 bude zajištěna individuálně, napojení na stávající kanalizaci je ekonomicky nereálné.

- **Vodní toky a plochy**

Změnou č. 1 se z Textové části I.1. vypouští bod 4.3.1. „Respektovat navrhovaná opatření k omezení, případně zastavení vnosu zvláště nebezpečných látek do toků: usilovat o napojení veškerých objektů na kanalizační síť.“ Žádná opatření k omezení, případně zastavení vnosu zvláště nebezpečných látek do toků v územním plánu navržena nejsou; konstatování „usilovat o“ nemůže být součástí závazné části územního plánu – územní plán musí být formulován jednoznačně.

- **Plynofikace**

Koncepce zásobování plynem se Změnou č. 1 nemění. Zákres stávajících STL plynovodů je aktualizován podle aktuálních dat územně analytických podkladů, navrhuje se rozšíření STL plynovodů pro nově vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské Z.34, Z.36, Z.39, Z.41, Z.44, Z.46, Z.53 a Z.58 a pro nově vymezenou zastavitelnou plochu rekreace hro-

madné Z.45. Pro zastavitelné plochy výroby lehké VL Z.55 a Z.56, zastavitelnou plochu rekreace individuální RI Z.59 a zastavitelnou plochu občanského vybavení sportu OS Z.61 se s plynofikací neuvažuje, v případě zájmu je ovšem možná.

- **Elektrorozvody**

Koncepce zásobování elektrickou energií se Změnou č. 1 nemění, zakres stávajících vedení VN a trafostanic je aktualizován podle aktuálních dat územně analytických podkladů.

Z Textové části I.1. se vyz bodu 4.5.1. vypouští konkrétní určení, pro které plochy bude sloužit zvýšení výkonu jednotlivých trafostanic; navýšení výkonu jednotlivých trafostanic, případně výstavba nových trafostanic bude realizována podle potřeby v území.

- **Elektronické komunikace**

Koncepce elektronických komunikací se Změnou č. 1 nemění, zakres stávajícího dálkového optického kabelu je aktualizován podle aktuálních dat územně analytických podkladů.

- **Teplofikace**

Koncepce zásobování teplem se Změnou č. 1 nemění, pouze se z Textové části I.1. vypouští text „dále se předpokládá snižování energetické náročnosti objektů jejich zateplováním.“; v závazné části územního plánu musí být jednoznačně formulované požadavky na využití území, nikoliv konstatovány předpoklady.

- **Odpady**

Vymezení stávající skládky odpadů se Změnou č. 1 nemění, nové plochy pro nakládání s odpady se nevymezují.

I.4.5. Koncepce zelené infrastruktury

Změnou č. 1 se do I.1. Textové části (výroku) doplňuje kapitola 5. Koncepce zelené infrastruktury, v souladu s § 80, odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Zelená infrastruktura je definována jako „strategicky plánovaná síť přírodních a polopřírodních oblastí s rozdílnými environmentálními prvky, jež byla navržena a pečuje se o ni s cílem poskytovat širokou škálu ekosystémových služeb, např. čištění vod, kvalita ovzduší, prostor pro rekreaci, a zmírňování a adaptace na změny klimatu. Tato síť zelených (krajina) a modrých (voda) prostor může zlepšit podmínky životního prostředí, a tím zdraví obyvatel a jejich kvalitu života. Podporuje rovněž zelenou ekonomiku, vytváří pracovní místa a zvyšuje biologickou rozmanitost. Páteří zelené infrastruktury Evropské unie je síť lokalit NATURA 2000 (Evropská komise 2016).“

Nosnými prvky zelené infrastruktury na území obce Hradec-Nová Ves jsou:

- v zastavěném území a zastavitelných plochách plochy zeleně parkové a parkově upravené ZP a plochy zeleně sídelní ostatní ZS

- v nezastavěném území plochy přírodní všeobecné NU, plochy lesní všeobecné LU a plochy vodní a vodních toků WT.

Podpůrnými prvky zelené infrastruktury na území obce Hradec-Nová Ves jsou:

- v zastavěném území zeleň, která je součástí ploch občanského vybavení veřejného OV, ploch občanského vybavení komerčního OK a ploch občanského vybavení sportu OS a dále zahrady, které jsou součástí ploch smíšených obytných venkovských SV
- v nezastavěném území plochy zeleně krajinné ZK.

I.5. Koncepce uspořádání krajiny

I.5.1. Uspořádání krajiny – vymezení ploch

Koncepce uspořádání krajiny se Změnou č. 1 mění v návaznosti na přepracování platného územního plánu do aktuální katastrální mapy, do které byly zapracovány komplexní pozemkové úpravy. Na základě tohoto aktuálního mapového podkladu je upraveno vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v krajině a vymezení ÚSES a je doplněn návrh protipovodňových opatření – poldrů.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v krajině se mění v souvislosti s převedením územního plánu do jednotného standardu takto:

Platný územní plán		Převod do jednotného standardu	
NZ	plochy zemědělské	AU	plochy zemědělské všeobecné
NL	plochy lesní	LU	plochy lesní všeobecné
NS	plochy smíšené nezastavěného území	ZK	plochy zeleně krajinné
NP	plochy přírodní	NU	plochy přírodní všeobecné
W	plochy vodní a vodohospodářské	WT	plochy vodní a vodních toků
		WH	plochy vodohospodářské

Plochy vodohospodářské WH jsou Změnou č. 1 definovány nově, jsou vymezeny pro stavby poldrů.

Změnou č. 1 se doplňuje označení ploch změn v krajině – ploch chybějících částí ÚSES, které v platném územním plánu jako plochy změn v krajině označeny nebyly (nejde o vymezení nových ploch, pouze o doplnění jejich označení). Dále jsou vymezeny:

- dvě nové plochy změn v krajině – plochy vodohospodářské WH K.16 a K.17, pro vybudování protipovodňových opatření – poldrů.

Změnou č. 1 se tedy do územního plánu doplňují následující plochy změn v krajině:

Ozn. Plochy	Kód navrhované funkce	Lokalizace	Výměra (ha)	Specifické podmínky
K.3	ZK	k.ú. Hradec u Jeseníka	0,22	Založení chybějící části lokálního biokoridoru LBK.2
K.4	NU	k.ú. Hradec u Jeseníka	0,85	Založení chybějící části lokálního biocentra LBC.1
K.5	NU	k.ú. Hradec u Jeseníka	0,68	Založení chybějící části lokálního biocentra LBC.1
K.6	ZK	k.ú. Hradec u Jeseníka	0,06	Založení chybějící části lokálního biokoridoru LBK.3

K.7	ZK	k.ú. Hradec u Jeseníka	0,28	Založení chybějící části lokálního biokoridoru LBK.3
K.8	ZK	k.ú. Hradec u Jeseníka	0,51	Založení chybějící části lokálního biokoridoru LBK.3
K.9	ZK	k.ú. Nová Ves u Jeseníka	0,19	Založení chybějící části lokálního biokoridoru LBK.3
K.10	NU	k.ú. Nová Ves u Jeseníka	3,15	Založení chybějící části lokálního biocentra LBC.3
K.11	ZK	k.ú. Nová Ves u Jeseníka	0,33	Založení chybějící části lokálního biokoridoru LBK.4
K.12	ZK	k.ú. Nová Ves u Jeseníka	0,10	Založení chybějící části lokálního biokoridoru LBK.4
K.13	ZK	k.ú. Nová Ves u Jeseníka	0,10	Založení chybějící části lokálního biokoridoru LBK.4
K.16	WH	k.ú. Nová Ves u Jeseníka	1,68	Vybudování poldru
K.17	WH	k.ú. Hradec u Jeseníka	1,30	Vybudování poldru

I.5.2. Stanovení obecných podmínek pro využití ploch nezastavěného území

Z Textové části I.1. se vypouštějí následující body:

- 2.1.8. plochy zeleně na lesních plochách a plochách smíšených možno využívat pro každodenní rekreaci – jde o konstatování, které není podloženo žádným opatřením, a proto nepatří do závazné části územního plánu, ale do odůvodnění; podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou jednoznačně stanoveny v kap. I.1.f. podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití.
- 2.2. Při řešení komplexních pozemkových úprav:
 - 2.2.1 – plán společných zařízení může zpřesnit řešení ÚSES dle geodetického zaměření území (dle hranic parcel, cest, vodních toků apod.),
 - 2.2.2. – při odchylkách od koncepce budou dány požadavky na změny funkčního využití ploch podnětem na změnu územního plánu;

Komplexní pozemkové úpravy jsou již zapracovány do katastrálních map, a proto jsou tato ustanovení zbytečná.

I.5.3. Územní systém ekologické stability

Koncepce územního systému ekologické stability, vymezeného v platném územním plánu, se Změnou č. 1 v podstatě nemění, jsou provedeny pouze dílčí úpravy vymezení ploch ÚSES na základě aktuální katastrální mapy, do které již jsou zapracovány komplexní pozemkové úpravy. Dále je upraveno vymezení lokálního biocentra s původním označením LBC1 (nově LBC.1), které je nepatrně zmenšeno na jižním okraji; zároveň je upraveno vymezení stávajících částí a navržených (chybějících) částí tohoto biocentra, podle skutečného stavu v území.

Z Textové části I.1. se vypouští body:

- 3.2. Konkrétní vymezení ÚSES může být zpřesněno v rámci zpracování komplexních pozemkových úprav dle hranic pozemků, toků, cest apod. při zachování koncepce vymezení dle ÚP – komplexní pozemkové úpravy jsou již zapracovány do katastrálních map, a proto je toto ustanovení zbytečné.

3.3. Hranice LBC byly vymezeny tak, aby byly identifikovatelné v terénu – jde o konstatování, které nepatří do závazné části územního plánu, ale do Odůvodnění.

3.5. Obecná ustanovení pro grafické zpracování ÚSES:

Způsob grafického zpracování ÚSES je formou překryvných dat. Překryvnou plochou a liniemi jsou vymezeny jednotlivé prvky ÚSES a interakčních prvků, plochy BC představují plochy přírodní. Ve vymezených plochách ÚSES bude postupně dobudována zeleň dle cílové charakteristiky.

Jde o popis způsobu grafického znázornění ÚSES, který nemůže být součástí závazné části územního plánu (způsob grafického znázornění se neschvaluje, vyplývá z podmínek jednotného standardu), ale patří do odůvodnění územního plánu.

I.5.4. Prostupnost krajiny

Pro zajištění prostupnosti krajiny se Změnou č. 1 doplňuje návrh několika účelových komunikací. Jde o komunikace, které byly součástí komplexních pozemkových úprav, v katastrální mapě jsou jejich pozemky evidovány jako ostatní plocha/ostatní komunikace, ale ve skutečnosti zde komunikace vybudovány dosud nejsou.

I.5.5. Protierozní opatření

Koncepce protierozních opatření se Změnou č. 1 nemění.

I.5.6. Opatření proti povodním a suchu

Pro zajištění protipovodňové ochrany území je Změnou č. 1 navrženo vybudování dvou suchých nebo polosuchých nádrží – poldrů; pro jejich realizaci jsou vymezeny plochy změn v krajině – plochy vodohospodářské WH K.16 a K.17. Vymezení těchto ploch vyplývá z komplexních pozemkových úprav, které jsou již zpracovány do aktuální katastrální mapy jako ostatní plochy/jiné plochy.

I.5.7. Rekreace

Změnou č. 1 se mění vymezení ploch, které jsou v platném územním plánu definovány jako plochy pro rekreační využití:

- mění se vymezení ploch občanského vybavení sportu OS – viz kap. I.4.1. Koncepce občanské vybavenosti – veřejná infrastruktura
- ruší se stabilizovaná plocha s původním označením „plocha rekreace – plocha staveb pro hromadnou rekreaci RH“; tato plocha byla vymezena v Hradci, u křížení silnice III/4551 s železniční tratí; v současné době zde však již žádné rekreační zařízení není
- ruší se zastavitelná plocha s původním označením „plocha rekreace – se specifickým využitím Z24“; plocha byla vymezena v Nové Vsi a byla určena pro stavbu golfového hřiště; tento záměr již není platný
- zastavitelná plocha s původním označením „plocha občanského vybavení – se specifickým využitím OX Z21“, určená pro výstavbu rozhledny, je na základě požadavku obce přemístěna do jiné, vhodnější polohy, s novým označením „plocha občanského vybavení jiného OX Z.21“.

- je vymezena nová zastavitelná plocha rekreace hromadné RH Z.45 (Hradec – u rybníka) – plocha je určena pro zařízení hromadné rekreace (ubytovací zařízení – chatky, sociální zařízení) u vodní plochy; plocha je již nyní pro rekreaci u vody využívána
- je vymezena nová zastavitelná plocha rekreace individuální RI Z.59 (Nová Ves – u lesa) – plocha je vymezena na pozemcích, které byly v platném územním plánu součástí zastavitelných ploch s původním označením „plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS Z23“ a „plocha rekreace – se specifickým využitím RX Z24“.

I.5.8. Vymezení ploch pro dobývání nerostů

V platném územním plánu nejsou plochy pro těžbu nerostů vymezeny a ani Změnou č. 1 se nevymezují.

I.5.9. Stanovení podmínek pro zachování a doplnění zelené infrastruktury

Změnou č. 1 se do Textové části I.1. doplňuje kapitola 9. Stanovení podmínek pro zachování a doplnění zelené infrastruktury, v souladu s § 80, odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Podmínky pro doplnění zelené infrastruktury na území obce Hradec-Nová Ves jsou vytvořeny:

- v zastavěném území a zastavitelných plochách vymezením zastavitelných ploch zeleně parkové a parkově upravené ZP a stabilizovaných ploch zeleně sídelní ostatní ZS
- v nezastavěném území vymezením ploch změn v krajině – ploch zeleně krajinné ZK.

Podmínky pro zachování stávající zelené infrastruktury na území obce jsou pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití stanoveny v rámci podmínek pro jejich využití.

I.6. Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití

I.6.1. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Z Textové části I.1., se z bodu 1.1. „Stavby protipovodňové ochrany jsou přípustné v rámci všech ploch. Podmínkou je projednaná a schválená příslušná dokumentace. Protierozní opatření jsou přípustná v rámci všech ploch nezastavěného území. Podmínkou je projednaná a schválená příslušná dokumentace.“ vypouští text „Podmínkou je projednaná a schválená příslušná dokumentace; jde o procesní ustanovení, které nemůže být součástí závazné části územního plánu.“

V bodě 1.2. se doplňuje tabulka **Obecně přípustné činnosti** – do Přípustného využití se doplňují „zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů instalovaná na budovách“; realizace takovýchto zařízení je ve veřejném zájmu.

V rámci převedení platného územního plánu do jednotného standardu došlo ke změnám vymezení ploch s rozdílným způsobem využití; úplný přehled změn názvů a označení ploch s rozdílným způsobem využití je uveden v tabulce v kap. I.3. Urbanistická koncepce.

Jednotlivé tabulky s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou upraveny jen velmi málo, některé úpravy vyplynuly z doplněných definic pojmů:

- pojmy „nerušící výrobní služby“, „stavby malovýroby, nerušící drobné výroby“, nevýrobní, příp. nerušící výrobní služby“, „přidružená výroba“ apod., jsou nahrazeny pojmy „nerušící služby“ (tj. služby a drobná výroba, které svým provozem nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu životního prostředí nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy, např. cestovní kanceláře, projekční kanceláře, reklamní agentury, advokátní kanceláře, kadeřnictví, kosmetické služby, fitcentra, sauny, solária, půjčovny, sběrný oprav a čistíren, opravy obuvi, hudebních nástrojů, drobných spotřebičů, kopírovací centra, pohřební služby, fotoateliéry, krejčovství, sklenářství, rámařství, zámečnictví, knihařství, pekařská a cukrářská výroba, zahradnictví, apod.) a „drobná a řemeslná výroba, výrobní a opravárenské služby“ (tj. např. lakýrnictví a natěračství, truhlářství, stolářství, kovovýroba, provozovny stavební údržby, autoservisy, pneuservisy)
- z pojmu „služební a pohotovostní byty“ se vypouští text „a pohotovostní“, protože není zřejmé, co bylo míněno pohotovostními byty
- v odstavci Nepřípustné využití se původní text „výstavba objektů“ nahrazuje textem „stavby a využití“; nepřípustné nejsou v jednotlivých plochách objekty, ale stavby a způsob využití
- jsou opraveny chyby, překlepy a některé nejasné formulace – tyto úpravy vesměs nejsou v dalším textu samostatně komentovány
- z tabulek jsou vypuštěny „prázdné odstavce“, tzn. odstavce (řádky), ve kterých nejsou žádné údaje (např. u ploch smíšených obytných venkovských řádek „specifické podmínky“, které ovšem nejsou stanoveny).

Konkrétní podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se mění takto:

Plochy smíšené obytné venkovské SV:

- mění se podmínky prostorového uspořádání – původně stanovená minimální výměra stavebního pozemku v zastavitelných plochách se snižuje z 1000 m² na 600 m²; důvodem je snaha o intenzivnější a hospodárnější využití vymezených zastavitelných ploch
- vypouští se požadavek na respektování stavební čáry v prostoru návsi v Hradci – vzhledem k tomu, že nejde o územní plán s prvky regulačního plánu, nelze požadavek na respektování stavební čáry stanovit.

Plochy rekreace hromadné RH:

- do Hlavního využití se pro stavby ubytovacích zařízení doplňuje text „s maximální kapacitou 99 lůžek“; toto omezení vyplývá ze zákona č. 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém je stanoveno, že záměr výstavby ubytovacího zařízení s kapacitou od 100 lůžek je nutno posoudit podle tohoto zákona
- z Podmínečně přípustného využití se vypouští „agroturistika“; Změnou č. 1 se ruší původní stabilizovaná plocha rekreace hromadné, pro kterou bylo toto využití stanoveno; po Změně č. 1 zůstává v územním plánu pouze zastavitelná plocha rekreace hromadné Z.45, určená pro rekreaci u vodní nádrže, kde se s agroturistikou neuvažuje.

Doplňují se podmínky pro využití nově vymezených Ploch rekreace individuální RI:

- Hlavní využití – plochy staveb rodinné rekreace
- Přípustné využití – činnosti a stavby související s rodinnou rekreací a jejich provozem, technické a hospodářské zázemí (např. altány, zahradní kůlny, individuální garáže, bazény,

apod.), stavby pro ubytování s maximální kapacitou 10 lůžek, veřejná prostranství, zahrady užitkové i okrasné, dětská hřiště, obecně přípustné činnosti dle bodu 1.2.

- Nepřípustné využití – stavby a zařízení hromadné rekreace, stavby ubytovacích zařízení s kapacitou větší než 10 lůžek a stavby a využití mimo výše uvedené přípustné a podmíněčně přípustné nebo nesouvisející s hlavní funkcí plochy
- Prostorové uspořádání – max. výška zástavby – 1 nadzemní podlaží + podkroví; minimální výměra nově oddělovaných stavebních pozemků pro stavby rodinné rekreace ve vymezené zastavitelné ploše Z.59 je 600 m².

Ruší se podmínky pro využití Ploch rekreace – se specifickým využitím RX; tyto plochy se Změnou č. 1 z územního plánu vypouští.

Plochy občanského vybavení komerčního OK:

- z Hlavního využití i Přípustného využití se vypouští specifikace komerční vybavenosti „malého a středního rozsahu“; v jednotném standardu se jednak již zařízení komerčního občanského vybavení podle velikosti nerozlišují, jednak v územním plánu nikde není definováno, co se tímto pojmem rozumí.

Plochy občanského vybavení sportu OS:

- původní formulace Hlavního využití „Plochy pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a činnosti spojené s regenerací organismu“ se nahrazuje zněním „Plochy pro sportovní činnosti“, což lépe vystihuje funkci vymezených ploch
- z Podmínečně přípustného využití se vypouští „služební a pohotovostní byty“ a „sportovní haly“; stávající ani navržené plochy sportovních zařízení nejsou pro toto využití vhodné, jde o plochy malých hřišť
- vypouští se odstavec Specifické podmínky, který se vztahoval k výstavbě sportovních hal.

Plochy občanského vybavení jiného OX

- původní formulace Hlavního využití „plocha pro atypické stavby občanského vybavení“ se nahrazuje konkrétnějším textem „Plocha pro stavbu rozhledny“; v územním plánu je vymezena pouze jediná tato plocha – zastavitelná plocha pro výstavbu rozhledny.

Doplňují se podmínky pro využití nově vymezených Ploch výroby lehké VL:

- Hlavní využití – plochy lehkého průmyslu
- Přípustné využití – drobná a řemeslná výroba, výrobní a opravárenské služby, nerušící služby, výroba zemědělská a lesnická, stavby pro skladování – do 9 999 m² skladové plochy, stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů – fotovoltaické elektrárny do výkonu 50 MW, činnosti a stavby související s hlavní funkcí a jejím provozem a technické a hospodářské zázemí, parkování, odstavná stání i pro potřebná speciální vozidla, čerpací stanice pohonných hmot, veřejná prostranství, obecně přípustné činnosti dle bodu 1.2.
- Podmínečně přípustné využití – komerční vybavenost (administrativa, stravování, prodejny, apod. – Podmínka využití: doplňková funkce k funkci hlavní), služební byty (Podmínka využití: umístění v rámci objektů hlavní funkce), sportovní zařízení (Podmínka využití: doplňková funkce k funkci hlavní)
- Nepřípustné využití – velké skladové komplexy s rozlohou skladové plochy 10 000 m² a více, stavby větrných elektráren, stavby a využití mimo výše uvedené přípustné a podmíněčně přípustné nebo nesouvisející s hlavní funkcí plochy
- Prostorové uspořádání – max. výška zástavby – 15 m nad okolním terénem.

Plochy výroby drobné a služeb VD:

- Hlavní využití – původní formulace „Plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby, plochy skladování; záměr nepodléhá posouzení vlivů na životní prostředí“ se nahrazuje textem „Plochy drobné a řemeslné výroby, výrobních služeb a skladování“; původní text obsahoval blíže nespecifikované a nedefinované pojmy jako např. „malovýroba“, „přidružená výroba“, apod.
- z Přípustného využití se vypouští „podnikatelská činnost“; tento pojem je nejasný, není v územním plánu definován a mohl by zahrnovat značnou šíři činností.

Plochy smíšené výrobní všeobecné HU:

- Hlavní využití – z původního textu „Plochy převážně pro výrobu včetně dalších přípustných funkcí, kdy není účelné je samostatně zařazovat do ploch pro výrobu, skladování, dopravní a technickou infrastrukturu, apod.“ se vypouští text „kdy není účelné je samostatně zařazovat do ploch pro výrobu, skladování, dopravní a technickou infrastrukturu, apod.“; jde o konstatování, které nemůže být součástí závazné části územního plánu, ale patří do odůvodnění
- z Přípustného využití se vypouští „podnikatelská činnost“ a „služby“; tyto pojmy jsou nejasné, nejsou v územním plánu definovány a mohly by zahrnovat značnou šíři činností; jsou nahrazeny přesněji definovanými pojmy „lehký průmysl“, „drobná a řemeslná výroba“, „výrobní a opravárenské služby“ a „nerušící služby“ (viz definice pojmů v kap. I.1.n. vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech)
- v podmínkách Prostorového uspořádání se původně stanovená maximální výška zástavby 8 m zvyšuje na 12 m, v souladu s výškou stávajících objektů.

Doplňují se podmínky pro využití nově vymezených Ploch dopravy všeobecné DU:

- Hlavní využití – plochy zahrnují pozemky místních a účelových komunikací mimo zastavěné území a zastavitelné plochy (ve volné krajině).
- Přípustné využití – stavby související se stavbou komunikací, např. mosty a propustky, chodníky, cyklostezky, technická infrastruktura – liniové stavby, liniová zeleň (aleje, stromořadí), skladebné části ÚSES – křížení
- Nepřípustné využití – stavby a využití mimo výše uvedené přípustné nebo nesouvisející s hlavní funkcí plochy.

Plochy dopravy silniční DS:

- Hlavní využití – původní text „Plochy silniční dopravy zahrnují silniční pozemky dálnic, silnic I., II. a III. Třídy, které nejsou zahrnuty do jiných ploch včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty apod. včetně napojení na stávající silnice“ se nahrazuje textem „Plochy zahrnují pozemky silnice III/4551, významnějších místních komunikací, parkovacích a odstavných ploch a dalších zařízení silniční dopravy, včetně souvisejících staveb“; původní text je citací § 9, odst. 4 dnes již neplatné vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a neodráží skutečnost Územního plánu Hradec-Nová Ves, kde se např. nevyskytují dálnice ani silnice I. nebo II. třídy, a to ani jako návrhové plochy (pro přeložku silnice I/44 je vymezen překryvný koridor).

Plochy dopravy drážní DD:

- do Přípustného využití se doplňují „silnice, místní a účelové komunikace – křížení“; jde o logické doplnění přípustnosti staveb komunikací, které železniční trať kříží.

Plochy veřejných prostranství všeobecných PU:

- v Přípustném využití se z původního textu „související dopravní a technická infrastruktura a zařízení pro přímou obsluhu území (např. zastávky a čekárny hromadné dopravy, odpočinkové plochy, orientační systém a další)“ vypouští slovo „související“; těmito plochami zpravidla procházejí sítě technické infrastruktury, které s funkcí dané plochy nesouvisí.

Doplňují se podmínky pro využití nově vymezených Ploch zeleně parkové a parkově upravené ZP:

- Hlavní využití – plochy veřejně přístupné zeleně
- Přípustné využití – dětská hřiště, přístřešky pro turisty a cykloturisty, místní a účelové komunikace, chodníky, cyklostezky, drobná architektura a mobiliář, technická infrastruktura – liniové sítě, drobné vodní plochy, skladebné části ÚSES
- Nepřípustné využití – stavby a využití mimo výše uvedené přípustné.

Plochy zeleně sídelní ostatní ZS:

- Hlavní využití – původní text „Významné plochy zeleně v sídlech, výjimečně i v nezastavěném území, udržované v přírodě blízkém stavu“ se nahrazuje textem „Plochy zeleně přírodního charakteru v zastavěném území“; původní text neodpovídal vymezení těchto ploch – plochy zeleně sídelní ostatní nejsou vymezeny v nezastavěném území, pouze uvnitř zastavěného území
- v Přípustném využití se z původního textu „související dopravní a technická infrastruktura (veřejně přístupné cesty, ne parkování) a zařízení pro přímou obsluhu území (např. odpočinkové plochy, orientační systém a další)“ vypouští slovo „související“; těmito plochami mohou procházet např. sítě technické infrastruktury, které s funkcí dané plochy nesouvisí
- do Přípustného využití se doplňují „skladebné části ÚSES“, které jsou v zastavěném území v těchto plochách vymezeny.

Plochy zeleně zahradní a sadové ZZ:

- Hlavní využití – původní text „Zeď soukromá a vyhrazená – zejména zahrady, záhumenky, výjimečně i v nezastavěném území, obvykle oplocené“ se nahrazuje textem „Samostatné zahrady uvnitř zastavěného území“; původní text neodpovídal vymezení těchto ploch – plochy zeleně zahradní a sadové jsou vymezeny pouze uvnitř zastavěného území
- v Přípustném využití se z původního textu „související dopravní a technická infrastruktura (nezbytné obslužné komunikace) a zařízení pro přímou obsluhu území“ vypouští slovo „související“; těmito plochami mohou procházet např. sítě technické infrastruktury, které s funkcí dané plochy nesouvisí.

Plochy zeleně krajinné ZK:

- Hlavní využití – původní text „Plochy smíšené nezastavěného území jsou vymezeny na plochách bez rozlišení převažujícího způsobu využití, zahrnují plochy zemědělské, zahrady uvnitř i mimo zastavěné území i přirozené a přírodě blízké ekosystémy“ se nahrazuje textem „Plochy přírodě blízkých ekosystémů, zejména plochy vzrostlé zeleně na nelesních pozemcích“; původní text neodpovídal charakteru těchto ploch – v rámci převedení územního plánu do jednotného standardu nejsou do těchto ploch zahrnuty plochy zemědělsky využívané ani zahrady, pouze plochy vzrostlé zeleně na nelesních pozemcích
- Z Přípustného využití se vypouští „pozemky zemědělského půdního fondu a zahrad“, „lesní plochy, vodní plochy a toky“, „krajinná zeleň (dřevinné porosty, solitery, travní porosty, květnaté louky, skály, mokřady apod.)“, „rozptýlená zeleň, meze, remízky, terasy“, „činnosti a stavby nezbytné pro obhospodařování pozemků, oplocení pozemků v zastavěném

území“; pozemky zemědělské, zahrady, lesy, vodní plochy a toky jsou vymezeny jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití a do ploch zeleně krajinné nejsou zahrnuty, krajinná a rozptýlená zeleň je již podchycena v hlavním využití, plochy nejsou vymezeny v zastavěném území

- v Přípustném využití se z původního textu „související dopravní a technická infrastruktura a zařízení pro přímou obsluhu území (např. účelové komunikace, polní cesty, apod.)“ vypouští slovo „související“, protože těmito plochami mohou procházet komunikace, které přímo s těmito plochami nesouvisí, dále je vypuštěn text „a technická“, protože technická infrastruktura je uvedena v samostatné odrážce a text „polní cesty“, protože polní cesty jsou také účelovými komunikacemi
- do Přípustného využití se doplňují „turistické trasy“ a „protipovodňová opatření“, v souladu s § 122 stavebního zákona
- z Podmínečně přípustného využití se vypouští „rekreační využití, rekreační louky, odpočinkové plochy“, pastevecké využití, oplocení pozemků pro pastvu dobytka“ a oplocení zahrad v krajině“; vzhledem k tomu, že tyto plochy po převodu do jednotného standardu zahrnují pouze pozemky a náletovou (nelesní) vzrostlou zelení a nikoliv louky, zahrady, apod., je toto využití vyloučeno.

Plochy vodní a vodních toků WT:

- Hlavní využití – původní text „Plochy jsou vymezeny za účelem nakládání s vodami, ochrany před jejich škodlivými účinky a suchem, regulace vodního režimu“ se nahrazuje textem „Vodní nádrže a vodní toky“; původní text neodpovídal charakteru těchto ploch – tyto plochy zahrnují pouze stávající vodní nádrže a toky
- v Přípustném využití se z původního textu „související dopravní a technická infrastruktura a zařízení pro přímou obsluhu území“ vypouští slovo „související“, protože např. plochy vodních toků mohou být kříženy liniovou technickou infrastrukturou, která s těmito plochami nesouvisí
- do Přípustného využití se doplňují „skladebné části ÚSES“; vodní toky a plochy jsou v řadě případů součástí ÚSES.

Doplňují se podmínky pro využití nově vymezených Ploch vodohospodářských WH:

- Hlavní využití – stavby a opatření na ochranu před povodněmi
- Přípustné využití – pozemky a stavby suchých a polosuchých nádrží – poldrů, pozemky a stavby vodních nádrží, pozemky s převažujícím vodohospodářským využitím, stavby a úpravy směřující k revitalizaci vodních toků a ploch a pro zajištění protipovodňové ochrany, dopravní a technická infrastruktura, krajinná zeleň, skladebné části ÚSES
- Nepřípustné využití – stavby a využití mimo výše uvedené přípustné nebo nesouvisející s hlavní funkcí plochy.

Plochy zemědělské všeobecné AU:

- Hlavní využití – původní text „Plochy zemědělské zahrnují pozemky zemědělského půdního fondu – orné půdy, určené pro intenzivní obhospodařování a pozemky zemědělského půdního fondu – trvalých travních porostů“ se nahrazuje textem „Plochy zemědělské zahrnují pozemky zemědělského půdního fondu – orné půdy a trvalých travních porostů“; plochy zemědělské všeobecné AU zahrnují zemědělsky využívané pozemky bez ohledu na intenzitu jejich obhospodařování
- v Přípustném využití se z původního textu „související dopravní a technická infrastruktura a zařízení pro přímou obsluhu území (např. účelové komunikace, polní cesty, apod.)“ vy-

pouští text „a technická“, protože technická infrastruktura je uvedena v samostatné odrážce a text „polní cesty“, protože polní cesty jsou také účelovými komunikacemi

- do Přípustného využití se doplňují „turistické trasy“ a „protipovodňová opatření“, v souladu s § 122 stavebního zákona
- z Podmínečně přípustného využití se vypouští „změny druhu pozemků na zahrady a trvalé travní porosty, oplocení zahrad“; zřizování zahrad ve volné krajině a jejich oplocování není žádoucí, změny druhu pozemku z orné půdy na trvalé travní porosty územní plán neřeší
- dále se v Podmínečně přípustném využití pojem „oplocení“ doplňuje o slovo „pastevní“; pevné oplocení není ve volné krajině přípustné.

Plochy lesní všeobecné LU:

- Hlavní využití – z původního textu se vypouští text „Hospodaření v lesích se řídí LHP“; jde o procesní ustanovení
- v Přípustném využití se z původního textu „související dopravní a technická infrastruktura a zařízení pro přímou obsluhu území (např. účelové komunikace, parkování apod.)“ vypouští text „a technická“, protože technická infrastruktura je uvedena v samostatné odrážce, dále se vypouští text „polní cesty“, protože jednak jsou polní cesty také účelovými komunikacemi, jednak jde patrně o chybu (v lesních porostech nelze požadavky na budování polních cest očekávat) a vypouští se slovo „parkování“, protože parkování je v lesních porostech nežádoucí
- do Přípustného využití se doplňují „turistické trasy“ a „protipovodňová opatření“, v souladu s § 122 stavebního zákona
- ruší se Podmínečně přípustné využití – „rekreační využití“; rekreační využití lesních porostů bez jakýchkoliv staveb není třeba upravovat územním plánem.

Plochy přírodní všeobecné NU:

- Hlavní využití – původní text „Plochy vymezené za účelem ochrany krajiny. Součástí jsou plochy biocenter – bez rozlišení druhů pozemků“ se nahrazuje textem „Plochy biocenter ÚSES“, které lépe odpovídají charakteru ploch – plochy biocenter nejsou po převodu územního plánu do jednotného standardu součástí ploch přírodních všeobecných NU, jako plochy přírodní všeobecné jsou vymezeny pouze plochy biocenter ÚSES
- do Přípustného využití se doplňují „protipovodňová opatření“, „nezbytná dopravní a technická infrastruktura“ a „drobné sakrální stavby, naučné stezky, cyklostezky, turistické trasy apod.“; tyto stavby a využití byly v platném územním plánu stanoveny jako podmíněčně přípustné, s podmínkou „po posouzení orgánu ochrany přírody“ – jde o procesní ustanovení, které nemůže být součástí závazné části územního plánu; „odpočívadla, vyhlídky a rozhledny“, které byly v platném územním plánu také uvedeny jako podmíněčně přípustné využití, nejsou do přípustného využití začleněny, protože v plochách biocentre ÚSES jsou tyto stavby nežádoucí
- odstavec Podmínečně přípustné využití se vypouští – viz předchozí text.

Ruší se podmínky pro využití Plochy koridoru dopravní infrastruktury KD; tato plocha se Změnou č. 1 z územního plánu vypouští.

I.6.2. Podmínky prostorového uspořádání

Z Textové části I.1., se z bodu 2.5.4. vypouští text „Stávající objekty lze nadstavit maximálně o jedno podlaží“, který je vzhledem k ustanovení „výška zástavby nepřesáhne 2 nadzemní podlaží + podkroví“ nadbytečný.

V bodě 2.5.5. se minimální výměra nově oddělovaných stavebních pozemků pro výstavbu RD ve vymezených zastavitelných plochách smíšených obytných venkovských snižuje z 1000 m² na 600 m²; důvodem je zájem obce na hospodárnějším využití dopravní a technické infrastruktury pro novou obytnou výstavbu.

I.6.3. Podmínky ochrany krajinného rázu

Z Textové části I.1., se původní text bodu 3.2.7. „ve volné krajině nepřipustit zcelování pozemků zemědělské půdy, vymezením ÚSES zvýšit ekologickou stabilitu území“ nahrazuje textem „založením chybějících částí ÚSES zvýšit ekologickou stabilitu území; zcelování pozemků územní plán neřeší, vymezením ÚSES ke zvýšení ekologické stability nedojde, ta se zvýší až jeho realizací.

I.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci

Změnou č. 1 dochází k následujícím změnám ve vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření:

- ruší se veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury s původním označením VD 03, VD 04, VD 05 a VD 07 – tyto stavby jsou buď již realizovány nebo jsou z územního plánu vypuštěny
- doplňují se veřejně prospěšné stavby sloužící ke snižování nebezpečí v území VN.1 a VN.2 – stavby poldrů; jde o protipovodňová opatření
- mění se vymezení veřejně prospěšných opatření pro vytváření prvků územního systému ekologické stability – zatímco v platném územním plánu byl jako veřejně prospěšné opatření vymezen celý průběh ÚSES, Změnou č. 1 se jako veřejně prospěšná opatření VU.1 až VU.11 vymezují pouze chybějící části ÚSES – části k založení.

I.8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Změnou č. 1 se tato kapitola z územního plánu vypouští, v souladu s novým stavebním zákonem (zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů), který již uplatnění předkupního práva neumožňuje.

I.9. Kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny

Změnou č. 1 se nestanovují žádná kompenzační opatření.

I.10. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Změnou č. 1 se tato kapitola z územního plánu vypouští, v souladu s Přílohou č. 8 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

I.11. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Změnou č. 1 se ruší územní rezerva R1 plochy smíšené obytné venkovské – na části původní územní rezervy je vymezena nová stavitelná plocha smíšená obytná venkovská Z.34, zbývající část je zrušena.

I.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Změnou č. 1 se tato kapitola z územního plánu vypouští, v souladu s novým stavebním zákonem (zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů), který již požadavek na uzavření dohody o parcelaci nepřipouští.

I.13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Změnou č. 1 se ruší požadavek na zpracování územních studií pro případný záměr budování sportovních hal v rámci zastavitelných ploch s původním označením „plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení Z22 a Z23“. Tyto plochy se Změnou č. 1 ruší, v územním plánu tak zůstávají pouze dvě stávající plochy občanského vybavení sportu a vymezuje se jedna nová zastavitelná plocha – Z.61. Ve všech případech jde o plochy malých výměr, ve kterých se stavby sportovních hal nepřipouští.

I.14. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu

V platném územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu a ani Změnou č. 1 se nevymezují.

I.15. Stanovení pořadí provádění změn v území

Změnou č. 1 se ruší stanovené pořadí provádění změn v území (etapizace). V platném územním plánu byla stanovena pro zastavitelné plochy Z4 a Z12; zastavitelná plocha Z.12 je již z větší části zastavěna, na ploše Z.4 je výstavba zahájena.

I.16. Vymezení architektonicky významných staveb nebo urbanisticky významných celků

V platném územním plánu nejsou vymezeny žádné architektonicky významné stavby nebo urbanisticky významné celky a ani Změnou č. 1 se nevymezují.

I.17. Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech

Změnou č. 1 se doplňují definice pojmů, použitých v územním plánu, aby při povolování staveb nedocházelo k nejednotnosti.

I.18. Zdůvodnění vybrané varianty

Změna č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves není řešena ve variantách.

I.19. Vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3

Změnou č. 1 se žádné záměry podle § 122 stavebního zákona nevylučují.

I.20. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR

Na celém správním území obce Hradec-Nová Ves je zájem ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 36, odst. 1., zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Na celém správním území obce Hradec-Nová Ves lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Ve Změně č. 1 je obsažen jeden žádný záměr nadmístního významu – návrh napojení zastavitelných ploch výroby lehké VL Z.55 a Z.56 na vodovodní síť obce Písečná.

K. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změnou č. 1 je vymezeno 28 nových zastavitelných ploch, některé zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu, jsou rozšířeny, jiné jsou naopak vypuštěny.

Největší rozsah nově vymezených zastavitelných ploch představují plochy smíšené obytné venkovské SV. Nových zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských je vymezeno 7 (plochy Z.36, Z.39, Z.41, Z.44, Z.46, Z.53 a Z.58), plochy Z.6, Z.16 a Z.17, vymezené v platném

Územní plán Hradec-Nová Ves – Odůvodnění Změny č. 1 – II.1. Textová část

Návrh pro opakované projednání – Červen 2026

územním plánu, jsou rozšířeny. **Celková výměra nově vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských a rozšířených zastavitelných ploch je 4,50 ha, předpokládaná kapacita cca 15 RD, celková výměra zastavitelných ploch smíšených obytných, přebíraných z platného územního plánu je 4,89 ha, celková kapacita cca 18-20 RD.**

Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch pro obytnou výstavbu vyplývá z dále uvedené analýzy a prognózy demografického vývoje obce, která byla v rámci Změny č. 1 zpracována:

Sídelní potenciál řešeného území a regionu

Cílem této kapitoly Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves je rozbor sídelního potenciálu řešeného území, který je částí celkového rozvojového potenciálu obce (ale i širšího regionu Jesenicka). Navazujícím cílem je **vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro bydlení** v řešeném území a jeho optimalizace (limitování) z hlediska udržitelného rozvoje.

Analýza sídelního potenciálu vychází z podmínek všech tří pilířů udržitelného rozvoje, zejména však z vlastních podmínek pilíře soudržnosti společenství obyvatel území (někdy zjednodušeně označovaného jako sociální pilíř). Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky území) a zaměstnanost (hospodářské podmínky území) jsou přitom tradičně chápány jako základní determinanty systému bydlení (sídelní struktury regionů).

Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obcí a regionů (prosperitu – kvalitu života) je obvykle považována nabídka a struktura pracovních příležitostí v regionu pohybu za prací, a tak je tomu i v řešeném území. Z dalších faktorů je to především suburbanizační funkce, vybavenost, obytné prostředí včetně životního prostředí a vlastní či širší rekreační zázemí. Význam vybavenosti ve vlastních obcích s rostoucí automobilizací spíše klesá, naopak roste poptávka po kvalitním životním a rekreačním prostředí.

Zhodnocení těchto dílčích potenciálů (rozvojových faktorů) ve vzájemných souvislostech je jedním z podkladů pro celkové hodnocení a prognózu budoucího vývoje (bilanci rozvoje sídelní funkce obce) během očekávané platnosti územního plánu (obvykle cca 15 let).

Pro sídelní strukturu celého správního obvodu ORP Jeseník je do značné míry charakteristická nízká hustota osídlení (ve srovnání s průměrem ČR), malá hustota obcí a sídel a výrazné ovlivnění osídlení tvarem reliéfu (vysokou hornatostí, oddělující území od Hornomoravského úvalu – centra Olomouckého kraje).

Základní ukazatele struktury osídlení SO ORP Jeseník a širší srovnání

(zdroj: Český statistický úřad, Malý lexikon obcí ČR r. 2023)

Ukazatel	Počet			Části obcí	Výměra		Obyvatel		
	obcí	katastrů	části obcí	průměr na obec	km ²	průměr na obec	1. 1. 2022	průměr na obec	obyvatel na km ²
Jeseník	24	58	63	2,6	719	30,0	36 991	1541,3	51,4
Olomouc	46	105	105	2,3	817	17,8	167 827	3648,4	205,4
Prostějov	75	104	111	1,5	581	7,7	96 881	1291,7	166,8
Přerov	59	80	80	1,4	401	6,8	78 578	1331,8	196,1
Šternberk	22	40	36	1,6	336	15,3	24 028	1092,2	71,5
Olomoucký kraj	402	769	768	1,9	5 272	13,1	631 802	1 572	120
Česká republika	6 258	13 077	15 105	2,4	78 871	12,6	10 827 529	1 730	137

Obec Hradec-Nová Ves patří mezi malé obce (je tvořena dvěma oddělenými sídly), s omezenou základní vybaveností a výraznými vazbami na blízké Mikulovice. Rozvoj probíhá pod mírným suburbanizačním tlakem města Jeseník. Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, částečně rekreační, obslužná a omezeně i dopravní.

Metodická východiska stanovení potřeby zastavitelných ploch

Východiska pro stanovení potřeby zastavitelných ploch vytváří Metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj, z r. 2022, dále jen MP MMR.

Mimo jiné je zde uvedeno: „Každý metodický pokyn má však své limity a není možné v něm obsáhnout různorodost a specifičnost podmínek každé z více než 6 200 obcí v ČR. Základní struktura metodického pokynu tak může být při aplikaci upravena či doplněna dle specifických a individuálních podmínek dané obce“.

Zásadní změnu v rámci legislativy přináší důraz na hodnocení územních potenciálů. Pro hodnocení potenciálů dle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území je možno vycházet z následující definice: „*Potenciál krajiny (území) / krajinný potenciál je schopnost krajiny poskytovat určité možnosti a předpoklady pro různorodé využívání krajiny s cílem uspokojit potřeby lidské společnosti.*“ Jedná se o „antropocentrickou“ definici, vycházející z širšího konceptu Evropské úmluvy o krajině.

V klasickém pojetí je možno v rámci území obcí (krajiny) hovořit o řadě potenciálů – sídelním, hospodářském, biotickém, vodohospodářském, surovinovém, rekreačním. V praxi (v rámci úvah o potenciálu území) je pak nezbytné řešit i otázky únosné kapacity (zátěže) území (krajiny) – například z hlediska rekreace, ale i pro novou bytovou výstavbou.

Podle MP MMR, str. 86: „Z rešerše soudní judikatury vyplývá, že novelou stavebního zákona účinnou k datu 1. 1. 2018 byl odstraněn zásadní rozdílový prvek mezi požadavky na vyhodnocení potřeby nových zastavitelných ploch u nových územních plánů a u změn územních plánů. **Taktéž u změn územních plánů nyní postačí pouze hodnověrné odůvodnění potřeby nových zastavitelných ploch. To je spojeno pochopitelně i s vyhodnocením potenciálu zastavěného území a již vymezených zastavitelných ploch. Nicméně u nich už není nutné prokázat nemožnost jejich využití.** Tímto se otevřela i u změn územních plánů cesta ke koncipování jejich odůvodnění, která budou zohledňovat základní charakteristiku územních plánů v české územně plánovací praxi, tedy že jde o dokumenty koncepční.

Jak u územních plánů, tak u jejich změn lze tudíž operovat i s přiměřenými rezervami zastavitelných ploch. Z analýzy rozsudků týkajících se nových územních plánů zároveň vyplývá, že **správní soudy akceptují, když je obsah územních plánů ovlivňován i preferencemi politického vedení obce.** Tyto preference tudíž mohou ovlivnit i rozsah navržených zastavitelných ploch

Z provedené rešerše legislativy a judikatury vyplývají následující východiska pro obsah tohoto metodického podkladu:

- 1) Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch by mělo být ovládáno stejnými metodickými principy jak u nových územních plánů, tak u změn územních plánů.
- 2) Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch musí být prováděno v úzké souvislosti i s vyhodnocením kapacity zastavěného území (byť to není u změn územních plánů v § 108 odst. 4 explicitně stanoveno).

3) Metodika vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch by měla poskytovat prostor pro politickou korekci výstupů vzešlých z analýzy objektivních dat.

4) Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch by mělo mít takovou formu, aby posloužilo jako všeobecně srozumitelný podklad vhodný pro veřejnou politickou debatu o budoucím rozvoji obce

Sociodemografické podmínky

Soudržnost společenství obyvatel území, jako jeden z tří hlavních předpokladů udržitelného rozvoje území, odráží především sociodemografické podmínky území. Obyvatelstvo, jeho bydlení a zaměstnanost (podmínky pro hospodářský rozvoj území) tvoří vzájemně propojený systém osídlení, který se stále vyvíjí, ale má i značnou setrvačnost. Řešené území tvoří malá sídla, s vysokou relativní proměnlivostí vývoje, pro jejich vývoj je významný vliv okolních regionů (pohybu za prací, službami, vývoje rekreačního zázemí).

V každém území existují přírodní a antropogenní rozvojové či omezující faktory. Největší význam pro rozvoj sídel (dlouhodobý vývoj počtu obyvatel) je přikládán obvykle zaměstnanosti (především v měřítku regionů pohybu za prací), dále zpravidla následuje dopravní poloha, vybavenost sídla, kvalita rekreačního a obytného prostředí a další faktory. Jejich význam (váha) se však mění podle konkrétních podmínek území.

Pro vývoj počtu obyvatel v řešeném území byly z dlouhodobého hlediska rozhodující následující skutečnosti:

- Poloha v podhorské krajině a s vazbami na město Jeseník a obec Mikulovice u hranic s Polskem.
- Ztížené vazby na širší zázemí Olomouckého kraje.
- Obecný rozvoj suburbanizace, zájmu o kvalitní bydlení.
- Omezujícím faktorem po r. 1990 byla značná úroveň nezaměstnanosti v širším regionu pohybu za prací (Jesenicko).

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v řešeném území

(zdroj: ČSÚ, rozdílné definice podle data sčítání)

	skutečnost (podle sčítání lidu)												prognóza
rok	1869	1910	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2021	2024*	2040
obyvatel	690	800	931	549	542	431	336	270	305	304	363	395	420 až 440

* podle ČSÚ – průběžné evidence obyvatel k 1. 1. 2024 a bytových budov podle ČSÚ

Vývoj počtu obyvatel po r. 2009 v řešeném území

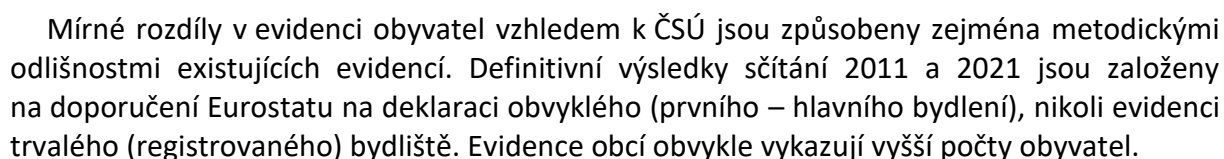
(zdroj: průběžná evidence obyvatel ČSÚ)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená změna = narození - zemřelí	Saldo migrace = přistěhovalí - vystěhovalí	Změna celkem
2009	308	2	4	20	20	-2	0	-2
2010	306	4	2	19	6	2	13	15
2011	329	1	3	14	3	-2	11	9
2012	338	0	0	28	8	0	20	20

V současnosti dochází v řešeném území k omezení růstu počtu obyvatel s výkyvy v jednotlivých letech (viz další graf). Dlouhodobou tendencí je zpomalení růstu počtu obyvatel, je zde značná závislost na průběhu bytové výstavby. Pro bilanci jsou jako výchozí použity údaje ČSÚ z roku 2024, které jsou kalibrovány (opraveny) podle výsledků sčítání z r. 2021.

Změna počtu obyvatel v letech 2009 - 2023

Hradec-Nová Ves (okr. Jeseník)



Územní plán Hradec-Nová Ves – Odůvodnění Změny č. 1 – II.1. Textová část
Návrh pro opakované projednání – Červen 2026

né, což zlepšuje možnosti vývoje přirozenou měnou v budoucnosti (zlepšuje věkovou strukturu obyvatel). Podíl obyvatel v předproduktivním věku (dětí 0–14 let) byl v r. 2023 15,9 %, podobný jako průměr ČR. Rostoucí je podíl důchodců, stále je však nižší než průměr kraje i ČR. Věková struktura obyvatel obce je celkově příznivá, viz následující tabulku. Během očekávaného období platnosti územního plánu (tj. cca do r. 2040) je nutno očekávat růst podílu i počtu osob v poproduktivním věku a výhledově i stagnaci podílu dětí (stagnaci jejich počtu). To by se mělo promítnout i do poptávky po kapacitách sociálně zdravotní péče.

Počet obyvatel a věková struktura – srovnání s ČR (zdroj: ČSÚ, vlastní přepočty)

Rok	Obyvatel ve věku 0-14 let (%)	Obyvatel ve věku 15-64 let (%)	Obyvatel ve věku 65 a více let (%)	Počet obyvatel ve věku 0-14 let	Počet obyvatel ve věku 15-64 let	Počet obyvatel ve věku 65 a více let	Index stáří (podíl 65+/0-14 let)	
							Řešené území	Průměr ČR
2019	19,2	65,1	15,7	77	261	63	81,8	124,6
2020	18,9	65,0	16,1	73	251	62	84,9	125,5
2021	18,5	65,7	15,8	69	245	59	85,5	123,2
2022	17,9	65,5	16,6	69	252	64	92,8	126,1
2023	15,9	66,1	18,0	63	261	71	112,7	128,9

Pro období do r. 2040 je reálné předpokládat v řešeném území další mírný růst počtu obyvatel, na úroveň cca 420-440 bydlících obyvatel, jako přiměřený územně plánovací výhled, neomezující využití obytného potenciálu obce. Počet přítomných obyvatel velmi mírně zvyšuje rekreační funkce obce (druhé bydlení).

Tento pozitivní předpokládaný vývoj je podmíněn zajištěním disponibilní nabídky atraktivních ploch pro novou obytnou výstavbu, stabilizací a zlepšením nabídky pracovních míst, zejména v širším regionu, dále i zkvalitněním obslužné funkce obce a přiměřeným rozvojem rekreační funkce řešeného území i okolí.

Hospodářské podmínky

Hospodářské podmínky území (hospodářský pilíř) jsou obvykle rozhodujícím faktorem pro další vývoj jednotlivých sídel a obcí. To platí i v řešeném území, ve vazbě na region pohybu za prací (zejména Jesenicko). Možnosti rozvoje podnikání v řešeném území jsou dané zejména nabídkou ploch, dopravní polohou, místním podnikáním – tradicí a rekreačním potenciálem obce a v blízkém okolí obce.

Počet pracovních míst v řešeném území je poměrně značný (zejména s ohledem na velikost obce), v současnosti je možno jej odhadovat celkem na cca 70-80 míst (podle údajů MF ČR je zde cca 43 zaměstnaneckých míst, konec r. 2022). Míra nezaměstnanosti v obci je ovlivněna zejména poměry v širším regionu Jesenicka a Olomouckého kraje, částečně i příhraničí s Polskem. Účinnost regionální podpory rozvoje je v regionu stále nízká i přes mnohé deklarace. V ČR přetrvává silná nerovnováha v rozvoji dvou hlavních pólů (Praha a Brno s navazujícími regiony) a na druhé straně cca 1/3 území ČR je z ekonomického hlediska výrazně a dlouhodobě problémových (hospodářsky slabých). Nejedná se pouze o území bývalých „Sudet“, ale i mnohdy tzv. vnitřního pohraničí ČR.

Malá nabídka pracovních míst (vysoký počet nezaměstnaných na 1 volné pracovní místo – v SO ORP Jeseník – 3,9 při průměru ČR 1,1) a nízká úroveň průměrných mezd prohlubuje sociálně ekonomické problémy řešeného území. Tato skutečnost je patrná z následující tabulky, která uvádí údaje za celé SO ORP, ideální by byly údaje za regiony pohybu za prací, které však nejsou k dispozici.

Volná pracovní místa a nezaměstnanost ve vybraných SO ORP – březen 2023 včetně srovnání s MSK a ČR (zdroj: MPSV, vlastní výpočty)

Územní jednotka – SO ORP	Nezaměstnaní celkem	Dosažitelní uchazeči 15–64 let	Obyvatel 15–64 let	Podíl nezaměstnaných [%]	Volná pracovní místa	Nezaměstnaných na 1 volné místo
Hranice	750	678	21 401	3,2	574	1,3
Jeseník	1 414	1 249	22 995	5,4	363	3,9
Konice	216	196	7 342	2,7	52	4,2
Lipník nad Bečvou	409	376	9 652	3,9	91	4,5
Olomouc	3 459	3 262	102 813	3,2	1 926	1,8
Přerov	2 482	2 334	48 895	4,8	656	3,8
Vítkov	681	642	8 213	7,8	51	13,4
Olomoucký kraj	15 010	13 854	390 774	3,6	6 803	2,2
MS kraj	40 609	36 914	751 965	5,1	9 497	4,3
Celkem ČR	273 478	248 559	5 851 394	3,7	253 458	1,1

Úroveň nezaměstnanosti je ve vlastním řešeném území poměrně nízká, ve srovnání s průměrem ČR, ale i Jesenicka. Nezaměstnanost pod 4 % je obecně považována za blížící se přirozené míře nezaměstnanosti. Stále přetrvávají rizika dalšího vývoje (hospodářské krize) a přenosu nezaměstnanosti z okolí – z Olomouckého kraje, ale i např. z Polska.

Vývoj nezaměstnanosti v posledních letech v řešeném území a ČR

(zdroj: ČSÚ, MPSV ČR)

rok	Podíl nezaměstnaných osob (%)	Uchazeči o zaměstnání v evidenci ÚP - dosažitelní	Uchazeči o zaměstnání v evidenci ÚP - celkem	Uchazeči o zaměstnání v evidenci ÚP - absolventi	Podíl nezaměstnaných osob (%) průměr ČR
2019	5,34	14	15	-	2,87
2020	1,53	4	5	-	4,02
2021	1,20	3	3	-	3,49
2022	2,86	7	7	1	3,72
2023	3,57	9	9	3	3,73

Hospodářský pilíř vlastního řešeného území, ale i širšího regionu vyžaduje stabilizaci a další zlepšení svých podmínek, zejména růst nabídky atraktivních pracovních míst, a to i ve III. sektoru, který je v současnosti stále více dominantním sektorem, přitahujícím mladé a vzdělané lidi. V samotném řešeném území je doporučeno přiměřeně využít jeho potenciálu rozvoje s ohledem na prvotní obytnou funkci většiny území, tj. zejména předpokladů a potenciálu stávajících ploch pro podnikání.

Bydlení

V řešeném území bylo na začátku roku 2025 celkem cca 180 bytů a cca 10 individuálních rekreačních objektů. Podle výsledků sčítání v r. 2021 zde bylo celkem 182 bytů, z toho 46 neobydlených a 136 obvykle obydlených. Celkový růst počtu bytů v obci je poměrně značný, ovlivněný bytovou výstavbou, ale i její nerovnoměrností (v r. 2012 bylo v obci dokončeno 22 bytů v bytových domech). Zajímavé údaje o intercenzálním vývoji počtu domů přináší následující tabulka. V posledním období mezi sčítáním v r.2011 a r. 2021 v obci přibýlo celkem 18 domů, z toho 4 neobydlené (při celkovém přírůstku cca 50 bytů).

Dlouhodobý vývoj počtu domů v řešeném území (zdroj: ČSÚ)

Rok sčítání		1980	1991	2001	2011	2021
Domy celkem		112	99	106	119	137
Obydlené domy		91	81	89	99	113
z toho druh domu	rodinné domy	88	78	89	98	109
	bytové domy	3	2	-	-	4
z toho podle vlastnictví	fyzická osoba	88	78	87	96	110
	obec, stát	3	3	1	1	1
Neobydlené domy		21	18	17	20	24
z toho druh domu	rodinné domy	21	18	17	19	23
	bytové domy	-	-	-	-	-

V následující tabulce jsou uvedeny údaje dokumentující intercenzální vývoj systému bydlení podle počtu bytů od r. 2001 do r. 2021 a údaje ze začátku roku 2024 podle průběžné evidence Informačního systému registru sčítacích obvodů, ČSÚ, dále je IRSO ČSÚ. Otázkou je spolehlivost tohoto registru, nejnovější údaje ze sčítání lidu z r. 2021 byly u počtu bytů obvykle mírně odlišné (u většiny obcí v ČR).

Příčiny rozdílů (zejména např. u počtu neobydlených bytů) z hlediska výsledků sčítání v r. 2021 je možno hledat v metodických rozdílech při získávání těchto dat. Od r. 2011 je ve sčítání pracováno s deklarovaným údajem obvyklého bydliště (podle metodiky Eurostatu). Ten se blíží pojmu první (hlavní) bydlení, nikoliv administrativním (registrovaným) údajům, které jsou ve srovnání s realitou odlišné u většiny obcí ČR.

Dlouhodobý vývoj systému bydlení v řešeném území (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

Ukazatel – rok (sčítání)	r. 2001	r. 2011	r. 2021	r. 2024*
Obyvatel s obvyklým (trvalým) pobytem	305	304	363	395
Obyvatel – relativní změna (r. 2001=100 %)	100 %	100 %	119 %	130 %
Počet obyvatel v bytech	x	302	351	neeviduje se
Obyvatel v bytech (podíl v %)	x	99,3 %	96,7 %	
Byty celkem (r. 2022=IRSO, ČSÚ)	114	131	182	178
Byty celkem (r. 2001=100 %)	100 %	115 %	160 %	156 %
Byty obvykle obydlené	97	108	136	126
Byty obvykle obydlené (r. 2001=100 %)	100 %	111 %	140 %	130 %
Byty neobydlené	17	23	46	52
Byty neobydlené (r. 2001=100 %)	100 %	135 %	271 %	306 %
Podíl neobydlených bytů	15 %	18 %	25 %	29 %

*data za rok 2024 jsou omezeně srovnatelná s daty ze sčítání v r. 2001 až 2021

Lze předpokládat, že i velká část bytů ve vykazovaných neobydlených bytech slouží k široce definovanému druhému bydlení. Celkově je v řešeném území odhadováno cca 60 jednotek druhého bydlení (obyvatelné neobydlené byty, stavby individuální rekreace). Otázkou je započtení zahradních chat a jiných objektů jako jednotek druhého bydlení, které jsou obvykle dlouhodobě obyvatelné a napojené na sítě (elektřina, voda). Podíl jednotek druhého bydlení je značný vzhledem k celkovému počtu jednotek bydlení, podobně jako u srovnatelných obcí. Od r. 2011 se počet neobydlených bytů v obci více než zdvojnásobil, což je projevem růstu bohatství části domácností i omezené funkčnosti systému bydlení v ČR (zhoršené dostupnosti bydlení pro mladé domácnosti). Zejména v ČR však hraje druhé bydlení stále významnější roli v rámci celého systému bydlení, větší než v ekonomicky silnějších zemích (např. Rakousko, Německo, ale i severské státy s tradicí druhého bydlení).

Dokončené byty v řešeném území (zdroj: ČSÚ)

Rok	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Bytů	1	1	0	3	2	1	0	1	0	1
Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Bytů	1	0	1	2	0	2	0	3	3	4
Rok	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Průměr ročně		
Bytů	0	1	0	3	2	2	1	1,30		

Bytová výstavba na území obce je nerovnoměrná v čase, podobně jako u většiny srovnatelných obcí, ovlivněná více často i „náhodnými“ faktory (nerovnoměrnou připraveností a nabídkou stavebních pozemků), např. v minulosti uvedeným dokončením 24 bytů v r. 2012.

Intenzita bytové výstavby v posledních pěti letech byla v řešeném území vysoká (ve srovnání s průměrem ČR), což je v souladu s vysokým migračním saldem obce. Stabilizace a optimalizace bytové výstavby je jedním z předpokladů dlouhodobé prosperity obce a využití jejího obytného potenciálu.

Intenzita bytové výstavby v řešeném území a ČR (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

Územní jednotka - Obec ČR	Obyvatel celkem r. 2011	Ročně dokončeno bytů v období			Intenzita bytové výstavby - bytů/1000 obyvatel ročně		
		průměr r.1997-2023	průměr r.2011-2020	průměr r.2019-2023	průměr r.1997-2023	průměr r.2011-2020	průměr r.2019-2023
Hradec-Nová Ves	304	2,93	3,80	1,60	9,6	12,5	5,3
		průměr ČR = 100 %			331,3 %	445,3 %	150,2 %
ČR	10436560	30 316,9	29 294,3	36 572,8	2,9	2,8	3,5

Potřeba nových bytů bude v řešeném území záviset na následujících skutečnostech:

- Na velikosti odpadu bytů, přitom vlastní demolice obvykle tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká pouze formálně, v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětím z bytového fondu pro podnikání, slučování bytů, zejména ale využitím bytů pro druhé bydlení). Odpad bytů je odhadován na cca 0,3-0,5 % z výchozího počtu obydlí bytů ročně, což je výrazně nižší hodnota než v minulosti obvyklé 1 % z výchozího počtu bytů ročně. **Celkově se bude jednat o odpad cca 5-10 bytů v řešeném území v nejbližších 15 letech (možno chápat jako vnitřní potřebu obce).**

- V řešeném území dojde k růstu počtu domácností i při eventuální stagnaci počtu obyvatel, především díky dalšímu poklesu jejich průměrné velikosti – růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců. Určitý, i když omezený tlak na potřebu nových bytů bude vykonávat i pokles soužití domácností, který má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb sociálně zdravotní péče, posílení sociální soudržnosti apod. **Z uvedeného hlediska vznikne potřeba (vnitřní poptávka) cca 15 bytů během 15 let.**
- **Pro zajištění očekávaného růstu počtu obyvatel** v řešeném území existuje **bilancovaná potřeba dalších cca 10-15 bytů (cca do r. 2040).**

Celková potřeba je tedy stanovena na cca 30-40 bytů, otázkou je zejména podíl bytů, které mohou být získány bez nároku na nové plochy, výstavbou uvnitř zastavěného území. **Potřeba vymezení zastavitelných ploch pro obytnou výstavbu je odhadována cca pro 30 bytů, s přiměřenými plošnými rezervami (převísem nabídky).**

Zda bude nová výstavba na vymezených plochách skutečně realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, na jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, zájmu komerčních investorů apod. **Míra nejistoty odborného odhadu je v řešeném území velmi vysoká.** Zkušenost z posledních desetiletí hovoří **o rostoucí blokaci nabídky stavebních pozemků.** Proto je doporučován převis nabídky (plošná rezerva) v rozsahu cca 20 %.

Převis nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu je v současnosti považován za žádoucí s ohledem na tyto skutečnosti:

- Atraktivita obce (z hlediska polohy a kvality bydlení) zvyšuje obytný potenciál území.
- Převis nabídky brzdí růst cen pozemků nad obvyklou úroveň a tím přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci a regionu (místní trhy jsou zejména regionálně propojené).
- Nízká připravenost stavebních pozemků k zástavbě a její nákladnost v porovnání s cenami těchto pozemků vylučuje část lokalit z trhu, veřejná podpora infrastrukturní přípravy pozemků je minimální.
- V regionu je tradice poměrně velkých pozemků pro rodinné domy.
- Účinnost ekonomických nástrojů ovlivňujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká. Např. úroveň daně z nemovitostí (i po zvýšení) nenutí majitele pozemků k jejich intenzivnějšímu využití a proti této přímé dani existuje značný politický odpor, o čem svědčí i nízký počet obcí využívající možnost zvýšení této daně.
- Stavební pozemky se v podmínkách nízké výnosnosti jiných aktiv a inflace staly samy o sobě atraktivní dlouhodobou investicí. Většinou nejsou nabízeny k prodeji, situace na trhu na trhu je do značné míry zablokována.

Dělení na vnitřní poptávku + potřebu, a dále vnější poptávku je používáno v nové metodice MMR (rok 2022). Zejména vnější poptávka může být mírně ovlivněna poptávkou po druhém bydlení (viz růst podílu tzv. neobydlených bytů). V první řadě je potřeba uspokojit **vnitřní potřebu a poptávku,** která v zásadě odpovídá stagnaci počtu obyvatel. **Vnější poptávka** je ovlivněna kladným saldem migrace, jeho potenciál je dlouhodobě značný. Uspokojení vnější poptávky je částečně, zejména výhledově, limitováno dopady na soudržnost obyvatel, po případném rozvinutí hromadné – komerční výstavby.

Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

rok	Obyvatel		Bytů (obydlených)		Úbytek bytů
	2024	2040	2024	2040	do r. 2040
řešené území	395	440	130	160	5-10

	Nových bytů do r. 2040		Druhé bydlení – obytných jednotek	
	mimo rodinné domy	v rodinných domech (RD)	r. 2024	r. 2040
řešené území	-*	40 (30)**	60	70

*Požadavky nebyly zjištěny.

**V závorce uvedeny nové byty v RD bez rezervy. Nárůst druhého bydlení o cca 10 bytů se realizuje formou „odpadu“ trvale obydlených bytů, ale i novou výstavbou, čemuž nelze reálně zabránit.

Kapacita zastavitelných ploch smíšených obytných, převzatých z platného územního plánu je cca 18-20 RD, kapacita nově vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských Změnou č. 1 je cca 15 RD, celkem tedy cca 35 RD, což je v podstatě v souladu s podrobnou výše uvedenou demografickou prognózou vývoje počtu obyvatel a potřeby nových bytů.

Dále jsou Změnou č. 1 vymezeny nové zastavitelné plochy pro rozvoj rekreace a sportu:

- zastavitelná plocha občanského vybavení sportu OS Z.61 (Nová Ves – u staré školy) – plocha je vymezena na pozemcích, které byly v platném územním plánu chybně vymezeny jako zastavěné území – stabilizovaná plocha s původním označením „plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS“; je určena pro vybudování hřiště pro hasiče
- zastavitelná plocha rekreace hromadné RH Z.45 (Hradec – u rybníka) – plocha je určena pro zařízení hromadné rekreace (ubytovací zařízení – chatky, sociální zařízení) u vodní plochy; plocha je již nyní pro rekreaci u vody využívána
- zastavitelná plocha rekreace individuální RI Z.59 (Nová Ves – u lesa) – plocha je vymezena na pozemcích, které byly v platném územním plánu součástí zastavitelných ploch s původním označením „plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS Z23“ a „plocha rekreace – se specifickým využitím RX Z24“.

Vymezení těchto ploch je v souladu s Podmínkami pro navazující územně plánovací činnost, stanovenými pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králícký Sněžník v Politice územního rozvoje ČR:

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro:

- rozvoj rekreace a lázeňství,**
- lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu),*
- zlepšení dopravní dostupnosti území,*
- snížení povodňových rizik a sucha.*

Vymezení zastavitelných ploch plochy výroby lehké VL Z.55 a Z.56 (Hradec – u Písečné) je rovněž v souladu s výše uvedenými Podmínkami pro navazující územně plánovací činnost, stanovenými pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník v Politice územního rozvoje ČR, v bodě b) a také v souladu s celostátní prioritou územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenou v Politice územního rozvoje ČR v bodě č. 17:

(17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Zastavitelné plochy výroby lehké nemohou být logicky, vzhledem ke své funkci, vymezeny uvnitř zastavěného území.

Nově vymezené zastavitelné plochy veřejných prostranství všeobecných PU Z.37, Z.38, Z.40, Z.42, Z.43, Z.47 a Z.60 jsou vymezeny pro vybudování nových místních komunikací pro zajištění dopravní obsluhy nově vymezených zastavitelných ploch, případně dopravní obsluhy stávající zástavby a také pro rozšíření stávajících komunikací, v souladu s celostátní prioritou územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenou v Politice územního rozvoje ČR v bodě č. 24:

(24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. **Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit.** Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

Dále jsou Změnou č. 1 vymezeny dvě zastavitelné plochy zeleně parkové a parkově upravené ZP:

- zastavitelná plocha Z.57 (Nová Ves – západní okraj místní části) – plocha je vymezena na západním okraji Nové Vsi, u silnice III/4551; její součástí bude odpočinkové místo pro turisty a cykloturisty
- zastavitelná plocha Z.66 (Nová Ves – střed) – plocha je vymezena ve střední části Nové vsi, v návaznosti na zastavitelnou plochu smíšenou obytnou venkovskou SV Z.16.

Vymezení těchto ploch je v souladu s celostátní prioritou územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenou v Politice územního rozvoje ČR v bodě č. 28:

(28) *Pro zajištění kvality života obyvatel **zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství.** Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Zastavitelné plochy dopravy všeobecné DU Z.48, Z.49, Z.54, Z.62, Z.63, Z.64 a Z.65 jsou vymezeny pro vybudování účelových komunikací v krajině, na pozemcích, které jsou v aktuální katastrální mapě (na základě zpracování komplexní pozemkové úpravy) vedeny jako ostatní plocha/ostatní komunikace, ale ve skutečnosti zde komunikace vybudovány nejsou.

L. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Platný Územní plán Hradec-Nová Ves ani Změna č. 1 neobsahují žádné prvky regulačního plánu.

M. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Vyhodnocení předpokládaného záboru půdy pro Změnu č. 1 je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Použité podklady:

- údaje o bonitních půdně ekologických jednotkách a odvodněných pozemcích z podkladů ÚAP a Katastru nemovitostí
- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – www.nahlizenidokn.cz – červenec 2025, červen 2026.

Změnou č. 1 je vymezeno 28 nových zastavitelných ploch, ne všechny ale vyvolávají zábor zemědělské půdy. Dále jsou některé zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu, rozšířeny, jiné jsou naopak vypuštěny. V některých případech jde u nově vymezených zastavitelných ploch o změnu funkčního využití zastavitelných ploch, vymezených v platném územním plánu – i tyto plochy jsou vyhodnoceny jako nový zábor; viz komentář k jednotlivým zastavitelným plochám.

Ve výkrese č. II.2.c Výkres záboru půdního fondu jsou plochy, které byly z hlediska záboru zemědělské půdy vyhodnoceny již v platném územním plánu (bez změny funkčního využití), pro přehlednost graficky vyznačeny.

Celkový zábor půdy pro nově vymezené zastavitelné plochy (včetně ploch, u kterých došlo ke změně funkce a ploch, které jsou vzhledem k platnému územnímu plánu rozšířeny) činí 12,91 ha zemědělských pozemků, z toho je 0,24 ha ve II. třídě ochrany, 1,57 ha ve III. třídě ochrany, 7,05 ha ve IV. třídě ochrany a 4,05 ha v V. třídě ochrany; jen nepatrná část pozemků je odvodněna.

Zábor půdy podle funkčního členění ploch

Funkční členění		Zábor zemědělské půdy (ha)
Zastavitelné plochy		
RI	plochy rekreace individuální	2,26
RH	plochy rekreace hromadné	0,36
OS	plochy občanského vybavení sportu	0,41

PU	plochy veřejných prostranství všeobecných	0,69
ZP	plochy zeleně parkové a parkově upravené	0,32
SV	plochy smíšené obytné venkovské	4,90
DU	plochy dopravy všeobecné	0,26
VL	plochy výroby lehké	3,71
Zastavitelné plochy celkem		12,91
Zábor celkem		12,91

Zábor je vymezen pro následující zastavitelné plochy:

Zastavitelné plochy

- Zastavitelná plocha rekreace individuální RI Z.59 – celkem 2,26 ha zemědělské půdy, z toho je 0,24 ha ve II. třídě ochrany, 1,42 ha ve IV. třídě ochrany a 0,60 ha v V. třídě ochrany; **jde o změnu využití zastavitelné plochy** – plocha je vymezena na pozemcích, které byly v platném územním plánu součástí zastavitelné plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS Z23 a zastavitelné plochy rekreace – se specifickým využitím RX Z24 (poznámka: plocha Z24 nebyla v platném územním plánu z hlediska záboru zemědělské půdy vyhodnocena).
- Zastavitelná plocha rekreace hromadné RH Z.45 – celkem 0,36 ha zemědělské půdy, z toho je 0,16 ha ve IV. třídě ochrany, 0,20 ha v V. třídě ochrany; nově vymezená plocha.
- Zastavitelná plocha občanského vybavení sportu OS Z.61 – 0,41 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany; nově vymezená plocha.

Vymezení ploch pro rozvoj rekreace a sportu je v souladu s Podmínkami pro navazující územně plánovací činnost, stanovenými pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník v Politice územního rozvoje ČR:

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro:

- **rozvoj rekreace a lázeňství,**
- *lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu),*
- *zlepšení dopravní dostupnosti území,*
- *snížení povodňových rizik a sucha.*
- Zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV:
 - zastavitelná plocha Z.4 – 0,27 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany; **jde o změnu využití části zastavitelné plochy Z4**, která byla v platném územním plánu vymezena jako plocha zeleně – soukromé a vyhrazené ZS; **zábor je vymezen pouze pro tu část původní plochy, u které došlo ke změně využití**
poznámka: vymezení plochy Z.4 je vzhledem k původně vymezené ploše Z4 upraveno podle aktuální katastrální mapy – část původní plochy je vypuštěna a o stejnou část je plocha rozšířena – celková výměra záboru ani třída ochrany se nemění
 - zastavitelná plocha Z.6 (rozšíření) – 0,60 ha zemědělské půdy, z toho je 0,57 ha ve IV. třídě ochrany, 0,03 ha v V. třídě ochrany; zastavitelná plocha je vzhledem k platnému územnímu plánu rozšířena, **zábor je vyhodnocen pouze pro rozšířenou část zastavitelné plochy**

- zastavitelná plocha Z.16 (rozšíření) – 0,65 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany; zastavitelná plocha je vzhledem k platnému územnímu plánu rozšířena, **zábor je vyhodnocen pouze pro rozšířenou část zastavitelné plochy**
- zastavitelná plocha Z.17 (rozšíření) – celkem 0,86 ha zemědělské půdy, z toho je 0,36 ha ve III. třídě ochrany, 0,47 ha ve IV. třídě ochrany a 0,03 ha v V. třídě ochrany; zastavitelná plocha je vzhledem k platnému územnímu plánu rozšířena, **zábor je vyhodnocen pouze pro rozšířenou část zastavitelné plochy**
- **zastavitelná plocha Z.20 – celkem 0,14 ha zemědělské půdy, z toho je 0,07 ha ve III. třídě ochrany, 0,07 ha v V. třídě ochrany; jde o změnu využití zastavitelné plochy,** vymezené v platném územním plánu jako plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední OM
- zastavitelná plocha Z.34 – celkem 0,29 ha zemědělské půdy, z toho je 0,18 ha ve IV. třídě ochrany a 0,11 ha v V. třídě ochrany; **jde o změnu využití části zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu** jako plocha veřejných prostranství PV
- zastavitelná plocha Z.36 – 0,25 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany; nově vymezená plocha
- zastavitelná plocha Z.39 – 0,16 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany; nově vymezená plocha
- zastavitelná plocha Z.41 (rozšíření) – 0,24 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany; jde o rozšíření zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu jako plocha Z8, **zábor je vyhodnocen pouze pro rozšířenou část zastavitelné plochy**
- zastavitelná plocha Z.44 – 0,48 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany; nově vymezená plocha
- zastavitelná plocha Z.46 – 0,58 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany; nově vymezená plocha
- zastavitelná plocha Z.53 – 0,10 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany; nově vymezená plocha
- zastavitelná plocha Z.58 – celkem 0,28 ha zemědělské půdy, z toho je 0,10 ha ve IV. třídě ochrany, 0,18 ha v V. třídě ochrany; **jde o změnu využití části plochy,** vymezené v platném územním plánu jako zastavitelná plocha rekreace – se specifickým využitím RX a části plochy, vymezené v platném územním plánu jako zastavěné území – stávající plocha smíšená obytná venkovská SV (poznámka: plocha Z24 nebyla v platném územním plánu z hlediska záboru zemědělské půdy vyhodnocena).

Vymezení nových zastavitelných ploch je v souladu s provedenou demografickou prognózou, ve které se uvádí:

Pro období do r. 2040 je reálné předpokládat v řešeném území další mírný růst počtu obyvatel, na úroveň cca 420-440 bydlících obyvatel; tento pozitivní předpokládaný vývoj je podmíněn především zajištěním disponibilní nabídky atraktivních ploch pro novou obytnou výstavbu, zkvalitněním obslužné funkce obce a přiměřeným rozvojem rekreační funkce řešeného území i okolí.

Potřeba nových bytů bude v řešeném území záviset na následujících skutečnostech:

- Na velikosti odpadu bytů, přitom vlastní demolice obvykle tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká pouze formálně, v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro podnikání, faktické slučování bytů, zejména pak využitím bytů pro druhé bydlení). Odpad bytů je odhadován na cca

0,3-0,5 % z výchozího počtu obydlených bytů ročně, což je výrazně nižší hodnota než v minulosti obvyklé 1 % z výchozího počtu bytů ročně. **Celkově se bude jednat o odpad cca 5-10 bytů v řešeném území v nejbližších 15 letech (možno chápat jako vnitřní potřebu obce).**

- V řešeném území dojde k růstu počtu domácností i při eventuální stagnaci počtu obyvatel, především díky dalšímu poklesu jejich průměrné velikosti (růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců). Omezený tlak na potřebu nových bytů bude vykonávat i pokles soužití domácností, který má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb sociálně zdravotní péče, posílení sociální soudržnosti apod. **Z uvedeného hlediska vznikne potřeba (vnitřní poptávka) cca 15 bytů během 15 let.**
- **Pro zajištění očekávaného růstu počtu obyvatel v řešeném území existuje bilancovaná potřeba dalších cca 10-15 bytů (cca do r. 2040).**

Celková potřeba je tedy stanovena na cca 30-40 bytů, otázkou je zejména podíl bytů, které mohou být získány bez nároku na nové plochy, výstavbou uvnitř zastavěného území. Potřeba vymezení zastavitelných ploch pro obytnou výstavbu je odhadována cca pro 30 bytů, s přiměřenými plošnými rezervami (převísem nabídky).

Kapacita zastavitelných ploch smíšených obytných, převzatých z platného územního plánu je cca 18-20 RD, kapacita nově vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských Změnou č. 1 je cca 15 RD, celkem tedy cca 35 RD, což je v podstatě v souladu s podrobnou výše uvedenou demografickou prognózou vývoje počtu obyvatel a potřeby nových bytů.

- Zastavitelná plocha zeleně parkové a parkově upravené ZP Z.66 – celkem 0,32 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany; nově vymezená plocha.

Vymezení této plochy souvisí s vymezením zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV Z.16 a s uspořádáním stávající zástavby; jde o zbytkovou plochu mezi vymezenou zastavitelnou plochou Z.16 a silnicí III/4551, v centru Nové Vsi.

- Zastavitelné plochy výroby lehké VL:
 - Zastavitelná plocha výroby lehké VL Z.55 – plochy jsou vymezeny podél silnice III/4551, v návaznosti na stávající výrobní areál v Písečné
 - Zastavitelná plocha výroby lehké VL Z.56 – plochy jsou vymezeny podél silnice III/4551, v návaznosti na stávající výrobní areál v Písečné.

Vymezení zastavitelných ploch plochy výroby lehké VL Z.55 a Z.56 je v souladu s výše uvedenými Podmínkami pro navazující územně plánovací činnost, stanovenými pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník v Politice územního rozvoje ČR, v bodě b) a také v souladu s celostátní prioritou územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenou v Politice územního rozvoje ČR v bodě č. 17:

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

- Zastavitelné plochy veřejných prostranství všeobecných PU Z.27, Z.37, Z.38, Z.40, Z.42, Z.43 a Z.60 – celkem 0,69 ha zemědělské půdy, z toho je 0,08 ha ve III. třídě ochrany, 0,37 ha ve IV. třídě ochrany a 0,24 ha v V. třídě ochrany

Plochy jsou vymezeny pro vybudování nových místních komunikací pro zajištění dopravní obsluhy nově vymezených zastavitelných ploch, případně dopravní obsluhy stávající zastavby a také pro rozšíření stávajících komunikací (v souladu s § 9 odst. 1 vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, kde je uvedeno „nejmenší šířka nově vymezovaného veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace vedoucí na pozemek rodinného domu, musí být 8 m“); nové zastavitelné plochy veřejných prostranství všeobecných jsou převážně vymezeny na pozemcích, které jsou v aktuální katastrální mapě (na základě zpracovaných komplexních pozemkových úprav) vedeny jako ostatní plocha/ostatní komunikace, ale ve skutečnosti zde komunikace vybudovány nejsou.

Vymezení těchto zastavitelných ploch je v souladu s celostátní prioritou územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenou v Politice územního rozvoje ČR v bodě č. 24:

*(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. **Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit.** Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

- Zastavitelné plochy dopravy všeobecné DU Z.48 a Z.62 – celkem 0,26 ha zemědělské půdy, z toho je 0,11 ha ve III. třídě ochrany, 0,13 ha ve IV. třídě ochrany, 0,02 ha v V. třídě ochrany.

Obě plochy jsou převzaty ze zpracovaných Komplexních pozemkových úprav, plocha Z.62 je vymezena pro vybudování účelové komunikace v krajině, v souvislosti s návrhem protipovodňového opatření – poldru.

Zároveň se ale Změnou č. 1 některé zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu, ruší a původní zábor zemědělské půdy se tím snižuje. Jde o zastavitelné plochy:

- Z23 OS – celkem 0,75 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany
- Z24 RX – zábor zemědělské půdy pro tuto plochu nebyl vyhodnocen
- Z28 PV – celkem 0,67 ha zemědělské půdy, z toho je 0,05 ha ve III. třídě ochrany, 0,62 ha ve IV. třídě ochrany;

Celkem se tedy Změnou č. 1 ruší původní zábor zemědělské půdy v celkovém rozsahu 1,42 ha.

Transformační plochy ani plochy změn v krajině se Změnou č. 1 nevymezují, doplňuje se pouze označení chybějících ploch ÚSES jako ploch změn v krajině (K); v platném územním plánu jsou tyto plochy vymezeny, nejsou ale označeny identifikátorem.

Odůvodnění záboru zemědělské půdy dle §4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

§4

(1) Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo v zastavitelných plochách, stavební proluky a plochy získané odstraněním na nich umístěných staveb a zařízení. Určit zemědělskou půdu k jinému než zemědělskému účelu v územně plánovací dokumentaci nebo ji odejmout ze zemědělského půdního fondu je možné pouze v nezbytném odůvodněném případě, přičemž je nutno především

a) upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech vymezených pro nezemědělské využití v územně plánovací dokumentaci

Všechny pozemky navržené k záboru jsou v územním plánu vymezeny jako zastavitelné plochy.

b) upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech navazujících na zastavěné území

Zastavitelné plochy, nově vymezené Změnou č. 1, až na několik odůvodněných výjimek, bezprostředně navazují na zastavěné území. Výjimkou jsou pouze dvě zastavitelné plochy výroby lehké VL Z.55 a Z.56, které logicky nelze umístit v návaznosti na obytnou zástavbu, navazují ale na výrobní areály v sousední obci Písečné.

c) upřednostňovat zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany
Celkový zábor půdy pro nově vymezené zastavitelné plochy (včetně ploch, u kterých došlo ke změně funkce a ploch, které jsou vzhledem k platnému územnímu plánu rozšířeny) činí 12,91 ha zemědělských pozemků, z toho je 0,24 ha ve II. třídě ochrany, 1,57 ha ve III. třídě ochrany, 7,05 ha ve IV. třídě ochrany a 4,05 ha v V. třídě ochrany.

d) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu a síť zemědělských účelových komunikací a ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu

Vymezením zastavitelných ploch a ploch změn v krajině nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území ani k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

e) určovat zemědělskou půdu k jinému než zemědělskému účelu v územně plánovací dokumentaci a odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu a po ukončení nezemědělské činnosti upřednostňovat zemědělské využití pozemků

Změnou č. 1 se nové zastavitelné plochy vymezují v minimálním rozsahu, nezbytném pro realizaci požadovaných záměrů; všechny nově vymezené zastavitelné plochy jsou určeny pro stavby trvalé, u nichž se s ukončením nezemědělské činnosti neuvažuje.

f) upřednostňovat realizaci kapacit podlažní plochy budov ve více podlažích

Tento požadavek nelze v územním plánu zohlednit, na území obce se výstavba vícepodlažních staveb nepřipouští, z důvodu zachování stávajícího charakteru zástavby.

g) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle plánu rekultivace

Všechny nově vymezené zastavitelné plochy jsou určeny pro stavby trvalé, u nichž se s ukončením nezemědělské činnosti neuvažuje.

h) co nejméně narušovat mimoprodukční funkce půdy v území; mimoprodukční funkce zemědělské půdy jsou zejména funkce filtrační, akumulační a retenční, pufrální, transformační a asanační, funkce transportní, funkce půdy jako biotopu pro rostliny a živočichy, funkce půdy jako prostředí umožňujícího vznik příslušných biocenóz a dále funkce půdy jakožto stabilizační složky mikroklimatu a environmentální stability krajiny

Změnou č. 1 se navrhuje zábor zemědělské půdy jen v rozsahu nezbytném pro realizaci požadovaných záměrů, s minimálním dopadem na ostatní funkce půdy.

(2) Nezbytnost určení zemědělské půdy k jinému než zemědělskému účelu je posuzována s ohledem na charakter, přínosy, veřejnou prospěšnost, rozsah, umístění a případnou nepřemístitelnost záměru, který se dotýká zemědělského půdního fondu (dále jen „záměr“). Nezbytnost určení je dána zejména v případě neexistence, nevhodnosti nebo nemožnosti využití ploch uvedených v odstavci 1 na území, které záměr svým významem, charakterem a dopadem ovlivňuje.

Změnou č. 1 se navrhuje minimální rozsah záboru zemědělské půdy, nezbytný pro realizaci požadovaných záměrů. Podrobné zdůvodnění potřeby vymezení těchto ploch je uvedeno v předchozím textu této kapitoly.

(3) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze v územně plánovací dokumentaci určit k jinému než zemědělskému účelu nebo odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. To neplatí, pokud se při změně územně plánovací dokumentace nemění způsob využití plochy v územně plánovací dokumentaci již vymezené.

Zábor zemědělské půdy ve II. třídě ochrany činí 0,24 ha, a to pro:

- Zastavitelnou plochu rekreace individuální RI Z.59 – celkem 2,26 ha zemědělské půdy, z toho je **0,24 ha ve II. třídě ochrany**, 1,42 ha ve IV. třídě ochrany a 0,60 ha v V. třídě ochrany; **jde o změnu využití zastavitelné plochy** – plocha je vymezena na pozemcích, které byly v platném územním plánu součástí zastavitelné plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS Z23 a zastavitelné plochy rekreace – se specifickým využitím RX Z24 (poznámka: plocha Z24 nebyla v platném územním plánu z hlediska záboru zemědělské půdy vyhodnocena).

Zemědělská půda v I. třídě ochrany se Změnou č. 1 nezabírá.

(4) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany nelze odejmout ze zemědělského půdního fondu pro záměry pro obchod nebo skladování o rozsahu větším než 1 ha nebo pro záměry energetického zařízení pro přeměnu energie slunečního záření na elektřinu s výjimkou záměrů podle § 8a.

Změnou č. 1 se zabírá zemědělská půda ve II. třídě ochrany jen v minimálním rozsahu (0,24 ha), a to pro individuální rekreaci.

(5) Ustanovení odstavce 3 se neuplatní v případě transformačních a zastavitelných ploch vymezovaných v územně plánovací dokumentaci určených pro umístění strategické investiční stavby. Ustanovení odstavce 4 se neuplatní v případě záměru podle zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury a záměru, který slouží převážně uživatelům veřejné dopravní infrastruktury a navazuje na ni.

Změnou č. 1 se nevymezuje žádná zastavitelná plocha, určená pro umístění strategické investiční stavby nebo strategicky významné infrastruktury a veřejné dopravní infrastruktury.

Strategickou investiční stavbou se rozumí stavba pro výrobu a skladování umístovaná v zastavitelných nebo transformačních plochách o rozloze nejméně 100 hektarů.

(6) Při odejmutí zemědělské půdy musí být zohledněna a provedena vhodná opatření pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině.

Realizace opatření na zadržení vody v krajině jsou v území obecně přípustná, konkrétní opatření budou součástí projektové dokumentace na realizaci konkrétních staveb.

Zábor zemědělského půdního fondu

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm.g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Zastavitelné plochy												
Z.59	RI	2,26		0,24		1,42	0,60					
celkem RI		2,26	0,00	0,24	0,00	1,42	0,60	0,00				
Z.45	RH	0,36				0,16	0,20			ANO		
celkem RH		0,36	0,00	0,00	0,00	0,16	0,20	0,00				
Z.61	OS	0,41					0,41					
celkem OS		0,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,41	0,00				
Z.27	PU	0,03			0,03							
Z.37	PU	0,02				0,02				ANO		
Z.38	PU	0,18			0,05	0,13						
Z.40	PU	0,04				0,04						
Z.42	PU	0,11				0,02	0,09					
Z.43	PU	0,09				0,09						
Z.60	PU	0,22				0,07	0,15					
celkem PU		0,69	0,00	0,00	0,08	0,37	0,24	0,00				
Z.4 část	SV	0,27			0,27							
Z.6 část	SV	0,60				0,57	0,03					
Z.16 část	SV	0,65					0,65			ANO		
Z.17 část	SV	0,86			0,36	0,47	0,03					
Z.20	SV	0,14			0,07		0,07					
Z.34	SV	0,29				0,18	0,11					
Z.36	SV	0,25				0,25				ANO		
Z.39	SV	0,16				0,16						
Z.41 část	SV	0,24				0,24						
Z.44	SV	0,48				0,48						
Z.46	SV	0,58			0,58							
Z.53	SV	0,10			0,10							
Z.58	SV	0,28				0,10	0,18					
celkem SV		4,90	0,00	0,00	1,38	2,45	1,07	0,00				
Z.48	DU	0,11			0,11							
Z.62	DU	0,15				0,13	0,02					
celkem DU		0,26	0,00	0,00	0,11	0,13	0,02	0,00				
Z.55	VL	1,64				1,10	0,54					
Z.56	VL	2,07				1,42	0,65					
celkem VL		3,71	0,00	0,00	0,00	2,52	1,19	0,00				
Celkem zastavitelné plochy		12,91	0,00	0,24	1,57	7,05	4,05	0,00				
ZÁBOR CELKEM		12,91	0,00	0,24	1,57	7,05	4,05	0,00				

Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Pozemky určené k plnění funkcí lesa se Změnou č. 1 nezabírají.

Změnou č. 1 je v Koordinačním výkrese aktualizováno vymezení vzdálenosti od okraje lesa, ve které lze stanovit podmínky v zájmu ochrany lesa, dle § 14 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Do 1. 12. 2023 byla tato vzdálenost stanovena na 50 m, zákonem č. 149/2023 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o jednotném environmentálním stanovisku, je tato vzdálenost od 1. 1. 2024 snížena na 30 m.

Do vzdálenosti do 30 m od okraje lesa zasahují zastavitelné plochy Z.21, Z.34, Z.48, Z.49, Z.57, Z.59, Z.60, Z.61, Z.63 a Z.64 (některé jen velmi okrajově).

N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ

K návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves bylo ve lhůtě stanovené stavebním zákonem uplatněno 14 připomínek, z toho 12 připomínek (č. 1 až 12) je věcně souvisejících, budou vyhodnoceny společně.

Pořizovatel navrhuje vyhovět těmto připomínkám:

Připomínky č. 1 až 12

Podatelé připomínek:

Fyzické osoby – Milan Najvárek, Petra Vrtělková, Pavla Gracz, Michaela Baránková, Štefan Baránek, Pavlína Baránková, Eliška Holoubková, Petr Holoubek, Mgr. Barbora Wormová, Pavlína Šimonová, Adam Hadač, David Kouřil (podání v zákonné lhůtě od 20.10.2025 do 22.10.2025)

Vymezení území dotčeného připomínkami:

Připomínky se shodně týkají pozemků parc. č. 817 a 863 v k.ú. Hradec u Jeseníka a vymezených zastavitelných ploch Z.50 a Z.51 s využitím jako plochy SV – plochy smíšené obytné všeobecné.

Znění připomínek (všech 12 připomínek je stejného znění):

Lesní porost v dané lokalitě představuje přirozenou krajinnou hranici mezi obcemi a plní celou řadu ekologických a environmentálních funkcí. Působí jako významná zvuková a vizuální bariéra, snižuje prašnost, zabraňuje erozi způsobené větrem a vodou a pozitivně ovlivňuje mikroklima v okolí. Tyto funkce mají přímý dopad na kvalitu života místních obyvatel a přispívají k ochraně krajinného rázu.

Dotčená plocha o rozloze 3,03 ha tvoří nedílnou součást stabilizovaného lesního ekosystému, který je biotopem pro řadu druhů volně žijících živočichů. Její přeměna by znamenala nevratnou ztrátu tohoto přirozeného prostředí a narušení ekologické rovnováhy v širším územním kontextu. Odlesnění by zároveň mohlo vést k destabilizaci půdního podloží a ke zvýšení rizika sesuvů půdy.

V odůvodnění změny č. 1 územního plánu Hradec-Nová Ves se uvádí, že dotčené lesní pozemky jsou označeny jako „nekvalitní“. Je však třeba připomenout, že dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích (lesní zákon), má vlastník lesa zákonnou povinnost zajišťovat trvale udržitelné hospodaření v lese, zachovávat jeho funkce, obnovovat porosty a pečovat o jejich zdravotní stav - a to bez ohledu na subjektivní hodnocení jejich aktuálního stavu.

Navíc je v katastru obce možné nalézt jiné, z hlediska územního plánování vhodnější lokality pro případnou výstavbu, jejichž využitím by nedocházelo k záboru lesních pozemků a ke ztrátě jejich ekologických funkcí.

Z výše uvedených důvodů považujeme plánovaný zásah za nevhodný a žádáme o přehodnocení záměru v souladu s principy ochrany krajiny a trvale udržitelného rozvoje.

Vyhodnocení připomínek:

Připomínám se vyhovuje, zastavitelné plochy Z.50, Z.51, Z.52 a plochy změn v krajině K.14 a K.15 budou pro další projednání odstraněny z návrhu Změny ÚP

Odůvodnění:

Připomínky splňují náležitosti ustanovení § 97 odst. 2 stavebního zákona. Dle požadavků správního řádu jsou dostatečně identifikováni podatelé (jména a příjmení, data narození, bydliště), dále je vymezeno území dotčené připomínkou a uvedeno odpovídající odůvodnění.

Připomínky byly podány jednotlivě v době od 20.10.2025 do 22.10.2025, tj. v zákonem stanoveném termínu. Veřejná vyhláška s oznámením o konání veřejného projednání a s informací o možnosti podat připomínky k návrhu Změny č. 1 ÚP Hradec-Nová Ves byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele a obce Hradec-Nová Ves dne 04.09.2025. Termín pro podání připomínek je podle stavebního zákona do 15 dnů od veřejného projednání, které se konalo dne 08.10.2025. Poslední termín pro podání připomínek byl 23.10.2025.

Podatelé připomínek jsou obyvatelé nově realizované lokality pro výstavbu rodinných domů (v ÚP Hradec – Nová Ves vymezené jako zastavitelná plocha Z12).

Připomínky jsou stejného znění, jsou tedy vyhodnoceny společně. Podle § 98 odst. 2 lze věcně shodné připomínky vyhodnotit společně.

Vzhledem k tomu, že k vymezeným zastavitelným plochám Z.50, Z.51, Z.52 a rovněž k souvisejícím plochám změn v krajině K.14 a K.15 byla vydána nesouhlasná stanoviska MěÚ Jeseník, Odboru životního prostředí, jako příslušných orgánů státní správy lesů a ochrany přírody, byly zastavitelné plochy Z.50, Z.51, Z.52 a plochy změn v krajině K.14 a K.15 vyřazeny z návrh Změny č. 1 ÚP.

Výše uvedeným připomínkám se tak v plném rozsahu vyhovuje.

Pořizovatel navrhuje vyhovět částečně této připomínce:

Připomínka č. 13

Podatel připomínky:

Obec Hradec – Nová Ves, zastoupená starostou obce Pavlem Stejskalem, sídlo Hradec – Nová Ves č.p. 93, IČ: 0063611(podání v zákonné lhůtě 22.10.2025)

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Připomínka se týká pozemků parc. č. 653 a 654 v k.ú. Nová Ves u Jeseníka ve vlastnictví obce

Znění připomínky:

Obec Hradec – Nová Ves požaduje pozemky vymezit jako plochy veřejných prostranství PU – plochy veřejných prostranství všeobecných pro umístění parkovacích a odstavných ploch.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje částečně. Po dohodě s obcí bude část pozemků parc. č. 653 a parc. č. 654 oba v k.ú. Nová Ves u Jeseníka o rozloze cca 1500 m² vymezena jako rozšíření zastavitelné plochy Z.16, která je dle způsobu využití vymezena jako plocha SV – plochy smíšené obytné venkovské. Zbývající východní část pozemků bude vymezena jako ZP – plochy zeleně parkové a parkově upravené.

Odůvodnění:

Připomínka splňuje náležitosti ustanovení § 97 odst. 2 stavebního zákona. Dle požadavků správního řádu je dostatečně identifikován podatel (název, zastoupení, IČO, sídlo), dále je vymezeno území dotčené připomínkou a uvedeno odpovídající odůvodnění. Veřejná vyhláška s oznámením o konání veřejného projednání a s informací o možnosti podat připomínky k návrhu Změny č. 1 ÚP Hradec-Nová Ves byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele a obce Hradec-Nová Ves dne 04.09.2025. Termín pro podání připomínek je podle stavebního zákona do 15 dnů od veřejného projednání, které se konalo dne 08.10.2025. Poslední termín pro podání připomínek byl 23.10.2025.

Pozemky parc. č. 653 a 654 v k.ú. Nová Ves u Jeseníka jsou v platném ÚP Hradec – Nová Ves vymezeny jako plochy nezastavěného území NS – plochy smíšené nezastavěného území. V návrhu Změny č. 1 ÚP byl pozemek parc. č. 653 vymezen jako stabilizovaná plocha ZK – plochy zeleně krajinné, pozemek parc. č. 654 je vymezen jako stabilizovaná plocha AU – plochy zemědělské všeobecné. V souvislosti s vymezením zastavitelné plochy Z.16 (SV) v návrhu Změny ÚP došlo ke vzniku oddělené a nepřístupné zemědělské plochy AU na pozemku parc. č. 654 v k.ú. Nová Ves u Jeseníka. Dle odůvodnění vydaného stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, jako příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (vedeno ve spise pod č.j. MJ/60112/2025 doručeného pořizovateli dne 09.10.2025), jsou tyto nepřístupné plochy v rozporu se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu dané ustanovením § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Po dohodě s obcí Hradec-Nová Ves bude západní část obou pozemků parc. č. 653 a parc. č. 654 oba v k.ú. Nová Ves u Jeseníka o rozloze cca 1500 m² vymezena jako rozšíření zastavitelné plochy Z.16, která je dle způsobu využití vymezena jako plocha SV – plochy smíšené obytné venkovské. Zbývající východní část pozemků bude vymezena jako ZP – plochy zeleně parkové a parkově upravené.

Pořizovatel navrhuje nevyhovět této připomínce:

Připomínka č. 14

Podatel připomínky:

New Enter Group s.r.o., IČO: 07716125, Lidická 700/19, 602 00 Brno – Veveří, za společnost podává jednatel Marcel Šimko (podáno datovou schránkou, doručeno dne 23.10.2025)

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Připomínka se týká pozemků parc. č. 817 a 863 v k.ú. Hradec u Jeseníka a na nich vymezených zastavitelných ploch Z.50, Z.51 a Z.52 s využitím jako plochy SV – plochy smíšené obytné všeobecné a ploch změn v krajině K.14 a K.15.

Znění připomínky:

Tato připomínka se vztahuje k plochám označeným Z.50, Z.51, Z.52, K.14 a K.15 v lokalitě „Na Zlaté stráni“, uvedeným v návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves.

Uvedené plochy jsou předmětem stanoviska orgánu státní správy lesů ze dne 14. 10. 2025 a stanoviska orgánu ochrany přírody ze dne 14. 10. 2025, které k nim vydaly nesouhlasná stanoviska.

Na základě prostudování dostupné dokumentace, obsahu stanovisek i průběhu dosavadního projednání považujeme stanovisko orgánu státní správy lesů ze dne 14. 10. 2025 za věcně i procesně vadné a navrhuje jeho přezkoumání. Současně tímto vyjadřujeme nesouhlas se závěry uvedeného stanoviska.

Zároveň žádáme o vypuštění ploch K.14 a K.15 z návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hradec – Nová Ves, přičemž tyto plochy zůstanou součástí pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). K tomuto kroku jsme přistoupili na základě jednání s orgánem ochrany přírody a v návaznosti na jeho stanovisko, s jehož závěry se ztotožňujeme a respektujeme jeho požadavky.

K plochám Z.50, Z.51 a Z.52 nevznášíme námitky k navrženému funkčnímu využití. Žádáme však, aby pořizovatel zajistil, že tyto plochy zůstanou součástí návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hradec – Nová Ves po celou dobu jeho pořizování a schvalování. Zvláštní důraz klade-me na to, aby s ohledem na požadovaný přezkum nesouhlasného stanoviska orgánu státní správy lesů nedošlo k jejich vyřazení z návrhu této změny.

Odůvodnění připomínky:

Ke stanovisku Městského úřadu Jeseník, odboru životního prostředí - Stanovisko orgánu ochrany přírody (č. j. MJ/60969/2025/OŽP/MJ) podatel uvádí:

Na základě osobního jednání s Ing. Josefem Malinkem na Městském úřadě Jeseník, odboru životního prostředí, které se uskutečnilo dne 20. října 2025, navrhuje z návrhu Změny č. 1 územního plánu vypustit plochy K.14 a K.15, a to v souladu se stanoviskem orgánu ochrany přírody ze dne 14. října 2025. Tímto krokem bude vyhověno připomínkám v uvedeném stanovisku, neboť ponecháním ploch K.14 a K.15 v PUPFL dojde k zachování ekologické konektivity lesních porostů, čímž se předejde fragmentaci krajiny i omezení prostupnosti území mezi navazujícími lesními ekosystémy. Současně bude zajištěna kontinuita lesního prostředí, která je významná pro udržení biodiverzity, migrační trasy živočichů a celkovou ekologickou stabilitu krajiny v dané lokalitě.

Ke stanovisku Městského úřadu Jeseník, odboru životního prostředí - Stanovisko orgánu státní správy lesů (č. j. MJ/61144/2025) podatel uvádí:

a. Stanovisko není podloženo žádnými odbornými nebo věcnými podklady

Ve spise k uvedenému stanovisku nejsou založeny žádné podklady, které by doložily, z jakých konkrétních údajů, odborných měření, mapových analýz či terénních zjištění orgán státní správy lesů při svém hodnocení vycházel. Chybí tedy jakýkoliv odborný podklad, který by umožnil ověřit správnost závěrů a jejich vztah k reálnému stavu území. Takto vy-dané stanovisko nesplňuje požadavek přezkoumatelnosti, neboť z něj nevyplývá skutkový

základ, na němž je postaveno, ani úvaha orgánu o tom, jak byly jednotlivé skutečnosti vyhodnoceny. Současně ve spise zcela chybí jakákoli dokumentace či analýza, z níž by bylo zřejmé, že se orgán státní správy lesů zabýval posouzením dopadů na veřejný zájem, zejména ve vztahu k rozvoji obce, dostupnému bydlení a obnově území po povodních. Za těchto okolností je podle našeho názoru na místě přehodnotit využitelnost daného stanoviska jako relevantního podkladu pro územně plánovací proces.

b. Pochybnosti o nezávislosti a nestrannosti vydaného stanoviska

Při osobním jednání v kanceláři Ing. Weiserové dne 22. 10. 2025 bylo z její strany opakovaně uvedeno, že nesouhlasné stanovisko orgánu státní správy lesů bylo vydáno pod vlivem a na základě tlaku vlastníků sousedních pozemků. Takový postup je v přímém rozporu se zásadou nestrannosti a objektivitu, kterou jsou orgány veřejné správy povinny dodržovat. V důsledku toho lze mít důvodné pochybnosti o nezávislosti a odborné úrovni vydaného stanoviska. Je proto na místě zpochybnit jeho využitelnost jako relevantního podkladu pro územně plánovací proces.

c. Orgán státní správy lesů překročil rámec své pravomoci

Orgán státní správy lesů překročil rámec své pravomoci, když ve svém stanovisku posuzoval budoucí využití dotčených ploch tak, jako by již došlo k jejich odnětí z plnění funkcí lesa. Rozhodnutí o odnětí lesních pozemků z plnění funkcí lesa je však předmětem samostatného správního řízení, které se vede až po schválení územního plánu. V tomto řízení Krajský úřad posuzuje konkrétní záměr investora, zejména rozsah záboru, dopady na životní prostředí a navržená kompenzační opatření. Samotná změna územního plánu žádné vynětí nezakládá – stanovuje pouze koncepční rámec pro možné budoucí využití území. Není proto důvod nyní blokovat změnu územního plánu na základě předjímaných závěrů zcela jiného řízení. Současně deklarujeme, že po schválení změny územního plánu neprodleně zahájíme kroky k podání žádosti o odnětí lesních pozemků z plnění funkcí lesa o výměře přesahující 1 ha a zajistíme, aby celý proces proběhl v souladu se zákonem a s ohledem na potřebná kompenzační opatření, jejichž příprava již probíhá.

d. Ve stanovisku chybí řádné posouzení veřejného zájmu (naléhavost a proporcionalita)

Orgán státní správy lesů opomenul zákonnou povinnost poměřit dotčené veřejné zájmy a řádně odůvodnit, proč má zachování stávajícího stavu převážet nad jinými, aktuálně silnými veřejnými zájmy – zejména nad potřebou rozvoje obce, zajištění dostupného bydlení a obnovy území zasaženého povodněmi v září 2024. Návrh Změny č. 1 přitom výslovně deklaruje, že nově vymezované plochy smíšené obytné venkovské „Na Zlaté stráni“ sledují veřejný zájem na stabilizaci populace, zvýšení dostupnosti bydlení a ekonomickém oživení území. Ze spisu je zřejmé, že se orgán státní správy lesů k těmto okolnostem nevypořádal, neprovedl test proporcionality a nezohlednil časovou naléhavost obnovy, tj. že odkladem rozhodnutí se prohlubuje nedostupnost bydlení a zhoršují sociální dopady povodní. Je proto nezbytné, aby bylo stanovisko doplněno o řádné posouzení střetu veřejných zájmů v souladu se zásadami objektivního zjištění stavu věci, rovnosti účastníků a proporcionality, a to zejména o: (i) explicitní zhodnocení veřejného zájmu na obnově území po povodních a zajištění dostupného bydlení, (ii) vyčíslení reálných dopadů na funkce lesa po započtení navrhovaných kompenzačních opatření, a (iii) zohlednění etapizace a časové naléhavosti realizace záměru.

e. Nepřesnost tvrzení o 20% úbytku lesních pozemků

Dle našich informací tvrzení uvedené ve stanovisku orgánu státní správy lesů, že „v rámci dotčeného katastrálního území by zábor lesa pro vytvoření předmětných ploch bydlení (lokalita „Na Zlaté stráni“) znamenal úbytek lesních pozemků o 20 % z celkové výměry lesních pozemků v daném katastrálním území“, neodpovídá skutečnosti a nelze jej bez dalšího považovat za relevantní. Žádáme proto o přepočítání a doložení použité metodiky, včetně všech východiskových dat a podkladů, z nichž tento závěr vychází. Do doby řádného doložení metodiky a přepočtu navrhuje považovat uvedený údaj za neprokázaný a nezohledňovat jej jako relevantní podklad pro územně plánovací proces.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem žádáme, aby pořizovatel zajistil přezkum stanoviska orgánu státní správy lesů nadřízeným orgánem – Krajským úřadem Olomouckého kraje.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Připomínka splňuje náležitosti ustanovení § 97 odst. 2 stavebního zákona. Dle požadavků správního řádu je dostatečně identifikován podatel (název, zastoupení, IČO, sídlo), dále je vymezeno území dotčené připomínkou a uvedeno odpovídající odůvodnění.

Připomínka byla doručena prostřednictvím datové schránky dne 23.10.2025, tj. v termínu pro podání připomínek, který stanovuje stavební zákon. Veřejná vyhláška s oznámením o konání veřejného projednání a s informací o možnosti podat připomínky k návrhu Změny č. 1 ÚP Hradec-Nová Ves byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele a obce Hradec-Nová Ves dne 04.09.2025. Termín pro podání připomínek je podle stavebního zákona do 15 dnů od veřejného projednání, které se konalo dne 08.10.2025. Poslední termín pro podání připomínek byl 23.10.2025.

Podatel požaduje vypuštění ploch K.14 a K.15 z návrhu Změny ÚP a jejich ponechání jako součást pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předpokládá tak, že touto úpravou návrhu Změny ÚP docílí souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody. Plochy krajinné zeleně byly v návrhu Změny ÚP vymezeny cíleně pro oddělení navrhovaných ploch bydlení od stávajících ploch lesa (stabilizovaná plocha LU – plochy lesní všeobecné). Zrušením ploch krajinné zeleně a ponecháním pozemků lesa na hranici zastavitelných ploch Z.50 a Z.51 budou stavební pozemky v navrhovaných zastavitelných plochách omezeny limitem využití území – ochranným pásmem 30 metrů od okraje lesa. Nebude možné je plnohodnotně využít pro způsob navrhovaného využití. Z tohoto důvodu nelze připomínce vyhovět. K tomuto navrhovanému řešení si pořizovatel vyžádal odborné vyjádření orgánu ochrany lesa (viz doplnění stanoviska orgánu ochrany státní správy lesů – č.j. MJ/69958/2025, Sp.zn. MJ/52135/2025/OŽP/We ze dne 01.12.2025), kde se uvádí:

„Tento limit využití území vyplývá z ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona, které zní: „Dotýká-li se řízení podle jiných právních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu jen se závazným stanoviskem orgánu státní správy lesů, ve kterém lze stanovit podmínky v zájmu ochrany lesa. Toto závazné stanovisko je třeba i dotčení pozemků do vzdálenosti 30 metrů od okraje lesa.“

Na pozemcích do 30 metrů od okraje lesa by neměly být umístovány stavby a jiné činnosti, které by mohly ohrozit již existující les. Ve věci obecného posuzování dotčení pásma 30 metrů

od lesa („ochranného pásma lesa“) je třeba zmínit dva rozsudky, z jejichž odůvodnění je možno vyjít v rámci aplikace ustanovení § 14 odst. 2. Jde o rozsudek Krajského soudu v Praze č. 46A 117/2015 - 60 a rozsudek Nejvyššího správního soudu č. 1 As 2/2018 - 37. Z uvedených rozsudků vyplývá, že součástí správní úvahy při posouzení dotčení ochranného pásma lesa má být i úvaha ohledně možného dotčení lesa po dokončení stavby ve vazbě na ustanovení § 22 odst. 1 lesního zákona.

Orgán státní správy lesů posuzuje dotčení ochranného pásma lesa, resp. vliv stavby na les z hlediska účelu lesního zákona zakotveného v § 1, který je vymezen takto: „Účelem tohoto zákona je stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm.“

Jak vyplývá z účelu lesního zákona, měl by orgán státní správy lesů posoudit i možný vliv na zhoršení (omezení způsobu) hospodaření v přilehlém lese.

Dle ustanovení § 11 odst. 1 lesního zákona si musí každý počínat tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesů, jakož i objektů a zařízení sloužící hospodaření v lese, dále dle ustanovení § 11 odst. 4 lesního zákona nikdo nesmí bez povolení užít lesní pozemky k jiným účelům, pokud tento zákon nestanoví jinak. Dalším důležitým ustanovením lesního zákona z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a jejich užití je ustanovení § 13 odst. 1 lesního zákona, kdy veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. Je třeba také zdůraznit, že ve věci posuzování vlivu na les nelze vycházet pouze ze současného stavu porostu, ale je třeba brát v potaz tzv. princip předběžné opatrnosti, vztažený k dlouhodobosti vývojového cyklu lesa a udržitelného hospodaření, který byl opakovaně deklarován i soudy. Rozsudek Nejvyššího správního soudu č. 1 As 2/2018 - 37 k tomuto uvádí, že pro preventivní přístup založený na předběžné opatrnosti není rozhodné, zda již k určitým negativním vlivům či nešťastným událostem v minulosti došlo.

Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu č. 1 As 2/2018 - 37 ze dne 31. 7. 2018: „Krajský soud tak správně upozornil, že podmíněnost povolení stavby souhlasem orgánu státní správy lesů je preventivním nástrojem ochrany lesa a lesního hospodaření. Je proto dostatečné, pokud dotčený orgán zmínil možné negativní vlivy stavby na les (jednak přímé účinky v podobě fyzických zásahů do kořenového systému či porostního pláště, a jednak požadavky opírající se o § 22 lesního zákona), které opřel o obecné zkušenosti v oblasti lesního hospodaření. Nelze mu proto vytýkat, že nespecifikoval konkrétní aktuálně hrozící riziko spojené s blízkostí stavby lesu, neboť může jen těžko předvídat, kdy a za jakých podmínek dojde např. k pádu stromů, které by mohly ohrozit zdraví či životy lidí pobývajících v posuzované stavbě. Skutečnost, že doposud k žádným negativním dopadům nedošlo, přitom neznamená, že by bylo namístě podstupovat riziko možných škod do budoucna.“

Rozsudek krajského soudu v Praze č. 46A 117/2015 - 60 ze dne 19. 12. 2017: „Již ve fázi povolování staveb je proto třeba předcházet situacím, které by v budoucnu právě s ohledem na existenci povolované stavby vyžadovaly provádět preventivní opatření dle § 22 lesního zákona na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Z tohoto pohledu je významným ukazatelem hodnota absolutní výškové bonity dřevin zastoupených v lesním porostu, která je vyjádřena výškou stromů ve věku 100 let.“

Orgán státní správy lesů obecně konstatuje, že je nevhodné zastavitelné plochy umísťovat v ochranném pásmu lesa, tedy do 30 metrů od jeho okraje. Zrušení ploch změn v krajině K.14 a K.15 a ponechání pozemků určených k plnění funkcí lesa na hranici zastavitelných ploch Z.50 a Z.51 by nebylo z výše uvedených důvodů vhodným řešením.“

S výše uvedeným odůvodněním pořizovatel souhlasí a požadavku na úpravu návrhu Změny ÚP spočívajícího ve zrušení ploch K.14 a K.15 a ponecháním zastavitelných ploch na hranici pozemků lesa nelze vyhovět.

Dále podatel požaduje zachování zastavitelných ploch Z.50, Z.51 a Z.52. Dále podatel požaduje přezkum nesouhlasného stanoviska orgánu státní správy lesů a vznáší námítky ke znění stanoviska. Pořizovatel na základě některých nepřesností odůvodnění stanoviska dotčeného orgánu ochrany lesa (viz stanovisko č. j. MJ/61144/2025, sp. zn. MJ/52135/2025/OŽP/We ze dne 14. 10. 2025) si vyžádal u dotčeného orgánu doplnění odůvodnění stanoviska orgánu ochrany státní správy lesů (doplnění vydáno dne 01.12.2025 pod č.j. MJ/69958/2025, Sp.zn. MJ/52135/2025/OŽP/We), kde se obecně uvádí:

Veřejný zájem na ochraně lesů vychází z ustanovení § 1 lesního zákona, dle něhož je účelem zákona stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm. Tímto je dán veřejný zájem na zachování a obnově lesů a na tom, aby byly lesní pozemky trvale využívány k plnění funkcí lesa. Lesy jsou dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) významnými krajinnými prvky, které jsou dle § 4 odst. 2 zákona ochrany přírody a krajiny chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce.

Podle čl. 7 Ústavy České republiky: „stát dbá o šetrné využívání přírodních zdrojů a ochranu přírodního bohatství“, přičemž daný článek je nutno vykládat zejména ve vazbě na právo na příznivé životní prostředí podle čl. 35 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, jehož je možno se domáhat pouze v mezích zákonů, které toto ustanovení provádějí (čl. 41 odst. 1 Listiny základních práv a svobod). Podle § 2 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů platí, že „životním prostředím je vše, co vytváří přirozené podmínky existence organismů včetně člověka a je předpokladem jejich dalšího vývoje. Jeho složkami jsou zejména ovzduší, voda, horniny, půda, organismy, ekosystémy a energie.“ Za jednu ze složek životního prostředí lze tudíž považovat také les jako ekosystém.

Celospolečenský zájem na zachování lesních ekosystémů se projevuje i v novele lesního zákona, která vejde v účinnost 1. 1. 2026, kdy dochází k výraznému nárůstu poplatku za odnětí lesních pozemků stanoveného podle § 17 lesního zákona. Ve stávajícím znění lesního zákona do výpočtu poplatku vstupuje průměrná roční potenciální produkce lesů v České republice, faktor ekologické váhy lesa a průměrná cena na odvozním místě, kterou každoročně stanoví a vyhláší Ministerstvo zemědělství. Dle tohoto výpočtu by poplatek za případné trvalé odnětí lesních pozemků v předmetné lokalitě ve znění stávajícího lesního zákona činil 487 746 Kč za 1 hektar (při případném odnětí lesních pozemků o výměře 3,03 ha by se jednalo o částku 1 477 870 Kč). Novelou lesního zákona s účinností od 1. 1. 2026 se výrazně mění způsob výpočtu poplatku a dochází k téměř čtyřnásobnému nárůstu výše poplatku. Do výpočtu poplatku vstupuje zákonem stanovený základní poplatek, který je případně navyšován o další sta-

novené koeficienty dle přílohy lesního zákona. Poplatek za trvalé odnětí se stanoví jako padesátinásobek poplatku za dočasné odnětí. V předmětném území tedy poplatek za případné trvalé odnětí 1 hektaru lesního pozemku by byl dle novely lesního zákona ve výši 1 950 000 Kč (při odnětí o výměře 3,03 ha by se jednalo o částku 5 908 500 Kč). Tento čtyřnásobný nárůst poplatku za odnětí lesních pozemků odpovídá celospolečenské sociálně-ekonomické významnosti ekosystémových služeb lesa. Takový nárůst poplatku by se nepochybně musel následně projevit i při stanovení ceny pozemku určeného ke stavbě nemovitosti. To však není předmětem posuzování orgánu státní správy lesů, nicméně orgán státní správy lesů na tuto změnu legislativy upozorňuje a dokládá tím zvýšený veřejný zájem na zachování lesa.

Co se týče potřeby vzniku nových bytů, pak z odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Hradec-Nová Ves vyplývá: „Celková potřeba je stanovena na cca 30-40 bytů, otázkou je zejména podíl bytů, které mohou být získány bez nároku na nové plochy, výstavbou uvnitř zastavěného území. Potřeba vymezení zastavitelných ploch pro obytnou výstavbu je odhadována cca pro 30 bytů, s přiměřenými plošnými rezervami (převísem nabídky) výrazně vyšší – pro cca 40 až 50 bytů...

Zda bude nová výstavba na vymezených plochách skutečně realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, na jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, zájmu komerčních investorů apod. Míra nejistoty odborného odhadu je v řešeném území velmi vysoká....

Kapacita zastavitelných ploch smíšených obytných, převzatých z platného územního plánu je cca 18-20 RD, kapacita nově vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských Změnou č. 1 je cca 25 RD, celkem tedy cca 45 RD, což je v podstatě v souladu s podrobnou výše uvedenou demografickou prognózou vývoje počtu obyvatel a potřeby nových bytů.“

V kapitole Vyhodnocení souladu změny č. 1 Územního plánu Hradec–Nová Ves s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona jsou mimo jiné uvedeny jednotlivé úkoly územního plánování. Jedním z úkolů je: „koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území – změny v území, vymezené Změnou č. 1, respektují veřejné zájmy v území – nově vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské reflektují veřejný zájem na rozvoji obce, i s přihlédnutím k důsledkům ničivých povodní v září 2024 na řece Bělé, kdy do obce Hradec-Nová Ves směřuje zájem o novou výstavbu z lokalit postižených povodní v sousedních obcích...

V platném územním plánu je stanovena koncepce uspořádání krajiny, jejíž součástí je i vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek pro jejich využití, vymezení a stanovení podmínek pro územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi a suchem, rekreaci a dobývání ložisek nerostných surovin; Změnou č. 1 se doplňuje vymezení a označení ploch změn v krajině pro založení chybějících částí ÚSES, návrh protipovodňových opatření a podmínky pro ochranu a rozvoj zelené infrastruktury...”

Z výše uvedených odstavců citovaných z návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hradec–Nová Ves je zřejmé, že zpracovatel často zmiňuje téma povodní, které měly značný dopad na obyvatele území Jesenicka. Celospolečenským úkolem je stanovit předpoklady pro předcházení vzniku povodňových situací. Je to primární veřejný zájem, na který je kladen velký důraz. Městský úřad Jeseník, Odbor životního prostředí v rámci přenesené působnosti dlouhodobě usiluje o zlepšení stavu všech existujících funkčních i narušených ekosystémů na území obce s rozšířenou působností. Tyto povinnosti jsou obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností

(dále jen „orgány státní správy“) svěřeny vodním zákonem, zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu, zákonem o ochraně přírody a krajiny a také lesním zákonem. Tyto orgány státní správy jsou rovněž členy povodňové komise a krizového štábu obce s rozšířenou působností a především členy různých pracovních skupin, které se zabývají předcházením vzniku povodní a aktivně se podílejí na přípravě strategických dokumentů, jejichž cílem je zvyšování retenční schopnosti lesních i nelesních ekosystémů pro snížení povodňových rizik. Projekty se zaměřují na obnovu a revitalizaci lesních i zemědělských půd s cílem zvýšit schopnost krajiny zadržovat vodu a snížit riziko povodní způsobených rychlým odtokem vody po zhutněných půdách.

V posledních letech byly rozsáhlé plochy lesních ekosystémů zasaženy kůrovcovou kalamitou. Po těžbě vznikly poškozené a zhutněné lesní cesty a holiny, které nedokážou efektivně vsakovat vodu. Při přívalových srážkách dochází k rychlému odtoku vody z lesa, což přispívá k lokálním povodním a zhoršuje stav vodních toků. Cílem je zvýšit druhovou pestrost lesních porostů.

Z jednání pracovních skupin tvořených zástupci Ministerstva životního prostředí, Ministerstva zemědělství, Státního pozemkového úřadu, vlastníky lesů a subjektů hospodařících ve státních lesích, vlastníky zemědělských pozemků, správci toků a povodí, zástupci neziskového sektoru a ekologických nadací, zástupci samospráv a dalších subjektů vyplynuly hlavní cíle, jejichž vymáhání plnění je svěřeno především orgánům státní správy v oblasti životního prostředí – orgánu ochrany přírody, vodoprávnímu úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu a v neposlední řadě orgánu státní správy lesů. Tento celospolečenský tlak vyvolává v orgánech státní správy zvýšený pocit zodpovědnosti, který vede k intenzivnější kontrole plnění povinností vyplývajících z legislativy a především k důslednému naplňování účelů svěřených zákonů.

I z těchto výše důvodů se orgán státní správy lesů zaměřil na vyhodnocení dopadu případného vymezení lokality bydlení „Na Zlaté stráni“ na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Komplex lesa v předmětné lokalitě plní nespočet funkcí. Území nad tímto komplexem je mírně svažité, částečně je zemědělsky obhospodařované, částečně bylo v posledních letech zastavěno rodinnými domy. Z části území je srážková povrchová voda zachycována v předmětném lesním porostu, který rovněž brání vzniku eroze půdy, protože lesní pozemky jsou v tomto lesním komplexu svažité a stromy svým kořenovým systémem zpevňují a ochraňují půdu. Druhově pestré lesní porosty zachycují srážky, zpomalují odtok a nashromážděnou zadržanou vodu postupně uvolňují. Nedochází k splavování půdy a případnému odnosu prostřednictvím vodního toku, který se nachází v údolní nivě. Les zde rovněž funguje jako klimatická jednotka – zachycováním vody při dešti a jejím následným odpařováním a zastiňováním povrchu stromy významně pomáhají při snižování teplotních extrémů v krajině i obydlené části nad lesním komplexem. Dle pobytových znaků zjištěných při místním šetření je zjevné, že předmětné lesní porosty jsou také útočištěm volně žijící zvěře a drobných živočichů. Les zde působí i jako větrolam a významně snižuje rychlost větru, čímž rovněž chrání zemědělskou půdu před větrnou erózí a zároveň obytnou zástavbu před náporu větru. Nezanedbatelná je jeho estetická a krajinotvorná funkce s rekreačním využitím místních obyvatel. Porost rovněž filtruje prachové částice, pohlcuje okolní hluk a plní zde i funkci clony, která odděluje lokalitu stávajících rodinných domů od areálu nacházejícího se na pozemcích zapsaných na Listu vlastnictví č. 136 v katastrálním území Hradec u Jeseníka.

Orgán státní správy lesů na základě výše uvedeného dovodil, že je dán veřejný zájem na zachování lesa a na tom, aby byly lesní pozemky i nadále a trvale využívány k plnění funkcí lesa. Vzhledem k tomuto veřejnému zájmu v působnosti státní správy lesů není možné změnit funkční využití pozemků doposud plnicích funkce lesa na zastavitelné plochy.“

K jednotlivým námitkám ze strany společnosti New Enter Group s.r.o. se proti vydanému stanovisku orgánu ochrany přírody si pořizovatel vyžádal vyjádření tohoto dotčeného orgánu ochrany lesa (viz doplnění stanoviska orgánu ochrany státní správy lesů – č.j. MJ/69958/2025, Sp.zn. MJ/52135/2025/OŽP/We ze dne 01.12.2025), kde se uvádí:

K bodu a. „Stanovisko není podloženo žádnými odbornými nebo věcnými podklady“:

Orgán státní správy lesů k této připomínce uvádí, že je dle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona zmocněn k uplatňování stanoviska k územně plánovací dokumentaci, pokud není příslušný kraj nebo ministerstvo. Orgán státní správy lesů je dotčeným orgánem chránícím veřejné zájmy v řízeních a postupech dle stavebního zákona a stanovisko uplatňuje ve smyslu § 54 odst. 1 a § 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. V ustanovení § 54 stavebního zákona je uvedeno, že dotčené orgány uplatňují stanoviska, která nejsou rozhodnutím ve správním řízení a jejichž obsah je závazný pro pořizování územně plánovací dokumentace, územních opatření nebo vymezení zastavěného území, není-li při řešení rozporů stanoveno jinak.

Dotčené orgány uplatňují vyjádření k návrhu zadání územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů, návrhu zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace a návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace. Obsahuje-li posuzovaný návrh varianty řešení, dotčený orgán posuzuje každou variantu samostatně. Orgán státní správy lesů jako dotčený orgán hodnotí obecně soulad návrhu územního plánu nebo jeho změny s veřejným zájmem na ochraně lesa. Dotčené orgány zaujímají ve správním řízení a postupech podle stavebního zákona specifické postavení. Jejich úkolem je poskytování odborné pomoci správnímu orgánu, který vede řízení, v otázkách, v nichž nedisponuje dostatečnými znalostmi a kompetencemi. Tato odborná pomoc má formu vydávání vyjádření, stanovisek, závazných stanovisek atd., jimiž se dotčené orgány vyjadřují k odborným otázkám, které se týkají předmětu správního řízení (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 23. 9. 2010, č. j. 5 As 56/2009 - 63). Dotčené orgány takto mají k dispozici relevantní nástroje ochrany jimi chráněných veřejných zájmů. Závazná stanoviska vydávají dotčené orgány na základě zvláštních zákonů a na základě stavebního zákona k ochraně veřejných zájmů s vazbou na konkrétní záměr a konkrétní území. Tento postup odráží zásadu vyjádřenou v § 2 odst. 4 správního řádu, dle které musí správní orgán dbát na to, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Veřejný zájem na ochraně lesů vychází z § 1 lesního zákona, dle něhož je účelem tohoto zákona (i obecně správy lesů) stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm. K ochraně lesa jsou zákonem povolány dotčené orgány státní správy, které k tomu mají potřebnou odbornost. Při posuzování návrhu územního plánu nebo jejich změn vychází orgán státní správy ze své praxe, znalosti svěřeného území a dále je povinen splňovat předpoklady zvláštní odborné způsobilosti dle § 21 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků.

Při uplatňování stanovisek k územním plánům orgán nezakládá žádné podklady, odborná měření, mapové analýzy či terénní zjištění, jak podotýká společnost New Enter Group s.r.o. ve svém stanovisku. Nicméně orgán státní správy lesů konstatuje, že jsou mu předmětné lesní porosty známy, neboť v předchozích letech (2008- 2024) zde provedl několik místních šetření.

Z dosavadní praxe orgánu státní správy lesů vyplývá, že v historii uplatňování stanovisek k územním plánům a jeho změnám dle stávajícího lesního zákona účinného od 1. 1. 1996 nebyla v rámci území obce s rozšířenou působností navržena žádná obytná zastavitelná plocha na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. V určitých případech, kdy byl ohrožen zájem na zachování lesa, byl v minulosti uplatněn požadavek na vyřazení obytných zastavitelných ploch nacházející se v ochranném pásmu lesa (dříve 50 metrů, dnes 30 metrů od okraje lesa).

K bodu b. „Pochybnosti o nezávislosti a nestrannosti vydaného stanoviska“:

Zástupce obyvatel rodinných domů nacházejících se nad předmětným lesním komplexem se s orgánem státní správy lesů dne 17. 10. 2025 spojil pouze telefonicky za účelem sjednání osobní schůzky obyvatel na Městském úřadě Jeseník, Odboru životního prostředí. Z důvodu nenalezení vhodného termínu, který by vyhovoval všem zúčastněným stranám, se schůzka nakonec nekonala. Stanovisko orgánu státní správy lesů ke změně územnímu plánu bylo vydáno dne 14. 10. 2025 a vypraveno dne 15. 10. 2025.

Ze své správní praxe pak k tomuto tématu pouze orgán sděluje poznámku, že se v území obce s rozšířenou působností setkal již s mnoha případy nesouhlasu obyvatel s rozvojem bydlení v okrajových částech obce a vždy byl povinen tyto záležitosti řešit v mezích svěřených zákonů.

K bodu c. „Orgán státní správy lesů překročil rámec své pravomoci“:

Orgán státní správy lesů ve svém stanovisku citoval několik ustanovení lesního zákona související s naplňováním základního účelu zákona, kterým je stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm. Co se týká samotného posuzování případného následného odnětí, pak k tomuto orgán státní správy lesů opět citoval jen ustavení lesního zákona a zároveň sdělil informaci, že příslušným orgánem v následném řízení by byl Krajský úřad Olomouckého kraje. Orgán státní správy lesů neuplatnil nesouhlasné stanovisko k zastavitelným plochám z důvodu následného odnětí, nýbrž z důvodu existence veřejného zájmu na zachování lesa. K sdělení společnosti New Enter Group s.r.o., že po schválení změny územního plánu neprodleně zahájí kroky k podání žádosti o odnětí lesních pozemků z plnění funkcí lesa o výměře přesahující 1 ha...“ orgán státní správy lesů jen uvádí, že vzhledem k přijetí zákona o jednotném environmentálním stanovisku a související změně lesního zákona by případný akt odnětí byl řešen v rámci řízení podle stavebního zákona.

K bodu d. „Ve stanovisku chybí řádné posouzení veřejného zájmu (naléhavost a proporcionalita)“

Této záležitosti se orgán státní správy lesů věnoval v bodu č. 1 tohoto dokumentu (viz doplnění stanoviska orgánu ochrany státní správy lesů – č.j. MJ/69958/2025, Sp.zn. MJ/52135/2025/OŽP/We ze dne 01.12.2025, citováno v předchozích odstavcích). Orgán státní správy lesů vyhodnocuje, proč považuje veřejný zájem na zachování lesa a vytvoření předpokladů pro předcházení vzniku dalších povodňových situací za prioritní. Zařazovat další plo-

chy k bydlení na plochách lesních, které zde plní nespočet významných funkcí, považuje orgán státní správy lesů za rizikové a v rozporu s účelem lesního zákona.

Kapacita zastavitelných ploch smíšených obytných, převzatých z platného územního plánu a kapacita nově vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských Změnou č. 1 je v řádu několika desítek kusů. Většina ploch je umístěna na zemědělských pozemcích, kde je případný dopad na zemědělský půdní fond vždy jen částečný. Předmětem odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu bývá pouze plocha pro objekt domu a zpevněné plochy, zbývající nezastavená část pozemku dál zůstává součástí zemědělského půdního fondu. V tomto spatřuje orgán státní správy lesů dosti významný rozdíl ve srovnání s pozemky určenými k plnění funkcí lesa.

K bodu e. „Nepřesnost tvrzení o 20% úbytku lesních pozemků“

Orgán státní správy lesů souhlasí s připomínkou, že bylo v předmětném stanovisku nesprávně uvedeno vyčíslení úbytku lesních pozemků v rámci katastrálního území Hradec u Jeseníku. Uvedený 20% úbytek plochy lesních pozemků se týká pouze části katastrálního území, která přímo navazuje na zastavěnou část obce (území vymezené vodním tokem Bělá a železnicí). Do celkové výměry katastrálního území orgán státní správy lesů nezapočítal komplex lesa, který se nachází v odlehle severozápadní části katastrálního území nad železnicí pod skládkou komunálního odpadu. Orgán státní správy lesů tedy tento nesprávně uvedený údaj zpřesňuje a uvádí, že v rámci katastrálního území by došlo k úbytku plochy lesních pozemků o téměř 10 %, což je z hlediska lesního zákona nežádoucí.

Pořizovatel považuje stanovisko dotčeného orgánu ochrany lesa za zákonné a dostatečně odůvodněné. Obecní úřady obcí s rozšířenou působností podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud není příslušný kraj nebo ministerstvo. V tomto případě je příslušný Městský úřad Jeseník, Odbor životního prostředí. Stanovisko orgánu ochrany lesa bylo uplatněno v zákonné lhůtě (do 15 dnů od konání společného jednání). Podle § 54 stavebního zákona dotčené orgány uplatňují stanoviska, která nejsou rozhodnutím ve správním řízení a jejichž obsah je závazný pro pořizování územně plánovací dokumentace, územních opatření nebo vymezení zastavěného území, není-li při řešení rozporů stanoveno jinak. Ustanovení § 149 odst. 2 správního řádu se použije pro obsah stanovisek obdobně.

Podle § 98 odst. 3 stavebního zákona návrh vyhodnocení připomínek nesmí být v rozporu s právními předpisy, se stanovisky dotčených orgánů nebo s výsledkem řešení rozporů a s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací. Při vydání územně plánovací dokumentace (v tomto případě změny ÚP) pořizovatel předkládá schvalujícímu orgánu (v tomto případě zastupitelstvu obce, pro kterou se ÚP pořizuje) návrh územně plánovací dokumentace s tím, že je mimo jiné v souladu se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

K návrhu Změny č. 1 ÚP Hradec – Nová Ves v rámci společného řízení podle § 94 stavebního zákona byla uplatněna dvě nesouhlasná stanoviska MěÚ Jeseník, Odboru životního prostředí – stanovisko orgánu ochrany přírody a stanovisko orgánu státní správy lesů. Orgán státní správy lesů nesouhlasí s dalším projednáváním předloženého návrhu Změny ÚP a požaduje vypustit z návrhu plochy Z.50, Z.51, Z.52, K.14 a K.15. Orgán ochrany přírody nesouhlasí s vymezením ploch Z.50, Z.51, K.14 a K.15. Vzhledem k tomu, že návrh změny ÚP nemůže být

v rozporu se stanovisky dotčených orgánů, pořizovatel navrhuje vypustit z návrhu zastavitelné plochy Z.50, Z.51 (SV – plochy smíšené obytné venkovské), zastavitelnou plochu Z.52 (ZP – plochy zeleně parkové a parkově upravené) a plochy změn v krajině K.14 a K.15 (ZK – plochy zeleně krajinné). Vzhledem k tomu, že na základě zrušení zastavitelných ploch dojde k negativnímu dotčení vlastnictví pozemků a vlastník neměl možnost se k upravené dokumentaci vyjádřit, jedná se o tzv. „podstatnou úpravu“ návrhu Změny ÚP. Pořizovatel v tomto případě nařídí nové projednání v rozsahu měněných částí.

POSOUZENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 S JEDNOTNÝM STANDARDEM

Bude doplněno po projednání návrhu Změny č. 1.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BPEJ	bonitní půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KKO	kulturní krajinná oblast
KN	katastr nemovitostí
KoPÚ	komplexní pozemková úprava
k.ú.	katastrální území
KÚOK	Krajský úřad Olomouckého kraje
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MK	místní komunikace
MO ČR	Ministerstvo obrany ČR
MP MMR	metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj
MPSV	ministerstvo práce a sociálních věcí
OK	Olomoucký kraj
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR
RD	rodinný dům
RO	rozvojová oblast
SO	správní obvod
SOB	specifická oblast
STL	středotlaký
TTP	trvalý travní porost
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚP	územní plán
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VVN	velmi vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

