Město Jeseník, Masarykovo nám. 1/167, 790 01 Jeseník
Komise pro bezpečné město

Zápis č. 12

ze zasedání komise pro bezpečné město konaného dne 23. 09. 2025

Přítomni: Mgr. Bc. Martin Novotný, Jiří Šarman, Jiří Jelínek, Mgr. Miroslav Partyka, – členové komise; Roman Kaderka – garant komise; Mgr. Zdeněk Gerstberger – tajemník komise
Omluveni: Bc. Kamil Archel
Hosté: Mgr. Bc. Michal Harciník, Ladislava Kubišová

Program:
1. Zahájení
2. Aktuální bezpečnostní situace ve městě Jeseníku
3. OZV o zákazu konzumace alkoholických nápojů a žebrání na veřejnosti – omezující opatření
4. Agentura pro sociální začleňování – dotazy
5. Závěr

1. Zahájení

Na jednání komise jsou přítomni čtyři členové komise s hlasovacím právem. Komise je usnášeníschopná.

Usnesení: Komise pro bezpečné město pověřuje Mgr. Zdeňka Gerstbergera řízením zasedání 12. komise pro bezpečné město konané dne 23.9.2025.
PRO: 4 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

Usnesení: Komise pro bezpečné město schvaluje program 12. zasedání komise pro bezpečné město ze dne 23. 9. 2025.
PRO: 4 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

2. Aktuální bezpečnostní situace ve městě Jeseníku

Na ulici Lipovská dochází k narušování veřejného pořádku ze strany fyzických osob. Zaznamenána zvýšená agresivita podnapilých osob, přičemž se stále vyskytuje problematika převozu těchto osob na protialkoholní záchytnou stanici do Olomouce. Co se týče trestné činnosti, tak situace je stabilní a srovnatelná s minulým rokem. Narostl počet přestupků v dopravě týkajících se osob pod vlivem alkoholu nebo jiných omamných látek.

3. OZV o zákazu konzumace alkoholických nápojů a žebrání na veřejnosti – omezující opatření

Popis skutkové situace:

Správní orgán může společně se správním trestem udělit i omezující opatření. Účel omezujícího opatření je zamezení nebo snížení možnosti pachatele opakovat páchání dalšího přestupku. Omezujícím opatřením určená místa a doba, po kterou pachatel přestupku nebude moci předmětná místa navštěvovat, musí být v konkrétním případě stanovena tak, aby odpovídala okolnostem a zvláštnostem případu.[1]

---

[1] Jemelka, L., Vetešník P. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Zákon o některých přestupcích. Komentář. 2. vydání. Praha: C.H. Beck 2020, 1050 s.

Město Jeseník má obecně závaznou vyhlášku, která reguluje konzumaci alkoholu a žebrání na veřejných prostranstvích[2]. V případě porušení obecně závazné vyhlášky se pachatel může dopustit přestupku proti pořádku v územní samosprávě podle § 4 odst. 2 zákona o některých přestupcích a může mu být uložena pokuta až do výše 100 000,- Kč. Současně jako správní trest může být pachateli uloženo propadnutí věci, která byla užita ke spáchání přestupku. V praxi to znamená, že pachateli přestupku je **nejenom uložena pokuta, ale také mu propadne alkohol, který konzumuje.**

Ačkoliv se propadnutí věci na první pohled jeví jako efektivní správní trest, tak jej pachatelé přestupků svým jednáním dokáží obcházet (více lidí pije z jedné lahve a přestupek je tak páchán jen a pouze touto lahví nebo pachatel zpozoruje strážníky Městské policie Jeseník a velké množství alkoholu z láhve vypije). Taktéž hodnota propadnuté věci je zanedbatelná (rozpité láhve zejména s vínem nebo pivem) a pachateli tak další konzumaci alkoholu na veřejném prostranství znemožní pouze do chvíle, než si sežene další alkohol.

Omezující opatření pak není správním trestem, ale jistá forma výchovného prostředku, která má za úkol zabránit dalšímu porušování obecně závazné vyhlášky. Není totiž trestána samotná konzumace alkoholu, nýbrž jeho konzumace na vybraných veřejných prostranstvích (viz dle přílohy vyhlášky).

Aby uložení omezujícího opatření mělo smysl, tak musí být kontrolováno a jeho dodržování vymáháno, což se neobejde bez součinnosti Městské policie Jeseník a Policie České republiky – viz § 52 odst. 6 zákona o odpovědnosti za přestupky. Důvodová zpráva k novelizaci zákona o odpovědnosti za přestupky účinné k 1.2.2022: *„Podle důvodové zprávy jde o reakci na podnět Policejního prezidia ČR, které má přispět ke zvýšení efektivity kontroly dodržování omezujícího opatření, pokud to bude s ohledem na povahu uloženého omezujícího opatření možné. Nově tedy dochází k tomu, že vedle správních orgánů shora zmíněných (tj. správního orgánu, který omezující opatření uložil a případně další správní orgány, má-li omezující opatření účinky i mimo správní orgán, který jej uložil) bude mít oprávnění kontrolovat jejich dodržování též Policie ČR, resp. její orgán, v jehož územním obvodu má omezující opatření účinky, a též obecní policie, která vykonává působnost ve správním obvodu obce, v němž má omezující opatření účinky.“*[3]

V případě porušení omezujícího opatření může být naplněna skutková podstata přestupku proti pořádku ve státní správě podle § 2 odst. 2 písm. h) zákona o některých přestupcích. Pokud však dojde k porušování stanovené povinnosti zdržet se zákazu navštěvovat blíže specifikované veřejné místo, tak je primárním cílem zamezit dalšímu protiprávnímu stavu.

Názor komise:

Pokud se správní orgán rozhodne udělit omezující opatření, jedná se o jeho zákonné oprávnění, které podléhá správnímu uvážení. Je nutno respektovat, že vymezení míst nesmí být příliš široké a nesmí se jednat o místa, kde se osoby zdržují za účelem návštěvy lékaře, zaměstnání apod., přičemž všechny tyto okolnosti správní orgán musí zvážit a popsat v odůvodnění rozhodnutí.

4. Agentura pro sociální začleňování – dotazy

Tajemník komise byl pověřen, aby zpracoval dotazy, které se týkají vykonávání práce osob bez domova pro město a neziskovou organizaci, přičemž odměnou za tuto vykonanou práci je stravenka (tzn. „práce za stravenku“) a dále pak dotazy týkající se omezujících opatření dle zákona o odpovědnosti za přestupky (kde a s jakým výsledkem se využívají).

---

[2] I s novelizací dostupné zde - https://jesenik.cz/cz/obecne-zavazne-vyhlasky-a-narizeni/ (OZV č. 9/2023 + novelizace OZV č. 3/2024)

[3] Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. In [Systém ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2025-9-16]. Dostupné z: www.aspi.cz. ISSN 2336-517X.

5. Závěr

V tomto bodě nebyly vzneseny žádné návrhy nebo připomínky.

Zapsal: Mgr. Zdeněk Gerstberger, tajemník komise

Schválil: Bc. Kamil Archel, předseda komise