

Posouzení vlivu koncepce: „Změna č. 2
územního plánu Zlaté Hory“ na evropsky
významné lokality a ptačí oblasti podle §45i
zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody
a krajiny, v platném znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14, rozhodnutí
o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/630/2563)

Spolupráce:
Mgr. Iveta Navrátilová

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, Dolany 783 16

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Květen 2024

Obsah:

1. Úvod.....	4
1.1 Cíl hodnocení	4
1.2 Zadání.....	4
2. Údaje o územním plánu	4
2.1 Název územního plánu a označení jeho pořizovatele.....	4
2.2 Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu územního plánu a hlavních důvodů pro jejich výběr.....	4
2.3 Popis vztahu k jiným koncepcím a územně plánovacím dokumentacím	7
2.4 Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení.....	8
2.5 Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv územního plánu.....	8
3. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivů ÚP a jejich jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů	21
4. Výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, jejich charakteristika a zdůvodnění jejich výběru	25
4.1 Charakteristika ptačí oblasti (PO) Jeseníky a jejich předmětů ochrany	28
5. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav území, cíle ochrany a zdůvodnění jejich výběru	30
6. Výsledky návštěvy a terénních šetření na území EVL a PO, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny	33
7. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a závěrů	41
8. Identifikace a popis předpokládaných vlivů jednotlivých součástí územního plánu na PO a její předměty ochrany, vyhodnocení významnosti vlivů, vč. kumulativních a synergických vlivů	41
8.1 Metodika hodnocení vlivů ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany	41
8.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany	43
8.3 Hodnocení vlivů ÚP na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí	46
8.4 Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	47
9. Upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení územních rezerv v ÚP	48
10. Porovnání variant řešení ÚP z hlediska očekávaných vlivů	48
11. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení	49
12. Porovnání míry vlivu územního plánu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu v případě jejich provedení	49
13. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování zda územní plán má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL	50
Přílohy.....	51

Vysvětlení zkratk a vybraných pojmů:

AOPK ČR: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

EVL: evropsky významná lokalita

CHKO: chráněná krajinná oblast

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

NDOP: národní databáze ochrany přírody

OOP: orgán ochrany přírody

ORP: obec s rozšířenou působností

PO: ptačí oblast

PÚR ČR: Politika územního rozvoje České republiky

ÚPD: územně plánovací dokumentace

ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

ZÚR: zásady územního rozvoje

1. Úvod

1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu Změny č. 2 územního plánu Zlaté Hory (dále též: změna ÚP či koncepce) na lokality soustavy Natura 2000. Hodnocená koncepce je ve fázi návrhu změny územního plánu. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda koncepce může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o.

2. Údaje o územním plánu

2.1 Název územního plánu a označení jeho pořizovatele

Předmětem posouzení je Změna č. 2 územního plánu Zlaté Hory ve fázi návrhu změny ÚP. Pořizovatelem návrhu změny ÚP je Městský úřad Jeseník.

2.2 Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu územního plánu a hlavních důvodů pro jejich výběr

Zájmovým územím koncepce je administrativní obvod města Zlaté Hory, jež náleží do správního území obce s rozšířenou působností Jeseník v Olomouckém kraji. Správní území města je tvořeno pěti katastrálními území, a to k. ú. Zlaté Hory v Jeseníkách, k. ú. Dolní Údolí, k. ú. Horní Údolí, k. ú. Ondřejovice v Jeseníkách a k. ú. Rejvíz. Město Zlaté Hory dosahuje rozlohy 85,92 km². Zlaté Hory sousedí na severovýchodě s Polskem (gmina Głuchołazy), na východě s obcí Petrovice, na jihu s obcí Heřmanovice, ze západu sousedí se zmíněným městem Jeseník a ze severu s obcí Mikulovice. K 1. 1. 2023 mělo město Zlaté Hory 3 668 stálých obyvatel. Nejvýše položeným bodem zájmového území je hora Orlík (1204 m n. m.).

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území města Zlaté Hory (podkladová data: www.mapy.cz).



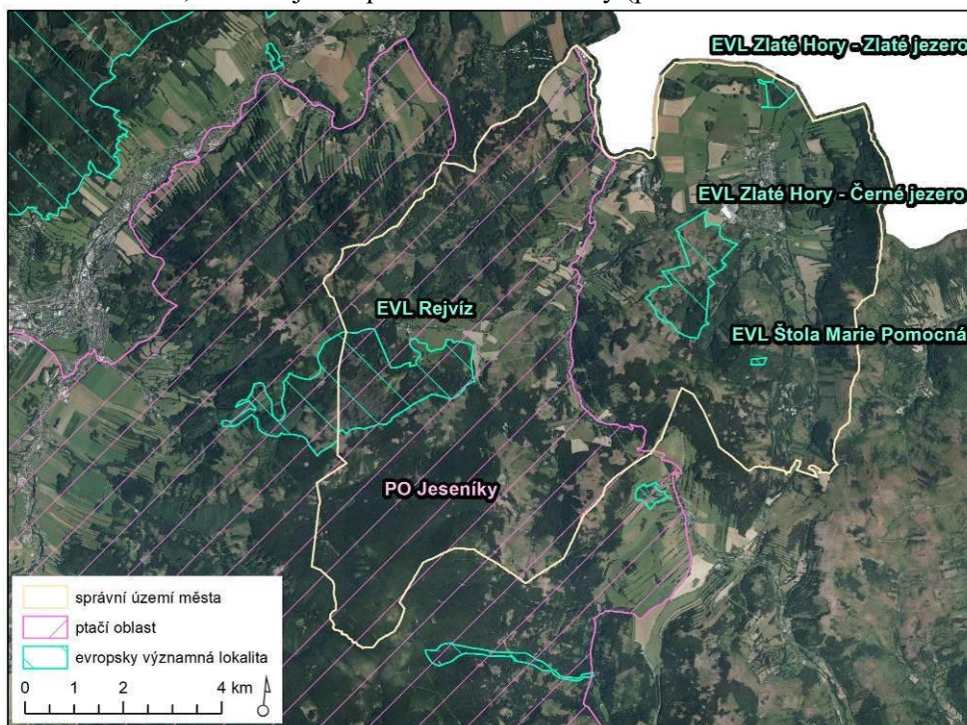
Následující popis hodnocené změny ÚP vychází z textových částí a koordinačního výkresu Změny č. 2 ÚP Zlaté Hory (viz Urbanistické středisko Ostrava s.r.o., 2023).

Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a bydlení. Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území. Územním plánem jsou stanoveny podmínky využití území jednotlivých typů ploch.

Změnou č. 2 jsou vymezeny 2 nové návrhové zastavitelné plochy, žádné nové územní rezervy vymezeny nejsou. Součástí Změny č. 2 ÚP je i vymezení zastavěného území k 1. 3. 2024.

Při severní okraji zájmového území města Zlaté Hory se nachází evropsky významná lokalita (EVL) Zlaté Hory - Zlaté jezero (CZ0713398). Jihozápadně od intravilánu Zlatých Hor leží EVL Zlaté Hory - Černé jezero (CZ0713397). Třetí evropsky významnou lokalitou v zájmovém území je EVL Štola Marie Pomocná (CZ0713742). V západní části města se nachází EVL Rejvíz (CZ0714081) a ptačí oblast (PO) Jeseníky (CZ0711017) (Obr. 2).

Obr. 2: Zobrazení polohy správního území města Zlaté Hory ve vztahu k evropsky významným lokalitám Zlaté Hory - Zlaté jezero, EVL Zlaté Hory - Černé jezero, EVL Štola Marie Pomocná, EVL Rejvív a ptačí oblasti Jeseníky (podkladová data: AOPK ČR, ČÚZK).



Navržená koncepce a s ní související změny ve využití území byly podrobeny prostorové analýze s ohledem na případnou kolizi s územím EVL, PO či jejich předměty ochrany na území daných lokalit soustavy Natura 2000. Dle výsledků úvodního screeningu navržených změn využití území lze konstatovat, že u žádné z ploch obsažených v hodnocené koncepci nedochází k prostorové kolizi s územím EVL Zlaté Hory - Zlaté jezero, EVL Zlaté Hory - Černé jezero, EVL Štola Marie Pomocná a EVL Rejvív.

Pro úplnost je třeba okomentovat také potenciální vliv koncepce na velké savce - vlka obecného (*Canis lupus*), medvěda hnědého (*Ursus arctos*), rysa ostrovida (*Lynx lynx*) a losa evropského (*Alces alces*), vyžadující dle Směrnice o stanovištích (92/43/EEC) zvláštní územní ochranu. S ohledem na fakt, že zájmové území města Zlaté Hory je v prostorové kolizi s vymezeným jádrovým územím a migračním koridorem biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, které nabízí podmínky pro migraci velkých savců, byl posouzen také vliv koncepce na migrační prostupnost území, resp. vliv na uvedené druhy velkých šelem, které jsou předmětem ochrany několika EVL (rys ostrovid je předmětem ochrany v EVL Šumava, Beskydy, Blanský les a Boletice, pro vlka a medvěda byla vyhlášena EVL Beskydy) a losa evropského.

Pozornost je dále v textu naturového hodnocení věnována těm rozvojovým aktivitám – změnám využití území, které by potenciálně mohly ovlivnit území nejbližších lokalit soustavy Natura 2000. Po prostudování koncepce bylo konstatováno, že podrobnější pozornost hodnocení bude věnována jedné nově navržené rozvojové ploše. Vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen u návrhové plochy parkovací a odstavné (DP) – **R-Z2/1**, která se nachází v prostoru PO Jeseníky a zasahuje do potenciálně vhodného biotopu chrástala polního, který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Zároveň plocha zasahuje do jádrového území biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Plocha R-Z2/1 má rozsah 0,65 ha. Druhá plocha, řešená v návrhu Změny č. 2 ÚP

(plocha pro výstavbu sběrného dvora ve Zlatých Horách Z-Z2/1), se nachází v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000 a není proto dále hodnocena.

Na nově navržené ploše **R-Z2/1** byl v červnu 2023 proveden terénní průzkum zaměřený na vyhodnocení aktuálního stavu biotopů a zjištění případného výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Terénnímu průzkumu byla podrobena i plocha Z-Z2/1, obsažená v návrhu změny ÚP, tato plocha však nemá potenciál možného ovlivnění lokalit Natura 2000. Výsledky terénního průzkumu ploch jsou podrobně uvedeny v SEA vyhodnocení návrhu Změny č. 2 ÚP Zlaté Hory. Zkoumané plochy byly pro účely terénního průzkumu očíslovány v souladu s návrhem ÚPD (viz Urbanistické středisko Ostrava s.r.o., 2023).

Navržené varianty řešení:

Hodnocená Změna č. 2 Územního plánu Zlaté Hory je předložena v jediné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená absenci Změny č. 2 územního plánu a zachování stávajícího, pro rozvoj města již nevyhovujícího územního plánu ve znění Změny č. 1.

2.3 Popis vztahu k jiným koncepcím a územně plánovacím dokumentacím

Hodnocená Změna č. 2 ÚP Zlaté Hory je v souladu se strategií a základními podmínkami pro naplňování úkolů územního plánování i s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenými Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením Vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2, schválené usnesením Vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 3, schválené usnesením Vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 5, schválené usnesením Vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020 a Aktualizace č. 4, schválené usnesením Vlády ČR č. 618 ze dne 12. 7. 2021, Aktualizace č. 6, schválené usnesením vlády ČR č. 542 ze dne 19. 7. 2023 a Aktualizace č. 7, schválené usnesením vlády č. 89/2024 ze dne 7. února 2024.

Území města Zlaté Hory není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy republikového významu. Řešené území města Zlaté Hory je dle platné PÚR součástí specifické oblasti **SOB3 Specifická oblast Jeseníky – Králický Sněžník**. Tato specifická oblast je vymezena z důvodu potřeby posílení zaostávajícího sociálního a ekonomického rozvoje. V území je této specifické oblasti je zapotřebí napravit strukturální postižení ekonomiky s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství. Dále je v rámci specifické oblasti potřeba rozvíjet a využívat ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký potenciál přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků, které jsou chráněnou krajinnou oblastí, pro rekreaci a lázeňství a potřeba zlepšit nevyhovující dopravní dostupnost většiny území. PÚR ČR pro tuto specifickou oblast stanovuje kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování. Návrh Změny č. 2 územního plánu respektuje všechny stanovené úkoly pro územní plánování uvedené pro specifickou oblast SOB3. Podrobné zhodnocení souladu návrhu Změny č. 2 ÚP Zlaté Hory s úkoly v rámci specifické oblasti SOB3 je součástí odůvodnění návrhu Změny č. 2 Územního plánu Zlaté Hory.

Řešené území neleží v trase koridorů elektroenergetiky, dopravních koridorů, koridorů VVTL, koridorů pro dálkovody.

Podrobné zhodnocení souladu návrhu Změny č. 2 ÚP s PÚR ČR v aktuálním znění je uvedeno v odůvodnění návrhu Změny č. 2 územního plánu.

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění je dále potvrzeno zařazení města Zlaté Hory do specifické oblasti **SOB 3 Jeseníky – Králický Sněžník**. Pro vymezenou specifickou oblast SOB3 ZÚR OK stanoví požadavky pro rozvoj infrastruktury, rozvoj hospodářského a sociálního pilíře v oblasti aj. Předkládaná koncepce respektuje zařazení území do specifické oblasti SOB3 a zohledňuje všechny relevantní stanovené požadavky, které jsou pro tuto specifickou oblast stanoveny v ZÚR OK v aktuálním znění.

Dle ZÚR OK v aktuálním znění je město Zlaté Hory součástí **rekreačního krajinného celku (RKC) Zlaté Hory**. Pro řešení problémů ve vymezených RKC, vyplývajících z nekoordinovaného nárůstu nejrozličnějších rekreačních aktivit, stanovuje ZÚR OK zásady, které jsou Změnou č. 2 akceptovány a reflektovány. Pro zlepšení podmínek pro rekreační návštěvníky Rejvízu je navržena výstavba kapacitního parkoviště.

Dle ZÚR OK v aktuálním znění jsou na území města Zlaté Hory vymezena **území s předpokládanými vlivy těžby nerostných surovin**. Na území města Zlaté Hory jsou vymezeny čtyři lokality, tři z nich jsou charakterizovány jako objekt, který nelze využít komplexně, jedna jako objekt, který lze využít v plném rozsahu – jde o dobývací prostor Ondřejovice. Změnou č. 2 se do žádné z těchto lokalit nezasahuje.

Dle ZÚR OK v aktuálním znění spadá území města Zlaté Hory do dvou **krajinných celků**. Severní část území města je součástí krajinného celku **H. Javornické úpatí – Niské Slezsko**. Jižní část území města je součástí krajinného celku **M. Skupina Jesenického masivu**, která je tvořena masivy Hrubého Jeseníku, Rychlebských hor a Králického Sněžníku. Koncepce rozvoje města, stanovená v platném územním plánu, vychází z uvedených zásad, zachovává přírodní charakter převážné části řešeného území, respektuje zachovanou sídelní strukturu a ekologické, lesnické, vodohospodářské a zemědělské funkce krajiny. Změnou č. 2 se stanovená koncepce rozvoje města nemění.

Podrobné zhodnocení souladu návrhu Změny č. 2 ÚP se ZÚR OK v aktuálním znění je uvedeno v odůvodnění návrhu Změny č. 2 územního plánu Zlaté Hory.

2.4 Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení

Během zpracování předloženého naturového hodnocení v r. 2024 nedošlo k úpravám Změny č. 2 územního plánu.

2.5 Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv územního plánu

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Jeseníky dle §45i ZOPK ze dne 16. 11. 2022, č.j. SR/0811/OM/2022 - 5 k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Zlaté Hory (v období 2014 – 2022) obsahující návrh Změny č. 2 a 3 Územního plánu Zlaté Hory. Z uvedeného stanoviska vyplývá, že tento orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv v případě PO Jeseníky. Dle stanoviska OOP může mít předložený záměr samostatně nebo i ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvosti ptačí oblasti Jeseníky a proto nelze vyloučit významný vliv koncepce na příznivý stav a celistvost PO Jeseníky. V odůvodnění je dále uvedeno, že mnohé z navrhovaných ploch v rámci Změny č. 2 a 3 ÚPD jsou situovány přímo do biotopů předmětu ochrany ptačí oblasti

Jeseníky chrástala polního a také do míst s řadou záznamů výskytu tohoto druhu dle Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP). Z těchto důvodů Agentura konstatuje, že významný vliv koncepce na chrástala polního nelze vyloučit.

Další orgán ochrany přírody – Krajský úřad Olomouckého kraje svým stanoviskem (č.j. KUOK 121585/2022 ze dne 29. 11. 2022) negativní vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 ve své působnosti vyloučil. Dle stanoviska KÚOK koncepce vzhledem ke svému charakteru a umístění nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předmět ochrany výše uvedených lokalit, a ani jiných lokalit soustavy Natura 2000. Navržené záměry nepředstavují dle krajského úřadu žádné riziko pro soustavu Natura 2000 mimo území CHKO Jeseníky.

Níže jsou přiloženy kopie uvedených stanovisek.



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVNÍSTĚ
OLOMOUCKO

AOPK ČR - RP Olomoucko
oddělení SPRÁVA CHKO JESENÍKY
Šumperská 93
790 01 Jeseník
ID DS: hwzdyhr
e-mail: jeseniky@nature.cz
www.nature.cz

- dle rozdělovníku

NAŠE Č. J.: SR/0811/OM/2022 - 5

VYŘIZUJE: ČERNOCH

DATUM: 16. 11. 2022

Stanovisko

dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění
pozdějších předpisů - posouzení vlivu na soustavu Natura 2000
- k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Zlaté Hory (v období 2014 – 2022) obsahující
návrh Změny č. 2 a 3 Územního plánu Zlaté Hory (část na území CHKO Jeseníky)

Pořizovatel ÚP: MěÚ Jeseník, Odbor stavebního úřadu a územního plánování, Masarykovo nám.
1/167, 790 01 Jeseník

Dne 20. 10. 2022 bylo Agentuře doručeno oznámení o projednání návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Zlaté Hory v uplynulém období spolu s pokyny pro zpracování Návrhu změny č. 2 a 3 ÚP Zlaté Hory od MěÚ Jeseník, odbor stavebního úřadu a územního plánování, Masarykovo nám. 1/167, 790 01 Jeseník. K tomuto oznámení došlo na Agenturu doplnění dne 26. 10. 2022 týkající se ploch R9 v lokalitě Starý Rejváz.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), na základě oznámení pořizovatele o *projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Zlaté Hory v uplynulém období 2014 – 2022*, který obsahuje *pokyny pro zpracování Návrhu změny č. 2 a 3 ÚP Zlaté Hory*, vše doručené dne 20. 10. 2022, a doplněné dne 26. 10. 2022, projednáváné v souladu s ustanovením § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a na základě posouzení charakteru a obsahu předloženého záměru ve vztahu k území, v němž má být záměr realizován a ekologických požadavků předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000 v tomto území, v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona konstatuje, že u předloženého záměru návrhu Změny č. 2 a 3 Územního plánu Zlaté Hory nelze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany ptačí oblasti Jeseníky.

Odůvodnění a posouzení záměru ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000

Ve správním obvodu města Zlaté Hory se v kompetenci Agentury nachází tyto prvky soustavy Natura 2000:

- Ptačí oblast (PO) Jeseníky (CZ 0711017)

Byla vyhlášena nařízením vlády č. 599/2004 Sb. na ploše 52.165 ha. Cílem ochrany PO obecně je zachování a obnova ekosystémů významných pro druhy ptáků, pro které je oblast vyhlášena, v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Předmětem ochrany PO je jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*) a chřástal polní (*Crex crex*) a jejich biotopy. Jeřábek lesní vyhledává starší jehličnaté, listnaté nebo smíšené

IČ: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228-011/0710 Ijakub.cernoch@nature.cz | T: 584 458 659

lesní porosty ve středních a vyšších polohách. Důležitou podmínkou je bohaté keřové patro, tvořené bobulovinami, lískou, břízou nebo olší. Chrástala polní hnízdí v nejrůznějších typech vlhkých travních porostů, kde výška bylinné vegetace dosahuje alespoň 20 cm a slouží k ochraně a úkrytu hnízd před predátory.

Mnohé z navrhovaných ploch jsou situovány přímo do biotopů předmětu ochrany ptačí oblasti Jeseníky chrástala polního a také do míst s řadou záznamů výskytu tohoto druhu dle Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP). Z těchto důvodů Agentura konstatuje, že významný vliv na chrástala polního nelze vyloučit.

- Evropsky významná lokalita (EVL) Rejvíc (CZ 0714081) byla vyhlášena Nařízením vlády č. 132/2005 Sb. a má rozlohu cca 591,4 ha. Jedná se náhorní plošinu na rozvodí Vrchovištního potoka a Černé Opavy s komplexem rašelinných a mokřadních biotopů zahrnující přechodová rašeliniště, vrchoviště, vodní plochy, rašelinné smrčiny a blatkové bory s výskytem mnoha druhů zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin vázaných na tyto biotopy. Území dotváří velice specifický ráz osady Rejvíc a jejího okolí.

Evropsky významná lokalita (EVL) Rejvíc (CZ 0714081) nebude změnami č. 2 a 3. dotčena a významný vliv na tuto EVL lze vyloučit.

Stanovisko k plochám vymezeným ve změně č. 2 a 3 ÚP Zlaté Hory:

k. ú. Rejvíc:

R-1 zast. Plocha R-Z12 – nemáme námitek – Vypuštění severní část plochy R-Z12 v k. ú. Rejvíc, tvořící druhou řadu zástavby, za dosud nesouvisle zastavěnou jižní částí plochy s prolukami ve stávající zástavbě a přímo sousedící se silnicí II/453, lépe respektuje tradiční urbanistickou strukturu osady Rejvíc, charakteristickou svojí ulicovou zástavbou. Vzhledem k relativně velkému množství dosud nevyužitých zastavitelných ploch v k. ú. Rejvíc, je vhodné primárně umístit zástavbu do stávajících nezastavěných pozemků při komunikaci II/453.

R-2 p. č. 142/1 – požadujeme vypustit – Dle platného plánu péče o CHKO Jeseníky je jedním z cílů CHKO Jeseníky ochrana přírodních, kulturních a historických charakteristik určitého místa. Cennost území mimo jiné spočívá v dochovaných partiích tradiční zástavby, v jejich souladu s krajinou a v harmonickém zasazení sídel i jednotlivých stavebních objektů do krajinného rámce. Mezi hlavní rizika narušení krajinného rázu patří rostoucí urbanizace území, rozšiřování a zahušťování stávajících sídel, především v oblastech atraktivních z hlediska cestovního ruchu. Z těchto důvodů je v této lokalitě s řadou dosud nezastavěných zastavitelných pozemků nové rozšíření zastavitelného území do volné krajiny III. zóny CHKO Jeseníky, v rozporu s cíli ochrany krajinného rázu a záměr je v rozporu s § 12 zákona. Záměr je také umístěn přímo do ploch biotopu předmětu ochrany ptačí oblasti Jeseníky chrástala polního.

R-3 p. č. 142/3 – požadujeme vypustit – Zahrnutí této plochy do zastavitelného území představuje další zahušťování zástavby v území, kde se již v současnosti nachází řada zastavitelných ploch bez zástavby. Zařazení této plochy do zastavitelných ploch vede k nadměrné urbanizaci, a zahušťování zástavby, a záměr je tedy v rozporu s § 12 zákona. Záměr je také umístěn v ploše biotopu předmětu ochrany ptačí oblasti Jeseníky chrástala polního.

R-4 p. č. 296/2 – nemáme námitek – za podmínky stanovení koeficientu zastavění pozemku 0,15. Agentura tento koeficient stanovila z důvodů zachování rozvolněnosti zástavby. Při splnění podmínky zastavěnosti záměr není v rozporu s § 12 zákona. Plocha se sice nachází na území ptačí oblasti Jeseníky, ale nepředstavuje charakteristický a vhodný biotop předmětu ochrany.

IČ: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228-011/0710 | jakub.cernoch@nature.cz | T: 951 425102

R-5 p. č. 135/1 část – požadujeme vypustit - Dle platného plánu péče o CHKO Jeseníky je jedním z cílů CHKO Jeseníky ochrana přírodních, kulturních a historických charakteristik určitého místa. Cennost území mimo jiné spočívá v dochovaných partiích tradiční zástavby, v jejich souladu s krajinou a v harmonickém zasazení sídel i jednotlivých stavebních objektů do krajinného rámce. Mezi hlavní rizika narušení krajinného rázu patří rostoucí urbanizace území, rozšiřování a zahušťování stávajících sídel, především v oblastech atraktivních z hlediska cestovního ruchu. Z těchto důvodů je v této lokalitě rozšíření zastavitelného území do volné krajiny III. zóny CHKO Jeseníky, v rozporu s cíli ochrany krajinného rázu a záměr je v rozporu s § 12 zákona. Záměr je také umístěn přímo do ploch biotopu předmětu ochrany ptačí oblasti Jeseníky chřástala polního.

R-6 p. č. 10/3 část – požadujeme vypustit – Zástavba osady Rejvíc je typická svojí ulicovou zástavbou, s domy umístěnými podél stávajících komunikací. Za touto zástavbou se nachází volné travnaté plochy, které dále přechází v les. Posunutí zástavby až k lesu, vede k nevhodnému záboru této volné travnaté krajiny III. zóny CHKO Jeseníky a její nevhodné fragmentaci. Záměr je v rozporu s § 12 zákona. Záměr je také umístěn přímo do ploch biotopu předmětu ochrany ptačí oblasti Jeseníky chřástala polního.

R-7 p. č. 69 část – nemáme námitek za podmínek stanovení koeficientu zastavění pozemku 0,15. Agentura tento koeficient stanovila z důvodů zachování rozvolněnosti zástavby. Při splnění podmínky zastavěnosti záměr není v rozporu s § 12 zákona.

R-8 p. č. 230 – nemáme námitek za podmínek stanovení koeficientu zastavění pozemku 0,15. Agentura tento koeficient stanovila z důvodů zachování rozvolněnosti zástavby. Při splnění podmínky zastavěnosti záměr není v rozporu s § 12 zákona.

R-9 p. č. st. 60, 62, 64 198 – požadujeme vypustit - Dle platného plánu péče o CHKO Jeseníky je jedním z cílů CHKO Jeseníky ochrana přírodních, kulturních a historických charakteristik určitého místa. Cennost území mimo jiné spočívá v dochovaných partiích tradiční zástavby, v jejich souladu s krajinou a v harmonickém zasazení sídel i jednotlivých stavebních objektů do krajinného rámce. Mezi hlavní rizika narušení krajinného rázu patří rostoucí urbanizace území, rozšiřování a zahušťování stávajících sídel, především v oblastech atraktivních z hlediska cestovního ruchu. Z těchto důvodů je v této lokalitě rozšíření zastavitelného území do volné krajiny III. zóny CHKO Jeseníky, bez přímé návaznosti na stávající zástavbu, v rozporu s cíli ochrany krajinného rázu a záměr je v rozporu s § 12 zákona. Záměr je také umístěn přímo do ploch biotopu předmětu ochrany ptačí oblasti Jeseníky chřástala polního.

R-10 – p. č. 2/1, 2/3, 4/2, 4/3 – parkoviště pro cca 80 aut – nemáme námitek za předpokladu vyloučení negativního vlivu vyplývajícího z hodnocení vlivu na soustavu NATURA 2000 a při současném splnění podmínek uvedených v odborném stanovisku Agentury č. j. SR/0089/OM/2021 ze dne 3. 2. 2021, vypracovaném k záměru „Studie parkoviště“, zpracované fy. ARCHILINE stavební a inženýrská společnost s. r. o., Slezská 535/2, 790 01 Jeseník, IČ: 08055645.

Agentura konstatuje, že parkování a vjezdy v osadě Rejvíc, která náleží k nejnavštěvovanějším turistickým cílům CHKO Jeseníky, je jedním z hlavních problémů ochrany přírody v této lokalitě. Automobilová doprava přináší řadu konfliktů v území (nevhodné parkování a nelegální vjezdy mimo komunikace). Z těchto důvodů Agentura považuje realizaci této plochy za veřejný zájem, který by měl odlehčit již tak exponovaným plochám podél komunikací v této lokalitě. Při splnění podmínek uvedených v odborném stanovisku, lze konstatovat, že záměr nebude v rozporu s § 12 zákona.

O-8 p. č. 2173 – **nesouhlasíme** se změnou celé parcely č. 2173 o výměře 5015 m² z plochy Z na plochu SO. Akceptovatelné je vymezení části pozemku parc. č. 2173 v max. výměře 2 500 m², v souběhu s místní komunikací (parc. č. 2168) na plochu SO, za předpokladu dodržení koeficientu zastavění pozemku max. 0,15 v daném území, jelikož se jedná o zemědělský pozemek a méně zastavěnou část obce. Koeficient zastavění je požadován z důvodu zachování rozvolněné zástavby a také kvůli zamezení rozšiřování zastavěného území do volné krajiny, které je podle platného plánu péče o CHKO Jeseníky nežádoucí. Dále Agentura požaduje pro tuto parcelu v rámci podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu o dodržení max. podlažnosti 1 NP s možností obytného podkroví.

O-9 p. č. 2372 – **nemáme námitek** k požadavku ponechat pozemek bez výstavby.

O-10 p. č. 2374 a 2375 – **nemáme námitek** jak s vyloučením zástavby, tak i s realizací zástavby dle předchozích vyjádření Agentury.

Agentura se k předmětné ploše (O-Z15) vyjádřila stanoviskem Správy CHKO Jeseníky č. j.: 84/JS/2012/Ing. Barščová k Návrhu územního plánu obce Zlaté Hory ze dne 21. února 2012, cit. „*U navržených ploch O-Z5, O-Z6, O-Z7, O-Z10, O-Z12, O-Z13 a O-Z15 požadujeme upravení koeficientu zastavění v návaznosti na přírodní podmínky a stávající zeleň, zástavbu směřovat kolem komunikací s charakterem rozvolněné nepravidelné zástavby, nevytvářet pravidelnou uliční čáru. U plochy O-Z15 požadujeme redukci plochy s omezením pouze kolem komunikace v rozsahu stávajícího zastavěného území s upravením koeficientu zastavěnosti (zachování velmi rozvolněné zástavby)*“, z čehož vyplývá, že v minulosti byla předmětná plocha považována jako plocha SO dohodnutá pro možnost výstavby v souvislosti s hlavním a přípustným využitím ploch SO v Územním plánu Zlaté Hory.

O-11 p. č. 2450 – **nemáme námitek** k vymezení plochy pro návrh vodojemů. Podmínkou však je pouze vymezení nezbytné plochy. Vymezení celé parcely č. 2450 je nepřipustné.

O-11 p. č. 2329 – Agentura k tomuto sděluje, že se pozemek nachází mimo území CHKO Jeseníky.

k. ú. Dolní Údolí

DÚ-1 p. č. st. 161 a část p. č. 238/1 - jelikož uvedené parcely plynule navazují na zastavěné území, Agentura nemá námitek k vymezení parcely č. st. 161 a části parc. č. 238/1 (celkem o výměře cca 9000 m²) na plochu SR nebo RR, za předpokladu dodržení koeficientu zastavění pozemku max. 0,15 v daném území. Koeficient zastavění je požadován z důvodu zachování rozvolněné zástavby v rámci zastavěného území. Dále Agentura požaduje pro tuto parcelu v rámci podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu o dodržení max. podlažnosti 1 NP s možností obytného podkroví.

DÚ-2 část p. č. 1201/1 - Agentura k tomuto sděluje, že se pozemek nachází mimo území CHKO Jeseníky.

DÚ-3 – část p. č. 967, 968, 946/1 a 1093/5 - Agentura k tomuto sděluje, že se pozemek nachází mimo území CHKO Jeseníky.

DÚ-4 část p. č. 725/2 - Agentura k tomuto sděluje, že se pozemek nachází mimo území CHKO Jeseníky.

IČ: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228-011/0710 | jakub.cernoch@nature.cz | T: 951 425102

DÚ-5 – p. č. st. 69 a část p. č. 411 - Agentura nemá námitek k vymezení parcely č. st. 69 a části parc. č. 411 jako plochy SR s možností výstavby RD (rekreace) za předpokladu vymezení pouze spodní části pozemku parc. č. 411 (kolem pozemku parc. č. st. 69 s návazností na silnici II/453) ve velikosti výměry max. do 2500 m² včetně výměry pozemku parc. č. st. 69 (139 m²) a dále za předpokladu dodržení koeficientu zastavění pozemku max. 0,15 v daném území. Jedná se o velmi málo zastavěnou část obce a koeficient zastavění je požadován z důvodu zachování rozvolněné zástavby v rámci nezastavěného území. Dále Agentura požaduje pro tuto parcelu v rámci podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu o dodržení max. podlažnosti 1 NP s možností obytného podkroví.

DÚ-6 p. č. 304/2 – nemáme námitek k vyřazení pozemku z plochy SO a jeho novému vymezení jako plochy Z.

Závěr:

Agentura posoudila předložený záměr a konstatuje, že záměry navržené ve změně č. 2 a 3 ÚP Zlaté Hory představují poměrně významný zásah do území CHKO Jeseníky a dá se předpokládat, že případnou realizací záměrů dojde k dalšímu navýšení zátěže daného území, což může výrazně ovlivnit lokality NATURA 2000, konkrétně ptačí oblast Jeseníky. Proto považujeme za nutné, aby k předloženým změnám č. 2 a 3 ÚP Zlaté Hory proběhl proces SEA. Připomínáme, že podrobnosti územního plánu neumožňují v dostatečné míře zohlednit ochranu krajinného rázu danou § 12 zákona, proto jakákoliv nová výstavba či rekonstrukce musí respektovat tradiční urbanistickou strukturu spolu se základními znaky tradiční jesenické podhorské architektury.

"otisk úředního razítka"

Mgr. Petr Šaj

vedoucí správy CHKO

"podepsáno elektronicky"

Za správnost vyhotovení: Jakub Černoch

Na vědomí:

- MěÚ Jeseník, odbor stavebního úřadu a územního plánování, Masarykovo nám. 1/167, 790 01 Jeseník
- Město Zlaté Hory, nám. Svobody 80, 793 76 Zlaté Hory
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

**Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc**

Č.j.: KUOK 121585/2022

Olomouc 29. 11. 2022

SpZn.: KÚOK/110755/2022/OŽPZ/507

Vyřizuje: Ing. Barbora Plainarová

Tel.: 585 508 602

Datová schránka: qiabfmf

E-mail: b.plainarova@olkraj.cz

Počet listů: 3

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

**Městský úřad Jeseník
Odbor stavebního úřadu
a územního plánování
Masarykovo náměstí 1/167
790 01 Jeseník**

**Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Zlaté Hory
v uplynulém období 2014 – 2022 - stanovisko**

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, dle § 75 a § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále také „zákon o ochraně ovzduší“), v souladu s § 55 odst. 1 a podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Zlaté Hory za období 2014 – 2022, jejíž součástí jsou Pokyny pro zpracování Změn č. 2 a 3 Územního plánu Zlaté Hory.

Řešeným územím Změny č. 2 Územního plánu Zlaté Hory bude správní území obce Zlaté Hory, které zahrnuje katastrální území Horní Údolí, Dolní Údolí, Zlaté Hory v Jeseníkách, Ondřejovice v Jeseníkách a Rejvíc.

Součástí Zprávy o uplatňování Územního plánu Zlaté Hory jsou Pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 2 Územního plánu Zlaté Hory a Pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 3 Územního plánu Zlaté Hory.

**1) Pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 2 Územního plánu Zlaté Hory
v rozsahu zadání změny:**

Obsahem změny č. 2 bude zejména zapracování požadavku na vymezení plochy parkoviště v k. ú. Rejvíc o kapacitě cca 80 aut a výměře 6 453 m² a plochy technické infrastruktury (TI) pro umístění sběrného dvora o výměře cca 8 000 m² v k. ú. Zlaté Hory.

2) Pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 3 Územního plánu Zlaté Hory v rozsahu zadání změny:

- K. ú. Zlaté Hory v Jeseníkách

V rámci změny č. 3 budou prověřeny a zpracovány požadavky zejména na plochy bydlení a rodinné rekreace, občanského vybavení, veřejného prostranství, zahrádkových osad a ploch drobné výroby. Dále je požadováno prověření umístění mobilních domků a unimobuněk na celém území obce, vymezení ploch FVE na ploše rekultivované skládky komunálního odpadu a plochy pro umístění areálů agroturistiky s bydlením rodiny majitele. Obsahem změny č. 3 je i umístění sportoviště – offroadového areálu o rozloze 72 270 m².

- K. ú. Horní Údolí

Je požadováno vymezení ploch smíšených obytných rekreační (SR).

- K. ú. Dolní Údolí

Bude prověřeno vymezení ploch smíšených obytných venkovských (SO), ploch smíšených obytných rekreační (SR) a plocha orné půdy a trvalých travních porostů (Z).

- K. ú. Rejvíz

Bude prověřena možnost vymezení ploch smíšených obytných rekreačních (SR).

- K. ú. Ondřejovice v Jeseníkách

Jedná se o požadavky na rozšíření a vymezení ploch plochy smíšených obytných rekreačních (SR), požadavky na vymezení ploch smíšených obytných venkovských (SO) a požadavek na výstavbu včelína.

Ochrana přírody – zpracovala Mgr. Michaela Koucká (tel: 585 508 412)

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení koncepce Zpráva o uplatňování Územního plánu Zlaté Hory v uplynulém období 2014 – 2022, obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 a změny č. 3 územního plánu vydává toto stanovisko:

Koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 zákona).

Odůvodnění:

V dotčeném katastrálním území jsou v kompetenci Krajského úřadu Olomouckého kraje jako orgánu ochrany přírody evropsky významná lokalita (EVL) Zlaté Hory – Černé jezero a EVL Zlaté Hory – Zlaté jezero. Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že koncepce vzhledem ke svému charakteru a umístění nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předmět ochrany výše uvedených lokalit, a ani jiných lokalit soustavy Natura 2000.

Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Olomouckého kraje nejsou předmětnou koncepcí negativně dotčeny. V řešeném

území se nacházejí zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma – přírodní památka (PP) Zlaté jezero a PP Černé jezero.

Odůvodnění:

Z předloženého podkladu nevyplývá negativní dotčení zájmů chráněných zákonem, jež jsou svěřeny do kompetence krajského úřadu.

Část dotčeného katastrálního území je překryta CHKO Jeseníky, kde je příslušným orgánem ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, RP Olomoucko, Správa CHKO Jeseníky.

Posuzování vlivů na životní prostředí – zpracovala Ing. Barbora Plainerová (tel: 585 508 602)

Po posouzení obsahu návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Zlaté Hory v uplynulém období 2014 - 2022, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, tímto stanoviskem **uplatňuje požadavek** na zpracování vyhodnocení vlivů „**Změny č. 2 a 3 Územního plánu Zlaté Hory**“ na životní prostředí.

Nedílnou součástí návrhu Změny č. 2 a 3 Územního plánu Zlaté Hory v dalším stupni územně plánovací dokumentace bude:

- a) **Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí** dle § 50 stavebního zákona, zpracované na základě § 19 odst. 2 stavebního zákona v rozsahu přílohy stavebního zákona, autorizovanou osobou dle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí postihnout vlivy navrhovaných změn na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zpracováno zejména s ohledem na:

- Posouzení dopadů koncepce na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, ovlivnění hydrologických poměrů.
- Vyhodnocení záboru ZPF a nárůstu dopravy.
- Stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi.
- Bude vypracována kapitola *Závěry a doporučení* včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroku, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

b) Posouzení vlivu změny územního plánu na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Návrh řešení územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na lokality soustavy Natura 2000, předá pořizovatel krajskému úřadu pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad vycházel z koncepce návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Zlaté Hory v uplynulém období 2014 - 2022. Obsahem změny územního plánu č. 2 budou prověřeny a případně zapracovány požadavky na vymezení plochy parkoviště v k. ú. Rejvitz o kapacitě cca 80 aut a výměře 6 453 m² a plochy technické infrastruktury (TI) pro umístění sběrného dvora o výměře cca 8 000 m² v k. ú. Zlaté Hory. Obsahem změny č. 3 územního plánu jsou zejména požadavky na plochy bydlení a rodinné rekreace, občanského vybavení, veřejného prostranství, zahrádkových osad a ploch drobné výroby. Dále je požadováno prověření umístění mobilních domků a unimobuněk na celém území obce, vymezení ploch FVE na ploše rekultivované skládky komunálního odpadu a plochy pro umístění areálů agroturistiky s bydlením rodiny majitele. Obsahem změny č. 3 je i umístění sportoviště – offroadového areálu o rozloze 72 270 m². Je navrhována plocha orné půdy a trvalých travních porostů (Z) a plocha pro výstavbu včelína.

Krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování posouzení změn územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) z důvodu, že u výše uvedené koncepce nebyl vyloučen její významný vliv na předmět ochrany nebo na celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska orgánu ochrany přírody, Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky – regionálního pracoviště Olomoucko, oddělení Správy CHKO Jeseníky (dále také „Agentura“). Ta ve svém stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), ze dne 16. 11. 2022, č. j. SR/0811/OM/2022 – 5, jako orgánu ochrany přírody příslušného podle § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Agentura konstatovala, že u předloženého návrhu Změny č. 2 a 3 Územního plánu Zlaté Hory nelze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany ptačí oblasti Jeseníky, s následujícím závěrem: Agentura posoudila předložený záměr a konstatuje, že záměry navržené ve změně č. 2 a 3 Územního plánu Zlaté Hory představují poměrně významný zásah do území CHKO Jeseníky a dá se předpokládat, že případnou realizací záměrů dojde k dalšímu navýšení zátěže daného území, což může výrazně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000, konkrétně ptačí oblast Jeseníky. Proto Agentura považuje za nutné, aby k předloženým změnám č. 2 a 3 Územního plánu Zlaté Hory proběhl proces SEA.

Současně je řešen požadavek na vymezení sportoviště (offroadového areálu), které svým rozsahem 72 270 m² a charakterem sportoviště umístěného v plochách smíšeného nezastavěného území, orné půdy a trvalých travních porostů, zakládá rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (bod č. 116 – *Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od 1 ha a ubytovací zařízení vně sídelních oblastí s kapacitou od 100 lůžek*).

Požadavky v územním plánu jsou navrženy v rozsahu, který by mohl předpokládat kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona.

Provádění koncepce tak může mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování posouzení změny územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA).

Krajský úřad současně upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících tohoto zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Dále uplatňujeme následující vyjádření:

Ochrana zemědělského půdního fondu – zpracoval Ing. František Sedláček (tel: 585 508 408)

Souhlasíme s návrhem zprávy o uplatňování ÚP Zlaté Hory za uplynulé období.

Požadavky na nové záborů zem. půdy obsažené v Pokynech pro zpracování změny č. 2 a změny č. 3 ÚP Zlaté Hory, jenž jsou součástí zprávy, budou posouzeny až po předložení příslušné dokumentace. Vzhledem k tomu, že z bilance dosavadního využití ploch obsažených v platném ÚP nevyplývá bezprostřední potřeba vymezování dalších zastavitelných ploch, je třeba požadavky na nové záborů zemědělské půdy konfrontovat s mírou využití dosavadních kapacit v platném ÚP. Případné požadavky převyšující vykazované využití dosavadních ploch lze předkládat pouze současně s návrhy na vypuštění příslušného rozsahu již schválených záborů.

Upozorňujeme na nutnost respektovat ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění (dále „zákon“), jenž je blíže specifikováno v ustanovení § 5 písm. a) a b) vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF (dále „vyhláška“), která mimo jiné závazně upravuje i způsob vyhodnocování záborů ZPF (§ 3, tab. č. 2 v příloze vyhlášky) při zpracování územně plánovací dokumentace.

V této souvislosti žádáme zařazovat do vyhodnocení záborů ZPF pouze ty plochy, které jsou, resp. v tom rozsahu v jakém jsou, reálně vymezovány na zemědělské půdě. Navrhované změny zemědělských kultur (§ 1 odst. 2 zákona) jako např. zatravnění orné půdy, apod., nejsou záborem ZPF.

U koridorů dopravní či technické infrastruktury přebíraných z nadřazené dokumentace, které budou v návrhu územního plánu pouze zpřesňovány, žádáme o uvedení odhadu budoucího skutečného záboru zemědělské půdy ve smyslu ustanovení § 9 odst. 3 vyhlášky, nikoliv celé plochy zpřesněného koridoru.

Lesní hospodářství – zpracovala Mgr. Nina Kuncová (tel: 585 508 404)

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Krajský úřad dále upozorňuje na ustanovení § 13 lesního zákona, kde je uvedeno, že veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) musí být účelně obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno. V souladu s ustanovením § 14 lesního zákona jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát

zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.

Pokud dojde k dotčení PUPFL je nutné respektovat požadavky lesního zákona a vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Pokud nedojde k dotčení PUPFL je nutné tuto skutečnost uvést v textu územně plánovací dokumentace.

Ochrana ovzduší – zpracovala Ing. Jana Kučerová (tel: 585 508 645)

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší vydává stanoviska k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování.

Na základě uvedeného legislativního zmocnění orgán ochrany ovzduší sděluje, že souhlasí s předloženým návrhem Zprávy o uplatňování územního plánu Zlaté Hory za uplynulé období 2014 - 2022.

Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Otisk úředního razítka

Ing. Josef Veselský
vedoucí Odboru
životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Barbora Plainerová



3. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivů ÚP a jejích jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů

Z hlediska hodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Zlaté Hory na lokality soustavy Natura 2000 byl jako základní a hlavní podklad pro hodnocení použit text samotné posuzované koncepce – Změny č. 2 územního plánu (textové a grafické/výkresové části) – viz Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o. (2024). Koncepce nebyla předložena variantně. Pro samotné naturové hodnocení jsou relevantní konkrétní navržené změny využití území v rámci Změny č. 2 ÚP, jež mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit a/nebo ptačí oblasti, resp. jejich předměty ochrany. Jedná se o změny funkčního využití území, jejichž realizace potenciálně může vyvolat změnu stávajících přírodních podmínek v lokalitách soustavy Natura 2000 či v jejich blízkosti. Typicky se jedná zejména o zastavitelné plochy, koridory technické infrastruktury a jiné změny biotopu předmětů ochrany. V případě Změny č. 2 Územního plánu Zlaté Hory jde o PO Jeseníky a její předměty ochrany.

Dále byly pro zpracování předloženého naturového hodnocení využity následující informační zdroje (seřazeno abecedně):

AOPK ČR (2019): Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR. Číslo projektu: EHP-CZ02-OV-1-028-2015. <http://www.ochranaprirody.cz/druhova-ochrana/ehp-fondy/ehp-40-fragmentace-krajiny/>

AOPK ČR (2024a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2024-05].

AOPK ČR (2024b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2024-05].

Banaš M. (2012): Některé praktické zkušenosti s procesem hodnocení vlivu územních plánů obcí na evropsky významné lokality a ptačí oblasti z pohledu hodnotitele. EIA-IPPC-SEA, XVII (4): 5-7.

Banaš M. (2013): Posouzení vlivu koncepce „Návrh územního plánu Vrbno pod Pradědem“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Manuskript 69 s.

Banaš M. (2014): Odborné posouzení vlivu stavby: „Penzion - 25 lůžek - Starý Rejvív“ na předměty ochrany ptačí oblasti Jeseníky po dobu výstavby (rok 2014). Manuskript, 21 s.

Banaš M. (2015): Odborné posouzení vlivu stavby: „Penzion - 25 lůžek - Starý Rejvív“ na předměty ochrany ptačí oblasti Jeseníky po dobu výstavby (rok 2015). Manuskript, 52 s.

Banaš M. (2016): Odborné posouzení vlivu stavby: „Penzion - 25 lůžek - Starý Rejvív“ na předměty ochrany ptačí oblasti Jeseníky po dokončení výstavby (rok 2016). Manuskript, 25 s.

Banaš M. (2020): Posouzení vlivu záměru: „Soubor roubených objektů Vojtíškov“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Manuskript, 34 s.

Banaš M. (2021): Posouzení vlivu záměru „Vysoká I. + II. – novostavba rekreačního domu srubového charakteru“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Manuskript, 43 s.

Banaš M. a kol. (2021): Zhodnocení stavu NPR, EVL a PO Králický Sněžník ve vztahu k turistické infrastruktuře v okolí a stanovení limitů jejího dalšího rozvoje. Závěrečná

- zpráva o řešení studie zadané Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR. Manuskript, AOPK ČR, 213 s. + přílohy.
- Banaš M. (2022): Posouzení vlivu záměru: „O-Z15 Ondřejovice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Manuskript, 41 s.
- Banaš M. (2024): Změna č. 2 územního plánu Zlaté Hory – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. Manuskript, květen 2024.
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29. – 30. 3. 2007, Berlin.
- Blumstein D.T., Fernández-Juricic E. (2010): A Primer of Conservation Behavior. Sunderland, MA: Sinauer Associates.
- Broyer J. (2003): Unmown refuge areas and their influence on the survival of grassland birds in the Saone valley (France). Biodiversity and Conservation, 12: 1219-1237.
- Bürger P., Pykal J et Hora J. (2001): Chrástál polní - Pomozme mu přežít. Česká společnost ornitologická, 15 s.
- Cepák, J. et al. (eds) 2008. Atlas migrace ptáků České a Slovenské republiky. Aventinum, Praha.
- Cocker M., Mabey R. (2005): Birds Britannica. Chatto and Windus, London.
- Crockford N. J., Green R. E., Rocamora G., Schäffer N., Stowe T. J., Williams G. (1996): Corncrake. In: Heredia B., Rose L., Painter M. (eds): Globally threatened birds in Europe, Action Plans. Council of Europe.
- Česká společnost ornitologická (2023) Faunistická databáze ptáků - AVIF. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2023-09].
- Eason P., Rabea B., Attum O. (2010): Conservation implications of flight initiation distance and refuge use in Corn Crakes *Crex crex* at a migration stopover site, Zoology in the Middle East, 51, 9-14.
- Gilbert G., Gibbons D. W., Evans J. (1998): Bird Monitoring Methods. RSPB.
- Goodship N. M., Furness R. W. (2022): Disturbance Distances Review: An updated literature review of disturbance distances of selected bird species. NatureScot Research Report 1283.
- Háková, A., Klauisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Hlaváč V. a kol. (2021): Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování: metodika AOPK ČR. 1. vydání, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 63 stran.
- Hromádka K. (2014): Akustický monitoring a sezónní distribuce chrástala polního (*Crex crex*) na lokalitě Orlické Záhoří. Diplomová práce, Přírodovědecká fakulta UP, Katedra ekologie a životního prostředí, 52 s.
- Chaloupek R. (2015): Vyhodnocení aktuálního stavu výskytu chrástala polního ve vybraných částech PO Králický Sněžník v roce 2015, 16 s.
- Chytrý M et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 s.
- Kočvara R. (2022): Víceúčelová retenční nádrž v k.ú. Hynčice pod Sušinou. Hodnocení vlivu záměru dle §67 zák. č. 114/1992 Sb.
- Koffijberg, K., Schaffer, N. (2006): International Single Species Action Plan for the Conservation of the Corncrake *Crex crex*. CMS Technical Series No. 14 & AEWA Technical Series No. 9. Bonn, Germany, 2006.

- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Lemberk V. (2021): Vyhodnocení aktuálního stavu chřástala polního (*Crex crex*) ve vybraných částech ptačí oblasti Králický Sněžník v roce 2021. Říjen 2021.
- McCracken D. I. et Tallwin J. R. (2004): Swards and structure: the interactions between farming practices and bird food resources in lowland grasslands. *Ibis*, 146 (Supl.2): 108-114.
- McLeod E. M., Guay P. J., Taysom A. J., Robinson R. W., Weston M. A. (2013): Buses, cars, bicycles and walkers: the influence of the type of human transport on the flight responses of waterbirds. *PLoS One*.
- Müller A. & Illner H. (2001): Erfassung des Wachtelkönigs in Nordrhein-Westfalen 1998 bis 2000. *LÖBF-Mitteilungen* 2/2001: 36-51.
- MŽP (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. *Věstník MŽP ČR*, částka 11, s. 1 – 23.
- MŽP (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zpracovalo: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusiny pro MŽP, 97 s.
- MŽP (2018): Metodický pokyn. Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, aktualizace 2018. *Věstník MŽP*, ročník XXVIII, listopad 2018, částka 8, s. 1-62.
- MŽP (2021a): Doporučení MŽP, ODOIMZ ohledně problematiky kumulativních vlivů při posuzování vlivů záměrů a koncepcí na předmět ochrany evropsky významné lokality Šumava podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (č.j. MZP/2021/630/521 ze dne 9. 3. 2021).
- MŽP (2021b): Informace o aktualizaci ekologických informací ve Standardních Datových Formuláři lokality soustavy Natura 2000 v roce 2020 (č.j. MZP/2021/630/1273 ze dne 11. 6. 2021).
- MŽP (2021c): Problematika kumulativních vlivů při posuzování významnosti vlivů záměrů a koncepcí na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí podle § 45i zákona č. 117/1992 Sb. (č.j. MZP/2021/630/1274 ze dne 11. 6. 2021).
- MŽP (2023): Příručka správného osvětlování. Ministerstvo životního prostředí, červen 2023, [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/svetelne_znecistení/\\$FILE/OPSZP-Prirucka_spravneho_osvetlovani_MZP-20230619.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/svetelne_znecistení/$FILE/OPSZP-Prirucka_spravneho_osvetlovani_MZP-20230619.pdf)
- Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Norris C. A. (1945): Summary of a report on the distribution and status of the Corncrake (*Crex crex*). *British Birds* 38, 142-148, 162-16.
- O'Donoghue, B. (2019): Corncrake supporting document for Article 12 reporting period 2013-2018. National Parks & Wildlife Service, Killarney.
- Peake T. M., McGregor P. K. (2001): Corncrake *Crex crex* census estimates: a conservation application of vocal individuality. *Animal Biodiversity and Conservation* 24: 81–90.
- Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. *Ecol. Consulting*, Durham, 96 p.
- Pladias (2021): Pladias – databáze české flóry a vegetace, www.pladias.cz - Chytrý M., Danihelka J., Kaplan Z., Wild J., Holubová D., Novotný P., Řezníčková M., Rohn M.,

- Dřevojan P., Grulich V., Klimešová J., Lepš J., Lososová Z., Pergl J., Sádlo J., Šmarda P., Štěpánková P., Tichý L., Axmanová I., Bartušková A., Blažek P., Chrtěk J. Jr., Fischer F. M., Guo W.-Y., Herben T., Janovský Z., Konečná M., Kühn I., Moravcová L., Petřík P., Pierce S., Prach K., Prokešová H., Štech M., Těšitel J., Těšitelová T., Večeřa M., Zelený D. & Pyšek P. (2022) Pladias Database of the Czech Flora and Vegetation. – Preslia 93: 1–87.
- Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.
- Ruddock M., Whitfield D. P. (2007): A Review of Disturbance Distances in Selected Bird Species. A report from Natural Research (Projects) Ltd to Scottish Natural Heritage.
- Směrnice o ptácích 79/409/EHS
- Směrnice o stanovištích 92/43/EHS
- Šklíba J., Fuchs R. (2004): Male Corncrake *Crex crex* extended their home ranges by visiting the territories of neighbouring males. Bird Study 51: 113–118.
- Šťastný K. & Bejček V. (2003): Červený seznam ptáků České Republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 95–120.
- Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o. (2023): Změna č. 2 územního plánu Zlaté Hory (textová + grafická část), duben 2023.
- Von Haartman L (1958): The decrease of the Concrake. Societa Scientiarum Fennica, Commentationes Biologicae XVIII, 2: 5-22.
- Vyhláška č. 142/2018 Sb.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů
- Zámečník V. (2017): Vyhodnocení aktuálního stavu výskytu chřástala polního (*Crex crex*) v katastrálních územích Dolní Morava, Horní Morava a Velká Morava v rámci ptačí oblasti Králický Sněžník – zpráva z hnízdní sezóny 2017, ČSO, 14 s.
- Zámečník V. (2018): Vyhodnocení aktuálního stavu výskytu chřástala polního (*Crex crex*) v katastrálních územích Mlýnický dvůr, Mlýnice u Červené Vody, Červená Voda, Šanov u Červené Vody, Horní Orlice, Bílá Voda, Moravský Karlov, Dolní Morava, Horní Morava a Velká Morava v rámci ptačí oblasti Králický Sněžník – zpráva z hnízdní sezóny 2018, ČSO, 14 s.
- Zámečník V. et Vlček J. (2022): Praktická ochrana chřástala polního. Ptačí svět – časopis České společnosti ornitologické, 2/2022, s. 24-26.
- Zámečník V. (2023): Ochrana hnízdišť chřástalů polních. Česká společnost ornitologická, <https://www.birdlife.cz/co-delame/vyzkum-a-ochrana-ptaku/ochrana-druhu/ptaci-zemedelske-krajiny/ochrana-hnizdist-chrastalu-polnich/>

Byly použity také následující internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

Pro provedení posouzení záměru byly uvedené podklady dostatečné.

4. Výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, jejich charakteristika a zdůvodnění jejich výběru

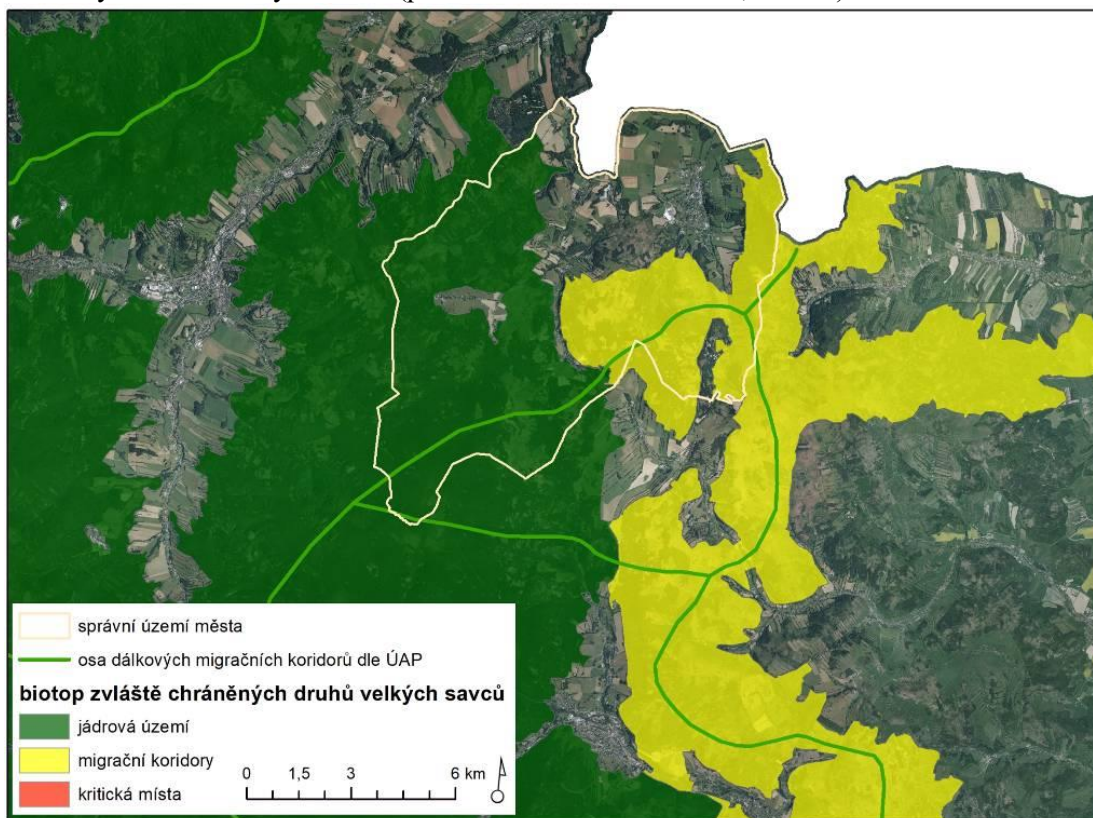
Při severním okraji zájmového území se nachází evropsky významná lokalita (EVL) Zlaté Hory - Zlaté jezero (CZ0713398). Jihozápadně od intravilánu Zlatých Hor leží EVL Zlaté Hory - Černé jezero (CZ0713397). Třetí evropsky významnou lokalitou v zájmovém území je EVL Štola Marie Pomocná (CZ0713742). V západní části města se nachází EVL Rejvíz (CZ0714081) a ptačí oblast (PO) Jeseníky (CZ0711017). Prostorové detaily polohy hranice katastru obce ve vztahu k uvedeným EVL a PO jsou k dispozici na Obr. 2 výše. Žádná z koncepcí navržených změn využití území není v prostorové kolizi s územím EVL Zlaté Hory - Zlaté jezero, EVL Zlaté Hory - Černé jezero, EVL Štola Marie Pomocná a EVL Rejvíz.

Dle provedené prostorové analýzy byly vytipovány ty plochy, jež by potenciálně mohly ovlivnit území nejbližších lokalit soustavy Natura 2000 a u nichž je nutné uvažovat riziko možného negativního ovlivnění celistvosti a předmětů ochrany dotčených EVL a PO. Konkrétně se jedná o jednu nově navrženou rozvojovou plochu – **R-Z2/1**, která se nachází v kolizi s PO Jeseníky a zasahuje do potenciálně vhodného biotopu chrástala polního, který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Zároveň plocha zasahuje do jádrového území biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Druhá plocha, řešená v návrhu Změny č. 2 ÚP – plocha pro vybudování sběrného dvora ve Zlatých Horách Z-Z2/1 – se nachází v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000 a není proto dále hodnocena, viz úvodní screening v kap. 2.2.

Z těchto důvodů byla podrobná pozornost předloženého naturového hodnocení věnována vyhodnocení vlivu Změny č. 2 ÚP na předměty ochrany a celistvost **PO Jeseníky**. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti ostatních lokalit soustavy Natura 2000 od navržených změn využití území, lze konstatovat jejich nulové ovlivnění a nejsou tudíž dále v textu řešeny.

Pro úplnost je třeba okomentovat také potenciální vliv koncepce na velké savce - vlka obecného (*Canis lupus*), medvěda hnědého (*Ursus arctos*), rysa ostrovida (*Lynx lynx*) a losa evropského (*Alces alces*), vyžadující dle Směrnice o stanovištích (92/43/EEC) zvláštní územní ochranu. S ohledem na fakt, že zájmové území města Zlaté Hory je v prostorové kolizi s vymezeným jádrovým územím a migračním koridorem biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, které nabízí podmínky pro migraci velkých savců, byl posouzen také vliv koncepce na migrační propustnost území, resp. vliv na uvedené druhy velkých šelem, které jsou předmětem ochrany několika EVL (rys ostrovid je předmětem ochrany v EVL Šumava, Beskydy, Blanský les a Boletice, pro vlka a medvěda byla vyhlášena EVL Beskydy) a losa evropského. Na následujícím obrázku je zobrazena poloha vymezeného biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, včetně osy dálkových migračních koridorů dle AOPK ČR a ÚAP.

Obr. 3: Aktuální letecký snímek zájmového území ve vztahu k biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (podkladová data: AOPK ČR, ČÚZK).



Na tomto místě je třeba upozornit, že posouzení vlivu koncepce na migrační prostupnost krajiny pro velké savce v rámci naturových hodnocení dle §45i ZOPK není prozatím metodicky zcela ujasněno.

V tomto hodnocení byla pro posouzení vlivu koncepce na migrační prostupnost území využita datová vrstva biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (vlk, medvěd, rys, los) z mapového portálu AOPK ČR, která je výsledkem projektu: „Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR“ (AOPK ČR 2019). Tato datová vrstva byla AOPK ČR následně dále upřesněna a prezentována ve formě metodiky AOPK ČR: Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování (Hlaváč a kol. 2021) a ve vektorové podobě také na internetových stránkách AOPK ČR, kde je k dispozici.

Na úrovni územního plánování je biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců veden jakožto jeden z povinně registrovaných jevů 36b („jev ÚAP 36b“), který je definován v příloze vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti (bližší viz Hlaváč a kol. 2021).

Vymezený biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců představuje minimální rozsah ploch nutných k zajištění trvalé existence těchto druhů v naší přírodě. Dle podkladů AOPK ČR je tento biotop vnitřně členěn na tři části:

- **jádrová území** představující oblasti, které svojí rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňují rozmnožování vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Minimální rozloha jádrových území proto vychází z údajů o velikosti domovských okrsků předmětných druhů, měla by činit minimálně 300 km² (pokud jedno jádrové území tvoří funkční celek se sousedním územím, může se jejich plocha

sčítat). Součástí jádrových území nejsou zastavěná území. S ohledem na svoji rozlohu zahrnují jádrová území jak plochy přírodního charakteru, tak i zemědělsky využívanou krajinu.

Cílem ochrany této části biotopu je dle metodiky AOPK ČR zajištění podmínek pro trvalou existenci cílových druhů včetně podmínek pro reprodukci. Kromě nezbytné průchodnosti území u migrujících druhů je v jádrových územích nutné respektovat také požadavky potravní, úkrytové, reprodukční a další. K zajištění diferencované ochrany jádrového území může být provedena podrobnější kategorizace. Tato vnitřní kategorizace jádrových území byla dosud rozpracovaná pro jev 36b v rámci ÚAP, kde jádrová území představují rozsáhlé oblasti s různým charakterem přírodních podmínek i s různou intenzitou využívání. Důvodem vnitřní kategorizace je snaha uplatnit intenzivní ochranu pouze v územích, která jsou z hlediska přežití druhů klíčové a naopak zmírnit ochranu v okrajových částech jádrových území (obecně se předpokládá vymezení tří kategorií).

Příklad vnitřní kategorizace jádrových území pro jev 36b:

I. kategorie: jde o území splňující všechny životní požadavky alespoň pro jeden z cílových druhů včetně podmínek pro rozmnožování. Tato území jsou vymezována výhradně na lesních pozemcích – obvykle v centrálních částech lesních komplexů – tzv. „klidové zóny“

II. kategorie: území splňující většinu nároků alespoň jednoho cílového druhu z hlediska běžného využívání a zajišťování potravy, jde z velké části o lesní pozemky, popřípadě o extenzivně využívané nebo zemědělské plochy

III. kategorie: území splňující nároky pro přechodné využívání alespoň jedním cílovým druhem jako tzv. „okrajový“ nebo „spojovací“ biotop, popř. pro využívání při přesunech mezi jednotlivými částmi jádrového území

V metodice AOPK ČR (Hlaváč a kol. 2021) jsou uvedena konkrétní omezení pro jednotlivé kategorie vymezených jádrových území (viz výše – kategorie I až III). Aktuálně je však taková podrobnější kategorizace provedena jen v malé části území ČR. Dle metodiky je tedy zřejmé, že u jádrových území bez vnitřního členění musí platit podmínky pro I. kategorii členěných jádrových území.

Obecné omezení v prostoru jádrových území dle metodiky AOPK ČR: v této kategorii území nesmí dojít k takovým změnám funkčního využití ploch, které by v jádrovém území mohly přinést zhoršení podmínek pro trvalou existenci a rozmnožování cílových druhů.

- **migrační koridory**, které představují nedílnou součást biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití populací vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

Dle metodiky AOPK ČR je cílem ochrany této části biotopu zajištění migrační funkce, tedy zajištění průchodnosti pro cílové druhy tak, aby bylo zajištěné vzájemné propojení jednotlivých jádrových území.

Dle metodiky ochrany biotopů vybraných zvláště chráněných druhů AOPK ČR (Hlaváč a kol. 2021) může funkčnost migračních koridorů narušit řada antropogenních prvků. Nejčastějším z nich bývají stavby. Za stavby, které mohou omezit průchodnost migračního koridoru, je nutné pokládat především takové záměry, které zúží minimální doporučenou šířku koridoru (500 m). Podstatný vliv má přitom také charakter stavby a její rušivý účinek. Záměry, u nichž lze očekávat výrazný rušivý vliv (např. intenzivní pohyb lidí v okolí), mohou významně ovlivnit biotop i při větších

vzdálenostech, zatímco stavba s minimálním rušivým účinkem (např. automatická čistírna odpadních vod apod.) může být akceptovatelná i uvnitř šířky 500 m.

Dle metodiky záměry, které by mohly ohrozit migrační funkce koridoru, jsou v tomto typu biotopu považovány za škodlivý zásah do přirozeného vývoje ZCHD. Posouzení, zda plánovaná změna funkčního využití ploch může ohrozit migrační funkce koridoru, náleží příslušnému OOP. Takovéto záměry podléhají udělení výjimky z § 50 ZOPK.

- **kritická místa** – jde o místa, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je zároveň průchodnost biotopu významně omezena, nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezena tam, kde hrozí ztráta konektivity uvnitř jádrového území. Negativní zásah do kritického místa může znamenat přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území.
- Dle metodiky ochrany biotopů vybraných zvláště chráněných druhů AOPK ČR (Hlaváč a kol. 2021) v kritickém místě může dojít pouze k takovým změnám funkčního využití ploch, které nezhorší průchodnost kritického místa. V této kategorii území jsou změny funkčního využití ploch zhoršující průchodnost kritického místa (vytvářející bariéry) považovány za škodlivý zásah do přirozeného vývoje ZCHD, případné záměry podléhají udělení výjimky z § 50 ZOPK (netýká se pouze záměrů určených ke zlepšení průchodnosti kritického místa).

Celá mapová vrstva biotopu je vymezena nad mapou měřítka 1 : 50 000, kritická místa jsou vymezena nad mapou 1 : 10 000. V rámci hodnocené Změny č. 2 ÚP je tato datová vrstva zpracována v koordinačním výkresu Změny č. 2 územního plánu Zlaté Hory.

Při posuzování vlivu hodnocené koncepce na jev 36b, tj. vymezený biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, bylo postupováno s přihlédnutím k výše citované metodice AOPK ČR - Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování (Hlaváč a kol. 2021).

Z obrázku výše vyplývá, že vymezené jádrové území se v zájmovém území nachází v téměř celé západní části správního území města Zlaté Hory. Na toto jádrové území navazuje migrační koridor vymezený v jižní a východní části Zlatých Hor. Správním územím města je vedena osa dálkových migračních koridorů dle AOPK ČR a ÚAP. Zpracovanou prostorovou analýzou bylo zjištěno, že jedna návrhová plocha obsažená v hodnocené koncepci (**R-Z2/1**) je v prostorové kolizi s jádrovým územím. Žádná z navržených ploch nekoliduje s migračním koridorem či kritickým místem biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.

4.1 Charakteristika ptačí oblasti (PO) Jeseníky a jejích předmětů ochrany

Základní popis PO Jeseníky:

PO Jeseníky (kód: CZ07110170) byla vyhlášena Nařízením vlády ČR č. 599/2004 Sb. na ploše 52 164 ha.

Území se nachází v pohraniční oblasti severní Moravy mezi obcemi Heřmanovice, Vrbno pod Pradědem, Karlova Studánka, Rýmařov, Sobotín, Jeseník a Písečná. Navržená ptačí oblast se rozkládá v Hrubém Jeseníku a zaujímá přes 70 % území CHKO Jeseníky. Na délku měří 42 km a v nejširším místě 23 km.

Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou populace těchto druhů ptáků: chřástal polní (*Crex crex*) a jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*) a jejich biotopy (§1 nařízení Vlády ČR).

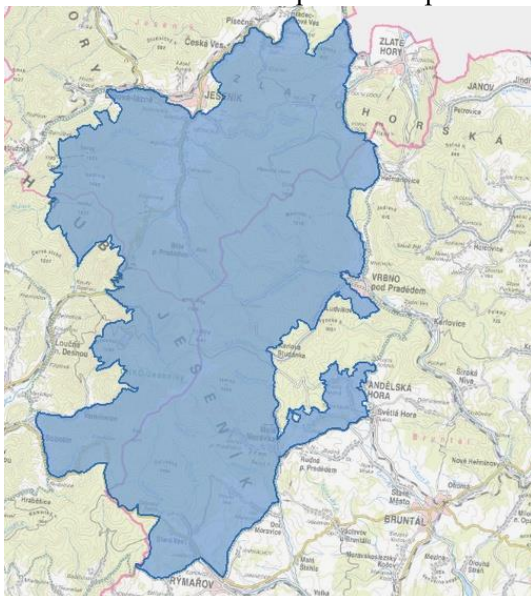
Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro druhy ptáků, pro které je oblast vyhlášena, v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany (§1 nařízení Vlády ČR).

Jen s předchozím souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody, lze v ptačí oblasti, mimo současně zastavěné a zastavitelné území obcí (§3 nařízení Vlády ČR):

- vyznačovat nové turistické, cyklistické, lyžařské trasy a jezdecké stezky,
- provádět činnosti vyvolávající změnu výše ustálené hladiny povrchové a podzemní vody, která by mohla způsobit změnu biotopu druhu, pro který ptačí oblast zřízena,
- měnit druh pozemků a způsob jejich využití.

Jeřábek se na území PO nejhojněji vyskytuje v rozsáhlých starých lesních porostech s bohatým patrem listnatých keřů a ekotony různých vývojových typů lesa. Jeho populace v době vyhlášení PO dosahovala 60 rozmnožujících se párů. Chřástal polní je v území vázán na rozsáhlé luční porosty a fragmenty podmáčených luk. Na území PO byl v době vyhlášení PO udáván v počtu 100 rozmnožujících se jedinců (zdroj: AOPK ČR).

Obr. 4: Schematická mapa hranice ptačí oblasti Jeseníky (zdroj: AOPK ČR).



V následující tabulce je uveden přehled všech předmětů ochrany PO a na základě znalosti bionomie jednotlivých druhů je stanoveno riziko potenciálního dotčení jednotlivých předmětů ochrany hodnocenou koncepcí.

Tab. 1: Riziko dotčení jednotlivých předmětů ochrany PO Jeseníky v souvislosti s realizací koncepce.

předmět ochrany	možné dotčení hodnoceným záměrem
chřástal polní (<i>Crex crex</i>)	- ano , jedna navržená plocha je na území PO Jeseníky navržena do porostů, které představují potenciální biotop druhu. Na tuto skutečnost poukazuje i stanovisko příslušného OOP. Tomuto předmětu ochrany je proto věnována pozornost hodnocení. Na lučních porostech v bezprostřední blízkosti intravilánu místní části Rejvíz i v okolní krajině byl v minulosti zaznamenán jeho výskyt. Při aktuálním průzkumu v červnu 2023 nebyl výskyt druhu na ploše a v jejím okolí zjištěn, z minulosti je však udáván výskyt druhu v prostoru návrhové plochy a

	v jejím okolí.
jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>)	- ne, navržené změny využití území obsažené v předkládané koncepci nejsou na území PO v prostorové kolizi s nálezy druhu ani nezasahují do prokázaného či potenciálního biotopu druhu.

Realizací koncepce bude potenciálně dotčen jeden předmět ochrany PO Jeseníky – chřástal polní. Vliv ÚP na jeřábka lesního byl při úvodním screeningu vyloučen.

5. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav území, cíle ochrany a zdůvodnění jejich výběru

Na základě provedené analýzy byl jako potenciálně dotčený předkládanou koncepcí identifikován jeden předmět ochrany PO Jeseníky:

- chřástal polní (*Crex crex*)

Chřástal polní (*Crex crex*):

Chřástal hnízdí na vlhkých loukách, pastvinách a ladech, výjimečně i v polích od nížin až do vyšších poloh (zdroj: AOPK ČR).

Chřástal polní přilétá ze zimovišť v Africe zpravidla ve druhé polovině dubna, počátkem května se samci začínají ozývat na lokalitě, na přelomu května a června zpravidla dochází k prvnímu hnízdění, na přelomu června a července ke druhému hnízdění, v srpnu-září chřástal odlétá do Afriky. V horských oblastech může být celý cyklus časově opožděn (Bürger et al. 2001).

Chřástal polní je Evropě rozšířen roztroušeně na celém kontinentu, přičemž vynechává nejnižší a nejsevernější oblasti. V posledních desetiletích vymizel z velkých oblastí západní a střední Evropy a jeho osídlení zde je již jen velmi ostrůvkovité. Středisko výskytu nyní představuje východní Evropa, i tady však dochází k poklesu početnosti. Hlavním důvodem úbytku je ztráta vhodného biotopu v důsledku intenzivních způsobů obdělávání luk a pastvin. Rychlost a míra ústupu vedla k tomu, že tento druh je řazen mezi nejohroženější ptáky Evropy (zdroj: AOPK ČR).

Od poloviny 20. století, kdy byl na většině území ČR běžným druhem, nastala silná redukce stavů a to především v nížinách. Tento trend se patrně zastavil zhruba na počátku 90. let a od té doby došlo k nárůstu početnosti i k návratu do mnohých, dříve opuštěných lokalit. Těžištěm rozšíření i nadále zůstávají střední a vyšší polohy (zdroj: AOPK ČR).

Při mapování jedinců chřástala polního v konkrétním území nelze vyloučit náhodný zálet druhu do lučních porostů z širokého okolí, jelikož je z odborné literatury známo, že se chřástal během jedné hnízdní sezóny může přemístit i stovky kilometrů daleko (Cepák et al. 2008, Zámečník et Vlček 2022). Lze odhadnout, že zhruba jedna třetina ptáků se po lokalitě pohybuje jen krátce nebo bez stálého teritoria (Hromádka 2014). Při klasické metodě

monitoringu chřástala tak může dojít až k 30% podhodnocení počtu jedinců v lokalitě (Peake et McGregora 2001 in Hromádka 2014).

Za hlavní důvod poklesu početnosti chřástala polního v celé Evropě jsou považovány současné způsoby zemědělského hospodaření, zejména rychlé mechanizované kosení luk (Norris 1947, Von Haartman 1958). Vzhledem k tomu, že chřástali hnízdí poměrně pozdě, nejsou schopni včas vyvést mláďata na loukách, které jsou sklizeny v běžném termínu senoseče koncem května a v červnu. V té době mají ještě hnízda s vejci nebo malá mláďata. Během sklizně luk jsou ničena hnízda s vejci (často i s inkubujícími samičkami). Pokud jsou louky koseny od okrajů směrem ke středu, samice s malými mláďaty mají tendenci se ukrýt v posledních zbytcích nepokoseného porostu, protože se obávají přeběhnout přes pokosené plochy. Celé rodiny tak padnou za oběť sekačkám při dokončování sklizně (Bürger et al. 2001). Ponechání ploch s nepokosenou vegetací (refugií) je důležité jakožto ochrana před predací, snížení mortality mláďat při kosení (Broyer 2003).

Při sečení luk je vhodnější ponechat více neposečených pásů o šířce cca 10-20 m a délce 100-200 m než menší počet plošně rozsáhlejších neposečených ploch (0,5 ha a více). Početnost chřástala v užších, ale početně častějších pásích bývá až několikanásobně vyšší (Broyer 2003). Sečené či pasené plochy luk je vhodné prostorově střídat v jednotlivých letech (McCracken et Tallwin 2004, Broyer 2003).

Také pastva dobytka v hnízdní době způsobuje rychlé opuštění lokality chřástaly, protože pasoucí se dobytek udupáváním a spásáním porostu na pastvině likviduje nezbytný vegetační kryt pro chřástaly. Kromě toho se dobytek na pastvině často soustřeďuje na prameništích, ve vlhkých částech pastvin u potoků apod. Vegetace je pak na těchto místech zcela rozdupána a tato chřástaly preferovaná stanoviště jsou zničena (Bürger et al. 2001).

Dle monitoringu v Irsku volající samci jen vzácně létají více než 250 m od místa, kde se ozývají. Samci, kteří se opakovaně ozývají ve vzdálenosti větší než 250 m od místa zjištěného volání jsou proto zpravidla považováni za jiné jedince (O'Donoghue 2019). Hnízdo chřástala polního může být umístěno až ve vzdálenosti 260 metrů od stanoviště volajícího samce, ale nejčastěji se nachází do 100 m. Z tohoto důvodu by velikost nesklizené plochy okolo stanoviště volajícího samce měla být optimálně zhruba 3 ha. Při monitoringu chřástalů na Šumavě bylo zjištěno, že pokud samec pravidelně volá v pastvině, která navazuje na další travní porosty (např. břehová vegetace nebo mokřad) a po zahájení pastvy lokalitu opouští, může už vyčlenění plochy pastviny o velikosti 1000 m² zachovat podmínky pro úspěšné hnízdění (Zámečník 2023).

Určitým rizikem pro chřástala může být rušení člověkem v hnízdním biotopu druhu (Crockford et al. 1996, Müller et Illner 2001). Chřástal polní patří mezi druhy relativně málo až středně citlivé vůči rušení v okolí jeho hnízdišť (Goodship et Furness 2022). Například při opakovaných průzkumech jesenických luk v prostoru Vrbna pod Pradědem, Dolní Moravice, Ondřejovic nebo Rejvízu, nebo při monitoringu chřástala polního v PO Králícký Sněžník (např. Vysoká, Vojtíškov) autorem tohoto hodnocení byl výskyt chřástala polního opakovaně zjištěn v bezprostřední blízkosti (řádově nižší desítky metrů) od stávajících objektů. Jak se zřetelně ukázalo, kvalita lučních porostů (výška a struktura porostů, doba jejich sečení či pastva) byla rozhodujícím činitelem pro výskyt chřástala (viz Banaš 2007, 2013, 2014, 2015, 2016, 2020, 2021, 2022). Také data z jiných lokalit ukazují obdobné zkušenosti (Polášek, ústní sdělení), např. chřástal polní se v Bohumíně pravidelně ozýval na louce u rušné benzínové stanice, podobně v Havířově na loukách u Lučiny pod cestou a u stezky s provozem kol, v Libavě na louce u lese, kde občas dochází ke značnému rušení aktivitami vojska. Také konkrétní odborné studie potvrzují výskyt chřástala v bezprostřední blízkosti lidských obydlí (např. Norris 1945, Cocker et Mabey 2005). Počet chřástalů polních zaznamenaných v moskevském městském parku zůstal stabilní mezi lety 1928 a 1994 navzdory velkému rekreačnímu tlaku (souhrnně v Crockford et al. 1996). Někteří chřástali polní jsou schopni si

na lidskou přítomnost přivyknout do té míry, že navštěvují lidská obydlí, aby byli nakrmeni (Cocker et Mabey 2005).

Při hodnocení konkrétního dosahu škodlivého rušení člověkem na chřástala polního lze, podobně jako u jiných ptačích druhů, využít konkrétní indikátory vycházející z podrobných zahraničních studií na dané téma (např. Goodship et Furness 2022): Flight Initiation Distance (FID), Minimum Approach Distance (MAD). FID lze aplikovat jako letovou iniciační vzdálenost. Je definována jako vzdálenost, na kterou pták nebo skupina ptáků začne unikat (odchodem, útekem, odplaváním, letem nebo potápěním), když se přiblíží rušivý činitel (např. osoba nebo motorový člun). Předpokládá se, že tato vzdálenost odráží kompromis mezi náklady na útek (energetické náklady na útek plus ztráta příjmu potravy během období vyrušení) a rizikem spojeným s pobytem na místě (odvozené riziko predace).

MAD lze aplikovat jako minimální vzdálenost přiblížení. Je definována jako minimální vzdálenost, na kterou by měli být lidé odděleni od volně žijících živočichů, aby se zabránilo jakémukoli narušení chování volně žijících živočichů. Tato vzdálenost by měla být taková, aby divocí živočichové nevykazovali varovnou reakci na přítomnost lidské činnosti a nevykazovali zahájení letu. Odhady MAD mohou být získány měřením FID.

V ochranářské praxi lze za vhodný indikátor pro zmapování rušivého vlivu pohybu osob (např. turistů) na ptáky, včetně chřástala polního, považovat letovou iniciační vzdálenost (FID). Jedná se o minimální zónu, za kterou by nemělo docházet ke vstupu osob, např. turistů, aniž by došlo k negativnímu ovlivnění ptačích druhů (McLeod et al. 2013, Blumstein et Fernández-Juricic 2010, Goodship et Furness 2022). Kvantitativní studie měřící FID jsou u chřástala polního velmi omezené; maximální hodnota FID zaznamenaná pro tento druh, když se k němu přiblíží člověk, je 2,8 m během nehnízního období (Eason et al. 2010, Goodship et Furness 2022). Chrástál polní tak v nehnízní období, resp. mimo lokality hnízdišť, umožňuje velmi výrazné přiblížení člověkem ve srovnání s řadou jiných obdobně velkých a větších druhů ptáků, kde se FID pohybuje od vyšších jednotek metrů až převážně po vyšší desítky metrů (konkrétní údaje viz McLeod et al. 2010, Blumstein et Fernández-Juricic 2010, Goodship et Furness 2022, Ruddock et Whitfield 2007). Ve Velké Británii se pro ochranu chrástalů polních před rušením člověkem během období rozmnožování doporučuje minimální ochranná vzdálenost 100 m (Goodship et Furness 2022).

Dle plánu péče o CHKO Jeseníky (AOPK ČR 2014), který v přílohách obsahuje „Doporučená opatření k zachování populací druhů ptáků, které jsou předměty ochrany ptačí oblasti Jeseníky, v příznivém stavu v dlouhodobém časovém horizontu“ a dle aktuálních standardizovaných datových formulářů pro PO Jeseníky (MŽP 2021b) je počet volajících samců na území PO Jeseníky odhadován na 60-100 ptáků. Ačkoliv dochází k sezonním výkyvům, dlouhodobě lze populaci na území PO zhodnotit jako stabilní. K jádrovým oblastem s pravidelným výskytem chřástala patří například oblast Rejvízu – Horního Údolí - Vrbna, Nové Vsi – Malé Morávky, Sobotínska a Přemyslovského sedla. V rámci přílohy plánu péče o CHKO Jeseníky jsou k dispozici mapové podklady se zobrazením pravidelného výskytu chřástala polního (těžiště výskytu).

V rámci širšího okolí zájmového území Zlatých Hor a především místní části Rejvíc se chrástál polní vyskytuje. Druh zde využívá především rozsáhlé luční porosty, ze kterých je dle LPIS (2022) část obhospodařována v tzv. chrástalím režimu. Takto však nejsou obhospodařovány luční porosty na ploše **R-Z2/1**. Část ploch v širším okolí záměru (plochy **R-Z2/1**) je obhospodařována v chrástalím režimu – nejbliže cca 30 m jihovýchodně od záměru. Přímou na ploše záměru je dle NDOP (AOPK ČR 2024b) udáván jediný výskyt chřástala polního v červnu 2008 – jeden spontánně volající samec, autor: Vavřík Martin, zdroj: VAVŘÍK M. (2008) Chrástál polní (*Crex crex*) v PO Jeseníky/severovýchodní část (linie: Rejvíc – Horní Údolí – Heřmanovice – Mnichov – Vrbno pod Pradědem – Ludvíkov). V širším okolí plochy **R-Z2/1** je dle NDOP (AOPK ČR 2024b) udáván výskyt chřástala polního nejbliže v roce 2018 ve vzdálenosti cca 160 m východně od lokality navrženého

záměru – nález jednoho jedince (hlas), autor: Killmaier Karel, zdroj: Česká společnost ornitologická (2014) Faunistická databáze ptáků - AVIF. Další nálezy chřástala polního ve vzdálenosti do 300 m jsou udávány v lučních porostech jihovýchodně od plochy záměru, jedná se o nálezy z r. 2013 – 2 volající samci, autor: Kouřil Jaroslav, zdroj: Česká společnost ornitologická (2014) Faunistická databáze ptáků – AVIF, nález z r. 2011 – 1 samec, autor: Petr Šaj, zdroj: ŠAJ P. (2013) Monitoring ptáků 2009-2013. Monitoring druhů ČR. AOPK ČR, Praha, nález z r. 2014 – 1 volající samec, autor: Petr Šaj, zdroj: ŠAJ P. (2014) Monitoring ptáků-Jeseníky-Crex-2014 a dále nález z r. 2018 – 1 volající samec, autor: Petr Zobač, zdroj: ZOBAC P. (2018) Terénní zápisky - náhodná pozorování. V NDOP je přítomnost chřástala polního zaznamenána také velkoplošnými nálezy, které zahrnují celé katastry obcí či mapovací čtverce. V širším okolí plochy R-Z2/1 se jedná se o četná pozorování řady autorů z k.ú. Ondřejovice v Jeseníkách z let 1999-2012. Jedno pozorování z mapovacího čtverce 5769-42, jež zahrnuje i plochu R-Z2/1, je z r. 2016 – 3 samci v hnízdní době ve vhodném prostředí, autor: Špilák Róbert, zdroj: Česká společnost ornitologická (2014) Faunistická databáze ptáků - AVIF: Zjištění aktuální relativní a absolutní početnosti ptačích druhů na území jednotlivých ptačích oblastí. Při vlastním aktuálním terénním šetření v červnu 2023 nebyl chřástal polní zjištěn v prostoru navržené plochy ani v blízkém okolí plochy (podrobněji viz níže v textu hodnocení).

Výskyt chřástala polního v prostoru návrhové plochy R-Z2/1, která je situována na území PO Jeseníky, či v jejím blízkém okolí ve správním území města Zlaté Hory byl v minulosti udáván. Vzhledem k potenciálnímu výskytu **chřástala polního** na navržené ploše změny využití území **R-Z2/1** či v jejich bezprostřední blízkosti v prostoru PO Jeseníky **je uvedený předmět ochrany dále předmětem hodnocení.**

6. Výsledky návštěvy a terénních šetření na území EVL a PO, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny

Při úvodním screeningu předloženého návrhu Změny č. 2 ÚP (viz kap. 2.2) bylo konstatováno, že v případě jedné plochy navržené v rámci hodnocené změny územního plánu Zlaté Hory lze vyslovit riziko možného ovlivnění PO Jeseníky, resp. jejího předmětu ochrany. Konkrétně se jedná o nově navrženou rozvojovou plochu určenou pro parkoviště na Rejvízu – **R-Z2/1**, která se nachází v kolizi s PO Jeseníky a zasahuje do potenciálně vhodného biotopu chřástala polního, který je předmětem ochrany PO Jeseníky.

Při zpracování tohoto hodnocení bylo využito poznatků z aktuálního terénního šetření na lokalitě – v prostoru návrhových ploch Změny č. 2 ÚP v průběhu června 2023 a autorových znalostí území z dalších předchozích průzkumů v oblasti v rámci zhotovení dřívějších naturových hodnocení návrhů ÚP a projektových záměrů ve vztahu k PO Jeseníky. Níže v textu je uveden popis návrhové plochy **R-Z2/1**, včetně informací o identifikaci biotopů a případném výskytu předmětu ochrany PO Jeseníky či dalších významných druhů dle provedených průzkumů a databázi AOPK ČR a vlastního průzkumu. Informace o dotčených přírodních biotopech jsou získány z aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2024a) – většina území byla mapována v r. 2010. Z tohoto důvodu bylo při aktuálním vlastním terénním průzkumu přistoupeno k prověření aktuálního stavu dotčeného území.

Obr. 5: Plocha R-Z2/1 na podkladu leteckého snímku se zobrazením území PO Jeseníky a udávaných nálezů chřástala polního dle databáze NDOP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o. 2023, AOPK ČR, ČÚZK).



R-Z2/1 (DP) – plochy parkovací a odstavné

Zastavitelná plocha parkovací a odstavná **R-Z2/1** je vymezena na západním okraji zástavby Rejvízu do lučních porostů. Je určena pro výstavbu parkoviště, které je dle ÚPD nutné pro neustále narůstající počet návštěvníků Rejvízu. Jde o veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury. Plocha se nachází ve III. zóně CHKO Jeseníky na území lokality soustavy Natura 2000 – v prostoru **PO Jeseníky**.

Zamýšlený záměr je situován do lučních porostů v sousedství stávající komunikace a obytné zástavby. Ze severní strany je plocha ohraničena lesním porostem. V prostoru záměru se nachází opakovaně sečená louka. Dle mapování biotopů (AOPK ČR 2024a) se ve střední a severní části plochy nachází segmenty přírodního biotopu T1.1 – mezofilní ovsíkové louky. Při aktuálním terénním průzkumu byla potvrzena přítomnost biotopu T1.1 ve střední části plochy. V západní části plochy je luční porost značně degradovaný (biotop X5). Ve východní části plochy přechází biotop T1.1 do více degradovaného lučního porostu, který je zapojenější, vzrostlejší, s větším zastoupením trav a nitrofilních bylin. Východní hranici plochy tvoří zpevněná komunikace. Při severovýchodním okraji plochy se nachází kůlna a vzrostlé stromy – javor klen, buk lesní a jasan ztepilý. V severní části plochy bylo při terénním průzkumu nalezeno minimálně 30 kvetoucích jedinců vemeníku dvoulistého (*Platanthera bifolia*), který je řazen mezi ohrožené druhy. Tato skutečnost je blíže rozebrána v SEA hodnocení změny ÚPD.

Prostor Rejvízu představuje potenciálně vhodný biotop pro chřástala polního (předmět ochrany blízké PO Jeseníky). Jak bylo uvedeno již výše, nachází se zde rozsáhlé luční porosty,

ze kterých je dle LPIS (2024) část obhospodařována v tzv. chřástalím režimu. Takto však nejsou obhospodařovány luční porosty na ploše záměru. Nejblíže je v tzv. chřástalím režimu obhospodařován luční porost cca 30 m jihovýchodně od záměru. Přímo na ploše záměru je dle NDOP (AOPK ČR 2024b) udáván jediný výskyt chřástala polního v červnu 2008 – jeden spontánně volající samec, autor: Vavřík Martin, zdroj: VAVŘÍK M. (2008) Chřástal polní (*Crex crex*) v PO Jeseníky/severovýchodní část (linie: Rejvíz – Horní Údolí – Heřmanovice – Mnichov – Vrbno pod Pradědem – Ludvíkov). Také v širším okolí plochy záměru je dle NDOP (AOPK ČR 2024b) udáván výskyt chřástala polního – viz údaje uvedené výše v textu hodnocení.

Při vlastním aktuálním terénním šetření v červnu 2023 nebyl chřástal polní zjištěn v prostoru navržené plochy ani v jejím širším okolí. Během průzkumu lokality v r. 2023 byly luční porosty na ploše záměru neposečeny. Dle LPIS (2024) nenaleží záměrem dotčené porosty do žádných půdních bloků. Dotčené luční porosty jsou však patrně obhospodařovány v režimu mezofilních luk, přičemž se zde pravděpodobně aplikuje seč ve standardních dotačních termínech. Kombinace těchto způsobů managementu není pro hnízdění chřástala polního atraktivní. Tato skutečnost je stvrzena výsledky aktuálního terénního průzkumu, který nepotvrzuje výskyt druhu v prostoru záměru ani v bezprostředním okolí. Záměrem dotčený luční porost je prostorově menší luční enklávou, která je z větší části obklopena porosty dřevin, což nenabízí pro chřástala vhodné podmínky. Opakovaný a zejména hnízdní výskyt chřástala polního na ploše a v jejím bezprostředním okolí není znám ani není pravděpodobný i na základě provedené konzultace s odborným garantem PO Jeseníky – Mgr. Petrem Šajem z AOPK ČR. Dříve udávaný údaj o výskytu chřástala z okraje návrhové plochy (viz Vavřík-2008, rozbor výše) pravděpodobně zachycuje náhodný výskyt chřástala polního. Jak je podrobně rozebráno výše v textu hodnocení, chřástal se během hnízdní sezóny objevuje na různých lokalitách, přičemž se mnohdy nejedná o hnízdní výskyt. Vhodnější podmínky pro výskyt chřástala polního nabízejí luční porosty v širším okolí záměru. Většinou se jedná o půdní bloky, které jsou obhospodařovány v tzv. chřástalím režimu s pozdní sečí.

Navržená plocha svou západní částí zasahuje do **jádrového území biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců**. Podle metodiky AOPK ČR - ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů živočichů v územním plánování (viz Hlaváč et al. 2021) nesmí v prostoru vymezených jádrových území docházet k povolování staveb a zařízení, které by mohly způsobit výrazný nárůst rušivých faktorů. Navržená plocha se nachází při okraji vymezeného jádrového území blízko stávající zástavby. Osa dálkových migračních koridorů dle AOPK ČR a ÚAP se v blízkosti záměru nenachází. V okolí navržené plochy není dle dostupných informací výskyt velkých šelem udáván. Návrhová plocha je situována do bezprostřední blízkosti stávající zástavby a přilehlé komunikace. V širším okolí záměru se nachází rozsáhlé lesní porosty, které jsou pro velké šelmy mnohem vhodnější. Z těchto důvodů lze soudit, že negativní dopad navržené plochy na jádrové území biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců bude zanedbatelný. Dále je nezbytné dodat, že velké šelmy nejsou předmětem ochrany lokalit soustavy Natura 2000 na území města Zlaté Hory. Posuzování vlivu záměrů na biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců vymezené na území PO/CHKO Jeseníky by tedy mělo spíše než na úrovni naturového hodnocení probíhat na úrovni hodnocení dle §67 ZOPK či při posuzování v režimu zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Na základě výše provedeného rozboru, vzhledem k situování plochy na okraji vymezeného jádrového území, bez rizika významné fragmentace či jiného narušení funkčnosti jádrového území, a vzhledem k tomu, že velké šelmy nejsou předmětem ochrany lokalit Natura 2000 v prostoru Jeseníků, resp. Zlatých Hor, lze vyhodnotit vliv plochy jako nulový na velké savce - medvěda hnědého, vlka obecného, rysa ostrovida a losa evropského.

Komplexní zhodnocení vlivu ploch na předměty ochrany a celistvost PO Jeseníky a prostupnost území pro velké savce je součástí kap. 8 tohoto dokumentu.

Foto 1: Aktuální letecký pohled na plochu R-Z2/1.



Foto 2: Pohled na plochu R-Z2/1 z jejího jižního okraje z přilehlé komunikace.



Foto 3: Pohled na západní část plochy se značně degradovaným lučním porostem a přechodem do lesních porostů.



Foto 4: Luční porost charakteru mezofilní ovsíkové louky ve střední části plochy.



Foto 5: Vzrostlé stromy v severovýchodní části plochy.



Foto 6: Severovýchodní část plochy s drobnou stavbou.



Foto 7: Pohled na plochu z jejího jihovýchodního okraje.



Foto 8: Kvetoucí jedinci vemeníku dvoulistého, kteří byli zaznamenáni na ploše.



7. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a závěrů

Potenciálně kolizní návrhová plocha a její možný střet s lokalitami soustavy Natura 2000 – PO Jeseníky a s jejím předmětem ochrany-chrástalem polním byl konzultován s Mgr. Petrem Šajem, vedoucím RP AOPK ČR v Olomouci a odborným garantem PO Jeseníky. Předkládané hodnocení se dále opírá o autorovu znalost zájmového území, provedený opakovaný terénní průzkum a další tištěné či elektronické zdroje informací o zájmovém území, řešených předmětech ochrany, aj.

8. Identifikace a popis předpokládaných vlivů jednotlivých součástí územního plánu na PO a její předměty ochrany, vyhodnocení významnosti vlivů, vč. kumulativních a synergických vlivů

8.1 Metodika hodnocení vlivů ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na návrhovou část koncepce (Změna č. 2 územního plánu Zlaté Hory), která obsahuje návrhy konkrétních záměrů – změn využití území. Jedná se o změny funkčního využití území, jejichž realizace potenciálně může vyvolat změnu stávajících přírodních podmínek v lokalitách soustavy Natura 2000 či v jejich blízkosti, konkrétně PO Jeseníky. Typicky se jedná zejména o zastavitelné plochy, koridory technické infrastruktury a jiné změny biotopu předmětů ochrany PO Jeseníky. V případě hodnocené změny ÚPD jde o plochu zamýšleného parkoviště na Rejvízu.

Podrobný popis jednotlivých aspektů územního plánu a jeho vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu Změny č. 2 územního plánu a ve vyhodnocení SEA dle ZPV, viz Banaš 2024. Hodnocení Změny č. 2 ÚP nebylo prováděno metodou *ex ante* (tedy současně se zpracováním samotné koncepce – ÚPD).

Cílem naturového hodnocení je obecně zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo

zvoleno slovní vyhodnocení všech potenciálně relevantních vlivů koncepce ve vztahu k PO Jeseníky.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je navržena metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných úkolů, která je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření).

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za jedno z významných kritérií (hladina významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1%, resp. řádově nižších jednotek % rozlohy typu přírodního stanoviště či 1%, resp. řádově nižších jednotek % velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001, MŽP 2011). K trvalé či přímé ztrátě ploch přírodních stanovišť realizací záměru nedojde.

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost PO Jeseníky považovány zejména eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí, významná fragmentace prostředí apod.).

8.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany

Navržená koncepce a s ní související změny ve využití území byly podrobeny prostorové analýze s ohledem na případnou kolizi s územím EVL, PO či jejich předměty ochrany. Dle výsledků úvodního screeningu navržených změn využití území lze konstatovat, že u jedné návrhové plochy: R-Z2/1 (plocha parkoviště na Rejvízu), uvedené v kapitole 2.2, lze vyslovit potenciální riziko negativního ovlivnění PO Jeseníky. Důvodem je skutečnost, že se tato plocha změny využití území nachází na území PO Jeseníky, kde má potenciál negativně ovlivnit potenciální biotopy předmětu ochrany PO – chřástala polního. Této ploše byla v rámci naturového hodnocení věnována zvýšená pozornost a je v textu blíže hodnocena.

Kompletní přehled navrhovaných ploch, které jsou nově územním plánem vymezeny a jejich vztah k lokalitám soustavy Natura 2000 uvádí kap. 2.2 výše v textu.

Na základě provedeného screeningu v předchozích částech naturového hodnocení je tedy dále v textu hodnocení blíže hodnocen vliv koncepce na jeden předmět ochrany PO Jeseníky - chřástala polního (*Crex crex*).

Vliv dalších ploch změn využití území na předměty ochrany PO Jeseníky a dalších lokalit soustavy Natura 2000 byl vyloučen při screeningu v předcházejících kapitolách (zejména v kap. 6).

chřástal polní (*Crex crex*)

Z provedeného terénního průzkumu, zpracování dalších dostupných podkladů o zájmovém území, včetně konzultace s místními znalci (AOPK ČR) vyplývá, že se v okolí návrhové plochy určené pro výstavbu parkoviště (R-Z2/1) chřástal polní recentně vyskytuje (viz kap. 3.1).

Přímo na ploše záměru je dle NDOP (AOPK ČR 2024b) udáván jediný výskyt chřástala polního v červnu 2008 – jeden spontánně volající samec, autor: Vavřík Martin, zdroj: VAVŘÍK M. (2008) Chřástal polní (*Crex crex*) v PO Jeseníky/severovýchodní část (linie: Rejvív – Horní Údolí – Heřmanovice – Mnichov – Vrbno pod Pradědem – Ludvíkov). V širším okolí plochy záměru je dle NDOP (AOPK ČR 2024b) udáván výskyt chřástala polního nejbližší záměru v roce 2018 ve vzdálenosti cca 160 m východně od lokality navrženého záměru – nález jednoho jedince (hlas), autor: Killmaier Karel, zdroj: Česká společnost ornitologická (2014) Faunistická databáze ptáků - AVIF. Další nálezy chřástala polního ve vzdálenosti do 300 m jsou udávány v lučních porostech jihovýchodně od plochy záměru, jedná se o nálezy z r. 2013 – 2 volající samci, autor: Kouřil Jaroslav, zdroj: Česká společnost ornitologická (2014) Faunistická databáze ptáků - AVIF, nález z r. 2011 – 1 samec, autor: Petr Šaj, zdroj: ŠAJ P. (2013) Monitoring ptáků 2009-2013. Monitoring druhů ČR. AOPK ČR, Praha, nález z r. 2014 – 1 volající samec, autor: Petr Šaj, zdroj: ŠAJ P. (2014) Monitoring ptáků-Jeseníky-Crex-2014 a dále nález z r. 2018 – 1 volající samec, autor: Petr Zobač, zdroj: ZOBAC P. (2018) Terénní zápisky - náhodná pozorování. V NDOP je přítomnost chřástala polního zaznamenána také velkoplošnými nálezy, které zahrnují celé katastry obcí či mapovací čtverce. V blízkosti plochy R-Z2/1 se jedná se o četná pozorování řady autorů z k.ú. Ondřejovice v Jeseníkách z let 1999-2012. Jedno pozorování z mapovacího čtverce 5769-42, jež zahrnuje i plochu R-Z2/1, je z r. 2016 – 3 samci v hnízdní době ve vhodném prostředí, autor: Špilák Róbert, zdroj: Česká společnost ornitologická (2014) Faunistická databáze ptáků - AVIF: Zjištění aktuální relativní a absolutní početnosti ptačích druhů na území jednotlivých ptačích oblastí.

Při vlastním aktuálním terénním šetření v červnu 2023 nebyl chřástal polní zjištěn v prostoru navržené plochy ani v jejím širším okolí. Během průzkumu lokality v r. 2023 byly luční porosty na ploše záměru neposečeny. Dle LPIS (2024) nenaleží záměrem dotčené porosty do žádných půdních bloků. Dotčené luční porosty jsou však patrně obhospodařovány v režimu mezofilních luk, přičemž se zde pravděpodobně aplikuje seč ve standardních dotačních termínech. Kombinace těchto způsobů managementu není pro hnízdění chřástala polního atraktivní. Tato skutečnost je stvrzena výsledky aktuálního terénního průzkumu, který nepotvrzuje výskyt druhu v prostoru záměru ani v bezprostředním okolí. Záměrem dotčený luční porost je prostorově menší luční enklávou, která je z větší části obklopena porosty dřevin, což nenabízí pro chřástala vhodné podmínky. Opakovaný a zejména hnízdni výskyt chřástala polního na ploše a v jejím bezprostředním okolí není znám ani není pravděpodobný i na základě provedené konzultace s odborným garantem PO Jeseníky – Mgr. Petrem Šajem z AOPK ČR. Dříve udávaný údaj o výskytu chřástala z okraje návrhové plochy (viz Vavřík-2008, rozbor výše) pravděpodobně zachycuje náhodný výskyt chřástala polního. Jak je podrobně rozebráno výše v textu hodnocení, chřástal se během hnízdni sezóny objevuje na různých lokalitách, přičemž se mnohdy nejedná o hnízdni výskyt. Vhodnější podmínky pro výskyt chřástala polního nabízejí luční porosty v širším okolí záměru. Většinou se jedná o půdní bloky, které jsou obhospodařovány v tzv. chřástalím režimu s pozdní sečí.

Pro chřástala polního jsou velmi zajímavé rozsáhlé nepasené, později sečené luční porosty rozkládající se v okolí zástavby Rejvízu jihovýchodně a východně od aktuálně hodnocené plochy R-Z2/1. Dle LPIS (2024) je část ploch v širším okolí záměru obhospodařována v chřástalím režimu – nejblíže cca 30 m jihovýchodně od záměru.

Realizaci záměru dojde k zábory části lučních porostů, jež představují hypotetický biotop chřástala polního na území PO Jeseníky. Charakter dotčených lučních porostů je však pro hnízdění chřástala dle provedených průzkumů a analýz dotčené lokality málo vhodný. Při realizaci výstavby parkoviště v rámci plochy lze předpokládat, že dojde k záboru potenciálního biotopu druhu v rozsahu cca 0,65 ha. Vzhledem k malé vhodnosti lučního porostu pro hnízdění chřástala polního a dostatečné rozloze lučních porostů v blízkém i širším okolí záměru, kde je výskyt druhu pravidelně udáván (viz výše udávané nálezy v NDOP), se nepředpokládá, že by došlo k významnému úbytku biotopu druhu v zájmové lokalitě a širším okolí, resp. na území PO Jeseníky. Míra záboru části potenciálního biotopu druhu je podrobněji řešena v rámci kumulativního vyhodnocení vlivu na tento předmět ochrany – viz kap. 8.4.

Lze očekávat, že v důsledku budoucí výstavby parkoviště dojde k odstranění části stávajícího vegetačního krytu, půdního profilu v místě staveb a fyzickému záboru části plochy stávajících lučních biotopů (viz rozbor výše). Dále lze potenciálně očekávat, že při budoucích stavebních pracích dojde k akustickému i vizuálnímu rušení okolního prostředí v důsledku pohybu stavební mechanizace a možnému provádění samotných stavebních prací v době hnízdění chřástala. Hnízdni výskyt chřástala polního v lučním porostu je však značně nepravděpodobný. Toto spíše potenciální riziko však lze eliminovat prováděním rušivých částí budoucích stavebních prací mimo hnízdni období chřástala polního.

Jako hypotetické riziko lze vyhodnotit možné rušení chřástala polního budoucím provozem a obsluhou záměru parkoviště na sledované ploše. Toto riziko lze hodnotit jako nevýznamné. Chřástal polní totiž patří mezi druhy relativně málo citlivé vůči rušení v okolí jeho hnízdíšť. Například při opakovaných průzkumech jesenických luk v prostoru Vrbna pod Pradědem, Dolní Moravice nebo Rejvízu, nebo při monitoringu chřástala polního v PO Králický Sněžník (např. Vysoká, Vojtíškov) autorem tohoto hodnocení byl výskyt chřástala polního opakovaně zjištěn v bezprostřední blízkosti (řádově nižší desítky metrů) od stávajících objektů. Jak se zřetelně ukázalo, kvalita lučních porostů (výška a struktura porostů, doba jejich sečení či pastva) byla rozhodujícím činitelem pro výskyt chřástala (viz Banaš 2007, 2013, 2014, 2015, 2016, 2020, 2021). Sníženou citlivost na rušení v okolí hnízdíšť chřástala potvrzují i další data

z odborné literatury i zkušenosti z terénu – viz rozbor v kap. 5. Navíc je nezbytné dodat, že pravidelný, resp. hnízdní výskyt přímo na zájmové ploše či v jejím bezprostředním okolí je nepravděpodobný. Zde je však třeba zároveň podotknout, že budoucí provoz parkoviště by měl být zajištěn bez provozu nočního osvětlení během letní (hnízdni) sezóny, případně jen s minimálně nutným bezpečnostním osvětlením, za respektování doporučených standardů pro umělé osvětlení definována MŽP – Příručka správného osvětlování (viz MŽP 2023). Nevhodně provedené umělé osvětlení parkoviště by mohlo vyvolat nežádoucí šíření světelného znečištění do okolního prostředí.

Další otázkou je případná významná fragmentace biotopu chřástala polního řešenou plochou. K významné fragmentaci biotopu druhu nedojde. Důvodem je to, že budoucí záměr parkoviště nemá potenciál vytvořit bariérový efekt, zamezit či negativně ovlivnit migraci chřástala územím. Klíčové a pro chřástala polního velmi atraktivní biotopy ležící jižním a jihovýchodním směrem v okolí zástavby Rejvízu nebudou záměrem nijak negativně ovlivněny.

Na základě provedeného rozboru lze konstatovat celkově nevýznamné ovlivnění chřástala polního schválením návrhové plochy R-Z2/1. Konkrétně lze dle metodiky naturového hodnocení konstatovat, že hodnocený návrh Změny č. 2 Územního plánu Zlaté Hory bude mít na chřástala polního celkově **mírně negativní (-1) vliv**. Výše vznesená potenciální rizika ve vztahu k chřástalovi polnímu lze reálně minimalizovat za použití konkrétních zmírňujících opatření (viz kap. 11).

Velcí savci – medvěd hnědý (*Ursus arctos* *), vlk obecný (*Canis lupus* *), rys ostrovid (*Lynx lynx*), los evropský (*Alces alces*)

Nově navržená plocha R-Z2/1, obsažená ve Změně č. 2 ÚP Zlaté Hory, zasahuje do okrajové části vymezeného jádrového území biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Podle metodiky AOPK ČR - ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů živočichů v územním plánování (viz Hlaváč et al. 2021) nesmí v prostoru vymezených jádrových území docházet k povolování staveb a zařízení, které by mohly způsobit výrazný nárůst rušivých faktorů. Navržená plocha se nachází při okraji vymezeného jádrového území blízko stávající zástavby. Osa dálkových migračních koridorů dle AOPK ČR a ÚAP se v blízkosti záměru nenachází.

V okolí navržené plochy není dle dostupných informací výskyt velkých šelem udáván. Návrhová plocha je situována do bezprostřední blízkosti stávající zástavby a přilehlé komunikace. V širším okolí záměru se nachází rozsáhlé lesní porosty, které jsou pro velké šelmy mnohem vhodnější. Z těchto důvodů lze soudit, že negativní dopad navržené plochy na jádrové území biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců bude zanedbatelný. Dále je nezbytné dodat, že velké šelmy nejsou předmětem ochrany lokalit soustavy Natura 2000 na území města Zlaté Hory. Posuzování vlivu záměrů na biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců vymezené na území PO/CHKO Jeseníky by tedy mělo spíše než na úrovni naturového hodnocení probíhat na úrovni hodnocení dle §67 ZOPK či při posuzování v režimu zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Na základě výše provedeného rozboru, vzhledem k situování plochy na okraji vymezeného jádrového území, bez rizika významné fragmentace či jiného narušení funkčnosti jádrového území, a vzhledem k tomu, že velké šelmy nejsou předmětem ochrany lokalit Natura 2000 v prostoru Jeseníků, resp. Zlatých Hor, lze vyhodnotit vliv plochy jako **nulový** (0 dle stupnice hodnocení) na velké savce - medvěda hnědého, vlka obecného, rysa ostrovida a losa evropského.

8.3 Hodnocení vlivů ÚP na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

8.3.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL/PO obecně rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP (viz MŽP 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost PO Jeseníky zaměřilo na zjištění, zda koncepce:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětů ochrany PO Jeseníky
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukcí klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětů ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

8.3.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů koncepce na předměty ochrany PO Jeseníky. Je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 8.2).

Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí PO:

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnocené koncepce lze konstatovat, že nedojde k významné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem k významnému negativnímu ovlivnění předmětů ochrany PO Jeseníky.

Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany PO:

Lze konstatovat, že realizací předložené koncepce nedojde k významné redukcí ploch výskytu typů přírodních stanovišť ani k významné redukcí rozlohy biotopu dalších předmětů ochrany PO Jeseníky.

Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity PO:

Realizace koncepce nebude znamenat eliminaci výskytu či významné snížení početnosti předmětů ochrany PO Jeseníky.

Vyhodnocení eventuální významné fragmentace PO:

V důsledku realizace předložené koncepce nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí jednotlivých předmětů ochrany PO Jeseníky.

Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik PO, na nichž závisí stav předmětů ochrany:

Realizaci předložené koncepce lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik PO Jeseníky, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětů ochrany PO Jeseníky.

Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany PO:

Lze konstatovat nevýznamné narušení cílů ochrany PO Jeseníky v důsledku realizace předkládané koncepce.

Závěrečné shrnutí hodnotící míry ovlivnění celistvosti lokalit:

Z provedeného hodnocení vyplývá, že **nedojde k významně negativnímu** ovlivnění ekologické integrity PO Jeseníky ani jiných lokalit Natura 2000 v důsledku hodnocené koncepce.

8.4 Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Obecně lze konstatovat, že v zájmovém území lze očekávat pokračování stávajícího lesnického, zemědělského, sídelního a rekreačního využívání okolní krajiny. V kap. 8.2 byly podrobněji zhodnoceny očekávané míry ovlivnění potenciálně dotčeného předmětu ochrany PO Jeseníky i velkých šelem v důsledku realizace hodnocené Změny č. 2 územního plánu Zlaté Hory. Bylo konstatováno **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) chrástala polního, a to zejména v reakci na zásah do potenciálního biotopu předmětu ochrany. U ostatních předmětů ochrany PO Jeseníky i dalších lokalit soustavy Natura 2000 byl potenciál negativního vlivu koncepce vyloučen.

Z pohledu celistvosti PO Jeseníky i dalších lokalit Natura 2000 byl vyloučen významně negativní vliv koncepce. Při realizaci koncepce lze předpokládat pouze nevýznamné ovlivnění předmětu ochrany PO Jeseníky, jež je shrnuto výše. Celkově tak lze očekávat vznik mírně negativního vlivu koncepce na celistvost PO Jeseníky.

Z pohledu PO Jeseníky a jejích předmětů ochrany lze za kumulativně potenciálně problematické vlivy spatřovat zejména ztrátu biotopů předmětů ochrany PO, tj. pro území charakteristických, v různé míře zachovalých přírodních stanovišť, na něž jsou vázány typické druhy. Další možné kumulativní vlivy lze spatřovat v pokračování lesního hospodaření na území PO, ovlivňování vodního režimu vodních toků a podmáčených biotopů nebo v možném upouštění od extenzivního a tradičního hospodaření v lučních porostech, nárůst zástavby a turistického ruchu v území aj. Dle provedeného hodnocení koncepce v tomto směru nepřináší žádné nové dodatečné vlivy, které by mohly kumulativně významně navyšovat celkové negativní vlivy.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.cenia.cz>) a z průzkumu dalších informačních zdrojů vyplývá, že v souvislosti s dotčeným předmětem ochrany PO Jeseníky – chrástablem polním byly v minulosti nebo jsou aktuálně posuzovány následující záměry:

- Losík (2007): Lyžařský areál Kouty nad Desnou – bez negativního vlivu na chrástala polního
- Banaš (2007): Lyžařský areál Kouty nad Desnou – vyloučen významný vliv záměru na PO Jeseníky
- Merta in Götthans (2008): Větrný park Leskovec - bez negativního vlivu na chrástala polního
- Merta (2008): Rozšíření lyžařského areálu Filipovice – 2. etapa – bez negativního vlivu na chrástala polního
- Losík (2008): Výstavba větrné elektrárny 2 MW s vyhlídkou KASTE Petřikov – bez negativního vlivu na chrástala polního

- Merta (2009): Větrné elektrárny Rýžoviště – bez negativního vlivu na chřástala polního
- Merta (2009): Heřmanovice – Obora Tetřívka – bez negativního vlivu na chřástala polního
- Fialová (2011): Lanová dráha s odpojitelnými čtyřsedačkovými vozy ve stávající trase trvalé stavby lyžařského vleku „C“ ve ski areálu PRADĚD – JESENÍKY – bez negativního vlivu na chřástala polního
- Merta (2011): Instalace tepelných čerpadel pro Vojenskou zotavovnu Ovčárna v k. ú. Malá Morávka - bez negativního vlivu na chřástala polního
- Kostkan (2016): Obnova chaty a kaple v lokalitě Vřesová studánka – bez negativního vlivu na chřástala polního

Žádný z výše uvedených záměrů nevykazoval významně negativní vlivy na PO Jeseníky, resp. na potenciálně dotčený předmět ochrany – chřástala polního. Byly shledány pouze mírně negativní vlivy na dotčený předmět ochrany chřástala polního možným rušením při výstavbě či provozu záměrů. Tyto vlivy v kumulaci či synergii s dalšími vlivy nebudou generovat významně negativní ovlivnění chřástala polního či PO Jeseníky.

Na základě analýzy aktuálního stavu populace dotčeného předmětu ochrany PO, který je hodnocen jako dobrý a cílů ochrany PO, kterými jsou zejména udržení stávajícího stavu populace druhu na území PO, nebylo konstatováno, že by měla hodnocená koncepce negativně ovlivnit aktuální stav či cíle ochrany PO.

Po provedené analýze nebylo shledáno, že by posuzovaná Změna č. 2 územního plánu Zlaté Hory měla v kumulaci či synergii s jinými záměry a koncepcemi v dotčeném území generovat významně negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000.

9. Upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení územních rezerv v ÚP

Návrhem Změny č. 2 územního plánu nejsou vymezeny žádné územní rezervy.

10. Porovnání variant řešení ÚP z hlediska očekávaných vlivů

Realizace nulové varianty znamená zachování současného stavu území, tedy existence stávajícího územního plánu města Zlaté Hory. Tato skutečnost by však znamenala nemožnost dalšího požadovaného rozvoje města.

Provedení aktivní varianty (předložené koncepce) v plném rozsahu by hypoteticky mohlo znamenat negativní ovlivnění území PO Jeseníky, avšak v mírném, nevýznamném rozsahu. Lze tedy konstatovat, že významnost vlivů obou variant na lokality Natura 2000 je srovnatelná.

11. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení

Pro vyloučení či minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené Změny č. 2 ÚP Zlaté Hory na předměty ochrany a celistvost PO Jeseníky je zapotřebí na projektové úrovni při budoucí realizaci záměrů na ploše R-Z2/1 (záměr výstavby parkoviště na Rejvízu) zpracovat následující konkrétní doporučení:

- Budoucí záměr realizace parkoviště na Rejvízu je nezbytné konzultovat s orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Jeseníky. Zejména je třeba dořešit otázku případného omezení významných rušivých stavebních prací mimo hnízdní období chřástala polního (tj. mimo období od 1.5. do 15.8.). Budoucí provoz parkoviště by měl být zajištěn bez provozu nočního osvětlení během letní (hnízdni) sezóny, případně jen s minimálně nutným bezpečnostním osvětlením, za respektování doporučených standardů pro umělá osvětlení definována MŽP – Příručka správného osvětlování (viz MŽP 2023). Nevhodně provedené umělé osvětlení parkoviště by mohlo vyvolat nežádoucí šíření světelného znečištění do okolního prostředí, tj. PO a CHKO Jeseníky.

12. Porovnání míry vlivu územního plánu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu v případě jejich provedení

V případě neprovedení opatření navržených v kap. 11 lze očekávat potenciálně přetrvávající mírně negativní vliv (-1) hodnocené koncepce na předmět ochrany chřástala polního z důvodu záboru či jiného ovlivnění (např. rušením) části potenciálních biotopů tohoto předmětu ochrany. Aplikací navrženého opatření však může dojít k minimalizaci negativního vlivu koncepce na dotčený předmět ochrany PO.

13. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování zda územní plán má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce: „Změna č. 2 územního plánu Zlaté Hory“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájmovou lokalitou je správní území města Zlaté Hory v Olomouckém kraji. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má Změna č. 2 územního plánu významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Provedeným screeningem bylo zjištěno, že v případě jedné plochy obsažené v hodnocené Změně č. 2 ÚP (plocha R-Z2/1 pro parkoviště na Rejvízu) lze vyslovit riziko možného ovlivnění lokality soustavy Natura 2000 – PO Jeseníky, resp. jejího předmětu ochrany – chřástala polního. Konkrétním vyhodnocením bylo konstatováno **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) chřástala polního, jakožto předmětu ochrany PO Jeseníky, zejména z důvodu zásahu do části potenciálního biotopu tohoto předmětu ochrany.

Pro ostatní předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 byl negativní vliv koncepce vyloučen.

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené změny územního plánu na předmět ochrany a celistvost PO Jeseníky bylo navrženo konkrétní opatření.

Na základě vyhodnocení předloženého územního plánu v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená Změna č. 2 Územního plánu Zlaté Hory **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

V Dolanech dne 30. května 2024

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.,
osoba autorizovaná k provádění posouzení
podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění
(číslo rozhodnutí: 73458/ENV/14, 3891/630/14,
rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/630/2563).



Přílohy

- Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění (prodloužení platnosti autorizace)

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků**

Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 18. října 2019
Č. j.: MZP/2019/630/2563
Vyřizuje: Ing. Martin Šíkola
Tel.: 267 122 937
E-mail: martin.sikola@mzp.cz

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Dolany č.p. 52
783 16 Dolany

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2019/630/214, kterou podal dne 24. 1. 2019

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

narozen dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,
bytem Pohořany 59, 783 16 Dolany

a

prodlužuje autorizaci

k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 18. října 2019, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

O d ů v o d n ě n í :

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 640/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která byla následně prodloužena rozhodnutím č. j. 57148/ENV/09-1837/630/09 ze dne 27. 7. 2009 a poté znovu prodloužena rozhodnutím č. j. 73458/ENV/14-3891/630/14 ze dne 21. 10. 2014.

Dne 24. 1. 2019 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2019/630/214 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2014, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 18. 10. 2019 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ing. Jan Síma

ředitel odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků



Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 18. října 2019

Podpis:

2/2