

ÚZEMNÍ PLÁN



OSTRUŽNÁ

II_1 ODŮVODNĚNÍ

Pořizovatel:	Městský úřad Jeseník, odbor stavebního úřadu, majetku a investic Masarykovo náměstí 1/167 790 01 Jeseník
Objednatel:	Obec Ostružná Ostružná 135 788 25 Ostružná
Zpracovatel:	Circulos Meos s.r.o. Kožušany 143 783 75 Kožušany - Tážaly
Urbanismus:	Ing. arch. Přemysl Ženčák Ing. arch. Aneta Vévodová
ÚSES:	RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Technická infrastruktura:	Ing. Radek Janů
Zemědělství (ZPF):	Ing. arch. Přemysl Ženčák
Datum:	září 2023

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje:

Úvod

A. Postup při pořízení územního plánu[str.6](#)

Náležitosti vyplývající z §53, odst. 4) a 5) stavebního zákona:

B. Výsledek přezkoumání územního plánu podle zákona 183/2006 Sb., § 53, odstavce 4

- a) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem[str.7](#)
- b) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území[str.18](#)
- c) Vyhodnocení souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona) a jeho prováděcích právních předpisů[str.21](#)
- d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů[str.22](#)

C. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí[str.24](#)

- a) Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změny (dále jen „posuzovaná územně plánovací dokumentace“) na životní prostředí, zpracované podle přílohy stavebního zákona.
- b) Posouzení vlivu posuzované územně plánovací dokumentace na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na jejich předmět ochrany nebo celistvost¹⁸).
- c) Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.
- d) Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.
- e) Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území.

D. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5[str.37](#)

E. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly[str.38](#)

F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty[str.39](#)

komplexní zdůvodnění odůvodňuje řešení uvedené ve výroku, jednotlivé relevantní body jsou tedy odkazem na body výrokové části

G. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch[str.112](#)

Vyhodnocení vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 7:

- H.** Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území[str.115](#)
 - I.** Vyhodnocení splnění požadavků zadání[str.117](#)
 - J.** Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení[str.123](#)
 - K.** Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa[str.124](#)
-
- L.** Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění[str.132](#)
 - M.** Vyhodnocení připomínek[str.133](#)

Úvod

1. Územní plán je zpracován v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Základní obsah územního plánu Ostružná odpovídá příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozd. předpisů a je zpracován v souladu s vyhláškou č. 501/ 2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Územní plán je zpracován digitálně pro celé řešené území nad mapovým podkladem digitální katastrální mapy.
2. Územní plán je zpracován v jednotném standardu územního plánu v souladu s §21a) a §21b) vyhlášky 500/2006 Sb. v platném znění. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vychází z požadavků vyhl. 500/2006 Sb. Podrobněji popsáno v části D.
3. Jako překryvné funkce jsou v grafické části vyznačeny:
 - 3.1. Biokoridory a biocentra územního systému ekologické stability
ÚSES je vymezen jako systém, který sestává z funkčních či navrhovaných prvků, vymezených v plochách s rozdílným způsobem využití převážně v rámci uspořádání krajiny. Návrh ÚSES je vymezen jako plochy a koridory pro veřejně prospěšná opatření. Ve vymezených plochách ÚSES bude postupně doplňována zeleň dle požadované cílové charakteristiky dle plánu či projektu ÚSES.
 - 3.2. Trasy a zařízení technické infrastruktury ve formě základní koncepce
Páteřní a základní liniové trasy inženýrských sítí (vodovod, kanalizace, energetika, plyn) a zařízení (trafostanice, vodojemy, RS apod.) jsou zakresleny schematicky jako linie a značky v území, jejichž významem pro územní plánování je charakterizovat celkovou koncepci a princip vybavení území technickou infrastrukturou. Zákres přibližné polohy a umístění technické infrastruktury rovněž definuje podmíněné využívání příslušných ploch, příp. koridorů, kdy je nezbytné zajistit přístupnost k dané technické infrastruktuře. Trasy technické infrastruktury jsou zakresleny ve výkresu I_2_b1 Hlavní výkres – koncepce veřejné infrastruktury.
Zpřesnění situování navrhované infrastruktury bude předmětem dalších stupňů projekční a investiční přípravy.
 - 3.3. Trasy dopravní infrastruktury ve formě základní koncepce
Jedná se zejména o trasy silnic II. a III. třídy, trasu železniční trati apod., které jsou zakresleny překryvně schematicky jako linie (výkres I_2_b1 Hlavní výkres – koncepce veřejné infrastruktury).
Navrhovaná dopravní infrastruktura je řešena formou přípustné funkce zejména u ploch veřejných prostranství (PU) a ploch dopravní infrastruktury (DS), popř. mohou být dopravní linie přípustné v rámci dalších funkčních ploch.

A. Postup při pořízení územního plánu

Tato kapitola bude doplněna na základě projednání návrhu územního plánu.

B. Výsledek přezkoumání územního plánu podle zákona 183/2006 Sb., §53, odst.4

a) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ZÚR)

a.1. Soulad s PÚR

Územní plán Ostružná respektuje požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 6, která byla schválena usnesením vlády č. 542 dne 19. 7. 2023 (znění závazné od 1.9.2023).

a.1.1. Politika územního rozvoje ČR stanovuje obecné **republikové priority** s cílem zajistit udržitelný rozvoj území a ÚPn Ostružná je s nimi v souladu:

Priorita (14)

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Územní plán respektuje a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického a architektonického dědictví. Je zachován ráz jedinečné struktury osídlení, která je roztažena v údolních zářezech a zároveň územní plán zachovává oddělenost jednotlivých struktur sídel v rámci správního území. Jednotlivé rozvojové záměry jsou situovány v bezprostřední vazbě na funkční a prostorové členění obce. Návrhem je posilována turistická atraktivita území při zachování výrazných přírodních hodnot území. Ochrana území je zároveň doprovázena potřebami ekonomického (rozvoj turistického ruchu) a sociálního (rozvoj bydlení s cílem navýšení počtu trvale žijících obyvatel) rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje (viz. samostatná kapitola C). Současně je řešené území v převážné míře ponecháno v původní hodnotné přírodní podobě (na severu Rychlebské hory a v jižní části Hrubý Jeseník s vrcholy Šeráku a Kepníku).

Priorita (14a)

Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Návrhem urbanistické koncepce jsou zachovány možnosti rozvoje primárního sektoru (jsou navrhovány nové plochy podporující rozvoj zemědělství v podobě odpovídající charakteru podhorské krajiny). Územní plán stabilizací ploch smíšených nezastavěného území podporuje vzájemnou symbiózu zájmů zemědělství, ochrany přírody, turistiky a protipovodňové ochrany se zvýšením retenčních schopností krajiny.

Priorita (15)

Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

V řešeném území nejsou navrhovány žádné plochy, jejichž důsledkem by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění sociální soudržnosti obyvatel a prostorově sociální segregaci. Navrhované plochy pro bydlení doplňují v převážné většině stávající strukturu zástavby podél existujících uličních koridorů s hustotou zástavby odpovídající charakteru daného prostředí. Naopak převážně turisticko – rekreační charakter sídla je nutno vyvažovat vytvářením podmínek pro atraktivitu trvalého bydlení v obci a následně posilovat sociální soudržnost obyvatel.

Priorita (16)

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i

hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Návrh územního plánu upřednostňuje komplexní řešení a je snahou navrhnout vyvážený rozvoj všech složek území. Vhodná řešení byla hledána rovněž ve spolupráci s obyvateli území a provozovateli jednotlivých zařízení, zejména v odvětví turistického ruchu (provozovatelé ubytovacích zařízení a rekreačních areálů). Jednotlivé představy stěžejních provozovatelů turisticko – rekreačních areálů v řešeném území jsou zpracovávány.

Priorita (16a)

Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Návrh územního plánu vychází z principu integrovaného rozvoje území, návrh respektuje sousední správní území a vychází z již dlouhodobě stanovených směrů rozvoje. Výraznější je zejména návaznost ploch rekreačních areálů pro zimní sporty na sousední území Lipová - lázně.

Priorita (17)

Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Návrh Úpn navrhuje nové rozvojové plochy pro posílení hospodářství v podobě ploch pro drobnou výrobu (VD) a ploch pro rozvoj turistického ruchu (OX, RH), které svou existencí budou vytvářet pracovní příležitosti a přilákají tak do obce trvale žijící obyvatele.

Priorita (18)

Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Správní území obce je územně v rámci širších vztahů natolik separované, že uplatňování společné strategie spolupráce v hospodářské oblasti s okolními sídly je poměrně problematické. Návrh ovšem podporuje snahu vytvořit stabilní spádovou oblast se správním centrem města Jeseník. Za polycentrický rozvoj sídelní struktury lze považovat zachování samostatnosti prostorových struktur jednotlivých sídel v rámci správního území obce, jejichž užší provozní propojení je podporováno návrhem rozvoje veřejné infrastruktury.

Priorita (19)

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfieldy průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, u, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V rámci správního území se nenachází zanedbaný opuštěný areál z průmyslovým, zemědělským nebo vojenským původem. Návrh v co největší míře zohledňuje využití zastavěného území pro rozvoj sídelní struktury a nové rozvojové plochy navazují úzce na zastavěné území a nejsou mimo dosah veřejné infrastruktury. Specifičnost řešeného území samozřejmě definuje i plochy související s prioritně stanoveným rozvojem turistického ruchu a přináší s sebou i rozvojové plochy odtržené od zastavěného území (horní stanice lanovek), které jsou ovšem z hlediska pohledu udržitelného rozvoje v území velmi přínosné.

Priorita (20)

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění

ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Navrhované rozvojové záměry respektují výše uvedené požadavky (priorita 20) a pro návrh územního plánu byly zpracovány samostatné materiály vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle §50 zákona č. 183/2006Sb. a posouzení vlivu územního plánu na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i, odst.2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Oba materiály vyhodnocují navrhované rozvojové plochy jako přijatelné z pohledu ochrany přírody a životního prostředí a zároveň jako řešení, která zásadně neovlivňují krajinný ráz území.

Priorita (20a)

Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Migrační propustnost krajiny je zachována, rozhodující trasování dopravní infrastruktury v území je stabilizováno (komunikace II. tř., železniční trať) a návrh zamezuje srůstání všech tří sídel v rámci správního území obce. Charakter využití území a podhorská rozvolněná struktura zástavby umožňují zachovat propustnost a přístupnost krajiny ve všech částech správního území obce.

Priorita (21)

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Celá krajina v řešeném území má převažující hodnotný přírodní charakter s výrazným podílem přírodní zeleně. Návrh územního plánu v rámci struktury sídel navazuje na volnou nezastavěnou krajinu formou stabilizace stávajících ploch veřejné zeleně a návrhem nových ploch veřejné zeleně v okolí rozvojových ploch s přípustnou zástavbou. Návrh respektuje stávající rozvolněnost zástavby a tím i propustnost území pro jeho obyvatele.

Priorita (22)

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Podpora turistiky a cestovního ruchu jsou jednou z hlavních priorit návrhu územního plánu. Podpora tohoto odvětví je v územním plánu zakotvena stabilizací stávajících ploch a zařízení, stabilizací turistických tras a cyklotras a návrhem nových ploch a opatření pro rozvoj celosezónní turistiky a rekreace. Rekreční charakter krajiny a dlouhodobě stabilizované tradiční rekreační využívání sídel ve správním území Ostružné umožňují při zachování hodnot území zajistit udržitelnost cestovního ruchu.

Priorita (23)

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet znepřehodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Návrh územního plánu vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění veřejné infrastruktury. Je zachováno stávající trasování dopravních silničních komunikací všech tříd a úrovní. Pro hlavní trasu komunikace II. třídy je navržena úprava v problematickém úseku a v další etapě jeho přeložka (viz. grafická část). Navrhovaná úprava komunikace je mimo zastavěné území obce.

Priorita (24)

Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Navržený rozsah rozvojových ploch nevyvolá zásadní nároky na změny tras dopravní infrastruktury. Návrh územního plánu vytváří prostorové podmínky pro řešení a zlepšení kvality dopravní infrastruktury v mezích, které umožňuje konkrétní dané prostorové uspořádání slepých veřejných uličních koridorů v úzkých údolních zářezech. Environmentálně šetrné formy dopravy jsou podporovány.

Priorita (24a)

Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Plochy, kde dochází k výše uvedenému překračování mezních hodnot, se v území nevyskytují. Rozvojové drobné výrobní plochy jsou situovány v dostatečném odstupu od obytné zástavby.

Priorita (25)

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

V návrhu územního plánu jsou vymezeny koridory nad plochami s rozdílným způsobem využití pro účely protipovodňových opatření v krajině, které jsou zařazeny i do seznamu veřejně prospěšných opatření. Jedním z nich je území určené pro realizaci suché nádrže Splav na Klepáčském potoce zasahující na správní území obce Ostružná (převzato ze ZÚR). Druhým koridorem je překryvná plocha pro protipovodňová opatření poblíž toku říčky Branné při západní hranici správního území obce. Podmínky využití smíšených ploch nezastavěného území (MU) umožňují umístění ploch s protipovodňovou ochranou (plochy pro zvýšení přirozené retence srážkových vod, plochy pro akumulaci vod apod.)

Priorita (26)

Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

V záplavovém území nejsou návrhem vymezeny žádné zastavitelné plochy.

Výjimkou byla plocha Z.32 (občanská vybavenost - rozšíření stávajícího kulturního centra), která byla původně převzata ze stávajícího územního plánu. Po dohodě s obcí byla plocha z návrhu územního plánu vyřazena.

Priorita (27)

Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Návrh územního plánu není v rozporu s uvedenými požadavky priority (27). Jsou vytvářeny podmínky pro umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj. I vzhledem ke své vyšší nadmořské výšce je obec dobře dopravně dostupná kapacitními trasami stávající železniční trati a komunikace II. třídy. Územní plán počítá s vytvořením podmínek ke zlepšení technického řešení komunikace při příjezdu od západu do Ostružné (eliminace svažitosti silnice).

Priorita (28)

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Priorita (28) byla návrhem územního plánu naplněna. Byly zohledněny nároky dalšího vývoje území, které byly řešeny ve všech potřebných dlouhodobějších souvislostech a v nutném souladu s hodnotným přírodním prostředím v daném území.

Priorita (29)

Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Hlavní dopravní síť je ve správním území obce Ostružná stabilizována. Obě hlavní průjezdné trasy územím (silniční a železniční) umožňují formou zastávek hromadné dopravy obsloužit sídla Ostružná i Ramzová. Slepé komunikace v sídlech končící v údolních zářezech (Ostružná, Petříkov) by nebylo účelné napojovat veřejnou hromadnou dopravou a tyto úseky lze obsloužit individuální dopravou nebo pěší a cyklistickou dopravou. Pro pohodlné a bezpečné propojení částí Ostružná a Ramzová je navržen dopravní koridor (Z.55) zahrnující pěší a cyklistickou trasu. Na zastávky na Ramzové (železniční i autobusovou) navazuje v dostupné docházkové vzdálenosti celosezónní lanovka Ramzová – Šerák zpřístupňující horní hřebenové partie Hrubého Jeseníku. Celé přírodně hodnotné území je protkáno významnými turistickými pěšími trasami a cyklotrasami. Navržené řešení počítá s vytvářením podmínek pro případné doplnění sítě pěších a cyklistických cest (přípustnost jejich umístění v plochách s rozdílným způsobem využití).

Priorita (30)

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Návrh počítá s komplexní územní připraveností, co se týká zásobování vodou a odvodu splaškových vod.

Priorita (31)

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Návrh územního plánu respektuje stávající plochy větrných elektráren v Ostružné. Další speciálně vyčleněné rozvojové plochy s tímto účelem nenavrhují. Pro vytápění staveb se připouští

využití domovních tepelných čerpadel instalovaných v souladu se všemi zásadami v území a příslušnou legislativou.

- a.1.2. Z dokumentu PÚR ČR 2023 dále pro řešení územního plánu Ostružná vyplývá povinnost respektovat zařazení území do **specifické oblasti SOB 3 Jeseníky – Králický Sněžník** jako území, ve kterém se dlouhodobě projevují problémy udržitelného rozvoje. Je potřeba posílit zaostávající sociální a ekonomický rozvoj, který patří k nejslabším v ČR a napravit strukturální postižení ekonomiky s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství.

1. Ve specifické oblasti SOB 3 jsou stanovena kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Respektovat důvody vymezení specifické oblasti zejména potřebu rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký potenciál přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků, které jsou chráněnou krajinnou oblastí, pro rekreaci a lázeňství. Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

a) rozvoj rekreace a lázeňství

rozvoj rekreace je jednou z priorit návrhu územního plánu; jsou navrhovány nové rozvojové plochy pro podporu rekreace a cestovního ruchu; potvrzení stávajícího rozsahu rekreačních areálů a návrh jejich rozšiřování, včetně nových ubytovacích kapacit přináší do lokality zároveň ekonomický rozvoj (příjmy z cestovního ruchu) posilující hospodářský pilíř a tím i udržitelný rozvoj

b) lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu)

Pro rozvoj zemědělství a pastevectví jsou v území navrhovány účelové krajinné plochy, kde je přípustné umístit i stavby pro skladování přírodního krmiva a přístřešky pro dobytek. Územní plán připouští na částech území využití pro neintenzivní zemědělství a cílí tak k vytvoření vyváženého vztahu mezi rozsahem přírodně exponovaných chráněných ploch a územím pro zemědělskou výrobu (pasevní plochy).

c) zlepšení dopravní dostupnosti území

Zásadou obou významných koridorů (komunikace II/369, železniční trať) je dopravní dostupnost na dobré úrovni, kvalita dostupnosti se posiluje návrhem přeložky a plochy pro úpravu komunikace II/369. Přírodní krajina v řešeném území je rovněž výrazně exponována z pohledu pěšího turistu a rekreačního sportovce – územím prochází pěší turistické a cyklistické trasy (viz. hlavní výkres – veřejná infrastruktura).

d) snížení povodňových rizik a sucha

Návrh územního plánu nastavuje podmínky pro možnost nakládání s krajinou ve smyslu snižování protipovodňových rizik a konkrétně vymezuje koridory pro účely protipovodňových opatření (popsáno výše – priorita 25 PÚR).

2. Pro územní plánování jsou dále stanoveny tyto úkoly:

- *identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení*

Ekonomický rozvoj v řešené oblasti je reprezentován zejména v odvětví cestovního ruchu a obec Ostružná je významným turistickým a rekreačním cílem s významným nadregionálním prvkem lanovky na Ramzové, která zajišťuje celoroční přístup k vyšším hřebenovým partiím Hrubého Jeseníku. V této souvislosti je nutno zkvalitňovat podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v místě - je zapracováno; pro dopravní vybavenost (zejména úprava a přeložka silnice II/369, propojovací koridor veřejného prostranství mezi Ramzovou a Ostružnou a návrhy nových lanových drah v turisticko-rekreačních střediscích), pro technickou vybavenost (návrh kompletního dořešení všech střežných sítí a zařízení technické infrastruktury – kanalizace, vodovod) a pro občanskou vybavenost (zejména

návrh ploch pro veřejnou občanskou vybavenost ve smyslu podpory soudržnosti obyvatel a návrh specifických ploch občanské vybavenosti plnících funkci zázemí turisticko-rekreačních areálů a lanovek)

- *vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko*
je zapracováno pro zlepšení dopravní dostupnosti území návrhem úpravy silnice II/369 (v první etapě realizace v krátkodobém časovém horizontu) a návrhem plochy pro přeložku silnice II/369
- *vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem a koncepční rozvoj systému dálkových tras*
je zapracováno zejména návrhem propojovacího pásu veřejného prostranství podél komunikace II/369 mezi Ostružnou a Ramzovou, který zahrnuje pěší trasu a významnou cyklotrasu; je zapracováno rovněž stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití, které připouštějí rozvoj pěších, turistických a cyklistických tras (potvrzují existenci bohaté sítě značených turistických tras)
- *vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství*
tento bod v rámci definice SOB3 si klade za cíl zejména posílit hospodářský pilíř v území a návrh územního plánu Ostružná definuje jako jednu ze základních priorit posílení potenciálu území v rámci odvětví rekreace a cestovního ruchu (zapracovává zejména návrhem ploch OX, RH, RX)
- *vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravnění a pastvinářství*
je zapracováno potvrzením stávajících ploch pro zemědělskou výrobu a návrhem začlenění nových ploch pro ekologickou zemědělskou výrobu podhorského charakteru (pastevectví a živočišná výroba)
- *řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu*
nedotýká se přímo řešeného území obce Ostružná
- *vytvářet územní podmínky pro umístění staveb, technických a přírodních blízkých opatření ke snížení povodňových rizik, včetně opatření na horní Opavě s údolní nádrží Nové Heřminovy.*
popsáno výše v části a.1.1 v rámci hodnocení souladu s celorepublikovými prioritami (priorita 25)

Podrobněji jsou opatření a návrhy definující soulad s úkoly PÚR (SOB3) popsány v dalších příslušných částech textu odůvodnění.

a2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Území obce Ostružná je součástí řešeného území Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen „ZÚR OK“). ZÚR OK byly vydány opatřením obecné povahy Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22. 2. 2008. Poslední aktualizaci ZÚR OK č. 5 vydalo Zastupitelstvo Olomouckého kraje opatřením obecné povahy dne 26. 9. 2022 (nabylo účinnosti dne 22. 10. 2022) a v současnosti (09/2023) je platné úplné znění po aktualizaci č.5.

V následujících bodech jsou definovány požadavky vyplývající ze ZÚR OK na území správního území obce Ostružná a komentář řešení požadavků v rámci návrhu územního plánu:

- Vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os – území *obce Ostružná se nenachází v žádné rozvojové oblasti ani ose* (viz. výkres B.1. grafické části ZÚR OK). Obec je součástí **specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník SOB 3** (odst. 9. a 10. výrokové části ZÚR). Ve specifické oblasti je nutno přednostně podporovat hospodářský rozvoj a sociální soudržnost a vytvářet podmínky popsané v odstavcích 13.1 až 13.4. textové (výrokové) části ZÚR. *V této oblasti se z širšího pohledu projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. významné rozdíly v územních podmínkách pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Hospodářský rozvoj a sociální soudržnost obyvatel jsou řešeny základními prioritami*

rozvoje obce a koncepcí rozvoje území obce (viz. výroková část B1, B2 a bod I komplexní zdůvodnění ve vztahu k bodům výrokové části). Priority obce (navýšení počtu trvale žijících obyvatel a podpora rozvoje obce jako turisticko – rekreačního centra) jsou návrhem územního plánu řešeny zařazením nových ploch pro trvalé bydlení a návrhem ploch pro rekreaci v zastavitelných plochách i na plochách přírodního charakteru. Pro udržování krajiny mimo zvláště chráněná území přírody a hospodářský rozvoj je navržena podpora rozvoje pastevního zemědělství zařazením ploch zázemí pro tyto účely.

- Správním obvodem obce Ostružná neprochází žádný páteřní dopravní koridor nadmístního významu (viz. výkres B.3. grafické části ZÚR OK). Je nutno respektovat nadregionální význam **silničního tahu II/369** Lipová – lázně – Ruda nad Moravou (odst. 19) a na území obce je nutno hájit **koridor pro návrh přeložky** Branná – Ostružná na tomto komunikačním tahu (odst. 21.7.). Přeložka komunikace je v ZÚR vymezena jako veřejně prospěšná stavba D08 (odst. 85). *Silniční tah II/369 je návrhem územního plánu plně respektován. Je navržena zastavitelná plocha (Z.71), která vymezuje trasu přeložky komunikace. Zároveň je vymezena plocha (Z.68) pro navrhované úpravy komunikace, které mají vylepšit její parametry.*

- Zohlednit návrh územní rezervy pro realizaci suché nádrže (poldru) na hranicích s katastrem obce Branná, která je v ZÚR vymezena jako:

Významná suchá nádrž SPLAV (viz. výkres B.4. grafické části ZÚR OK).

V25 – veřejně prospěšné opatření ke snižování ohrožení území povodněmi (odst. 87), zajištění požadavku na koordinaci protipovodňové ochrany – ochrana ploch pro návrhy suchých nádrží nadmístního významu (odst. 89.5.)

Území určené pro realizaci suché nádrže zasahuje zejména na katastr obce Branná. Část plochy pro suchou nádrž na Klepáčském potoce zasahující na správní území obce Ostružná je návrhem respektováno (retenční prostor – rozsah převzat z ÚAP). Stavba suché nádrže je v návrhu územního plánu zařazena jako koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití pro účely protipovodňových opatření v krajině a je zařazena do veřejně prospěšných opatření jako stavba protipovodňových opatření VK.03.

- Respektovat koridor TI nadmístního významu pro elektrické vedení VVN 110kV (viz. výkres B.6. grafické části ZÚR OK).

Koridor je respektován.

- Respektovat dopravní koridor nadmístního významu pro železniční trať č. 292 (viz. výkres B.6. grafické části ZÚR OK).

Koridor je respektován.

- Respektovat lanovku na Ramzové jako zařízení nadmístního významu (viz. výkres B.6. grafické části ZÚR OK).

Lanovka je respektována a celý areál na Ramzové je v návrhu posílen o novou lanovku z Ramzové pod vrchol Čerňavy.

- Respektovat stanovení zásad pro ochranu a exploataci ložisek nerostných surovin (v ZÚR OK ve výkrese B.6. Plochy a koridory nadmístního významu).

Ve správním území obce Ostružná se v evidenci nacházejí pouze nebilancované zdroje a prognózní zdroje nerostných surovin:

- 3 tělesa evidovaného zdroje staurolitu – nebilancovaný zdroj nerostných surovin (N 5219600 Branná u Šumperka) v jihozápadní části zastavěného území obce Ostružná
- 2 prognózní zdroje staurolitu (Q 9335800 Branná u Šumperka a Q 9335700 Ostružná)
- 1 prognózní zdroj vápence (Q 5051600 Branná) poblíž centra obce Ostružná

Ve správním obvodu obce se nenachází žádná evidovaná ložiska nerostných surovin ani chráněné ložiskové území.

Nebilancované zdroje surovin (staurolitu) se nacházejí v území, kde zdroje nelze využít komplexně (je dotčeno limitami ochrany přírody, v současné době převažují zákonné zájmy o ochraně dílčích složek ŽP nad zájmy využití ložiska).

Prognózní zdroj Vápence a prognózní zdroje staurolitu se nacházejí v území, kde ložiska lze částečně využít nebo podmíněně po splnění vybraných technických a environmentálních podmínek. Zdroje surovin se v tomto případě nacházejí v ploše CHKOJ, v území tak převládají zájmy přírody nad zájmy těžby surovin. Nachází se rovněž blízko zastavěného území (v části se zastavěné území překrývá s plochou zdroje). Jejich využití bude velmi problematické, nicméně návrh územního plánu prognózní zdroje nerudných surovin v převážné míře respektuje.

- Zohlednit vymezení rekreačního krajinného celku v oblasti Jeseníků **RKC Ramzová** (odst. 73) a respektovat zásady pro vymezené RKC (odst. 73.2.). Následující zásady pro dané RKC jsou výtahem z textu výrokové části ZUR OK:

Rekreační krajinný celek Ramzová je vymezen na území obce Ostružná (k. ú. Ostružná, k. ú. Ramzová, k. ú. Petříkov u Branné) a obce Branná (k. ú. Branná u Šumperku).

Území RKC jsou vhodná pro pobytovou rekreaci, v nichž je preferován rozvoj infrastruktury cestovního ruchu před výrobou a ochrana krajinných a přírodních hodnot. Na území RKC se významně koncentrují rekreační aktivity nejrůznějších forem a z hlediska ubytovacích kapacit převážně kapacity hromadné rekreace.

Ve vymezených RKC se projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území způsobené nekoordinovaným nárůstem nejrůznějších rekreačních aktivit, zejména individuální rekreace, který narušuje vyvážené vztahy mezi ochranou životního prostředí, zabezpečením hospodářského rozvoje a soudržností společenství obyvatel v území. Řešení střetů mezi jednotlivými zájmy vedoucími k ochraně pouze dílčích částí udržitelného rozvoje vyžaduje úzkou koordinační činnost v území, která svým významem přesahuje území obcí obsažených ve vymezených RKC. Pro řešení problémů se stanovují tyto zásady:

Ve vymezených RKC bude přírůstek kapacit individuální rekreace realizován pouze výjimečně, preferovat zejména přeměnu původních venkovských objektů na rekreační chalupy.

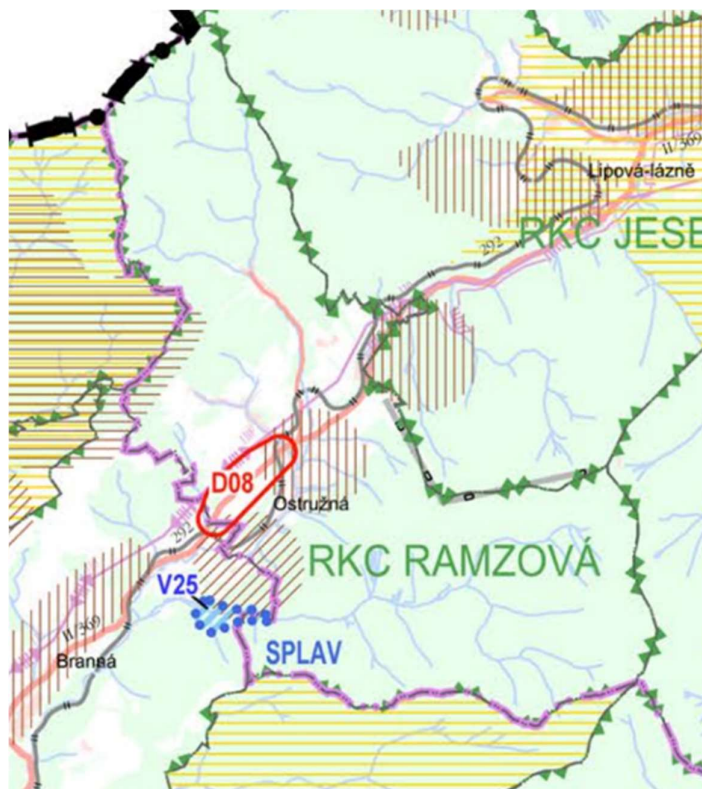
Při zabezpečení nároků ubytovaných a pasantních návštěvníků klást důraz na odpovídající rozvoj dalších standardních a specifických zařízení občanské vybavenosti a služeb, a to především v oblasti stravování, maloobchodu, služeb, sportovně technické vybavenosti a kultury, které by zásadním způsobem povýšily kvalitu rekreačního procesu a atraktivitu území a rozmanitostí nabídky rekreačních činností a služeb přispěly k racionálnějšímu využití území, a to i mimo hlavní turistickou sezónu.

Vytvářet podmínky pro rozvoj zejména různých forem cestovního ruchu s důrazem na měkkou turistiku (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) při zachování vyváženého stavu mezi rozsahem těchto aktivit a ekologickým pilířem udržitelného rozvoje.

Celý návrh územního plánu z výše uvedených zásad pro vymezený RKC přímo vychází. Potlačuje nárůst individuální rekreace (nejsou umístovány prakticky žádné zastavitelné plochy pro tuto funkci), podporuje veřejnou infrastrukturu v oblasti sportovně-rekreační, v oblasti cestovního ruchu a turistiky pro letní i zimní období, včetně navýšení souvisejících ubytovacích kapacit a zároveň se snaží o vyvážený vztah mezi těmito rekreačními aktivitami a pilířem udržitelného rozvoje pro příznivé životní prostředí se zachováním hodnot přírodního prostředí v dané lokalitě. Navyšování zázemí a služeb pro rozvoj cestovního ruchu přinese posílení ekonomického rozvoje území a zároveň poskytování pracovních příležitostí a tím i navýšení trvale žijících obyvatel (nabídka ploch pro bydlení) a s tím i posilování sociální soudržnosti obyvatel. Respektování a naplňování zásad RKC Ramzová bude cílit k vyváženému stavu jednotlivých složek udržitelného rozvoje.

Územní plán v rámci regulativů PRZV umožňuje umístění a realizaci tras pro pěší turistiku i cykloturistiku.

Shrnutí některých výše uvedených požadavků (viz. legenda) ze ZÚR OK, které jsou definovány následujícím výřezem (správní území Ostružná) z grafické přílohy ZÚR OK - B.6. Plochy a koridory nadmístního významu:



STANOVENÍ ZÁSAD PRO OCHRANU A EXPLOATACI LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN		
	OBJEKT LZE VYUŽÍT V PLNÉM ROZSAHU (OBJEKT S VYŘEŠENÝMI STŘETÝ ZÁJMŮ, POPŘ.BEZ STŘETŮ ZÁJMŮ,NEBO SE STŘETŮ ŘEŠITELNÝMI)	
	OBJEKT LZE VYUŽÍT ČÁSTEČNĚ,NEBO PODMÍNEČNĚ PO SPLNĚNÍ VYBRANÝCH TECHNICKÝCH A ENVIROMENTÁLNÍCH PODMÍNEK	
	OBJEKT NELZE VYUŽÍT KOMPLEXNĚ(JE DOTČEN LIMITY OCHRANY PŘÍRODY , V SOUČASNÉ DOBĚ PŘEVAŽUJÍ ZÁKONNÉ ZÁJMY O OCHRANĚ DÍLČÍCH SLOŽEK ŽP NAD ZÁJMY VYUŽITÍ LOŽISKA)	
PLOCHY K OCHRANĚ PŘÍRODNÍCH ,KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU		
	KULTURNÍ KRAJINY OBLASTI (OZNAČ. KKO..)	
	VYMEZENÍ REKREAČNÍCH KRAJINNÝCH CELKŮ	
	KORIDORY PRO SILNIČNÍ DOPRAVU	
	SUCHÁ NÁDRŽ	
	ELEKTRICKÉ VEDENÍ VVN 110kV	
	SILNICE I. A II. TŘÍDY DVOUPRUHOVÉ	
	ŽELEZNIČNÍ DRÁHA CELOSTÁTNÍ	
	LANOVKA PRO PŘEPRAVU LYŽAŘŮ	

- Respektovat **ÚSES** nadmístního významu (viz. výkres B.7. ZÚR OK):
návrh **regionálního biocentra RBC.476**
návrh **regionálního biocentra RBC.OK8**
nadregionální biokoridor K.85, včetně ochranného pásma
Trasa nadregionálního biokoridoru a regionální biocentra jsou respektovány a převzaty do systému ÚSES zpracovaného do návrhu územního plánu.
- Zohlednit vymezení cílových charakteristik krajiny a rozčlenění na oblasti se shodným krajinným typem (viz. výkres B.11. grafické části ZÚR OK). Řešené území obce spadá do dvou krajinných celků:
M. skupina Jesenického masivu, E. Hanušovické údolí (princip ochrany a podpory rozhodujících atributů krajinných typů jsou charakterizovány v odst. 81.5. a 81.6.)
Krajina řešeného území je na základě analýzy v ZÚR OK zařazena z větší části do krajinného celku M. skupina Jesenického masivu, která je tvořena novověkou sídelní krajinou s až velehorským reliéfem. Až do novověku prakticky neosídlené, neúrodné území. Marginální rozvoj sídel nejdříve od 16. století se výrazně změnil ve století 20., kdy jasně převládalo využití pro turistiku a později cestovní ruch. Dnešní osídlení je tedy poměrně mladé, bez výrazných kulturně – historických tradic. V 19. století byla místní populace prakticky zcela německá.
Rozvoj daný návrhem územního plánu s podporou rekreační funkce v území se dá považovat za souladný s daným krajinným typem. Skupina Jesenického masivu je vzhledem ke své charakteristice (zejména přírodní hodnoty) v rámci ČR vzácným rámcovým typem krajiny (zvláště chráněný).
Druhým krajinným celkem v území je E. Hanušovické údolí, které je ohraničeno na SZ čelními svahy Rychlebských hor a Králického Sněžníku, na SV Hrubého Jeseníku, z ostatních stran hřeben Hanušovické vrchoviny. Krajinný celek je tvořen pozdně středověkou lesoplní krajinou, doplněnou zařízeními údolími. Celé, málo úrodné území bylo kolonizováno až v pozdním středověku. V 19. století drtivě převažovala německá populace (vazby německé populace na území a osídlení v příhraničních oblastech byly razantně narušeny poválečným vysídlením s výsledkem částečného zániku osídlení z tohoto období). Osami krajinného celku jsou toky Krupé a Branné.
Návrh územního plánu nezasáhne mimo rámec charakteristik krajinných typů (rámcový typ krajiny 5M2) a jejich ochrany. Návrh ÚP se nevymyká ani charakteristice krajinného celku E., který zapadá do krajinného typu 5M2.

Respektovat další jevy, jejichž závaznost v území je stanovena vydáním ZÚR:

- Oblast hydrogeologické struktury **Ramzovské nasunutí**; zohlednění priority v oblasti ochrany vod (odst. 5.4.2.11. ZÚR)
Je respektováno.
- Budou respektovány priority stanovené ZÚR (odst. 3,4 a 5)
Priority stanovené ZÚR jsou respektovány.
- Respektovat rovněž jevy, jejichž ochrana v území vyplývá z platných právních předpisů a rozhodnutí (tyto jevy jsou součástí ÚAP – Limity využití území).
Územní plán respektuje ze ZÚR OK stávající trasy dopravní infrastruktury, stávající trasy VVN, stávající plochy pro větrné elektrárny a stávající inženýrské sítě. Poloha tras byla převzata z ÚAP.

b) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Pozn.: Soulad s cíli a úkoly územního plánu je níže popsán na základě současně platného stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (platnost do 1.7.2024). Cíle a úkoly územního plánování jsou obsahem i nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. (vstupuje v platnost od 1.7.2024) a jejich základní podstata zůstává totožná jako u stávajícího platného zákona.

Cíle a úkoly územního plánování stanovené stavebním zákonem (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů – účinnost do 1.7.2024) jsou následující:

Cíle územního plánování (§ 18 stavebního zákona)

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Z tohoto pohledu je možno částečně vycházet z již zpracovaného materiálu v rámci dokumentace ÚAP pro ORP Jeseník, jejíž nedílnou součástí je i rozbor udržitelného rozvoje území. Tento rozbor vyhodnocuje, na základě shromážděných dat o území, jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území a jejich vyváženost. Třemi základními pilíři udržitelného rozvoje jsou environmentální (přírodní), ekonomický (hospodářský), sociodemografický (soudržnost společenství obyvatel).

Obec Ostružná dosáhla za všechny tři pilíře vysoké hodnocení v rámci ORP Jeseník. Hodnocení v jednotlivých pilířích je v porovnání s ostatními obcemi v poměrně příznivých charakteristikách a jako nejslabší se jeví sociodemografická stránka rozvoje obce. V dnešním provozu a existenci obce je potlačena soudržnost společenství obyvatel, což je dáno zejména malým počtem trvale žijících obyvatel, s tím související absencí ZŠ a MŠ a chybějícím vybaveným ryze obecním areálem pro společensko – kulturní život. Po tomto areálu vznikne poptávka v případě zájmové skupiny místního obyvatelstva, která se může vyprofilovat pouze z většího počtu obyvatel. Proto se územní plán věnuje hledání ploch pro ryzí bydlení (ne individuální občasnou rekreaci) a zároveň posiluje význam rekreace a cestovního ruchu pro vytvoření pracovních příležitostí pro obyvatele obce. Realizaci záměrů obsažených v územním plánu Ostružná nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, ani k ohrožení atraktivity bydlení, a to ani pro současné generace ani pro generace budoucí. Hodnocení pilířů udržitelného rozvoje je popsáno dále v textu odůvodnění.

(2) Územní plán zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál území.

Územní plán Ostružná vymezuje především nové rozvojové plochy pro obytnou výstavbu a s tím související veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu, dále pak plochy pro rozvoj občanského vybavení, rekreace a cestovního ruchu, v menší míře i pro rozvoj drobné výroby a stabilizaci zemědělské výroby. Potřeba vymezení zastavitelných ploch pro obytnou výstavbu a zastavitelných ploch veřejné občanské vybavenosti vychází z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel a zejména z nutnosti posílení sociodemografického pilíře udržitelného rozvoje. Zajištění dostatečně kapacitních ploch (ve vztahu k velikosti současně zastavěného území) určených pro rozvoj obytné výstavby je jedním z důležitých úkolů územního plánu, směřujících ke stabilizaci a potřebnému navýšení počtu trvale žijících obyvatel a tím k posílení soudržnosti společenství obyvatel. Návrh zastavitelných ploch určených pro rozvoj občanského vybavení, rekreace a cestovního ruchu, výroby a skladování je vyvolán potřebou posílení hospodářského pilíře. Veřejné zájmy (umístění ploch veřejné infrastruktury) a soukromé záměry (umístění ploch pro podnikání v rekreaci a cestovním ruchu) jsou navrženy rozsahově ve vzájemně vyváženém vztahu. Výhodou ploch pro hromadnou rekreaci (ubytovací areály se zázemím, rekreační areály apod.) je jejich překryv do veřejné i hospodářsko-soukromé sféry. Jejich provozování slouží zároveň hospodářskému rozvoji (podpoře zaměstnanosti) v rámci podnikání v soukromé sféře a nabídce služeb občanské vybavenosti.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních předpisů.

Koordinace záměrů, výstavby a jiných činností v území je definována v zadání územního plánu a dále probíhá v rámci projednávání návrhu územního plánu. Vyváženost veřejných a soukromých záměrů odrážející se v návrhu zastavitelných ploch je definována v rámci jednotlivých kapitol textu odůvodnění. Ochrana všech veřejných zájmů v řešeném území, vyplývajících ze zvláštních předpisů, je definována v zadání územního plánu a je v územním plánu respektována.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Přírodní hodnoty na území obce Ostružná představuje především území Chráněné krajinné oblasti Jeseníky, Národní přírodní rezervace Šerák-Keprník, Ptačí oblast Jeseníky, evropsky významné lokality Rychlebské hory – Sokolský hřbet a Keprník, dále pak nadregionální a regionální části ÚSES, rozsáhlé souvislé lesní celky a břehové porosty vodních toků. Tyto přírodní hodnoty jsou v územním plánu vnímány a navržené změny v území je respektují. Kulturní a civilizační hodnoty v řešeném území představují zejména památky místního významu a dochovaná původní zástavba, která je návrhem územního plánu respektována. Ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků je zajištěna stanovením přípustného a nepřípustného využití nezastavěných a nezastavitelných ploch, kdy na těchto plochách se s výjimkou omezeného rozsahu staveb, zejména staveb dopravní a technické infrastruktury, nepřipouští žádná nová výstavba. Zastavitelné plochy jsou vymezeny zejména s ohledem na potenciál rozvoje funkce cestovního ruchu, rekreace a turistiky a s ohledem na posílení sociodemografického pilíře udržitelného rozvoje (viz výše). Vzhledem ke geomorfologii území je míra využití zastavěného území vysoká a umísťování staveb v jejím rámci je velmi omezeno. S přihlédnutím k potenciálu rozvoje obce jako rekreačního střediska a sídla s trvale žijícími obyvateli jsou navrhovány nové zastavitelné plochy tak, aby nenarušovaly krajinné a přírodní hodnoty území.

Úkoly územního plánování (§ 19 stavebního zákona)

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty

Tato zjištění a posouzení byla nedílnou součástí zpracování Územního plánu Ostružná. Stav území byl zjišťován průzkumem na místě a kontaktními jednáními s představiteli obce, vlastníky rekreačních provozů v území apod. Podkladem byly rovněž zpracované průzkumy a rozbory a územně analytické podklady. Přírodní, krajinné, kulturní a civilizační hodnoty v území jsou definovány v části F komplexní zdůvodnění (bod ad B.4.). Úkol územního plánování je plněn.

b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území

Navržená urbanistická koncepce navazuje na dosavadní charakter vývoje obce. Návrh koncepce rozvoje obce se soustředil zejména na nalezení nových ploch pro obytnou výstavbu a nalezení ploch pro realizaci zařízení rekreace a cestovního ruchu, což vyplývá z potřeby posílit sociodemografický pilíř ve vyváženém vztahu s rozvojem hospodářského pilíře udržitelného rozvoje. Stanovení koncepce rozvoje území a urbanistické koncepce je charakterizováno ve výrokové části a v části I (komplexní zdůvodnění). Úkol územního plánování pro stanovení koncepce rozvoje území je návrhem územního plánu plněn.

c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání

U navržených změn v území byla postupně v rámci návrhu prověřována jejich potřeba a přínos, případně jejich veřejný zájem. Stěžejními záměry v území je modernizace a rozšíření sportovní – rekreačních areálů (lyžařských středisek) na Ramzové, v Ostružné i Petřínově. Nejvýznamnějším záměrem je návrh rozšíření areálu Ramzová – Čerňava, který je nutno respektovat dle ZÚR jako

zařízení nadmístního významu s celoročním provozem. Podpora těchto záměrů je logickým vyústěním potřeb daného území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch (RKC Ramzová). Na rozvoj těchto středisek navazuje potřeba rozšíření ubytovacích kapacit a služeb pro rekreanty a turisty. Rozšíření těchto středisek a služeb si slibuje rozvoj ve smyslu hospodářském s vytvořením nových pracovních příležitostí a tím vytvoření zájmu o výstavbu objektů pro rodinné bydlení s charakterem trvalého žití v daném místě. Navržené záměry nebudou mít vliv na veřejné zdraví ani geologickou stavbu území. Kapacity veřejné infrastruktury jsou v souladu s jejím navrhovaným řešením dostačující. Vliv jednotlivých záměrů na životní prostředí je posuzován samostatně a závěry tohoto posouzení ve vztahu k návrhu územního plánu jsou definovány ve zprávě o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

d) Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb

Pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, omezující intenzitu využití pozemků a maximální výškovou hladinu zástavby.

e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu jsou pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití stanoveny tak, aby byl zachován stávající charakter zástavby, tj. převládající nízkopodlažní zástavba samostatně stojících rodinných domů. Význam obce jako rekreačně – turistického centra s sebou přináší i hmotově výraznější zástavbu budovami pro ubytování a rekreaci, opět v podobě soliterních objektů. Tento charakter kombinované struktury zástavby je stanovenými podmínkami nadále prohlubován.

f) Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci)

V území se nenachází žádná rozsáhlejší lokalita, u které by bylo nutno stanovovat pořadí využitelnosti území (etapizaci).

g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem

Jediným možným rizikem, vůči kterému je možno v daném území nastavit nějaká opatření, jsou možné záplavy v území. V tomto směru jsou v území respektovány plochy protipovodňových opatření (překryvná funkce), které jsou v rámci ploch s rozdílným způsobem využití přípustné. Ve vyznačeném záplavovém území nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy. Ekologické katastrofy vzniklé vlivem činnosti člověka (výroba apod.) v daném území nehrozí. Přírodní katastrofy (vlivem extrémního počasí) jsou neovlivnitelné.

h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Orientace lokality na rozvoj cestovního ruchu a rekreace je jednou z cest, jak čelit důsledkům hospodářských změn. Přírodní hodnota území jako turistického dostupného cíle je tak vysoká, že je možno uvažovat se stabilním přínosem v této oblasti. Vytvoření kvalitnějších konkurenceschopných podmínek v území a zařízeních v odvětví cestovního ruchu hospodářský význam ještě posílí.

i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení

Největší podíl ve výčtu navržených zastavitelných ploch má funkce určena pro obytnou výstavbu, tedy pro doplnění stávající nebo rozvoj sídelní struktury. Charakterově je obec rovněž významným střediskem rekreace, cestovního ruchu a turistiky, což definuje historicky i podobu sídelní struktury jednotlivých částí obce. Zástavba zahrnuje ve velké míře plochy pro hromadnou a individuální rekreaci. Návrh územního plánu podporuje rozvoj zejména hromadné rekreace ve smyslu stabilizace a modernizace rekreačních areálů s podporou rozvoje ubytovacích služeb. Sídelní strukturu je tedy nutno rozvíjet jako vyvážený celek obytných ploch s plochami pro rekreaci. Kvalita nabízených služeb v cestovním ruchu se bude do jisté míry odrážet i v kvalitě a standardu staveb pro bydlení.

j) *Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území*

Navržené zastavitelné plochy v převážné většině navazují na zastavěné území, kde lze navázat i na vybudovanou dopravní a technickou infrastrukturu. Většina záměrů bude soukromou investicí (vyjma ploch veřejné infrastruktury), kdy hospodárnost investičního záměru závisí na podnikatelské přípravě konkrétního subjektu (navrhovatele pořízení nového návrhu v území).

k) *Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany*

Požadavky z hlediska civilní ochrany nebyly k územnímu plánu vzneseny.

l) *Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území*

Na území obce Ostružná se nenacházejí plochy vhodné pro asanační, rekonstrukční nebo rekultivační zásahy. Na území se nachází pouze bývalý rekreační areál (mezi Ostružnou a Ramzovou ve svazích pod Čerňavou) ve zdevastovaném stavu. Plochy tohoto areálu jsou v územním plánu vzhledem k záměru jeho komplexní rekonstrukce zařazeny do současně zastavěného území do funkčního typu jeho původního využití – hromadné rekreace (RH).

m) *Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak*

Předpokladem je, že záměry navržené v územním plánu Ostružná nebudou mít negativní vliv na území, kompenzační opatření se proto nestanovují. Posouzení vlivu na životní prostředí je součástí samostatného elaborátu se závěrečným hodnocením. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je součástí kapitoly E.

n) *Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů*

V rámci řešeného území se nenachází žádný dobývací prostor ani výhradní ložisko nerostných surovin. Prognózní a evidované zdroje nerostných surovin se nacházející převážně podél levého břehu říčky Branná, tedy v území CHKO Jeseníky, lze využít pouze částečně nebo podmíněčně po splnění vybraných technických a environmentálních podmínek. Zájmy ochrany přírody v současné době převládají nad zájmy těžby nerostných surovin.

o) *Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče*

Při zpracování Územního plánu Ostružná byly využity dostupné podklady různého charakteru, vztahující se k řešenému území, jeho charakteristice a k dané problematice.

(2) *Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území; jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivů na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.*

Územní plán Ostružná vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, tj. pro vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obce. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivů na lokalitu Natura 2000 je obsahem samostatných elaborátů, jejichž závěry jsou zpracovány do návrhu územního plánu.

c) *Vyhodnocení souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona) a jeho prováděcích právních předpisů*

Územní plán Ostružná je pořízen a zpracován postupem a v rozsahu dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti:

- Naplnění cílů a úkolů podle § 18 a 19 stavebního zákona je vyhodnoceno v samostatné kapitole C.

- Územní plán ve smyslu § 43 stavebního zákona stanovuje základní urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, vymezuje zastavěné území a zastavitelné plochy. Jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření. Zásaditost nadmístního významu, řešené v územním plánu Ostružná, naplňují požadavky a podmínky zásad územního rozvoje. Dále jsou zpřesněny a rozvíjeny cíle a úkoly územního plánování, a to v souladu se zásadami územního rozvoje a politikou územního rozvoje. Územní plán je zpracován pro celé správní území obce Ostružná.
- Zastavěné území bylo vymezeno podle § 58 stavebního zákona.
- Obsah územního plánu je zpracován podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. O územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.
- Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezovány dle vyhlášky 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a odpovídá požadavkům § 4 až § 19 této vyhlášky.
- Pořizovatelem Územního plánu Ostružná je v souladu se stavebním zákonem Městský úřad Jeseník, Odbor stavebního úřadu, majetku a investic.
- Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem obce Ostružná dne 21.12.2012. Zadání bylo doplněno formou návrhu na rozhodnutí o dalším postupu pořizování územního plánu Ostružná, které schválilo zastupitelstvo obce usnesením dne 9.9.2014.
- Vzhledem k tomu, že byly vzneseny požadavky na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody nebyl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000), byl v zadání stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a proto bylo v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (kapitola F textu Odůvodnění).

Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Ostružná je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy

d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

d.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Územní plán je z hlediska požadavků vztahujících se k jeho obsahu zpracován v souladu se zvláštními právními předpisy:

- se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - vodní hospodářství je popsáno v kapitole I. komplexní zdůvodnění, ad D.4.6
- se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
 - soulad je charakterizován v rámci kapitoly I. komplexní zdůvodnění a je i součástí dokumentů Posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí a
- se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů
 - Samotné prostředí správního území obce Ostružná charakterizované přírodními hodnotami a množstvím lesních ploch zaručuje kvalitu ovzduší. Tato skutečnost je jedním z významných důvodů, proč je Ostružná vyhledávaným turistickým a rekreačním cílem a proč sílí zájem o trvalé bydlení v obci. Záměry a činnosti, které by byly dalšími nepřijatelnými zdroji znečištění ovzduší nejsou územním plánem navrhovány. V rámci ÚP jsou navrženy různé formy zeleně jako významný faktor eliminující prašnost a přispívající ke zlepšení kvality ovzduší i v rámci zastavěného území.
- se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
- se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

- problematika záborů a ochrany ZPF a PUPFL je řešena v samostatné kapitole K. (Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa)
- se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
 - návrh územního plánu Ostružná respektuje architektonické a kulturní hodnoty v území zejména formou respektování památek místního významu ve všech třech částech správního území (kapitola ad B.4.1.)
- se zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů
 - Podmínky pro zajištění požární ochrany jsou většinou vázány na řešení v podrobnějších dokumentacích, než je měřítko územního plánu. Koncepce návrhu územního plánu zachovává prostorové uspořádání, které umožňuje využít vodní plochy v území jako zdroj požární vody a podporuje rozvoj systému zásobování vodou (umožňuje vytvořit kapacitnější vodní zdroje).
- se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
 - Návrh územního plánu plošně a prostorově umožňuje vytvoření parametricky vhodné sítě dopravní infrastruktury s přihlédnutím ke skutečnosti omezených prostorových možností v některých částech obce (dáno geomorfologií území). Dopravní infrastruktura v intencích územního plánu je charakterizována v kapitole ad D.3. Koncepce dopravní infrastruktury
- se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - soulad s horním zákonem je dán zákresem ploch (dle ÚAP) souvisejících s ochranou a využitím nerostného bohatství a respektováním jejich podmínek (viz. kapitola ad 8. Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin)
- se zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
 - jsou zanesena a respektována bodová sesuvná území a území geologického významu (dle ÚAP)
- se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
 - Problematika ochrany veřejného zdraví je řešena prostředky, kterými územní plánování disponuje. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrhovány s podmínkami, které mají koncepčně zajistit nekonfliktní využívání území a pro další stupně dokumentací nastínit zásadní požadavky, které v dalším musí být ve smyslu urbanistické koncepce dopracovávány. Prostředky pro zajištění ochrany veřejného zdraví jsou většinou vázány na řešení v podrobnějších dokumentacích v závislosti na konkrétním umístění, charakteru a provozních požadavků konkrétní stavby. V tomto smyslu jsou možnosti územního plánu na řešení problematiky ochrany veřejného zdraví omezené právě na stanovení koncepčních zásad.

d.2. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Bude doplněno.

C. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Územní plán Ostružná byl posouzen z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů a včetně vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Následující vyhodnocení vlivů Územního plánu Ostružná na udržitelný rozvoj území je řazeno podle obsahu daného přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.:

a) Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změny (dále jen „posuzovaná územně plánovací dokumentace“) na životní prostředí, zpracované podle přílohy stavebního zákona.

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Ostružná na životní prostředí bylo zpracováno jako samostatná zakázka – Územní plán Ostružná – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (RNDr. Marek Banáš, Ph.D., září 2023). Vyhodnocení vlivů ÚPn na životní prostředí je stěžejní částí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, zejména s přihlédnutím ke skutečnosti, že je posuzováno velmi hodnotné území z hlediska přírody a prostředí vůbec. Kompletní vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je součástí samostatné přílohy a za jeho výstup lze považovat následující stručný závěr:

Hlavním cílem navrženého územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území obce Ostružná na základě nových požadavků a zajištění souladu s nadřazenými ÚPD, při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Návrh územního plánu obce by měl být zárukou, že rozvoj funkce bydlení, výroby a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Předmětem koncepce je vymezení celkově 58 nových návrhových zastavitelných ploch a 9 ploch změn v krajině.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce.

Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít až významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byly navrženy podmínky jejich realizace s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů.

K realizaci či k realizaci s bližším prověřením byly doporučeny všechny návrhové plochy.

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložený návrh Územního plánu Ostružná je při dodržení doporučení (podmínek realizace) uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný.

Předložený návrh Územního plánu Ostružná splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení a na rozvoj výroby, stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat či zcela eliminovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

Je však žádoucí respektovat konkrétní doporučení uvedená v kap. 8 a kap. 11. Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Návrh územního plánu výsledky vyhodnocení akceptuje a snaží se jeho závěry a doporučení zpětně uvést do souladu s konkrétním návrhem zastavitelných ploch a ploch změn v krajině.

b) Posouzení vlivu posuzované územně plánovací dokumentace na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na jejich předmět ochrany nebo celistvost

Vyhodnocení bylo zpracováno jako samostatná zakázka – Posouzení vlivu koncepce „Návrh územního plánu Ostružná“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (zpracovatel RNDr. Marek Banáš, Ph.D., září 2023) s následujícími závěry:

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce: „Územní plán Ostružná“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájemovou lokalitou je správní území obce Ostružná v Olomouckém kraji. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má územní plán významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí. Provedeným screeningem bylo zjištěno, že v případě dvou ploch obsažených v hodnoceném ÚP lze vyslovit riziko možného ovlivnění lokality soustavy Natura 2000 – PO Jeseníky, resp. jeho předmětu ochrany – jeřábka lesního.

V důsledku realizace hodnoceného územního plánu Ostružná bylo konkrétně konstatováno mírně negativní ovlivnění (-1 dle stupnice hodnocení) jeřábka lesního, jakožto předmětu ochrany PO Jeseníky. Důvodem stanovení mírně negativního vlivu je zásah některých navržených ploch (plochy K1 a Z39) do části potenciálního biotopu tohoto předmětu ochrany, včetně rizika možného rušení druhu budoucí výstavbou či provozem lanové dráhy a sjezdové tratě. Pro ostatní předměty ochrany PO byl negativní vliv koncepce vyloučen. Z pohledu celistvosti PO Jeseníky nebyly shledány takové zásahy koncepce do území PO, které by mohly vyvolat její významné negativní ovlivnění.

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného územního plánu na předmět ochrany a celistvost PO Jeseníky bylo navrženo konkrétní opatření (viz. níže).

*Na základě vyhodnocení předloženého územního plánu v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedený **Územní plán Ostružná nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.***

Pro vyloučení či minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného ÚP Ostružná na předměty ochrany a celistvost PO Jeseníky je při budoucí realizaci záměrů na konkrétních plochách zapotřebí zpracovat následující konkrétní doporučení:

- Ve fázi konkrétního budoucího záměru výstavby a provozu sjezdových tratí a lanové dráhy na plochách K1 a Z39 je třeba tento záměr podrobit procesu dle §45i ZOPK, včetně případného zpracování naturového hodnocení, bude-li požadováno stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody. V rámci navazujících správních řízení o povolení případného budoucího záměru (naturové hodnocení dle §45i ZOPK, proces EIA apod.) věnovat detailní pozornost otázce časového režimu provozu lanové dráhy, sjezdových tratí a usměrňování pohybu návštěvníků z horních partií Čerňavy ve vztahu ke klidovým lesním porostům v údolí Klepáčského potoka a na jižním úbočí Čerňavy (biotopy jeřábka lesního).*

c) Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území
Vyhodnocení vlivů ÚPD na hospodářský rozvoj

Vyhodnocení vlivů ÚPd na hospodářský rozvoj

Hospodářský pilíř lze v řešeném území považovat za vyhovující. Jeho stabilitu zajišťuje především četnost podnikatelských aktivit v oblasti cestovního ruchu, turistiky a rekreace.

Méně vyhovujícím z obecného pohledu hospodářského pilíře je sektorová struktura ekonomických subjektů v obci, ovšem v oblasti se specifickými podmínkami podhorského charakteru s vysokou ochranou přírodních hodnot a stanovenou preferencí pro rekreaci (RKC Ramzová), není tento ukazatel stěžejní. Zjednodušeně lze konstatovat, že zajišťování hospodářského rozvoje v řešené oblasti je možno vzhledem k územním podmínkám stavět na výše uvedeném rozvoji poskytování služeb v oblasti rekreace a cestovního ruchu.

Pro udržení zájmu o využívání služeb v tomto odvětví je ovšem nutno nabídku zejména zkvalitňovat a vytvořit pro rekreanty a turisty celoroční komplexní systém, který v sobě bude vstřebávat zmíněné jednotlivé komerční aktivity a zároveň veřejný zájem koordinovaně poskytovat tyto služby (např. nabídka zvýhodněných oblastních karet, propagace a prezentace oblasti jako celku apod.). Tato komplexnost hodnotné rekreační oblasti v okolí Ramzovského sedla prozatím schází a pro udržení konkurenceschopnosti v tomto odvětví je nutno vytvořit fungující nadregionální středisko evropského standardu za účasti obce, a především Olomouckého kraje. Jedině za aktivní účasti veřejné správy lze koordinovat vyvážený rozvoj oblasti ve vztahu ke všem třem složkám udržitelného rozvoje, zejména k zachování přírodních hodnot. Na navrhované záměry (rozšíření sjezdovek, vytvoření nového zázemí apod.) nelze pohlížet pouze jako na jednotlivou podnikatelskou aktivitu, ale jako na příležitost zkvalitnění atraktivity daného prostředí jako celku z pohledu veřejného zájmu.

Územní plán v tomto ohledu dokáže vytvořit pouze plošné a prostorové podmínky pro realizaci kvalitního rekreačního centra, ovšem zmiňovaná přidaná hodnota musí vzejít ze spolupráce a koordinace zainteresovaných stran (ekonomických subjektů v místě, obce a nadřazené veřejné správy).

Nevýhodami z pohledu hospodářského rozvoje je vzdálenost od spádového centra Jeseník a horší dostupnost pro automobilovou dopravu (zejména nákladní a zejména v zimním období).

Pro zmiňované **zkvalitnění hospodářských podmínek** jsou vytvořeny předpoklady zejména vymezením nových rozvojových ploch pro hromadnou rekreaci a specifických ploch občanské vybavenosti zaměřených na cestovní ruch a rekreaci (areály zimních a celosezónních středisek s lanovkami). Jsou vymezeny rovněž rozvojové plochy drobné výroby a plochy zemědělské výroby.

V rámci náplně těchto ploch mohou vznikat nová atraktivní pracovní místa zejména v terciéru a tím zvyšující se zájem o trvalé bydlení v lokalitě s následným posílením soudržnosti společenství obyvatel (viz. dále).

Pro odstranění komplikace dopravní dostupnosti územní plán navrhuje dopravní plochy západně od zastavěného území obce (Z.68, Z.71).

Vyhodnocení vlivů ÚPd na soudržnost společenství obyvatel území

Poměrně problematickým článkem v obci Ostružná je na základě všech analyzovaných skutečností v návrhu ÚPn **sociální pilíř**, což je dáno mimo jiné nepříznivým poměrem nedostatečného počtu trvale žijících obyvatel vůči četnosti individuální rekreace v území.

Dalším důvodem slabší síly sociálního pilíře je nedostatečnost zařízení nekomerční občanské vybavenosti ve smyslu veřejné infrastruktury pro vytvoření možnosti sdružování trvale žijících obyvatel v obci a rozvoj nefungujících sociálně – kulturních tradic (absence mateřské školy, základní školy, obecního sportoviště, kulturního objektu). Potřeba těchto zázemí může ovšem postupně vzniknout pouze v případě navýšení trvale žijících obyvatel. Obě uvedené skutečnosti jsou spojenými nádobami a jedinou možnou pomocí ze strany územního plánu je vytvoření příležitostí pro jejich rozvoj formou zařazení nových rozvojových ploch pro bydlení a občanskou vybavenost (viz. dále).

Naopak index salda migrace se v posledních letech začal vylepšovat jako důsledek zkvalitnění využívání atraktivity životního prostředí v místě. Tento trend je potřeba podchytit a nadále ve vyvážené míře s rozvojem cestovního ruchu podporovat. Návrh územního plánu k tomu vytváří podmínky:

Pro zlepšení **soudržnosti společenství obyvatel** území jsou vytvořeny podmínky návrhem zastavitelných ploch umožňujících novou obytnou výstavbu, návrhem nových ploch pro rozvoj veřejné infrastruktury – občanského vybavení a návrhem nových ploch zeleně a dopravní infrastruktury na plochách veřejných prostranství. Návrh zároveň primárně nepodporuje rozvoj ploch pro individuální rekreaci.

Nárůst nízkého počtu trvale žijících obyvatel v obci a vylepšení nepříznivé věkové struktury obyvatel je jednou ze základních priorit návrhu územního plánu Ostružná (podpora sociodemografického vývoje). To je zajišťováno zejména návrhem nových zastavitelných ploch pro trvalé rodinné bydlení, ovšem ve vzájemné vyváženosti s návrhem ploch pro rozvoj hospodářství a cestovního ruchu přinášejících pracovní příležitosti. K této podpoře rovněž přispívá návrh dopravních ploch, ploch veřejných prostranství a návrhem podporovaný rozvoj technické infrastruktury. Nárůst počtu obyvatel, zejména příchod mladých rodin do řešených sídel, vytváří podmínky pro vznik sociálního prostředí, které zvýší tlak na rozvoj občanského vybavení ve smyslu veřejné infrastruktury (např. vznik funkčního obecní sportovní – kulturního centra, školy apod).

d) Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území

Úvod – vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území z pohledu hodnocení ve vztahu k republikovým prioritám, prioritám stanovených v ZÚR OK a rozboru RURÚ v ÚAP

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v **Politice územního rozvoje ČR**, ve znění Aktualizace č. 6, která byla schválena usnesením vlády č. 542 dne 19. 7. 2023, mají obecný charakter a jsou v Územním plánu Ostružná respektovány. Podrobněji je soulad územního plánu s prioritami PÚR charakterizován v kapitole **a.1.** textu odůvodnění.

Priority územního plánování Olomouckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou stanoveny v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje. V územním plánu Ostružná jsou respektovány takto (uvedeny jsou pouze ty priority, které by se mohly dotýkat řešeného území):

Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel

- *vymežit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území*

V návrhu územního plánu jsou vymezeny plochy veřejné infrastruktury – občanské vybavenosti (Z31, Z33, případně Z36), které dávají obci možnost realizovat záměry podporující soudržnost společenství obyvatel. Rovněž další zastavitelné plochy občanské vybavenosti (tělovýchova a sport v plochách Z.27 a Z.30) by měly napomáhat posílení sociodemografického pilíře. Stávající poměrně fungující vybavenost technickou a dopravní infrastrukturou umožňuje návrh ÚPn nadále rozvíjet a zkvalitňovat (plochy pro úpravy na komunikaci II/369, propojovací koridor pro pěší a cyklo mezi Ostružnou a Ramzovou, kanalizační větev na Ramzové a další).

- *plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování)*

V územním plánu jsou vymezeny plochy pro bydlení v dostatečném rozsahu odpovídajícím předpokládanému demografickému vývoji. Pro požadovaný rozvoj trvalého bydlení (charakterově pouze v RD) jsou vytvořeny návrhem zastavitelných ploch rezervy, jejichž cílem je poskytnout více příležitostí pro rozvoj v této oblasti. Plochy jsou navrhovány pouze jako přímo navazující na zastavěné území, převážně lokálně a jsou rozmístěny v celém správním území. Z tohoto pohledu by nemělo docházet k segregaci obyvatel (minimálně ne v rámci jednotlivých částí správního území).

Priority v oblasti hospodářského rozvoje

- *spoluvytváření předpokladů pro řešení podmínek zaměstnanosti obyvatel v Olomouckém kraji vnímat jako jeden z hlavních úkolů změn v území. Vytvářet územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti obyvatel, především posílením nabídky ploch pro podnikání a s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých regionů a obcí (zejména ve specifických oblastech rozlišovat jejich charakter)*

V územním plánu jsou vymezeny rozvojové plochy pro podporu cestovního ruchu a rekreace (pro danou oblast specifické) a plochy pro drobnou řemeslnou výrobu, čímž jsou vytvořeny podmínky pro vznik nových pracovních míst, zejména v terciéru (podrobněji popsáno v ostatních částech textu kapitoly C.)

Priority v oblasti ochrany životního prostředí

- *chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví*

Veškeré přírodní, kulturní i civilizační hodnoty v řešeném území jsou návrhem respektovány.

- *při návrhu ploch, koridorů a konkrétních záměrů v maximální možné míře respektovat vyloučení negativního vlivu na území EVL a PO*

V souvislosti s návrhem ÚPn byl posuzován vliv na území Natura 2000 (viz. bod b) výše).

- *vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení*

Na správním území obce Ostružná nejsou situovány žádné plochy s koncentrovanou výrobní činností.

- *podporovat rozšíření plynofikace, budování VTL, případně i STL plynovodů pro více obcí*

Tato teze daná v platném znění ZÚR se změnou energetického vývoje v ČR v posledním období (zejména během r. 2023) ztrácí na významu, od využití plynu ve smyslu budování nové infrastruktury je upouštěno a začínají být jednoznačně preferovány obnovitelné zdroje energií. Podrobněji je otázka plynofikace obce popsána v příslušné kapitole textu odůvodnění.

- *nenavrhouvat plochy pro umístování nových, zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší v CHKO, MZCHÚ a přírodních parcích, evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech. V oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší připouštět nové záměry a rozšíření stávajících zdrojů (navýšení výkonu či výroby) s vyšším emisním zatížením jen za podmínky realizace technických, nebo kompenzačních opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde ke zhoršení imisní zátěže v porovnání s výchozím stavem*

Územní plán nepočítá s umístováním nových zařízení s velkým zdrojem znečišťování ovzduší. V území CHKO jsou umístovány pouze plochy pro bydlení a plochy určené pro rozvoj cestovního ruchu.

- *dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné než zemědělské účely, k záboru ZPF a PUPFL navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad*

Podrobnější vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL je součástí samostatné kapitoly textu odůvodnění (část N). V řešeném území se prakticky nevyskytuje obhospodařovaná půda. Návrhem územního plánu jsou nejvíce dotčeny půdy zařazené do třídy ochrany III. a V. Kvalitnější půdy (II. tř. ochrany) se vyskytují pouze v pásu podél toku říčky Branné, kde návrh územního plánu umísťuje prakticky pouze převzaté záměry z platného ÚPn.

V území je velký podíl lesních půd (cca 80 %) a navrhovaný zábor PUPFL představuje pouze cca 0,5 % z celkové výměry lesa v řešeném území.

Všechny záměry navrhované v ÚP s dopadem na zábory principiálně podporují udržitelný rozvoj obce.

- *respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES, vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES*

Nadregionální a regionální prvky ÚSES jsou do územního plánu zapracovány v souladu se ZÚR OK. Celý ÚSES, včetně lokálních prvků, je zapracován do návrhu územního plánu (je součástí textové i grafické části, vč. odůvodnění).

1. Pro hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje řešeného území jsou aktuálním nejnovějším výchozím dokumentem z hlediska pohledu širšího území 6. aktualizované **ÚAP Olomouckého kraje** (r. 2021) a zejména část hodnocení RURÚ obcí Olomouckého kraje. K hodnocení je zde přístupováno formou sledovaných indikátorů pro každý pilíř udržitelného rozvoje. Výsledkem je potom hodnocení se škálou tří kladných a tří záporných (celkem 6 hodnot od velmi nevyhovující po velmi vyhovující vycházející z bodového hodnocení sledovaných indikátorů).

Obec Ostružná je zde hodnocena následujícím způsobem:

V hospodářském pilíři je zařazena do kategorie velmi vyhovující.

Při hodnocení hospodářského pilíře byly posuzovány indikátory vystihující míru registrované nezaměstnanosti k 31. 12. 2020, včetně jejího vývoje, dále sektorovou strukturu zaměstnanosti, podnikatelskou činnost, dostupnost dopravní infrastruktury, dojížděku do zaměstnání a okrajově finanční situaci obcí.

Návrh územního plánu se soustředí na rozvoj hospodářské stránky zejména v oblasti rekreace a nabízí nové plochy pro hromadnou rekreaci (ubytování, stravování a další přidané služby) a plochy pro zvýšení rekreační atraktivity území (rozšíření sjezdovek a plochy s dalším vybavením potřebným pro jejich provoz).

Sociální pilíř pro ni v tomto dokumentu znamená zařazení do kategorie velmi vyhovující.

Při hodnocení sociálního pilíře byly posuzovány indikátory vystihující pohyb obyvatel, a to i v časové řadě, jeho věkovou a vzdělanostní strukturu, dokončené byty a dostupné zastavitelné plochy v obci (dle schválené ÚPD).

Vysoké hodnocení sociálního pilíře vychází zejména z vysokého indexu salda migrace, trendu salda migrace a zvýšené intenzity výstavby (navyšování počtu obyvatel). Tato skutečnost je velmi příznivá s přihlédnutím k propadu počtu obyvatel v letech 2010 až 2013 a je důkazem správného rozvoje obce se vzájemným posilováním hospodářského pilíře, který poskytuje zaměstnanost v místě. Zároveň start nárůstu trvale žijících obyvatel vyplývá nejspíš z moderního přístupu k bydlení s vyhledáváním atraktivních oblastí z hlediska životního prostředí a také z nabídky ploch pro bydlení, které nabízí platný ÚPn a návrh nového územního plánu je ještě v únosné míře rozšiřuje.

Stanovené priority stávajícího platného územního plánu i předkládaného návrhu ÚP (zejména navyšování počtu trvale žijících obyvatel) se tak začínají pozvolna naplňovat a v návrhu je potřeba tuto preferenci ponechat. Důvodem ponechání je rovněž v ÚAP Olomouckého kraje nedefinovaný nepříznivý poměr rekreantů (v plochách RI i RH) v území vůči trvale žijícím obyvatelům (je specifický pro danou oblast) a samotný konkrétní nízký počet obyvatel. Další zvýšení počtu obyvatel přinese možnost a zájem realizovat nekomerční plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury, které budou posilovat sociální soudržnost obyvatel, nastartují vznik zájmových skupin a tvorbu sociálně – kulturních tradic.

Analýza v rámci enviromentálního pilíře zařadila obec Ostružnou do kategorie velmi vyhovující. Při hodnocení environmentálního pilíře byly posuzovány indikátory hodnotící podíl lesa, koeficient ekologické stability, ochranu vodních zdrojů, přírody a půdy, úroveň zpracování pozemkových úprav, kvalitu ovzduší a míru rozčlenění krajiny.

Vnímání enviromentálního pilíře je v dané oblasti poměrně jednoznačné, v jeho vysokém hodnocení hraje roli zejména základní předpoklad území – jeho velmi hodnotné prostorové uspořádání z hlediska krajinného rázu. Do řešeného území je zasazen předěl mezi dvěma pohorími (Rychlebské hory a Hrubý Jeseník) s Ramzovským sedlem a nástupními svahy do obou pohorí. Území je hodnotné z hlediska přírodních hodnot, geologie a vodního režimu.

Celkové hodnocení ÚAP OK se všemi velmi vyhovujícími pilíři se liší od detailnějších následujících závěrů RURÚ z ÚAP SO ORP Jeseník – viz. následující text.

2. V rámci úplného znění Územně analytických podkladů SO ORP Jeseník po 5. aktualizaci (r. 2020) je zpracován rozbor udržitelného rozvoje území, kde jsou zformulovány problémy k řešení, pozitiva, negativa a vyhodnocení vztahu pilířů udržitelného rozvoje pro jednotlivé obce. Stejně tak jak se liší prostorové a přírodní podmínky v rámci ORP, liší se i RURÚ pro jednotlivá správní území.

Pro komplexnější vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP ORP Jeseník jsou úvahově zahrnuty i dvě předchozí verze územně analytických podkladů (aktualizace č. 3 z r. 2014 a č. 4 z r. 2016). Obě zahrnují náhled na vývoj území a vztahů v něm za posledních 10 let.

Každá z aktualizací ÚAP má mírně odlišné hodnocení v některých bodech, které může poukazovat na postupný rozvoj a případné zkvalitňování území z pohledu jednotlivých složek udržitelného rozvoje.

Hodnocení v ÚAP je opět posuzováno z pohledu tří pilířů udržitelného rozvoje:

Životní prostředí (enviromentální pilíř)

Pozitiva: území relativně přírodní (KES), příznivé přírodní rekreační podmínky, CHKO, Natura 2000, PR Stráž – Skalka, EVL Rychlebské hory – Sokolský hřbet, EVL Keprník, větrníky FVE

Negativa: cestovní ruch

Z pohledu přírody a krajiny, vodního režimu a horninového prostředí, kvality životního prostředí, zemědělského půdního fondu a PUPFL je enviromentální pilíř v poslední aktualizaci č. 5 ÚAP ORP Jeseník vyhodnocen jako vyhovující (+).

Rozbor je v obou starších verzích ÚAP (2014, 2016) prakticky totožný a pilíř životního prostředí vyhodnocuje jako spíše vyhovující (+).

Hospodářský rozvoj

Pozitiva: vysoká míra podnikatelské aktivity

Negativa: vzdálenost od spádového centra Jeseník, horší dostupnost pro nákladní dopravu, horší dostupnost pro automobilovou dopravu v zimním období, omezení 12 t na viaduktu

Vyhodnocení hospodářského rozvoje je hodnoceno na základě:

širší územní vztahy, struktura osídlení, sociodemografické podmínky a bydlení, zemědělský půdní fond a PUPFL, občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství, dopravní a technická infrastruktura včetně její dostupnosti, ekonomické a hospodářské podmínky, rekreace a cestovní ruch

Hospodářský rozvoj je v ÚAP z r. 2020 hodnocen jako vyhovující, ovšem výstupy posouzení jsou velmi hraniční. Rozbor ve verzích ÚAP 2014 a 2016 se zásadně neliší a pilíř hospodářského rozvoje vyhodnocuje jako vyhovující (+).

Soudržnost obyvatel (sociální pilíř)

Pozitiva: cestovní ruch, kladné migrační saldo, příznivé přírodní rekreační podmínky, vysoká intenzita výstavby, objekt požární ochrany, okrajová poloha vzhledem k ORP Šumperk, frekventovaná silnice II/369 přes centrum, vlakový spoj Olomouc-Jeseník

Negativa: chybí pošta, chybí ZŠ + MŠ, chybí lékař, chybí kulturní objekt, záporný přirozený přírůstek, chybějící občanská vybavenost, okrajová poloha vzhledem k ORP

Vyhodnocení sociálního pilíře je hodnoceno na základě:

prostorové a funkční uspořádání, struktura osídlení, sociodemografické podmínky a bydlení, kvalita životního prostředí, občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství, dopravní a technická infrastruktura včetně její dostupnosti, rekreace a cestovní ruch, bezpečnost obyvatel

Sociální pilíř je v poslední aktualizaci č. 5 ÚAP ORP Jeseník vyhodnocen jako nevyhovující (-).

V r. 2014 je hodnocení nevyhovující (-), ovšem v roce 2016 je hodnocen jako spíše vyhovující (+).
Pozn.: Hodnocení sociálního pilíře je na základě dostupných podkladů a materiálů rozdílné (ÚAP OK, ÚAP ORP) a záleží na posuzovaných faktorech. Lze konstatovat, že je do určité míry subjektivní (záleží na úsudku zpracovatele).

Řešené území je celkově hodnocením (podle metodiky MMR) zařazeno:

ve VURÚ z r. 2014: do kategorie **2a**, tj. s nevyváženými podmínkami pilíře soudržnosti obyvatel

ve VURÚ z r. 2016: do kategorie **1**, tj. s vyváženými územními pro všechny pilíře

ve VURÚ z r. 2020: do kategorie **2a**, tj. s nevyváženými podmínkami pilíře soudržnosti obyvatel

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek – jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území – je významným podkladem pro objektivizaci koncepce rozvoje obce. Horší stav některého z pilířů by měl vést k hledání možností zlepšení podmínek pro jeho posílení v rámci návrhu územního plánu formou nástrojů, které ÚP umožňuje.

Pro zpracování návrhu územního plánu byly vodítkem výše uvedené rozboru udržitelného rozvoje, doplňující průzkumy a rozboru a vlastní doplněná či aktualizovaná zjištění v rámci zpracování územního plánu ve vztahu ke složkám udržitelného rozvoje.

Z analýzy jednotlivých rozborů udržitelného rozvoje území (z různých výše uvedených materiálů) je patrné, že vzniká nejistota vyhodnocení, která je daná stanovením indikátorů posuzování, datem zpracování a částečně subjektivním pohledem zpracovatele.

Jako stabilní se vždy jeví environmentální pilíř. Jeho stabilita je dána hodnotným územím z hlediska životního prostředí (viz. hodnocení výše a příslušné kapitoly textu odůvodnění). Kvalita životního prostředí v řešeném území vychází primárně z kvality daného přírodního prostředí (oblast CHKOJ a další území ochrany přírody) a je silnou stránkou pro řešené území. Všechny návrhové plochy a záměry jsou navrženy v souladu s vyhodnocením vlivů ÚP na životní prostředí tak, aby nebyly dotčeny zejména zájmy ochrany přírody v řešeném území (za dodržení požadavků na rozhodování ve vymezených plochách uvedených v následujícím bodě e).

Podrobně je environmentální pilíř analyzován ve vyhodnocení vlivů územního plánu Ostružná na životní prostředí (viz. bod a) výše v této kapitole C.)

Hospodářský pilíř a sociální pilíř vykazují určitou nejistotu v hodnocení, to potvrzují i vlastní skutečnosti zjištěné během zpracování návrhu územního plánu. Proto si i návrh územního plánu v době svého vzniku stanovil priority, které se týkají **posílení územních podmínek pro zkvalitnění soudržnosti společenství obyvatel a hospodářský rozvoj. Zlepšení podmínek v obou pilířích nesmí být na úkor zhoršení životního prostředí.**

Na celém řešeném území by měly být posilovány podmínky pro rekreační využití území (forma posílení hospodářského pilíře v území) s ohledem na zachování kvalitního životního prostředí. Zvýšený antropogenní tlak však nemusí být vnímán pouze negativně a obava ze znehodnocení území nemusí být vždy namístě. V této souvislosti je vhodné poukázat spíše na příklady dobré praxe v tuzemsku i v zahraničí (např. rakouská horská střediska), spočívající ve střízlivém přístupu k environmentálnímu pilíři, který namísto toho, aby byl zdrojem omezení rozvoje, je povýšen na silnou stránku území a konkurenční výhodu v hospodářské soutěži mezi regiony. Tohoto cíle se snaží dosáhnout územní plán vytvořením specifických územních podmínek. V tomto smyslu podporovaný rozvoj území s sebou ponese i zájem o trvalé bydlení v lokalitě a tím spojený rozvoj bytové výstavby a rozvoj soudržnosti obyvatel.

Podrobněji jsou hospodářský a sociální pilíř popsány výše v bodě c) v této kapitole C.

Pozn.: Další charakteristika ve vztahu k zachování udržitelného rozvoje území je uvedena dále v kapitole odůvodnění F. ad B. základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

Stručný závěr:

Dosažení vyváženého vztahu všech tří pilířů udržitelného rozvoje je základním cílem návrhu územního plánu. Každý ze tří pilířů je nutno zachovávat nebo posilovat v intencích chápání charakteru daného místa (řešeného území), kdy za nejvýznamnější v jednotlivých pilířích lze považovat:

Environmentální pilíř je dán zejména charakterem podhorského ryze přírodního prostředí, jehož kvalitu návrh územního plánu zachovává a nenarušuje významné přírodní hodnoty území.

Ekonomický pilíř stojí zejména na podpoře cestovního ruchu, turistiky a hromadné rekreace (viz. výše), která bude provozována celoročně.

Sociální pilíř je nutno posílit zejména výše zmiňovaným a komentovaným navýšením trvale žijících obyvatel, což návrh územního plánu naplňuje.

Realizací záměrů obsažených v Územním plánu Ostružná nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, ani k ohrožení atraktivity bydlení, a to ani pro současné generace ani pro generace budoucí.

e) Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území

Z materiálu vyhodnocení vlivů Územního plánu Ostružná na **životní prostředí** (Územní plán Ostružná – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. – zpracovatel RNDr. Marek Banáš, Ph.D., září 2023) vyplynuly požadavky, které byly souhrnně zahrnuty do kapitoly 11 tohoto materiálu s názvem „Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí“. Znamená to, že u navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části návrhu Územního plánu Ostružná a nad rámec obecných podmínek uvedených v kapitole č. 8 tohoto vyhodnocení navrhována **opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy** (viz. tabulka níže). Tato opatření jsou shrnuta do tabulky 5, která je součástí zmiňovaného samostatného materiálu vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy převzaté z vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí:

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z2 Z3 Z4 Z5 K4	BV – bydlení venkovské AU – plochy zemědělské – všeobecné	Pro ochranu vodního toku a jeho břehových porostů (VKP) je žádoucí plánovaný budoucí záměr (případně zpevněné plochy) situovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany tohoto vodního toku. Dále je vhodné minimalizovat zásah do nivních porostů a vyloučit zásah do samotného vodního toku.
Z14	BV – bydlení venkovské	Za účelem snížení vlivu na odtokové poměry, migrační prostupnost VKP vodní tok a niva je žádoucí vyloučit výstavbu ve vymezeném záplavovém území v rámci plochy a respektování nezastavěného pásu v šíři 6 m od břehové hrany vodního toku.
Z3	BV – bydlení venkovské	Před realizací výstavby na této ploše je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody otázku případné žádosti o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů (vemeník dvoulistý), v souladu se zněním § 56 a ostatních zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.
K5	AU – plochy zemědělské – všeobecné	Vzhledem k umístění plochy do hodnotné květnaté louky nedoporučujeme v ploše K5 umisťovat zástavbu. Doporučujeme udržovat luční porost pravidelnou sečí.
Z9 Z44 Z53	BV – bydlení venkovské OX11 – občanské vybavení – jiné SU – plochy smíšené obytné venkovské	Při realizaci budoucích záměrů na vymezených plochách je třeba respektovat existující vedení VVN a jeho ochranné pásmo.

K1 K8 K9	RX – plochy rekreace – jiné	
K3	AU – plochy zemědělské – všeobecné	
Z39	OX3 – občanské vybavení – jiné	Z důvodu lokalizace ploch do lesních pozemků požádat před zahájením budoucí výstavby příslušný orgán státní správy lesů o povolení k umístování staveb do PUPFL.
K1 K9	RX – plochy rekreace – jiné	
Z10, Z15, Z16, Z22	BV – bydlení venkovské	Při realizaci budoucích záměrů na vymezených plochách je třeba respektovat existující vedení VN a jeho ochranné pásmo.
Z48	RH – rekreace hromadná – rekreační areály	
Z55	PU – veřejná prostranství všeobecná	
Z61, Z75	VZ – výroba zemědělská a lesnická	
Z59	VD – výroba drobná a služby	
K4, K5	AU – plochy zemědělské – všeobecné	
Z37	OX1 – občanské vybavení – jiné	Záměr výstavby lanové dráhy, vč. dolní stanice, podléhá zjišťovacímu řízení dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění. Je proto nezbytné posoudit vlivy zamýšleného záměru na jednotlivé složky životního prostředí v rámci zjišťovacího řízení, vč. biologického průzkumu území či hodnocení vlivu dle §67 ZOPK.
Z69	DS – doprava silniční	
K1	RX – plochy rekreace – jiné	
Z37	OX1 – občanské vybavení – jiné	Doporučujeme budoucí výstavbu přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu.
Z38	OX2 – občanské vybavení – jiné	
Z47	RH – rekreace hromadná – rekreační areály	
Z48		
Z49		
Z50		
Z69	DS – doprava silniční	
Z36	OV – občanské vybavení – všeobecné/veřejné	Vzhledem k zjištěnému výskytu ZCHD a kvalitě dotčené louky doporučujeme zvážit nezbytnost realizace této plochy a její případné vypuštění z návrhu ÚPD. V případě trvání na realizaci této plochy je realizace budoucího záměru podmíněna předchozím zhodnocením dle §67 ZOPK. Před případnou realizací výstavby na této ploše doporučujeme konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody otázku případné žádosti o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů, v souladu se zněním § 56 a ostatních zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.
Z55	PU – veřejná prostranství všeobecná	Případnou budoucí výstavbu stezky by měla doprovázet liniová výsadba stanovištně přirozených druhů dřevin, včetně ovocných dřevin (např. jeřáb moravský sladkoplodý, aj.).
Z68 Z71	DS – doprava silniční	S ohledem na možný výskyt chrástala polního či dalších zvláště chráněných druhů (ZCHD)

		<p>živočišů v dotčených lučních porostech je nezbytně budoucí konkrétní záměr výstavby komunikace na ploše Z68 a Z71 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Jeseníky.</p> <p>Vzhledem k možnému výskytu ZCHD je případná realizace budoucího záměru podmíněna realizací biologického průzkumu území a hodnocení záměru dle §67 ZOP. Dle jeho výsledků lze následně řešit průchodnost záměru z hlediska ochrany přírody, otázku případných výjimek z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů (např. chrástala polního), v souladu se zněním § 56 a ostatních zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění a další případná opatření k realizaci prací (např. načasování některých prací mimo hnízdní období chrástala polního).</p>
Z39	OX3 – občanské vybavení – jiné	Vzhledem ke značnému rozsahu navrženého záměru a očekávaným významným vlivům na některé složky životního prostředí bude konkrétní záměr do budoucna podroben procesu posouzení vlivu na životní prostředí (EIA). Záměr výstavby sjezdových tratí a lanových drah a priori podléhá zjišťovacímu řízení dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění. V následném schvalovacím procesu záměru výstavby lanové dráhy a sjezdové tratí (EIA) bude nezbytné detailně posoudit vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí – zejména na okolní lesní porosty, erozní situaci na obnažené půdě po vykácení lesního porostu, vodní režim území, krajinný ráz a zvláště chráněné či jinak cenné druhy organismů. Součástí budoucích správních řízení by mělo být i provedení aktuálního biologického průzkumu území v rámci hodnocení záměru dle §67 ZOPK, které nemůže být zcela nahrazeno posouzením v rámci SEA územního plánu. V rámci uvedených posouzení (vč. případného naturového hodnocení-viz níže) je třeba věnovat detailní pozornost otázce časového režimu provozu lanové dráhy, sjezdových tratí a usměrňování pohybu návštěvníků z horních partií Čerňavy ve vztahu ke klidovým lesním porostům v údolí Klepáčského potoka a na jižním úbočí Čerňavy (biotopy jeřábka lesního).
K1	RX – plochy rekreace – jiné	<p>Ve fázi konkrétního budoucího záměru výstavby a provozu sjezdových tratí a lanové dráhy na plochách K1 a Z39 je třeba tento záměr podrobit procesu dle §45i ZOPK, včetně případného zpracování naturového hodnocení, bude-li požadováno stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody.</p>

K9	RX – plochy rekreace – jiné	Vzhledem k rozsahu plochy, resp. budoucího záměru sjezdovky je nezbytné ve fázi konkrétního záměru provést hodnocení záměru dle §67 ZOPK, případně biologické průzkumy v rámci dokumentů zjišťovacího řízení dle zák. č. 100/2001 Sb. V této souvislosti je třeba upozornit, že zamýšlený záměr sjezdové tratě podléhá zjišťovacímu řízení dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.
Z75	VZ – výroba zemědělská a lesnická	Vzhledem k tomu, že se na sousední ploše K5 nachází větší množství zvláště chráněného druhu – vemeníku dvoulistého, nelze zcela vyloučit jeho výskyt i v navrhované ploše Z75. Realizace budoucího záměru na ploše Z75 je proto podmíněna zpracováním biologického průzkumu, který prověří možný výskyt ZCHD na dané ploše. V případě zjištění výskytu ZCHD bude postupováno v souladu se zák. č. 114/1992 Sb. v platném znění, včetně konzultace záměru s orgánem ochrany přírody.

Na základě výše uvedených textových analýz a závěrů (body a) až d) této kapitoly C.) lze obecně konstatovat, že pro zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území je nutno nad rámec opatření uvedených v tabulce č. 5 respektovat **stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem** využití definované podrobně v kapitole F. výrokové části územního plánu. Ve vztahu ke stanoveným prioritám rozvoje obce, koncepci návrhu a uspořádání rozvojových ploch by měly být stanovené podmínky pro využití PRZV zárukou pro zachování udržitelného rozvoje správního území obce Ostružná.

D. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Bude doplněno.

E. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Bude doplněno.

F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Níže uvedené komplexní zdůvodnění odůvodňuje řešení uvedené ve výroku, jednotlivé relevantní body jsou tedy odkazem na body výrokové části.

ad A. vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno ve smyslu znění § 58 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon). Hranice zastavěného území je vedena po hranici parcel, v některých částech ji tvoří spojnice lomových bodů hranic parcel nebo spojnic bodů ležících na hranicích parcel. Při stanovování zastavěného území bylo vycházeno z předepsaných podkladů, hranic převzatých z ÚAP ORP Jeseník a z vlastního průzkumu v terénu.

ad B. základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

ad B.1. Priority rozvoje obce

(Odstavec 1.1–1.6. výroku)

Za základní priority rozvoje území lze považovat dvě základní:

- Navýšení počtu trvale žijících obyvatel pro posílení jednoho z pilířů udržitelného rozvoje (viz. další bod 2) – sociální soudržnost obyvatel. Více trvale žijících obyvatel by mělo vytvořit komunitu, na základě které bude vznikat neindividuální prostředí tradičního vesnického života projevující se v intenzivnějším kulturním a společenském životě obyvatel. Tento proces je pro existenci sídla velmi důležitý a nepřímo vytváří jeho kulturní a historické tradice. Není možné, aby sídlo fungovalo pouze jako území s koncentrací individuální příležitostné koncentrace.
- Posilování charakteru sídla jako turisticko – rekreačního centra, které má za cíl podporovat hospodářský rozvoj sídla (podnikání v dané oblasti) jako jeden z pilířů udržitelného rozvoje. Příkladem ideální formy sdružující obě základní priority je vznik malých rodinných penzionů s nabídkou malokapacitního ubytování, kdy provozovatelem je trvale žijící rodina.

Obě základní priority jsou základním stavebním kamenem návrhu územního plánu, který navrhuje nové plochy pro bydlení a plochy pro rekreaci na zastavitelných plochách i plochách přírodního charakteru. Celý návrh územního plánu směřuje k posilování a zkvalitnění těchto dvou priorit v souladu se zachováním rámcového kvalitního životního prostředí daného zejména přírodními hodnotami řešeného území (viz. dále).

Další priority definované ve výroku (1.4. – 1.6) jsou obecným tvrzením, které je ovšem nutno do priorit rozvoje sídla zařadit pro zachování stability pilíře udržitelného rozvoje (pilíř životního prostředí). Tyto priority se snaží návrh územního plánu respektovat, v případně ochrany historicko-urbanistických hodnot nenarušit území novými návrhy.

ad B.2. Základní koncepce rozvoje území obce

(Odstavec 2.1 – 2.11. výroku)

Koncepce rozvoje území obce vychází ze snahy o zachování stávajícího charakteru obce a zejména o zachování udržitelného rozvoje daného požadavky na vyvážený vztah jeho tří pilířů jako základního cíle územního plánování:

- životního prostředí
- hospodářského rozvoje
- sociální soudržnosti společenství obyvatel.

Každý ze tří pilířů reprezentuje v intencích chápání charakteru obce jeho nejvýznamnější část přístupu pro zachování vyváženosti rozvoje sídla. Životní prostředí je dáno zejména charakterem podhorského ryze přírodního území, jehož kvalitu je nutno zachovat. Hospodářský rozvoj se navrhuje posilovat zejména v rozvoji cestovního ruchu a turistiky. Soudržnost obyvatel lze posílit navýšením počtu trvale žijících obyvatel (návrh ploch pro bydlení) a návrhem činností podporujících soužití obyvatel (návrh plochy veřejné infrastruktury – občanské vybavenosti).

Návrh územního plánu rozvíjí zejména obytnou a obslužnou funkci obce, jakožto významného centra cestovního ruchu. Zájem o bydlení v obci mírně roste zejména díky kvalitnímu přírodnímu zázemí a možnostem rekreačního využití území. Stabilizaci trvale bydlícího

obyvatelstva a navýšení jeho počtu přispěje územní plán vytvořením podmínek pro ekonomické aktivity – jsou vymezeny plochy se zaměřením na rekreační služby v území, služby pro spádové území z hlediska turistiky a cestovního ruchu, plochy pro hromadnou rekreaci a plochy pro drobné podnikatelské aktivity. Plochy pro individuální rekreaci jako samostatná funkce nejsou návrhem nadále podporovány. Je snaha nezastavěné území maximálně chránit před novou zástavbou, zejména na území CHKO, kde využití musí být i v souladu s Plánem péče o CHKO. Celkové řešení a umísťování návrhových ploch rovněž respektuje stávající hodnotný přírodní charakter krajiny a její stávající využití. Souhrnně lze konstatovat, že jsou návrhem vytvářeny podmínky pro vzájemnou koexistenci uspokojování životních potřeb obyvatel (bydlení, rekreace) s potřebami vyplývajících z ochrany přírody a krajiny.

Návrh územního plánu respektuje stávající urbanistickou strukturu jednotlivých sídel, jejich celkový obraz i zasazení do krajiny a chrání pohledové horizonty a osy před nevhodnou zástavbou. Všechna tři sídla (Ostružná, Ramzová, Petříkov) budou proto i nadále rozvíjena jako samostatná a nepředpokládá se jejich srůstání. Návrhem není podporován vznik oddělených zastavěných území a nově vznikajících samot ve volné krajině. Výjimku tvoří pouze umístění ploch horních stanic lanovek, které jsou stěžejním prvkem pro rozvoj území z hlediska turistiky a cestovního ruchu ve smyslu podpory udržitelného rozvoje území.

Zastavitelné plochy jsou navrženy jako situačně navazující na zastavěné území, pro zástavbu budou využity v první řadě volné plochy, či nevyužité plochy v zastavěném území.

Návrh dbá rovněž na bezpečnější a kvalitnější provozně – dopravní propojení jednotlivých částí obce, zejména Ostružné a Ramzové (návrh propojovacího pásu veřejného prostranství).

V území se nachází množství přírodních i kulturních hodnot, které jsou územním plánem respektovány a chráněny a využití území navržené územním plánem je těmto hodnotám podřízeno.

Velká část záměrů je převzata z dosud platného územního plánu obce, a tudíž je lze považovat za již jednou projednané a tím i přijatelné. Zadáním bylo požadováno vyhodnocení vlivu navrženého řešení na životní prostředí a na Natura 2000. Tento požadavek vznikl zejména na základě návrhů ploch se specifickým využitím pro umísťování staveb pro cestovní ruch (stanice lanovek, plochy sjezdovek apod.). Posouzení, zda nedojde k vlivu nebo narušení životního prostředí probíhá nezávisle na zpracovateli územního plánu a jeho závěry jsou do návrhu přebírány a je vyhodnocen vliv na udržitelný rozvoj území.

Podmínky prostorového uspořádání jsou navrženy s ohledem na hodnoty v území (viz. níže) a s ohledem na zapojení nové zástavby do celkového rámce sídel i do krajiny. Regulativy respektují strukturu a charakter stávající zástavby s převažující nízkopodlažní obytnou a rekreační zástavbou venkovského rázu, která je umístěna jako samostatně stojící s malou intenzitou zastavění.

Pro zvýšení ekologické stability a ochrany krajiny potvrzuje návrh kostru ÚSES, včetně návrhu jeho nových prvků. ÚSES je podrobně charakterizován v samostatné kapitole.

ad B.3. Respektování některých zásad při realizaci nové výstavby a záměrů v obci

(Odstavec 3.1–3.8. výroku)

Jako významnou hodnotu lze vnímat morfologii obce, kdy přírodní a terénní kompoziční prvky jednoznačně ovlivňovaly charakter rozvoje obce a kvalitu životního prostředí urbanizované části. Charakter a princip zástavby vzniklý ve slepých údolních zářezích a Ramzovském sedle je potřeba zachovat a vycházet z něho i při návrhu současné výstavby. Zástavba by se měla přizpůsobovat terénním podmínkám a neměla by svým umístěním a řešením násilně překonávat morfologické danosti území. Návrh územního plánu tyto skutečnosti alespoň v umísťování zastavitelných ploch ctí. Zástavba a další činnosti v území musí plně respektovat a zachovat průchod přírodního prostředí zastavěným územím místních částí v podobě vodních toků, vzrostlé zeleně a dalších krajinných prvků. Návrh územního plánu rovněž respektuje historické dopravní osy sídel (včetně místních komunikací končících v údolních zářezích), chrání veřejná prostranství, a navíc je územně posiluje, respektuje stávající plochy veřejně přístupné zeleně zákresem do stabilizovaných ploch. Území je charakteristické rozvolněnou zástavbou (izolovanými objekty) typickou pro tento region a požadavek na respektování tohoto charakteru zástavby a jeho dalšího aplikování je zcela regulérní.

Při dalším rozvoji a výstavbě obce je již nezbytné požadovat standard odpovídající dosaženému technickému rozvoji a civilizačním možnostem tak, aby nebyly ohroženy kulturní a přírodní hodnoty území (výčet viz. níže). Proto je stanoven požadavek na preferování energeticky úsporných objektů a zdrojů vytápění, které budou moderní (např. tepelná čerpadla vzduch voda s nízkou hlukovou zátěží apod.), nebudou spalovat fosilní paliva a tím budou chránit čistotu ovzduší.

ad B.3. – odst. 3.9.

V rámci správního území obce Ostružná je nutno respektovat objekt důležitý pro obranu státu - školící a výcvikové zařízení v k.ú. Petříkov. Objekt důležitý pro obranu státu je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP se jedná o jev 107). V ochranném pásmu takto vymezeného objektu a území lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119), tzn., že na celém správním území lze povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

ad B.4. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot v území

(Odstavec 4.1–4.6.výroku)

ad B.4.1

Přehled kulturních a architektonických hodnot a požadavky z toho vyplývající:

V řešeném území není žádná památka zařazena na Ústřední seznam nemovitých kulturních památek.

- **Chráněné objekty ze Seznamu místních památek (památky místního významu)**

Ostružná

Církevní památky

1. Pozdně barokní kostel Tří králů z roku 1794 s budovou bývalé fary (obnovena v obci roku 1795).
2. Dřevěný kříž na jižní fasádě kostela Tří králů.
3. Kamenný kostelní kříž mezi budovou bývalé fary a kostelem Tří králů.
4. Hřbitov s kamennou ohradní zdí z lomového kamene, márnici se zvoničkou.
5. Márnice se zvoničkou.
6. Kamenný hřbitovní kříž z roku 1904.
7. Kamenný kříž z roku 1871 se starobylou lípou u obecního úřadu.
8. Pomník obětem 1. světové války před obecním úřadem.
9. Kamenný kříž z roku 1911 v zahradě domu č. ev. 46 (Adamovi).
10. Kamenný kříž z roku 1911 před domem č.p.10 (Milotovi).
11. Kaple nad obcí, u státní silnice směrem do Branné.
12. Výklenková kaple u místní komunikace, u příjezdu k hotelu SKI.
13. Výklenková kaple u místní komunikace směrem do Petřikova.

14. Podstavec kamenného kříže z roku 1911 u místní komunikace směrem do Petříkova.
15. Výklenková kaple v zahradě domu č. ev. 60.
16. Výklenková kaple u místní komunikace, naproti Hospůdce.
17. Litinový kříž u domu č. ev. 45.

Významné veřejné budovy

18. Budova bývalého zájezdního hostince na návsi.
19. Budova bývalé celnice.
20. Budova s bývalým divadelním sálem.

Technické památky

21. Vodárna, naproti domu č. ev. 82.
22. Železniční most, nadjezd nad místní komunikací, z roku 1888.
23. Silniční most č. ev. 369-006 přes místní potok.
24. Silniční most č. ev. 369-007 přes Černý potok (Brannou).

Přírodní zajímavosti

25. Ponorný pramen (německy Pinnloch), blízko žst, 706 m n. m.

Petříkov

Církevní památky

1. Novogotická kaple sv. Vavřince z roku 1909.
2. Kamenný kříž z roku 1910 před kaplí Sv. Vavřince

Ramzová

Církevní stavby

1. Novogotická kaple Sv. Rocha z roku 1896.
2. Kaple U Dobré vody

Technické památky

3. Transformátor v zahradě domu čp. 5. Hranolovitá stavba z režného cihelného zdiva, krytá mansardovou střechou.

Pozn.:

V k.ú. Petříkov je navrhována k vyhlášení Vesnická památková zóna Petříkov a v jejím rámci se navrhuje některé chalupy k prohlášení za nemovitou kulturní památku:

- chalupa č.43, p. č. 30
- chalupa č.49, p. č. 23
- chalupa č.28, p. č. 22
- chalupa č.1, p. č. 49
- chalupa č.48, p. č. 54
- chalupa č.20, p. č. 35
- chalupa č.40, p. č. 37
- chalupa č.50, p. č. 42
- chalupa č.45, p. č. 28/2
- chalupa č.11, p. č. 8/1, 8/2

Proces vyhlášení VPZ nebyl dokončen.

ad B.4.1–4.5

Požadavky v bodech 4.1–4.5. zpřesňují koncepci rozvoje území z titulu ochrany kulturních a krajinných hodnot. Cílem těchto požadavků je zachovat charakter a strukturu obytné zástavby, siluetu rozhodujících částí obce, chránit krajinný ráz, zachovat propustnost krajiny.

Územní plán tyto požadavky návrhem zastavitelných ploch územně respektuje a do míry, co je mu umožněno, se formou podmínek prostorového uspořádání snaží nadefinovat požadovanou kvalitu výstavby s odkazem na původní charakter jednopodlažní zástavby tradičních jesenických domů.

ad B.4.6

Přehled přírodních hodnot a požadavky z toho vyplývající:

- **území chráněné krajinné oblasti CHKO Jeseníky, včetně její zónace**

Řešené území leží z velké části v Chráněné krajinné oblasti Jeseníky, a to celou svojí jiho-východní částí. Hranice CHKO probíhá po silnici č. II/369.

Chráněná krajinná oblast Jeseníky (CHKOJ) byla zřízena výnosem MK ČSR čj. 9886/69 II/2 ze dne 19.6.1969. Rozloha 740 km² ha řadí CHKOJ mezi největší velkoplošná zvláště chráněná území v České republice. K organizačnímu zabezpečení ochrany přírody je v oblasti zřízena Správa CHKO Jeseníky se sídlem v Jeseníku. K usměrňování a ovlivňování lidské činnosti s ohledem na poslání CHKOJ byl zpracován Plán péče o CHKOJ.

Chráněná oblast zaujímá celý masiv Hrubého Jeseníku s nejbližším podhůřím. Konečný vliv na modelaci Jeseníků mělo působení pleistocenního ledovce, které dalo vzniknout Velké a Malé kotlině a dalším tvarům, jako jsou izolované skály a mrazové sruby (Petrovy kameny, Tabulové skály), kamenná moře či polygonální půdy. V těchto náhorních polohách se nacházejí unikátní geobotanické jednotky s přítomností subalpínských, ojediněle alpínských společenstev. V horských sedlech vznikla četná rašeliniště. Pro navazující vegetační stupně jsou pak reprezentativní společenstva horských klimaxových smrčín, horských bučin a květnatých bučin. Toto vše se následně projevuje v bohaté druhové diverzitě rostlin a živočichů. Na základě dosavadního poznání přírodních hodnot území je v Jeseníkách vytvářena síť maloplošných zvláště chráněných území, tvořících základ kostry ekologické stability v oblasti.

Cíle ochrany v území CHKOJ:

- zachovat a zlepšovat stávající charakter krajinného rázu CHKO Jeseníky, nepřipustit zhoršování jeho přírodních a estetických hodnot
- docílit nastolení harmonického měřítka a vztahů v krajině, a to především postupným napravováním v minulosti narušených typických krajinných prvků ať přírodního či umělého charakteru (obnova mimolesní a sídelní zelené, zamezení neodůvodněnému zalesňování zemědělských pozemků, údržba zemědělské krajiny, změna druhové skladby lesa, rekultivace devastovaných ploch, eliminace mnohých rušivých technických staveb z krajiny aj.).
- zachovat a zlepšovat kulturní hodnotu krajinného rázu danou památkově chráněnými územími a objekty, včetně kulturních dominant v krajině

Zóny CHKOJ

Území CHKO je vnitřně diferencováno do 4 zón a všechny jsou v řešeném území správního území Ostružná zastoupeny. Zóny CHKO jsou vymezeny v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (§ 27) ve znění pozdějších předpisů, jejich režim vychází z příslušných článků zákona a je dále upřesněn ve Výnosu o zřízení CHKO.

Zóna I

Do této zóny jsou zařazena vyhlášená a navrhovaná zvláště chráněná území (národní přírodní rezervace – NPR, národní přírodní památka – NPP, přírodní rezervace – PR a přírodní památka – PP) a jejich ochranná pásma, případně další části, zabezpečující ochranu těchto lokalit, kromě toho i některé přechodně chráněné plochy. Cílem veškeré činnosti v I. zóně je uchování přirozených společenstev a jejich druhového složení a všech dalších hodnotných přírodních fenoménů.

I. zóna zahrnuje v řešeném území NPR Šerák a Kepník a její ochranné pásmo.

Z krajinářského hlediska je přírodně nejcennější část volné krajiny, výjimečná zejména existencí bezlesí subalpínského pásma a jedinečností biotopů. Jedná se o historicky málo dotčené území s těžce nebo obtížněji přístupným terénem a nej přísnějším ochranným režimem.

V této zóně kromě již existující výstavby žádná další nemůže být ze zákona povolována. Umístění a realizace veškerých novostaveb, stejně jako změna nebo povolení využití území jsou zde ve smyslu základní ochranné podmínky dle § 26 zákona zakázány. Stavební úpravy stávajících objektů jsou po důsledném posouzení možné a musí vždy vést ke zhodnocení vzhledu a zachování nebo zlepšení krajinného rázu místa, který se vyznačuje přírodním charakterem scenérie, výrazně převažujícím nad ostatními charakteristikami krajinného rázu I. zóny. Nepříjemné jsou přístavby, nástavby stávajících objektů nebo zřizování nových doplňkových staveb. Kromě citlivých stavebních úprav je v I. zóně možné měnit dosavadní způsoby likvidace odpadních vod na likvidaci pomocí vhodných čistíren a dále zřizovat drobná myslivecká a rybářská zařízení.

Zóna II

Jedná se o polohy převážně zalesněných horských úbočí, vysoko položených údolí a lesnatých náhorních rovin nebo o plochy horských květnatých luk. Tato zóna reprezentuje přírodně cennou část volné krajiny s prostředím přírodě blízkým nebo jen mírně pozměněným.

Zóna vytváří většinou široké ochranné pásmo I. zóny a zahrnuje vysokohorské lesy pod horní hranicí lesa, lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích, významná společenstva vrcholových partií, genové základny a genofondové plochy, lesy v ochranných pásmech vodních zdrojů a přírodních léčivých zdrojů a skladebné části ÚSES nadregionálního a regionálního významu. Do této zóny jsou dále zařazeny více či méně izolované významné přírodní prvky ležící ve III. nebo IV. zóně zahrnující původní a přirozená luční společenstva, prameniště, mokřady, genofondové plochy, plochy s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů, krajinnou zeleň apod. Převažující lesní hospodaření by mělo respektovat ekologické zásady a podporovat druhovou rozmanitost postupnou přeměnou druhové skladby, dodržovat zásady šetrného hospodaření a program zachrany genofundu ohrožených druhů dřevin. Hlavním cílem činnosti ve II. zóně by mělo být zachování a rozvoj biologických funkcí ekosystémů, živých a neživých složek přírody, ochrana biodiverzity a vytvoření funkčního ochranného pásma I. zóny.

II. zóna zabírá v řešeném území široký pás severojižního směru navazující na ochranné pásmo NPR Šerák a Keprník v nižších částech svahů Od Mračné hory po Jelení stráň.

Lze zde v nezbytném rozsahu a po důsledném posouzení připustit umístění a realizaci takových nových staveb, jejichž umístění a užívání v blízkosti lidských sídel je pro danou oblast neúčelné nebo nemožné: (např. seníky, krmná zařízení pro zvěř, oplocenky, lyžařské vleky – na pozemcích mimo PUPFL, vodojemy, sítě technického vybavení, drobná myslivecká a rybářská zařízení, lesní cesty apod.) Pro stavební úpravy stávajících objektů, které se v této zóně sporadicky vyskytují, platí stejné zásady jako v případě I. zóny včetně možné změny způsobu likvidace odpadních vod pomocí ČOV.

Zóna III

Vyznačuje se hodnotným krajinným rázem s mozaikou luk, pastvin, dochovaných mezí, lesů a mimolesní zeleně volné krajiny a dále sídel v podobě osamocených osad. Zástavba je rozvolněná, přecházející místy až k jednotlivým samotám. Krajina je extenzivně obhospodařována sečí a spásáním. Z hlediska krajinného rázu je zde charakteristický tradiční harmonický vztah mezi zástavbou a přírodním prostředím a dále působení skladby přírodních a kulturních prvků. Součástí III zóny jsou rovněž památkově chráněné objekty nebo části vesnické zástavby dokumentující tradici místního lidového stavitelství.

Plošně nejrozsáhlejší zóna má výraznou převahu přeměněných lesních ekosystémů a je tvořena především hospodářským lesem, příp. zemědělskou krajinou. Jsou do ní zařazena také sídla s lázeňskou, rekreační, památkovou a kulturní funkcí. Ochrana prostředí III. zóny musí zajistit ekologicky optimální zemědělské a lesní hospodaření a usměrňovat rekreační využívání s cílem

uchování krajinného rázu včetně staveb lidové architektury a dále zabezpečit ochranu dochovaným hodnotným významným přírodním prvkům.

III. zóna má v řešeném území největší rozsah, začíná na východních svazích Černavy, překračuje údolí Klepáčského potoka až na svahy Klepáče a pokračuje dále k jihu, na západě končí až na hranicích CHKO na silnici II/369, s výjimkou zastavěného území Ostružné.

Po důsledném posouzení každého záměru lze umístit v prolukách zastavěného území nebo na zborech (avšak bez zvětšování obrysů současně zastavěného území) novostavby rodinných domů, rodinných domů s ubytováním, nebo i objektů s provozem zaniklých tradičních řemesel. Zájem o usazování zmíněných objektů do volné krajiny v podobě novodobých samot je neakceptovatelný. Na základě přísného individuálního posouzení může být v tomto území výjimečně povolena výstavba hospodářských objektů (usedlostí, farem, seníků), a to pouze v souvislosti s vlastnictvím a obhospodařováním zemědělských pozemků velké rozlohy. Všechny novostavby bez výjimky musí respektovat architekturu tradičního lidového stavitelství jesenické horské krajiny, stejně jako stavební úpravy, nástavby a přístavby stávajících objektů. Ve III. zóně, a to i ve volné krajině, jsou možné takové sportovně-rekreační nebo zemědělské aktivity, které nezmění nebo nenaruší dochovaný krajinný ráz a nezatíží neúměrným způsobem dané území. Totéž platí pro stavby vodojemů, základny mobilních operátorů a další účelová zařízení. Na území této zóny včetně zastavěných částí sídel nelze připustit výstavbu zahrádkářských osad nebo samostatně stojících zahrádkářských chat a samostatně stojících garáží.

Zóna IV

Je utvářena výhradně sídelními útvary vymezenými jejich zastavěnou částí a v malém rozsahu přilehlými zemědělskými nebo jinak intenzivně využívanými pozemky. Jsou v ní však také zachovány velmi cenné lokality vyžadující konkrétní ochranu a v sídlech architektonicky hodnotné stavby lidové architektury. Území v podstatě tvoří ochrannou nárazníkovou zónu CHKO.

Do IV. zóny je v rámci řešeného území zahrnuto jen zastavěné území Ostružné, v úzkém pruhu podél toku Branné až na hranice CHKOJ.

Z krajinářského hlediska se jedná o oblasti nižších horských a podhorských poloh, které jsou tvořeny sítí obcí, jejichž okolní pozemky jsou z větší míry kultivovány a zemědělsky obhospodařovány. Jedná se o urbanizovanou krajinu, více či méně ovlivněnou činností člověka. Významné místo zde zaujímají kulturní a historické stavby, veřejná prostranství, větší objekty občanské vybavenosti. Při umísťování novostaveb do krajiny IV. zóny využívat přednostně stavební proluky a plochy uvnitř sídla a teprve potom volné plochy na jeho obvodu. Současně musí být brán zřetel na umožnění volného průchodu do přiléhající krajiny, která by měla plynule navazovat na zastavěnou část vhodným rozčleněním ploch průmyslových a zemědělských areálů. Novostavby by měly respektovat architektonický projev určitého místa zástavby, který je dán zejména výškou hřebenů, sklonem střechy, členěním průčelí. Současně by měly být dodržovány základní znaky staveb na území CHKO Jeseníky bez zavádění projevů v krajině cizorodých architektonických stylů a neznámých prvků. V této zóně je žádoucí vhodným způsobem upravit objekty občanské vybavenosti, které zpravidla svým vzhledem, barevným a materiálovým řešením snižují krajinný ráz daného místa, především jeho estetickou a kulturní hodnotu a narušují prostorové vztahy a harmonické měřítko v krajině. Se zvláštním zřetelem je nutno přistupovat k péči o mimolesní zeleň, která dotváří krajinný charakter této zóny, zejména na veřejných prostranstvích a okrajích sídel, a dále o novou výsadbu.

Na území této zóny včetně zastavěných částí sídel nelze připustit výstavbu zahrádkářských osad nebo samostatně stojících zahrádkářských chat a samostatně stojících garáží.

Případné zařazení jednotlivých návrhových ploch s rozdílným způsobem využití do zón CHKO je definováno a odůvodněno v kapitole ad C.2 (vyvezení zastavitelných ploch) textu odůvodnění.

Obecné podmínky ochrany v I. - IV. zóně CHKO:

Výše uvedené podmínky odstupňované ochrany vyplývají z § 26 zákona č. 114/1992 Sb. Podle nich je ve všech zónách zakázáno:

- a) zneškodňovat odpady mimo místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody
- b) tábořit a rozdělávat ohně mimo místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody
- c) vjíždět a setrvávat s motorovými vozidly a obytnými přívěsy mimo silnice a místní komunikace a místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody, kromě vjezdu a setrávání vozidel orgánů státní správy, vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu a zdravotní a veterinární službu
- d) povolovat nebo uskutečňovat záměrné rozšiřování geograficky nepůvodních druhů rostlin a živočichů
- e) používat otrávených návnad při výkonu práva myslivosti
- f) stavět nové dálnice, sídelní útvary a plavební kanály
- g) pořádat automobilové a motocyklové soutěže
- h) provádět chemický posyp cest
- i) měnit dochované přírodní prostředí v rozporu s bližšími podmínkami ochrany chráněné krajinné oblasti

Pouze se souhlasem Správy CHKO Jeseníky (orgán ochrany přírody) lze v oblasti:

- a) provádět geologický průzkum a těžbu nerostných surovin (pozn. - mimo zónu I.)
- b) těžit rašelinu (pozn. - mimo zónu I.)
- c) provádět archeologické vykopávky
- d) zavádět do volné přírody nové rostlinné nebo živočišné druhy
- e) měnit hranice lesního a zemědělské půdního fondu, odnímat pozemky lesnímu hospodářství a zalesňovat nelesní pozemky
- f) užívat lesních a zemědělských pozemků k jiným účelům
- g) vně intravilánu obcí provádět stavby všeho druhu (báňské, průmyslové, inženýrské, zemědělské, bytové a občanské - pozn. - mimo zónu I.)
- h) uvnitř intravilánu obcí provádět stavební zásahy na dosavadních stavbách, pokud se jimi mění vnější vzhled staveb nebo terénu
- i) vně intravilánu obcí umísťovat skládky a deponované odpady mimo místa již dříve k tomu určená
- j) vně intravilánu obcí umísťovat informační, reklamní a jiná podobná zařízení
- k) mimo oplocené pozemky a veřejné sady vypalovat křoviny, trávu, plevel a suchý rákos, jakož i vyřezávat živé ploty a křoviny

Podle § 44 zák. 114/92 Sb. na území chráněných krajinných oblastí nelze bez souhlasu orgánu ochrany přírody vydat rozhodnutí o umístění, povolení či změně v užívání stavby, povolení k nakládání s vodami a k vodohospodářským dílům, povolení k některým činnostem či udělení souhlasu podle vodního zákona.

Na celém území CHKO Jeseníky (bez ohledu na zónaci) nelze umístit: větrné elektrárny a přečerpávací vodní elektrárny, rozsáhlé tovární komplexy a objekty, nové zahrádkářské osady a zahrádkářské chaty, samostatně stojící garáže, lovecké chaty, bažantnice a obory

○ **území NATURA 2000 - ptačí oblast Jeseníky**

Na území Chráněné krajinné oblasti Jeseníky byla pro zachování dvou ptačích druhů, chřástala polního a jeřábka lesního, vyhlášena Ptačí oblast Jeseníky. Jesenické populace obou ptáků splňují přísná evropská kritéria pro vyhlášení ptačí oblasti.

Z dalších evropsky významných ptačích druhů zde žijí například čáp černý, sýc rousný, včelojed lesní, sokol stěhovavý, tetřev obecný, tetřev hlušec, kulíšek nejmenší, žluna šedá, datel černý, lejsek malý, ůhýk obecný. Tyto druhy však daná kritéria (zejména početnost) nesplňují. Jsou však většinou dosti přísně chráněny českým zákonem o ochraně přírody.

○ **území NATURA 2000 - evropsky významná lokalita (EVL) Keprník**

Lokalita Keprník chrání vedle střevlíka hrboлатého zejména horské třtinové smrčiny, papratkové smrčiny, podmáčené a rašelinné smrčiny. Nad hranicí lesa se zachovala pestrá mozaika stanovišť tvořená alpínskými a vysokostébelnými trávníky a subalpínskou brusnicovou vegetací. Významná

jsou otevřená horská rašeliniště, tzv. vrchoviště. K typickým zástupcům flóry alpínských trávníků náleží narezlá trsnatá sítina trojklanná, šicha oboupohlavná, zvonek okrouhlolistý sudetský, zvonek voustatý nebo hořec tečkovaný. Na ostrému větru vystavených skalkách Červené hory v několika exemplářích přežívá vzácná ostřice skalní. Při okraji vrchovišť roste nenápadný bradáček srdčitý, v rašelinných tůních tvoří porosty ostřice bažinná a kalužní. V lesích v okolí Keprníku jsou občas zjišťovány pobytové znaky rysa ostrovida, žije zde několik tetřívků obecných, kos horský aj.

○ **území NATURA 2000 - EVL Rychlebské hory – Sokolský hřbet**

Na území správního území Ostružná zasahuje plocha EVL v severní části na katastrálním území Petříkov. EVL zahrnuje rozsáhlé území Sokolského hřbetu a Petříkovské hornatiny v jižní části Rychlebských hor, severozápadně od města Jeseník. EVL je rozsáhlý komplex zachovalých lesních porostů, mozaika přírodě blízkých listnatých a jehličnatých lesů montánního až submontánního stupně. Součástí území jsou dvě zvláště chráněná území: NPP Jeskyně na Pomezí a část území PP Vodopády Stříbrného potoka. Význam území spočívá v zachovalosti unikátních lesních porostů, často pralesovitěho charakteru. Díky své zachovalosti a pestrosti abiotických podmínek je území velmi bohaté na vzácné druhy rostlin a živočichů.

Území Natura 2000 nejsou návrhem územního plánu územně dotčena. V rámci zadání byl stanoven požadavek na zpracování posouzení vlivu územního plánu na území Natura 2000. Posouzení se dotýká zejména vztahu k návrhovým plochám K.1, K.2, Z.39, Z.40 (plochy rozšíření areálu Ramzová – Čerňava – sjezdovky, zastavitelná plocha na vrcholu Čerňavy). Tento materiál je zpracován nezávisle a jeho závěry jsou převzaty do návrhu územního plánu.

○ **území národní přírodní rezervace (NPR) Šerák – Keprník**

Území leží v nadmořské výšce 850–1410 m. Zabírá vrcholové partie horského hřebene mezi Šerákem, Keprníkem a Vozkou s přílehlými svahy. Porosty jsou typickou ukázkou východní hercynské vrcholové smrčiny místy pralesovitěho charakteru formované klimatickými vlivy až po zákřskové větrné formy. Morfologicky představuje pozůstatek nejvyšší terciemi denudační plošiny. Místy jsou typická vrchoviště, svahové rašeliny a prameniska.

Na území správního území Ostružná zasahuje NPR v jeho jihovýchodní části. Národní přírodní rezervace Šerák – Keprník je se současnou rozlohou asi 1170 ha druhou největší rezervací CHKO Jeseníky. Území se nachází v severním výběžku Hrubého Jeseníku, zaujímá vrcholové partie keprnické hornatiny – hřeben kolem Vozky, Keprníku a východní a severní svahy Šeráku.

Jde o nejstarší rezervaci na Moravě. Snahy zachovat hřebenové porosty smrčiny v hlavním masívu Šeráku, Keprníku a Vozky spadají do počátku 20. století, kdy se při hospodářském vylišení v roce 1904 majitel panství kníže Jan II. z Lichtenštejna rozhodl nechat vyčlenit některé porosty z běžného hospodaření a 172 ha lesů bylo zahrnuto do tzv. rezervace (pralesa), kde měly být vyloučeny jakékoliv lidské zásahy. Později v r. 1955 zde byla vyhlášena Státní přírodní rezervace Šerák – Keprník o rozloze 226,87 ha (původní zřizovací výnos MK ČSR č. 17489/55 - IX ze dne 23.8.1955).

Území NPR není návrhem územního plánu dotčeno.

○ **Území přírodní rezervace Stráž – Skalka**

Území přírodní rezervace bylo doplněno do návrhu územního plánu během zpracování po jeho vyhlášení v r.2015. Přírodní rezervace Stráž – Skalka je výjimečná komplexem druhově bohatých travinobylinných společenstev. V této lokalitě se rovněž vyskytují chráněné a ohrožené druhy rostlin, zejména z čeledi vstavačovitých. Celková výměra této přírodní rezervace je zhruba 11 hektarů.

○ **Památné stromy**

V řešeném území se nacházejí působivé mohutné solitérní stromy, zejména v rozptýlené zástavbě – nejčastěji lípa srdčitá, také jasany, kleny, buky, někde smrk a modřín. Obvykle se jedná o jedince stáří od sta let výše. Ty nejvýznamnější z nich (stromy výjimečného vzrůstu a stáří) byly vyhlášeny jako památné stromy.

V řešeném území jsou evidovány tyto vyhlášené památné stromy:

- lípa malolistá „Lípa pod lesem" na k.ú. Ostružná, p. č. 22/1 - obvod kmene 420 cm, výška stromu 27 m, šířka koruny 17 m, výška koruny 24 m, ochranné pásmo – kruh o průměru 13,3 m, odhad stáří 350 let
- lípa velkolistá „Lípa u vleku" na k.ú. Ostružná, p. č. 1152 - obvod kmene 405 cm, šířka koruny 15 m, výška stromu 23 m, výška koruny 20 m, ochranné pásmo – kruh o průměru 12,8 m, odhad stáří 350 let
- lípa srdčitá k.ú. Ostružná, p. č. 308 (na území CHKOJ), základní ochranné pásmo

V ochranném pásmu památného stromu není dovolena žádná pro památkový strom škodlivá činnost, například výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace.

○ Významné krajinné prvky, významné lokality

V řešeném území jsou hojně zastoupeny významné krajinné prvky (VKP) - které jsou podle zákona definovány jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Z nich jsou zastoupeny především lesy, remízy, meze, rašeliniště, trvalé travní porosty, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Některé s výraznou přírodovědeckou hodnotou jsou evidované a ošetřované podle obecných kategorií zákona OPaK. Jde o lokality dlouhodobě monitorované formou studií a průzkumů a postupně zařazované do kategorií CHÚ dle zákona s cílem dotvořit kostru ekologické stability území.

V řešeném území není lokalizován žádný z registrovaných VKP. Podle § 4 odst. 2 citovaného zákona jsou VKP chráněny před poškozováním a ničením. Jejich využití je možné jedině tak, aby nebyla narušena jejich stabilizační funkce. K jakýmkoli zásahům je třeba závazné stanovisko orgánů ochrany přírody, tedy i k výstavbě komunikací.

Taxativně vyjmenované VKP (viz. výše) nejsou v následujícím tabulkovém přehledu uvedeny, jsou zde však informativně zahrnuty VKP evidované při mapování krajiny prováděném v minulých letech.

V řešeném území jsou dále evidovány významné lokality (VL) lokalizované uvnitř CHKO Jeseníky, které jsou stejného charakteru jako VKP ve volné krajině, avšak zákon o ochraně přírody a krajiny jejich registraci uvnitř CHKO nepřipouští. Přes toto omezení jsou rovněž v tabulkovém přehledu informativně uvedeny.

Název	Kategorie	Výměra (ha)	Katastrální území	Charakteristika
Klepáčský potok-Splav	VL	616,0	Ostružná, Branná	Prameniště potoků, ochranné lesy přirozeného charakteru, chráněné druhy živočichů
Suché louky u Ostružné	VKP	25,0	Petřínov, Ostružná	Botanická lokalita
Svahové louky pod Čerňavou	VL	35,0	Ostružná, Branná	Louky s rozptýlenou zelení, mokřady, drobné přirozené toky, botanická lokalita
Nad Ramzovou	VKP	2,5	Ostružná	Botanická lokalita
Vápencové skalky	VKP	1,5	Ostružná	Botanické lokality na vápencích
Louka nad sedlem	VKP	2,5	Ostružná	Botanická lokalita
Louka Za tratí	VKP	2,5	Ostružná	Botanická lokalita
Nad chatami	VKP	1,5	Ostružná	Okraje lesa a travní porosty, botanická lokalita
Pod Haizlerkou	VKP	8,5	Ostružná	Okraje lesních porostů a svahové meze, botanická lokalita
Petřínov	VKP	3,5	Petřínov	Botanická lokalita

Kronfelzov – Bída - Adamov	VKP	1500,0	Šléglov, Petříkov, Branná, Ostružná	Krajina s rozptýlenou zelení a travními porosty, botanický a zoologický význam
Louky Pod nádražím	VL	36,0	Ostružná	Nivní louky podél Branné, botanická lokalita
Závrt	VL	0,3	Ostružná	Krasový tvar
U viaduktu	VL	20,0	Ostružná, Branná	Ochranný lesní porost, botanická lokalita
Niva Branné	VL	12,0	Ostružná, Branná	Nivní louky, břehové porosty, botanická a zoologická lokalita, návrh na zvláště <u>chráněné území</u>

VKP – významný krajinný prvek, VL – významná lokalita (uvnitř CHKO)

Pozn.: Hodnoty území ve smyslu vody v krajině (vodní toky a plochy, území CHOPAV, ochrana vodních zdrojů apod.) jsou popsány v příslušných kapitolách odůvodnění (vodní hospodářství).

ad C. urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

e) ad C.1. Urbanistická koncepce

Navržená urbanistická koncepce respektuje stávající urbanistickou strukturu a charakter zástavby jednotlivých sídel a hlavními rozvíjecími funkcemi budou **bydlení a rekreace** reprezentovaná rovněž zařízeními pro zkvalitnění turistiky a cestovního ruchu.

Správní území obce je členěno na tři jednotlivá sídla (Ostružná, Ramzová, Petříkov) a jako takové bude dále koncipováno. Každé sídlo bude rozvíjeno samostatně, pouze návrh hledá možnosti jejich kvalitnějšího provozního a komunikačního propojení. Všechny tři sídla se budou prostorově nadále rozvíjet pouze v rámci úrodních zářezů a v rámci ploch logicky navazujících na strukturu stávající zástavby a zastavěné území. Podrobněji je urbanistická koncepce popsána níže v rámci charakteristik jednotlivých zastavitelných ploch (Z.1 – Z.74).

Do územního plánu jsou převzaty záměry ze schváleného ÚP a jeho změn, pokud již nebyly realizovány. Dále jsou zpracovány nové podněty uplatněné majiteli pozemků a obcí Ostružná. Podněty na zpracování do návrhu územního plánu byly v průběhu příprav vyhodnocovány a byla posuzována jejich vhodnost. Některé nebyly (ze strany obce) zařazeny ani do zadání územního plánu, některé nebyly zpracovány z důvodu nevhodnosti jejich umístění, nesouhlasných stanovisek dotčených orgánů nebo na základě předběžného posouzení vlivu na životní prostředí. Během zpracování návrhu byly rovněž doplňovány další podněty, které byly postupně zpracovány (viz. dodatečné požadavky zadání).

Vymezené funkční plochy vycházejí z platného znění vyhlášky 501/2006Sb.

Územní plán vymezuje funkční plochy charakterem odpovídající řešenému prostředí nevelké podhorské obce, složené ze tří samostatných sídel a s významným podílem rekreace v krajině. Funkční plochy zastavěného území a zastavitelných ploch jsou zastoupeny především kombinací ploch BV (bydlení venkovské v RD), SU (smíšené obytné – všeobecné) a RI (rekreace individuální – chaty, chalupy, víkendové domy), což odpovídá výše popsanému charakteru obce. Definování stávajících ploch v zastavěném území v podobě BV (bydlení venkovské) na úkor SU je použito záměrně z důvodu zdůraznění jednoznačné stabilizace bydlení pro trvale žijící obyvatele obce, což má význam pro udržitelný rozvoj sídla. Regulativy BV připouštějí i doprovodné činnosti, při zachování dominantní funkce trvalého bydlení. Další významnější kategorií zastoupenou

v území jsou funkce podporující cestovní ruch a turistiku (plochy hromadné rekreace RH a plochy občanské vybavenosti se specifickou funkcí OX – zázemí sportovně – rekreačních areálů).

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou funkčně členěny podle potřeby využití jednotlivých funkcí v řešeném území a je využito celkem **25 typů** ploch (výčet je v odstavci 1.3. části C výrokové části).

Všech 25 typů ploch s rozdílným způsobem využití zahrnuje:

- plochy **stabilizované** (zakreslené jako stav)
 - plochy v zastavěném území
 - plochy nezastavěného území
- plochy **zastavitelné** (návrhové plochy)
 - zakresleny graficky jako návrh
 - převážně plochy v nezastavěném území
 - plochy v zastavěném území – zastavitelné plochy jsou dílčím způsobem definovány i v rámci zastavěného území, a to z důvodu, že i v rámci zastavěného území (dříve intravilánu) se nachází plochy blízké se volné krajině (tato skutečnost vznikla nejspíš úplným zánikem původního německého osídlení a plochy navrhovat jako plochy přestavby by nebylo adekvátní skutečnému stavu
- plochy **změn v krajině** (definice těchto ploch je součástí kapitoly ad. I.1.E koncepce uspořádání krajiny) – MU.rs, AU, RX, NU

V odstavcích 1.5. – 1.19. výrokové části je definován rozvoj obce formou základní charakteristiky zastavitelných ploch po jednotlivých funkcích (BV, BX, SU, RH, RI, OV, OU, OS, OX, PU, DS, VD, VZ, WT, ZU). Následný výčet zastavitelných ploch jednotlivé funkce blíže konkretizuje, určuje základní podmínky jejich využití a rámcově zdůvodňuje jejich zařazení do návrhu územního plánu.

Jednotlivé plochy jsou podrobně hodnoceny i v rámci materiálu „Vyhodnocení vlivů ÚPd na životní prostředí“ (zpracovatel RNDr. Marek Banaš, Ph.D), kde je jejich charakteristika doplněna z pohledu vlivu na ŽP.

f) ad C.2. Vymezení zastavitelných ploch

pozn.: v následujícím výčtu jsou popsány a komentovány všechny rozvojové plochy, včetně původně zařazených ploch do návrhu územního plánu (u vyřazených ploch z návrhu je ve všech případech uveden důvod); číslování zastavitelných ploch zůstalo nezměněno (nezávisle na vyřazení některých ploch)

Z.1 Horní Ostružná I

- plochy bydlení – venkovské (BV)
- podmínky využití plochy:
 - respektování ochranného pásma lesa 50 m
 - nutno respektovat trasu obecního vodovodu

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (BV9)
- je součástí zastavěného území
- lze ji jednoduše napojit na stávající komunikaci
- plocha není v rozporu s ochranou přírody

Z.2 Horní Ostružná II

- plochy bydlení – venkovské (BV)
- podmínky využití plochy:
 - respektování blízkosti ochranného pásma vodního zdroje

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (BV17)
- plocha navazuje na zastavěné území
- dopravně je zapojitelná přes parcelu 45/4 (plocha SU) totožného vlastníka jako návrhové plochy

Z.3 Horní Ostružná III

- plochy bydlení – venkovské (BV)
- podmínky využití plochy:
 - respektování lokálního biokoridoru ÚSES v sousedství (západní hrana pozemku)
 - respektování toku Ostružinky jižně od pozemku

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- dílčí část plochy je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (BV7)
(v zadání je vedena pod číslem 7)
- je součástí zastavěného území
- lze ji jednoduše napojit na stávající komunikaci
- plocha logicky doplňuje zástavbu podél komunikace v údolním zářezu sídla Ostružná

Z.4 Horní Ostružná IV

- plochy bydlení – venkovské (BV)
- podmínky využití plochy:
 - respektování ochranného pásma lesa 50 m
 - respektovat trasu obecního vodovodu
 - respektování toku Ostružinky jižně od pozemku

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- dílčí část plochy je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (BV8)
(v zadání je vedena pod číslem 8)
- je součástí zastavěného území
- lze ji napojit na stávající komunikaci

Z.5 Horní Ostružná V

- plochy bydlení – venkovské (BV)
- podmínky využití plochy:
 - respektovat trasu obecního vodovodu
 - respektování toku Ostružinky jižně od pozemku
 - respektování blízkosti ochranného pásma vodního zdroje

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- dílčí část plochy je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (BV16)
(v zadání je vedena pod číslem 13)
- je návrhem na rozšíření stávající plochy pro bydlení v zastavěném území

Z.6 Ostružná – Na Dolině

- plochy smíšené obytné – všeobecné (SU)
- podmínky využití plochy: ---

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (BV18) – změna funkce (BV na SU)
vychází z funkčního využití sousední (jižně od Z.6) již stabilizované plochy zařazené do SU
- plocha navazuje na zastavěné území
- lze ji napojit na stávající komunikaci

Z.7 Ostružná – Nad tratí I

- plochy bydlení – venkovské (BV)
- podmínky využití plochy:
 - respektování ochranného pásma lesa 50 m

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (BV5)
- lze ji napojit na stávající obecní komunikaci
- je součástí zastavěného území

Z.8 Ostružná – Nad tratí II

- plochy bydlení – venkovské (BV)
- podmínky využití plochy:
 - respektování toku Ostružinky při severní hranici plochy

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

(v zadání je vedena pod číslem 12)

- je z části v zastavěném území a z části na něj navazuje
- lze ji napojit na stávající obecní komunikaci
- plocha logicky doplňuje zástavbu podél komunikace v údolním zářezu sídla Ostružná

Z.9 Ostružná – Nad tratí III

- plochy bydlení – venkovské (BV)
- podmínky využití plochy:
 - je nutno respektovat ochranné pásmo nadzemního vedení VVN
 - respektování toku Ostružinky při severní hranici plochy

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

(v zadání je vedena pod číslem 1)

- návrh na pořízení podala obec
- plocha je součástí zastavěného území
- lze ji napojit na stávající obecní komunikaci
- je zásadně omezena ochranným pásmem nadzemního vedení, ale lze ji hraničně využít

Z.10 Ostružná – U nádraží

- plochy bydlení – venkovské (BV)
- během zpracování návrhu ÚP došlo k využití jednoho ze stavebních pozemků pro RD, tzn., že bylo rozšířeno i současně zastavěné území a původně celistvá rozvojová plocha Z.10 byla rozdělena na dvě části (Z.10.1 a Z.10.2) zařazené do zastavitelných ploch pod jedním označením; během zpracování návrhu rovněž došlo ke změně majetkoprávních vztahů a část rozvojové plochy byla funkčně přiřazena ke stabilizované ploše RH na základě jejího skutečného využití (rozsah – viz. grafická část)
- podmínky využití plochy:
 - respektování ochranného pásma železniční trati
 - respektování ochranného pásma komunikace II. třídy
 - respektování ochranného pásma nadzemního vedení VN
 - plocha se nachází v území CHKOJ – respektování podmínek (zóna IV)
 - respektování ochranného pásma hřbitova
 - respektování dalších sítí technické infrastruktury
 - respektování území archeologického zájmu

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (BV2)
- navazuje na zastavěné území a nachází se téměř v centrální části obce
- obě části plochy Z.10 dopravně napojit v rámci stávajících obecních veřejných prostranství (Z.10.1 i Z.10.2)
- část plochy Z.10.2 je při existenci stávajícího ochranného pásma VN problematicky využitelná pro navrhovaný záměr výstavby RD, nicméně vzhledem k původnímu rozsahu plochy Z.10 byla zachována

Z.11 Ostružná – Centrum

- plocha byla jako rozvojová z návrhu ÚP vypuštěna
- během zpracování návrhu byla plocha již využita k navrhované funkci a byla převedena na plochu stabilizovanou BV

Z.12 Ostružná – Střed – u Branné I

- plochy bydlení – venkovské (BV)
- podmínky využití plochy:
 - plocha se nachází v území CHKOJ – respektování podmínek

- zasahuje do plochy prognózního zdroje nerostné suroviny
- Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:
- plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (BV1)
 - navazuje na zastavěné území na levém břehu říčky Branná
 - lze ji napojit na stávající veřejné obecní prostranství

Z.13 Ostružná – Dolní Ostružná I

- plochy bydlení – venkovské (BV)
- podmínky využití plochy:
 - plocha se nachází v území CHKOJ – respektování podmínek (zóna IV)
 - respektování území archeologického zájmu

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (BV3)
- plocha navazuje na zastavěné území
- lze ji napojit na stávající obecní komunikaci
- plocha je součástí navrhovaného pásu pro bydlení v jižní části Ostružné podél stávající komunikace a je určena pro zástavbu max. 3RD

Z.14 Ostružná – Dolní Ostružná II

- plochy bydlení – venkovské (BV)
- podmínky využití plochy:
 - plocha se nachází v území CHKOJ – respektování podmínek (zóna IV)
 - plocha se nachází na hranici stanoveného záplavového území (případný vliv na situování výstavby)
 - respektovat pás stávajícího veřejného prostranství (přístup k objektům pro individuální rekreaci)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- dílčí část plochy je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (BV20)
(v zadání je vedena pod číslem 9)
- plocha je součástí zastavěného území
- lze ji napojit na stávající obecní komunikaci (přiléhá ke komunikaci)
- plocha je napojitelná na splaškovou kanalizaci

Z.15 Ostružná – Dolní Ostružná III

- plochy bydlení – venkovské (BV)
- podmínky využití plochy:
 - plocha se nachází v území CHKOJ – respektování podmínek (zóna IV)
 - je nutno respektovat ochranné pásmo VN a trafostanice
 - respektování území archeologického zájmu

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- (v zadání je vedena pod číslem 10)
- plocha je součástí zastavěného území
- lze ji napojit na stávající obecní komunikaci (přiléhá ke komunikaci)
- plocha je součástí navrhovaného pásu pro bydlení v jižní části Ostružné

Z.16 Ostružná – Dolní Ostružná IV

- plochy bydlení – venkovské (BV)
- podmínky využití plochy:
 - plocha se nachází v území CHKOJ – respektování podmínek (zóna IV)
 - je nutno respektovat ochranné pásmo VN
 - respektování území archeologického zájmu

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla požadována jako dodatečný požadavek zadání D4 (odsouhlaseno zastupitelstvem)
– žadatel p. Císař
- lze ji napojit na stávající obecní komunikaci (přiléhá ke komunikaci)
- plocha je napojitelná na splaškovou kanalizaci v obci (přes PU v rámci Z.14)

- plocha je součástí navrhovaného pásu pro bydlení v jižní části Ostružné

Z.17 Ramzová – Kolbovi

- plochy bydlení – venkovské (BV)
- podmínky využití plochy:
 - respektovat linii drobného vodního toku Ramzovský potok
 - respektovat trasy inženýrských sítí v území (STL plynovod, vodovod)
 - přes plochu bude procházet případná navrhovaná trasa splaškové kanalizace a výtlaču na Ramzové v části směrem k Lipové Lázně

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (BV10)
- plocha je součástí zastavěného území a rozšiřuje stávající plochu pro bydlení v RD
- lze ji napojit na stávající komunikační síť (přiléhá ke komunikaci II/369)
- v současné době nejde plochu centrálně odkanalizovat (k napojení na obecní splaškovou kanalizaci může dojít v případě realizace stoky ve spodní části Ramzové)

Z.18 Dolní Ramzová I

- plochy bydlení – venkovské (BV)
- podmínky využití plochy:
 - respektovat linii drobného vodního toku Ramzovský potok
 - respektovat trasu obecního vodovodu
 - přes plochu bude procházet případná navrhovaná trasa splaškové kanalizace a výtlaču na Ramzové v části směrem k Lipové Lázně (Dolní Ramzová) – sjednocení tras vodovodu a kanalizace

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (BV11)
- plocha je z větší části součástí zastavěného území
- lze ji napojit na stávající komunikační síť (přiléhá ke komunikaci II/369)
- v současné době nejde plochu centrálně odkanalizovat (k napojení na obecní splaškovou kanalizaci může dojít v případě realizace stoky ve spodní části Ramzové)
- plocha doplňuje volnou roztroušenou zástavbu kolem komunikace II/369 ve stoupání ve směru z Horní Lipové do Ramzovského sedla

Z.19 Dolní Ramzová II

- plochy bydlení – venkovské (BV)
- podmínky využití plochy:
 - respektovat linii drobného vodního toku Ramzovský potok (stavba RD za potokem)
 - respektovat trasu obecního vodovodu
 - kolem plochy bude procházet případná trasa splaškové kanalizace k navrhované čističce na Ramzové (respektovat navrhovanou trasu)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (BV12)
- lze ji napojit na stávající komunikační síť (přiléhá ke komunikaci II/369)
- v současné době nejde plochu centrálně odkanalizovat (k napojení na obecní splaškovou kanalizaci může dojít v případě realizace stoky ve spodní části Ramzové)
- plocha doplňuje volnou roztroušenou zástavbu kolem komunikace II/369 ve stoupání ve směru z Horní Lipové do Ramzovského sedla

Z.20 Ramzová – K Petřikovu

- plocha byla vypuštěna z návrhu územního plánu na základě stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle §50 stavebního zákona - společné jednání (požadavek MěÚ Jeseník, odbor životního prostředí – orgán ochrany přírody – vyjádření ze dne 23.8.2017)
- hlavním důvodem vypuštění plochy je ochrana krajinného rázu ve smyslu §12 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění

Původní charakteristika plochy:

- *plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)*

- respektování ochranného pásma lesa 50m
- je nutno respektovat trasu venkovního vedení VN a jeho ochranné pásmo
- plocha byla požadována jako dodatečný požadavek zadání D6 (odsouhlaseno zastupitelstvem) – žadatel p. Skřivánková
- s návrhem plochy souvisí návrh rozvojové plochy PV (veřejného prostranství) č. Z56, která bude sloužit jako komunikační a technický koridor pro stavby RD v ploše Z20 (komunikace v koridoru se předpokládá jednosměrná)
- plocha Z20 je jednou z mála příležitostí vytvořit ve struktuře všech tří sídel dostupnou zastavitelnou plochu pro rozšíření funkce bydlení v obci (jedna z priorit návrhu územního plánu); z urbanistického hlediska návrh plochy propojuje strukturu rozvolněné zástavby na začátku úbočí sedla severně od nejnižšího bodu sedla v místě komunikace II/369; plocha vytvoří pod pásem lesa zástavbu soliterních objektů v mírném svahu, které by neměly ve své poloze při přijatelné formě RD narušit krajinný ráz; zástavba rovněž nepropojuje jednotlivá sídla, pouze částečně doplňuje strukturu zástavby Ramzové
- plocha je přijatelná i z hlediska posouzení vlivu na životní prostředí
- odkanalizování lokality si vyžádá vybudování nové větve, která se bude spádově napojovat směrem na stávající rozvod směrem do Ostružné (podrobnější řešení nutno prověřit v dalších stupních projekční přípravy)
- plochu významně limituje trasa venkovního vedení VN, při uspořádání zástavby je nutno trasu a její ochranné pásmo respektovat nebo provést přeložku části nadzemního vedení do zemního kabelového vedení v rozsahu potřebném pro realizaci zástavby (přesnější řešení bude předmětem dalších stupňů přípravy záměru)
- plocha byla rozsahově upravena na základě doporučujících závěrů vyhodnocení vlivů ÚPd na ŽP (SEA)

Z.21 Petříkov – Pod Ovčínem

- plochy smíšené obytné – všeobecné (SU)
- podmínky využití plochy:
 - respektovat ochranné pásmo komunikace III tř.
 - respektování ochranného pásma lesa 50 m
 - respektovat trasy obecních sítí (kanalizace, vodovod)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (BV13) – změna funkce (BV na SU) vychází z funkčního využití sousední již stabilizované plochy (severně od Z.21) zařazené do SU a zároveň z charakteru území (vhodnější širší funkční přípustnost SU oproti BV); primárně by ovšem mělo být uvažováno s výstavbou pro bydlení v RD
- plocha pro 1 RD přímo navazuje na zastavěné území Petříkova a prodlužuje ho jižním směrem
- lze ji napojit na stávající komunikační síť (přiléhá ke komunikaci III/3693)
- lze ji napojit na splaškovou kanalizaci

Z.22 Petříkov – U Zetochů

- plochy bydlení – venkovské (BV)
- podmínky využití plochy:
 - respektovat ochranné pásmo komunikace III tř.
 - respektování ochranného pásma lesa 50 m
 - je nutno respektovat trasu venkovního vedení VN a jeho ochranné pásmo
 - respektovat trasy obecních sítí (kanalizace, vodovod)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (BV14)
- plocha pro 1 RD je součástí zastavěného území a využívá proluku v rozvolněné zástavbě
- lze ji napojit na stávající komunikační síť (přiléhá ke komunikaci)
- lze ji napojit na splaškovou kanalizaci

Z.23 Ostružná – Střed – u Branné II

- plocha byla z návrhu územního plánu vypuštěna zejména na základě problematických podmínek jejího využití (byly stanoveny v průběhu zpracování):

- plocha zasahuje do stanoveného záplavového území Q100 toku říčky Branné (dle PÚR lze v záplavovém území umisťovat stavby jen ve zcela výjimečných případech – priorita 26 – viz. soulad s PÚR)

- plocha je umístěna v území s třídou ochrany II. ZPF (na základě zákona č.334/1992 Sb. v platném znění o ochraně ZPF, §4, odst. 3 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu)
- k ploše je problematický dopravní přístup (původně navržená plocha VP Z.58 je rovněž problematická z hlediska umístění v záplavovém území)

Původní charakteristika plochy:

- plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)
- plocha se nachází v území CHKOJ – respektování podmínek
- respektování území archeologického zájmu
- respektovat záplavové území Q100 toku říčky Branná
- plocha je vedena v zadání pod číslem 11
- plocha pro 1 RD přímo přiléhá k zastavěnému území a doplňuje zástavbu poblíž říčky Branné
- využití plochy je limitováno realizací veřejného prostranství podél říčky Branné (Z.58), které vytvoří napojovací dopravní pás od severu od plochy PV „nového centra“; ostatní možnosti přístupu k ploše byly v průběhu vytváření nových zastavitelných ploch prakticky zamezeny (problematické majetkoprávní vztahy); s úzkým pásem veřejného prostranství jihozápadně od plochy nelze plnohodnotně pro napojení RD počítat
- podmiňující koridor Z.58 by sloužil i pro napojení ploch obytné zástavby na druhé straně břehu Branné (Z.12, Z.24, stávající RD)
- majetkoprávně problematické je i napojení na splaškovou kanalizaci, nicméně technicky možné

Z.24 Ostružná – Střed – u Branné III

- plocha byla z návrhu územního plánu vypuštěna zejména na základě problematických podmínek jejího využití (některé byly stanoveny v průběhu zpracování):
 - plocha zasahuje do stanoveného záplavového území Q100 toku říčky Branné (dle PÚR lze v záplavovém území umísťovat stavby jen ve zcela výjimečných případech – priorita 26 – viz. soulad s PÚR)
 - plocha zasahuje dokonce do aktivní zóny záplavového území
 - plocha je umístěna v území s třídou ochrany II. ZPF (na základě zákona č.334/1992 Sb. v platném znění o ochraně ZPF, §4, odst. 3 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu)
 - k ploše je problematický dopravní přístup (původně navržená plocha VP Z.58 je rovněž problematická z hlediska umístění v záplavovém území)
 - zasahuje do plochy prognózního zdroje nerostné suroviny
 - plocha musí respektovat požadavek na nezastavitelný pás kolem toku říčky Branné
 - plocha musí respektovat trasu obecní splaškové kanalizace a SLP kabelu (O2)

Původní charakteristika plochy:

- plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)
- plocha se nachází v území CHKOJ – respektování podmínek
- respektování území archeologického zájmu
- respektovat záplavové území Q100 toku říčky Branná
- plocha byla požadována jako dodatečný požadavek zadání D5 (odsouhlaseno zastupitelstvem) – žadatel p. Drábek
- plocha pro 1 RD na levém břehu říčky Branné je podmíněna vyřešením majetkoprávních vztahů ve vztahu k dopravnímu napojení plochy a možnost využití plochy je podmíněna realizací pásu veřejného prostranství Z.58; s úzkým pásem veřejného prostranství (parcela č. 188/3 v soukromém vlastnictví) jihozápadně od plochy mezi stávajícími soukromými pozemky nelze plnohodnotně pro napojení RD počítat
- lze ji napojit na splaškovou kanalizaci

Z.25 Ramzová – Apartmány

- plochy bydlení jiné (BX)
- podmínky využití plochy:
 - respektování ochranného pásma lesa 50 m
 - po severní hranici plochy prochází lokální biokoridor LK.5

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je vedena v zadání pod číslem 19

- plocha pouze rozšiřuje areál apartmánového domu, kde bude vybudováno technické zázemí jako doplňková funkce k hlavní funkci bydlení v apartmánech (definice – viz. text výroku)

Z.26 Ostružná – Nad kostelem

- plochy občanského vybavení – sport (OS)
- podmínky využití plochy:
 - respektování ochranného pásma železniční trati

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (SP2)
- plocha přímo navazuje na zastavěné území
- plocha je součástí navrhovaného rozvoje území sídla Ostružná severně od kostela
- jejím umístěním je sledováno zřízení sportoviště, které naváže na stávající plochy hromadné rekreace v centru obce a doplní nabídku služeb v této oblasti
- plocha pro sportovní využití využívá problematické polohy z hlediska možnosti výstavby v ochranném pásu železniční trati

Z.27 Ostružná – K Petříkovu

- plochy občanského vybavení – sport (OS)
- podmínky využití plochy:
 - respektování ochranného pásma železniční trati
 - respektovat ochranné pásmo komunikace III tř.
 - respektování ochranného pásma lesa 50 m

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (SP3)
- plocha souvisí s návrhovou plochou Z.64 (ZU) a slouží pro umístění venkovního plošného sportoviště (fotbalové hřiště), byť je tento záměr spíše výhledový
- realizace volných ploch pro sport a tělovýchovu (hřiště pro různé druhy sportů) se rovněž velmi úzce váže na potřeby rekreace, zejména na rozvoj volného cestovního ruchu a na podporu celoroční rekreace v oblasti, což je jednoznačně přidanou hodnotou pro rozvoj obce daného charakteru

Z.28 Ostružná – Centrum I

- plocha byla vypuštěna z návrhu z následujících důvodů:

- původně převzatá plocha ze stávajícího územního plánu změnila během rozvoje využití části území „Ostružná – Centrum“ svůj a charakter a potřeby; území původně navrhované pro sportoviště tvoří nyní plošné zázemí smíšeným plochám obytným (SU)
- změnily se majetkoprávní vztahy v dané ploše a je prakticky nemožné v tomto místě vytvořit původně navrhované veřejné sportoviště
- návrhová plocha byla převedena do stabilizovaných ploch (částečně RH, částečně SU), adekvátně vlastnickým vztahům v území

Původní charakteristika plochy:

- plochy občanského vybavení – sport (OS)
- plocha se nachází v území CHKOJ – respektování podmínek
- respektovat ochranné pásmo hřbitova
- plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (SP1)
- plocha je navržena uvnitř zastavěného území mezi rekreačními areály a stravovacími a ubytovacími zařízeními a měla by vytvářet doplňkovou funkci pro sportovní využití (sportovní hřiště) k těmto zařízením a napomáhat tak k vytvoření podmínek pro celoroční rekreaci v místě a pro zvýšení standardu rekreačních služeb

Z.29 Ostružná – Centrum II

- plocha byla jako rozvojová z návrhu ÚP vypuštěna

- během zpracování návrhu byla plocha již využita k navrhované funkci (zbudováno sportovní hřiště), delší dobu už v této podobě slouží, byla proto převedena na plochu stabilizovanou OS (občanské vybavení – sport); plocha byla a je součástí zastavěného území

Původní charakteristika plochy:

- plocha se nachází v území CHKOJ – respektování podmínek

- respektovat sousedství s plochami pro bydlení
- respektování území archeologického zájmu
- plocha byla požadována jako dodatečný požadavek zadání D1 (odsouhlaseno zastupitelstvem) – žadatel penzion Anežka
- plocha je umístěna na základě jednoznačného požadavku obce a soukromého majitele penzionu Anežka v sousedství navrhované plochy
- provozovatel rekreačního areálu (centrem je penzion) uvažuje s vybudováním víceúčelového sportovního hřiště s cílem pokrýt celosezónně nabídku rekreačních služeb
- hřiště je nutné vhodně zakomponovat do daného volného prostoru veřejného prostranství
- zařízení sportoviště bude sloužit rovněž pro veřejnost a další rekreanty, nejen pro ubytované hosty

Z.30 Ostružná – Spodní centrum

- plochy občanského vybavení – sport (OS)
- podmínky využití plochy:
 - plocha se nachází v území CHKOJ – respektování podmínek (IV. zóna)
 - respektování území archeologického zájmu
 - respektovat sousedství s plochou pro bydlení
 - respektovat trasy obecních sítí
 - respektovat trasu venkovního nadzemního vedení VN a jeho ochranné pásmo
 - zasahuje do plochy prognózního zdroje nerostné suroviny

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (SP4)
- plocha navazuje na stávající plochu občanské vybavenosti v obci (dům s obecním zázemím) v klidové příjemné části urbanizované části obce
- spolu se stávajícím obecním zázemím by měla vytvářet obecní centrum kulturně – sportovní činnosti ve smyslu veřejné infrastruktury
- umístění ploch s touto funkcí (OS) by mělo opět posílit veřejné společné aktivity v obci a zájmovou činnost; zároveň by měly plochy doplňkových sportovišť posílit rekreační funkci sídla a nabídnout rekreantům další možnost ve spektru sportovně – rekreačních příležitostí

Z.31 Ramzová – U zastávky ČD

- plochy občanského vybavení všeobecného (OU)
- podmínky využití plochy:
 - respektování ochranného pásma železniční trati
 - respektování ochranného pásma lesa 50 m

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (SP5)
- plocha podél železniční trati na Ramzové je ve vlastnictví obce a je zařazena do územního plánu jako jedna z územních možností pro posílení obecní veřejné infrastruktury ve smyslu občanské vybavenosti; konkrétní záměr ze strany obce není prozatím specifikován
- občanská vybavenost navazující na prostor železniční zastávky na Ramzové bude koncipována v intencích funkční přípustnosti dané pro plochy OU (viz. výroková část textu)

Z.32 Ostružná – Spodní centrum

- plocha byla z návrhu územního plánu vypuštěna zejména na základě problematických limit využití území:
 - plocha zasahuje do stanoveného záplavového území Q100 toku říčky Branné (dle PÚR lze v záplavovém území umisťovat stavby jen ve zcela výjimečných případech – priorita 26 – viz. soulad s PÚR)
 - plocha zasahuje dokonce do aktivní zóny záplavového území (i kdyby bylo akceptováno umístění do této zóny, náročnost návrhu konstrukčního a prostorového řešení stavby v této ploše by nebyl adekvátní potřebám jejího vzniku)

Původní charakteristika plochy:

- plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)
- plocha se nachází v území CHKOJ – respektování podmínek
- zasahuje do plochy prognózního zdroje nerostné suroviny
- plocha zasahuje do stanoveného záplavového území Q100 toku říčky Branné (k vyhlášení záplavového území a jeho aktivní zóny došlo až během zpracování návrhu územního plánu)

- využití plochy musí být provedeno tak, aby navrhovaný stavební záměr nebyl ohrožen záplavovou vodou; jednalo by se o veřejně prospěšný záměr rozšíření stávajícího areálu, který musí být architektonicky, výškově i prostorově navržen takovým způsobem, aby nemohlo dojít k jeho dotčení a zároveň tak, aby nedocházelo nepřirozeným způsobem k omezení pohybu případné záplavové vody
- respektovat požadavek na nezastavitelný pás kolem toku říčky Branné
- respektovat trasu obecní splaškové kanalizace
- respektování území archeologického zájmu
- plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (OV4)
- plocha je rozšířením stávající obecní plochy občanské vybavenosti, které má plnit funkci kulturně – společenského centra
- v majetku obce zůstal zachován sousedící urbanisticky i architektonicky významný objekt bývalého kulturního domu vybavený společenským sálem a jevištěm; dům je situován v jedinečné klidové poloze u řeky Branné blízko centra, atmosféru podtrhuje mohutná vzrostlá lípa před hlavním vstupem; existenci a dalším rozvojem tohoto zařízení vytváří obec předpoklady pro kulturní a společenský život (při navýšení počtu trvale žijících obyvatel a např. zapojením víkendových rekreatantů vlastních objekty individuální rekreace)

Z.33 Ostružná – Nad kostelem I

- plochy občanského vybavení – všeobecné (OU)
- podmínky využití plochy:
 - respektování ochranného pásma železniční trati
 - respektování ochranného pásma lesa

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- základní umístění plochy je převzato ze schváleného ÚPn a jeho změn (SP2)
- plocha je navržena na pozemcích ve vlastnictví obce a primárním zájmem obce je plochu využít pro potřeby veřejné infrastruktury ve smyslu občanské vybavenosti, případně částečně pro bydlení trvale žijících obyvatel (obecní byty)
- rozsah plochy byl v rámci koncipování návrhu měněn, a to i v závislosti na využití původně zařazených návrhových plochách Z.34 a Z.57 (viz. dále)
- Plocha je součástí rozvojového území severně od kostela, které bylo v platném územním plánu navrženo zejména z důvodu vytvoření odstavných parkovacích ploch (záchytného parkoviště) pro dopravně špatně dostupné území Ostružné a Petříkova s rekreačními areály (skiareály). Tento koncept se soustředěním dopravy k hlavní průjezdné komunikaci a dopravením rekreatantů k cílům rekreace je v dnešním konkurenčním prostředí a zejména životním stylu (potřeba centrální nabídky v jednom místě) již překonaný. Areály v Petříkově a Ostružné se stanou regionálními středisky s nutností vytvořit si vlastní zázemí včetně parkovacích ploch a komplexního zázemí s prostorově dostupnou nabídkou služeb a budou sloužit zejména ubytovaným rekreatantům v daném místě. Jejich kapacita a míra využití musí odpovídat daným prostorovým podmínkám.
- tato úvaha vede částečně k nadbytečnosti funkce těchto návrhových ploch v platném územním plánu
- po dohodě s obcí byly rozvojové plochy nad kostelem opět zařazeny do návrhu nového územního plánu a budou poskytovat možnost vytvořit prostor pro občanskou vybavenost, případně veřejné prostranství v obci chráněné parkovou a bariérovou zelení (konkrétní záměr není prozatím připraven); cílem je obecně opět vytvoření nabídky služeb, které turisticky a rekreačně atraktivní obec Ostružnou a spolu s ostatními funkcemi posílí hospodářský rozvoj obce, případně formou umístění obecních bytů podpoří jednu z priorit územního plánu navýšení počtu trvale žijících obyvatel
- rozvojová plocha nad kostelem je doplněna plochou Z.63 (ZU – zeleň všeobecná) – viz. dále
- celé území lze napojit na dopravní i technickou infrastrukturu

Z.34 Ostružná – Nad kostelem II

- plocha byla jako rozvojová z návrhu ÚP vypuštěna
 - během zpracování návrhu byla plocha již využita a byla převedena na plochu stabilizovanou občanské vybavenosti (OV) – byl realizován záměr hasičské zbrojnice jako obecního zařízení
- Původní charakteristika plochy:
- plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)
 - respektovat ochranné pásmo komunikace III tř.
 - plocha byla převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (OV2)

- plocha má sloužit pro výstavbu objektu občanské vybavenosti – hasičské zbrojnice
- důvod umístění plochy je definován v textu k ploše Z.33 – viz. výše

Z.35 Ostružná – K Petříkovu

- plochy pro hromadnou rekreaci – rekreační areály (RH)
- Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:
- plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (OV3)
 - plocha byla během zpracování návrhu upravena v závislosti na konkrétním rozsahu a aktuálním využití území – západní část plochy podél komunikace byla převedena do stabilizovaných ploch RH (plochy staveb pro hromadnou rekreaci); východní část plochy je prozatím nevyužita a byla ponechána jako rozvojová (v místě je plánovaný záměr rozšíření stávajícího rekreačního areálu)

Z.36 Ramzová – K Petříkovu

- plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)
- podmínky využití plochy:
 - respektování ochranného pásma lesa 50 m

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je vedena v zadání pod číslem 3
- na podnět obce je při turistické trase z Ramzové na Petříkov navržena plocha občanské vybavenosti, která by měla ve strategické poloze a pěkné poloze v krajině vytvořit zařízení, které bude sloužit turistům a rekreatům a vytvoří nový podpůrný cíl v rámci vedení turistických tras v území; plocha je umístěna na pěší trase (turistické značce) spojující centrum Ramzové (vlakovou zastávku) s částí obce Petříkov
- cílem je zatraktivnění území z pohledu cestovního ruchu a podpora letní i zimní turistiky v území
- návrh stavby nebo zařízení by měl odpovídat hodnotnému přírodnímu prostředí, neměl by svým prostorovým uspořádáním a měřítkem narušit krajinný ráz a měl by vycházet z výrazné kvalitního architektonického návrhu
- plocha má jako jediná ve vyhodnocení vlivu ÚPd na životní prostředí výrazně negativní vliv na přírodu a krajinu jako potenciálně ovlivnitelnou složku životního prostředí
- dle vyhodnocení vlivu ÚPd na ŽP (SEA) a z něho vyplývajících požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí (kap.11, tab.5) je realizace záměru v ploše Z.36 podmíněna předchozím zhodnocením dle §67 ZOPK; před případnou realizací výstavby na této ploše je doporučeno konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody otázku případné žádosti o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů, v souladu se zněním §56 a ostatních zák. č. 114/1992Sb., v platném znění

Z.37 Ramzová – U penzionu Haltmar

- plochy občanského vybavení - jiné (OX.1)
- podmínky využití plochy:
 - plocha se nachází v území CHKOJ – respektování podmínek
 - respektovat trasu lokálního biokoridoru LK.3

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je vedena v zadání pod číslem 15
- Navrhovaná plocha je součástí celého kompletu sportovně – rekreačního a turistického areálu navrhovaného na Ramzové. Jedná se o vzájemné provázání návrhových ploch OX.1 (Z.37), K.1 (plocha navrhované sjezdovky a lanové dráhy) a OX.3 (Z.39) – horní stanice lanovky se zázemím. Tento soubor navrhovaných ploch a zařízení si dává za cíl modernizovat stávající celosezónní středisko, které umožňuje nástup na vrcholové partie (hlavní hřeben) Hrubého Jeseníku a má z pohledu cestovního ruchu nadregionální význam. Z pohledu návrhu ÚPn je nejvýznamnějším zařízením záměrem.
- Návrh počítá s aktivitou zahrnutou do celoročně využívané infrastruktury. Situování záměru je mezi spodní částí Ramzové a místem severozápadně pod vrcholem Čerňavy s nadmořskou výškou cca 1050 m.n.m. Spodní stanice lanové dráhy s turistickým a rekreačním zázemím (OX.1) je umístěna efektivně v bezprostřední blízkosti stávajícího velkokapacitního parkoviště na

Ramzové a v bezprostřední blízkosti ubytovacích kapacit sídla Ramzová (nejblíže penzion Haltmar) a na okraji stávajících sjezdovek.

- Vybudování nové sjezdovky a lanové dráhy by mělo mimo jiné podpořit odlehčení vrcholových partií sjezdových tratí na Ramzové, které jsou zejména v turisticky atraktivním zimním období přelidněny lyžaři.

- Žádné ze zmiňovaných zařízení a ploch nebude zasahovat do NPR Šerák – Keprník ani do ploch Natura 2000.

- novou výstavbu v této ploše je nutno přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu

Z.38 Ramzová – spodní stanice lanovky

- plochy občanského vybavení - jiné (OX.2)

- podmínky využití plochy:

- plocha se nachází v území CHKOJ – respektování podmínek

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je již v současné době zastavěna (rozestavěna) a slouží jako spodní stanice stávající lanovky (provozovatel BONERA) a její kompletní zázemí s doprovodnými službami, ovšem plochy nejsou prozatím zapsány v katastru nemovitostí, proto je plocha vedena jako rozvojová

Z.39 Ramzová – pod vrcholem Čerňavy

- plochy občanského vybavení - jiné (OX.3)

- podmínky využití plochy:

- plocha se nachází v území CHKOJ – respektování podmínek
- plocha je na hranici s regionálním biocentrem RC 476
- plocha se nachází cca 300 m od vyznačené hranice území Natura 2000 PTO
- plocha je zábořem lesní půdy (PUPFL)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je vedena v zadání pod číslem 16

- plocha je součástí celkového záměru popsaného v ploše Z.37

- hlavní náplní plochy Z.39 je umístění horní stanice lanovky, která může být doplněna zázemím pro rekreanty, turisty a lyžaře (podrobněji je přípustnost definována v textu výrokové části)

- plocha byla během zpracování změněna a oproti zadání situačně osazena do jiné polohy, a to na základě stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 50 stavebního zákona - společné jednání (požadavek AOPK ČR – RP Olomoucko, oddělení SPRÁVA CHKO Jeseníky – stanovisko ze dne 23.8.2017); na základě nesouhlasného stanoviska AOPK se konalo jednání mezi obcí, zpracovatelem a AOPK, kdy agentura nadále trvala na svém nesouhlasném stanovisku a požadovala přepracování vymezení plochy OX.3, spolu s plochami K.1, K.2 a OX.4

- Hlavním důvodem přepracování návrhu plochy byla potenciální možnost narušení vrcholových partií Čerňavy, kde by naplněním původní verze návrhu došlo k zásadní změně přírodního prostředí v nadmořské výšce nad 1100 m.n.m v lokalitě s vegetačním pokryvem blízkým přírodním poměrům. Dotčený orgán byl toho názoru, že z hlediska ochrany krajinného rázu (ve smyslu §12 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb.) dojde k jeho velmi zásadnímu narušení, které se projeví jak v prostoru samotném, tak z dálkových pohledů na dotčený prostor.

- návrh akceptoval požadované podmínky stanoviska a plocha pro horní stanici lanovky byla umístěna do max. nadmořské výšky 1050 m.n.m. (do úrovně stávající lesní cesty)

Původní charakteristika plochy:

- Lanová dráha ze spodní stanice na Ramzové (OX.1) by byla využívána celoročně a na její provoz by byly navázány další předpokládané aktivity celého komplexního záměru – objekt vyhlídkové věže s lyžařským muzeem a občerstvením v ploše OX.3, turistická naučná stezka z Ramzové na Čerňavu atd.

- Součástí plochy OX.3 by měla být horní stanice lanovky a vyhlídková věž na hřebenu Čerňavy v nadm. výšce 1103 m, půdorys cca 13 x 15 m, výška 35 m. Je nutno klást důraz na kvalitu architektonicko – krajinného návrhu vyhlídkové věže (včetně zázemí) tak, aby nebyl narušen krajinný ráz a věž byla důstojnou dominantou dané lokality.

Z.40 Ramzová – Čerňava

- plocha byla vypuštěna z návrhu územního plánu, kdy důvodem vypuštění je návaznost na úpravu původně navrhované polohy plochy Z.39 (viz předchozí odstavec s jejím popisem); plocha Z.40 (OX.4) měla sloužit jako spodní stanice lanovky na vrchol Čerňavy (původní umístění plochy

OX.3) a tím měla spolu se stávajícím zařízením lanovky z Ramzové sloužit jako přestupní stanice s docílením zaokružování celého areálu zimního střediska.

Původní charakteristika plochy:

- *plochy občanského vybavení se specifickým využitím (OX.4)*
- *plocha se nachází v území CHKOJ – respektování podmínek*
- *plocha se nachází poblíž hranice území Natura 2000 PTO*
- *plocha je zábořem lesní půdy (PUPFL)*
- *plocha byla požadována jako dodatečný požadavek zadání D7 (odsouhlaseno zastupitelstvem) – žadatel Bonera*
- *plocha je rozšířením stávající plochy se stavbami přestupní stanice lanovky na Čerňavě a jejím důvodem je umístění spodní stanice lanovky směrem na vrchol Čerňavy*
- *význam realizace lanovky z Čerňavy na Vrchol Čerňavy je provozní zaokružování (propojení) celého navrhovaného areálu; lanovka bude realizována pouze v případě realizace nové lanovky na vrchol Čerňavy*

Z.41 Petříkov – Kaste

- plochy občanského vybavení - jiné (OX.6)
- podmínky využití plochy:
 - respektování ochranného pásma lesa 50 m

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (OV10, Sp7)
- plocha rozšiřuje stávající stabilizovanou plochu spodní stanice lanovky s doprovodnými službami směrem na jihovýchod a jako její náplň se předpokládají opět služby pro rozšíření nabídky pro rekreanty a lyžaře

Z.42 Ostružná – Jonáš

- plochy občanského vybavení - jiné (OX.7)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla požadována jako dodatečný požadavek zadání D8 (odsouhlaseno zastupitelstvem) – žadatel p. Jonáš
- plocha je zařazena do návrhu územního plánu z důvodu možnosti modernizace stávajícího areálu, kdy navrhuje část plochy OX.7 bude sloužit pro umístění spodní stanice lanovky
- plocha je součástí návrhu rozšíření a modernizace sportovně – rekreačního areálu v Ostružné (Jonas park) a umístění modernějšího zařízení v podobě lanovky bude přínosem pro hospodářský rozvoj obce
- plocha byla během zpracování návrhu územního plánu plošně razantně upravena, a to na základě stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle §50 stavebního zákona - společné jednání (požadavek MěÚ Jeseník, odbor životního prostředí – orgán ochrany přírody – vyjádření ze dne 23.8.2017); hlavním důvodem pro úpravu plochy byl požadavek na ochranu krajinného rázu ve smyslu §12 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (podrobněji – viz. vyjádření orgánu ochrany přírody)
- uvedené vyjádření DO požadovalo celkové zrušení plochy Z.42, ale vzhledem ke skutečnosti, že k zařízení lanové dráhy již bylo dříve vydáno rozhodnutí o umístění v území, byl do návrhu zařazen pouze nezbytný plošný rozsah pro umístění spodní stanice lanovky (dle poskytnuté projektové dokumentace)

Z.43 Ostružná – Pod Stráží

- plocha OX.8 byla vypuštěna z návrhu územního plánu na základě stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle §50 stavebního zákona - společné jednání (požadavek MěÚ Jeseník, odbor životního prostředí – orgán ochrany přírody – vyjádření ze dne 23.8.2017)
- hlavním důvodem vypuštění plochy je ochrana krajinného rázu ve smyslu §12 odst. 1 a 2 a dále z důvodu obecné a zvláštní ochrany rostlin a živočichů ve smyslu §5 odst. 1 a §49 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění
- plocha je v návrhu územního plánu částečně nahrazena formou umístění krajinné návrhové plochy K.8 (RX), která připouští umístění lanovky pro zimní provoz s její horní stanicí (regulativy pro plochu RX jsou součástí výrokové části textu)

Původní charakteristika plochy:

- *plochy občanského vybavení se specifickým využitím (OX.8)*

- respektování ochranného pásma lesa 50 m
- sousedí s navrhovaným lokálním biokoridorem LK.8
- plocha byla požadována jako dodatečný požadavek zadání D8 (odsouhlaseno zastupitelstvem) – žadatel p. Jonáš
- plocha bude sloužit jako umístění horní stanice lanovky s dalšími doprovodnými službami pro rekreanty a turisty (stravování, zimní zázemí, zázemí pro letní provoz sjezdovek apod.)
- plocha je součástí návrhu rozšíření a modernizace sportovně – rekreačního areálu v Ostružné (Jonas park)

Z.44 Ramzová – Pod Klínem

- plochy občanského vybavení - jiné (OX.11)
- podmínky využití plochy:
 - respektovat trasu venkovního vedení VVN a jeho ochranné pásmo
 - respektovat trasu obecní splaškové kanalizace

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je částečně převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (OV9) a částečně je požadována zadáním (č. 20)
- plocha potvrzuje existenci stávajícího areálu pro rekreaci, jejíž součástí je ubytování, spodní stanice lyžařských vleků a další doplňující provozy
- navrhovaná plocha umožní stabilizovat a legalizovat tuto plochu v rámci volné nezastavěné krajiny (louky na železniční trati na Ramzové)
- plocha je jedním z míst podporujícím rekreační využití, zejména zimní sporty – sjezdové lyžování
- areál slouží převážně pro ubytované hosty, zejména pro rodinnou dovolenou a tím vytváří podporu cestovního ruchu v dané oblasti
- areál se nachází v plochách s nižší ochranou přírodních hodnot

Z.45 Ostružná – Východ (RH)

- plocha byla z návrhu územního plánu vypuštěna během zpracování zejména na základě doporučujících závěrů vyhodnocení vlivů ÚPd na ŽP (SEA) z r. 2015 a na základě problematických podmínek jejího využití v daném místě.

Původní charakteristika plochy:

- plocha se nachází v území CHKOJ (nutný souhlas správy CHKOJ)
- nutnost respektovat stávající vedení splaškové kanalizace (případně přeložení)
- zasahuje do plochy prognózního zdroje nerostné suroviny
- řešení plochy bylo požadováno zadáním (č. 14)
- plocha byla zásadně eliminována oproti podnětu k zařazení do zastavitelných ploch
- umístění plochy byla v rozporu s předběžným posouzením vlivu na životní prostředí
- plocha byla ponechána pouze pro případnou zástavbu menšího rozsahu podél komunikace II/369 a dále do plochy parcely (jižním směrem) není návrhem zasahováno
- v rámci konkrétního krajinného prostoru se jedná o doplnění zastavitelné plochy mezi řekou a připojující komunikací k bývalému areálu Královopolská Brno, což lze považovat vzhledem k danému prostoru za urbanisticky přijatelný koncept a akceptovatelný rozvoj sídla východním směrem
- podél řeky je ponechán obslužný pás ve formě upravené veřejné zeleně (Z.65)
- dopravní napojení nebude vytvářet vlastní sjezd z komunikace II/369; plocha bude napojena na stávající boční komunikaci
- plochu lze přímo napojit na obecní splaškovou kanalizaci

Z.46 Ramzová – chata Ramzovské sedlo

- plochy pro hromadnou rekreaci – rekreační areály (RH)
- podmínky využití plochy:
 - respektování ochranného pásma lesa 50 m
 - respektování ochranného pásma nadzemního vedení VN

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (OV7)
- plocha přímo navazuje na zastavěné území
- jejím cílem je rozšířit služby chaty „Ramzovské sedlo“ ve smyslu hromadné rekreace

Z.47 Ramzová – U penzionu Haltmar

- plochy pro hromadnou rekreaci – rekreační areály (RH)
- podmínky využití plochy:
 - plocha se nachází v území CHKOJ – respektovat podmínky

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- řešení plochy je požadováno zadáním (č. 15)
- plocha je rozšířením stávajícího areálu penzionu Haltmar
- v ploše se neuvažuje s konkrétní výstavbou, měla by zajistit rozšíření služeb penzionu (dětské hřiště, sportoviště apod.), což žádným způsobem nenaruší daný prostor ani krajinný ráz – plocha se rozšiřuje severovýchodním směrem k urbanizované části Ramzové

Z.48 Ramzová – Pod lanovkou

- plochy pro hromadnou rekreaci – rekreační areály (RH)
- podmínky využití plochy:
 - plocha se nachází v území CHKOJ (nutný souhlas správy CHKOJ)
 - respektovat trasu kabelu VN a dalších inženýrských sítí

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla požadována jako dodatečný požadavek zadání D3 (odsouhlaseno zastupitelstvem) – žadatel p. Mika
- plocha bude sloužit pro výstavbu komerčního zařízení v oblasti cestovního ruchu a rekreace (ubytování, stravování wellness apod.)
- cílem rozšíření ploch pro hromadnou rekreaci je posílení střediska z hlediska cestovního ruchu a turistiky a případné navýšení ubytovacích kapacit souvisí s rozšířením a modernizací (nová lanovka, sjezdovka) celého střediska na Ramzové

Z.49 Ramzová – Pod svahem

- plochy pro hromadnou rekreaci – rekreační areály (RH)
- podmínky využití plochy:
 - plocha se nachází v území CHKOJ (nutný souhlas správy CHKOJ)
 - respektovat trasy inženýrských sítí v území
 - respektovat vzrostlou zeleň v okolí plochy

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla požadována jako dodatečný požadavek zadání D3 (odsouhlaseno zastupitelstvem) – žadatel p. Mika
- plocha bude sloužit pro výstavbu komerčního zařízení v oblasti cestovního ruchu a rekreace (ubytování, stravování wellness apod.)
- funkce, využití a důvod umístění plochy je totožné jako u zastavitelné plochy Z.48

Z.50 Ramzová – U trati

- plochy pro hromadnou rekreaci – rekreační areály (RH)
- podmínky využití plochy:
 - respektovat ochranné pásmo komunikace II. tř.
 - respektovat ochranné pásmo železniční trati

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla požadována jako dodatečný požadavek zadání D3 (odsouhlaseno zastupitelstvem) – žadatel p. Mika
- plocha bude sloužit pro výstavbu komerčního zařízení nebo využití ploch pro hromadnou rekreaci, kdy účel a konkrétní funkce plochy se budou odvíjet od limitujících faktorů v ploše (viz. podmínky pro využití plochy)

Z.51 Ostružná – Hotel Park

- plochy pro hromadnou rekreaci – rekreační areály (RH)
- podmínky využití plochy:
 - plocha se nachází v území CHKOJ – respektovat
 - respektovat požadavek na nezastavitelný pás kolem toku říčky Branné
 - respektování území archeologického zájmu

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- řešení plochy je požadováno zadáním (č. 24)
- plocha je rozšířením stávající areálové plochy penzionu Park přiléhající jižně ke koridoru komunikace II/369
- součástí rozšíření ploch penzionu je rovněž plocha Z.62 – vodní plocha (viz. dále)
- rozšíření se bude týkat vytvoření rekreačního odpočinkového zázemí k budově penzionu

Z.52 Ostružná – Centrum

- plochy smíšené obytné všeobecné (SU)
- podmínky využití plochy:
 - plocha se nachází v území CHKOJ – respektovat
 - respektování území archeologického zájmu

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (OV1)
- plocha je součástí zastavěného území v centrální části obce (centrum jižně od komunikace II/369) a bude využita obdobně jako sousedící poměrně nově realizované plochy pro bydlení v kombinaci s rekreací

Z.53 Ostružná – Nad tratí

- plochy smíšené obytné všeobecné (SU)
- podmínky využití plochy:
 - respektování venkovního nadzemního vedení VVN a jeho ochranného pásma
 - respektování ochranného pásma lesa

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla požadována jako dodatečný požadavek zadání D2 (odsouhlaseno zastupitelstvem) – žadatel p. Hýbl
- plocha je již z části využita, ovšem objekty a zařízení na ní nejsou zaneseny do KN, proto je plocha nadále vedena jako zastavitelná a není zařazena do zastavěného území
- na ploše jsou realizovány objekty v kombinaci rekreace a trvalého bydlení a uvažuje se s jejich rozšířením

Z.54 Ostružná – U skiareálu

- plochy smíšené obytné všeobecné (SU)
- podmínky využití plochy:
 - respektovat sousedství s plochou pro bydlení (umístění ve svahu)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla požadována jako dodatečný požadavek zadání D8 (odsouhlaseno zastupitelstvem) – žadatel p. Jonáš
- plocha navazuje přímo na zastavěné území a je napojitelná na dopravní a technickou infrastrukturu
- plochy by měla být využita pro zástavbu jednoho objektu s trvalým bydlením doplněným o komerčně využívanou část pro rekreační ubytování

Z.55 Ostružná – koridor na Ramzovou

- plochy veřejných prostranství všeobecné (PU)
- podmínky využití plochy:
 - plocha se nachází v území CHKOJ – respektovat
 - respektovat trasy všech inženýrských sítí (zejména obecní kanalizace)
 - respektovat trasu venkovního nadzemního vedení VN a jeho ochranné pásmo
 - plocha se kříží s trasou lokálního biokoridoru LK.3
 - respektovat ochranné pásmo komunikace II tř.

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- řešení plochy je požadováno zadáním (č. 2)
- plocha je navrhována zejména v zájmu obce a její potřeba je zcela jednoznačná (viz. dále)
- pás veřejného prostranství je vyznačen z důvodu jasného definování plochy, která v sobě bude zahrnovat hodnotné a pro provoz obce nutné komunikační propojení částí obce Ostružná –

Ramzová (pěší „promenáda“, cyklostezka, liniová zeleň – alej, veřejné osvětlení, prvky naučné stezky apod.)

- cílem je zvýšení atraktivnosti území z hlediska cestovního ruchu a zejména zvýšení bezpečnosti prostorovým oddělením od provozu na komunikaci II/369
- v rámci pásu veřejného prostranství bude nutno vybudovat mostek přes říčku Brannou
- dopravní koridor je navržen jako veřejně prospěšná stavba (viz. příslušná kapitola)

Z.56 Ramzová – K Petříkovu

- plocha byla vypuštěna z návrhu územního plánu na základě stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle §50 stavebního zákona - společné jednání (požadavek MěÚ Jeseník, odbor životního prostředí – orgán ochrany přírody – vyjádření ze dne 23.8.2017)
- hlavním důvodem vypuštění plochy je ochrana krajinného rázu ve smyslu §12 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění

Původní charakteristika plochy:

- *plochy veřejných prostranství*
- *respektování ochranného pásma lesa 50 m*
- *je nutno respektovat trasy venkovního vedení VN a VVN a jejich ochranná pásma*
- *plocha byla požadována jako dodatečný požadavek zadání D6 (odsouhlaseno zastupitelstvem) – žadatel p. Skřivánková*
- *plocha vytváří pás veřejného prostranství, jehož úkolem je obsloužit dopravní a technickou infrastrukturou plochu pro bydlení Z.20*
- *plocha byla rozsahově upravena na základě doporučujících závěrů vyhodnocení vlivů ÚPd na ŽP (SEA)*

Z.57 Ostružná – Nad kostelem

- plocha byla z návrhu vypuštěna z následujících důvodů:

- zjednodušení uspořádání rozvojových ploch a sjednocení funkce občanské vybavenosti v prostoru nad kostelem - původně navrhovaný rozsah ploch Z.57 a Z.33 byl po dohodě s obcí prakticky sjednocen do jedné návrhové plochy Z.33 s jednotnou funkcí občanské vybavenosti všeobecné – OU (charakteristika ploch nad kostelem je součástí popisu Z.33)
- důvodem sjednocení ploch a úpravy rozsahu je i skutečnost, že část návrhových ploch v daném místě již byla využita (původní plocha Z.34 – dnes požární zbrojnice)

Původní charakteristika plochy:

- *plochy veřejných prostranství*
- *respektování ochranného pásma železniční trati*
- *respektování ochranného pásma komunikace III. tř.*
- *respektování ochranného pásma lesa 50 m*
- *plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (D1), plocha pro dopravu (záchytné parkoviště) byla změněna na plochu veřejného prostranství*
- *plocha je součástí celkové rozvojové plochy nad kostelem, která je reprezentována vzájemně navazujícími zastavitelnými plochami Z.33, Z.34, Z.57 a Z.63*
- *důvod umístění plochy je definován v textu k ploše Z.33 – viz. výše*
- *plocha byla rozsahově upravena na základě doporučujících závěrů vyhodnocení vlivů ÚPd na ŽP (SEA)*

Z.58 Ostružná – U řeky

- plocha veřejného prostranství byla z návrhu územního plánu vypuštěna v souvislosti s vyřazením ploch Z.23 a Z.24 (bydlení BV)
- plocha byla z návrhu územního plánu vypuštěna zejména na základě problematických podmínek jejího využití (podmínky zrušení jsou podrobněji popsány ve zrušených plochách Z.23 a Z.24 – viz. výše)

Původní charakteristika plochy:

- *plochy veřejných prostranství*
- *návrh byl zařazen dodatečně a souvisí s požadavkem na zastavitelné plochy pro bydlení Z.23 a Z.24*
- *plocha je zařazena z důvodu dopravního napojení ploch pro bydlení na druhém břehu Branné a návrhových ploch pro bydlení Z.23, Z.24 (viz. text k ploše Z.24)*

Z.59 Ostružná – podnikatelský areál

- plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba (VD)
- podmínky využití plochy:
 - respektovat trasu venkovního nadzemního vedení VN a jeho ochranné pásmo
 - respektovat ochranné pásmo komunikace II. tř.

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (VP1)
- plocha pro podnikatelské aktivity charakteru výroby např. zpracování dřevního odpadu pro účely ekologického vytápění
- tato plocha při sil. II/369 nad obcí navazuje na území se stávajícím zemědělským areálem
- předpokládá se ekologicky nezávadná výroba nebo služby, které nebudou narušovat rekreační funkci území
- dominantní poloha v krajině bude vyžadovat citlivé urbanisticko – architektonické řešení, včetně ozelenění celého areálu

Z.60 Ostružná – U trati

- plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba (VD)
- podmínky využití plochy:
 - respektovat ochranné pásmo železniční trati

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (VP2)
- plocha byla (ve stávajícím ÚPn) konkrétním záměrem vlastníka pozemku v lokalitě u trati pro dřevozpracující halu

Z.61 Ramzová – farma

- plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)
- podmínky využití plochy:
 - respektovat trasu venkovního nadzemního vedení VN a jeho ochranné pásmo
 - respektovat trasu propojovacího řádu obecního vodovodu
 - respektování ochranného pásma lesa 50 m

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (VZ4) a rozšířena o dodatečný požadavek zadání D9 – žadatel p. Císař
- plocha by měla sloužit jako zázemí pro drobné podnikání v zemědělství (pasevectví, chov dobytka)
- součástí by měla být soukromá zemědělská farma malého rozsahu se zázemím a s bydlením pro majitele farmy
- součástí by měly být i služby pro rekreanty ve smyslu agroturistiky a hipoturistiky

Z.62 Ostružná – penzion Park

- plochy vodní a vodohospodářské (WT)
- podmínky využití plochy:
 - plocha se nachází v území CHKOJ – respektovat

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- řešení plochy je požadováno zadáním (č. 24)
- plocha je součástí rozšíření stávajícího areálu penzionu Park a jejím předmětem je realizace malého rekreačního rybníku

Z.63 Ostružná – Nad kostelem

- plochy zeleně – všeobecné (ZU)
- podmínky využití plochy:
 - respektování ochranného pásma železniční trati
 - respektování ochranného pásma komunikace III. tř.

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (ZV2)
- plocha navazuje na rozvojovou plochu občanské vybavenosti (OU – Z.33) nad kostelem

- důvod umístění plochy je definován v textu k ploše Z.33 – viz. výše
- cílem vymezení plochy zeleně je možnost vytvoření vhodné prostorové návaznosti budoucího obecního areálu nad kostelem na dominantní stavbu kostela, na stávající rekreační zástavbu podél hlavní komunikace II. tř. a na návrhovou plochu Z.26 (OS)
- plocha byla rozsahově upravena na základě úprav rozsahu plochy Z.33 a na základě doporučujících závěrů vyhodnocení vlivů ÚPd na ŽP (SEA)

Z.64 Ostružná – K Petříkovu

- plochy zeleně – všeobecné (ZU)
- podmínky využití plochy:
 - respektování ochranného pásma železniční trati
 - respektování ochranného pásma komunikace III. tř.
 - respektovat trasy inženýrských sítí

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (ZV3)
- plocha souvisí s návrhovou plochou Z.27 (OS) a vytváří s ní sportovně rekreační komplex a měla by sloužit jako parková a ochranná zeď sportovně – rekreačního areálu
- jejím cílem je budoucí areál vhodně zakomponovat do volné krajiny

Z.65 Ostružná – U řeky

- plocha byla z návrhu územního plánu vypuštěna jako úzce související s plochou Z.45 (plocha Z.45 byla vypuštěna na základě doporučujících závěrů vyhodnocení vlivů ÚPd na ŽP z r. 2015)

Původní charakteristika plochy:

- plochy veřejných prostranství – zeleň (ZV)
- plocha se nachází v území CHKOJ
- zasahuje do plochy prognózního zdroje nerostné suroviny
- navržena jako doplňující plocha pro plochu Z.45 požadovanou zadáním (č.14)
- plocha veřejně upravené zeleně podél břehu by vytvářela požadovaný nezastavitelný pás kolem toku Branné

Z.66 Ramzová – Pod svahem

- plochy zeleně – všeobecné (ZU)
- podmínky využití plochy:
 - plocha se nachází v území CHKOJ
 - řešení výsadby pásu veřejné zeleně musí respektovat trasy inženýrských sítí (zejména trasu obecní kanalizace)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- navržena jako doplňující plocha pro plochy Z.48 a Z.49, které byly požadovány jako dodatečný požadavek zadání D3 – žadatel p. Mika
- plocha vytváří pás veřejné zeleně v rámci navrhovaných ploch pro hromadnou rekreaci pod svahem na Ramzové; důvodem je rozmělnění zástavby hromadných rekreačních zařízení v kontextu se zachováním stávající vzrostlé zeleně a vytvoření izolační zeleně mezi rozsáhlejšími pozemky pro hromadnou rekreaci

Z.67 Ramzová – U nádraží

- plochy zeleně – všeobecné (ZU)
- podmínky využití plochy:
 - respektování ochranného pásma železniční trati

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- navržena jako doplňující plocha pro plochu Z.31, která je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (SP5)
- plocha souvisí s navrhovanou plochou Z.31 pro obecní občanskou vybavenost na Ramzové u stanice ČD a vytváří pohledovou i funkční bariéru zeleně danému areálu podél trati

Z.68 Ostružná – rozšíření komunikace II. třídy

- plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)
- podmínky využití plochy:
 - plocha se nachází v území CHKOJ
 - respektování ochranného pásma lesa 50 m

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- řešení plochy je požadováno zadáním (č. 22)
- zařazení plochy je požadavkem vlastníka a správce komunikace II/369 a týká se modernizace úseku mezi Brannou a Ostružnou (více v textu zdůvodnění koncepce dopravy)
- realizace úpravy komunikace má vytvořit příznivější parametry při stoupání do svahu směrem do Ostružné
- úpravy komunikace jsou veřejně prospěšnou stavbou

Z.69 Ramzová – parking k OX.1

- plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)
- podmínky využití plochy:
 - plocha se nachází v území CHKOJ – respektování podmínek
 - respektovat trasu lokálního biokoridoru LK.3
 - respektovat trasy inženýrských sítí (zejména trasu obecní kanalizace)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- řešení plochy je požadováno zadáním (č. 15)
- plocha je součástí záměru vybudování nového areálu celosezónní rekreace a turistiky na Ramzové, jehož součástí je specifická plocha občanské vybavenosti (OX.1 – Z.37) se spodní stanicí nové lanovky pod vrchol Čerňavy
- plocha by měla sloužit jako parkoviště pro návštěvníky areálu (pokrytí části bilance odstavných ploch pro celý areál na Ramzové)

Z.70 Ramzová – parking u trati

- plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)
- podmínky využití plochy:
 - respektovat ochranné pásmo železniční trati
 - respektovat trasu lokálního biokoridoru LK.3

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je částečně převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn – D2 (vlastník p. Mika – plochy dodatečného požadavku zadání D3)
- plocha by měla pokrýt část bilance potřeby parkovacích míst v turistickém středisku Ramzová (zejména v zimním období)
- s plochou bude souviset vytvoření bezpečného úrovňového nebo mimoúrovňového pěšího spojení s opačnou stranou frekventované komunikace II. tř.

Z.71 Ostružná – přeložka komunikace II. třídy

- plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)
- podmínky využití plochy:
 - část plochy se nachází v území CHKOJ
 - respektování ochranného pásma lesa 50 m

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (D4)
- komunikace je veřejně prospěšnou stavbou
- trasa přeložky komunikace II/369 ve stoupání při příjezdu do Ostružné je převzata ze stávajícího platného územního plánu a studie přeložky (blíže popsáno v textu komplexního zdůvodnění koncepce dopravy)

Z.72 Ramzová – ČOV

- plocha byla z územního plánu vypuštěna z důvodu její nepotřebnosti; během zpracování návrhu ÚPn byl navržen odlišný způsob odvodu splašků (systém přečerpávání splaškových vod) v severovýchodní části sídla Ramzová

Původní charakteristika plochy:

- *plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)*
- *plocha se nachází v území CHKOJ*
- *plocha je převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (T3)*
- *plocha bude sloužit pro umístění obecní čistírny odpadních vod, která se umísťuje do nejnižšího bodu pod zástavbu v části obce Ramzová (podrobněji popsáno v koncepci odkanalizování obce)*

Z.73 Horní Ostružná

- plochy smíšené obytné všeobecné (SU)
- podmínky využití plochy:
 - respektovat ochranného pásma lesa 50m

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla zařazena jako dodatečný požadavek vlastníka pozemku (součást Žádosti o úpravu návrhu ÚP Ostružná ze dne 9.6.2021 – městský úřad Jeseník, odbor stavebního úřadu a územního plánování)
- plocha navazuje přímo na zastavěné území a je napojitelná na dopravní a technickou infrastrukturu; plocha logicky doplní řídkou zástavbu podél veřejného prostranství s obecní komunikací v části Ostružná

Z.74 Ramzová

- plochy individuální rekreace (RI)
- podmínky využití plochy:
 - respektovat ochranné pásmo komunikace II.třídy
 - respektovat trasu biokoridoru v jižní hraně plochy
 - plocha se nachází v území CHKOJ

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha byla zařazena jako dodatečný požadavek vlastníka pozemku (součást Žádosti o úpravu návrhu ÚP Ostružná ze dne 9.6.2021 – městský úřad Jeseník, odbor stavebního úřadu a územního plánování)
- plocha rozšiřuje lokální plochu zastavěného území při výjezdu z Ramzové směrem na Horní Lipovou a lze ji dopravně napojit na komunikaci II. tř.
- požadavku na zařazení plochy a přidání funkce RI do území (jediná plocha v ÚP) bylo vyhověno základě požadavku obce a pořizovatele

Z.75 Ostružná – Pod Horním lánem

- plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)
- podmínky využití plochy:
 - respektovat trasu venkovního nadzemního vedení VN a jeho ochranné pásmo
 - část plochy Z.75 zasahuje do území Ramzovského nasunutí – respektovat podmínky

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

Požadavek na zařazení plochy vznikl dodatečně v závislosti na skutečnosti, že část krajinné zemědělské plochy (AU) se uvažuje využít pro zemědělskou výrobu (umístění výrobního objektu). Plocha Z.75 je navržena namísto části navržené krajinné rozvojové plochy K.5 (AU), kdy její jižní část se uvažuje využít intenzivněji než připouští regulativy AU. Nová plocha VZ umožní umístění objektu pro zemědělskou výrobu, která má specifický vnitřní provoz pro zpracování masa.

Ve všech zastavitelných plochách je nutno respektovat požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí na základě vyhodnocení vlivu ÚPd na ŽP (SEA) – obsaženo v kapitole 11, tabulce č. 5 materiálu SEA.

g) ad C.3. Systém sídelní zeleně

Systém sídelní zeleně tvoří soustava ploch, které mají význam pro zvýšení kvality obytného prostředí, estetické vnímání sídla a jeho začlenění do krajiny i pro zvýšení hygieny prostředí. Obec je zasazena do kvalitního přírodního prostředí a zeleň je přítomná na veřejných prostranstvích i v soukromých zahradách.

Sídelní zeleň tvoří veškerá zeleň, která se v sídle, v zastavěném území, vyskytuje. Není samostatně vymezena jako samostatná funkční plocha, ale je součástí především veřejných prostranství, ploch dopravní infrastruktury, kde se jedná o zeleň veřejně přístupnou. Zeleň sídelní dále tvoří zeleň doprovodná, ochranná, rekreační, estetická apod. a může být součástí ostatních samostatných funkčních ploch (v přípustném využití ploch s rozdílným způsobem využití).

Pro zachování nejvýznamnějších ploch tvořících systém sídelní zeleně jsou vybrané plochy zvlášť vymezeny v souladu s platným zněním vyhlášky č.501/2006 Sb (§7a). Tyto plochy jsou dále členěny na plochy zeleně všeobecné – ZU a plochy zeleně sídelní – ZS (vymezeny tam, kde je to považováno za účelné).

Charakter uspořádání zastavěného území obce a navazující krajiny je definován rozvolněnou zástavbou, kdy pozemky staveb nejsou často oploceny, a proto i rozlišení ploch zeleně, které jsou veřejné a které jsou vyhrazené (soukromé), nemůže být zcela přesné a plochy se vzájemně prolínají.

Navržená koncepce návrhu územního plánu respektuje stávající plochy zeleně a doplňuje je návrhovými plochami veřejné zeleně (Z.63–Z.67).

ad D. koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování

ad 1. Koncepce občanské vybavenosti – veřejná infrastruktura

Plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury jsou vymezeny v plochách občanského vybavení – veřejné (OV), občanské vybavenosti všeobecné (OU), a v plochách občanského vybavení – sport (OS). Občanská vybavenost (veřejná infrastruktura) je ve stabilizovaných plochách zastavěného území reprezentována zejména zařízeními jako jsou církevní stavby (kostel, kaple), obecní úřad, prodejny potravin, kulturní obecní zařízení apod.

Výstavba zařízení pro sport a tělovýchovu se podobně jako některé další druhy občanské vybavenosti – obchody, stravování, vybrané služby, další přípustné funkce veřejné služby – velmi úzce váže na potřeby rekreace, zejména na rozvoj volného cestovního ruchu. Plochy tělovýchovných a sportovních zařízení se v obci až na výjimky jako veřejná infrastruktura prakticky nenacházejí a všechny jsou v návrhu zařazeny jako rozvojové plochy.

Z letních sportovních zařízení jsou prozatím v řešeném území využívána volejbalová hřiště v Ostružné a Petříkově, tenisové kurty v Ramzové, sportovní hřiště u penzionu Anežka v Ostružné. Při podnikových rekreačních zařízeních se začínají zřizovat menší bazény (Petříkov, Ramzová).

Jsou navrhovány nové plochy OV (Z.36), plochy OU (Z.33, Z.31) a plochy OS (Z.26, Z.27, Z.30). Jsou navrženy ve smyslu veřejné infrastruktury (nekomerční obecní zařízení pro volnočasové aktivity). Podrobněji jsou jednotlivé rozvojové zastavitelné plochy popsány výše v kapitole vymezení zastavitelných ploch (ad C.2).

Stávající plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury jsou územním plánem stabilizovány.

ad D.2. Koncepce veřejných prostranství

Plochy veřejných prostranství (typ plochy PU) tvoří stabilizované plochy a pás veřejného prostranství propojující Ostružnou a Ramzovou (Z.55) - podrobněji je popsána výše v kapitole vymezení zastavitelných ploch (ad C.2).

Plochy veřejných prostranství (stabilizované i návrhové) jsou situovány tak, aby sloužily svému účelu a umožňovaly co nejoptimálnější fungování sídel.

ad D.3. Koncepce dopravní infrastruktury

V Ostružné nejsou zastoupeny všechny druhy dopravy, doprava lodní a letecká se v území nevyskytuje, vyjma provozu vrtulníků záchranné služby. Ostatní druhy dopravy jsou definovány v následujících odstavcích.

Celkově bude zachován stávající způsob napojení obce na hlavní komunikační systém.

Při využívání území je nutno respektovat stávající dopravní plochy a zařízení, pokud nejsou navrženy k jinému využití, a je nutno respektovat jejich ochranná pásma (viz. dále ad.D.3.6).

Návrh dopravní infrastruktury sleduje rozvoj silniční sítě s cílem odstranit stávající dopravní závady a hájit koridory pro návrh a úpravu trasy do normových parametrů.

ad D.3.1. Doprava silniční vozidlová

Dotčeným územím sídel Ostružné, Ramzové a Petříkova procházejí tyto značené silnice:

II/369 Dolní Lipová – Hanušovice – Zábřeh

III/3693 Ostružná – Petříkov

III/3694 Ostružná – ČD

Uvedené tři silnice, které jsou součástí celostátní značené silniční sítě, jsou doplněny systémem místních komunikací ve správě obce a sítí účelových komunikací (polní a lesní cesty).

Silnice II/369

Dopravní osou správného území je průtah silnice II/369 procházející Ostružnou a Ramzovou od severovýchodu na jihozápad. Silnice je jednou z významných tras vedených po hranici CHKO Jeseníky, kontinuálně spojující sídelní a rekreační prostory v pásu Hanušovice – Ramzovské sedlo – Jeseník. Kromě každodenní dopravy je využívána pro zpřístupnění vybraných center rekreace a cestovního ruchu v pásu Branná – Ostružná – Ramzová včetně nástupní stanice na lanovku Ramzovské sedlo – Černava – Šerák. Intenzita dopravy se v průměrném dni pohybuje v rozmezí 1,2 - 3,2 tisíc vozidel za den. Nárůst intenzity probíhá v zimní sezóně, menší v době letních prázdnin. Silnice i nadále zůstane významnou regionální dopravní trasou s kolísavým rekreačním dopravním zatížením.

V krátkodobějším časovém horizontu je vymezena úprava stávající komunikace II/369 ve stávající trase a v územním rozsahu od jihozápadní hranice se správním územím obce Branná po zastavěné území obce Ostružná. Plošný rozsah úpravy (plocha Z.68) je převzatý z přípravné dokumentace úpravy komunikace (SSOK).

V souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje se navrhuje přeložka silnice II/369 v úseku Branná – Ostružná včetně souvisejících úprav dotčených silničních, místních a účelových komunikací. Pro realizaci přeložky je vymezena zastavitelná plocha dopravní infrastruktury – silniční DS (plocha č. Z.71), a to jako pás o šířce 30–40 m (dle studie Alfaprojektu). V této ploše jsou možné směrové odchylky osy trasy navrhované stavby a realizace souvisejících staveb. Stávající plochy a zařízení, které leží ve vymezené zastavitelné ploše č. Z.71, mohou být až do doby realizace přeložky provozovány bez omezení ve stávajícím režimu. Přeložka řeší odstranění dopravně technických závad v nevyhovujícím úseku Branná – železniční přejezd u nádraží v Ostružné. Výhledově opuštěný úsek silnice II/369 bude po realizaci nové trasy převeden částečně do kategorie místní komunikace s obslužnou funkcí nebo upravený a využitý např. jako cyklotrasa.

Průjezd zastavěným územím Ostružná – Ramzová je ponechán ve stávající trase.

Výsledky sčítání intenzity dopravy na příslušném úseku komunikace II/369:

Výsledky sčítání intenzity dopravy z roku 2010 na nejbližším měřeném úseku na komunikaci II/369 (Lipová-lázně, zn.úseku 7-3300, vyús. 3692) bylo následující:

všechna vozidla den 6-18 h (voz/12h) 3220 vozidel,

všechna vozidla večer 18-22h. (voz/4h) 498 vozidel

všechna vozidla noc 22-6 h. (voz/8h) 294 vozidel

Celkem všechna vozidla**4012** vozidel/24h

Výsledky sčítání intenzity dopravy z roku 2016 na nejbližším měřeném úseku na komunikaci II/369 (Lipová-lázně, zn.úseku 7-3300, vyús. 3692) bylo následující:

všechna vozidla den 6-18 h (voz/12h) 4245 vozidel,

všechna vozidla večer 18-22h. (voz/4h) 659 vozidel

všechna vozidla noc 22-6 h. (voz/8h) 396 vozidel

Celkem všechna vozidla**5300** vozidel/24h

Výsledky sčítání intenzity dopravy z roku 2020 na nejbližším měřeném úseku na komunikaci II/369 (Lipová-lázně, zn.úseku 7-3300, vyús. 3692) bylo následující:

všechna vozidla den 6-18 h (voz/12h) 3212 vozidel,

všechna vozidla večer 18-22h. (voz/4h) 564 vozidel

všechna vozidla noc 22-6 h. (voz/8h) 268 vozidel

Celkem všechna vozidla**4044** vozidel/24h

Ze srovnání sčítání dopravy z r. 2010 / 2016 / 2020 je patrné, že na komunikaci II/369 v měřeném úseku v Horní Lipové v průběhu času dochází ke kolísání dopravní zátěže. Mezi roky 2010 a 2016 došlo k navýšení zátěže cca o 1000 vozidel za den. Naměřená zátěž v r. 2020 naopak vykazuje pokles zhruba na hodnotu měření v roce 2010. Tato hodnota může být dána covidovým obdobím. Nárůst dopravy proto nelze z oficiálních dat sčítání dopravy jednoznačně potvrdit. Důležitým se v tomto smyslu stane údaj z předpokládaného sčítání v r. 2025.

Silnice III tř.

Silnice III/3693 Ostružná – Petříkov a silnice III/3694 Ostružná – nádraží ČD stejně jako převážná část místních komunikací jsou v podstatě stabilizovány, budou upravovány v zásadě na stávajících trasách a jejich úpravy budou směřovat ke zmírnění a odstranění nejzávažnějších dopravních závad, ke zkvalitnění prvků a dodržování kategoriálních šířek.

Obslužné a účelové komunikace

Místní komunikace jsou vázány úzce na svou obslužnou funkci. Vytváří v zónách obslužné osy a zpřístupňují objekty. Jsou povětšinou tvořeny jednopruhovými komunikacemi, částečně s nezpevněným povrchem. Páteřní trasy místních komunikací přecházejí pak v účelové, polní a lesní cesty. Tyto závěrečné a navazující úseky ve vztahu k zastavěnému území vytvářejí cestní síť (polní a lesní cesty), jejíž povrch je živitý, makadamový, případně mechanicky zpevněný.

Z pohledu územního plánu jsou komunikace součástí především ploch s rozdílným využitím DS (dopravní plochy) a PU (veřejná prostranství). Komunikace mohou být a jsou součástí i jiných ploch s rozdílným způsobem využití.

Vzhledem ke složitosti terénu a neznalosti přesných poloh (není k dispozici technická mapa nebo polohopis) je pro značení účelových komunikací v grafické části územního plánu byl zvolen princip přístupnosti dopravních linií v území v rámci stabilizovaných i návrhových ploch pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.

Nové části komunikací a lokální úpravy komunikací (dílní úpravy křižovatek spočívající v uvolnění rozhledových polí nebo ve zlepšení průjezdnosti úpravou poloměrů ohrub křižovatek, šířkové homogenizace jednotlivých úseků, doplnění výhyben a obrátíšť, úpravy komunikačních prostorů pro vymezení parkovacích stání podél hlavního dopravního prostoru, realizace chodníků nebo stezek pro cyklisty v přímé vazbě na komunikace apod.) budou realizovány v jednotlivých funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro jejich využití.

V obytných souborech zástavby rodinnými domy zpracovatel doporučuje použití zklidněné komunikace funkční třídy DI – obytné zóny. Dopravní režim na těchto komunikacích je jednoznačně příznivý pro nemotoristickou dopravu, je vyloučen průjezd vozidel a vjezd vozidel je omezen pouze pro rezidenty, návštěvníky a nezbytné dopravní služby. Komunikační prostor je při tomto řešení v jedné úrovni a výjezd a vjezd na tuto komunikaci z běžné obslužné komunikace může být řešen pomocí zpomalovacích prahů. Statut obytné zóny se doporučuje stanovit a provést v prostoru „nového centra“ jižně od komunikace II/369 v Ostružné.

V dalších částech území územní plán nenavrhuje nové trasy komunikací. Bude se jednat pouze o dílní úpravy a prodloužení komunikací u nových zastavitelných ploch, které v zásadě přiléhají ke stávajícím komunikacím. Dopravní návaznosti, včetně statické dopravy budou řešeny především v návrhových plochách **OX** (občanská vybavenost jiná), které vytvářejí zázemí rekreačně – turistickým areálům a lyžařským střediskům.

S rozvojem rekreace a cestovního ruchu v řešeném území souvisí i nabídka kvalitních přepravních podmínek pro zájmové území ze vzdálenějších zdrojů. S ohledem na možnou zranitelnost a přetíženost krajinných a přírodních hodnot a na prioritní rekreační funkci je nutné usměrňovat možnosti provozu individuální motorové dopravy v řešeném území a pro každý nový záměr je nutno v rámci jeho příprav analyzovat dopravní možnosti. Rozsah záměru nutno vytvořit ve vzájemné vyváženosti provozně – objemových charakteristik zařízení a dopravních potřeb.

Budou prováděny úpravy, směřující ke zlepšení stavebního a dopravně technického stavu komunikací. Na silnicích v obci se doporučují úpravy v příčném řezu uličního profilu, jež zajistí vyšší bezpečnost chodcům, cyklistům a budou stimulovat řidiče k bezpečnějšímu chování na silnicích v obci. Jedná se o provedení úprav v souladu s ČSN 73 6110 a TP131, TP132, TP 145.

Samozřejmostí je, vzhledem k technickému stavu silnic v jednotlivých sídlech, předpoklad postupného provádění rekonstrukcí celého uličního prostoru. Celý prostor musí být upraven v souladu s platnými předpisy a s předpisy pro pohyb osob se ztíženou schopností pohybu a orientace.

Nové místní nebo veřejně přístupné účelové komunikace, zpřístupňující jednotlivé pozemky, jejichž obsluha není umožněna přímo ze stávajících nebo navržených komunikací, je možno realizovat za následujících podmínek (definováno i ve výrokové části):

- nebudou narušeny jiné prvky chráněné dle platných právních předpisů (z hlediska ochrany přírody, hygienických limitů apod.)
- nesmí dojít ke zhoršení stávající dopravní obslužnosti
- navržené místní komunikace a úpravy stávajících úseků místních komunikací budou realizovány v širších kategoriích dle normových hodnot
- veškeré nové křižovatky, křížení a sjezdy na síti pozemních komunikací budou řešeny v souladu s příslušnými právními předpisy z oboru dopravy
- napojení jednotlivých funkčních ploch a navržených místních komunikací na silniční a místní komunikace musí vyhovět požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích dle příslušných právních předpisů
- při návrhu nových komunikací nebo úpravách stávajících úseků budou respektovány normy z oboru požární bezpečnosti staveb; přístupové komunikace do lokalit musí umožňovat protipožární zásah v souladu s normovými hodnotami (tj. příjezdové komunikace dvoupruhové z důvodu zachování trvale volných průjezdných šířek pro požární techniku v minimální šířce 3 m)
- úseky nedostatečně zpevněné a narušené je třeba konstrukčně upravit pro nutnou obsluhu území

ad D.3.2. Doprava drážní, lanové dráhy

V řešeném území je stabilizovaná trasa železniční trati č. 292 Šumperk – Krnov včetně železniční zastávky na Ramzové a železniční stanice v Ostružné. Železniční doprava je akceptována bez úprav.

Železniční trať je významnou kolejovou cestou, obsluhující přilehlou sídelní strukturu a propojující Jesenícko s aglomeračním jádrem Olomoucí. Spolu s tratí č.291 (310) vytváří v řešeném území v rámci širších vztahů obvodový polokružní kolejový systém vhodně navazující na každodenní i rekreační cíle i zdroje.

Existence i výhledové provozování obou zmiňovaných tratí dává do výhledu příznivý předpoklad k začlenění těchto tratí do systému integrovaného přepravního systému pro osobní i nákladní dopravu. Jejich vyšší přepravní využití může přinést i navrhované rozšíření stávajícího hraničního přechodu pro nákladní dopravu Mikulovice / Glucholazy i pro osobní dopravu a zřízení nového hraničního přechodu pro osobní a nákladní dopravu Jindřichov / Glucholazy.

V rekreační dopravě v rámci cestovního ruchu představuje trať procházející Ostružnou hlavní přístupovou trasou veřejné dopravy ze vzdálenějších zdrojů (včetně Polska) do řešeného území.

Stávající infrastrukturu železnice je možno prohlásit za územně stabilizovanou, stávající železniční pozemky a objekty budou zachovány. Pro návrhové období se neuvažuje s rozšiřováním tohoto druhu dopravy, úrovně křížení s komunikacemi se ponechávají a budou zabezpečovány

moderní technologií světelné signalizace. Umístění stanice a zařízení pro nakládku a vykládku v Ostružné je vyhovující. Při řešení je nutno dodržet ochranné pásmo dráhy, které dle zákona č.266/94., o drahách, tvoří prostor po obou stranách kolejí, jehož hranice jsou vymezeny svislou plochou vedenou 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy. Toto ochranné pásmo je vyznačeno v grafické příloze. V ochranném pásmu lze zřizovat a provozovat stavby jen se souhlasem drážního správního úřadu, a to za podmínek jím stanovených. Tato podmínka se bude dotýkat i některých návrhových ploch, zejména podél trati na Ramzové.

Lanové dráhy

Stávající provoz lanových drah a lyžařských vleků ve všech střediscích zůstane zachován a bude modernizován dle potřeb jednotlivých provozovatelů na základě poptávky.

Nové návrhy lanovek úzce souvisí s umístováním nových ploch v krajině pro sportovně – rekreační účely (lyžařské sjezdové trati). Charakteristika těchto ploch je součástí kap. ad I.1.E, kde jsou definovány podmínky využití ploch a jejich odůvodnění.

Nově jsou navrhovány (definovány v nových trasách):

- nová lanová dráha pro rozvoj lyžařského a turistického areálu **na Ramzové** mezi zastavitelnou plochou Z.37 (OX.1) a plochou pod vrcholem Černavy (plocha OX.3 – Z.39), která souvisí s plochou K.1 (vyznačení trasy lanovky)
Předpokládaný návrh: Lanová dráha bude čtyřsedačková o celkové délce cca 1 400 m s převýšením do 350 m a přepravní kapacitou cca 2 000 osob za hodinu; umístění horní stanice LD se nachází na parc. č. 902/1 v nadm. výšce cca 1050 m.n.m., dolní stanice LD se nachází na p. č. 794/1.
- pro zkvalitnění stávajícího lyžařského areálu **v Ostružné** je navržena nová lanová dráha na vrchol Stráže (plocha K.8 – RX). Spodní stanice lanovky je dána návrhovou plochou OX.7 (Z.42); lanovka doplňuje stávající plochy sjezdovek v Ostružné (Jonas park).

Charakter lanovek a jejich přepravní kapacity budou definovány až v dalších stupních přípravy záměru.

ad D.3.3. Provoz chodců a cyklistů

Stav

Celé řešené území je velmi exponované z hlediska letní i zimní turistiky a cykloturistiky. K uplatnění těchto aktivit slouží v řešeném území poměrně hustá síť značených turistických tras a doporučených cykloturistických stezek.

Turistickou veřejností je nejvíce navštěvovaným místem výchozí kapacitní sedačková lanovka z Ramzovského sedla na Černavu a Šerák, umožňující podnikat pěší výlety i náročnější túry po atraktivních vrcholových partiích této části Jeseníků: Obří skály, Keprník až po Červenohorské sedlo, na Vozku aj. Vyhledávané jsou i trasy severně od sídla Ostružná na přiléhající vrcholy Rychlebských hor – Klín, Smrk, Trnová a Liščí hora.

Správním územím prochází tyto značené pěší trasy (letní i zimní):

0604 červená (mezinárodní trasa E3):

Kralický Sněžník – Paprsek – Petříkov – Ramzová – Šerák – Keprník – Trojmezí – Červenohorské Sedlo – Praděd, zároveň tady prochází naučná stezka Šerák – Červenohorské Sedlo

červená: Staré Město – Pod Stráží – Ostružná žst.

2217 modrá: zotavovna Morava – Ostružník – Petříkov – Smrk, hraničník

2203 modrá: Nad Splavem (od Branné) - Ostružná – Černava

zelená: Ramzová – Obří skály

zelená: Nýznerovské vodopády – Smrk, hraničník – Ostružník – Ostružná – Branná

Řešené území je atraktivní oblastí pro rozvoj cykloturistiky jako jedné z forem letního rekreačního a sportovního využití. Prochází zde větve hlavních cyklistických tras, jež jsou součástí dálkových tras Čech a Moravy s vazbou na cyklotrasy sousedních států. Dálková cyklotrasa č.53 „Moravská stezka“ propojuje v severojižní ose Polsko přes Jeseníky na střední a jižní Moravu –

oblast Podyjí (Mikulovice – Jeseník – Ostružná – Hanušovice – Litovel – Olomouc – Mikulčice – Břeclav). V řešeném území je vyznačena v plném rozsahu – od Horní Lipové vede po silnici II. třídy s vyšší intenzitou automobilové dopravy s táhlým stoupáním až na Ramzovou, kde je nejvyšší bod celé trasy. Pokračuje do Ostružné a odtud asi 2 km po horší polní cestě do Branné. Část z Ramzové do Ostružné územní plán navrhuje řešit cyklostezkou mimo komunikaci II/369 (viz. níže – návrh).

Stejný úsek v řešeném území přináleží k další dálkové trase „Českomoravská trasa“ (Mikulovice – Jeseník – Ostružná – Králíky – Jihlava – České Budějovice).

Kromě dálkových tras jsou v řešeném území vyznačeny okruhy a přejezdy (část trasy) návazných lokálních cyklotras po stávajících místních komunikacích a lesních cestách:

Ramzová – Petříkov – Císařská bouda – Ostružná – Velké Vrbno

Ramzová – Vražedný potok – Jeseník – Domašov – Pod Kepníkem – Šerák – Černava – dolní stanice lanovky – Ramzová

Pro cyklotrasu procházející NPR Šerák – Kepník platí omezení a zákazy stanovené rozhodnutím Správy CHKO Jeseníky.

V celé CHKO Jeseníky je budování a provozování cykloturistických tras usměrňováno rozhodnutím správy CHKO Jeseníky č.j. 1742/93 z 19.7.93, respektive rozhodnutím MŽP ČR č.j. 1512/93 - OOP/2934/93.

Cyklistický provoz je dále veden po síti místních a účelových komunikací, případně po stezkách se smíšeným provozem.

Návrh

Je nutno respektovat stávající značené turistické trasy, naučné stezky a cyklotrasy v území (výše uvedené). Daná oblast je turisticky velmi významná a trasy jsou v území dlouhodobě stabilizovány, proto nejvhodnějším řešením je ponechání stávajícího zavedeného trasování i s ponecháním intenzity rozmístění tras. Důležité je posilování logiky propojování lanových drah s celoročním provozem se systémem turistických tras. K tomuto účelu bude možno využít nově navrhovanou lanovku v Ostružné (Pod Stráží) a zejména navrhovanou lanovou dráhu pod vrchol Čerňavy. V souvislosti s návrhem lanové dráhy je uvažována nová naučná stezka mezi spodní stanicí lanovky Ramzová a nově navrhovanou plochou (Z.39) horní stanice lanovky s turistickým zázemím.

Významným opatřením pro správné území obce je návrh pěšího a cyklistického propojovacího koridoru místních částí Ostružná a Ramzová, který je veden v rámci navrhovaného pásu veřejného prostranství (Z.55) podél hlavní průjezdné komunikace II/369. V rámci cyklistické dopravy to znamená, že se tato část stane součástí dálkové trasy („Moravská stezka“).

Jako významnější a pro rozvoj rekreace a turistiky důležité se doporučuje odstranění konfliktního pěšího propojení vlakové zastávky na Ramzové s prostorem pod celosezónní lanovkou na hlavní hřeben. Doporučuje se návrh dopravně nekonfliktního propojení lávkou nad železniční tratí, případně i nad komunikací II/369. Poloha propojení by měla vzejít z analýzy celého prostoru, kdy se např. nabízí možnost využít záměru budování plochy OX.1 a vytvořit pozvolně stoupající propojení s nadchodem nad tratí a hlavní komunikací přímo do úrovně nástupu na nově navrhovanou lanovou dráhu. Je možná volba i jiné trasy. Podmínky ploch s rozdílným způsobem využití připouštějí realizaci linií a zařízení pro pěší dopravu; polohu pěšího propojení nelze v měřítku územního plánu přesně stanovit.

Další pěší trasy lze v souladu s podmínkami stanovenými pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití umisťovat dle potřeby do řešeného území, ovšem v souladu se zásadami stanovenými v příslušných normách a předpisech a v souladu s limitami využití území. Detailnější řešení každého záměru pěší trasy musí podléhat dalším stupňům projektové přípravy. Měřítko územního plánu a nepřesná specifikace poloh pěších turistických v mapovém podkladu neumožňuje stanovit přesné trasování případných návrhových linií tras, proto bylo zvoleno řešení formou přípustnosti linií tohoto charakteru v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití.

Další případné chodníky budou podle potřeby součástí úprav uličních prostorů u nové zástavby. Vzhledem k tomu, že se bude jednat převážně o ulice ve zklidněných částech obce, lze pěší provoz ponechat spolu s dopravou motorovou na jednom tělese – zklidněné komunikace – obytné ulice. Konkrétní řešení těchto uličních prostor je nutno stanovit až v dalších stupních přípravy území a dalších stupních projektové dokumentace.

V katastrálním území obce, mimo vedení obcí samotnou, jsou mnohdy trasy vedeny po nebezpečných polních cestách či cestách zpevněných nekvalitním způsobem, u kterých je nutno počítat se stavebními úpravami.

Navrhované cyklotrasy bude vhodné dovybavit službami pro cyklisty (půjčovna a úschovna kol, stojany, přístřešky, posezení), zejména v prostoru turistických zastavení.

Při provádění úprav a údržby bude dbáno na to, aby postupně všechny přechody a přístupy byly v bezbariérové úpravě v souladu s ČSN 73 6110. Komunikace budou postupně upravovány rovněž v souladu s vyhl.398/2009 Sb. vč., respektování podmínek pro pohyb nevidomých a slabozrakých lidí dle metodických poznámek /2005/ (signální pásy ze slepecké reliéfní dlažby apod.).

ad D.3.4. Doprava statická

V řešeném území je třeba v souladu s ČSN 73 6110 zajistit parkování a odstavení vozidel. Při bilancování bude dodržen stupeň motorizace 1: 2,5.

Je nutná preference parkování a odstavování vozidel na vlastních pozemcích majitelů. Odstavování i garážování vozidel obyvatel rodinných domů a objektů pro individuální rekreaci bude realizováno vesměs na vlastních pozemcích. To platí pro stávající stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití (BV, RI) a stejně tak pro navrhované zastavitelné plochy (BV).

Skutečnost, že sídla ve správním území jsou celoročně vyhledávaným rekreačním a turistickým cílem, vytváří ve vztahu k prostorovému uspořádání zastavěného území v úzkých údolních zářezech poměrně výrazný problém v umísťování ploch pro odstavování vozidel rekreantů (návštěvníků zařízení). Představa stávajícího územního plánu byla taková, že budou v dopravně jednoduše dostupných plochách poblíž silnice II/369 vytvořena záchytná parkoviště, na která budou navázány další druhy dopravy (např. lanové dráhy, skibus) zajišťující přemístění návštěvníků k jednotlivým střediskům v Ostružné a Petříkově (převážně zimních sportů). Tato úvaha se z dnešního úhlu pohledu, kdy byly zkvalitněny a vybudovány nové areály v oblasti Jeseníků a zvyšuje se standard požadované úrovně poskytovaných služeb, jeví jako ne zcela opodstatněná a zejména neekonomická. Cílem by mělo být vytvoření kvalitních středisek, které budou svým charakterem odpovídat daným přírodním a prostorovým podmínkám a budou poskytovat služby, pro které je možno vytvořit kompletní zázemí v místě (zejména z pohledu ploch pro statickou dopravu). Kapacitu areálů se doporučuje doplnit z hlediska dopravy návštěvníků zřízením sezónní kyvadlové dopravy (skibus) od železničních a autobusových zastávek, které leží na významných tazích veřejné hromadné dopravy.

Tato úvaha se týká zejména ploch občanské vybavenosti jiné (OX) – sportovně rekreační areály (zimní lyžařská střediska). Tyto plochy vyžadují zázemí statické dopravy ve všech třech sídlech.

V Ostružné (Jonas park) nedojde k zásadnímu navýšení provozu areálu a při koncipování provozu automobilové dopravy a s tím spojené potřeby statické dopravy je nutno vycházet ze stávajících prostorových podmínek a případně navyšování kapacity zimního střediska a ubytovacích kapacit a služeb v daném místě musí být řešeno v souladu s platnou legislativou v rámci řešení konkrétních záměrů. Možností je i určitá míra zastupitelnosti kyvadlovou dopravou (v případě poptávky pro areál daných parametrů).

V Petříkově (areál Kaste) je situace pro vytvoření bilance odstavných stání nejméně příznivá. Je to dáno zejména omezenými prostorovými možnostmi údolního zářezu a komplikovanějším příjezdem. Nicméně znovu platí, že areál by měl svým rozsahem a měřítkem odpovídat těmto podmínkám a k tomu by měla směřovat i strategie jeho dalšího fungování. Nedoporučuje se jeho další rozšiřování, pouze zkvalitňování služeb s cílem vytvořit malé regionální středisko sloužící v první řadě návštěvníkům ubytovaným v místě s doplněním návštěvníků dopravených kyvadlovou dopravou (viz. výše) a v limitované míře návštěvníků jednorázově parkujících přímo v místě. Tomuto principu by měla odpovídat i bilance statické dopravy, která v místě vyžaduje zlepšení technického a parametrického řešení.

Na Ramzové je situace z hlediska rozvoje ploch s charakteristikou OX nejpříznivější. Prostorové podmínky, podmínky dopravní dostupnosti, přírodní a turistická atraktivnost území Ramzovského sedla zcela logicky vybízejí k rozvoji a modernizaci celého místa v odvětví cestovního ruchu. Územní plán návrhem nových zastavitelných (Z) a krajinných (K) ploch stanovuje podporu Ramzové jako významného nadregionálního turisticko – rekreačního sídla. Takové středisko samozřejmě vyžaduje i kapacitní zázemí pro parkování vozidel návštěvníků. K tomuto účelu jsou navrženy nové zastavitelné plochy určené pro parkování (Z.69, Z.70) – viz. zdůvodnění jednotlivých návrhových ploch – část E. Přesné kapacity budou dány zejména charakterem návrhu ploše OX.1. Je rovněž možnost navýšit kapacitu stávajícího záchranného parkoviště při silnici II/369, kdy je přípustné vybudovat např. parkovací objekt s dalším podlažím.

Parkovací a odstavná stání pro osobní vozidla je dále přípustné realizovat i v jiných funkčních plochách (PRZV) v souladu s podmínkami pro jejich využití a za dodržení příslušných předpisů a normových ustanovení.

Požadované parkovací plochy u ploch zastavitelných budou řešeny jako jejich součást pro stupeň automobilizace 1:2,5. U nově navrhovaných podnikatelských ploch (zejména RH) musí být parkovací stání jejich součástí. Při územním řízení je nutné u každé stavby v souladu s vyhláškou o obecných požadavcích na výstavbu zajistit potřebný počet stání v rámci stavby či na pozemku stavby. Pro navrženou veřejnou občanskou vybavenost ve smyslu obecního zázemí (OV, OU) je nutno uvažovat s počty stání pro nezbytnou obslužnost zařízení a uživatele objektu.

Při zřizování parkovacích stání v rámci veřejných prostranství je třeba respektovat rovněž vyhl. 398/2009 o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace.

Na průtazích místních komunikací po úpravě příčného profilu (pokud to prostorové podmínky umožní) lze uvažovat se zastavovacími, resp. parkovacími pruhy.

ad D.3.5. Veřejná doprava (hromadná doprava osob)

Hromadná doprava osob je v řešeném území zajišťována dopravou železniční a dopravou autobusovou.

Obslužnost z hlediska železniční dopravy je výborná. V řešeném území jsou situovány dvě železniční stanice v Ostružné a Ramzové. Jsou vybaveny nezbytným zázemím a dostatečnými nástupišti. Železniční doprava ve smyslu hromadné dopravy osob hraje v řešeném území velmi významnou roli a významně podporuje rozvoj a dostupnost území v oblasti turistiky a cestovního ruchu. Železniční dopravu v této oblasti je nutno nadále podporovat a služby modernizovat.

Železniční doprava je dále popsána v bodě ad D.3.2.

Stávající stav veřejné dopravy v území nebude omezován. Hromadná doprava osob je z hlediska územního plánu zajišťována na plochách dopravní infrastruktury a na plochách veřejných prostranství.

Zachovává se rozmístění zastávek hromadné dopravy u obou typů dopravy, které jsou zakresleny v grafické části (zastávky Ostružná, Ramzová). Přidání zastávek na průjezdných trasách obcí není z hlediska kapacity nutné a realizace nových zastávek BUS ve slepých větvích sídel není prostorově ani provozně – ekonomicky možné. Z tohoto důvodu jsou docházkové vzdálenosti k zastávkám jednoznačně dané. Vzdálenost zastávek na hlavní trase po komunikaci II/369 je dostačující.

Zastávky postupně dovybavit zastávkovými pruhy s požadovanými bezpečnějšími parametry a značením, byť stávající zastávky jsou vybaveny přístřešky i pruhy.

Realizace nových zařízení veřejné dopravy, např. doplnění vybavení zastávek stávajících (rozšíření přístřešků, zastávkové nástupní pruhy apod.) je přípustná ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro jejich využití.

Rozšíření, příp. realizace zastávek by se mohlo týkat zejména zakomponování sezónní (zimní) kyvadlové dopravy k lyžařským střediskům v Ostružné a Petříkově. Umístění zastávek kyvadlové dopravy (skibus) je možné i poblíž vlakových stanic.

Stávající úroveň obslužnosti území a četnost spojů z hlediska autobusové přepravy je na dolní hranici únosnosti a neměla by být dále snižována, zvýšení četnosti spojů je žádoucí. Tento proces bude do určité míry ovlivněn poptávkou, kdy je možné sezónně některé spoje posílit.

Hromadná autobusová doprava osob je zajišťována (stěžejní přepravce Connex Moravia a.s.) dálkovými linkami a regionálními linkami na trasách:

Praha – Hradec Králové – Žamberk – Jeseník

Jeseník – Šumperk – Svitavy – Jihlava

Jeseník – Hanušovice – Šumperk – Jevíčko – Brno

Ramzovské sedlo je důležitým dopravním přejezdem mezi územími pod hlavním Jesenickým horským masivem.

ad D.3.6. Ochrana před nepříznivými účinky hluku a vibrací z dopravy

V silničních ochranných pásmech a v ochranných pásmech dráhy je realizace staveb pro bydlení a rekreaci nebo pro občanské vybavení pro vzdělávání a výchovu, pro sociální služby a pro zdravotní služby přípustná pouze při prokázání nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

V souladu s nařízením vlády č. 272 z 24. 8. 2011, § 12, příloha 3 je hygienický limit pro chráněné venkovní prostory staveb $50 + 5 = 55$ dB v denní době a $55 - 10 = 45$ dB v době noční. Tyto limity jsou pro venkovní prostor stavby pro bydlení a ostatní nepřekročitelné.

Podél silničních komunikací budou respektována ochranná pásma dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve vzdálenosti od osy komunikace:

- mimo zastavěné území je ochranné pásmo pro silnice II. a III. třídy definováno 15 m
- v zastavěném území platí vytvoření ochranného pásma podle odst. 3 § 30.

V zastavěném území je nutno respektovat především uliční čáry v případě nových dostaveb. U nově vznikajících celků zástavby je nutno dodržet základní minimální hodnotu od osy místní komunikace.

ad D.4. Koncepte technické infrastruktury

(odstavce 4.1–4.5)

Zakreslení tras sítí technické infrastruktury ve výkrese je vzhledem k jejich měřítku schematické, jedná se pouze o koncepci uspořádání technické infrastruktury v území a trasy sítí musí být upřesněny při zpracování podrobnější dokumentace. Trasy VVN, VN, STL, STL (Cetin) jsou převzaty od jejich správců a z ÚAP a vloženy v souřadnicích do mapového podkladu. Hlavní trasy obecních sítí (vodovodu a kanalizace) jsou převzaty z dostupné obecní dokumentace, z ÚAP a PRVKOK a vloženy v souřadnicích do mapového podkladu.

Není vymezeno konkrétní vedení tras inženýrských sítí uvnitř rozvojových ploch s rozdílným využitím, které vyplývá z řešení následných stupňů územně plánovací dokumentace přípravy těchto lokalit. Nejstěžejnější napojení na odkanalizování jednotlivých rozvojových ploch je popsáno níže v příslušné kapitole, případně ve vymezení zastavitelných ploch (komplexní zdůvodnění ad C.2).

Při využívání území je nutno respektovat zákonná opatření na ochranu tras a zařízení technické infrastruktury a podmínky ochranných pásem, která se k nim vztahují. Podrobněji jsou podmínky popsány v následujícím textu jednotlivých typů sítí a médií.

Navrhované trasy sítí technické infrastruktury je nutno přednostně vést v plochách veřejných prostranství, a to mimo hlavní dopravní prostor (tj. mimo plochy komunikací – v neoplocených plochách podél komunikací, případně v chodnících), pouze v nevyhnutelných případech přímo v komunikacích.

ad D.4.6. Vodní hospodářství

ad D.4.6.1. Vodní toky a plochy:

Správní území obce Ostružná se rozkládá podél **hlavní evropské rozvodnice oddělující úmoří Černého a Baltského moře**. Tato důležitá kontinentální rozvodnice kopíruje na západních a severních svazích Travné hory průběh státní hranice s Polskem, zabíhá na vrchol Smrk, odkud se stáčí k JV přes Klín do Ramzovského sedla. Zde dosahuje v nadmořské výšce 760 m svého nejnižšího bodu a dále stoupá přes Černavu a Šerák na Kepník, odkud klesá na Červenohorské sedlo.

Větší část území tak spadá do **povodí Moravy** (hlavní povodí 4-10-01) a je odvodňováno tokem říčky **Branné** s levostranným přítokem **Klepáčského potoka** a pravostranným přítokem **Ostružinky**. Všechny zmíněné toky charakteru horských bystřin pramení na správním území obce a jejich průtok tak není kvantitativně ani kvalitativně ovlivňován přítoky z jiných oblastí. Kvalita vody v povrchových tocích je uspokojivá, plně respektuje nař. vlády č.61/2003Sb. K vodohospodářsky nejceněnější devizi řešeného území patří hustá síť drobnějších vodních toků s nadprůměrnými odtokovými charakteristikami, vysokým procentem zalesnění povodí a s relativně nízkými vlivy znečištění.

Tato skutečnost vedla k zařazení téměř celého řešeného území do Chráněné krajinné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Vládním nařízením č. 40/1978 Sb. byla vyhlášena **CHOPAV Jeseníky** (JV od sil. II/369) a následně pak pod č. 10/1979 Sb. **CHOPAV Žamberk – Králíky** (SZ část). Ochrana území CHOPAV má preventivní charakter a je zaměřena na uchování příznivých přírodních podmínek, které tvorbu vyšších specifických odtoků a jejich přirozené akumulace a regulace umožňují. Ochrana tohoto území spočívá především v zákazu těžby nerostů, omezení rozsahu těžby dřevin, rašeliny, limitován je i rozsah souvisle odvodněných ploch, kapacita objektů živočišné výroby a další činnosti.

Významným hydrogeologickým jevem je území hydrogeologické struktury **Ramzovské nasunutí** (rozsah vyznačen v koordinačním výkrese), které je nutno respektovat.

Hlavní vodotečí dané oblasti je **Branná**, pramenící u česko-polských hranic mezi horami Brouskem a Smrkem. Protéká Petříkovem a dolní částí Ostružné, u Hanušovic se vlévá do Moravy. Tok má vesměs charakter horské bystřiny s přírodním travnatým korytem (tato charakteristika ostatně platí pro všechny toky na správním území obce). Část koryta Branné bylo rekonstruováno v zastavěné části Petříkova a Ostružné. Řeka Branná představuje nejdůležitější drenážní bázi, patří mezi tzv. významné vodní toky ve smyslu ustanovení § 47, odst. 1 zák.č.254/2001 Sb. v platném znění. V celé délce toku je ve správě Povodí Moravy, pracoviště Šumperk. Koryto vodoteče je stabilizované, správce neuvažuje o jeho výrazných opravách. Je plánována jen drobná běžná údržba.

Ramzovské sedlo odděluje výše popsané povodí Moravy od **povodí Odry**. K řece Odře, do Staříče, odtéká drobná vodoteč **Ramzovský potok**. Je ve správě Lesů České republiky, oblastní správě toků Šumperk. Ani tento správce nepřipravuje výraznější úpravy potoka.

Návrh územního plánu zachovává koryta jednotlivých vodotečí, nenavrhuje jejich situační ani výškové úpravy. Majitelé jednotlivých usedlostí musí respektovat území nad korytem vodotečí a volit v ochranném pásu širokém 6 m od břehové čáry (u toku Branné 8,0 m) jen snadno odstranitelná oplocení. Tento manipulační pás musí být správci toku přístupný pro údržbu a opravy toku. Obecně je nutno dbát na zachování a ochranu stávajících vodních toků a ploch a respektovat vegetační pásy podél vodních toků sloužící pro zachycování splachů z okolních pozemků.

V dolní části Ostružné je evidována na toku Branná malá vodní elektrárna, provozní podmínky (povolené odběrové množství vody z toku) jsou stanoveny vodohospodářským rozhodnutím s ohledem na zónaci CHKOJ a přírodní význam úseku toku. MVE (provozovatel p. Edler) má instalovaný výkon 0,018 MW s dodávkou 48,5 MWh.

Poblíž toku říčky Branné a komunikace II/369 a v rámci komerčního rekreačně – ubytovacího areálu (hotel Parkv Ostružné) je navržena **malá vodní rekreační plocha Z.62**.

Záplavové území Q20 a Q100 je dle ÚAP vyznačeno na toku řeky Branná (graficky vyznačeno v koordinačním výkrese). Je vyznačena i plocha aktivní zóny záplavového území.

Z územně analytických podkladů jsou převzaty plochy určené pro realizaci **protipovodňových opatření**. Podrobněji je problematika ochrany před povodněmi popsána dále v kapitole ad I.1.E.

ad D.4.6.2. **Zásobování vodou**

Stav

Stávající zásobování obce pitnou vodou je složeno ze dvou základních celků. Jedním z nich je zásobování části Ostružná a druhým nově propojený systém Petříkova a Ramzové.

Část Ostružná má základní vodní zdroj v horní části své zástavby. Je zde jímán svahový pramen s max. vydatností 1,0 l.s-1. Byl doporučen odběr v množství 0,75-1,0 l.s-1. Voda pramene shromažďována v zemním betonovém vodojemu o obsahu 35 m³, kóta dna je 748,3 m. Z vodojemu vede samospádový rozvod do celé Ostružné. Vydatnost pramene nestačí pokrýt odběr vody této místní části. PHO 1. st. oploceno. Pramen byl upraven na vodní zdroj obce již v roce 1905, větší úpravy provedeny v roce 1929.

Pro rozšiřující se zástavbu v horní části Ostružné byl v roce 1992 získán nový vodní zdroj, vrtaná studna poblíž stanice lyžařského vleku (0,15 l.s-1). Pásmo hygienické ochrany studny je oploceno. U studny je nadzemní čerpací stanice tlačící potrubím vodu k několika výše položeným domům. Ze studny je realizován samospádový rozvod vody do horní části Ostružné včetně chat v severovýchodním bočním údolí. Vodovodní síť v rozsahu celé Ostružné byla v minulých letech opravena, staré litinové a ocelové potrubí nahrazeno potrubím plastovým.

V roce 2013 bylo vybudován propojovací vodovodní řad mezi Petříkovem a Ramzovou, který vytvořil společný zásobovací celek pitnou vodou pro **části Petříkov a Ramzová**. Zdrojem vody je svahový pramen zachycený při horním severozápadním okraji zástavby Petříkova v údolí pod Ostružníkem. Vydatnost pramene 5,2 l.s-1. Ochranné pásmo prvního stupně vodního zdroje je chráněno oplocením. Vodojem je osazen u horního okraje zástavby v údolí ke Smrku a je zemní o obsahu 50 m³, kóta dna je 790,6 m.

Z opačné strany na Ramzové je zdrojem povrchová voda, která je jímána z jedné z drobných bezejmenných zdrojnic Ramzovského potoka. Využitelný odběr je cca 0,26 l.s-1. Akumulace vody (chemicky upravována) probíhá ve vodojemu u dolní stanice lanovky. Objem vodojemu je 50 m³. Z vodojemu je realizován samospádový rozvod k zástavbě na Ramzové.

Oba zdroje byly rozvody vzájemně propojeny a vytvářejí zásobovací celek pro obě zmiňované části.

Zdroje pitné vody

Základní využívané zdroje jsou popsány výše. Pro správné území obce Ostružná je stále vykazován nedostatek zdrojů pitné vody. Pro získání potřebného vodního zdroje musí být proveden podrobný hydrogeologický průzkum. Do tohoto průzkumu je vhodné zařadit i získání vodních zdrojů pro zasněžovací nádrže. Dle hydrogeologických podmínek je zde vysoká pravděpodobnost získání pro zásobování obce veškeré potřebné množství spodní vody. Pro průzkum lze využít podklady České geologické služby Praha, která eviduje na katastru obce několik vrtů s vyšší vydatností. Většinou byly zřizovány pro účely zásobování jednotlivých rekreačních středisek bývalých velkých podniků. Některé z těchto objektů (např. vrt HV-32 či HV-21) dokumentovaly vysoké jednotkové specifické vydatnosti, které signalizují možnou využitelnost i pro širší okruh odběratelů pitné vody vysoké jakosti.

Jako požární vodu lze využít vodu z vodotečí, které protékají všemi místními částmi Ostružné. Pokud by vznikl požadavek akumulovat vodu i pro požární účely, bylo by nutné stávající vodojemy rozšířit.

Koncepce řešení zásobování vodou

Na základě definovaného stavu zásobování vodou lze konstatovat, že koncepčně jsou pro návrhové období vyřešeny části Petříkov a Ramzová, kde propojením řadů vznikl funkční celek.

Jako problematičtější se jeví stav fungující s jedním vysoko položeným vodojemem

v Ostružné. Vysoký tlak v dolní části Ostružné od horního vodojemu 35 m³ je vhodné snížit **návrhem nového vodojemu** s větším obsahem, který bude položen v nižší části Ostružné poblíž centra. Vodojem trvale a bez poruch sníží tlak v potrubí, současně doplní chybějící zásobní objemy vody. Momentálně je nový vodojem navrhován asi 150 m severovýchodně od železničního podjezdu v centru Ostružné. Je vhodné volit konečnou polohu vodojemu ve vztahu k místu nových vodních zdrojů. Přibližná poloha navrhovaného vodojemu je zakreslena ve výkrese koncepcce veřejné infrastruktury.

Velikost horního vodojemu (35 m³) na parcele č. 8 lze zvýšit max. cca na 50 m³ vzhledem k malé vydatnosti vodního zdroje v místě.

Územní plán Ostružná řeší pouze celkovou základní koncepci zásobování vodou (návrh vodojemu a nových zdrojů), která je popsána výše.

Je předpokládáno zásobování zastavitelných ploch v sídlech ze skupinového vodovodu, napojením na stávající vodovodní síť nebo jejím prodloužením. Konkrétní řešení zásobování v jednotlivých rozvojových plochách územní plán neřeší, bude předmětem dalšího stupně dokumentace.

Navržená zástavba musí respektovat stávající vodovodní řady i přivaděče a jejich ochranná pásma.

Je nutno zachovat a chránit stávající veřejné studny a stávající vodní vrty jako obecní vodní zdroje a respektovat ochranná pásma I. a II. st. místních vodních zdrojů.

ad D.4.6.2. **Kanalizace, zneškodňování odpadních vod**

Stávající stav rozvodů splaškové kanalizace

Zástavba všech tří řešených sídelních útvarů správního území obce je soustředěna v údolích podél vodotečí. Z toho důvodu nebylo obtížné krátkými rigoly případně krátkými trubními kanály odvést dešťové vody z prostoru nemovitostí k recipientu. Nárůst počtu návštěvníků si ale vyžádal řešit ekologičtější odvádění a čištění splaškových vod. Systém žump a septiků nebyl již vyhovující. Navíc sídla v horních partiích údolních zářezů se nacházejí v téměř pramenných částech vodotečí. V letech 1990–1993 byla položena ve všech místních částech splašková kanalizace. Použito bylo kameninové potrubí DN 300 mm na hlavní stoky, DN 200 mm na krátké stoky boční. Potrubí bylo nejspíš nedbale ukládáno, pochopitelným důsledkem bylo nadměrné pronikání podpovrchových vod do potrubí a pozdější velké obtíže s provozem čistírny odpadních vod. K ČOV přitékalo až 20,0 l.s-1 balastních vod, to téměř znemožňovalo chod ČOV. Z toho důvodu investor dal kanalizační síť prohlédnout televizní kamerou a začal kanalizaci opravovat. K dnešnímu dni jsou opravena místa největších přítoků balastních vod, v opravách se dle finančních možností investora postupnými kroky investora pokračuje. Kanalizace je v majetku a správě obce Ostružná.

Splaškovou kanalizační síť tvoří, dle provozního řádu kanalizace z roku 1998 (Sigma Engineering Olomouc), hlavní stoka A vedená od dolního konce zástavby Ostružné, od ČOV, k jejímu středu a dále loukami podél vodoteče Branná k Petříkovu a jeho zástavbou až po jeho horní konec. Celková délka stoky 4150 m. Materiál kamenina DN 300 mm. Střední částí Ostružné a dále k jejímu hornímu konci je vedena stoka B s krátkými bočními stokami B1 až B 4. Celková délka stok skupiny B 2063 m, materiál kamenina DN 200–300 mm. Zástavba Ramzové je rozvodím mezi Černým a Baltickým mořem, procházejícím jejím jihozápadním okrajem, rozdělena na dvě nestejně veliké části. Menší jihozápadní část je stokou C, vedenou podél st. silnice II. tř. Ostružná – Ramzová, odvodněna ke stoce A a prostřednictvím ní k ČOV pod Ostružnou. Stoka C je ukončena v prostoru železniční zastávky na Ramzové. Délka stoky C 1150 m, profil DN 300 mm. Navíc je realizována pomocná stoka IV pro odvodnění budov lanové dráhy, která je napojena na stoku C.

Těmito třemi hlavními stokami jsou soustřeďovány splaškové vody podstatné části zástavby správního území obce Ostružná k ČOV pod Ostružnou (poblíž katastrálních hranic s obcí Branná). Ve zbývajících, severovýchodní části Ramzové je položeno potrubí splaškové kanalizace, vyjma některých objektů s domovní ČOV. Toto potrubí nemůže být využíváno, jelikož je vyústěno do Ramzovského potoka bez jakéhokoliv zařízení pro čištění odpadních vod (viz. dále koncepce řešení).

Objekty VUT Brno nad Ramzovou (směrem k Petříkovu) měly dřív vlastní ČOV s vyústěním do říčky Branné. Po realizaci splaškové kanalizace jsou vody z těchto objektů rovněž napojeny na centrální systém s čištěním.

Stávající čistírna odpadních vod v Ostružné

Čistírna odpadních vod pod Ostružnou byla technologicky řešena s ohledem na sezónní nárůst zatížení, to je cca pro 530 stálých obyvatel s možností zvýšení o 2 380 ubytovaných hostů a dalších jednodenních návštěvníků, celkem pro 2 620 EO. Je rozdělena do dvou samostatných technologických linek, každá nádrž aktivace je pak rozdělena do dvou koridorů. ČOV v zásadě řešena jako mechanicko – biologická. Mechanický stupeň – samočisticí česle Fontána, biologický stupeň – aktivace s dosazovací nádrží. Každá nádrž aktivace je rozdělena na vstupní selektor a vlastní aktivaci s koncovou odplyňovací částí. Z aktivace odtéká čištěná voda do dvou dosazovacích nádrží. Aktivovaný kal je vrácen do selektorů jednak z koncové odplyňovací části, jednak z nádrží dosazovacích. Přebytný kal je odváděn do zahušťovací nádrže a po dílčím zahuštění do nádrže uskladňovací.

Čistírna setrvale dosahuje požadovaných výstupních hodnot, přetrvávají ještě mírné obtíže se zvýšeným, nyní již značně omezeným, přítokem balastních vod (viz výše).

Koncepční řešení, návrh

V návrhovém období územního plánu z r. 2006 do současné doby nedošlo na kanalizačních rozvodech a zařízeních k zásadním změnám a koncepce řešení odkanalizování obce zůstává téměř nezměněna.

Odvádění splaškových vod musí být dořešeno v severovýchodní **části Ramzové**:

V celé severovýchodní části Ramzové je položeno potrubí splaškové kanalizace zatím volně vyústěné do Ramzovského potoka. Terén této části zástavby je od ostatní zástavby oddělen Ramzovským sedlem a má opačný spád, k Horní Lipové. Výškový rozdíl mezi Ramzovským sedlem a dolním koncem této části Ramzové cca 85,0 m. Má zde být výhledově 350 stálých obyvatel a ubytovaných hostů. Denní množství splašků cca 42,0 m³.

V minulém období byly i v rámci platného územního plánu uvažovány dvě varianty řešení odkanalizování části Ramzové směrem k Horní Lipové. Takto bylo řešení převzato i v úvodní části zpracování návrhu územního plánu.

První variantou řešení bylo čištění splaškových vod v samostatné malé ČOV osazené u konce zástavby (byla pro tento účel navržena zastavitelná plocha Z.72 – TI, která byla v průběhu zpracování zrušena). Druhá zvolená alternativa je **čerpání splaškových vod** z odvrácené části Ramzové přes Ramzovské sedlo k hlavní kanalizační síti obce, kde bude přečerpávací potrubí napojeno do části kanalizačních rozvodů řešených gravitačně směrem na stávající ČOV.

Pro tento účel byla vypracována dokumentace (SMV projekt, s.r.o. – 2015), která řeší dostavbu kanalizace obce Ostružná, respektive v části Ramzová. Návrhem přečerpání dojde k odvedení odpadních vod z celé oblasti Ramzová do intenzifikované ČOV a zamezí se současnému znečišťování recipientu. Po dostavbě čerpací větve má kanalizace zajistit odvedení všech odpadních vod z celé obce Ostružná včetně jejích místních částí Petříkov a Ramzová tak, aby byly splněny požadavky vládního nařízení 61/2003 Sb. v aktuálním znění, o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.

Stěžejní částí návrhu dostavby kanalizace je VÝTLAK V – DN 100 mm. Slouží k přivedení odpadní vody z čerpací stanice do centra Ramzové, kde je již možno napojení do gravitační splaškové kanalizace. Výtlak je navržen na převýšení 65 m. Součástí výtlačku "V" jsou tři protlaky pod krajskou komunikací, které zajišťují zachování ochranného pásma vysokotlakého plynu v lokalitě.

Objekt **čerpací stanice** je situován v dolní části zástavby na Ramzové a byl pro něj vybrán pozemek na sousedním katastru správního území obce Lipová Lázně (po dohodě s majitelem pozemku). Umístění čerpacího zařízení je možné v rámci přípustnosti jednotlivých ploch s rozdílným využitím (dle ÚPn Lázně – Lipová). Původní terén v místě uvažovaného objektu je

téměř rovinatý v mírném sklonu. Objekt je navržen z převážné části jako podzemní a je projektován tak, aby splňoval nejen funkce provozní, ale také aby byl z dálky viditelný v minimálním rozsahu a vhodně zapadl do okolního prostředí.

Celý systém budou doplňovat gravitační části rozvodů:

STOKA A – hlavní splašková stoka DN 300 mm, která je vedena od šachty "Š5". Tato stoka navazuje na stoku "Z" splaškové kanalizace. Touto stokou jsou odvedeny veškeré odpadní vody ze severovýchodního svahu Ramzové ve směru na Jeseník. Dále je do této stoky zaústěna i stoka "A-1". Stoka "A" je zaústěna do čerpací stanice.

STOKA A-1 - tato vedlejší stoka o DN 200 mm, je vybudována z důvodu gravitačního přivedení odpadních vod z nemovitostí nacházejících se za silnicí od čerpací stanice. Bude napojena do stoky "A" v šachtě "Š2". Přechod pod komunikací bude zajištěn protlakem.

STOKA BP-ČS – bezpečnostní přepad čerpací stanice DN 300 mm. Slouží jako bezpečnostní přepad z čerpací stanice, který je zaústěný do vodoteče. Tato stoka bude využita pouze v případě havárie čerpací stanice, kdy dojde k neschopnosti čerpat odpadní vodu.

Tímto řešením bude eliminována technologická nevýhoda správního území obce Ostružná – velké rozdíly v zatížení ČOV v sezónních a mimosezónních obdobích. Sezónní výkyvy v zatížení budou jen u jedné centrální ČOV (tím budou menší než u dvou samostatných čistíren v původní úvaze o řešení odkanalizování). Navíc ČOV Ostružná byla již technologicky řešena s ohledem na tyto sezónní výkyvy.

Z hlediska územního plánu je umístění splaškové kanalizace (tras potrubí, zařízení) možné v rámci přípustnosti jednotlivých ploch s rozdílným využitím.

Provozovaná **ČOV** v Ostružné byla navržena na původně menší výhledový počet připojených obyvatel, její stavební část umožňuje při úpravě technologického vybavení, zvýšením jeho kapacit, čistit odpadní vody navrženého navýšeného počtu obyvatel a hostů. Bude-li požadováno i při vyšších přítocích splašků 20denní stáří kalu, lze ho dosáhnout vyšší koncentrací kalu v biologické části s navazující nutností zvýšit dodávky vzduchu. Dosazovací nádrže mohou být zatíženy průtokem až 16,0 l.s-1, to je 1.380 m3.d-1.

Čistírna je přetěžována tuky odtékajícími z řady restauračních zařízení. Je nutné, aby každé lakové zařízení osadilo na svou kanalizační přípojku lapač tuků. Tato podmínka by měla být zahrnuta do provozního řádu kanalizace obce.

Stávající parkoviště pro dolní stanice lanovek na Ramzové i navržená parkoviště v jeho blízkosti (návrhové plochy DS – Z.69 a Z.70) se odvodní dešťovou trubicí kanalizací se soustavou uličních vpustí. Ty musí zachytit podstatnou část zrnitého kalu splachovaného vodou. Dešťové vody budou vedeny přes odlučovače ropných látek, které mají nádrž na zachycení zbytkového zrnitého kalu a koalescenční a sorpční filtr pro zachycení lehkých kapalin, nepolárních extrahovatelných látek. Ty odlučovač zachytí do zbytkového množství 0,5 mg. l-1. Kanalizace parkovišť bude vyústěna do povrchových vodotečí.

Likvidace odpadních vod splaškových z návrhových lokalit bude zajištěna převážně novými stokami splaškové gravitační kanalizace z trub PVC DN 250, napojených na stávající kanalizační síť. Možnost napojení nových staveb v rozvojových plochách na splaškovou kanalizaci by měla být zajištěna dle zákona o vodovodech a kanalizacích. Princip řešení napojení na splaškovou kanalizaci pro jednotlivé návrhové plochy je popsán v přehledu odůvodnění zastavitelných ploch. Ve výjimečných případech u situačně izolovaných domů, které nejsou v hospodárné vzdálenosti od kanalizační sítě, se pro zachycení splašků osadí bezodtoké jímky – žumpy a tyto se budou pravidelně vyvážet (centrální ČOV Česká Ves).

Srážkové dešťové vody je nutno v maximální míře zadržet v území (vsakovací objekty), přebytečné srážkové vody z okolního terénu z území odvádět dešťovou kanalizací nebo povrchově otevřenými příkopy do místních toků. U objektu v rozvojových plochách je nutno vsakování řešit samostatně v rámci dalších stupňů projektové přípravy na základě vyjádření hydrogeologa.

ad D.4.7. Energetika, elektronické komunikace

Rozvody VN 22 kV, 110 kV a transformovny – současný stav:

Podklady o rozsahu sítí VN 22 a 110kV a velikosti a číslování transformačních stanic byly převzaty z podkladů poskytnutých ČEZ.

Sídla Ostružná, Ramzová a Petříkov jsou zásobovány elektrickou energií z linky **VN 22 kV č.354**, která vede z rozvodny Hanušovice do rozvodny v České Vsi. Na toto vedení jsou připojeny všechny distribuční a velkoodběratelské transformovny.

Stávající napájecí linka VN 22 kV č. 354 byla rekonstruována a svým průřezem AlFe 3x110 a provedením odpovídá současným nárokům na odběr elektrické energie. Odbočky k jednotlivým transformovnám nebo skupinám transformoven jsou provedeny menšími průřezy. Transformovny jsou vesměs stožárové, pouze některé o vyšším výkonu jsou zděné. Stožárové transformovny jsou na napájecí linku připojeny krátkými přípojkami vrchním vedením, zděné transformovny jsou připojeny kabely.

Dnešní stav sítí VN, NN a transformoven pro dnešní požadavky na dodávku el. energie je vyhovující. Rozvody NN jsou nedostatečné pouze v Petříkově.

Územím prochází koridor nadmístního významu – dvojité elektrické vedení VVN 110kV.

Trasa je respektována.

Na katastru obce Ostružná se nachází výrobní elektrické energie pomocí větrných elektráren, která předává svůj výkon do distribuční sítě. Provozovatelem tohoto zařízení o výkonu 6 x 500 kW je soukromá firma Wenergo. Jejich využití zůstane nezměněno. Na území katastru Ostružná je umístěna malá vodní elektrárna (ve spodní části toku Branná), která má instalovaný výkon 0,018 MW s dodávkou 48,5 MWh.

Soupis stávajících transformoven:

Ostružná:

DTS 230	400 kVA (stavebně 2x400 kVA) – v centru u obecního úřadu
DTS 231	100 kVA – v nejnižší části území
DTS 232	250 kVA – uprostřed jižní větve zástavby
DTS 233	400 kVA – napájení severní větve zástavby (přívod VN od Petříkova)
TS90116	250 kVA – u bývalého areálu Královopolské
TS90117	80 kVA – ŽST Ostružná
TS90118	630 kVA – centrum u přejezdu
TS90119	6x500 kVA – větrné elektrárny
TS90120	100 kVA (mimo řešené území)

Ramzová:

DTS 223	250 kVA
DTS 224	250 kVA – ŽST Ramzová
DTS 225	2x400 kVA – pod lanovkami
DTS 226	2x250 kVA – Čerňava
TS90114	160 kVA
TS91111	50 kVA (mimo řešené území)

Petříkov:

DTS 227	250 kVA – střed Petříkova
DTS 228	250 kVA – jižní část Petříkova
DTS 229	400 kVA – severní část Petříkova
TS 90115	250 kVA – u apartmánů na Ramzové (katastr Petříkov)
TS 90466	250 kV – lyžařské vleky

Konstrukce transformoven umožňují v převážné míře zvyšování výkonů transformátorů.

Návrh zásobování elektrickou energií:

V řešeném území je poměrně hustá síť **vedení VN 22 kV**, takže v případě, že by se v některé části vyskytl větší požadavek na příkon el. energie, bude možno vybudovat novou transformovnu s krátkou přípojkou z vrchní sítě VN 22 kV. Potřebu transformačního výkonu pro navrhované zastavitelné plochy tak bude možno zajistit návrhem nových trafostanic nebo zvýšením transformačního výkonu stávajících. Konkrétní podmínky napojení na distribuční síť (zejména u

větších záměrů OX) je nutno projednat u každého záměru zvlášť v dalším stupni přípravy realizace investice (v dalším stupni projektové dokumentace).

Jak již bylo uvedeno, je síť VN 22 kV rekonstruována a nové rozvody v Ostružné a Ramzové ČEZ neuvažuje. Pouze v Petříkově se ve výhledu předpokládá výměna stožárových transformoven za kioskové, při čemž by napájecí vrchní vedení 22 kV zůstalo beze změny. V lyžařském areálu KASTĚ v Petříkově vybudoval investor tohoto areálu vlastní transformovnu o příkonu 250 kVA, která je kabely 22 kV připojena na dnešní vrchní síť 22 kV.

Bude nutno prověřit a v odůvodněných případech navrhnout přeložení stávajícího nadzemního vedení VN 22kV v návrhových lokalitách, přičemž bude nutno posoudit zejména realizovatelnost takového řešení z hlediska výše investičních nákladů.

V územním plánu lze uvažovat s tím, že jednotlivé objekty (i navrhované) s požadovaným elektrickým výkonem do cca 40–50 kW bude možno připojit na stávající transformovny a rozvody NN s případným zvýšením výkonů transformátorů v dané oblasti. Tato úvaha platí pouze v tom případě, ž k vytápění bude použito až na výjimečné případy jiného média než elektřiny.

Pozn.: Obec není plynofikována. Dá se předpokládat, že vzhledem ke stávajícímu stavu trhu s plynem a jeho cenám (r. 2022 – 23) a rovněž ve vztahu k problematickému území pro realizaci plynu (terénní podmínky, velké vzdálenosti objektů) nebude plynofikace obce vyžadována ani realizována. Ve vztahu ke spotřebě elektrické energie by tak záleželo na zastoupení jednotlivých zdrojových médií pro vytápění. Je možno použít elektro – akumulární způsob vytápění nebo ekologické spalování pevných paliv včetně biomasy (dřevní hmoty) a doplňkové zdroje v podobě solární, elektrické energie a energie získávané z některých druhů tepelných čerpadel. Z důvodu současného jednoznačného požadavku prosazování druhého způsobu (neelektrického) vytápění, není uvažováno v návrhu zásobování území s bilancí spotřeby elektrické energie pro vytápění. Zásadně je však nutno konstatovat, že pokud by se uvažovalo o el. vytápění, bylo by nutno vybudovat další transformovny s rozvody VN 22 kV a rozvody NN.

Nové záměry vznikající mimo přímou návaznost na zastavěné území (např. Z.39 – OX.3) je nutno ve vztahu k napájení elektrickým proudem posoudit samostatně v dalších fázích jejich přípravy (v dalším stupni projekční přípravy). Jedná se zejména o horní stanice nově navrhovaných lanovek, které mají sloužit zároveň jako zázemí návštěvníků ve smyslu turistiky a občanské vybavenosti. Po konkretizaci návrhů lze rozhodnout, zda napájecí trasy budou sdruženy s trasou lanové dráhy nebo budou využity jiné dostupné napájecí kapacity (stávající zařízení pod vrcholem Čerňavy, vysílač na Stráži).

Co se týká **rozvodů NN**, je v částech obce Ostružná a Ramzová síť NN nově rekonstruována (v problematičtějších okrajových částech obcí jsou rozvody realizovány jako vrchní nadzemní síť, středy uvedených sídel jsou pak kabelizovány). Rozvody jsou provedeny vodiči o průřezu 70 mm² a tento průřez vyhovuje i pro připojení dalších staveb a zvyšování požadavků na el. energii staveb současných. V Petříkově jsou rekonstruovány pouze některé úseky sítě NN, vrchní síť nebyla rekonstruována a je z hlediska připojení nových objektů nevyhovující. Ve výhledu se uvažuje s rekonstrukcí této sítě a v převážné míře provedení kabelových rozvodů NN. Budou provedeny nové rozvody pro zastavitelné plochy v závislosti na časových požadavcích jednotlivých záměrů a podrobnější příprava tras a konkrétního řešení bude řešena až v dalším stupni projektové dokumentace (územním řízení).

Nová vedení NN v kompaktně zastavěném území budou řešeny přednostně podzemními kabely. Spolu s rozšiřováním sítě NN bude řešeno i venkovní osvětlení pro nové lokality pro bydlení.

Stávající **veřejné osvětlení** je řešeno výbojkovými svítidly, která jsou vesměs umístěny spolu s přívodním vedením na stožárech sítě NN nebo na samostatných stožárech. U nově uvažované zástavby je nutno uvažovat s rozšířením stávajícího veřejného osvětlení o nová parková výbojková svítidla. Způsob napájení veřejného osvětlení a jeho ovládání bude zachován.

Ochranná pásma:

Při výstavbě podzemních i nadzemních objektů je nutno respektovat tato ochranná pásma:
vrchní vedení 22 kV - 7 m na obě strany od krajního vodiče,
vrchní vedení 110 kV - 12 m na obě strany od krajního vodiče
transformovny stožárové - 7 m všemi směry od konstrukce stanice

transformovny kioskové, zděné - 2 m všemi směry od konstrukce stanice
kabelová vedení všeho druhu - 1 m od krajního kabelu.

Ochranná pásma vedení a trafostanic jsou stanovena zákonem č.458/2000 Sb. Tento zákon také stanoví činnosti, které je zakázáno v ochranném pásmu provádět. Výjimky z ochranných pásem může udělit pouze provozovatel příslušné přenosové nebo rozvodné soustavy.

Venkovní vedení NN nemá stanoveno ochranné pásmo ve smyslu zákona č.458/2000 Sb. Minimální vzdálenosti, které musí být od vedení NN dodrženy jsou stanoveny v ČSN 33 2000.

Poznámka: Ochranná pásma dle zákona 458/2000 Sb. platí pouze pro vedení a transformovny vybudovaná po nabytí platnosti tohoto zákona. Pro vedení a zařízení z dřívější doby platí ochranná pásma podle zákona 79/57 případně 222/94.

Podrobný popis prací a činností v ochranných pásmech a v blízkosti ochranných pásem je stanoven zákoně č.458/2000 Sb.

Elektronické komunikace, spoje a telekomunikační zařízení

Budou zachovány stávající telekomunikační zařízení (viz. níže). Nová zařízení významnějšího rozsahu nejsou navrhována.

Telefonní účastníci v Ramzové, Ostružné a Petříkově patří do uzlového telefonního obvodu (UTO) Šumperk a jsou připojeni na digitální ústřednu v Branné. Místní telefonní síť je ve jmenovaných sídlech vybudována v převážné části zemními úložnými kabely, přičemž vrchní vedení tvoří cca 10–20% celkové výměry vedení v obcích a je postupně eliminováno. S novou rozsáhlejší výstavbou místní sítě se neuvažuje i vzhledem k rozšíření mobilních operátorů na trhu. Nelze však vyloučit pokládku místního kabelu na základě požadavků nových investorů v území. Tuto možnost nelze v současné době specifikovat. Stávající síť kapacitně stačí pro pokrytí nových územních požadavků daných tímto ÚPn.

Řešeným územím prochází dálkový optický kabel z Branné přes Ostružnou a Ramzovou do Dolní Lipové, který je ve správě CETIN a.s., jehož trasa je zakreslena ve výkrese koncepce veřejné infrastruktury. Trasy kabelů jsou chráněny ochrannými pásmy (1 m na každou stranu). Ochranné pásmo dálkového kabelu je nutno při jakékoliv výstavbě respektovat.

V řešeném území se nacházejí signalizační a spojové kabely ve správě ČD, které jsou uloženy v ochranném pásmu pozemků ČD.

Správním územím obce prochází provozovaná RR trasa (nad územím Ramzové směrem k severovýchodu k Jeseníku). Dále je zde provozován televizní převaděč TVP Ostružná. Při konkrétních návrzích nové zástavby v blízkosti průběhu trasy RR je třeba v dalším stupni projektové dokumentace respektovat ochranné pásmo, které na požádání sdělí správce trasy – České radiokomunikace a.s. Praha.

Pokrytí území rozhlasovým signálem veřejnoprávního vysílání (v pásmu SV, DV, VKV) je vyhovující. Distribuci TV signálu zajišťuje základní televizní vysílač Jeseník – Praděd. Pro nedostatečné pokrytí zejména obcí Ostružná a Ramzová TV signálem byl realizován televizní převaděč TVP „Ostružná“ umístěn na katastru Ostružné „Pod Stráží“. Vysílač má kruhové ochranné pásmo, které je nutno respektovat.

Plynofikace

Obec Ostružná s místní částí Ramzová a Petříkov není v současné době plošně plynofikována.

Plynofikace obce byla pouze zahájena vybudováním středotlakého plynu v části Ramzová. Na hranicích se sousedním katastrem byla původní trasa VTL plynu změněna dle dostupných podkladů na středotlaký rozvod a funkce regulační stanice ve zděné budově při silnici II/369 těsně za východní hranicí katastru (na k.ú. Horní Lipová) byla zrušena. Původně byl z této regulační stanice proveden rozvod STL plynovodu do části Ramzová ve směru na Ostružnou. Nejprve byl napojen rekreační objekt hotelu Neubauer, později byl rozvod rozšířen k dalším

rekreačním zařízením na Ramzové (penzion Kaťuša, hotel Ramzovské sedlo) a ke stanici lanové dráhy na Šerák. Dimenze tohoto začínajícího rozvodu je DN 100 mm. Rozsah všech realizovaných tras STL (VTL se v řešeném území již nenachází) je patrný z výkresu I_2_b1 (veřejná infrastruktura).

Ostatní části správního území obce nejsou plynofikovány.

V roce 1992 byl pro řešené území zpracován Generel rozvoje plynárenství obce Ostružná s místní částí Petřikov - Ing. P. Kotlán, SmP inženýring Ostrava s.r.o., říjen 1992. Generel řeší problematiku plynofikace obce v časových etapách: 1. etapa – rozvody Ramzová, 2. etapa páteřní rozvody Ostružná, 3. etapa – zbývající část Ostružné a Petřikov. Generel uvažuje s celoplošnou plynofikací řešeného území. Tato úvaha je z dnešního pohledu již zastaralá.

Urbanistická struktura obce s řídkou zástavbou v protáhlých úsecích, která je pro intenzitu využití plynových rozvodů poměrně neefektivní, vyvolává základní úvahu o využití plynu jako média pro výrobu tepla v daných podmínkách. Postoj k potřebě plynofikace se mění i posledním obdobím s nástupem více efektivních alternativních zdrojů tepla a energie (např. tepelná čerpadla apod.) a mění se zejména na základě přístupu k využití plynu jako topného média v posledních letech 2022-23 (problematický trh s plynem a zvyšování cen plynu a energií).

Územní plán proto **nezařazuje plynofikaci** obce vzhledem k výše uvedeným negativním základním podmínkám **do koncepce rozvoje technické infrastruktury**. Tento přístup byl potvrzen i ze strany obce Ostružná.

Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodu

Plynárenská zařízení jsou chráněna dle zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění ochrannými a bezpečnostními pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu.

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu.

Ochranná pásma činí:

- u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,

Zásobování teplem

Zásady řešení

V obci zůstane zachován decentralizovaný způsob vytápění pro stávající i navrženou výstavbu. Souvisí to s celkovou koncepcí zdrojů tepla (viz. níže).

Je nutno podporovat opatření, která snižují energetickou náročnost stávajících objektů formou dodatečných stavebních úprav ve smyslu tepelně – technické charakteristiky budov (zateplování, výměna výplně otvorů apod.). U novostaveb podporovat výstavbu nízkoenergetických, případně pasivních domů.

Nepodporovat vytápění fosilními palivy a podporovat postupnou výměnu starých kotlů na tuhá paliva za nové zdroje tepla (především tepelná čerpadla, kotle na ekologicky šetrné druhy paliv, např. pro území typické účinné zplynovací kotle na kusové dřevo nebo pelety).

Topné období

Území zkoumané obce se nachází v oblasti s výpočtovou teplotou -18°C s intenzivními větry, průměrná teplota v topném období je 3,4 °C, délka topného období (počet dnů s teplotou nižší než 12 °C) je během roku 275 dní!

Stav

V území není provozován žádný teplárenský zdroj ani soustava centralizovaného zásobování teplem. Obec je v současné době převážně vytápěna tuhými palivy. Ať již je vytápění v objektech ústřední nebo lokální, palivem je hlavně hnědé uhlí, výkon 15-30 kW. Větší kotelny občanské vybavenosti mají charakter malých a středních kotelen. Část objektů je vytápěna plynem (na Ramzové), elektro – akumulacním způsobem a z elektrokotelen. Ústřední zdroj tepla s instalovaným výkonem nejméně 5 MW není v území provozován.

Návrh

Koncepce zásobování teplem v řešeném území musí vycházet z požadavků ekologie a ekonomie a jejich vzájemného vztahu. Charakter zástavby v území prakticky určuje decentralizaci zdrojů vytápění (včetně topných médií) do jednotlivých objektů. Tento koncept je nutno akceptovat a přijmout. Všechny centrální způsoby zásobování území teplem nebo topnými médii (vyjma elektrické energie) nejsou pro dané území z nízkou hustotou zástavby, charakterem zástavby a s komplikovanými terénními podmínkami příhodné.

Postupná modernizace lokálních tepelných zdrojů od výrobců, které splňují ekologické i ekonomické parametry, přináší na trh stále více kvalitních zdrojů vytápění (zejména v oblasti tepelných čerpadel). Nezbytnou podmínkou pro využívání obnovitelných ekologických lokálních zdrojů tepla je vytvoření objektů s nízkou tepelnou ztrátou. Klíčem k úspornému využívání energií pro vytápění je tedy především primární přístup k řešení otáplených objektů formou jejich dodatečného zateplování, vyměňování výplní otvorů a dalších opatření na objektu, která přinesou úsporu energie. Při koncipování nových domů musí být energetická část jejich návrhu jednou z priorit, což do jisté míry zajišťuje současná legislativa v této oblasti (zákon č.406/2000Sb. o hospodaření energií).

Rozhodnutí o tom, která energetická koncepce pro jednotlivý objekt je v dané podhorské lokalitě ta nejsprávnější, je podmíněno odborným přístupem (kvalitní energetické posouzení ve vztahu k charakteru domu) v rámci přípravy záměru pro nový objekt a rovněž pro úpravy na domech stávajících.

Návrh dílčích opatření, podpora alternativních zdrojů

Z hlediska hospodaření s ušlechtilými palivy a předpokládaného růstu jejich cen se pro obytné stavby doporučuje provedení tepelné izolace tak, aby potřeba tepla na vytápění a přípravu TUV pro měrný byt (200 m³ obestavěného prostoru) nepřekročila 6 kW, resp. 55 GJ/rok, pro jeden průměrný byt v RD 10 kW, resp. 72 GJ/rok.

Protože se jedná o území s velkým podílem lesní půdy, navrhujeme např. podporovat zřízení výroby dřevních briket v malokapacitním provedení. Při těžbě dřeva, ale i při polomech zůstává v lese značné množství odpadu, které je třeba odstranit, jinak se stává zdrojem náklady. Vysušený a upravený materiál je možno listovat přímo na brikety (také seno, papír atd.) pro výrobu ekologicky šetrného paliva. Toto palivo neobsahuje síru, obdobně je tomu v obsahu dusíku (1/14 než hnědé uhlí). Biomasa, resp. spalování dřeva patří k nejlevnějším způsobům vytápění.

Jako doplňkový zdroj tepla lze z obnovitelných zdrojů uvažovat s rozšířením využití sluneční energie, jejíž přeměna na tepelnou energii ve slunečních kolektorech je stále nejjednodušší a nejhospodárnější metodou využití sluneční energie. Další alternativou jsou fotovoltaické objektové panely, které mohou vytvářet zdroj elektrické energie pro vytápění.

Dalším zdrojem tepla pro budovy koncipované pro nízkou potřebu tepla mohou být stále účinnější domovní tepelná čerpadla (zejména v alternativě vzduch – voda s nízkou hlukovou zátěží venkovních kompresorových jednotek).

Rozšíření využití alternativních zdrojů energie a dřevní hmoty, případné využití zkapalněného topného plynu s doplňkovou funkcí elektrické energie bude pozitivní změnou v palivo-energetické bilanci obce, která zlepší kvalitu životního prostředí a příznivě ovlivní ekologické vztahy v území.

ad D.4.8. Ukládání a zneškodňování odpadů

Zneškodňování komunálního odpadu (separovaného, směsného, nebezpečného, objemného, kovového šrotu) bude prováděno firmou oprávněnou k nakládání s odpady, mimo území obce, s maximální mírou separace v obci. Na řešeném území nebude budována žádná skládka.

Nakládání s komunálním odpadem je provozováno v souladu s obecně závaznou vyhláškou obce. V obci je prováděn sběr tříděného odpadu, který je pravidelně odvážen specializovanou firmou. V obci je pravidelně prováděn sběr a odvoz objemného a nebezpečného odpadu, rovněž specializovanou firmou. Staré ekologické zátěže se již v řešeném území nenacházejí. Nebezpečný odpad není na území obce skladován.

ad .E. koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin

ad E.1. Koncepce uspořádání krajiny – vymezení ploch

Zdůvodnění řešení krajiny

Územní plán koordinuje zájmy a vztahy v nezastavěném území z hlediska rozdílných možností využití krajiny s ohledem na ochranu hodnot a zejména ochranu přírody (z hlediska ochrany přírody je správní území velmi exponované). Nezastavěné území (krajina) je v maximální míře chráněno před novou zástavbou. Nová zástavba v krajině se navrhuje pouze na podporu rekreace, turistiky a cestovního ruchu v území v souvislosti s modernizací, rozšířením a zkvalitněním služeb ve stávajících sportovně-rekreačních areálech (lyžařských střediscích). Jedná se o doprovodné plochy (horní stanice lanovek) nových sjezdovek v Ostružné a na Ramzové. V žádném případě není ve volné krajině možná nová výstavba objektů pro rodinnou rekreaci. Pro účely rodinné individuální rekreace jsou vymezeny stabilizované plochy zastavěného území a tento princip rekreace není v území (ani v rámci zastavitelných ploch) nadále podporován.

V územích ochrany přírody, stejně jako v I. a II. zóně CHKO, není navržena žádná zástavba s výjimkou nezbytných liniových sítí technické infrastruktury a nezbytných komunikací v krajině.

Území ochrany přírody se nejvíce dotýká záměr vybudování nové lanovky, sjezdovky (plocha K.1 – viz. dále) a horní stanice lanovky pod vrcholem Černavy (zastavitelná plocha OX.3).

Pozemkové úpravy, územní podklady pro zpracování ÚPn, princip řešení nezastavěného území

Dle celostátní databáze (eagri.cz) nebyly doposud na území katastrálního území Ostružná zahájeny jednoduché ani komplexní pozemkové úpravy (ve smyslu zákona č. 139/2002 Sb.) Plán společných zařízení (účelové komunikace v krajině, protierozní opatření, vodohospodářská zařízení) nebyl tak dosud zpracován.

Na území katastru správního území obce byly zahájeny pouze jednoduché pozemkové úpravy pouze jako dílčí upřesnění přídělů. Komplexní pozemkové úpravy nebyly doposud započaty.

Vzhledem k charakteru podhorské krajiny s neobdělávanou ornou půdou vychází návrh uspořádání stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití v krajině (v nezastavěném území) z řešení, kdy většina nezalesněných ploch je zařazena do smíšeného nezastavěného území, v jehož rámci jsou přípustná společná zařízení v krajině (účelové komunikace zpřístupňující krajinné území, protipovodňová zařízení, vodohospodářská zařízení apod.) bez přesného určení jejich polohy (týká se zejména situování linií účelových komunikací).

Síť účelových komunikací v nezastavěném území, které mimo jiné zpřístupňují lesní a zemědělské plochy, má vliv na prostupnost krajiny jako na základní princip uspořádání řešeného území.

Protipovodňová a vodohospodářská opatření jsou převzata z územně analytických podkladů, ze ZÚR a figurují v územním plánu jako překryvné koridory nad plochami PRZV. Nejsou tedy zaneseny jako plochy změn v krajině, jsou ovšem definovány jako veřejně prospěšné stavby a v rámci stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území je jejich umístění přípustné.

Promítnutí koncepce uspořádání krajiny do ploch a rozdílným způsobem využití

Nezastavěné území Ostružná je podle charakteru rozděleno do **5 typů** ploch s rozdílným způsobem využití, přičemž plochy rekreace na plochách přírodního charakteru a plochy smíšené nezastavěného území jsou členěny na doplňující podtypy:

RX – plochy rekreace jiné

- plochy pro rekreaci mimo zastavěné a zastavitelné území
- nezastavitelné krajinné plochy pro sezónní sportovně–rekreační využití (sjezdovky – zimní využití pro sjezdové lyžování)

AU – Plochy zemědělské všeobecné

- převažující zemědělské využívání
- intenzivně zemědělsky obhospodařované plochy se zázemními objekty (seníky, zázemí pro chovná zvířata apod.)

LU – Plochy lesní všeobecné

- pozemky určené pro plnění funkce lesa

MU – Plochy smíšené nezastavěného území všeobecné

- krajinné nezalesněné smíšené plochy, převážně louky a pastviny

MU.rs – Plochy smíšené nezastavěného území**- rekreace nepobytová a sportovní využití**

- obdobné jako MU se zpřesněním funkce (plochy pro možné zimní sportovně – rekreační využití)

NU – Plochy přírodní všeobecné

- převažuje přírodní charakter krajiny se zvýšenou ochranou krajinného rázu
- zahrnují zejména národní přírodní rezervaci, území NATURA 2000, I. a II. zónu CHKO a nadregionální a regionální plochy ÚSES

Podrobné podmínky pro využití těchto ploch jsou stanoveny ve výrokové části.

Přehled, odůvodnění a podmínky využití nově vymezených ploch změn v krajině:**K.1 Ramzová – sjezdovka Pod Čerňavou**

- plochy rekreace na plochách přírodního charakteru (RX)

- podmínky využití plochy:

- převážná část plochy K.1 se nachází na pozemcích určených k plnění funkce lesa (dojde k záboru lesa – vyhodnocení rozsahu záboru PUPFL je součástí samostatné kapitoly odůvodnění), vytvořením plochy sjezdovky nedojde k trvalému záboru ZPF (vzniklá plocha bude trvalým travním porostem)
- plocha se nachází v území CHKOJ – respektování podmínek (zóna III)
- plocha K.1 leží mimo území NATURA 2000
- plocha sjezdovky je mimo území Ramzovského nasunutí
- plocha K.1 je podrobněji analyzována v rámci samostatného materiálu posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí (SEA) – podmínky pro její využití jsou definovány v kapitole 11, tabulce č.5 materiálu SEA

Zdůvodnění zařazení do ploch změn v krajině:

- plocha je v zadání vedena pod číslem 16 (navrhovatelem je p. Haltmar)
- plocha funkčně souvisí s navrhovanými zastavitelnými plochami Z.37 (OX.1) a Z.39 (OX.3) – viz. charakteristika zastavitelných ploch (ad C.2)
- plocha funkčně souvisí i s navrhovanou liniovou dopravní stavbou – nová lanovka Ramzová – pod Čerňavou (součást plochy K.1)
- důvodem návrhu plochy je snaha vytvořit moderní sportovně – rekreační středisko formou rozšíření stávajícího areálu a nabídnout hodnotnější, konkurenceschopnější středisko na evropské úrovni
- návrh komplexu chce využít potenciálu již zaběhnutého známého areálu (lanovka na Šerák) s nadregionálním významem s celosezónním provozem a záměr v plochách OX.1+K.1+OX.3 + propojení se stávajícími plochami sjezdovek chce podpořit a zatraktivnit kvalitu nabízených služeb pro turisty v rámci nástupu na hlavní jesenický hřebek
- středisko by mělo být provozováno celosezónně (netýká se plochy K.1 – pouze zimní využití jako sjezdovka)
- cílem areálu je podpořit cestovní ruch v oblasti (RKC Ramzová), přičemž bude citlivě zasazena do hodnotného přírodního prostředí a její provozování bude nastaveno tak, aby bylo v souladu s požadavky ochrany přírody v rámci území CHKO Jeseníky

- nový komplex by měl být při zachování přírodních hodnot přidanou hodnotou pro území a jeho udržitelný rozvoj (zejména posílení hospodářského pilíře formou posílení cestovního ruchu)
- cílem je nastavit atraktivní parametry sjezdovky, které osloví vyznavače zimních sportů v širším regionu a spolu s nabízenými službami a plnohodnotným provozním spojením se stávajícím areálem nabídne hodnotný rekreační a sportovní zážitek pro návštěvníky
- sjezdovka by měla mít délku cca 1,4 km, šířka cca 45-50m, převýšení cca 285 m (765 m.n.m. až 1050 m.n.m), tzn. 20 m/100 m
- poloha a tvar sjezdovky (plochy K.1) je patrná z grafické části návrhu, kdy prakticky vytváří rovnoběžnou linii se stávající sjezdovkou podél východní hranice správního území
- dalším cílem je rovněž odlehčit zatížení stávajícím sjezdovkám v nejintenzivnější době zimní sezóny

K.2 Ramzová – sjezdovka Čerňava

- plocha byla vypuštěna z návrhu územního plánu, kdy důvodem vypuštění je návaznost na úpravu původně navrhované polohy plochy Z.39 (viz. popis v kapitole ad C.2); plocha K.2 měla sloužit jako propojovací sjezdovka mezi vrcholem Čerňavy a stávajícím prostorem horní stanice lanovky Bonera na Čerňavě s docílením zaokrouhování celého areálu zimního střediska
- plocha byla vyřazena na základě stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 50 stavebního zákona - společné jednání (požadavek AOPK ČR – RP Olomoucko, oddělení SPRÁVA CHKO Jeseníky – stanovisko ze dne 23.8.2017); na základě nesouhlasného stanoviska AOPK se konalo jednání mezi obcí, zpracovatelem a AOPK, kdy agentura nadále trvala na svém nesouhlasném stanovisku a požadovala zrušení rozvojových ploch K.2 a OX.4 a přepracování ploch OX.3 a K.1

Původní charakteristika plochy:

- *plochy rekreace na plochách přírodního charakteru (RN)*
- *plochy K.2 se nachází na pozemcích určených k plnění funkce lesa (dojde k záboru lesa a vyhodnocení záboru PUPFL je součástí samostatné kapitoly odůvodnění), vytvořením plochy sjezdovky nedojde k záboru ZPF (vzniklá plocha bude trvalým travním porostem)*
- *plocha se nachází v území CHKOJ – respektování podmínek (zóna III) a požadavků správy CHKOJ*
- *plocha K.2 leží na hranici s plochou NATURA 2000*
- *plocha K.2 se nachází na hranici s plochou ÚSES (regionální biocentrum 476)*
- *sjezdovka podléhá posouzení vlivu na životní prostředí v rámci zpracování územního plánu (SEA) a v následných krocích bude vyžadován proces EIA*
- *plocha byla do návrhu zařazena dodatečně rozhodnutím zastupitelstva (navrhovatelem je Bonera s.r.o.)*
- *plocha funkčně souvisí s navrhovanými zastavitelnými plochami Z.40 (OX.2) a Z.39 (OX.3.) – viz. charakteristika zastavitelných ploch (ad C. 2)*
- *plocha funkčně souvisí s navrhovanou liniovou dopravní stavbou lanovka Čerňava – vrchol Čerňavy*
- *plocha sjezdovky a lanovka propojuje všechny sjezdovky na Ramzové do jednoho komplexu, co vytváří ucelený záměr rozšíření, který je výhodou a jednoznačným přínosem jak z pohledu návštěvníka areálu, tak z pohledu provozovatele a v neposlední řadě rovněž z pohledu ochrany přírody v území (areály nebudou provozně odděleny a nebude docházet k živelnému komunikačnímu a provoznímu propojování ploch mezi stávající zástavbou na Čerňavě a návrhovou plochou Z.39 na Čerňavě; komunikační provoz bude regulován)*
- *plocha K.2 bude využita pouze sezónně – zimní využití jako sjezdovka*
- *sjezdovka (plocha K.2) se skládá ze dvou částí – první část (délka cca 370 m) propojuje stávající horní stanici na Čerňavě s navrhovanou horní stanicí lanovky na vrcholu Čerňavy, druhá část zajišťuje souběžně sjezd z vrcholu Čerňavy s napojením na stávající sjezdovou trať (délka cca 600 m)*
- *plocha K.2 je součástí celkového komplexu Ramzová – Čerňava – Šerák a důvody návrhu sjezdovky, komplexu lyžařského areálu a celosezónního provozu lanovek jsou obdobné jako u plochy K.1 (viz. výše)*

K.3 Ostružná – Pod Horním lánem I

K.4 Ostružná – Pod Horním lánem II

K.5 Ostružná – Pod Horním lánem III

- plochy zemědělské (AU)
- podmínky využití ploch:
 - respektovat drobný vodní tok v rámci navrhovaných ploch AU
 - respektovat malou vodní plochu v rámci plochy K.4

- respektovat ochranné pásmo venkovního vedení VN
- část plochy K.5 zasahuje do území Ramzovského nasunutí – respektovat podmínky
- plocha K.3 zasahuje do ochranného pásma lesa 50 m – respektovat
- respektování lokálního biokoridoru ÚSES v sousedství plochy K.3 (jižní hrana plochy)

Zdůvodnění zařazení do ploch změn v krajině:

- plochy jsou v zadání vedeny pod číslem 4,5,6
- v zadání byly navrhovány plochy jako plochy zemědělské výroby
- vzhledem k tomu, že daná oblast není územím s intenzivně obdělávanou ornou půdou, jsou téměř všechny nelesní plochy mimo zastavěné území zařazeny do ploch smíšených nezastavěného území (nejlépe vystihující podhorský charakter krajiny s pastvinami a s vyšší přírodní hodnotou); pro krajinné plochy s intenzivnějším využitím pro zemědělství tak lze využít typ plochy AU (zemědělské plochy), který není zastavitelnou plochou, ale definuje zvýšenou zátěž krajiny zemědělským využíváním
- navrhované plochy AU z pohledu ochrany ZPF nezabírají trvale zemědělskou půdu, ovšem intenzivněji zemědělsky využívají území, včetně umístění otevřených staveb (např. zastřešený seník, oplocení výběhu pro chovná zvířata apod.)
- použití AU namísto VZ (zastavitelná plocha) se v daném případě jeví jako vhodnější varianta
- zachování a rozvoj zemědělství v obci je nezbytné nejen z hlediska ekonomicko – společenského, ale má velký význam i krajinotvorný
- vzhledem k horským podmínkám převažuje význam mimoprodukčních funkcí zemědělství s vazbou na dotační podporu státu k uchování druhové diverzity ekosystémů, krajinářských a rekreačních funkcí při uplatnění vhodných forem hospodaření – tímto směrem by se měla ubírat koncepce zemědělského podnikání s centrem na navrhovaných plochách K.3, K.4, K.5

K.6 Ostružná – sjezdovka pod Stráží

- plocha K.6 byla vypuštěna z návrhu územního plánu na základě stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle §50 stavebního zákona - společné jednání (požadavek MěÚ Jeseník, odbor životního prostředí – orgán ochrany přírody – vyjádření ze dne 23.8.2017)
- hlavním důvodem vypuštění plochy je ochrana krajinného rázu ve smyslu §12 odst. 1 a 2 a dále z důvodu obecné a zvláštní ochrany rostlin a živočichů ve smyslu §5 odst. 1 a §49 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění

Původní charakteristika plochy:

- plochy rekreace na plochách přírodního charakteru (RN)
- plocha K.6 zasahuje do ochranného pásma lesa 50 m – respektovat
- plocha byla do návrhu zařazena dodatečně rozhodnutím zastupitelstva (navrhovatelem je p. Jonáš)
- plocha K.6 je součástí uvažované celkové modernizace sportovní rekreačního areálu a areálu zimní rekreace v Ostružné (Jonáš park)
- plocha K.6 rozšiřuje stávající sjezdovou trať severním směrem, bude sloužit pouze zimnímu provozu (sjezdovka) a důvodem jejího umístění je vytvoření oboustranné sjezdové plochy kolem nově navrhované liniové stavby lanovky pod vrchol Stráže

K.7 Ostružná – sjezdovka pod Stráží I

- plocha K.7 byla vypuštěna z návrhu územního plánu na základě stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle §50 stavebního zákona - společné jednání (požadavek MěÚ Jeseník, odbor životního prostředí – orgán ochrany přírody – vyjádření ze dne 23.8.2017)
- hlavním důvodem vypuštění plochy je ochrana krajinného rázu ve smyslu §12 odst. 1 a 2 a dále z důvodu obecné a zvláštní ochrany rostlin a živočichů ve smyslu §5 odst. 1 a §49 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění

Původní charakteristika plochy:

- plochy rekreace na plochách přírodního charakteru se specifickým využitím (RX)
- z hlediska limit využití území nemá plocha žádná omezení
- její jižní hrana sousedí s plochou lokálního biocentra LC328 – respektovat
- plocha byla do návrhu zařazena dodatečně rozhodnutím zastupitelstva (navrhovatelem je p. Jonáš)
- stávající plocha (v celém rozsahu plochy K.7) je využita jako sjezdová trať pouze se sezónním zimním využitím pro sjezdové lyžování

- nový návrh využití plochy uvažuje i s letním využitím (např. travní lyžování, zorbing, summer tubing, horské koloběžky apod.)
- důvodem realizace letního využití je docílení komplexního celoročního rekreačního využití v rámci jednoho areálu v koordinaci služeb stravování a ubytování; vytvoření komplexního zázemí pro rekreanty v daném místě

K.8 Ostružná – sjezdovka pod Stráží II

- plochy rekreace jiné (RX)
- podmínky využití plochy:
 - z hlediska limit využití území nemá plocha žádná omezení
 - její jihozápadní hrana sousedí s navrhovaným lokálním biokoridorem
 - plocha K.8 je podrobněji analyzována v rámci samostatného materiálu posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí (SEA) – podmínky pro její využití jsou definovány v kapitole 11, tabulce č.5 materiálu SEA

Zdůvodnění zařazení do ploch změn v krajině:

- plocha byla do návrhu zařazena dodatečně rozhodnutím zastupitelstva (navrhovatelem je p. Jonáš)
- na stávající ploše prozatím nebyla provozována žádná sportovně – rekreační aktivita, je volnou luční krajinnou plochou
- funkcí plochy K.8 je rozšíření stávajících ploch sjezdovek pouze se zimním provozem v daném areálu
- plocha sjezdovek je rozšířena logickým způsobem na pozemcích ve vlastnictví provozovatele areálu až ke stávajícímu interakčnímu prvku v krajině (liniová výsadba zeleně od vrcholu stráže směrem k jihovýchodu po hranici pozemku)

K.9 Petříkov – sjezdovka

- plochy rekreace jiné (RX)
- podmínky využití plochy:
 - plochy K.9 se nachází na pozemcích určených k plnění funkce lesa (dojde k záboru lesa – vyhodnocení rozsahu záboru PUPFL je součástí samostatné kapitoly odůvodnění), vytvořením plochy sjezdovky nedojde k záboru ZPF (vzniklá plocha bude trvalým travním porostem)

Zdůvodnění zařazení do ploch změn v krajině:

- plocha je převzata ze stávajícího územního plánu
- důvodem je rozšíření nabídky kvalitních sjezdových terénů ve sportovně rekreačním areálu Petříkov a zvýšení bezpečnosti sjezdových tratí
- spolu s rozšířením ploch zázemí areálu (plocha Z.41 – OX.6) by měla plocha K.9 posílit atraktivitu pro návštěvníky lyžařského střediska Petříkov jako regionálního centra zimní rekreace

K.10 Ostružná – K Ramzové

- plochy smíšené nezastavěného území – rekreace nepobytová a sportovní využití (MU.rs)
- podmínky využití plochy:

- plocha se nachází v území CHKOJ – respektování podmínek (zóna III)
- respektovat trasu venkovního vedení VN a jeho ochranné pásmo
- respektovat trasu obecní kanalizace podél komunikace II/369

Zdůvodnění zařazení do ploch změn v krajině:

- plocha je v zadání vedena pod číslem 2
- zpřesnění a částečná změna funkce plochy smíšené nezastavěného území (zařazení do ploch změn v krajině) vzniklo z požadavku obce a jejího případného záměru realizovat v rámci této plochy zimní sportovně – rekreační využití (např. přírodní sáňkařská a bobová dráha, hry na sněhu)

K.11 Lokální centrum ÚSES LBC.01

K.12 Lokální centrum ÚSES LBC.02

- plochy přírodní (NU)
- podmínky využití plochy:

- v ploše LBC.01 respektovat trasu venkovního vedení VN
- Zdůvodnění zařazení do ploch změn v krajině:
 - návrh ÚSES je komplexně zdůvodněn v samostatné kapitole (ad 3. – viz. níže)

Pozn: Všechny plochy změn v krajině se nacházejí v CHOPAV Jeseníky nebo CHOPAV Žamberk – Králíky a je nutno respektovat podmínky dané pro CHOPAV.

ad E.2. Stanovení obecných podmínek pro využití ploch nezastavěného území

Obecné podmínky požadované ve výrokové části (ochrana přírodně cenných území, ochrana mimolesní zeleně, zachování původních prvků v krajině, obnova břehových porostů a další) jsou v tak přírodně exponovaném území samozřejmým požadavkem.

V rámci zpracování návrhu územního plánu se zpracovává i posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí, v jehož rámci jsou priority ochrany přírody a krajiny v řešeném území definovány. Zásadní změny jednotlivých kultur ZPF se nepředpokládají, v řešeném území se intenzivně obhospodařovaná orná půda vyskytuje pouze v zanedbatelném rozsahu (viz. níže). Louky a pastviny (trvalé travní porosty) si v převážné většině ponechají svou charakteristiku (vyjma navrhovaných zastavitelných ploch).

ad 2.1.3.

Podpora **ekologického hospodaření na ZPF a zemědělská činnost** v území je návrhem územního plánu podporována.

Z celkové rozlohy řešeného území 2508 ha představuje zemědělská půda 366 ha (14,5 %), z níž výměra orné půdy činí cca 120 ha (4,8 %) - velmi nízké zornění a tato hodnota se v této oblasti neustále snižuje. Z hlediska přírodních podmínek pro zemědělskou výrobu patří řešené území k relativně méně významným v rámci ČR, neboť ZPF zde spadá do nejméně produkční zemědělské výrobní oblasti pícninářské P2 a rovněž bonita půd ve správním území je nízká.

Zemědělská činnost by tak měla být zaměřena na udržování kulturní krajiny, druhové rozmanitosti ekosystémů, v každém případě bude nutno počítat s dotacemi, které by eliminovaly zhoršené přírodní podmínky a potřebu zachování krajinného rázu. Část pozemků spadá do CHKOJ, pro hospodaření v jednotlivých zónách CHKOJ platí celostátně stanovené zásady. Mezi významné omezující faktory, které působí na zemědělskou výrobu patří rovněž CHOPAV Jeseníky a CHOPAV Žamberk – Králíky – horská část území funguje jako rezervoár podzemních vod. V případě respektování vodohospodářských zájmů a ochrany přírody půjde především o uplatňování ekologicky čistých forem zemědělského hospodaření.

V řešeném území měl před rokem 1991 dominantní postavení státní statek. Proto byla půda převážně ve vlastnictví Pozemkového fondu ČR a nástupnickým subjektům byla pouze pronajata, nyní stále probíhá privatizace zemědělské půdy. V současné době hospodaří na zemědělském půdním fondu soukromníci, většina zorněné půdy byla zatravněna a daří se pastevectví.

V obci jsou tři významnější soukromé zemědělské farmy:

- Horská zemědělská farma Branná (V. Skřivánková), středisko Ostružná – je situována v pohledově poměrně exponované poloze na svahu nad železniční tratí. Jedná se o dva objekty původního kravína, z nichž jeden dnes slouží původnímu účelu pro ustájení jalovic, druhý pro ustájení ovcí – přebývajících jinak převážně na volné pastvě. Farma vznikla privatizací v r. 1993 části státního statku Hanušovice – střediska Branné a Ostružné. Postupně zde bylo zavedeno ekologické hospodaření, v roce 2001 získala ekofarma certifikát, kterým se oficiálně registruje pro ekologické zemědělství s chovem skotu, ovcí, koz a koní. Z hlediska urbanisticko – krajinného se doporučuje citlivější začlenění farmy do okolní krajiny výsadbou ochranné pohledové zeleně.
- Soukromě hospodařící zemědělec s centrem aktivit umístěných na rozvojových zemědělských plochách K.3, K.4, K.5 (viz. výše v přehledu ploch změn v krajině) v Ostružné.

- Soukromě hospodařící zemědělec s centrem zemědělských aktivit umístěných na rozvojové ploše VZ pro zemědělskou výrobu Z.61 (viz. přehled zastavitelných ploch). Lze předpokládat, že se zde přirozenou cestou prolne činnost zemědělská s agroturistikou. Vytváření souladu mezi zemědělstvím a rekreací by znamenalo vytváření podmínek pro vzájemně výhodné propojení a iniciování podnikání v široké sféře doplňkových činností.

ad 2.1.6.

Přípustnost realizace protipovodňových opatření a její odůvodnění je součástí bodu ad 6. tohoto oddílu textu (viz. níže)

ad E.3. Územní systém ekologické stability

Základní používané pojmy:

Kostra ekologické stability

Existující soubor ekologicky relativně stabilnějších krajinných segmentů, vymezený bez ohledu na jejich vzájemné vazby a funkční vztahy. Vymezení kostry ekologické stability je prvním krokem při projektování ÚSES.

Územní systém ekologické stability

Vybraná nepravidelná síť ekologicky významných segmentů krajiny, které jsou v ní účelně rozmístěny na základě prostorových a funkčních kritérií. Těmito kritérii jsou:

- 1) rozmanitost potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území
- 2) jejich prostorové vazby
- 3) nezbytné prostorové parametry (plochy, délky a šířky jednotlivých prvků)
- 4) aktuální stav krajiny
- 5) společenské limity a záměry

Biocentrum (BC)

Ekologicky významný segment krajiny, který svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje trvalou existenci druhů a společenstev přirozeného genofondu krajiny. Biocentra se dělí podle svého významu a stavu ekologických podmínek na lokální, regionální a nadregionální. Každému hierarchickému stupni odpovídají potřebné parametry – velikost, stupeň ekologické stability, charakter. Výměra lokálního BC se uvažuje minimálně 3 ha.

Biokoridor (BK)

Ekologicky významný segment krajiny liniového charakteru, který propojuje mezi sebou biocentra a stavem ekologických podmínek umožňuje migraci organismů přirozeného genofondu. Rozhodující části organismů však nemusí umožňovat trvalou existenci. Základními parametry jsou efektivní délka a šířka biokoridoru. V případě biokoridorů lokálního významu se předpokládá šířka minimálně 15 m u lesních společenstev a 20 m u mokřadních a lučních společenstev, v případě složených biokoridorů se doporučuje dodržet šířku cca 35 m. Maximální délka se uvažuje 2 km pro lesní společenstva a 1,5 km pro luční společenstva.

Územní systém ekologické stability krajiny by měl v krajině plnit tyto základní funkce:

- uchování přirozeného genofondu daného krajinného typu
- zachování ekologicky stabilních formací v krajině a jejich příznivé působení na okolní méně stabilní plochy
- zvýšení estetické hodnoty a atraktivity krajiny
- ochrana půdy proti vodní a větrné erozi
- vytvoření podmínek pro přirozenou redukci škůdců zemědělských plodin a tím umožnit snížení chemizace zemědělské výroby
- vytvoření podmínek pro polyfunkční využívání krajiny (rekreace, turistika, myslivost apod.)

Vzhledem k tomu, že se jedná o dlouhodobý plán postupné strukturální přeměny kulturní krajiny, je potřebné dosáhnout souladu návrhu ÚSES s územním plánem daného území, s projekty pozemkových úprav a s lesními hospodářskými plány.

Popis řešeného území:

Území se nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, v podprovincii Hercynské a dále se zájmové území nachází ve dvou bioregionech: v bioregionu 1.70 Jesenickém a jižní část intravilánu Ostružné a nejbližší okolí v bioregionu 1.53 Šumperském (Culek a kol. 1996). Dle dřívějšího biogeografického členění (Löw et al. 1991) se v prostoru Ostružné stýkaly tři sosiekoregiony 4.9 Hrubý Jeseník, 4.8 Rychlebské hory a Králický Sněžník a 3.19 Hanušovická vrchovina.

Osu území je údolí řeky Branné, která pramení pod Smrkem (1125 m n. m.), Brouskem (1114 m n. m.) a Travnou horou (1120 m n. m.) v severní části petříkovského katastru při státní hranici s Polskem. Antropogenní osu zájmového území tvoří železniční trať z Hanušovic do Jeseníku, vedoucí proti toku řeky Branné. Trať severně od Ostružné opouští údolí a společně se silnicí stoupá do Ramzovského sedla. Nejvyšším vrcholem v severní části patřící k Rychlebským horám je Smrk (1125 m n. m.), dále též Travná hora (1120 m n. m.), Klín (983 m n. m.), Ostružník (952 m n. m.), na jižní, hrubojesenické straně je to Keprník (1423 m n. m.), dále např. Šerák (1351 m n. m.), Mračná hora (1272 m n. m.), Černava (1103 m n. m.)

V katastru obce Ostružná se vyskytují tyto biochory:

- 8ZS – Hřbety na kyselých metamorfytech 8. vegetačního stupně (v. s.)
- 7SS – Svahy na kyselých metamorfytech 7. v. s.
- 7ZS – Hřbety na kyselých metamorfytech 7. v. s.
- 6SS – Svahy na kyselých metamorfytech 6. v. s.
- 6SQ – Svahy na pestrých metamorfytech 6. v. s.
- 6ZQ – Hřbety na pestrých metamorfytech 6. v. s.
- 6ZS – Hřbety na kyselých metamorfytech 6. v. s.
- 5BQ – Rozřezané plošiny na pestrých metamorfytech 5. v. s.
- 5SS – Svahy na kyselých metamorfytech 5. v. s.
- 5SQ – Svahy na pestrých metamorfytech 5. v. s.

Půdy

Půdy jsou odrazem geologického podkladu a klimatu. Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) se na většině zájmového území nacházejí modální podzoly, podél říčky Branné modální fluvizemě, ve střední části katastru dystrické kambizemě (geoportal.cenia.cz).

Flóra a fauna

Výskyt flory a fauny, její množství a druhová pestrost je závislá na prostředí. Potenciální přirozenou vegetací je na většině území bučina s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*). Jsou pro ni typické lesy pouze se stromovým a bylinným patrem, keřové a mechové patro bývá vyvinuto jen fragmentárně nebo chybí. Ve stromovém patře převažuje buk lesní (*Fagus sylvatica*), přimíšený bývá javor klen (*Acer pseudoplatanus*), jedle bělokorá (*Abies alba*) a smrk ztepilý (*Picea abies*). Bylinné patro bývá většinou souvisle zapojené, jeho pokryvnost kolísá dle stromového zápoje. Převažují druhy řádu *Fagetalia* a zastoupena je též většina druhů svazu *Fagion*, např. kyčelnice devítilistá (*Dentaria enneaphyllos*), kyčelnice cibulkonosná (*Dentaria bulbifera*), věšenka nachová (*Prenanthes purpurea*) a svízel vonný (*Galium odoratum*).

V severozápadní části katastru se nachází pás smrkových bučin (*Calamagrostio villosae-Fagetum*). Na složení většinou zapojeného stromového patra se v kolísajících proporcích podílejí jak listnaté, tak jehličnaté dřeviny. Z listnáčů se nejvíce uplatňuje buk lesní (*Fagus sylvatica*), přimíšen bývá javor klen (*Acer pseudoplatanus*), z jehličnanů je nejvýznamněji zastoupen smrk ztepilý (*Picea abies*) s příměsí jedle bělokoré (*Abies alba*). V keřovém patře jsou zastoupeny pouze zmlazující dřeviny patra stromového. Bylinné patro bývá druhově chudé, ale mívá vysokou pokryvnost. Dominuje v něm třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*), místy s brusnicí borůvkou (*Vaccinium myrtillus*). Mechové patro je pravidelně vyvinuto s kolísající pokryvností.

V nejvyšších polohách je potenciální vegetace zastoupena komplexem společenstev alpské vegetace (*Pinion munghi*, *Juncetea trifidi*, *Mulgedio-Aconitetea*, *Salicetea herbaceae*).

Společenstva jsou velmi pestrá, např. spol. skalních štěrbin, kamenité sutě, vrcholová tundra, sněžná políčka, vysokostébelné travníky a nivy, prameniště, smilkové travníky a vřesoviště a subalpínské křoviny. Mapovací jednotka se přirozeně vyskytuje nad horní hranicí lesa v polohách nad 1250 m n. m. a také v lavinových drahách.

Primární bezlesí je lemováno pásem třtinových smrčín (*Calamagrostio villosae-Piceetum*), ty najdeme i v nejvyšších polohách severozápadní části katastru. Tento typ vegetace je charakteristický naprostou převahou smrku (*Picea abies*) ve stromovém patru. Častá je příměs jeřábu ptačího (*Sorbus aucuparia*), zvláště v nižších polohách se mohou vyskytovat v příměsi také buk (*Fagus sylvatica*) a jedle (*Abies alba*). Na kontaktu se subalpínským stupněm jsou smrčiny nízké, rozvolněné, nebo tvoří jen jednotlivé skupiny. Keřové patro je vyvinuto zřídka, tvoří jej zmlazující buk a jeřáb. Bylinné patro je druhově chudé, dominantní jsou třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*), na mělkých půdách brusnice borůvka (*Vaccinium myrtillus*), metlička křivolaká (*Deschampsia flexuosa*) spolu s podbělicí alpskou (*Homogyne alpina*). Místy se vyskytuje i *Luzula sylvatica*, *Oxalis acetosella* nebo *Galium saxatile*. Bohatě je vyvinuto pestré mechové patro s převládajícím *Polytrichum formosum* a *Dicranum scoparium*, často je též zastoupen druh *Sphagnum girgensohnii*.

V oblasti Keprníku se vyskytují ostrůvky podmáčených rohozcových smrčín (*Mastigobryo-Piceetum*) místy v komplexu s rašelinnou smrčinou (*Sphagno-Piceetum*) a komplex společenstev kosodřeviny (*Pinion mughi*, *Juncetea trifiti*, *Mulgedio-Aconitetea*, *Salicetea herbaceae*). Stromové patro podmáčených rohozcových smrčín je tvořeno v důsledku trvalého zamokření téměř výhradně smrkem (*Picea abies*), stromy bývají rovné, často vysoké. Extrémní povrchová koncentrace kořenového systému bývá příčinou četných vývrátů – Vzácná je příměs jeřábu (*Sorbus aucuparia*), v nižších polohách se objevuje borovice (*Pinus sylvestris*), jedle (*Abies alba*) a bříza pýřitá (*Betula pendula*). Bylinné patro je kvalitativně i kvantitativně chudé, jeho pokryvnost se pohybuje do 50 %, často však nedosahuje ani 10 %. Dominantou je vždy přítomná brusnice borůvka (*Vaccinium myrtillus*). Mezi časté druhy patří metlička křivolaká (*Deschampsia flexuosa*) a brusnice brusinka (*Vaccinium vitis-idaea*). Mechové patro se vyznačuje mohutným rozvojem se stabilním výskytem rohozec trojlaločný (*Bazzania trilobata*) – tento druh se nachází většinou na náběžích kořenů a tlejících pařezech. Dominantou mechového patra bývají rašeliníky (Neuhäuslová et al. 1998).

Z hlediska zoologické složky biocenóz se v zájmovém území vyskytují běžné druhy hercynské horské fauny montánního a subalpínského stupně a zbytků vrchovišť (myšivka horská, linduška horská, pěvuška podhorní a další), v nižších polohách pak podhorská lesní fauna. Do území okrajově zasahuje i karpatský element (čolek karpatský, skalnice lepá, modranka karpatská aj.). Tekoucí vody patří do pstruhového pásma.

Mezi významné druhy této oblasti patří např. rejsek horský (*Sorex alpinus*), myšivka horská (*Sicista betulina*), netopýr pobřežní (*Myotis dasycneme*) – mimo období rozmnožování, myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), plch lesní (*Dryomys nitedula*), z ptáků tetřevka obecná (*Tetrao tetrix*), tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), linduška horská (*Anthus spinoletta*), pěvuška podhorní (*Prunella collaris*), lejsek malý (*Ficedula parva*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*). Z dalších živočichů pak čolek horský (*Triturus alpestris*), čolek karpatský (*Triturus montandoni*), ještěrka živorodá (*Lacerta vivipara*), zmije obecná (*Vipera berus*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), mihule potoční (*Lampetra planeri*), mihule ukrajinská (*Eudontomyzon mariae*), vřetenatka nadmutá (*Vestia turgida*), skalnice lepá (*Helicigona faustina*), modranka karpatská (*Bielzia coerulans*). Z hmyzu šídlo rašelinné (*Aeschna subarctica*), střevlík hrboletý (*Carabus variolus*), okáči (*Erebia euryale*, *E. epiphron*, *E. sudetica*), žluťásek borůvkový (*Colias palaeno*) a další.

Skupiny typů geobiocénů:

Skupiny typů geobiocénů (STG) tvoří základní jednotky biogeografické diferenciacie krajiny. Jsou nazvány podle hlavních dřevin potenciálních přirozených lesních fytocenóz. STG se označují kódem, který sestává ze tří znaků. První číselný znak označuje vegetační stupeň, prostřední písemný znak označuje trofickou řadu stanoviště a poslední číselný znak označuje řadu hydrickou.

Vegetační stupeň

Je podmíněn klimatickými faktory, nadmořskou výškou, konfigurací terénu a expozicí stanoviště. Rozlišujeme 9 vegetačních stupňů (Zlatník 1976). Území leží v následujících vegetačních stupních:

5. jedlobukový vegetační stupeň
6. smrkojedlobukový vegetační stupeň
7. smrkový vegetační stupeň
8. klečový (subalpínský) vegetační stupeň

Trofická řada

Je podmíněna především charakterem podloží a půdního pokryvu stanoviště a s ohledem na dostupné množství živin. Rozlišujeme čtyři základní trofické řady:

- A – řada oligotrofní (chudá živinami)
- B – řada mezotrofní (středně bohatá živinami)
- C – řada nitrofilní (bohatá dusíkem)
- D – řada eutrofně bazická (obohacená bazickými ionty)

a čtyři přechodné meziřady:

- AB – meziřada oligomezotrofní
- BC – meziřada mezotrofně nitrofilní
- BD – meziřada mezotrofně bazická
- CD – meziřada nitrofilně bazická

Z trofických řad převládá v řešeném území meziřada AB, která přechází na lokalitách bohatších na živiny do řady B až B/C a místy v místech chudých na živiny do řady A.

Hydrická řada

Je dána vlhkostním a vodním režimem ekotopu. Rozlišujeme pět hydrických řad:

- 1- suchá, na extrémně suchých a vysušných lokalitách se strmým reliéfem, na silně vysýchavých, kamenitých půdách
- 2 - omezená, lokality vysýchavé a suché
- 3 - normální, lokality čerstvě vlhké s příznivým vodním režimem
- 4 - zamokřená, lokality střídavě zamokřené, místy oglejené, s vysokou hladinou spodní vody
- 5 - mokrá, lokality trvale zamokřené, často se stagnující vodou (gleje, semigleje, pseudogleje)

V řešeném území převažuje normální, v okolí pramenišť, nivách vodních toků a jejich bezprostředním okolí pak zamokřená řada.

Hranice STG byly zpracovány již na úrovni generelu ÚSES, a proto je nebylo při zpracování územního plánu nutno znovu vymezovat. V generelu ÚSES pro ORP Jeseník (Lesoprojekt Olomouc s.r.o. 2003) byly hranice STG na zemědělské půdě stanoveny podle map bonitovaných půdně ekologických jednotek, na lesní půdě na základě lesních typologických a porostních map, včetně zpracování poznatků získaných terénním průzkumem. V popisu prvků lokální úrovně ÚSES jsou uvedeny příslušné skupiny typů geobiocénů pro dané prvky.

Aktuální stav krajiny:

Území je využíváno především zemědělsky a lesnický, značná část území je též využívána k rekreačním účelům. Původně se v zájmovém území vyskytovaly téměř výhradně lesní ekosystémy, které byly výsledkem působení přírodních činitelů. Ekosystémy zájmového území byly ve svém přirozeném stavu odrazem dlouhodobého stavu klimatu, působení reliéfu, horninového podloží, hydrického režimu, typů a druhů půd. Tyto faktory prostředí spouštěly rozhodnutí o druhovém bohatství ekosystémů stejně jako samotná geografická poloha lokality.

Ekosystémy řešeného území jsou v současnosti silně pozměněné. Negativní vliv na druhovou a biotopovou pestrost měla přeměna porostů původní dřevinné skladby na smrkové monokultury a intenzivní hospodaření na zemědělsky využívaných půdách. Značná část lučních porostů byla rozorána a využívána jako pole, po upuštění od tohoto hospodaření byla opět zatravněna. Přestože území bylo socioekonomickými aktivitami značně přetvořeno, nedosáhla antropogenizace bioty takové úrovně jako v jiných oblastech. K nejcennějším biotopům ve sledovaném území patří národní přírodní rezervace Šerák-Keprník. NPR představuje původní přirozený lesní porost pralesovitého charakteru s rozsáhlými rašeliništi i oblastí horských holí nad horní hranicí lesa. Její

význam spočívá v relativní nenarušenosti biocenóz i v poměrně značném druhovém bohatství rostlin a živočichů. Území NPR Šerák-Keprník patří k nejzápadnějším částem pohoří Východních Sudet, čímž je dáno výjimečné postavení ve flóře i fauně celé sudetské soustavy.

Kostra ekologické stability:

Aby bylo možné v konkrétní krajině vymezit kostru její ekologické stability, musí být provedeno zhodnocení aktuálního stavu ekosystémů plošných a liniových prvků z hlediska jejich významu pro ekologickou stabilitu. Tento význam je dán především mírou jejich ekologické stability a používá se při něm pětistupňová typologická klasifikace. Kostra ekologické stability byla zpracována již na úrovni generelu ÚSES (Lesoprojekt Olomouc s.r.o. 2003), a proto ji nebylo při zpracování plánu nutno znovu vymezovat. Byla však přepracována dle současného stavu krajiny. V rámci zpracování okresního generelu ÚSES pro řešené území byly jednotlivé plochy hodnoceny podle následující typologické klasifikace:

- 0 - výrazně nestabilní, bez přirozených ekologických vazeb (např. zastavěné plochy, skládky odpadků, komunikace, výrobní a provozní plochy závodů, bez vegetace)
- 1 - velmi málo stabilní (pole, znečištěné nebo zcela mrtvé vodoteče)
- 2 - málo stabilní (víceleté pícniny a intenzivně hnojené louky a pastviny na orné půdě, zahrady a sady v intravilánech, ruderalní ekosystémy a liniové EVSK s převahou ruderalů, středně znečištěné vodoteče s umělými břehy a dnem, degradované lesní porosty a kultury alochtonních dřevin)
- 3 - středně stabilní (kulturní lesy s převahou nepůvodních dřevin, vodoteče s trvale narušenými břehovými porosty, polokulturní louky a pastviny s vyšší druhovou diverzitou, ponechaliny s výraznějším podílem ruderalů, liniová společenstva s polopřírodní strukturou)
- 4 - velmi stabilní (lesní porosty s původními druhy dřevin a bylin, ekologicky stabilní staré "květnaté" polopřirozené louky a pastviny, druhově pestré ponechaliny bez ruderalů a zřetelné degradace nebo expanze bylin či dřevin, vodoteče s přirozenými společenstvy, jen částečně narušené nebo destabilizované mokřady)
- 5 - nejstabilnější (zachovalé původní lesní porosty, přirozené nelesní subalpínské, skalní a rašeliništní ekosystémy, přirozené vodoteče, stabilizované a nenarušené mokřady).

V tomto územním plánu jsou jako funkční označena biocentra a biokoridory, jejichž vymezená plocha je celá nebo téměř celá tvořená přírodními ekosystémy, tedy porosty odpovídajícími cílovému stavu, na nichž není potřeba nic podstatnějšího měnit, nebo doplňovat. Takovéto plochy byly v kostře ekologické stability hodnoceny stupněm 4, 4-5 nebo 5. Jako biocentra a biokoridory částečně funkční pak označujeme taková, která obsahují jen část plochy v cílovém stavu a zbylá plocha cílovému stavu neodpovídá, případně taková biocentra, kde celou plochu pokrývají částečně pozměněné biocenózy se stupněm stability 3-4. Jako nefunkční jsou označena biocentra a biokoridory, jejichž současný stav se od cílového značně strukturálně liší a jejichž současná ekologická stabilita je nižší než 3.

Celkově lze území z hlediska ekologické stability hodnotit jako velmi zachovalé s vysokou průměrnou stabilitou. Většina území byla hodnocena stupněm 3 až 5. Napomáhají tomu zejména rozsáhlé plochy lesních porostů, které místy dosahují dokonce stupně 5 a plochy zachovalých polopřírodních ekosystémů – komplexů květnatých luk. Z hlediska zachovalosti druhově pestrých podhorských luk se území řadí k nejhodnotnějším v rámci celého komplexu Hrubého Jeseníku, Rychlebských hor a Králického Sněžníku. Významný je i výskyt unikátních fytocenóz na vápencových výchozech a unikátních submontánních trávníků.

Návrh ÚSES:

Návrh ÚSES pro řešené území vychází ze schválených dokumentů: Okresní generel ÚSES Jeseník – aktualizace (Lesoprojekt Olomouc s.r.o. 2003), Místní ÚSES k.ú. Ostružná a Petříkov (Ekoservis Jeseníky 1997), Generel lokálního ÚSES na LHC Hanušovice (Chmelíček et Zatloukal 1994).

Uspořádání krajiny zůstává návrhem ÚP nedotčeno, funkční kostra ÚSES je doplněna o chybějící plochy prvků biokoridorů i biocenter na lokální úrovni. Dále byla na základě aktuálního stavu zjištěného při pochůzkách v terénu a při práci s mapovými podklady změněna funkčnost některých prvků ÚSES. V území se uplatňuje nadregionální, regionální a lokální územní systém

ekologické stability. Místní ÚSES byl navržen zejména s ohledem na návaznost na vyšší úroveň ÚSES.

Komentář k návaznosti lokálních prvků ÚSES na ÚSES v sousedních katastrech:

Při zpracování návrhu ÚSES obce Ostružná se z důvodu maximální kontinuity využití území a územního plánování vycházelo zejména z původního návrhu ÚSES Ostružná (rovněž viz. výše uvedené dokumenty), který kostru v území již delší dobu stabilizuje. Tato skutečnost týkající se zejména trasování biokoridorů, je patrná i z průzkumu v terénu. Prvky byly upraveny do metodicky potřebných parametrů (šířka koridorů, plocha a vzdálenost biocenter atd.) a doplněny o případně chybějící části. Tyto trasy však nekorespondují vždy se současně platnými (ÚPn sousedních obcí) koridory ÚSES v sousedních katastrech (Staré Město, Branná).

V rámci návaznosti ÚSES na území obce Staré Město nastala situace, že zajištění návaznosti na Staré Město by znamenalo zrušení dvou větví biokoridorů. Biokoridory tedy byly ponechány v původní trase a byla u nich pouze upravena šířka, případně drobně trasování. Problém návaznosti prvků ÚSES mezi Starým Městem a Ostružnou vznikl již v době zpracování předchozích ÚPn (Ostružná 2006, ÚPn Staré Město v roce 2006). Napojení prvků ÚSES se tak při zpracování ukázalo jako problematické a doporučuje se při novém zpracování ÚPn Staré Město navázat na trasy ve správním území obce Ostružná.

V rámci problematické návaznosti prvků ÚSES na území Branné je zásadní, že návrh ÚP Branné v roce 2011 nerespektoval tehdejší (dřívější) návrh ÚSES v ÚP Ostružná z r. 2006 - viz propojení lokálních biokoridorů 1 a 9. Z tohoto důvodu nebyl aktuální návrh ÚSES obce Ostružná dle ÚP Branná upraven a bylo zachováno stabilizované trasování na území Ostružné. Případná úprava ÚSES v aktuálním ÚP Ostružná dle stavu v ÚP Branná z r. 2011 by znamenala nutnost významných a neodůvodněných změn v území. Doporučuje se, aby při budoucí aktualizaci ÚPn Branná bylo požadováno dopracování návaznosti prvků ÚSES na stav dle ÚPn Ostružná.

V rámci návrhu územního plánu došlo ke zpřesnění hranic jednotlivých lokálních biocenter na hranice parcel nebo jejich lomové body, zpřesnění průběhu tras lokálních biokoridorů, návrhu nové trasy lokálních biokoridorů LBK.7 a LBK.8 a návrhu dvou nových lokálních biocenter: jedná se o lokální biocentra LBC.O1 a LBC.O2.

Návrh lokálních **biokoridorů LBK.7 a LBK.8** vychází ze skutečnosti, že původní lokální biokoridor vedl přímo přes stávající lyžařský areál a jeho funkčnost tak byla značně omezena. Dvě nově navržené větve zajišťují kompletní průchodnost mezi lokálními biocentry LBC.O2 a LBC.328 a jsou vymezeny mimo lyžařský areál.

Návrh biocenter LBC.O1 a LBC.O2 vychází zejména z potřeby doplnit do stávající sítě místního ÚSES další prvky tak, aby byly dodrženy základní parametry, kterými se návrh místní úrovně ÚSES řídí. Dosavadní vzdálenost některých lokálních biocenter byla nevyhovující – proto byla do trasy lokálních biokoridorů vložena další dvě biocentra. Plochy byly vybrány s ohledem na současný stav ekosystémů a kostry ekologické stability.

Předepsaná minimální plocha 3 ha pro luční lokální biocentra byla všude dodržena, po předběžném projednání s týmem zpracovatele návrhu ÚP byla v některých případech optimalizována. Kombinovaná lesoluční biocentra jsou přiměřeně větší. Pro luční lokální biokoridory platí minimální šířka 20 m, pro složené lesoluční pak 35 m. Maximální délka je pro luční lokální biokoridor limitována 1 500 m, maximální možné přerušení je 1500 m. Minimálně nutné šířky biokoridorů z lesních společenstev jsou stanoveny na 40 m u regionálního, na 15 m u lokálního. Minimální velikost izolovaného lesního společenstva schopného vlastní reprodukce (lokální biocentrum) je 3 ha.

V řešeném území se vyskytují následující prvky nadregionální, regionální úrovně a lokální ÚSES:

Nadregionální ÚSES:

Severovýchodní částí k.ú. Petříkov u Branné prochází horská osa nadregionálního biokoridoru (NRBK) K 85 Praděd – Rychlebské hory – Račí údolí.

Tento nadregionální biokoridor prochází zcela mimo zastavěné území a realizací hodnocené koncepce nebude nijak negativně ovlivněn.

Regionální ÚSES:

V severním cípu k.ú. Petříkov u Branné se nachází regionální biocentrum (RBC) OK.8 Smrk – cílovými ekosystémy jsou horská společenstva

Dále celou jihovýchodní část k.ú. Ostružná zaujímá rozsáhlé regionální biocentrum (RBC) 476 Šerák-Keprník – cílovými ekosystémy jsou horská společenstva.

Místní ÚSES:

V území je vymezeno celkem 9 lokálních biocenter a 14 lokálních biokoridorů. Jedná se o LBC.267, LBC.269, LBC.270, LBC.301, LBC.327, LBC.328, LBC.329, LBC.O1, LBC.O2 a dále LBK.1 – LBK.14, které vzájemně propojují lokální biocentra.

Jižní větev místního ÚSES je tvořena lokálními biocentry LBC.O1 a LBC.329 a lokálními biokoridory LBK.1 – LBK.4, tato větev prochází zejména lučními biotopy.

Střední větev místního ÚSES je tvořena lokálními biocentry LBC.301, LBC.O2, LBC.328 a LBC.327 a dále lokálními biokoridory LBK.5 – LBK.10, tato větev prochází převážně lučními biotopy a ve své střední části kolmo kříží zastavěné území Ostružné.

Severní větev místního ÚSES je tvořena lokálními biocentry LBC.267, LBC.269 a LBC.270, tato větev prochází převážně lesními porosty.

Celkem jsou v řešeném území obce Ostružná vymezeny tyto prvky všech úrovní ÚSES: NRBK.K85 Praděd – Rychlebské hory – Račí údolí, RBC.476 Šerák – Keprník, RBC.OK8 Smrk, LBC.267, LBC.269, LBC.270, LBC.301, LBC.327, LBC.328, LBC.329, LBC.O1, LBC.O2 a dále LBK.1 – LBK.14, které vzájemně propojují lokální biocentra.

Charakteristika jednotlivých prvků ÚSES:

Pořadové číslo:	476 Šerák-Keprník
Typ:	horské
Funkčnost:	funkční
Katastrální území:	Horní Lipová, Adolfovice, Ostružná
Rozloha:	1681,23 ha
Současný stav:	vrcholové hercynské smrčiny, místy pralesovitého charakteru, s vrchovišti, svahovými rašelinami, sutěmi a stržemi, horská údolí a významné geomorfologické útvary
Navrhované opatření:	Obnova jednotlivým až skupinovým výběrem, výchova, mírné zdravotní probírky.
Koeficient ek. stability:	3-4
Pořadové číslo:	OK.8 Smrk
Typ:	horské
Funkčnost:	funkční
Katastrální území:	Horní Lipová, Ostružná, Skorošice
Rozloha:	1681,23 ha
Současný stav:	vrcholové hercynské smrčiny, místy pralesovitého charakteru se svahovými rašelinami
Navrhované opatření:	Postupnou obnovou a jednotlivými až skupinovými probírkami převést na cílová společenstva: chudá smrčina, vrchovištní smrčina rašelinná, kyselá smrková jedlina, chudá smrková bučina.
Koeficient ek. stability:	3-4
Pořadové číslo:	267
Typ:	lesní
Funkčnost:	funkční
STG:	6AB3
Katastrální území:	Petříkov
Rozloha:	5,54 ha
Současný stav:	kmenovina smrku se zastoupením buku do 15 %

Navrhované opatření:	Věková diferenciacíe jednotlivým i skupinovým výběrem, zpestřit druhovou skladbu o listnatou příměs.
Koeficient ek. stability:	4-5
Pořadové číslo:	269
Typ:	lesní
STG:	6AB3
Funkčnost:	funkční
Katastrální území:	Petříkov
Rozloha:	4,00 ha
Současný stav:	zrající kmenovina smrku s příměsí buku
Navrhované opatření:	Věková diferenciacíe jednotlivým i skupinovým výběrem, zvýšit podíl listnáčů.
Koeficient ek. stability:	4
Pořadové číslo:	270
Typ:	lesní
STG:	5AB3, 6AB3
Funkčnost:	částečně funkční
Katastrální území:	Petříkov
Rozloha:	4,83 ha
Současný stav:	mladší smrkové porosty s příměsí buku
Navrhované opatření:	Postupná přeměna lesním hospodařením ve prospěch buku, redukce smrku.
Koeficient ek. stability:	3
Pořadové číslo:	301
Typ:	luční
STG:	5AB3
Funkčnost:	částečně funkční
Katastrální území:	Ostružná
Rozloha:	5,76 ha
Současný stav:	nesečené louky
Navrhované opatření:	Udržovat jako extenzivně kosené či pasené louky.
Koeficient ek. stability:	4
Pořadové číslo:	327
Typ:	lesoluční
STG:	5AB3
Funkčnost:	částečně funkční
Katastrální území:	Ostružná (částečně mimo řešené území)
Rozloha:	2,7 ha
Současný stav:	smrkové monokultury, ponechaliny
Navrhované opatření:	Postupně převést na jedlobučiny a pestré louky (k.ú. Velké Vrbno, Branná)
Koeficient ek. stability:	4
Pořadové číslo:	328
Typ:	luční
STG:	5AB3, 5BD3, 5B3
Funkčnost:	funkční
Katastrální území:	Ostružná
Rozloha:	25,18 ha

Současný stav:	pastviny na svazích kopce Stráž
Navrhované opatření:	Udržovat jako extenzivně sečené či pasené louky s rozptýlenou zelení
Koeficient ek. stability:	4

Pořadové číslo:	329
Typ:	lesoluční
STG:	5AB3, 5BC5, 5BC4
Funkčnost:	funkční
Katastrální území:	Ostružná
Rozloha:	7,45 ha
Současný stav:	louky a zarůstající ponechaliny na levém břehu Branné pod Ostružnou
Navrhované opatření:	Udržovat jako extenzivně sečené či pasené louky.
Koeficient ek. stability:	3-4

Pořadové číslo:	01
Typ:	luční
STG:	5AB3
Funkčnost:	částečně funkční
Katastrální území:	Ostružná
Rozloha:	3,85
Současný stav:	Sečená louka lemovaná pásem náletu na mezi.
Navrhované opatření:	Udržovat jako extenzivně sečené či pasené louky.
Koeficient ek. stability:	3

Pořadové číslo:	02
Typ:	luční
Funkčnost:	nefunkční
STG:	5B3
Katastrální území:	Ostružná
Rozloha:	4,94 ha
Současný stav:	Poměrně intenzivně obhospodařovaná louka.
Navrhované opatření:	Udržovat jako extenzivně sečené či pasené louky.
Koeficient ek. stability:	2-3

ad E.4. Prostupnost krajiny (odstavec 4.1 až 4.3)

Prostupnost je zajištěna sítí účelových komunikací, které jsou využívány jednak ke zpřístupnění zemědělských a lesních pozemků, jednak k turistickému využití. Síť pěších turistických cest je vzhledem k významné turistické oblasti nástupu na jesenický hřeben poměrně hustá. Přehled turistických pěších tras a cyklotras je uveden v kapitole Koncepce dopravní infrastruktury. Stávající síť účelových komunikací a polních cest je návrhem v nezastavěném území respektována formou přípustnosti ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, ovšem umisťovat je lze pouze v souladu s podmínkami limit využití území a v souladu s kulturními a přírodními hodnotami území. Síť polních a lesních cest není zakreslena z důvodu nepřesnosti mapového podkladu a důvodu neexistence komplexních pozemkových úprav (viz. výše pozemkové úpravy). Skutečné polohy cest se v mnoha případech nekryjí s vektorizovanou mapou (podklad pro návrh územního plánu) a zákres vůči mapovému podkladu je nepřesný.

Prostupnost krajiny nesmí být narušena oplocováním pozemků ve volné krajině (za „oplocení“ nejsou považovány oplocenky na PUPFL z důvodů ochrany před škodami způsobenou zvěří či dočasná oplocení pastvin). Oplocení jako stavba může být realizováno pouze v rámci současně zastavěného nebo zastavitelného území, přičemž musí zůstat zachováno napojení základního komunikačního systému obce na síť účelových komunikací v krajině.

Kolem vodních toků v zastavěném území a ve vymezených zastavitelných plochách musí být zachovány neoplocené pásy pro zajištění přístupu ke korytu v šířce do 6 m od břehové hrany. U toku říčky Branná respektovat ochranné manipulační pásmo v šířce 8 m a zachovat možnost přístupu z komunikace II/369. Návrh v uspořádání zastavitelných ploch tuto skutečnost respektuje.

ad E.5. Protierozní opatření

Konkrétní protierozní opatření se nenavrhují.

Protierozní opatření jsou přípustná v rámci všech ploch nezastavěného území. Charakter krajiny s rozsáhlými plochami lesních pozemků a pozemků podhorských luk a pastvin většinou nevyžaduje zásadní protierozní opatření. Funkci protierozního opatření v krajině plní zejména zeleň, jako např. prvky ÚSES, liniová zeleň, dále cesty v krajině, meze (orientované po vrstevnicích) apod.

ad E.6. Ochrana před povodněmi

V rámci správního území obce Branná je stanoveno záplavové území toku Branná Q5, Q20 a Q100 (OOP – č.j. KUOK/49320/2013). Převzaté hranice plochy záplavového území z ÚAP jsou zakresleny v koordinačním výkrese. Je zde zakresleno pouze nejširší území Q100, hranice Q20 a Q5 se v grafickém vyjádření velmi přibližují a pro potřeby územního plánu není účelné dané plochy v požadovaném měřítku (1:5000) vykreslovat. Pro umísťování rozvojových ploch v území je směrodatné území rozlivu Q100.

V řešeném území je nutno rovněž respektovat vyhlášenou aktivní zónu záplavového území na toku říčky Branné, která je zakreslena v koordinačním výkrese.

Záplavové území Q100 včetně aktivní zóny je návrhem ÚP respektováno, není do něj umísťována žádná zástavba.

Navrhovaná ochrana před povodněmi:

Pro účely protipovodňových revitalizačních opatření je nutno respektovat plochu při jihozápadní hranici správního území obce poblíž toku říčky Branné za čistírnou odpadních vod na hranici se sousedním katastrem Branná (na toku pod ČOV). Hranice tohoto koridoru je převzatá z ÚAP OK a v grafické části je zakreslena jako koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití vymezený územním plánem pro účely protipovodňových opatření v krajině – značení CNU.PPO (vyznačeno v hlavním výkrese). Tato plocha je v územním plánu vymezena rovněž jako plocha pro veřejně prospěšné opatření VK.04 (viz. příslušná kapitola komplexního zdůvodnění).

Jako další prvek protipovodňových opatření v krajině je v souladu se ZÚR nutno respektovat plochu pro návrh vybudování **suché nádrže Splav** při jihozápadní hranici řešeného území v údolí Klepáčského potoka na hranici se správním územím obce Branná. Hranice koridoru je převzatá z ÚAP OK, v grafické části je zakreslena jako koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití z nadřazené dokumentace pro účely protipovodňových opatření v krajině – značení CNZ.PPO (vyznačeno v hlavním výkrese). Plocha CNZ.PPO je v územním plánu vymezena rovněž jako plocha pro veřejně prospěšné opatření VK.03 (viz. příslušná kapitola komplexního zdůvodnění).

Značení CNU.PPO a CNZ.PPO jsou v souladu s požadovaným grafickým vyjádřením standardizovaných částí územního plánu.

Další konkrétní protipovodňová opatření nejsou navrhována.

Realizace protipovodňových opatření je v rámci stanovení podmínek přípustná dle potřeby v rámci všech vymezených funkčních ploch – zejména ve smíšených plochách nezastavěného území (MU), kterých by se úpravy pro protipovodňovou ochranu nejvíce dotýkaly (např. zvyšování

přirozené retence v území, území pro akumulaci vod apod.). Podmínkou je zpracování a projednání odborné dokumentace vždy pro dané opatření.

Podél koryta vodních toků a vodních ploch je žádoucí zachovat volné nezastavěné a neoplocené území o šíři min. 6 m (u toku Branné 8 m) od břehové hrany na obě strany (tzv. potoční koridor) - pro průchod velkých vod a zároveň jako manipulační pruh pro účel správy a údržby vodního toku.

V území určeném k zástavbě je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní. Odvodnění nutno řešit kombinovaným systémem přirozené / umělé retence, např. vsakem na pozemcích, odvedením obvodovým drenážním systémem do jímek v nejnižším místě plochy (regulovaný odtok do recipientu, popř. následné využití vody pro zálivku).

ad E.7. rekreační využívání krajiny

(Odstavce 7.1–7.8.)

Rekreační využívání krajiny má v řešeném dvě základní formy.

Jednou z nich je forma každodenní rekreace a letní a zimní turistiky, kdy mohou být využívány plochy zeleně na lesních plochách a plochách smíšených nezastavěného území, zejména v rámci značených turistických tras, běžkařských tras a cyklotras (viz. kapitola Koncepce dopravní infrastruktury). Rekreační využití krajiny musí být ovšem v souladu se všemi limitami využití území (ochrana přírody, životního prostředí apod.).

Druhá forma reprezentuje intenzivnější využívání krajinných ploch formou sezónních (zimních) nebo celosezónních sportovně – rekreačních aktivit v areálech, které zahrnují plochy v krajině (nezastavěném území):

Areál Ramzová

Stávající areál s nadregionálním významem je reprezentován lanovkou Ramzová – Čerňava – Šerák, která má celosezónní turistický provoz a která je v zimní sezóně doplněna o provoz stávajících sjezdových tratí. Všechny plochy jsou již dlouhodobě stabilizované a nacházejí se v území CHKOJ.

V areálu na Ramzovském sedle je navrhováno nové rozšíření formou vybudování nové lanovky pod vrchol Černavy s kompletním zázemím spodní a horní stanice a je navrhována s novou lanovkou související realizace nové sjezdové trati (plocha K.1) Areál je tedy celkově navržen na rozšíření o plochy Z.37, Z.39 a K.1 (podrobnější charakteristika výše v přehledu ploch změn v krajině).

Areál Ramzová – Pod Klínem

Druhý zimní lyžařský areál na Ramzovském sedle Pod Klínem (severně od železniční trati) je stabilizovaný; sjezdovky (krajinné plochy RX) zůstávají beze změn. Rozšiřování nebo prodlužování sjezdových tratí není plánováno.

Je navrhováno rozšíření obslužného zázemí areálu (zastavitelná plocha OX.11 – č. Z.44)

Areál Petříkov

Lyžařský areál v Petříkově je po nedávných úpravách v zásadě stabilizovaný; pro rozšíření nabídky sjezdových tratí se navrhuje nová sjezdovka (plocha změny v krajině K.9 – viz. výše) a pro rozšíření obslužného zázemí areálu je vymezena zastavitelná plocha s občanským vybavením jiným OX.6 (plocha č. Z.41). V rámci areálu je navrhována modernizace lyžařského vleku náhradou za sedačkovou lanovku (podrobnější charakteristika výše v popisu jednotlivých ploch).

Areál Ostružná („Jonáš park“)

Kromě hlavního střediska na Ramzové se navrhuje zejména rozvoj stávajícího lyžařského areálu v Ostružné. Jedná se o menší středisko lyžařského areálu (zimní využití), které pokrývá v převážné většině potřeby rekreantů ubytovaných v daném místě.

Navrhuje se dílčí rozšíření stávajících sjezdovek (plocha změn v krajině č. K.8) a výstavba nové lanovky nahrazující jeden ze stávajících nevyhovujících vleků (spodní stanice lanovky je navržena

jako rozvojová plocha Z.42, která rozšiřuje stávající plochu OX.7 - obslužné zázemí rekreačního areálu – plocha občanského vybavení jiné.

Areál Ostružná „Řetězárna“

Lyžařský areál v Ostružné, který provozuje TJ Řetězárna Nová Ves je stabilizovaný a slouží zejména sportovním účelům. Zahrnuje stávající sjezdovou trať. Přístup veřejnosti je problematický.

ad E.8. Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin

- V řešeném území se nenachází žádné chráněné ložiskové území, výhradní ložisko nerostných surovin ani dobývací prostor.
- V katastrálním území Ostružná v jihozápadní části pod zastavěným územím obce Ostružná se nachází 3 plochy evidovaných ložisek - **nebilancovaných zdrojů nerostů** (N 5219600 Branná u Šumperka):
 - 521960001 staurolit
 - 521960002 staurolit
 - 521960003 staurolit

- V katastrálním území Ostružná se nachází a jsou vyznačeny 3 plochy prognózních zdrojů (Q) nerostných nerudných surovin:
 - prognózní zdroj staurolitu Q 9335800 Branná u Šumperka
 - prognózní zdroj staurolitu Q 9335700 Ostružná
 - prognózní zdroj vápence Q 5051600 Branná

Všechny tyto plochy jsou vyznačeny v koordinačním výkrese a jsou poměrně blízko zastavěného území. Jejich využití je vzhledem k jejich umístění v plochách ochrany přírody (ZVCHU – CHKO Jeseníky) problematické. Předpokladem je, že zájmy ochrany přírody v tomto případě převažují nad zájmy těžby nerostů.

- V rámci správního území obce Ostružná jsou zaneseny 4 plochy poddolovaných území většího rozsahu (nejdou v kolizi se zastavěným územím):
 - poddolované území 4103 Velké Vrbno 3 – Petřkov
 - poddolované území 4111 Velké Vrbno 5 – Petřkov u Branné
 - poddolované území 4104 Petřkov u Branné 1
 - poddolované území 4112 Petřkov u Branné 2
- Součástí poddolovaných území jsou stará **důlní díla** – celkem 7 (zanesena v koordinačním výkrese)
- V území jsou rovněž vyznačena a respektována území s geologickým zájmem:

- **tři významné geologické lokality** – území (plošná):
 - ID:3016; název: Niva Branné; charakteristika objektu: koryto potoka a skalní defilé
 - ID:1693; název: Šerák - Keprník; charakteristika objektu: morfologicky výrazné výchozy svorů tvořících hradbu
 - ID:618; název: Petřkov; charakteristika objektu: haldy, pinky, odvaly a zaústěné štoly po dobývání grafitu a kyzů, starý lůmek
- **tři významné geologické lokality** – bodové:
 - ID:2586; název: Farský vrch; charakteristika objektu: Skalní sruby na JV úbočí Čerňavy
 - ID:2593; název: Liščí hora; charakteristika objektu: odkryvy kolem zářezů cesty a erozí odkryté výchozy v řečišti Branné
 - ID:2592; název: Travná hora; charakteristika objektu: dvě skalky na plochem odlesněném vrcholku Travné hory

- Ve správním území se rovněž vyskytují místa s geologickým rizikem - **svahové deformace**:
 - dvě bodová sesuvná území:
 - ID: CGS1424011; list 14-24-01, kód s.n.1; skupina: svahové nestability přírodního původu; podskupina: sesuvy; aktivita: aktivní; číslo geofundu: 6989; popis: sesuv svahovin v šířce cca 40m a výšce svahu do 5m; sanační opatření provedena
 - ID: CGS1424012; list 14-24-01, kód s.n.2; skupina: svahové nestability přírodního původu; podskupina: sesuvy; aktivita: aktivní; číslo geofundu: 6990; popis: sesuv svahovin v důsledku intenzivních dešťů v r. 1997; sanační opatření provedena
 - dvě plošná sesuvná území:
 - ID: CGS1424063; list 14-24-06, kód s.n.3; skupina: svahové nestability přírodního původu; podskupina: odsedávání a řícení; stupeň aktivity: stabilizovaný / zastavený; popis: skalní řícení v oboustranném zářezu železnice
 - ID: CGS1424064; list 14-24-06, kód s.n.4; skupina: svahové nestability přírodního původu; podskupina: odsedávání a řícení; stupeň aktivity: stabilizovaný / zastavený; popis: skalní řícení v oboustranném zářezu železnice

Výše uvedené svahové deformace (čerpány z databáze svahových deformací České geologické služby) jsou vyznačeny v koordinačním výkrese.

ad F. stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího (hlavního využití), přípustného využití, nepřípustného využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrženy tak, aby na vhodných místech umožňovaly mísení vzájemně slučitelných funkcí a zbytečně neomezovaly kvalitativní rozvoj sídel v souladu s cíli a úkoly územního plánování, ale zároveň aby nedocházelo ke vzájemným střetům jednotlivých funkcí a činností v území.

Územním plánem Ostružná jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhláškou 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

Původně byl Územní plán Ostružná zpracováván na základě metodického pokynu MINIS 2.2. (v souladu se zadáním). Plochy s rozdílným způsobem využití byly určeny a definovány v souladu se standardem pro zpracování územních plánů MINIS 2.2.

Po vstoupení platnosti (1.1.2023) nového znění vyhlášky č. 500/2006 Sb. (vyhláška o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti) bylo nutno návrh územního plánu přepracovat v souladu se zněním vyhlášky, zejména s §21a - §21b, tj. **jednotným standardem územně plánovací dokumentace**. V návrhu jsou respektovány požadavky na standardizované jevy ÚP, na jejich strukturu i na jejich grafické vyjádření.

Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny jak pro plochy stabilizované, tak i pro plochy změn (návrhové).

Aby bylo dosaženo co největší flexibility využití jednotlivých ploch a nebyla vyvolána potřeba častých změn územního plánu, jsou v maximální možné míře navrhovány regulativy (i v plochách pro bydlení) umožňující vedle bydlení i provozování drobných výrobních činností, služeb a vybavenosti (zejména v oblasti rekreace a cestovního ruchu), které jsou slučitelné s funkcí bydlení, nenarušují ji, a naopak podporují udržitelný rozvoj území.

Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití

Hlavní využití jasně definuje základní funkční využití jednotlivých ploch v území.

Další přípustnost určitého charakteru zástavby v území je definována v odrážkách **přípustné využití** a **výjimečně přípustné využití**. U výjimečně přípustného využití je vždy stanovena podmínka, na základě které lze funkční využití připustit.

Při umísťování podmíněně přípustného využití je u mnoha ploch nutné dokladovat, že nebude snížena kvalita prostředí nebo případně pohoda bydlení. Přesnější specifikaci těchto pojmů lze najít v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006, č. j. 2 As 44/2005–116 (č. 850/2006 Sb. NSS), kde se mimo jiné uvádí, že „požadavky na pohodu bydlení nelze absolutizovat a že určité zatížení okolí způsobuje každá stavba, přičemž po vlastních okolních staveb je spravedlivé požadovat, aby takovéto zatížení snášeli, je-li přiměřené poměrům“. Uvedená kritéria (jako hladina hluku, emise prachu a pachů a podobně) tedy není možné brát zcela absolutně, nýbrž tak, že je nelze zhoršit nad míru přiměřenou poměrům.

Nepřípustné využití uvedené v podmínkách pro plochy s rozdílným způsobem využití nelze v dané ploše povolit. Pokud takovéto využití v ploše existuje, je nutné podnikat kroky k ukončení jeho existence nebo k transformaci na využití hlavní, přípustné či podmíněně přípustné.

Na základě **§18 odst.5 zákona č. 183/2006 Sb.** (stavební zákon) lze v nezastavěném území umísťovat vybrané druhy staveb, a to v případech, pokud je územní plán z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje:

„V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.“

V podmínkách využití ploch nezastavěného území (RX, MU, MU.rs, LU, AU, NU) je vždy uvedena přípustnost ve vztahu ke znění §18 odst.5 zákona č. 183/2006 Sb. Vyjma ploch přírodních všeobecných (NU) jsou ve všech typech ploch nezastavěného území uvedeny všechny stavby a zařízení §18 odst.5 v podmíněně přípustném využití. Podmíněná přípustnost spočívá v nastavení vyšší ochrany hodnotného podhorského přírodního prostředí a krajiny na správním území obce. Jedná se o obecné podmínky ve smyslu ochrany přírodních hodnot, krajinného rázu, průchodnosti krajiny, případně ochrany biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

V plochách přírodních všeobecných (NU) jsou některé stavby a zařízení uvedené v § 18 odst. 5 vyloučeny a stanoveny v nepřípustném využití ploch:

- stavby a zařízení pro zemědělství a lesnictví
- technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra

Stavby a zařízení pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace jsou definovány v plochách NU jako podmíněně přípustné.

Důvodem vyloučení výše uvedených staveb a zařízení uvedených v § 18 odst.5 je veřejný zájem spočívající v ochraně přírodních hodnot na základě zákona č. 114/1992 sb. o ochraně přírody a krajiny – jedná se zejména o plochy vymezené za účelem ochrany krajiny a přírody (maloplošná zvláště chráněná území, území NATURA 2000, biocentra ÚSES apod.)

Pro zachování urbanistických hodnot a jejich rozvíjení v rámci nové výstavby jsou v obecných podmínkách a v **podmínkách prostorového uspořádání** pro jednotlivé plochy stanoveny požadavky (zejména ve vztahu k CHKOJ) a podmínky, které je třeba při výstavbě dodržet. V rámci ochrany krajinného rázu je požadována rozptýlená rozvolněná zástavba typická pro daný podhorský region. Cílem je zachovat prostorové utváření a urbanistický ráz sídel, byť třeba za použití soudobých výrazových prostředků. I když se jedná o rozvolněnou zástavbu, není podporován vznik satelitů uprostřed hodnotné krajiny, proto je požadována dostavba proluk, při respektování rozvolněné zástavby, proto nové rozvojové plochy navazují převážně na stávající zastavěné území nebo vznikají v logických osách rozvoje území v návaznosti na uspořádání zastavěného území.

Dalšími použitými podmínkami prostorového uspořádání je zejména určení **maximální výšky zástavby**, které má zamezit změně měřítka volných veřejných prostranství v rámci sídel a krajiny.

Pro stanovení hustoty zastavění (zachování charakteru zástavby) slouží nástroj definování **koeficientu zastavění pozemku** (podíl zastavěné plochy k celkové ploše pozemku). Koeficient zastavění pozemku (KZP) – stanovuje plošný podíl budoucích zastavěných a zpevněných ploch (tj. součet ploch všech staveb a ploch komunikací, manipulačních ploch, chodníků, teras apod.) k celkové ploše dosud nezastavěného pozemku. Při dělení vymezené zastavitelné plochy na jednotlivé stavební pozemky je nutno respektovat stanovený KZP pro každý samostatný stavební pozemek. Definice je závazná a je součástí výrokové části. KZP jsou stanoveny jak pro stavby v zastavěném území (přímo v podmínkách prostorového využití ploch), tak pro zastavitelné plochy (tabulka v kapitole C.2. vymezení zastavitelných ploch).

Pro řešená sídla v rámci správního území je významný vztah zástavby a její návaznosti na krajinu, proto jsou cíleně umístěny v některých částech území plochy sídelní zeleně, které mají zajistit nezastavěnost těchto ploch a pozvolný přechod urbanizovaného území do volné krajiny, kde jsou respektovány a rozvíjeny prvky přírodních systémů.

Při řešení zástavby je třeba respektovat stávající charakter staveb a tomuto podřídít novostavby, přestavby, dostavby a stavební úpravy stávajících objektů, které musí proporcemi navazovat na historickou urbanistickou strukturu a zástavbu obce a na charakteristické hodnotné formy místního stavitelství. Stavby nesmí narušovat v rozhodujícím území siluetu obce, ale musí s ní vytvářet vzájemný soulad. Nově navrženými objekty a rekonstrukcemi stávajících objektů nesnižovat hodnotu celkového urbanisticko-architektonického výrazu obce.

Stavby protipovodňových opatření jsou připuštěny v rámci všech ploch nezastavěného území, podmínkou je ale vypracování a schválení příslušné odborné dokumentace, která musí zajistit objektivní řešení, které neztíží poměry na dalších pozemcích.

S ohledem na charakter obce, kde převládají a dále jsou upřednostňovány funkce rekreační a obytná, je stanoven požadavek na případné řešení takové výroby, která svými vlivy nebude znehodnocovat okolní bydlení a rekreační plochy.

ad G. vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Územním plánem jsou vymezeny **veřejně prospěšné stavby** pro dopravní a veřejná prostranství s dopravní funkcí (**VD.01 – VD.03**) a technickou infrastrukturu (**VT.01 – VT.04**). Navrhované VPS pro liniovou technickou infrastrukturu jsou obecně stanoveny bez přesného návrhu situování tras, které je nutno upřesnit dalším stupněm projekční přípravy.

Jako **veřejně prospěšná opatření** v území jsou zařazeny navrhované části prvků ÚSES (**VU.01 – VU.03**) a plochy ochrany proti povodním (**VK.03 – VK.04**).

Dotčené rozvojové plochy – Z.55 (VD.03), Z.68 (VD.01), Z.71 (VD.02), K.11 (VU.01), K.12 (VU.02) jsou charakterizovány v příslušných částech textu odůvodnění. VPS a VPO jsou vymezeny v příloze grafické části I_2_c.

Stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci nejsou navrhovány.

ad H. vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.

ad J. vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

Jsou vymezeny následující architektonicky nebo urbanisticky významné stavby v rozvojových plochách:

- Stavba horní stanice lanovky a rekreačního zázemí v ploše Z.39 (OX.3)
- Funkčně i prostorově specifická stavba spodní stanice lanovky a občanské vybavenosti v ploše Z.37 (OX.1) poblíž penzionu Haltmar na Ramzově
- Stavby a zařízení občanské vybavenosti v ploše Z.33 (OU).

U všech tří uvedených staveb se jedná o velmi exponovaná místa v rámci prostorové struktury celé lokality, která budou mít svým návrhem výrazný vliv na krajinný ráz a výslednou kvalitu daného prostředí. Všechny tyto lokality vyžadují zodpovědný přístup v rámci přípravy těchto záměrů, zejména vysoko položená plocha OX.3 (stanice lanovky pod vrcholem Čerňavy).

Plocha Z.33 je plochou ve vlastnictví obce v poměrně exponovaném prostoru v centrální části Ostružné nad kostelem a její řešení (funkční, prostorové, urbanistické, architektonické) může výrazným způsobem ovlivnit samotnou kvalitu rozvoje obce ve vztahu k udržitelnému rozvoji. Stavba bude ve smyslu občanské vybavenosti vytvářet určitou sebe prezentaci obce jako takové.

Všechny uvedené záměry vyžadují citlivý přístup k okolní krajině blízké přírodě a volbu správného měřítka a formy navrhovaných staveb.

Cílem vymezení těchto významných staveb je podpora kvality urbanistického a architektonického návrhu, který bude mít vliv na vnímání staveb v kontextu s okolním velmi hodnotným přírodním prostředím a bude mít rovněž vliv z hlediska přitažlivosti území ve smyslu podpory turistiky, cestovního ruchu a rekreace.

ad K. stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Všechny zastavitelné plochy (zejména plochy pro bydlení) nejsou svým plošným rozsahem příliš rozsáhlé, proto není nutno jejich využití etatizovat. Odůvodnění jejich zařazení do zastavitelného území je součástí předchozí kapitoly F.

Plocha Z.58, které se týkala etapizace v území (její realizace nutně předcházela výstavbě na vymezených zastavitelných plochách č. Z.23 a Z.24 – plochy pro výstavbu RD), byla vyřazena spolu s plochami Z.23 a Z.24 z návrhu.

Pozn.: Úvahově by bylo možno uvažovat za návrhový prvek územního plánu pro stanovení pořadí změn v území úpravu problematického úseku komunikace II / 369 od jihozápadní hranice se správním územím obce Branná směrem k zastavěnému území Ostružné (nepříznivé svahové podmínky pro situování komunikace). Je navrženo řešení, které zahrnuje dvě formy úpravy tohoto úseku lišící se rozsahem, časovou náročností apod. Obě návrhové plochy (Z.68 - modernizace stávající trasy komunikace, Z.71 - přeložka stávající trasy komunikace) ovšem spíše umožňují variantnost řešení problému s komunikací v daném úseku, než aby se dalo hovořit o dvou časových etapách realizace.

G. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Úvod

Návrh zastavitelných ploch se odvíjí ve dvou stěžejních funkčních rovinách. Jednou z nich je zařazení ploch pro bydlení (BV, BX) a druhou z nich je návrh ploch souvisejících s charakterem obce jako centra cestovního ruchu, rekreace a turistiky (OX, RH, případně SU, WT).

S rozvojem těchto funkcí souvisí umísťování ploch veřejných prostranství (PU, ZU) a veřejné infrastruktury (OV, OU, OS, DS).

Doplňkově jsou pro podporu hospodářského rozvoje nad rámec rozvoje cestovního ruchu navrženy plochy drobné výroby (VD) a zemědělské výroby (VZ).

Pro definici rozsahu potřebných ploch pro bydlení byl proveden demografický rozbor:

Z retrospektivního vývoje je patrné, že populačního maxima bylo dosaženo již roku 1869, celkem 1126 obyvatel. Stav obyvatel se však neustále snižoval, k r. 1900 činil 947, zatímco v roce 1930 už 878 obyvatel. Další pokles způsobil pak odsun obyvatelstva německé národnosti, neboť dosídlení bylo pochopitelně méně intenzivní. V roce 1950 zde žilo celkem 403 osob, v roce 1961 pouze 230, v roce 1991 už pouze **123** trvale žijících obyvatel. Po roce 1991 s mírnými výkyvy počet obyvatel pomalu roste. Mírně optimistický je vývoj na přelomu století, kdy v řešeném území byl dosažen nárůst obyvatel, neboť v r. 2001 dosáhla obec celkového počtu **154** trvale bydlících osob (podle registrovaného pobytu). V roce 2011 měla obec **181** stálých obyvatel podle obvyklého pobytu. Podle sčítání lidu v roce 2021 je vykázano mírné snížení počtu stálých obyvatel podle obvyklého pobytu na **180**. V posledním desetiletí tak rozvoj počtu obyvatel stagnoval. Důvodem lze přičíst vlivu let 2019 – 2021, kdy proběhla pandemie Covidu a následně nastal ekonomický útlum. Pro oblast tohoto typu, kde tíha hospodářského rozvoje spadá do terciárního sektoru (cestovní ruch), je dopad těchto vlivů poměrně významný.

Proto je vhodnější z pohledu rozvoje obce počítat spíše se vzorem let mezi sčítáním lidu 2001 a 2011. Je to i doba započatí zpracování návrhu územního plánu a schválení zadání. Podle sčítání v roce 2001 bylo na řešeném území v celkem 44 obydlených domech 56 trvale obydlených bytů. Obložnost bytů byla 2,75 osob/byt (154 / 56). Ve sčítání v r. 2011 (doba s nejvyšším nárůstem obyvatel) jsou statistiky v počtech trvale obydlených bytů a domů (podle podrobné analýzy) zkreslené nejspíš vinou udání trvalého bydlení i v rekreačních domech a nárůstem počtu bytů v apartmánových domech. Nicméně podle údaje o počtu bytů v RD (65 bytů) a předpokládaného počtu bytů v BD s trvalým obydlením (10 bytů) je obložnost bytů cca 2,41 (181/75). Z toho je patrné, že obložnost bytů má klesající tendenci. Během návrhového období však nelze vyloučit další mírné snížení obložnosti, neboť demografický vývoj vykazuje tendence ke zvýšení počtu domácností s 1–2 osobami (důchodci, samostatně žijící, rozvedené osoby).

Podle demografického trendu z prvního desetiletí tohoto století (statisticky uvedeno výše) existuje v řešené obci předpoklad trendu mírného nárůstu počtu obyvatel a tento trend se dá předpokládat i po odeznění krize po roce 2019. Další zájem o bydlení vyplývá zejména z příznivého životního prostředí v podhorské krajině doplněné o příležitosti podnikání a zaměstnání v cestovním ruchu a rekreaci. Vzhledem k hodnotné krajinné poloze je i dobrá dopravní dostupnost. Demografická prognóza bude dále záviset na vývoji věkové struktury obyvatelstva a s ní spojené přirozené obměně a na migračních tendencích. Aby mírně narůstající trend mohl být zachován, je nezbytné připravit adekvátní plochy v územním plánu, kam je případné zájemce o bydlení možno směřovat.

S ohledem na vzrůstající zájem o bydlení v Ostružné je při stávajícím trendu vývoje počtu obyvatel (vyhodnoceno z výše uvedených údajů) předpokládán pro rok 2030 výhledový počet obyvatel 220. Při výhledové obložnosti bytů 2,3 obyvatel/byt, vychází potřeba bytového fondu pro rok 2030 95 bytů. Oproti stávajícím výpočtovým 75 obydleným bytům to znamená požadovaný nárůst o 20 bytů. S ohledem na to, že bytové domy nejsou v návrhu zařazeny a cca 10 % domů obsahuje 2 bytové jednotky, je nezbytné navrhnout plochy pro možnost výstavby cca 18 domů.

Předpokládaný úbytek přestárlého bytového fondu lze předpokládat cca 3 domy, což činí potřebu vymezit plochu pro 21 nových domů. Urbanistická rezerva je uvažována v rozsahu 20 %, což činí celkovou potřebu pro rok 2025 $21+4=25$ domů.

Vyhodnocení podle jednotlivých ploch s rozdílným využitím:

Plochy pro bydlení v rodinných domech (BV)

(navazuje na demografický rozbor – viz. výše)

Plochy pro bydlení představují největší počet zastavitelných ploch v návrhu územního plánu.

Navrhované plochy pro bydlení (BV):

Č.	název	výměra	cca počet domů
Z.1	Horní Ostružná I	0,116	1
Z.2	Horní Ostružná II	0,402	2
Z.3	Horní Ostružná III	0,157	1
Z.4	Horní Ostružná IV	0,149	1
Z.5	Horní Ostružná V	0,099	doplnění plochy RD
Z.7	Ostružná – Nad tratí I	0,164	1
Z.8	Ostružná – Nad tratí II	0,085	1
Z.9	Ostružná – Nad tratí III	0,083	1
Z.10	Ostružná – U nádraží	0,234	4
Z.12	Ostružná – střed – u Branné I	0,148	1
Z.13	Dolní Ostružná I	0,283	3
Z.14	Dolní Ostružná II	0,147	1
Z.15	Dolní Ostružná III	0,065	1
Z.16	Dolní Ostružná IV	0,622	5
Z.17	Ramzová – Kolbovi	0,183	1
Z.18	Dolní Ramzová I	0,297	2
Z.19	Dolní Ramzová II	0,143	1
Z.22	Petříkov – U Zetochů	0,109	1

celkem 28

Celkově jsou tedy navrženy plochy pro zástavbu cca 28 domů pro bydlení. Celková úvahová potřeba (25) je tedy pokryta. V mnoha případech jde ovšem o plochy obsažené v platném územním plánu. Pokud tomu nebrání závažné důvody, je vhodné v rámci zachování právní jistoty a kontinuity tyto plochy i nadále ponechat jako zastavitelné.

Navíc navrhované zastavitelné plochy využívají ve velké míře možnosti, které skýtají proluky v zastavěném území nebo přímá návaznost na zastavěné území (přímá dostupnost veřejné infrastruktury).

Důležitým faktorem je rovněž požadavek na posílení ploch pro bydlení z pohledu udržitelného rozvoje a navýšení počtu trvale žijících obyvatel je jednou z priorit územního plánu a vyplývá z hodnocení správního území, které se prolíná celým materiálem návrhu územního plánu.

Pro prosperitu a komplexní fungování obcí má počet trvale žijících obyvatel velký význam. Malá sídla (do 200 obyvatel) hrají velmi důležitou úlohu při údržbě a reprodukci kulturní krajiny, nicméně zde může být vážnější ekonomický problém: vybudování a údržba infrastruktury a možnosti zajištění přijatelného sociálního standardu obyvatel těchto obcí. I toto může sloužit jako argumentace pro navýšení počtu trvale žijících obyvatel, byť je obec Ostružná výrazným rekreačně – turistickým centrem.

Lze tedy konstatovat, že v předchozím textu uvedené **vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch** pro bydlení **opodstatňuje návrhem stanovený rozsah ploch pro bydlení.**

S ohledem na fakt, že územní plán je koncepce, ne konkrétní plán zástavby, že územní plán pracuje s vlastnictvím pozemků jen do určité míry ve smyslu územním (jinak by mohlo dojít k ovlivňování odborného názoru na využití území zájmy vlastníků), že v reálu neexistuje motivace naplňovat řešení územního plánu, např. provazba územního plánování na daňový systém (vlastník není finančně motivován změnit stávající funkční využití plochy směrem k funkčnímu využití navrhované územním plánem), nelze stanovit a ani předpokládat, zda veškeré navržené plochy budou v budoucnu dostupné a tudíž realizovatelné. Možnost využití konkrétní plochy tak závisí od proveditelnosti s ohledem na možnosti efektivního řešení vlastnických vztahů, technické infrastruktury a dalších vazeb v území a může se stát těžko řešitelným problémem. Tato úvaha cílí k závěru, že v území je nezbytné navrhované rozvojové lokality ve všech funkcích řešit s určitou rezervou, a to rovněž s ohledem na zachování konkurenčního prostředí v oblasti nabídky ploch pro výstavbu.

Potřeba vymezení rozvojových **plach pro hromadnou rekreaci (RH), plach občanského vybavení** jiného (specifické využití) (**OX**) a **plach smíšených obytných rekreačních (SU)** je dána především pro rozvoj cestovního ruchu a turistiky v obci (potažmo v celé oblasti), což z pohledu udržitelného rozvoje (viz. příslušné kapitoly) posiluje hospodářský pilíř, zejména nabídkou pracovních příležitostí a zvýšením atraktivnosti území.

Posílení hospodářského pilíře je podporováno rovněž zařazením rozvojových **plach výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) a plach výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)**, které je nutno v území v tradičních formách charakteristických pro podhorskou oblast aktivovat.

Soudržnost společenství obyvatel (sociodemografický pilíř) lze posílit navýšením počtu trvale žijících obyvatel (návrh výše uvedených ploch pro bydlení) a rovněž návrhem činností podporujících soužití obyvatel (návrh **plach občanské vybavenosti OV, OU, OS a plach veřejného prostranství PU**).

Podrobněji jsou jednotlivé plochy specifikovány v části I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

H. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Obec Ostružná leží v severní části Olomouckého kraje, v jižní části okresu Jeseník. Na západě sousedí s k.ú. Branná u Šumperka a Velké Vrbno, na severu s k.ú. Horní Skorošice a Horní Lipová, na východě Adolfovice a na jihu Nové Losiny. Část severozápadní katastrální hranice Petříkova je současně i státní hranicí mezi Českou republikou a Polskem.

Řešené území správního území obce leží asi 12 km jihozápadním směrem od města Jeseník při hranici s okresem Šumperk.

Zastavěné území tvoří tři prostorově oddělené samostatné celky: Ostružná, Petřikov a Ramzová. Nadmořská výška osídlených částí se pohybuje v rozmezí 670–830 m n.m.

Území je charakteristické rozsáhlými lesními komplexy navazujícími na katastry sousedních obcí. Z celkové výměry 2508 ha činí 2025 ha lesní půda (tj. 4/5 území).

Geologicky i geomorfologicky jde o terén velmi výrazný – hornatý, přičemž severozápadní část území přináleží k Rychlebským horám, jihovýchodní část k Hrubému Jeseníku. Nejvýraznější osou správního území je údolí řeky Branné (Petřikov, jižní část Ostružné) s prameny pod Smrkem (1125 m n.m.), Brouskem (1114 m n.m.) a Travnou horou (1120 m n.m.). Všechny tyto vrcholy se nacházejí v severní části katastrálního území Petřikov poblíž státní hranice s Polskem. Severní větve sídla Ostružná je vsazena do údolí s říčkou Ostružinka. V jihovýchodní části správního území v Keprnické pahorkatině (Hrubý Jeseník) pramení Klepáčovský potok pod Keprníkem (1423 m n.m.) a pod Šerákem (1351 m n.m.). Prakticky všechny vodní toky v území pramení na správním území obce.

Území je poměrně dobře **dopravně** přístupné po silnici druhé třídy č. II/369 Zábřeh – Hanušovice – Dolní Lipová. Dále z hlediska hromadné dopravy je významná železniční trať č.290 Olomouc – Hanušovice – Jeseník – Mikulovice s místními železničními stanicemi v Ostružné a Ramzové.

Územní plán respektuje všechny nadmístní systémy **technické infrastruktury**, které jsou popsány v části komplexního zdůvodnění a jsou zakresleny v koordinačním výkrese.

Zájmové území pro Ostružnou, Ramzovou a Petřikov představují sousední obce Branná a Horní Lipová, zejména s Brannou spojují Ostružnou některá společná zařízení – mateřská škola, základní škola, hřbitov, případně další občanská vybavenost. Přirozeným kulturním a společenským centrem regionu je okresní město Jeseník s významnou lázeňskou funkcí, které poskytuje pracovní příležitosti. Dále rovněž Lipová – lázně a okresní město Šumperk vzdálené necelých 30 km jižním směrem.

Z hlediska širších vztahů v oblasti **vodohospodářství** je téměř celé území součástí CHOPAV Jeseníky a CHOPAV Žamberk – Králíky. Mimoto spadá velká část území do hydrogeologicky významné oblasti tzv. "Ramzovské nasunutí". Po hřebenu vrchů Smrk a Klín, přes Ramzovské sedlo prochází hlavní evropské rozvodí Odra – Dunaj. Podrobněji je vodní hospodářství popsáno v komplexním zdůvodnění.

Z hlediska **ochrany přírody** (přírodních hodnot) přináleží jihovýchodní část katastru do CHKO Jeseníky, (hranice prochází podél silnice II/369). V rámci tohoto území se nachází několik dalších plošných přírodních hodnot přesahujících hranice správního území (území NATURA 2000 - ptačí oblast Jeseníky, území NATURA 2000 - evropsky významná lokalita (EVL) Keprník, národní přírodní rezervace (NPR) Šerák – Keprník). Severní část území přináležející do oblasti Rychlebských hor zahrnuje území NATURA 2000 - EVL Rychlebské hory – Sokolský hřbet. V území se nachází velké množství významných krajinných prvků a významných lokalit. Přírodní hodnoty jsou v rámci řešeného území jednoznačně převažující a území lze charakterizovat jako přírodě blízkou krajinu.

Hodnoty jsou zakresleny v koordinačním výkrese.

Pro sídelní strukturu celého **správního obvodu ORP** (obec s rozšířenou působností) **Jeseník** je charakteristická nízká hustota osídlení a výrazné ovlivnění osídlení přírodními podmínkami a hodnotami území, rovněž geomorfologickými a klimatickými podmínkami, částečně omezujícími dopravní dostupnost území, především v zimním období. Většina spádového území ORP vykazuje značnou rekreační a turistickou atraktivitu, což platí i pro obec Ostružná. Nepříznivou skutečností jsou hospodářsko – ekonomické problémy širšího území a významné vazby na hospodářsky silně problémové mikroregiony, zejména na Javornicko. Je otázkou, nakolik

stávající funkce 3 sídel (rekreační, obytná, obslužná) v řešeném území využívají svůj potenciál (zároveň vnímají jeho změny), či naopak zda jejich rozvoj není z určitého hlediska nadměrný, ohrožující vlastní potenciál území a regionu. Shrnutím lze konstatovat, že základní **kladnou daností** řešeného území je jeho **potenciál v oblasti rekreace a cestovního ruchu, naopak jeho omezením** poloha **v okrese Jeseník, postiženém nízkou mírou pracovních příležitostí.**

Ostružná je jedním z významných center **rekreace a cestovního ruchu** pro rozsáhlou oblast severní a střední Moravy a to díky velmi příznivým krajinným a přírodním podmínkám pro rekreaci v místě i v okolí, výhodné poloze rekreačních středisek u nástupů na atraktivní vrcholy Jeseníků a Rychlebských hor. Především areál Ramzovské sedlo – Čerňava – Šerák (Bonera Ramzová), který patří mezi nejnavštěvovanější lyžařská střediska v Jeseníkách, má nadmístní význam a je cílem i pro rekreanty ze sousedního Polska (viz. dále). V rámci širších vztahů je nutno brát v potaz skutečnost, že zčásti se areál na Ramzové nachází na území obce Horní Lipová. Návrh územního plánu navrhuje posílení významu tohoto celosezónního střediska formou jeho modernizace a rozšíření o novou lanovku se zázemím pod vrcholem Čerňavy (Z.39) a zázemím občanské vybavenosti s kapacitním parkováním u nástupní stanice nové lanovky. Lanovka bude doplněna novou sjezdovkou (K.1), která bude propojena se stávajícím areálem. Modernizace a rozšíření tohoto nadregionálního střediska by mělo zvýšit atraktivitu celého území.

Významnou roli pro návštěvnost zařízení ve správním území obce sehrává rovněž hraniční přechod s Polskem Mikulovice – Glucholazy ve vzdálenosti 40 km severovýchodním směrem.

Za nejvýznamnější turistickou cestu v širších vztazích lze označit evropskou dálkovou trasu E3 Atlantik – Ardeny – Eisenach – Dukla, která do řešeného území přichází ze severozápadu od Kralického Sněžníku přes Liščí horu na Petříkov a Ramzovou a pokračuje hlavním hřebenem Hrubého Jeseníku přes Černavu, Šerák a Keprník a Červenohorské sedlo, Petrovy kameny a dále.

Z hlediska širších vazeb na území okolních obcí obsahuje územní plán vymezení plochy dopravní infrastruktury pro úpravu, respektive přeložku silnice II/369 (vazba na území obce Branná), výše uvedené rozšíření areálu Ramzová – Čerňava – Šerák (vazba na území obce Horní Lipová) a vymezení územního systému ekologické stability. Koordinace těchto záměrů z hlediska širších vztahů v území, tj. návaznosti na území okolních obcí, je v Územním plánu Ostružná respektována.

Návrhy nadmístního významu jsou definovány rovněž v kapitole M. textové části odůvodnění.

Řešení územního plánu zásadním způsobem neovlivní širší vztahy.

I. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Splnění požadavků zadání je vyhodnoceno pomocí kapitol textu zadání:

a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, případně dalších širších územních vztahů

Požadavky vyplývající z PÚR a ZÚR jsou zpracovány a podrobně popsány v bodě B textové části odůvodnění. Jsou respektovány rovněž požadavky Krajského úřadu OK definované samostatně v tomto bodě zadání. Splnění těchto převážně obecných požadavků je popsáno v celém textu odůvodnění.

b) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Podkladem pro zpracování návrhu zadání jsou Územně analytické podklady (ÚAP) obce s rozšířenou působností (ORP) Jeseník.

1. Návrhem územního plánu jsou respektovány všechny limity využití území (jsou zaneseny do koordinačního výkresu).
2. Respektování rozboru udržitelného rozvoje území na základě tematických okruhů:

Horninové prostředí a geologie

Požadavky ze zadání jsou respektovány, včetně doplnění evidovaných ložisek, prognózních ploch a zdrojů a vypsání seznamu poddolovaných území. Charakteristika tohoto okruhu je součástí bodu F komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Vodní režim

Požadavky z tohoto okruhu jsou respektovány a popis je součástí bodu F komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Hygiena životního prostředí

Požadavky v rámci hygieny životního prostředí se týkají zejména eliminace nárůstu emisí z lokálních zdrojů (vytápění domácností). Návrh územního plánu řeší tuto situaci návrhem cílového řešení v podobě plynofikace obce a definicí podpory využití alternativních zdrojů vytápění. Likvidace komunálního odpadu bude nadále probíhat stávajícím způsobem (centrální obecní svoz odpadu s odvozem mimo správní území obce).

Ochrana přírody a krajiny

Požadavky definované v tomto bodě zadání jsou návrhem akceptovány. K návrhu územního plánu je provedeno samostatné posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí (dle zákona č. 100/2001 Sb.) – proces SEA. Je provedeno rovněž posouzení „územního plánu Ostružná“ na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Zemědělský půdní fond a PUPFL

Popsáno v samostatné kapitole K. odůvodnění.

Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Požadavky jsou respektovány. Tuto problematiku řeší samostatný bod odůvodnění.

Sociodemografické podmínky

Sociodemografické podmínky jsou hodnoceny v rámci definice základní koncepce rozvoje území a v rámci vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování. V rámci návrhu se jedná zejména o hledání vyváženosti a míry rekreační funkce v území a potřeby funkce trvalého bydlení. Návrh územního plánu se snaží s touto otázkou nakládat v souladu se stanovenými prioritami návrhu rozvoje obce.

Bydlení

Podpora trvalého individuálního bydlení v obci je jednou ze základních priorit rozvoje obce, kterou se snaží územní plán naplnit a posílit tak slabou stránku v území. V rámci návrhu je zásadně potlačena individuální rekreace na úkor rozvoje trvalého bydlení, což by mělo vést k větší vyváženosti jednotlivých složek udržitelného rozvoje.

Rekreace

Požadavky v tomto bodě jsou akceptovány. Rekreace je jedním ze stěžejních témat návrhu územního plánu, který se snaží podporovat rozvoj obce jako významného střediska cestovního ruchu a turistiky ve smyslu podpory hospodářského pilíře udržitelného rozvoje.

Hospodářské podmínky

Návrh územního plánu se snaží svým přístupem v co největší míře naplnit požadavky definované v tomto bodě, a to zejména prioritním přístupem k návrhu ploch pro trvalé bydlení a ploch pro rozvoj rekreace ve smyslu podnikání.

3. Požadovaná podpora složek udržitelného rozvoje je návrhem územního plánu respektována.

4. Problémy a střety v území vyplývající z ÚAP jsou návrhem respektovány. Dopravní problémy definované v tomto bodě je nutno přijmout jako skutečnost, dílčími opatřeními (nad rámec detailu zpracování územního plánu) lze pouze zmírnit jejich dopad.

5. Hodnoty v území jsou respektovány.

6. Rámcové hodnocení krajinného rázu z ÚAP je zohledněno.

c) Požadavky na rozvoj území obce

Body 1–10 týkající se principů rozvoje území obce jsou návrhem územního plánu zohledněny.

d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

Požadavky d)1. – d)7. zadání jsou respektovány.

d)8. Posouzení jednotlivých záměrů s ohledem na krajinný ráz je součástí samostatného materiálu posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí.

d)9. Je respektováno.

d)10. Prostupnost krajiny je návrhem respektována. Požadované regulativy (umísťování billboardů) jsou zpracovány. V podmínkách využití ploch jsou zpracovány regulativy definující využití pozemků dle požadavku.

d)11. 1) Plocha je navržena (BV – Z.9)

2) Plocha není navržena jako zastavitelná, je zařazena do ploch změn v krajině (MU.rs – K.10), možnost jejího využití stanovují regulativy pro plochu s rozdílným využitím MU.rs

3) Plocha je navržena v menším rozsahu (OV – Z.36). Na základě předběžného hodnocení vlivu na životní prostředí (zpracovatel RNDr. Marek Banáš, Ph.D.) nebyla plocha doporučena pro využití. Plocha je v souladu s požadavkem obce v návrhu ponechána, její rozsah je zmenšen a tvar navržen v závislosti na stávající významné turistické trase v území.

4) Navrženo v podobě změnové plochy v krajině jako zemědělská plocha (AU – K.3)

5) Navrženo v podobě změnové plochy v krajině jako zemědělská plocha (AU – K.4)

6) Navrženo v podobě změnové plochy v krajině jako zemědělská plocha (AU – K.5)

7) Plocha je navržena (BV – Z.3)

8) Plocha je navržena (BV – Z.4)

9) Plocha je navržena (BV – Z.14)

10) Plocha je navržena (BV – Z.15)

11) Plocha BV – Z.23, byla zpracována, ale během zpracování návrhu byla na základě problematických podmínek v území z návrhu vypuštěna (viz. ad C.2.)

12) Plocha je navržena (BV – Z.8)

13) Plocha je navržena (BV – Z.5)

14) Plocha RH – Z.45. Na základě předběžného hodnocení vlivu na životní prostředí nebyla plocha doporučena k realizaci. Po zpracování materiálu vyhodnocení vlivu ÚPd na životní prostředí (SEA) byla z návrhu vypuštěna.

15) Plocha je navržena (OX.1 – Z.37 a DS – Z.69)

16) Plochy jsou navrženy (OX.3 – Z.39 a RX – K.1) v rozsahu dle požadavku DOSS (viz. ad c.2)

17) Návrh letního využití plochy byl vyřazen na základě předběžného posouzení vlivu na životní prostředí (zejména ochranu přírody) a také z důvodu, že nárok na letní využití ze strany navrhovatele nadále nepřetrvává.

18) Záměr větrné elektrárny na Ostružníku byl z návrhu vyřazen. V předběžném přípravném projednání záměru a vyjádřeních a stanoviscích v rámci projednání

zadání se setkal s jednoznačně zamítavým stanoviskem dotčených orgánů, KUOK, obce, posuzovatele vlivu na životní prostředí (ochrana přírody, vliv na krajinný ráz), místních obyvatel části Petříkov (viz. bod 25). Dá se předpokládat, že jako takový je návrh umístění daného zařízení prakticky neprojednatelný.

19) Plocha je zařazena do návrhu (BX – Z.25)

20) Plocha je navržena (OX.11 – Z.44)

21) Je řešeno. Vzhledem k existenci stávajících inženýrských sítí a dalším skutečnostem je na dané ploše ponechána plocha veřejného prostranství.

22) Řešení úprav na komunikaci II/369 je zohledněno.

23) Během zpracování bylo zohledněno. Sousední subjekt (Bonera) se k záměru budování sjezdovky připojil (viz. dodatečné požadavky do zadání). Po dalším vyhodnocení během zpracování na základě připomínek AOPK byla plocha vyřazena (viz. ad C.2, ad I.1.E)

24) Je zpracováno (RH – Z.51 a WT – Z.62).

25) Připomínky uplatněné P. Nešporem a J. Novotným (vč. nesouhlasu občanů) vůči záměru VTE pod vrcholem Ostružníku byly zohledněny (viz. bod 18).

e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

1. Dopravní infrastruktura

Požadavky na dopravní infrastrukturu byly zpracovány a zohledněny (viz. komplexní zdůvodnění)

2. Technická infrastruktura

Požadavky na Technickou infrastrukturu byly zpracovány (viz. komplexní zdůvodnění).

Požadavek Povodí Moravy na zohlednění záplavového území VVT Branná je akceptován.

Žádná z návrhových ploch nezasahuje do záplavového území.

Požadavky ČR – Státní energetické inspekce byly zpracovány

3. Občanské vybavení; 4. Veřejná prostranství

Požadavky zpracovány.

f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

1. Ochrana památek

Je zpracováno.

2. Ochrana přírody

Požadavky jsou zpracovány. Požadavky KÚOK (ochrana přírody) jsou akceptovány.

Plochy pro zemědělství jsou navrženy pouze jako plochy v krajině (AU) s příslušnými regulativy, nikoliv jako plochy pro zemědělskou výrobu. Záměr č. 3 (číslování ze zadání) byl výrazně zmenšen, záměry č. 17 a 18 byly z návrhu vyřazeny.

3. Ochrana ZPF 4. Ochrana PUPFL

Požadavky jsou respektovány. Problematika je zpracována v části N. odůvodnění.

g) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Požadavky jsou akceptovány. Zpracováno ve výrokové části a příslušné části komplexního zdůvodnění v textu odůvodnění.

h) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

1. Ochrana veřejného zdraví

Požadavky jsou respektovány. Požadavky krajské hygienické stanice jsou akceptovány.

Jsou zakreslena ochranná pásma hluku z dopravy a další ochranná pásma.

2. Požadavky CO, požadavky vyplývající ze zájmů obrany a bezpečnosti státu

V obci nejsou evidovány zvláštní zájmy z hlediska civilní ochrany.

Požadavky splněny. Objekt důležitý pro obranu státu v Petříkově respektován.

3. Ochrana ložisek NS 4. Sesuvná a poddolovaná území

Je respektováno.

5. Ochrana před povodněmi

Záplavové území, manipulační pásma kolem říček, přístup k vodnímu toku Branná z komunikace II/369 jsou respektovány

i) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Požadavky jsou zpracovány.

- j) **Požadavky na vymezení zastavitelných ploch s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose**
Požadavky jsou respektovány.
- k) **Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií**
Výsledný návrh řešení lokalit označených v zadání 2,14,15,16 je řešen v té podobě, že nevyžaduje požadavek zpracování územní studie pro dané lokality. Požadavek na vymezení územní studie k území navrhované suché nádrže SPLAV platí pro ZÚR (lokalita zasahuje do sousedního katastru obce Branná, nelze proto samostatně předepsat zpracování územní studie).
- l) **Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem**
Požadavky nebyly zadáním stanoveny.
- m) **Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast**
Na základě stanovisek KÚOK a CHKOJ jsou nedílnou součástí návrhu územního plánu Ostružná následující materiály:
- Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle §50 zákona č. 183/2006Sb.
 - Posouzení vlivu územního plánu na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i, odst.2 zákona o ochraně přírody a krajiny
- Zpracovatelem obou materiálů je RNDr. Marek Banáš, Ph.D.
- n) **Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant**
Požadavky na zpracování variant nebyly stanoveny.
- o) **Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**
Požadavky na obsah návrhu územního plánu jsou akceptovány.

Dodatečné požadavky zadání (na základě návrhu rozhodnutí o dalším postupu pořizování územního plánu Ostružná, č.j. MJ/09124/2012/38/OSMI/Kaš):

1. Pokračovat ve zpracování návrhu Územního plánu Ostružná dle schváleného zadání
2. Prověřit a případně zapracovat do návrhu Územního plánu Ostružná tyto dodatečné požadavky občanů, právnických a fyzických osob, které nebyly zapracovány do Zadání územního plánu Ostružná, schváleného zastupitelstvem obce Ostružná dne 21.12.2012:
 - D1** – Žadatel – Oldřicha Balatka, Ostružná 127 – plocha víceúčelového hřiště na p. č. 800/19, 800/18 a část p. č. 800/6 (vlastník Obec Ostružná)
- *Plocha byla zařazena do návrhu jako zastavitelná Z.29 (OS); během návrhu byla převedena do stabilizovaných ploch OS – podrobněji v kap. F. ad C.2 výše*
 - D2** – Žadatel – Dušan Hýbl, Ostružná 18 – parc. č. 129/1 – využití jako BV
- *zařazeno jako plocha Z.53 (SU)*
 - D3** – Žadatel – JUDr. Dalimil Mika, Staré Město – zařazení pozemků parc. č. 790/1, 790/2, 790/3, 791/2, 794/8, 794/20, 794/27, 935/4 – plocha individuální rekreace a ubytování
- *zařazeno jako plochy Z.48, Z.49, Z.50 (všechny RH)*
 - D4** – Žadatel – Ing. Ivo Císař, Ramzová 302, Ostružná – zařazení parcely 420/2 – do plochy BV
- *zařazena jako plocha Z.16 (BV)*
 - D5** – Žadatel – Ing. Otto Drábek, Žabčice – zařazení parcely č. 838/1 - do plochy BV

- bylo zařazeno do návrhu; během zpracování byla plocha na základě problematických podmínek vyřazena z návrhu – jednalo se o rozvojovou plochu Z.24 (BV) – podrobněji v kap. F. ad C.2 výše

D6 – Žadatel – Vlasta Skřivánková, Branná 105 – zařazení parcely č. 720/2 do plochy pro výstavbu rodinných domů

- bylo zařazeno do návrhu; během zpracování byla plocha na základě podmínek DOSS vyřazena z návrhu – jednalo se o rozvojové plochy Z.20 (BV) a Z.56 (veř. prostr.) – podrobněji v kap. F.ad C.2 výše

D7 – Žadatel BONERA – p. č. 902/1 - lanová dráha na Čerňavu, rozšíření stávající sjezdovky

- bylo zařazeno do návrhu; během zpracování byla plocha na základě podmínek DOSS vyřazena z návrhu – jednalo se o rozvojovou plochu Z.40 (OX.4) a K.2 (RX - sjezdovka) – podrobněji v kap. F. ad C.2 a F. ad E.1

D8 – Žadatel Petr Jonáš, Ostružná č.p. 82:

1. Letní využití stávající lyžařské plochy – p. č. 506/1, 506/34, 506/17, 894

- plocha byla do návrhu zařazena (K.7); během zpracování návrhu byla plocha na základě podmínek DOSS vyřazena z návrhu

2. Občanská vybavenost – p. č. 47, 506/1, 77

- bylo zařazeno do návrhu; během zpracování byla plocha na základě podmínek DOSS zmenšena pouze na rozsah spodní stanice navrhované lanovky jako rozvojová plocha Z.42 (OX.7) – podrobněji v kap. F.ad C.2 výše

3. Plochy rekreace – p. č. 474/17

- zařazeno jako plocha Z.54

4. Zachovat přístup k objektu č.p. 180 – prověřit řešení

- řešeno, zařazeno do ploch stabilizovaných RH

5. Prověřit umístění stávající veřejné komunikace na p. 945/1, která ve skutečnosti vede na pozemcích p. Jonáše

- skutečný průběh komunikace byl návrhem akceptován zakreslením rozsahu stávající plochy PV (veřejné prostranství), je tedy nutno respektovat průběh komunikace a v rámci PV nelze umístit žádnou stavbu ani uplatnit jiné využití, než je veřejně využívaná plocha

D9 – Žadatel – Ing. Ivo Císař, Ramzová 302, Ostružná – rozšíření plochy pro zemědělskou výrobu navrženou v původním ÚPO (VZ4) o další pozemky 751/1, 750/1, 983/2

- zařazeno jako plocha Z.61

3. Nezpracovat do návrhu Územního plánu Ostružná tyto dodatečné požadavky, které nejsou v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu platného stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek:

D10 – Žadatel – Theiber Jiří, Drahanovice – výstavba srubové chaty v horní části pozemku p. č. 899/5

Vyjádření pořizovatele: Nedoporučuji zařadit do návrhu ÚP. Požadované umístění objektu je ve volné krajině, nenavazuje na zastavěné území obce, není v souladu s cíli územního plánování dle stavebního zákona, špatná dopravní dostupnost.

D11 – Žadatel - Ing. Ivo Císař, Ramzová 302, Ostružná – zařazení parcely 506/7 – do plochy individuálního bydlení a rekreace

Vyjádření pořizovatele: Nedoporučuji zařadit do návrhu ÚP. Pozemek se nachází ve volné krajině, nenavazuje na zastavěné území obce, není v souladu s cíli územního plánování dle stavebního zákona. Střet se zájmy ochrany přírody.

D12 – Žadatel – Mgr. Marek Pošta, Valentinská 57/9, Praha – zařazení p. č. 848/1 do plochy pro bydlení a rekreaci

Vyjádření pořizovatele: Nedoporučuji zařadit do návrhu ÚP. Pozemek se nachází ve volné krajině, nenavazuje na zastavěné území obce, není v souladu s cíli územního plánování dle stavebního zákona. Jedná se o svažitou louku ve II. zóně CHKOJ, střet se zájmy ochrany přírody

Během zpracování vznikly další požadavky na zpracování rozvojových ploch, které vyplývají z žádosti o úpravu návrhu Územního plánu Ostružná (č.j. MJ/60883/2020/OSUUP/Kaš):

- Zahrnout celý pozemek parc.č. 648/1 (nebo alespoň jeho část) a parc.č. 42/3 v k.ú. Ostružná v návrhu ÚP Ostružná jako zastavitelnou plochu, umožnit tak dopravní napojení plochy Z.2 (BV). *Splněno.*
- Vymezit pozemek parc.č. 27/2 a část pozemku parc.č. 506/24 v k.ú. Ostružná jako zastavitelnou plochu SR (případně RI). Zastavitelná plocha bude končit spojnicí průběhu zastavěného území podél komunikace.
 - *splněno - do návrhu zařazeno jako návrhová plocha **Z.73** (SU)*
- Vymezit pozemek parc.č. 1011 v k.ú. Ostružná jako zastavitelnou plochu RI.
 - *splněno - do návrhu zařazeno jako návrhová plocha **Z.74** (RI)*

Dodatečně vznikl požadavek na zařazení plochy zemědělské výroby VZ namísto části navržené krajinné rozvojové plochy K.5 (AU), kdy její jižní část se uvažuje využít intenzivněji než připouští regulativy AU. Nová plocha VZ umožní umístění objektu pro zemědělskou výrobu, která má specifický vnitřní provoz.

*Požadavek byl splněn zařazením plochy **Z.75 (VZ)** do návrhu ÚP*

J. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Převážná část navrhovaných záměrů se dotýká svým rozsahem a významem pouze správního území obce Ostružná nebo jsou záměry převzaty ze ZÚR jako plochy a koridory nadmístního významu (přeložka komunikace II/369, suchá nádrž splav). Trasy veřejné infrastruktury nadmístního významu (převzaty z ÚAP) jsou respektovány.

Obecně lze nad rámec místního významu vyzvednout zejména charakter obce jako střediska rekreačního a cestovního ruchu s významnými areály v této funkční oblasti.

Záměr nadmístního významu, který není obsažen v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, je zejména:

návrh na rozšíření celosezónního turisticko – rekreačního areálu na Ramzové

Stávající lanovka složená ze dvou tras (Ramzová – Čerňava, Čerňava – Šerák) se svým areálem je v ZÚR zařazena jako zařízení nadmístního významu. Součástí návrh územního plánu je návrh na rozšíření tohoto celosezónního areálu. Stěžejní úpravou je návrh nové lanové dráhy na Čerňavu a nové sjezdovky se vzájemným propojením se stávajícím provozem. Odůvodnění návrhu rozšíření areálu je součástí výše uvedených kapitol textu odůvodnění.

Významnou nadmístní úpravou dopravní liniové trasy je rovněž:

návrh realizace části cyklotrasy II tř.

V území se vyskytuje několik značených cyklotras, které územní plán respektuje a rovněž navrhuje posílit jejich funkci a význam. Nejvýznamnější z nich je cyklotrasa nadmístního významu II. třídy č. 53 Hanušovice – Jeseník – Písečná (43 km). Trasa č. 53 prochází **rozvojovou plochou veřejného prostranství PU – Z.55.**, v jejímž rámci se navrhuje podél frekventované komunikace II tř. zbudovat dopravně bezpečnou cyklostezku (propojení sídel Ostružná – Ramzová).

Ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje jsou do územního plánu převzaty nadregionální a regionální prvky ÚSES, nové prvky nad rámec lokálního vymezení nejsou navrhovány.

Navrhovaná koncepce technické infrastruktury nemá rovněž nadmístní význam.

K. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Tato kapitola řeší předpokládané důsledky navrhovaného ÚP, tedy navrhovaného řešení rozvoje sídla, na ZPF (zemědělský půdní fond) v souladu s ustanovením §4.vyhl. MŽP ČR č.13/1994 Sb. Grafickou část tvoří výkres č.II.2.c. zpracovaný v měřítku 1: 5000 a zachycující rozvojové plochy a předpokládaný zábor ZPF.

Zdůvodnění vymezení ploch, které jsou předmětem vyhodnocení, je obsaženo v kapitolách Komplexního zdůvodnění přijatého řešení (zejména kapitoly ad I.1.C a I.1.E), které je součástí odůvodnění.

1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ÚP na zemědělský půdní fond

Rozsah záborů dle druhů pozemků - rozděleno dle k.ú. (tabulka1.):

ozn. plochy	pozn.	způsob využití plochy	druhy pozemků					zábor ZPF celkem	celková výměra plochy (ha)
			nezeměděl. pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	zábor ZPF (ha)				
					orná půda	zahrady	trvalý travní porost		
Ostružná									
zastavitelné plochy									
Z.1	U, ZÚ	BV					0,116	0,116	0,116
Z.2	U	BV	0,102				0,300	0,300	0,402
Z.3		BV	0,057				0,100	0,100	0,157
Z.4		BV	0,043				0,106	0,106	0,149
Z.5	ZÚ	BV	0,099						0,099
Z.7	U, ZÚ	BV				0,061	0,103	0,164	0,164
Z.8	ZÚ	BV	0,030				0,050	0,050	0,085
Z.9	ZÚ	BV	0,055				0,028	0,028	0,083
Z.10	U	BV			0,234			0,234	0,234
Z.11		BV	plocha vypuštěna z návrhu						
Z.12	U	BV			0,148			0,148	0,148
Z.13	U	BV			0,283			0,283	0,283
Z.14	ZÚ	BV	0,011				0,136	0,136	0,147
Z.15	ZÚ	BV	0,065						0,065
Z.16		BV			0,622			0,622	0,622
Z.17	U, ZÚ	BV	0,042			0,046	0,100	0,146	0,188
Z.18	U, ZÚČ	BV	0,062				0,235	0,235	0,297
Z.19	U	BV					0,143	0,143	0,143
Z.20		BV	plocha vypuštěna z návrhu						
Z.23		BV	plocha vypuštěna z návrhu						
Z.24		BV	plocha vypuštěna z návrhu						
Celkem BV, BX			0,566	0,000	1,287	0,107	1,417	2,811	3,382
Z.26	U	OS			0,322			0,322	0,322
Z.27	U	OS					0,697	0,697	0,697

Z.28		OS	plocha vypuštěna z návrhu						
Z.29		OS	plocha vypuštěna z návrhu						
Z.30	U	OS	0,025				0,274	0,274	0,299
Celkem OS			0,025	0,000	0,322	0,000	0,971	1,293	1,318
Z.31	U	OU	0,23						0,23
Z.32		OV	plocha vypuštěna z návrhu						
Z.33	U	OU			0,731			0,731	0,731
Z.34		OV	plocha vypuštěna z návrhu						
Z.36		OV					0,168	0,168	0,168
Celkem OV, OU			0,230	0,000	0,731	0,000	0,168	0,899	1,129
Z.37		OX1			0,467			0,467	0,467
Z.38	U	OX2			0,396			0,396	0,396
Z.39		OX3		0,333					0,333
Z.40		OX4	plocha vypuštěna z návrhu						
Z.42		OX7					0,028	0,028	0,028
Z.43		OX8	plocha vypuštěna z návrhu						
Z.44		OX11					0,697	0,697	0,697
Celkem OX			0,000	0,333	0,863	0,000	0,725	1,588	1,921
Z.35	U	RH					0,061	0,061	0,061
Z.45		RH	plocha vypuštěna z návrhu						
Z.46	U	RH					0,087	0,087	0,087
Z.47		RH			0,18			0,18	0,18
Z.48		RH			0,324			0,324	0,324
Z.49		RH					0,121	0,121	0,121
Z.50		RH					0,236	0,236	0,236
Z.51		RH	0,010		0,057			0,057	0,067
Celkem RH			0,010	0,000	0,561	0,000	0,505	1,066	1,076
Z.6	U	SU					0,137	0,137	0,137
Z.21	U	SU					0,146	0,146	0,146
Z.52	U,ZÚ	SU			0,060			0,060	0,060
Z.53		SU	0,010				0,158	0,158	0,168
Z.54		SU					0,061	0,061	0,061
Z.73		SU	0,031				0,130	0,130	0,161
Celkem SU			0,041	0,000	0,060	0,000	0,632	0,692	0,733
Z.55		PU	0,165		0,345		0,196	0,541	0,706
Z.56		PU	plocha vypuštěna z návrhu						
Z.57		PU	plocha vypuštěna z návrhu						
Z.58		PU	plocha vypuštěna z návrhu						
Celkem PU			0,165	0,000	0,345	0,000	0,196	0,541	0,706
Z.59	U	VD			0,514			0,514	0,514
Z.60	U	VD			0,151			0,151	0,151
Celkem VD			0,000	0,000	0,665	0,000	0,000	0,665	0,665
Z.61		VZ			0,415			0,415	0,415
Z.75		VZ	0,149						0,149
Celkem VZ			0,149	0,000	0,415	0,000	0,000	0,415	0,564
Z.62		W	0,053						0,053
Celkem W			0,053	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,053
Z.63	U	ZU			0,258			0,258	0,258

Z.64	U	ZU					0,587	0,587	0,587
Z.65		ZU	plocha vypuštěna z návrhu						
Z.66		ZU	0,079		0,040		0,077	0,117	0,196
Z67	U	ZU	0,048						0,048
Celkem ZU			0,127	0,000	0,298	0,000	0,664	0,962	1,089
Z.68		DS	0,230		0,456			0,456	0,686
Z.69		DS			0,210			0,210	0,210
Z.70	U	DS	0,087				0,233	0,233	0,320
Z.71	U	DS		0,045	4,434		0,942	4,434	4,479
Celkem DS			0,317	0,045	5,100	0,000	1,175	5,333	5,695
Z.72	U	TI	plocha vypuštěna z návrhu						
Celkem TI			0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Z.74		RI					0,146	0,146	0,146
Celkem RI			0,000	0,000	0,000	0,000	0,146	0,146	0,146
Celkem zastav. plochy			1,683	0,378	10,647	0,107	6,599	16,411	18,477
plochy změn v krajině									
K.1		RX	0,0615	7,109	1,338			1,338	8,447
K.2		RX	plocha vypuštěna z návrhu						
K.6		RX	plocha vypuštěna z návrhu						
K.7		RX	plocha vypuštěna z návrhu						
K.8		RX					1,215	1,215	1,215
Celkem RX			0,062	7,109	1,338	0,000	1,215	2,553	9,662
K.3		AU	0,114				1,290	1,290	1,404
K.4		AU					1,018	1,018	1,018
K.5		AU	0,338						0,338
Celkem AU			0,452	0,000	0,000	0,000	2,308	2,308	2,760
K.10		MU.rs			3,162			3,162	3,162
Celkem MU.rs			0,000	0,000	3,162	0,000	0,000	3,162	3,162
K.11		NP	0,150				3,984	3,984	4,134
K.12		NP	0,161		0,018		4,476	4,494	4,655
Celkem NP			0,311	0,000	0,018	0,000	8,460	8,478	8,789
Celkem plochy změn v krajině			0,825	7,109	4,518	0,000	11,983	16,501	24,373
CELKEM OSTRUŽNÁ			2,508	7,487	15,165	0,107	18,582	32,912	42,850

ozn. plochy	pozn.	způsob využití plochy	druhy pozemků					ZPF celkem	celkový zábor plochy (ha)
			nezeměděl. pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	zábor ZPF (ha)				
					orná půda	zahrady	trvalý travní porost		
Petříkov									
zastavitelné plochy									
Z.22	U, ZÚ	BV					0,109	0,109	0,109
Celkem BV			0,000	0,000	0,000	0,000	0,109	0,109	0,109
Z.25		BX	0,141						0,141
Celkem BX			0,141	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,141
Z.41	U	OX6	0,309						0,309
Celkem OX			0,309	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,309
Celkem zastav.plochy			0,450	0,000	0,000	0,000	0,109	0,109	0,559
plochy změn v krajině									
K.9	U	RX	0,169	1,926				1,926	2,095
Celkem RN			0,169	1,926	0,000	0,000	0,000	1,926	2,095
Celkem plochy změn v krajině			0,169	1,926	0,000	0,000	0,000	1,926	2,095
CELKEM PETŘÍKOV			0,619	1,926	0,000	0,000	0,109	2,035	2,654

CELKEM ZÁBOR	3,125	9,413	15,165	0,107	18,691	34,947	45,502
---------------------	--------------	--------------	---------------	--------------	---------------	---------------	---------------

Vysvětlivky k tabulce:

Tučně černě jsou vyznačeny plochy (řádky), kterých se týká zábor ZPF.

Ostatní plochy (šedě) nejsou předmětem vyhodnocení záboru ZPF (viz. textová charakteristika pod tabulkovým vyhodnocením níže).

označení plochy

Z. zastavitelná plocha

K. plocha změny v krajině

(Plocha **K.9** zasahuje do obou katastrů – Ostružná, Petříkov)

Poznámka:

U..... plocha převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn (vyznačeno žlutým podbarvením)

ZÚ..... plocha leží v zastavěném území

ZÚČ..... plocha leží z části v zastavěném území

způsob využití plochy:

BV – plochy bydlení – venkovské

BX – plochy bydlení – jiné

RI – plochy staveb pro individuální rekreaci

RH – plochy staveb pro hromadnou rekreaci – rekreační areály

RX – plochy rekreace – jiné

OV – plochy občanského vybavení – veřejné

OS – plochy občanského vybavení – sport

OH – plochy občanského vybavení – hřbitovy

OX – plochy občanského vybavení – jiné

PU – plochy veřejných prostranství – všeobecné

SU – plochy smíšené obytné – všeobecné
 DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční
 DD – plochy dopravní infrastruktury – drážní
 TU – plochy technické infrastruktury – všeobecné
 VZ – výroba zemědělská a lesnická
 VD – výroba drobná a služby
 ZU – plochy zeleně – všeobecná
 ZS – plochy zeleně – sídelní ostatní
 WT – plochy vodní a vodních toků
 AU – plochy zemědělské – všeobecné
 LU – plochy lesní – všeobecné
 NU – plochy přírodní – všeobecné
 MU – plochy smíšené nezastavěného území – všeobecné
 MU.rs – plochy smíšené nezastavěného území – rekreace nepobytová a sportovní využití

druhy pozemků:

nezemědělské pozemky – *dle katastru nemovitostí nejsou tyto pozemky pod ochranou ZPF; jedná se např. o ostatní plochy, ostatní zeleň*

Ve výše uvedené tabulce 1. jsou pro přehlednost uvedeny všechny návrhové plochy definované návrhem územního plánu. Je uveden kompletní výčet záborů (v ha) včetně jejich celkových záborů (pro jednotlivé funkční typy, pro zastavitelné plochy pro plochy změn v krajině). Výčet je rozdělen dle katastrálních území.

V tabulce níže (tabulka 2) jsou vyhodnoceny pouze pozemky, kde se jedná o zábor zemědělského půdního fondu.

Princip vyhodnocení záboru ZPF pro územní plán spočívá v započítání pouze rozvojových ploch, které jsou mimo současně zastavěné území, nejsou dle KN součástí ZPF, zabírají výhradně PUPFL a které jsou plochami změn v krajině nezabírajícími zemědělský půdní fond.

Do záboru tak nezapočítávají (nejsou součástí vyhodnocení) následující plochy (v tabulce šedým textem):

- Zastavitelné plochy v zastavěném území: Z.1, Z.3, Z.4, Z.7, část Z.8, Z.9, Z.14, Z.15, Z.17, část Z.18, Z.22 (k.ú. Petříkov), Z.52, (funkční určení těchto ploch je patrné z tabulky; jedná se převážně o plochy pro rodinné bydlení)
- Plochy, které nejsou dle KN součástí ploch zemědělského půdního fondu (ostatní plochy apod.): Z.5, část Z.8 mimo zastavěné území, Z.15, Z.25 (k.ú. Petříkov), Z.31, Z.41 (k.ú. Petříkov) Z.62, Z.67, Z.75
- Plochy změn, které zabírají výhradně pozemky určené k plnění funkce lesa: Z.39
- Plochy změn v krajině, kde nedochází k záboru ZPF, plocha má v krajině pouze navíc další funkci (sjezdovky – RX – K.1; sjezdovky s letním provozem – RX – K.8, zemědělské plochy AU – K.3, K.4, K.5; MU.rs – K.10)
- Plochy změn v krajině – ÚSES – K.11, K.12.

Plochy změn v krajině, u kterých bude docházet k záboru PUPFL a budou v letním období volnou krajinnou plochou (plochy sjezdovek), budou po záboru zařazeny do ploch zemědělského půdního fondu (trvalý travní porost). Jedná se o plochy sjezdovek **K.1 (RX – zábor 7,109 ha) a K.9 (RX – zábor 1,926 ha).**

Plochy protipovodňových opatření (koridory nad plochami s rozdílným způsobem využití vymezené pro účely protipovodňových opatření CNU.PPO, CPU.PPO) nejsou v územním plánu zaneseny jako návrhové plochy (plochy změn v krajině), jsou zaneseny pouze jako koridory s překryvnou funkcí. Protipovodňové úpravy jsou přípustné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití stanovených územním plánem. Předpokladem je, že jejich realizace nebude záborem zemědělského půdního fondu.

Údaje o rozsahu záborů ZPF a zařazení jednotlivých ploch záborů do tříd ochrany ZPF (tabulka 2.):

ozn. plochy	způsob využití plochy	celková výměra plochy (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
				I.	II.	III.	IV.	V.
zastavitelné plochy								
Z.2	BV	0,402	0,300					0,300
Z.3	BV	0,157	0,100					0,100
Z.4	BV	0,149	0,106					0,106
Z.6	SU	0,137	0,137					0,137
Z.10	BV	0,234	0,234			0,234		
Z.12	BV	0,148	0,148			0,148		
Z.13	BV	0,283	0,283					0,283
Z.16	BV	0,622	0,622					0,622
Z.18	BV	0,297	0,235					0,235
Z.19	BV	0,143	0,143					0,143
Z.20	BV	plocha vypuštěna z návrhu						
Z.21	SU	0,146	0,146		0,146			
Z.23	BV	plocha vypuštěna z návrhu						
Z.24	BV	plocha vypuštěna z návrhu						
Z.26	OS	0,322	0,322			0,322		
Z.27	OS	0,697	0,697		0,113	0,584		
Z.30	OS	0,299	0,274		0,274			
Z.32	OV	plocha vypuštěna z návrhu						
Z.33	OU	0,731	0,731			0,731		
Z.34	OV	plocha vypuštěna z návrhu						
Z.35	RH	0,061	0,061		0,009	0,052		
Z.36	OV	0,168	0,168			0,018		0,150
Z.37	OX.1	0,467	0,467			0,467		
Z.38	OX.2	0,396	0,396			0,396		
Z.42	OX.7	0,028	0,028					0,028
Z.43	OX.8	plocha vypuštěna z návrhu						
Z.44	OX.11	0,697	0,697			0,511		0,186
Z.45	RH	plocha vypuštěna z návrhu						
Z.46	RH	0,087	0,087			0,087		
Z.47	RH	0,180	0,180			0,180		
Z.48	RH	0,324	0,324			0,324		
Z.49	RH	0,121	0,121			0,121		
Z.50	RH	0,236	0,236			0,236		
Z.51	RH	0,067	0,057		0,057			
Z.53	SU	0,168	0,158					0,158
Z.54	SU	0,061	0,061					0,061
Z.55	PU	0,706	0,541		0,063	0,478		
Z.56	PU	plocha vypuštěna z návrhu						

Z.57	PU	plocha vypuštěna z návrhu					
Z.58	PU	plocha vypuštěna z návrhu					
Z.59	VD	0,514	0,514		0,514		
Z.60	VD	0,151	0,151		0,151		
Z.61	VZ	0,415	0,415				0,415
Z.63	ZU	0,258	0,258		0,258		
Z.64	ZU	0,587	0,587	0,274	0,313		
Z.65	ZU	plocha vypuštěna z návrhu					
Z.66	ZU	0,196	0,117		0,117		
Z.68	DS	0,686	0,456		0,441		0,015
Z.69	DS	0,210	0,210		0,210		
Z.70	DS	0,320	0,233		0,233		
Z.71	DS	4,479	4,434		2,944		1,490
Z.72	TI	plocha vypuštěna z návrhu					
Z.73	SU	0,161	0,130				0,130
Z.74	RI	0,146	0,146		0,025		0,121
Celkem		16,657	15,711	0,936	10,562		4,680

II.

III.

V.

Vysvětlivky:

Žluté podbarvení – plocha převzata ze schváleného ÚPn a jeho změn

Červeným textem jsou vyznačeny plochy, které leží částečně v zastavěném území. Hodnoty záboru (červeně) se týkají pouze části plochy ležící mimo zastavěné území.

Modře jsou vyznačeny plochy, které byly vypuštěny z návrhu po vypracování posouzení vlivu na životní prostředí (SEA) nebo na základě dalších skutečností (viz. podrobný text odůvodnění k jednotlivým plochám). Plocha Z.72 byla vypuštěna z důvodu změny principu odkanalizování během zpracování návrhu ÚPn.

Všechny rozvojové plochy (zastavitelné plochy), které jsou předmětem záboru půdního fondu, představují celkem 16,657 ha; z toho zemědělská půda činí 15,711 ha.

Návrhem územního plánu jsou nejvíce dotčeny půdy zařazené do **třídy ochrany III. a V.**

Z malé části jsou zábohem dotčeny i plochy s **třídou ochrany II.** (viz. tabulka). Na základě zákona č.334/1992 Sb. v platném znění o ochraně ZPF, §4, odst. 3 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Část zastavitelných ploch je navíc převzata ze schváleného územního plánu a jeho změn (viz označení v tabulce podbarvením), kde byly tyto zábohy již vyhodnoceny a schváleny. Odůvodnění záboru v třídě ochrany II. v rozvojových plochách Z.21, části Z.27, Z.30, Z.35 a části Z.64 je dáno již schválením v původním ÚPn.

Plochy pro bydlení a s nimi související veřejné prostranství (plochy Z.23, Z.24 a Z.58) poblíž toku Branné umístěné v území s třídou ochrany II. byly z návrhu vypuštěny (výrok novely zákona o ochraně ZPF o umísťování rozvojových ploch s neveřejným zájmem do území půd s vyšší třídou ochrany byl jedním z důvodů vyřazení ploch z návrhu).

Plocha Z.55 je navržena s výrazným veřejným zájmem jako komunikační propojující koridor mezi sídly Ostružná a Ramzová (stanovena jako veřejně prospěšná stavba). Do území s II. třídou ochrany spadá pouze část plochy Z.55 (0,063ha) v okolí toku říčky Branné při komunikaci II/369. Tato část území je pro zemědělské účely velmi problematičtě využitelná.

Zbývají **plocha Z.51** spadá do území s II. třídou ochrany. Plocha je součástí rozšíření areálu hotelu Park poblíž komunikace II/369 v pásu mezi stávajícím hotelovým areálem a břehem říčky Branná. Záměrem v této ploše je území nezastavovat pozemní stavbou. Je uvažováno pouze s rozšířením

venkovního hotelového zázemí ve smyslu doplňujících úprav (např. areálové sportoviště, dětské hřiště relaxační plocha apod.) Záměr vzniká v ploše, která je z hlediska využití pro zemědělské využití velmi problematická. Z dlouhodobého pohledu je v případě definovaného využití dané území obnovitelné pro účely ZPF.

2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení územního plánu na PUPFL

Návrhem územního plánu jsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa v rozsahu záboru **9,413 ha** (viz. *tabulka Rozsah záborů dle druhů pozemků, kde je zábor lesních pozemků vyznačen odlišnou barvou textu*).

Výměrou záboru ($7,109 + 1,926 = 9,035$ ha) se jedná převážně o plochy změn v krajině: **K.1, K.9**. Obě plochy v krajině zabírající PUPFL jsou navrženy pro realizaci nových sjezdových tratí pro rozšíření stávajících sportovně – rekreačních areálů (plochy RX) pouze pro zimní využití. Zabrané PUPFL sjezdovými tratěmi budou převedeny do ploch zemědělského půdního fondu (druh pozemku – trvalý travní porost).

Zbývající plochy záboru PUPFL (**0,378 ha**) se týkají zastavitelných ploch. Jedná se plochy občanské vybavenosti jiné OX.3 **Z.39** (horní stanice lanovky pod vrcholem Čerňavy) se zábořem **0,333 ha**. Částečný zábor lesních pozemků je součástí návrhových ploch **Z.71** (návrh přeložky komunikace II/369) se zábořem **0,045 ha**.

Zábor PUPL není ve vztahu k celkové výměře lesních ploch v řešeném území nijak výrazný (spíše zanedbatelný). Celé řešené území je cca z 81 % zalesněno, což při celkovém územním rozsahu správního území obce Ostružná (2508 ha) představuje výměru cca 2030 ha. **Zábor 9,41 ha** tak představuje přibližně **0,5%** celkové výměry PUPFL v řešeném území. Z pohledu udržitelného rozvoje, kdy zábor lesa v daném prostředí posiluje hospodářský, potažmo i sociální pilíř (viz. příslušné kapitoly textu odůvodnění) a zásadním způsobem (dle SEA) nenarušuje životní prostředí, je odlesnění ve zmiňovaném rozsahu plně akceptovatelné.

Návrh na odlesnění pro uvedené lokality je třeba odborně posoudit a stanovit takové podmínky realizace, které by minimalizovaly negativní dopad předloženého řešení na ekologickou stabilitu okolních porostů a životní prostředí obce.

V ochranném pásmu lesa, tj. ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa, se nacházejí části těchto zastavitelných ploch (vyjma výše uvedené Z.39 – leží celé na PUPFL):

Z.1, Z.2, Z.4, Z.7, Z.19, Z.21, Z.22 – bydlení venkovské

Z.25 – plochy bydlení jiné

Z.27, Z.31 – občanské vybavení – sport

Z.36 – občanské vybavení veřejné

Z.41 – občanské vybavení jiné (plochy se specifickým využitím – zázemí rekreačních areálů zimních sportů)

Z.46, Z.50 – plochy hromadné rekreace

Z.53, Z.73 – plochy smíšené obytné všeobecné

Z.61 – zemědělská výroba

Z.63, Z.64, Z.66, Z.67 – plochy zeleně všeobecné (veřejná zeleň)

Z.68, Z.70, Z.71 – plochy dopravy silniční

V případě dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa je nutno postupovat podle §14, odst. (2) zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) a je vždy třeba souhlasu příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.

L. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Bude doplněno.

M. Vyhodnocení připomínek

Bude doplněno.