

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor Krajský stavební úřad
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 58660/2025
Sp. Zn.: KÚOK/18336/2025/OKSÚ/7000

V Olomouci dne 20. května 2025

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Mgr. Ludmila Nováková
Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Ing. Robert Černocký, Ph.D.

Počet listů: 10
Počet příloh: 0
Počet listů/svazků příloh: 0/0

ROZHODNUTÍ

Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru Krajský stavební úřad, oddělení dopravních a energetických staveb, bylo dne 3. 2. 2025 Městským úřadem Jeseník, odborem stavebního úřadu a územního plánování (dále jen „MÚ Jeseník“ nebo „Stavební úřad Jeseník“), postoupeno společné odvolání Jiřího Uhlíře, nar. 2. 3. 1946 a Rosalinde Uhlíř, nar. 11. 5. 1952, oba bytem Kalvodova 26/297, 790 01 Jeseník (dále jako „odvolatelé“), proti rozhodnutí MÚ Jeseník ze dne 9. 10. 2024, č. j. MJ/54373/2024/SÚ/Mz, sp. zn. MJ/15008/2024, kterým byla podle § 93 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „stavební zákon“), o 5 let prodloužena platnost územního rozhodnutí o umístění stavby „Výměna vedení VN 22 kV v nové trase IE-12-8007515/VN 354 – US JE 3097 – MŽ. č. 38, KZL, VN Jeseník, Lipová-lázně“ (dále jen jako „stavba“), vydaného dne 9. 3. 2022 pod č. j. MJ/10269/2022/SÚ/Mz, sp. zn. MJ/55143/2021.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor Krajský stavební úřad, oddělení dopravních a energetických staveb, jako příslušný odvolací orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přezkoumal v souladu s § 89 odst. 2 správního řádu odvoláním napadené rozhodnutí a na základě zjištěných skutečností rozhodl následovně:

rozhodnutí Stavebního úřadu Jeseník ze dne 9. 10. 2024, č. j. MJ/54373/2024/SÚ/Mz, sp. zn. MJ/15008/2024, kterým byla podle § 93 odst. 3 stavebního zákona o 5 let prodloužena platnost územního rozhodnutí o umístění stavby „Výměna vedení VN 22 kV v nové trase IE-12-8007515/VN 354 – US JE 3097 – MŽ. č. 38, KZL, VN Jeseník, Lipová-lázně“, se dle § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu,

m ě n í

tak, že

- výroková část na straně čtvrté se v částí „účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:“, nahrazuje textem:

„žadatel:

- **ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 8/874, 405 02 Děčín**

obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn:

- **Město Jeseník, Masarykovo nám. č.p. 167/1, Jeseník**
- **Obec Lipová-lázně, IČO: 00302929, Lipová-lázně 396**

vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:

- **CLITIA, a.s., IČO: V, Roháčova 188/37, 130 00 Praha 3**
- **VIRDE spol. s r. o., IČO: 64609782, Štěplovce 10, Holasovice 747 74**
- **ASSMONT s.r.o., IČO: 06578462, Jaroslava Ježka 925/20, 790 01 Jeseník**
- **Povodí Odry, státní podnik, IČO: 70890021, Varenská 3101/49 Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava**
- **Myslivecké sdružení Šerák, IČO: 00433110, Lipová-lázně č.p. 46, 790 61 Lipová-lázně 1**
- **Lesy České republiky, s. p., IČO: 42196451, Lesní správa Jeseník,**
- **Lesy České republiky, s. p., Správa toků – oblast povodí Odry, IČO. 42196451**
- **Olomoucký kraj, Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor majetkový a právní, IČO: 60609460**
- **Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Středisko údržby Šumperk, IČO: 70960399**
- **VÍTKOVICE, a.s., IČO: 45193070, Vítkovice 3020, 703 00 Ostrava**
- **Správa železnic, státní organizace, Oblastní ředitelství Olomouc, IČO: 70994234**
- **Raiffeisenbank a.s., IČO: 49240901, Hvězdova 1716/2b, Praha 4, 140 00**
- **Hypoteční banka, a.s. IČO: 13584324, Radlická 333/150, 150 00 Praha 5**
- **MONETA Money Bank, a.s., IČO: 25672720, Vyskočilova 1422/1a, 140 00 Praha 4**
- **Vak – Vodovody a kanalizace Jesenicka, a. s., IČO: 65138066, Tyršova 248/16, 790 01 Jeseník**
- **ČEZ Distribuce, a. s., IČO: 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín 2**
- **Web4Soft Internet s.r.o. IČO: 28595734, Masarykovo nám. 60/5, 790 01 Jeseník 1**
- **CETIN a.s., IČO: 04084063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9**
- **GasNet Služby, s.r.o., IČO: 27935311, Plynárenská 499/1, 602 00 Brno 2**
- **Technické služby Jeseník a. s., IČO: 64610063, Otakara Březiny 168/41, 790 01 Jeseník**
- **ČD – Telematika a.s., IČO: 61459445, Pernerova 2819, 130 00 Praha 3**
- **Target software s.r.o., IČO: 25443054, U Města Chersonu 1648/16, 434 01 Most**
- **Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, IČO: 62933591, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 4**
- **Zemědělské družstvo Jeseník, IČO: 00150657, Šumperská 118, 790 01 Jeseník**
- **Ředitelství silnic a dálnic s. p., IČO: 65993390, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4**
- **Arcibiskupství olomoucké, IČO: 00445151, Wurmova 562/9, 779 00 Olomouc**

- Hotel Helios s.r.o., IČO: 27742776, Křenová 299/26, 602 00 Brno
- Slezské kamenolomy a.s., IČO: 08300283, Hlavní 4, 790 84 Mikulovice
- Komerční banka, a.s., IČO: 45317054, Na příkopě 969/33, 110 00 Praha 1
- Československá obchodní banka, a. s., IČO: 00001350, Radlická 333/150, 150 00 Praha 5
- Obec Lipová-lázně, IČO: 00302929, Lipová-lázně 369, 790 61 Lipová-lázně
- Střední průmyslová škola Jeseník, IČO: 00176401, Dukelská 1240/27, 790 01 Jeseník
- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Odbor odloučené pracoviště Šumperk, IČO: 69797111, M.R. Štefánika 1059/20, 787 01 Šumperk
- Bc. Kateřina Krátká, nar. 13.03.1980, Krameriova č.p. 1127/33, 790 01 Jeseník
- Jiří Marek, nar. 27.04.1981, Kolšov 106, 788 21 Sudkov
- Barbora Svobodová, nar. 10.02.1975, Ondřejova č.p. 422/12, Chválkovice, 779 00 Olomouc 9
- Jiří Urban, nar. 07.06.1942, Benešova č.p. 164, 664 42 Modřice
- Jitka Urbanová, nar. 09.06.1966, Benešova č.p. 164, 664 42 Modřice
- Radek Sobala, nar. 30.03.1973, U Lesa č.p. 732/5, Ráj, 734 01 Karviná 4
- Státní pozemkový úřad, IČO:01312774
- Ing. Rudolf Vronka, nar. 29.02.1948, Horní Lipová č.p. 106, 790 63 Lipová-lázně 3
- Radek Ambrož, nar. 18.07.1970, Mánesova č.p. 978/1, 790 01 Jeseník 1
- Martin Pánek, nar. 08.06.1969, Lipovská č.p. 211/71, 790 01 Jeseník 1
- Jozef Planý, nar. 03.07.1954, Za Pilou č.p. 6, Dětrichov, 790 01 Jeseník 1
- Marie Štollerová, nar. 08.01.1950, Horní Lipová č.p. 69, 790 63 Lipová-lázně 3
- Karel Laštovica, nar. 14.04.1957, Adolfovice č.p. 281, Bělá pod Pradědem, 790 01 Jeseník 1
- Pavla Šebková, nar. 31.08.1953, Zborovská č.p. 2050/29, Žabovřesky, 616 00 Brno 16
- Lucie Paloncý, nar. 02.07.1992, Horní Lipová č.p. 146, 790 63 Lipová-lázně
- Ing. Jana Vrbovská, nar. 03.01.1970, Kalvodova č.p. 510/27, 790 01 Jeseník
- Ing. Pavel Vrbovský, nar. 13.06.1969, Kalvodova č.p. 510/27, 790 01 Jeseník
- Dana Bárová, nar. 14.02.1974, Kalvodova č.p. 1328/34a, 790 01 Jeseník 1
- Petr Hledík, nar. 12.08.1969, Zeyerova č.p. 655/9, 790 01 Jeseník 1
- Jaromír Bubík, nar. 15.07.1943, Lipová-lázně č.p. 111, 790 61 Lipová-lázně
- Martin Kirakovjan, nar. 11.06.1978, Lipová-lázně č.p. 148, 790 61 Lipová-lázně
- Kamila Kirakovjanová, nar. 01.01.1990, Lipová-lázně č.p. 444, 790 61 Lipová-lázně
- Petr Bauer, nar. 19.03.1965, Lipová-lázně č.p. 45, 790 61 Lipová-lázně
- Iveta Mádrová, nar. 25.03.1976, Horní Lipová č.p. 270, 790 63 Lipová-lázně
- Lucie Mrázek, nar. 24.08.1990, Čápkova č.p. 38/35, Veveří, 602 00 Brno 2
- Tomáš Mrázek, nar. 24.08.1982, Čápkova č.p. 38/35, Veveří, 602 00 Brno 2
- Ing. Jitka Vokalová, nar. 01.05.1965, Kalvodova č.p. 1365/12a, 790 01 Jeseník
- Ing. Jaroslav Vokal, nar. 16.10.1962, Kalvodova č.p. 1365/12a, 790 01

Jeseník

- David Hauerland, nar. 01.04.1977, Masarykovo nám. č.p. 60/5, 790 01 Jeseník
- Helena Hauerlandová, nar. 19.12.1975, Kalvodova č.p. 1363/1a, 790 01 Jeseník 1
- Viktor Vrúbel, nar. 05.03.1954, Nemocniční č.p. 1184, 783 91 Uničov 1
- Ludmila Nepustilová, nar. 21.11.1944, Mánesova č.p. 978/1, 790 01 Jeseník
- Jiří Juřena, nar. 27.06.1969, Lipovská č.p. 630/109, 790 01 Jeseník 1
- Marie Majsárková, nar. 14.12.1940, Lipová-lázně č.p. 492, 790 61 Lipová-lázně
- Jiří Marek, nar. 27.04.1981, Kolšov č.p. 106, 788 21 Sudkov
- Zdeněk Šulák, nar. 27.02.1964, V Sádku č.p. 842, 664 53 Újezd u Brna
- Miroslav Kováčík, nar. 27.05.1959, Lipová-lázně č.p. 125, 790 61 Lipová-lázně
- Anděla Fňukalová, nar. 11.05.1957, Dukelská č.p. 1243/18, 790 01 Jeseník
- Jana Kučerová, nar. 21.06.1955, Lipovská č.p. 1161/38, 790 01 Jeseník 1
- Jan Smilek, nar. 20.12.1938, Denisova č.p. 788/2, 790 01 Jeseník 1
- Jitka Smilková, nar. 21.02.1940, Denisova č.p. 788/2, 790 01 Jeseník 1
- Petr Blaník, nar. 10.08.1973, Lipová-lázně č.p. 110, 790 61 Lipová-lázně 1
- Martina Ambrožová, nar. 30.04.1974, Mánesova č.p. 978/1, 790 01 Jeseník
- Bc. Michal Kačaras, nar. 08.05.1987, Sportovní č.p. 194, 790 81 Česká Ves
- Jiří Hauerland, nar. 06.05.1954, Tichá č.p. 252, 790 81 Česká Ves
- Hana Hauerlandová, nar. 21.08.1953, Tichá č.p. 252, 790 81 Česká Ves
- Alena Mikulecká, nar. 01.05.1955, Na Stráni č.p. 287/41, Bukovice, 790 01 Jeseník 1
- Ing. Milan Naswetter, nar. 08.07.1955, Náměstí č.p. 69, 783 55 Velký Újezd
- Jan Ondryáš, nar. 03.07.1980, Lipová-lázně č.p. 456, 790 61 Lipová-lázně
- Ladislav Paluch, nar. 22.05.1948, Lipová-lázně č.p. 40, 790 61 Lipová-lázně
- Jiřina Paluchová, nar. 06.06.1952, Lipová-lázně č.p. 40, 790 61 Lipová-lázně
- Josef Kukla, nar. 21.10.1992, Lipová-lázně 39, 79061 Lipová-lázně
- Ing. Pavel Kukla, nar. 11.02.1948, Lipová-lázně č.p. 513, 790 61 Lipová-lázně
- Marie Kuklová, nar. 24.09.1955, Lipová-lázně č.p. 39, 790 61 Lipová-lázně
- Hana Turická, nar. 06.02.1968, Lipová-lázně č.p. 532, 790 61 Lipová-lázně
- Martin Kudláček, nar. 20.09.1972, Lipová-lázně č.p. 436, 790 61 Lipová-lázně
- Marek Jindra, nar. 18.03.1970, Lipová-lázně č.p. 439, 790 61 Lipová-lázně
- Miloš Hladký, nar. 02.02.1955, Révová č.p. 4434/16, Židenice, 628 00 Brno
- Jarmila Koukalová, nar. 13.06.1957, Lipová-lázně č.p. 158, 790 61 Lipová-lázně 1
- JUDr. Jarmila Endrlová, nar. 02.02.1957, Březinka č.p. 15, 580 01 Havlíčkův Brod 1
- Tomáš Juřena, nar. 08.08.1981, Horní Lipová č.p. 44, 790 63 Lipová-lázně
- Mgr. Lea Latnerová, nar. 05.05.1974, Skupova č.p. 1291/6, 790 01 Jeseník
- Mgr. Pavel Bráblík, nar. 09.02.1971, Lipová-lázně č.p. 277, 790 61 Lipová-lázně
- Ing. Jaromír Bubík, nar. 09.05.1970, Lipová-lázně č.p. 741, 790 61 Lipová-lázně

lázně

- **Petr Bubík, nar. 18.02.1972, nar. 01.04.1977 Lipová-lázně č.p. 184, 790 61 Lipová-lázně**
- **Město Jeseník, MěÚ Jeseník, oddělení majetku, Masarykovo nám. č.p. 167/1, 790 01 Jeseník**
- **Ludvík Majdyšev, adresa neznámá**
- **Ludmila Majdyševová, adresa neznámá**
- **Ševčíková, Ludmila, adresa neznámá**
- **Marie Štollerová, nar. 08.01.1950, Horní Lipová č.p. 69, 790 63 Lipová-lázně“.**

Zbývající část rozhodnutí Stavebního úřadu Jeseník ze dne 9. 10. 2024, č. j. MJ/54373/2024/SÚ/Mz, sp. zn. MJ/15008/2024, se podle § 90 odst. 5, věty druhé správního řádu

p o t v r z u j e.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

1. ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 8/874, 405 02 Děčín
2. CLITIA, a.s., IČO: V, Roháčova 188/37, 130 00 Praha 3
3. VIRDE spol. s r. o., IČO: 64609782, Štěplovce 10, Holasovice 747 74
4. ASSMONT s.r.o., IČO: 06578462, Jaroslava Ježka 925/20, 790 01 Jeseník
5. Povodí Odry, státní podnik, IČO: 70890021, Varenská 3101/49 Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
6. Myslivecké sdružení Šerák, IČO: 00433110, Lipová-lázně č.p. 46, 790 61 Lipová-lázně 1
7. Lesy České republiky, s. p., IČO: 42196451, Lesní správa Jeseník,
8. Lesy České republiky, s. p., Správa toků – oblast povodí Odry, IČO. 42196451
9. Olomoucký kraj, Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor majetkový a právní, IČO: 60609460
10. Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Středisko údržby Šumperk, IČO: 70960399
11. VÍTKOVICE, a.s., IČO: 45193070, Vítkovice 3020, 703 00 Ostrava
12. Správa železnic, státní organizace, Oblastní ředitelství Olomouc, IČO: 70994234
13. Raiffeisenbank a.s., IČO: 49240901, Hvězdova 1716/2b, Praha 4, 140 00
14. Hypoteční banka, a.s. IČO: 13584324, Radlická 333/150, 150 00 Praha 5
15. MONETA Money Bank, a.s., IČO: 25672720, Vyskočilova 1422/1a, 140 00 Praha
16. Vak – Vodovody a kanalizace Jesenicka, a. s., IČO: 65138066, Tyršova 248/16, 790 01 Jeseník
17. ČEZ Distribuce, a. s., IČO: 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín 2
18. Web4Soft Internet s.r.o. IČO: 28595734, Masarykovo nám. 60/5, 790 01 Jeseník 1
19. CETIN a.s., IČO: 04084063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9
20. GasNet Služby, s.r.o., IČO: 27935311, Plynárenská 499/1, 602 00 Brno 2
21. Technické služby Jeseník a. s., IČO: 64610063, Otakara Březiny 168/41, 790 01 Jeseník
22. ČD – Telematika a.s., IČO: 61459445, Perneroва 2819, 130 00 Praha 3
23. Target software s.r.o., IČO: 25443054, U Města Chersonu 1648/16, 434 01 Most

24. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, IČO: 62933591, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 4
25. Zemědělské družstvo Jeseník, IČO: 00150657, Šumperská 118, 790 01 Jeseník
26. Ředitelství silnic a dálnic s. p., IČO: 65993390, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha
27. Arcibiskupství olomoucké, IČO: 00445151, Wurmova 562/9, 779 00 Olomouc
28. Hotel Helios s.r.o., IČO: 27742776, Křenová 299/26, 602 00 Brno
29. Slezské kamenolomy a.s., IČO: 08300283, Hlavní 4, 790 84 Mikulovice
30. Komerční banka, a.s., IČO: 45317054, Na příkopě 969/33, 110 00 Praha 1
31. Československá obchodní banka, a. s., IČO: 00001350, Radlická 333/150, 150 00 Praha 5
32. Obec Lipová-lázně, IČO: 00302929, Lipová-lázně 369, 790 61 Lipová-lázně
33. Střední průmyslová škola Jeseník, IČO: 00176401, Dukelská 1240/27, 790 01 Jeseník
34. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Odbor odloučené pracoviště Šumperk, IČO: 69797111, M.R. Štefánika 1059/20, 787 01 Šumperk
35. Bc. Kateřina Krátká, nar. 13.03.1980, Krameriova č.p. 1127/33, 790 01 Jeseník
36. Jiří Marek, nar. 27.04.1981, Kolšov 106, 788 21 Sudkov
37. Barbora Svobodová, nar. 10.02.1975, Ondřejova č.p. 422/12, Chválkovice, 779 00 Olomouc 9
38. Jiří Urban, nar. 07.06.1942, Benešova č.p. 164, 664 42 Modřice
39. Jitka Urbanová, nar. 09.06.1966, Benešova č.p. 164, 664 42 Modřice
40. Radek Sobala, nar. 30.03.1973, U Lesa č.p. 732/5, Ráj, 734 01 Karviná 4
41. Státní pozemkový úřad, IČO: 01312774
42. Ing. Rudolf Vronka, nar. 29.02.1948, Horní Lipová č.p. 106, 790 63 Lipová-lázně 3
43. Radek Ambrož, nar. 18.07.1970, Mánesova č.p. 978/1, 790 01 Jeseník 1
44. Martin Pánek, nar. 08.06.1969, Lipovská č.p. 211/71, 790 01 Jeseník 1
45. Jozef Planý, nar. 03.07.1954, Za Pilou č.p. 6, Dětrichov, 790 01 Jeseník 1
46. Marie Štollerová, nar. 08.01.1950, Horní Lipová č.p. 69, 790 63 Lipová-lázně 3
47. Karel Laštovica, nar. 14.04.1957, Adolfovice č.p. 281, Bělá pod Pradědem, 790 01 Jeseník 1
48. Pavla Šebková, nar. 31.08.1953, Zborovská č.p. 2050/29, Žabovřesky, 616 00 Brno
49. Lucie Paloncý, nar. 02.07.1992, Horní Lipová č.p. 146, 790 63 Lipová-lázně
50. Ing. Jana Vrbovská, nar. 03.01.1970, Kalvodova č.p. 510/27, 790 01 Jeseník
51. Ing. Pavel Vrbovský, nar. 13.06.1969, Kalvodova č.p. 510/27, 790 01 Jeseník
52. Dana Bárová, nar. 14.02.1974, Kalvodova č.p. 1328/34a, 790 01 Jeseník 1
53. Petr Hledík, nar. 12.08.1969, Zeyerova č.p. 655/9, 790 01 Jeseník 1
54. Jaromír Bubík, nar. 15.07.1943, Lipová-lázně č.p. 111, 790 61 Lipová-lázně
55. Martin Kirakovjan, nar. 11.06.1978, Lipová-lázně č.p. 148, 790 61 Lipová-lázně
56. Kamila Kirakovjanová, nar. 01.01.1990, Lipová-lázně č.p. 444, 790 61 Lipová-lázně
57. Petr Bauer, nar. 19.03.1965, Lipová-lázně č.p. 45, 790 61 Lipová-lázně
58. Iveta Mádrová, nar. 25.03.1976, Horní Lipová č.p. 270, 790 63 Lipová-lázně
59. Lucie Mrázek, nar. 24.08.1990, Čápkova č.p. 38/35, Veverí, 602 00 Brno 2
60. Tomáš Mrázek, nar. 24.08.1982, Čápkova č.p. 38/35, Veverí, 602 00 Brno 2
61. Ing. Jitka Vokalová, nar. 01.05.1965, Kalvodova č.p. 1365/12a, 790 01 Jeseník
62. Ing. Jaroslav Vokal, nar. 16.10.1962, Kalvodova č.p. 1365/12a, 790 01 Jeseník
63. David Hauerland, nar. 01.04.1977, Masarykovo nám. č.p. 60/5, 790 01 Jeseník
64. Helena Hauerlandová, nar. 19.12.1975, Kalvodova č.p. 1363/1a, 790 01 Jeseník 1
65. Viktor Vrúbel, nar. 05.03.1954, Nemocniční č.p. 1184, 783 91 Uničov 1
66. Ludmila Nepustilová, nar. 21.11.1944, Mánesova č.p. 978/1, 790 01 Jeseník
67. Jiří Juřena, nar. 27.06.1969, Lipovská č.p. 630/109, 790 01 Jeseník 1

68. Marie Majsárková, nar. 14.12.1940, Lipová-lázně č.p. 492, 790 61 Lipová-lázně
69. Jiří Marek, nar. 27.04.1981, Kolšov č.p. 106, 788 21 Sudkov
70. Zdeněk Šulák, nar. 27.02.1964, V Sádku č.p. 842, 664 53 Újezd u Brna
71. Miroslav Kováček, nar. 27.05.1959, Lipová-lázně č.p. 125, 790 61 Lipová-lázně
72. Anděla Fňukalová, nar. 11.05.1957, Dukelská č.p. 1243/18, 790 01 Jeseník
73. Jana Kučerová, nar. 21.06.1955, Lipovská č.p. 1161/38, 790 01 Jeseník 1
74. Jan Smilek, nar. 20.12.1938, Denisova č.p. 788/2, 790 01 Jeseník 1
75. Jitka Smilková, nar. 21.02.1940, Denisova č.p. 788/2, 790 01 Jeseník 1
76. Petr Blaník, nar. 10.08.1973, Lipová-lázně č.p. 110, 790 61 Lipová-lázně 1
77. Martina Ambrožová, nar. 30.04.1974, Mánesova č.p. 978/1, 790 01 Jeseník
78. Bc. Michal Kačaras, nar. 08.05.1987, Sportovní č.p. 194, 790 81 Česká Ves
79. Jiří Hauerland, nar. 06.05.1954, Tichá č.p. 252, 790 81 Česká Ves
80. Hana Hauerlandová, nar. 21.08.1953, Tichá č.p. 252, 790 81 Česká Ves
81. Alena Mikulecká, nar. 01.05.1955, Na Stráni č.p. 287/41, Bukovice, 790 01 Jeseník
82. Ing. Milan Naswetter, nar. 08.07.1955, Náměstí č.p. 69, 783 55 Velký Újezd
83. Jan Ondryáš, nar. 03.07.1980, Lipová-lázně č.p. 456, 790 61 Lipová-lázně
84. Ladislav Paluch, nar. 22.05.1948, Lipová-lázně č.p. 40, 790 61 Lipová-lázně
85. Jiřina Paluchová, nar. 06.06.1952, Lipová-lázně č.p. 40, 790 61 Lipová-lázně
86. Josef Kukla, nar. 21.10.1992, Lipová-lázně 39, 79061 Lipová-lázně
87. Ing. Pavel Kukla, nar. 11.02.1948, Lipová-lázně č.p. 513, 790 61 Lipová-lázně
88. Marie Kuklová, nar. 24.09.1955, Lipová-lázně č.p. 39, 790 61 Lipová-lázně
89. Hana Turická, nar. 06.02.1968, Lipová-lázně č.p. 532, 790 61 Lipová-lázně
90. Martin Kudláček, nar. 20.09.1972, Lipová-lázně č.p. 436, 790 61 Lipová-lázně
91. Marek Jindra, nar. 18.03.1970, Lipová-lázně č.p. 439, 790 61 Lipová-lázně
92. Miloš Hladký, nar. 02.02.1955, Révová č.p. 4434/16, Židenice, 628 00 Brno
93. Jarmila Koukalová, nar. 13.06.1957, Lipová-lázně č.p. 158, 790 61 Lipová-lázně 1
94. JUDr. Jarmila Endrlová, nar. 02.02.1957, Březinka č.p. 15, 580 01 Havlíčkův Brod
95. Tomáš Juřena, nar. 08.08.1981, Horní Lipová č.p. 44, 790 63 Lipová-lázně
96. Mgr. Lea Latnerová, nar. 05.05.1974, Skupova č.p. 1291/6, 790 01 Jeseník
97. Mgr. Pavel Bráblík, nar. 09.02.1971, Lipová-lázně č.p. 277, 790 61 Lipová-lázně
98. Ing. Jaromír Bubík, nar. 09.05.1970, Lipová-lázně č.p. 741, 790 61 Lipová-lázně
99. Petr Bubík, nar. 18.02.1972, nar. 01.04.1977 Lipová-lázně č.p. 184, 790 61 Lipová-lázně
100. Město Jeseník, oddělení majetku, Masarykovo nám. č.p. 167/1, 790 01 Jeseník
101. Ludvík Majdyšev, adresa neznámá
102. Ludmila Majdyševová, adresa neznámá
103. Ševčíková, Ludmila, adresa neznámá
104. Marie Štollerová, nar. 08.01.1950, Horní Lipová č.p. 69, 790 63 Lipová-lázně

Odůvodnění

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor Krajský stavební úřad, oddělení dopravních a energetických staveb (dále jen „KÚOK“ nebo „odbor KSÚ“), zjistil z předloženého správního spisu následující skutečnosti.

Dne 8. 3. 2024 podala společnost ČEZ Distribuce, a. s., IČO: 24729035, sídlem Teplická 8/874, 405 02 Děčín (dále jako „žadatel“), kterou zastupuje Petr Muzikant, IČO: 74817302, sídlem Váchalova 1/1388, 790 01 Jeseník (dále jako „zmocněnec žadatele“), žádost o vydání rozhodnutí o prodloužení platnosti územního rozhodnutí o

5 let. Žadatel uvedl, že se konkrétně jedná o územní rozhodnutí ze dne 9. 3. 2022, které vydal Stavební úřad Jeseník pod č. j. MJ/10269/2022/SÚ/Mz, sp. zn. MJ/55143/2021, které nabylo právní moci dne 13. 4. 2022. Výše uvedené územní rozhodnutí umístilo stavbu s názvem „Výměna vedení VN 22 kV v nové trase IE-12-8007515/VN 354 – US JE 3097 – Mž. č. 38, KZL, VN Jeseník, Lipová-lázně“ na pozemky parc. č. 1263, 1278, 1279, 1280, 1282, 1283, 1285, 1287, 1288, 1289/1, 1637/1, 1637/2, 1637/3, 1638, 1639, 1713, 1714, 1733/6, 1735/1, 1735/9, 1735/10, 1742, 1871/1, 1871/9, 1906/3, 1906/4, 1907/1, 1909/9, 1910, 1921/37, 1921/39, 1921/40, 1925, 1928/1, 1928/18, 1975/7, 1975/8, 1975/9, 1975/10, 1979/4, 1980/2, 2011/2, 2012/2, 2013/1, 2013/2, 2013/4, 2037/1, 2425/9, 2461/2, 2484/7, 2493/1, 2496/1, 2502/2 v k. ú. Jeseník, parc. č. 947/2, 1030/3, 1031/2, 1031/3, 1031/16, 1520/1, 1573/1, 1624, 1625, 1694, 1698, 1701, 1704, 1705, 1707, 1708, 1709, 1711, 1712, 1713, 1718, 1722, 1729, 1737, 1741, 1742, 1744, 1746 v k. ú. Horní Lipová, a dále na pozemky parc. č. 285, 290, 291, 300, 324, 331/3, 331/8, 373, 375, 1404/7, 1404/11, 1404/12, 1404/13, 1634/4, 1641, 1700, 1701/1, 1704, 1705, 1706, 1707/2, 1713, 1714/2, 1718/1, 1718/2, 1718/4, 1718/9, 1718/11, 1718/13, 1718/15, 1718/16, 1729/3, 1731/4, 1731/5, 1731/6, 1731/7, 1731/8, 1731/9, 1732/1, 1733, 1734/1, 1734/2, 1734/4, 1735, 1736/2, 1736/4, 1737/1, 1737/2, 1737/3, 1737/5, 1738/1, 1739, 1740, 1741, 1744/1, 1760/6, 1763/1, 1766/2, 1766/8, 1766/12, 1766/17, 1766/20, 1766/26, 1766/28, 1767/1, 1768/10, 1771/4, 1771/6, 1771/7, 1827/50, 1827/121, 1832/2, 1986/2, 1988/1, 1988/4, 1990, 1991, 1997, 1998/2, 1999/1, 1999/2, 2000/2, 2019/1, 2019/2, 2019/3, 2021, 2022/1, 2023/3, 2023/5, 2023/6, 2023/7, 2025/3, 2039/2, 2058/1, 2058/18, 2061, 2062/4, 2062/5, 2063/3, 2063/9, 2064/1, 2065/1, 2066/4, 2067/3, 2074/1, 2074/3, 2077/2, 2080, 2081/9, 2081/20, 2082/1, 2083/1, 2083/6, 2084, 2086, 2092/5, 2093/1, 2095, 2096/1, 2097, 2100, 2103, 2104, 2105/1, 2106, 2126/3, 2127/4, 2128/1, 2128/2, 2129 v k. ú. Dolní Lipová (dále jen jako „územní rozhodnutí“). Územní rozhodnutí bylo vydáno ve spojeném řízení, kromě výroku o umístění stavby obsahovalo také výrok o výjimce z § 24 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění do 31. 12. 2023, pro umístění části stavby rozvodného energetického vedení v zastavěném území obce Jeseník, Lipová-lázně nadzemním vedením.

Podle § 93 odst. 1 stavebního zákona byla platnost územní rozhodnutí o umístění stavby 2 roky ode dne nabytí právní moci. Důvodem, proč žadatel požádal o prodloužení platnosti územního rozhodnutí, byla skutečnost, že stavebník měl stanoven dlouhodobý plán investic, který nemohl být kvůli dlouhému projednávání majetkoprávních vztahů stavby a náročné přípravě stavby dodržen a stavba tak byla přerazena do plánů investic až na roky 2028–2030.

Stavební úřad Jeseník požádal dne 15. 3. 2024 orgán územního plánování o vydání stanoviska k prodloužení platnosti předmětného územního rozhodnutí. Dne 25. 3. 2024 orgán územního plánování pod č. j. MJ/17916/2024/SÚ/Kaš sdělil, že k prodloužení platnosti výše uvedeného územního rozhodnutí neuplatňuje žádné připomínky a že od doby vydání územního rozhodnutí nedošlo ke změně podmínek, které by měly vliv na výrokovou část závazného stanoviska orgánu územního plánování.

Dne 8. 4. 2024 Stavební úřad Jeseník pod č. j. MJ/20707/2024/SÚ/Mz oznámil účastníkům řízení zahájení řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí. Účastníky řízení, dotčené orgány a veřejnost informoval o možnosti vznášet v 15denní lhůtě námitky, závazná stanoviska a připomínky.

Jiří a Rosalinde Uhlířovi jako vlastníci sousedních pozemků (parc. č. 1873 a 1874/4 v k. ú. Jeseník) vznesli dne 22. 4. 2024 proti vedenému řízení společnou námitku. Uvedli, že nesouhlasí s prodloužením platnosti územního rozhodnutí a požadují nové územní řízení a nové územní rozhodnutí, protože až po dni 9. 3. 2022, tj. až po vydání územního rozhodnutí, došlo ke změně Územního plánu Jeseník. Tím vznikly nové a významné okolnosti, které se dle Uhlířových musí projednat v rámci nového řízení.

Stavební úřad Jeseník požádal dne 6. 5. 2024 orgán územního plánování o vyjádření se k podané námitce manželů Uhlířových. Dne 9. 5. 2024 orgán územního plánování Stavebnímu úřadu Jeseník pod č. j. MJ/27682/2024/SÚ/Kaš odpověděl, že uvedenou námitku považuje za neopodstatněnou a vzhledem k tomu, že je formulována obecně, nemůže se k ní podrobněji vyjádřit. Nicméně dle orgánu územního plánování není záměr v rozporu s Územním plánem Jeseník ve znění Změny č. 2. Orgán územního plánování odkázal na rozsudek Nejvyššího správního soudu (dále jako „NSS“) č. j. 4 As 104/2022–43 ze dne 12. 3. 2024, z něhož vyplývá, že v řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí se znovu hlediska ve smyslu § 90 stavebního zákona neposuzují, protože o umístění stavby již bylo pravomocně rozhodnuto, ale posuzuje se pouze zachování práva žadatele provést stavbu na základě již vydaného a pravomocného územního rozhodnutí. Nejedná se tedy o opakované územní řízení, o jeho pokračování ani o nové územní řízení, proto se nezkoumají znovu ty otázky, o kterých stavební úřad již v minulosti v rámci umísťování stavby pravomocně rozhodl. Ke stejnému závěru dospěl NSS i v rozsudku ze dne 4. 4. 2023, č. j. 7 As 81/2022–32: *„pokud je účastník územního řízení názoru, že došlo ke změně podmínek, musí to konkrétně tvrdit a doložit, neboť jen tak se k tomu může správní orgán relevantně vyjádřit, resp. oslovit dotčený orgán s žádostí o zaujetí stanoviska k tvrzené změně“*.

Dne 30. 7. 2024 byli účastníci řízení informováni o možnosti seznámit se v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu s podklady pro rozhodnutí a vyjádřit se k nim ve lhůtě 7 dnů ode dne oznámení.

Stavební úřad Jeseník vydal dne 9. 10. 2024 rozhodnutí č. j. MJ/54373/2024/SÚ/Mz, kterým žádosti žadatele o prodloužení platnosti územního rozhodnutí ve výše uvedené věci vyhověl a platnost územního rozhodnutí č. j. MJ/10269/2022/SÚ/Mz o 5 let podle § 93 odst. 3 stavebního zákona prodloužil. Nově je tak územní rozhodnutí č. j. MJ/10269/2022/SÚ/Mz platné až do 13. 4. 2029. Současně byly aktualizovány některé podmínky územního rozhodnutí. V rozsáhlém odůvodnění nechybí zmínka ohledně toho, že řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí nepředstavuje nové územní řízení a soulad záměru s požadavky vymezenými v § 90 stavebního zákona se proto již v řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí neposuzuje, o umístění stavby již bylo pravomocně rozhodnuto. V řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí se posuzuje jen zachování práva žadatele provést stavbu podle již vydaného a pravomocného územního rozhodnutí. Stavební úřad Jeseník proto v řízení posuzoval, zda se podmínky v území během uplynulé doby nezměnily natolik, že původní územní rozhodnutí jim už neodpovídá. K tomu využil i vyjádření orgánu územního plánování, ze kterého vyplývá, že záměr byl již v rámci územního řízení posouzen jako přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování. Orgán územního plánování shledal, že pro dotčené území nevyplývají ze změněných podkladů žádné důsledky, podmínky v území nebyly změněny.

Co se týče námítky manželů Uhlířových, ta byla Stavebním úřadem Jeseník zamítnuta, protože odvolatelé neprokázali, že vznikly nové významné okolnosti, které se musí

znovu projednat v rámci nového územního řízení. Aktuální stanovisko orgánu územního plánování je v souladu se závazným stanoviskem orgánu územního plánování vydaného již v rámci původního územního řízení o umístění stavby, které je nadále v platnosti. K následné změně v území od vydání územního rozhodnutí o umístění předmětné stavby nedošlo a změna č. 2 Územního plánu Jeseník v plném rozsahu respektuje rozhodnutí Stavebního úřadu Jeseník ze dne 9. 3. 2022, kde je trasa přeložky vedena nad zemí. Z výše uvedeného vyplývá, že nedochází ke vzniku nových významných okolností.

Stavební úřad Jeseník posoudil žádost žadatele a dospěl k závěru, že pro její vyhovění jsou splněny všechny předpoklady. Prodloužení platnosti územního rozhodnutí neodporuje veřejným zájmům chráněným zvláštními právními předpisy, nedojde k nepřiměřenému zásahu do práv dotčených osob a ani poměrům v území. Žádost žadatele je srozumitelná, akceptovatelná a odůvodněná. Zdůvodněním žádosti také žadatel prokázal, že se snaží záměr realizovat a provádí kroky směřující k cíli, že trvání na záměru má reálný charakter a požadovaná lhůta je nezbytná, zejména k dořešení majetkoprávních vztahů a pro potřebnou inženýrskou činnost. Stavební úřad Jeseník posoudil 5letou lhůtu k rozsahu stavby a k důvodům, pro které je prodloužení požadováno a dospěl k závěru, že lhůta 5 let je odpovídající, přiměřená. Celková příprava stavby je složitá a časově náročná. Vydané územní rozhodnutí o umístění stavby nabylo právní moci dne 13. 4. 2022, jeho platnost byla stanovena na 2 roky, tj. do 13. 4. 2024. Žadatel požádal o prodloužení před uplynutím této lhůty. Protože předpoklady, za kterých bylo územní rozhodnutí vydáno, zůstaly nezměněny, Stavební úřad Jeseník žádosti vyhověl.

Proti uvedenému rozhodnutí podali dne 25. 10. 2024 odvolání manželé Jiří a Rosalinde Uhlířovi. Odvolání je odůvodněno tím, že rozhodnutí obsahuje chyby, když je v něm uvedeno, že námitky do řízení podal pan Jaroslav Uhlíř a že námitka pana Jaroslava Uhlíře se zamítá. Námitku ale ve skutečnosti podal pan Jiří Uhlíř a o jeho námitce tak nebylo rozhodnuto, když Stavební úřad Jeseník rozhodl jen o námitce pana Jaroslava Uhlíře, nikoli Jiřího Uhlíře. Dále odvolatelé namítají, že ke změně Územního plánu Jeseník došlo až více jak rok po vydání předmětného územního rozhodnutí a Stavební úřad Jeseník tak nemohl jakkoli předjímat, jak bude změna územního plánu schválena. Dle odvolatelů se nelze odvolávat na to, že územní rozhodnutí by mělo být automaticky v souladu se změnou územního plánu. Dle odvolatelů dochází na pozemku parc. č. 1871/1 v k. ú. Jeseník ke změně vlivu stavby vůči okolí, *„jedná se konkrétně o změnu urbanistického charakteru od sólové stavby v krajině bez plánované výstavby, jak bylo v původním územním plánu ke stavbě a jejímu vlivu na novou plánovanou bytovou výstavbu rodinných domů a bytových domů (výhled, rušení internetového signálu), životní prostředí a dopravní infrastrukturu na základě změny územního plánu“* (citováno z odvolání odvolatelů ze dne 25. 10. 2024). V neposlední řadě manželé Uhlířovi uvádějí, že prodloužení platnosti územního rozhodnutí o 5 let je účelové, jednostranné a nereflktuje nové okolnosti způsobené změnou územního plánu.

Dne 29. 11. 2024 vydal Stavební úřad Jeseník usnesení č. j. MJ/66066/2024/SÚ/Mz o opravě zřejmých nesprávností podle § 70 správního řádu. Oprava se týkala toho, že v odůvodnění rozhodnutí č. j. MJ/54373/2024/SÚ/Mz bylo nesprávně uvedeno křestní jméno účastníka řízení jako Jaroslav Uhlíř, když správně se jedná o Jiřího Uhlíře.

Téhož dne, tj. dne 29. 11. 2024 MÚ Jeseník výzvou č. j. MJ/67308/2024/SÚ/Mz vyzval ostatní účastníky řízení, aby se k odvolání Jiřího a Rosalinde Uhlířových ve lhůtě 15 dnů vyjádřili. K odvolání se nikdo nevyjádřil.

Odbor KSÚ obdržel dne 3. 2. 2025 předmětný správní spis se stanoviskem MÚ Jeseník. Správní orgán I. stupně uvedl, že chybné uvedení křestního jména není procesní chybou, ale jen chybou v psaní. Z toho důvodu bylo vydáno opravné usnesení. Proti opravnému usnesení se nikdo z účastníků, ani sám Jiří Uhlíř neodvolal. Navíc dle Stavebního úřadu Jeseník bylo z odůvodnění rozhodnutí o prodloužení platnosti zřejmé, o čí námitku se jedná. K námitce souladu rozhodnutí se Změnou č. 2 Územního plánu Jeseník správní orgán I. stupně uvedl, že řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí není novým územním řízením, a proto se znovu v tomto řízení již neposuzuje soulad s § 90 stavebního zákona. O umístění stavby bylo již pravomocně rozhodnuto. V řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí se posuzuje jen zachování práva žadatele provést stavbu dle pravomocného územního rozhodnutí. Stavební úřad Jeseník potom zopakoval odůvodnění napadeného rozhodnutí, kde se s námitkou odvolatele již vypořádal. Dále se prvostupňový orgán domnívá, že se odvolatel nesprávně opírá o dotčení veřejného zájmu, který mu ale nepřísluší hájit, veřejné zájmy totiž obhajují příslušné orgány státní správy, v daném případě orgán územního plánování. Odvolatelé neuvedli důvody, z nichž by bylo zřejmé omezení jejich vlastnických práv k sousedním pozemkům v důsledku prodloužení platnosti územního rozhodnutí. Stavební úřad Jeseník navrhuje odvolání manželů Uhlířových zamítnout a napadené rozhodnutí potvrdit.

Odvolací orgán přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které mu předcházelo, s právními předpisy, které s projednávanou věcí souvisejí. Přitom je odvolací správní orgán oprávněn věc posuzovat samostatně, jak po stránce právní, tak i po stránce skutkové a je povinen zjistit stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Nemůže se omezovat pouze na to, co tvrdí účastníci řízení a není závislý na zjištění a hodnocení správního orgánu prvního stupně.

Jestliže odvolací správní orgán dospěje k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy, nebo že je nesprávné, napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a řízení zastaví, nebo přezkoumávané rozhodnutí nebo jeho část zruší a věc vrátí k novému projednání, nebo též rozhodnutí nebo jeho část změní. Jestliže odvolací orgán změní nebo zruší napadené rozhodnutí jen zčásti, ve zbytku ho potvrdí. Neshledá-li odvolací orgán v přezkoumávaném rozhodnutí ani v řízení, které mu předcházelo, nedostatky takové povahy, že by bylo nutné považovat rozhodnutí za nezákonné nebo nesprávné, odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí.

Krajský úřad v souladu s § 81 a násl. správního řádu přezkoumal odvolání jak po formální, tak po obsahové stránce. V první řadě se krajský úřad zabýval otázkou zákonných požadavků a náležitostí odvolání, tj. zejména zkoumal to, zda bylo podané odvolání v souladu s § 37 odst. 2 a § 82 správního řádu. Z podaného odvolání tak musí být patrné, kdo jej činí, jaké věci se týká a co odvolatel navrhuje. Zároveň musí odvolání obsahovat údaje o tom, proti jakému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí, popř. řízení, které vydání napadenému rozhodnutí předcházelo. Platí, že pokud odvolatel neuvede, v jakém rozsahu rozhodnutí napadá, domáhá se jeho celého zrušení. Odvolání směřující jen proti odůvodnění je nepřipustné. Po přezkoumání formální stránky odvolání krajský úřad zkonstatoval, že zákonné požadavky na formu odvolání stanovené v § 37 odst. 2 a § 82 správního řádu jsou u odvolání splněny.

K tomu, aby bylo možné odvolání přezkoumat i po stránce obsahové, však přistupují další dvě zákonné podmínky dle § 81 a 83 správního řádu, při jejichž absenci není přezkum odvoláním napadeného rozhodnutí v rámci odvolacího řízení možný.

Konkrétně jde o podmínku, která stanoví, že odvolání musí být podáno v zákonné odvolací lhůtě a osobou k tomu oprávněnou. Zmíněné podmínky musí být splněny kumulativně, tj. absence jen jedné z těchto podmínek má za následek opožděnost nebo nepřípustnost odvolání, a tudíž nemožnost napadené rozhodnutí v rámci odvolacího řízení přezkoumat.

Požadavek na osobu odvolatele uvedený v § 81 odst. 1 správního řádu omezuje možnost podat odvolání pouze na účastníky správního řízení. Odvolatelé Jiří a Rosalinde Uhlířovi jsou vlastníky pozemků parc. č. 1873 a 1874/4 v k. ú. Jeseník. Tyto pozemky sousedí s pozemkem parc. č. 1871/1 v k. ú. Jeseník, na němž je stavba umístěna. S ohledem na § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jsou odvolatelé osobami, jejichž vlastnické právo k sousedním pozemkům může být územním rozhodnutím přímo dotčeno a jsou tak účastníky řízení sp. zn. MJ/15008/2024 vedeného u MÚ Jeseník. Odvolatelé jsou tak osobami oprávněnými k podání odvolání proti rozhodnutí č. j. MJ/54373/2024/SÚ/Mz.

Druhá zákonná podmínka stanoví povinnost odvolatele podat odvolání včas, a to do uplynutí zákonné lhůty pro podání odvolání, která činí v souladu s § 83 odst. 1 správního řádu 15 dnů. Tato lhůta začíná běžet ode dne oznámení rozhodnutí. Dle příslušného správního spisu bylo rozhodnutí č. j. MJ/54373/2024/SÚ/Mz odvolatelům oznámeno vyvěšením na úřední desce města Jeseník (vyvěšeno bylo od 10. 10. 2024 do 26. 10. 2024), dne doručení byl den 25. 10. 2024. Odvolatelé podali odvolání k MÚ Jeseník dne 25. 10. 2024, což znamená, že odvolání bylo podáno včas. Lhůta k podání odvolání byla tedy zachována a odvolání lze považovat za včasné a podané oprávněnými osobami.

Jelikož bylo odvolání v pořádku po stránce formální i z hlediska požadavku na splnění zákonných podmínek dle § 81 a § 83 správního řádu, mohl se krajský úřad přesunout k přezkumu samotného obsahu podaného odvolání. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává odvolací orgán jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží.

Odbor KSÚ nejprve považuje za nezbytné uvést, že ke dni vydání rozhodnutí je platný nový stavební zákon, tj. zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2024. V tomto případě byla žádost žadatele o prodloužení platnosti územního rozhodnutí podána dne 8. 3. 2024, tj. v přechodném období od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024. Podle přechodných ustanovení, tj. podle § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., se v přechodném období postupuje podle dosavadních právních předpisů s výjimkou věcí týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, staveb s nimi souvisejících a staveb tvořících s nimi soubor staveb. Jelikož se v dané věci nejedná o vyhrazenou stavbu uvedenou v příloze č. 3, stavbu související ani stavbu tvořících s takovou stavbou soubor staveb, odbor KSÚ na základě uvedeného souladu napadeného rozhodnutí s právními předpisy posuzuje podle stavebního zákona ve znění účinném do 31. 12. 2023.

Odvolání odvolatelů lze obsahově rozdělit na 2 části. První část se týkala špatně uvedeného křestního jména odvolatele v odůvodnění rozhodnutí. Odvolací orgán stejně jako MÚ Jeseník přiznává, že vydané rozhodnutí skutečně obsahuje zaměněné křestní jméno odvolatele. V mezidobí od podání odvolání do rozhodnutí odvolacího orgánu došlo ze strany správního orgánu I. stupně k vydání opravného usnesení dle

§ 70 správního řádu. Toto ustanovení umožňuje správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal provést opravu zřejmých nesprávností v písemném vyhotovení rozhodnutí usnesením. Z judikatury NSS (srov. rozsudek ze dne 31. 3. 2010, č. j. 1 Afs 58/2009-541) vyplývá, že *„institut opravy zřejmých nesprávností v písemném odůvodnění rozhodnutí... lze aplikovat pouze na zjevné omyly ohledně údajů, které jsou však dostatečně podloženy zjištěními prokazujícími jejich správné znění.“* Na základě judikatury za zjevnou nesprávnost může být považována pouze chyba, ke které došlo zjevným a okamžitým selháním v duševní či mechanické činnosti osoby, za jejíž účasti bylo rozhodnutí vyhotoveny, a která je každému zřejmá.

Chybou identifikací účastníka řízení se zabýval i NSS v rozsudku č. j. 9 A 199/2018, kde soud neshledal důvodnou námitku, kde *„žalobkyně tvrdila, že napadené rozhodnutí je stíženo zásadní vadou, jelikož ve výroku napadeného rozhodnutí je uvedeno, že Rada uděluje společnosti AZ Rádio, s. r. o., a. s., IČO 25325418, licenci k provozování rozhlasového vysílání. Vadu rozhodnutí žalobkyně spatřuje ve skutečnosti, že dle veřejného rejstříku žádná obchodní společnost AZ Rádio, s. r. o., a. s. neexistuje a nikdy ani neexistovala.“* Soud dospěl k závěru, že se jedná o písařskou chybu a zjevnou nesprávnost, která nemá vliv na srozumitelnost napadeného rozhodnutí jako celku, neboť ve spojení s identifikačním číslem a sídlem je jednoznačně patrné, o jaký subjekt se jedná. Z odůvodnění napadeného rozhodnutí je zřejmé, že vítězný žadatel má právní formu s. r. o. a tedy že uvedení nadbytečné právní formy a.s. ve výroku napadeného rozhodnutí je i s ohledem na jednoznačnou identifikaci vítězného žadatele pomocí IČO a adresy sídla pouze méně závažná zjevná nesprávnost, o jejíž existenci a povaze není pochyb a která je odstranitelná postupem podle § 70 správního řádu. Z povahy uvedené nesprávnosti vyplývá, že opravou této chyby v psaní nedojde ke změně vlastního obsahu opravovaného správního rozhodnutí.

V dané věci bylo navíc špatné křestní jméno uvedeno jen v odůvodnění rozhodnutí, nikoli ve výroku. I přes nesprávné křestní jméno šlo účastníka identifikovat a vada nemá vliv na srozumitelnost rozhodnutí, ve spojení s datem narození, adresou a uvedením toho, že účastník je vlastníkem pozemků parc. č. 1873 a 1874/4 v k. ú. Jeseník, je jednoznačné, o koho se jedná. Uvedení jména Jaroslav místo Jiří je pouhou méně závažnou zjevnou nesprávností, kterou Stavební úřad Jeseník ještě před rozhodnutím odvolacího orgánu odstranil postupem dle § 70 správního řádu.

Co se týče druhé části odvolání, tj., že po vydání územního rozhodnutí došlo ke změně územního plánu obce Jeseník, a proto nemůže být prodloužena platnost takového rozhodnutí, uvádí odbor KSÚ následující.

Územní rozhodnutí vydané podle § 92 stavebního zákona má omezenou dobu platnosti. S realizací záměru územním rozhodnutím povoleného musí být započato ve lhůtách stanovených v § 93 stavebního zákona, jinak pozbude platnosti. Podle § 93 stavebního zákona územní rozhodnutí o umístění stavby platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech lhůtu delší, nejdéle však 5 let. Podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení nebo užívání území, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Podle § 73 odst. 2 správního řádu je pravomocné územní rozhodnutí závazné pro účastníky řízení i pro dotčené orgány. Územní rozhodnutí, jako rozhodnutí *in rem*, upravuje práva a povinnosti k věci, platí proto i pro právní nástupce žadatele a ostatních účastníků řízení.

§ 93 odst. 3 stavebního zákona pak upravuje, že dobu platnosti územního rozhodnutí

může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit. Podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví. Na řízení o prodloužení lhůty platnosti rozhodnutí se vztahují přiměřeně ustanovení o územním řízení s tím, že veřejné ústní jednání se nekoná a závazná stanoviska, námítky nebo připomínky lze podat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení oznámení o zahájení řízení, jinak se k nim nepřihlíží. Dobu platnosti může stavební úřad prodloužit na základě odůvodněné žádosti. Žádost musí být podána před uplynutím lhůty platnosti. V žádosti musí být uvedeny uznatelné důvody k zahájení řízení o prodloužení lhůty platnosti územního rozhodnutí. Podáním žádosti se běh lhůty platnosti původního územního rozhodnutí staví. Zákon spojuje s podáním žádosti o prodloužení lhůty platnosti rozhodnutí následky, které mají vliv na dobu jeho platnosti. Po podání žádosti probíhá řízení o prodloužení lhůty platnosti územního rozhodnutí. Ze zákona nelze dovodit, že by muselo být o prodloužení pravomocně rozhodnuto před uplynutím doby platnosti.

Základním smyslem prodloužení platnosti územního rozhodnutí je zachování práva žadatele provést stavbu na základě již vydaného a pravomocného územního rozhodnutí za podmínek v tomto rozhodnutí stanovených, a to za předpokladu, že žadatel uvede důvody, pro které nezapočal s realizací záměru v souladu s územním rozhodnutím. Na jejich základě může stavební úřad prodloužit platnost územního rozhodnutí. Lze dovodit, že se zde nejedná o přezkoumávání podmínek pro vydání územního rozhodnutí (resp. o opakované územní řízení), ale o správní uvážení správního orgánu, zda s ohledem na důvody uvedené v žádosti platnost územního rozhodnutí prodlouží, či nikoli. O prodloužení doby platnosti územního rozhodnutí se rozhoduje v řízení, které je z materiálního hlediska novým řízením ve smyslu § 101 písm. c) správního řádu, neboť se evidentně jedná o rozhodnutí, kterým se mění doba platnosti rozhodnutí (PRŮCHA, Petr; GREGOROVÁ, Jana; BAHÝL, Ján; HAMRLOVÁ, Eva; NEUBAUEROVÁ, Stanislava et al. *Stavební zákon: praktický komentář*. 2. aktualizované vydání. Komentátor. Praha: Leges, 2020. ISBN 978-80-7502-400-8).

Úvahy stavebního úřadu o prodloužení platnosti územního rozhodnutí, mají směřovat zásadně k hodnocení důvodů, pro které je žádost podána. Tato správní úvaha je prvořadá, nicméně odhlédnout se nesmí ani od veřejných zájmů chráněných zvláštními právními předpisy či zájmů dotčených osob. Smyslem řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí je posouzení, zda je možné zachovat účinky již vydaného rozhodnutí, ne však jakkoliv toto rozhodnutí měnit. (Potěšil, L., Roztočil, A., Hrušová, K., Lachmann, M.: *Stavební zákon – online komentář*. 4. aktualizace. Praha: C. H. Beck, 4/2015)

Jak již uvedl orgán územního plánování i Stavební úřad Jeseník podle rozsudku NSS ze dne 20. 8. 2014, č. j. 7 As 111/2014-43, „v řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí se znovu hlediska ve smyslu § 90 stavebního zákona neposuzují, protože o umístění stavby již bylo pravomocně rozhodnuto.“

Zrušení podkladového rozhodnutí nebo závazného stanoviska pro územní rozhodnutí samo o sobě nebrání vyhovění žádosti o prodloužení platnosti územního rozhodnutí, bránila by tomu však případná změna závazného stanoviska nebo vydání nového podkladového rozhodnutí, které by znamenaly nepřipustnost předmětného záměru (srov. rozsudek NSS ze dne 26. 9. 2012, č. j. 9 As 74/2012-39).

Pravomocné územní rozhodnutí je závazné i z hlediska obsahu a jeho souladu s územním plánem, přičemž následným vydáním územního plánu nelze pravomocné územní rozhodnutí zrušit. Územní plán může jiný způsob zástavby či jiný způsob využití území stanovit pouze do budoucna. Pravomocným územním rozhodnutím je

vždy stvrzen soulad záměru s platnou územně plánovací dokumentací, a žadatel je tak v dobré víře, že jeho záměr vyhovuje zákonným požadavkům. Nový územní plán nemá pro posouzení „realizovatelnosti“ daného záměru žádnou relevanci. Územní rozhodnutí, ale i stavební povolení vydaná v určitém území představují ve smyslu § 26 odst. 1 stavebního zákona limit využití území. Podle tohoto ustanovení musejí být limity využití území obsaženy v územně analytických podkladech. Následný územní plán musí respektovat vydaná pravomocná územní rozhodnutí a stavební povolení. V tom se odráží základní princip právní jistoty a ochrany práv nabytých v dobré víře. (Machačková, J. a kol. Stavební zákon. Komentář. 3. vydání. Praha C. H. Beck, 2018, 1216 s.)

NSS dne 12. 9. 2012 v rozsudku č. j. 1 As 107/2012-139 řekl: *Územní rozhodnutí (i stavební povolení) vydaná v určitém území představují tzv. „limit využití území“. Koncept územního plánu tak musí respektovat vydaná pravomocná územní rozhodnutí a stavební povolení. Platnost územních rozhodnutí, případně stavebních povolení je omezena toliko dobou jejich platnosti a nemůže být, proto narušena jejich nezařazením do územního plánu. Není tedy možné, aby se obec prostřednictvím vydání územního plánu snažila odstranit účinky již dříve pravomocných územních rozhodnutí. Takový postup by byl v příkrém rozporu s principem právní jistoty a ochrany práv nabytých v dobré víře. I pokud by však již došlo k situaci, kdy nový územní plán nerespektuje dříve vydaná územní rozhodnutí, nebrání to dle názoru NSS tomu, aby stavební úřad ve věci vydal platné stavební povolení. Posouzení souladu konkrétního záměru s územně plánovací dokumentací je předmětem především v řízení o umístění stavby. Teprve v případě, kdy by se projektová dokumentace odchýlila od dokumentace záměru, jehož soulad s územně plánovací dokumentací je již osvědčen rozhodnutím o umístění stavby, a v této části by se předložená projektová dokumentace dostala do rozporu s územně plánovací dokumentací, bylo by na místě ve stavebním řízení konstatovat rozpor s územně plánovací dokumentací. Ovšem i v takovém případě by muselo jít o nesoulad s územně plánovací dokumentací, která byla podkladem pro vydání rozhodnutí o umístění stavby a nikoli s jakoukoli jinou (pozdější) územně plánovací dokumentací.“*

Na základě výše uvedeného odůvodnění má odvolací orgán za to, že Stavební úřad Jeseník postupoval v dané věci správně. Vydané rozhodnutí je na několika stránkách dostatečně a srozumitelně odůvodněno. V dané věci byla ještě v době platnosti územního rozhodnutí podána odůvodněná žádost o prodloužení jeho platnosti, kterou se Stavební úřad Jeseník řádně zabýval a po zhodnocení všech hledisek dospěl na základě správního uvážení k tomu, že žádosti vyhoví a platnost předmětného územního rozhodnutí o 5 let prodlouží. S námitkou odvolatelů se dostatečně vypořádal a vysvětlil, proč nebylo možno jim vyhovět, proto byla jejich námitka zamítnuta.

Pouze drobného pochybení se Stavební úřad Jeseník dopustil ve výrokové části prvostupňového rozhodnutí, kde neuvedl účastníky podle § 27 odst. 1 správního řádu. Podle § 68 odst. 2 správního řádu se ve výrokové části rozhodnutí uvede rovněž označení účastníků podle § 27 odst. 1 správního řádu.

Podle § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu může odvolací orgán rozhodnutí prvoinstančního správního orgánu změnit, pokud tím žádnému z účastníků, jemuž je ukládána povinnost, nebude hrozit újma z důvodu ztráty možnosti odvolat se. Pokud je tato podmínka splněna, je třeba v souladu s § 6 odst. 2 věta první správního řádu upřednostnit změnu prvoinstančního rozhodnutí před jeho zrušením a vrácením věci k novému projednání. V daném případě se nejedná o rozhodnutí, kterým by byla uložena

některému z účastníků řízení povinnost. Změnu rozhodnutí spočívající v doplnění účastníků řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu ve výrokové části rozhodnutí nelze považovat za uložení nové povinnosti či nové podmínky. Nejedná se ani o změnu rozhodnutí v neprospěch odvolatele ve smyslu § 90 odst. 3 správního řádu.

Odbor KSÚ po posouzení dané věci dospěl k závěru, že jsou dány podmínky umožňující odstranit tuto vadu prvoinstančního rozhodnutí v odvolacím řízení. Proto změnil část výroku předmětného rozhodnutí Stavebního úřadu Jeseník tak, že doplnil seznam účastníků řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu. V souladu s § 6 odst. 2 správního řádu bylo možné nedostatek napadeného rozhodnutí napravit v rámci odvolacího řízení, proto tak odbor KSÚ učinil.

Odvolací orgán upozorňuje Stavební úřad Jeseník, že dané řízení mohlo, resp. mělo být vedeno dle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění do 31. 12. 2023. Jelikož se v dané věci jedná o řízení s velkým počtem účastníků, uplatní se § 2 odst. 5 zákona č. 416/2009 Sb., dle něž se oznámení o zahájení řízení doručuje veřejnou vyhláškou. Jednotlivě se oznámení o zahájení řízení doručuje pouze účastníkům řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, je-li účastníkem řízení, a dotčeným orgánům. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, je-li účastníkem řízení, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou, o čemž se tito účastníci poučí v oznámení o zahájení řízení, je-li jim doručováno jednotlivě. Jelikož ale na tuto skutečnost nebyli účastníci v daném řízení upozorněni a Stavební úřad Jeseník doručoval všechny písemnosti do vlastních rukou i odvolací orgán zasílá toto rozhodnutí účastníkům do vlastních rukou.

S ohledem na výše uvedené neměl odbor KSÚ jinou možnost než rozhodnout tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí a rozhodnutí Stavebního úřadu Jeseník ze dne 9. 10. 2024, č. j. MJ/54373/2024/SÚ/Mz, sp. zn. MJ/15008/2024, v souladu s § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu změnit a ve zbytku potvrdit.

Poučení účastníků

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se v souladu s § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat. Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.

Obdrží:

- Petr Muzikant, IDDS: k3s3nsv (zmocněnec žadatele)
- Jiří Uhlíř, Kalvodova 26/297, 790 01 Jeseník (odvolatel)
- Rosalinde Uhlíř, Kalvodova 26/297, 790 01 Jeseník (odvolatelka)
- Město Jeseník, oddělení majetku, Masarykovo nám. č.p. 167/1, 790 01 Jeseník
- Obec Lipová-lázně, IDDS: hcsbmtx
- VIRDE spol. s r. o., IDDS: qx8aqr7
- ASSMONT s.r.o., IDDS: h4dukau
- Povodí Odry, státní podnik, IDDS: wwit8g

- CLITIA, a.s., IDDS: bwu2kue
- Myslivecké sdružení Šerák, Lipová-lázně č.p. 46, 790 61 Lipová-lázně 1
- Lesy ČR, s.p., Lesní správa Jeseník, Správa toků – povodí Odry, IDDS: e8jcfns
- Olomoucký kraj, KÚOK, odbor majetkový a právní, IDDS: qiabfmf
- Správa silnic Olomouckého kraje, p. o., Středisko Šumperk, IDDS: ur4k8nn
- VÍTKOVICE, a.s., IDDS: gr9gw8a
- Správa železnic, s. o., Oblastní ředitelství Olomouc, IDDS: uccchjm
- Raiffeisenbank a.s., IDDS: skzfs6u
- Hypoteční banka, a.s., IDDS: 5azegu5
- MONETA Money Bank, a.s., IDDS: 3kpd8nk
- Vak – Vodovody a kanalizace Jesenicka, a. s., IDDS: kncgujn
- ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
- Web4Soft Internet s.r.o., IDDS: ijcjsba
- CETIN a.s., IDDS: qa7425t
- GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6
- Technické služby Jeseník a. s., IDDS: 7aygkr3
- ČD – Telematika a.s., IDDS: dgzjrp
- Target software s.r.o., IDDS: uzt6b3b
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, IDDS: dkkdkdj
- Zemědělské družstvo Jeseník, IDDS: ud69vfs
- Ředitelství silnic a dálnic s. p., IDDS: zjq4rhz
- Arcibiskupství olomoucké, IDDS: hrthnsr
- Hotel Helios s.r.o., IDDS: ad2svha
- Slezské kamenolomy a.s., IDDS: tkm8fz9
- Komerční banka, a.s., IDDS: 4ktes4w
- Československá obchodní banka, a. s., IDDS: 8qvdk3s
- Obec Lipová-lázně, IDDS: hcsbmtx
- Střední průmyslová škola Jeseník, IDDS: 8u5j6jc
- ÚZSVM, Odbor odloučené pracoviště Šumperk, IDDS: c4nfs5n
- Bc. Kateřina Krátká, Krameriova č.p. 1127/33, 790 01 Jeseník 1
- Jiří Marek, Kolšov č.p. 106, 788 21 Sudkov
- Barbora Svobodová, Ondřejova č.p. 422/12, Chválkovice, 779 00 Olomouc 9
- Jiří Urban, Benešova č.p. 164, 664 42 Modřice
- Jitka Urbanová, Benešova č.p. 164, 664 42 Modřice
- Radek Sobala, U Lesa č.p. 732/5, Ráj, 734 01 Karviná 4
- Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3
- Ing. Rudolf Vronka, Horní Lipová č.p. 106, 790 63 Lipová-lázně 3
- Radek Ambrož, Mánesova č.p. 978/1, 790 01 Jeseník 1
- Martin Pánek, Lipovská č.p. 211/71, 790 01 Jeseník 1
- Jozef Planý, Za Pilou č.p. 6, Děřichov, 790 01 Jeseník 1
- Marie Štollerová, Horní Lipová č.p. 69, 790 63 Lipová-lázně 3
- Karel Laštovica, Adolfovice č.p. 281, Bělá pod Pradědem, 790 01 Jeseník 1
- JUDr. Jarmila Endrlová, Březinka č.p. 15, 580 01 Havlíčkův Brod 1
- Pavla Šebková, Zborovská č.p. 2050/29, Žabovřesky, 616 00 Brno 16
- Lucie Paloncý, Horní Lipová č.p. 146, 790 63 Lipová-lázně 3
- Ing. Jana Vrbovská, Kalvodova č.p. 510/27, 790 01 Jeseník 1
- Ing. Pavel Vrbovský, Kalvodova č.p. 510/27, 790 01 Jeseník 1
- Dana Bárová, Kalvodova č.p. 1328/34a, 790 01 Jeseník 1
- Petr Hledík, Zeyerova č.p. 655/9, 790 01 Jeseník 1
- Jaromír Bubík, Lipová-lázně č.p. 111, 790 61 Lipová-lázně 1

- Martin Kirakovjan, Lipová-lázně č.p. 148, 790 61 Lipová-lázně 1
- Kamila Kirakovjanová, Lipová-lázně č.p. 444, 790 61 Lipová-lázně 1
- Petr Bauer, Lipová-lázně č.p. 45, 790 61 Lipová-lázně 1
- Iveta Mádrová, Horní Lipová č.p. 270, 790 63 Lipová-lázně 3
- Lucie Mrázek, Čápkova č.p. 38/35, Veverí, 602 00 Brno 2
- Tomáš Mrázek, Čápkova č.p. 38/35, Veverí, 602 00 Brno 2
- Ing. Jitka Vokalová, Kalvodova č.p. 1365/12a, 790 01 Jeseník 1
- Ing. Jaroslav Vokal, Kalvodova č.p. 1365/12a, 790 01 Jeseník 1
- David Hauerland, Masarykovo nám. č.p. 60/5, 790 01 Jeseník 1
- Helena Hauerlandová, IDDS: p2jywes
- Viktor Vrúbel, Nemocniční č.p. 1184, 783 91 Uničov 1
- Ludmila Nepustilová, Mánesova č.p. 978/1, 790 01 Jeseník 1
- Jiří Juřena, Lipovská č.p. 630/109, 790 01 Jeseník 1
- Marie Majsárková, Lipová-lázně č.p. 492, 790 61 Lipová-lázně 1
- Jiří Marek, Kolšov č.p. 106, 788 21 Sudkov
- Zdeněk Šulák, V Sádku č.p. 842, 664 53 Újezd u Brna
- Miroslav Kováčik, Lipová-lázně č.p. 125, 790 61 Lipová-lázně 1
- Anděla Fňukalová, Dukelská č.p. 1243/18, 790 01 Jeseník 1
- Jana Kučerová, Lipovská č.p. 1161/38, 790 01 Jeseník 1
- Jan Smilek, Denisova č.p. 788/2, 790 01 Jeseník 1
- Jitka Smilková, Denisova č.p. 788/2, 790 01 Jeseník 1
- Petr Blaník, Lipová-lázně č.p. 110, 790 61 Lipová-lázně 1
- Martina Ambrožová, Mánesova č.p. 978/1, 790 01 Jeseník 1
- Bc. Michal Kačaras, IDDS: 5b4t5ch
- Jiří Hauerland, Tichá č.p. 252, 790 81 Česká Ves
- Hana Hauerlandová, Tichá č.p. 252, 790 81 Česká Ves
- Alena Mikulecká, Na Stráni č.p. 287/41, Bukovice, 790 01 Jeseník 1
- Ing. Milan Naswetter, Náměstí č.p. 69, 783 55 Velký Újezd
- Jan Ondryáš, Lipová-lázně č.p. 456, 790 61 Lipová-lázně 1
- Ladislav Paluch, Lipová-lázně č.p. 40, 790 61 Lipová-lázně 1
- Jiřina Paluchová, Lipová-lázně č.p. 40, 790 61 Lipová-lázně 1
- Josef Kukla, IDDS: vih6ryb
- Ing. Pavel Kukla, Lipová-lázně č.p. 513, 790 61 Lipová-lázně 1
- Marie Kuklová, Lipová-lázně č.p. 39, 790 61 Lipová-lázně 1
- Hana Turická, Lipová-lázně č.p. 532, 790 61 Lipová-lázně 1
- Martin Kudláček, Lipová-lázně č.p. 436, 790 61 Lipová-lázně 1
- Marek Jindra, Lipová-lázně č.p. 439, 790 61 Lipová-lázně 1
- Miloš Hladký, Révová č.p. 4434/16, Židenice, 628 00 Brno 28
- Jarmila Koukalová, Lipová-lázně č.p. 158, 790 61 Lipová-lázně 1
- JUDr. Jarmila Endrlová, Březinka č.p. 15, 580 01 Havlíčkův Brod
- Tomáš Juřena, Horní Lipová č.p. 44, 790 63 Lipová-lázně 3
- Ing. Rudolf Vronka, Horní Lipová č.p. 106, 790 63 Lipová-lázně 3
- Radek Sobala, U Lesa č.p. 732/5, Ráj, 734 01 Karviná 4
- Barbora Svobodová, Ondřejova č.p. 422/12, Chválkovice, 779 00 Olomouc 9
- Mgr. Lea Latnerová, Skupova č.p. 1291/6, 790 01 Jeseník
- Mgr. Pavel Bráblík, Lipová-lázně č.p. 277, 790 61 Lipová-lázně 1
- Ing. Jaromír Bubík, Lipová-lázně č.p. 741, 790 61 Lipová-lázně 1
- Petr Bubík, Lipová-lázně č.p. 184, 790 61 Lipová-lázně 1
- Ludvík Majdyšev, adresa neznámá (veřejnou vyhláškou)
- Ludmila Majdyševová, adresa neznámá (veřejnou vyhláškou)

- Ludmila Ševčíková, adresa neznámá (veřejnou vyhláškou)
- Marie Štollerová, (veřejnou vyhláškou)

Ing. Robert Černocký, Ph.D.
vedoucí odboru

Dále obdrží:

- Městský úřad Jeseník, odbor stavebního řádu a územního plánování, Tovární 1287/4, 790 01 Jeseník
- osoby s vlastnickým nebo jinými věcnými právy k pozemkům parc. č. 1277/1, 1640, 1712/2, 1732/3, 1732/4, 1734/4, 1735/2, 1735/7, 1735/8, 1871/3, 1871/5, 1871/6, 1871/8, 1873, 1874/2, 1874/4, 1896/3, 1909/8, 1911/3, 1921/9, 1921/54, 1921/58, 1926, 1927/1, 1928/3, 1928/9, 1928/10, 1928/11, 1951, 1952/3, 1975/2, 1976, 1979/2, 1979/3, 1982/22, 1982/23, 2037/42, 2037/91, 2494/3, 2498/5 v k. ú. Jeseník, st. p. 153, 158, 159, 177, 178, 194, 195, 196, 262, 449, 475, 503, 162, parc. č. 944, 947/4, 1031/1, 1031/15, 1031/19, 1031/31, 1031/32, 1196, 1197/4, 1541, 1603/1, 1668, 1732, 1031/36, 952, 1743, 1740, 1736, 1735, 1731, 1727, 1730, 1721, 1720, 1706, 1697, 1896, 1692 v k. ú. Horní Lipová, parc. č. 60/1, 60/3, 117/2, 117/3, 117/4, 117/9, 117/10, 286, 289/1, 289/3, 289/4, 295/1, 295/2, 296, 299, 320, 322, 326, 328, 330, 331/6, 331/9, 331/11, 344, 348, 357, 372, 376, 389/6, 394/1, 442, 1635, 1636, 1637/17, 1703, 1708/2, 1708/3, 1718/3, 1718/5, 1719/3, 1720, 1731/1, 1731/2, 1731/3, 1732/2, 1734/3, 1736/1, 1736/3, 1736/5, 1742, 1743, 1745/7, 1745/13, 1745/31, 1760/7, 1760/20, 1766/27, 1767/6, 1768/9, 1770, 1803/106, 1803/108, 1827/43, 1827/55, 1827/67, 1985/2, 1989, 1992/1, 1998/1, 2004/1, 2008, 2019/4, 2022/2, 2039/37, 2058/21, 2058/23, 2058/24, 2058/25, 2058/26, 2058/33, 2062/3, 2062/6, 2067/5, 2074/2, 2081/7, 2087, 2089, 2091, 2092/4, 2093/7, 2096/2, 2105/2, 2111, 2128/3, 2416 v k. ú. Dolní Lipová (veřejnou vyhláškou)
- osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy ke stavbám Jeseník č.p. 1328, č.p. 587 a č.p. 327, Lipová-lázně, Horní Lipová č.p. 90, č.p. 146, č.p. 55, č.p. 124, č.p. 174, č.p. 270, č.e. 72, č.p. 297 a č.p. 42, Lipová-lázně č.p. 540, č.p. 169, č.p. 738 a č.p. 762 (veřejnou vyhláškou)
- KHS Olomouckého kraje, pracoviště Jeseník, IDDS: 7zyai4b
- Městský úřad Jeseník, odbor ŽP-orgán ochrany přírody, vodoprávní úřad, orgán ochrany ZPF, orgán státní správy lesů, odpadové hospodářství, odbor dopravy a silničního hospodářství, Karla Čapka 1147/10, 790 01 Jeseník
- Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídels, IDDS: pv8aaxd
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Jeseníky, IDDS: hwzdyhr
- KÚOK , odbor dopravy a silničního hospodářství
- Drážní úřad, sekce infrastruktury, územní odbor Olomouc, IDDS: 5mjaatd
- Obecní úřad Lipová-lázně, silniční správní úřad, IDDS: hcsbmtx
- Ministerstvo obrany, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, IDDS: hjyavk
- KÚOK – úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na

úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět odboru KSÚ s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)

- Městský úřad Jeseník – úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce na dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)
- Obecní úřad Lipová Lázně – úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce na dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)
- ad/a-330-V-5

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje a pro informaci na úřední desce Městského úřadu Jeseník a Obecního úřadu Lipová Lázně.

Rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů ode dne vyvěšení.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

.....
Razítko a podpis

.....
Razítko a podpis