

ÚZEMNÍ PLÁN MIKULOVICE

II.C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU MIKULOVICE NA UDRŽITELNÝ
ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST A-F)



ČERVENEC 2010



ÚZEMNÍ PLÁN MIKULOVICE

OBJEDNATEL
POŘIZOVATEL
OBEC
KRAJ
DATUM

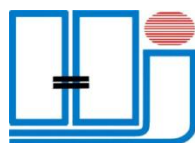
: OBEC MIKULOVICE
: OBECNÍ ÚŘAD MIKULOVICE
: MIKULOVICE
: OLOMOUCKÝ
: ČERVENEC 2010 ÚPRAVA PO SPOL.JEDNÁNÍ – 01/2012

ETAPA ZPRACOVÁNÍ DÍLA
ČÁST DÍLA

: NÁVRH
II.C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU MIKULOVICE
: NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST A-F)

ZHOTOVITEL

:  ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA



ing. arch. Jaroslav Haluza

územně plánovací dokumentace a podklady

ČÁST DÍLA:

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO
PLÁNU MIKULOVICE NA UDRŽITELNÝ
ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST A)
VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO
PLÁNU MIKULOVICE NA UDRŽITELNÝ
ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST B)
VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO
PLÁNU MIKULOVICE NA UDRŽITELNÝ
ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST C-F)

SPOLUAUTOŘI DÍLA:

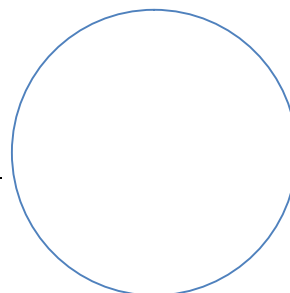
: ING. PAVLA ŽÍDKOVÁ

: RNDR. TOMÁŠ KURAS, PH.D.

: ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA



Obsah:

A	Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb.	3
B	Posouzení vlivu koncepce na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí soustavy NATURA 2000 podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění	59
C	<u>Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů, obsažených v územně analytických podkladech.</u>	100
D	<u>Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území</u>	108
	D.I. <u>Vliv na eliminaci, nebo snížení hrozeb řešeného území</u>	117
	D. II. <u>Vliv na posílení slabých stránek řešeného území</u>	117
	D. III. <u>Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území</u>	118
	D. IV. <u>Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území</u>	118
E	<u>Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování</u>	121
F	<u>Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí</u>	127
	F. I. <u>Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje.</u>	127
	F. II. <u>Shrnutí přínosu územního plánu</u>	130

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území sestává z těchto částí:

část A :

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Autorkou posouzení je :

Ing. Pavla Žídková, osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 40285/ENV/06

část B :

Posouzení vlivu koncepce na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění

Autorem posouzení je :

RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D., autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění, Č.j.: 630/3434/04

části C-F

C. Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů, obsažených v územně analytických podkladech.

D. Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

Autorem těchto částí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je ing.arch.Jaroslav Haluza

Podklady pro vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území :

- Územně analytické podklady pro správní obvod městského úřadu Jeseník (dále v textu ÚAP)
- platný Územní plán Mikulovice ve znění pozdějších platných změn
- Územní plán Mikulovice - průzkumy a rozbor
- Územní plán Mikulovice – návrh

**VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ
PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ
ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE
ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1
ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A PŘIMĚŘENĚ PODLE
PŘÍLOHY Č. 9 ZÁKONA Č. 100/2001 SB.**

**II.C. Vyhodnocení vlivů
územního plánu Mikulovice
na udržitelný rozvoj území**

část A

ÚZEMNÍ PLÁN MIKULOVICE

NÁVRH

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území - část A.

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb.

Objednatel : **ing. arch. Jaroslav Haluza**

Sídlo : Hynaisova 3, 709 00, Ostrava-Mariánské Hory
tel.: +420 596 621 003
e-mailová adresa: j.haluza@jh-plan.cz

Posouzení zpracovala: Ing. Pavla Žídková, osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95,
prodlouženo rozhodnutím č.j. 40285/ENV/06

OBSAH

1. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. **6**
2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace. **10**
3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny. **38**
4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti. **45**
5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných (vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení). **46**
6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. **53**
7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí. **54**
8. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení. **55**
9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí. **55**
10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů. **56**

1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích promítá do krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny, proto zde nejsou koncepční materiály mezistátní a státní úrovně jmenovány.

Dokumentace byla hodnocena zejména ve vztahu k následujícím hlavním koncepčním materiálům přijatým na krajské úrovni:

- A. Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, 2008; Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje, schváleno 17.6.2006, Územní studie ploch pro podnikatelské aktivity, rozvojová oblast RO 5/01, zpracováno prosinec 2008
- B. Nařízení Olomouckého kraje č. 3/2009, kterým se vydává Aktualizace Programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje, 5.11.2009;
- C. Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje, vyhlášeno 17.9.2004;
- D. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje, Voding Hranice s.r.o., zpracováno 2004;
- E. Územní generel dopravy, silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje, zpracováno prosinec 2004
- F. Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje, Pöyry Environment, 2007
- G. Komplexní surovinová politika Olomouckého kraje, 2006
- H. Územní studie – větrné elektrárny na území Olomouckého kraje, Ecological Consulting s.r.o., 2009
- I. Koncepce ochrany přírody a krajiny Olomouckého kraje, Ecological Consulting s.r.o., 2004

Z cílů a opatření uvedených v těchto koncepčních materiálech mají vztah zejména :

ad A) Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, vydány opatřením obecné povahy v r. 2008

Předmětem koncepce je střednědobý programový dokument zaměřený k podpoře regionálního rozvoje na úrovni kraje, který specifikuje strategické cíle, opatření a rozvojové aktivity Olomouckého kraje, které bude kraj ve své samostatné působnosti podporovat. Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje obsahují prioritní oblasti, z nichž k návrhu ÚP Mikulovice mají vztah zejména:

1. Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Olomouckého kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

- *Návrh územního plánu Mikulovice není s daným bodem v rozporu.*

2. Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;
 - *Návrh ÚP zachovává a dále rozvíjí krajinářsky významná území v území. Vlastní řešené území je situováno v přírodě blízké, částečně antropogenně ovlivněné krajině. Z pohledu krajinného rázu bude realizace navrhované změny znamenat přínos k obnově krajinného rázu širšího území zejména díky omezení využití území po bývalém vojenském skladišti trhavin pro podnikatelské a rekreační účely a jeho částečném návratu do lesních porostů.*
- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenařušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;
 - *Návrh ÚP nepovede k zásahům do výrazu žádného ze sídel a nebude mít žádný vliv na historicky nebo architektonicky cenná území. Jejím vlivem nedojde k fragmentaci krajiny.*
- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.
 - *K ovlivnění těchto hodnot nedojde. Realizace návrhu ÚP nebude mít negativní vliv na místní tradice.*

3. Při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezené rozvojové oblasti a vymezených rozvojových osách dbát především na:

- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;
 - *Návrh ÚP respektuje požadavek na zajištění prostupnosti všech krajinných systémů a zachovává diverzifikaci území. Nezasahuje negativně do infrastruktury a obsluhy sídel, z hlediska krajinářského nepřináší realizace změny negativní změnu (dojde naopak k posílení přírodě blízkých lesních ploch).*
- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;
 - *Na využití ploch a objektů v zastavěném území bude mít realizace návrhu ÚP pozitivní vliv zejména vzhledem k návrhu zástavby proluk a neobhospodařovaných ploch.*
- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;
 - *Realizace návrhu ÚP negativně neovlivní podmínky cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje. Nejsou navrhovány necitlivé zásahy do rekreačně významných lokalit ani nadměrná výstavba ubytovacích a sportovních zařízení.*
- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu,

s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje;

- *Návrh ÚP respektuje lokality využívaných surovinových zdrojů, které nejsou ve střetu s ochranou přírody a veřejného zdraví nebo pobytové pohody.*

4. Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
 - zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území;
 - preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami.
- *S uvedenými zásadami není návrh ÚP v rozporu.*

5. Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti.

- *Realizace návrhu ÚP přispěje k přiměřenému využívání surovinových zdrojů oblastí. Na léčivé a energetické zdroje a jejich využívání nebude mít realizace návrhu ÚP žádný vliv.*

ad B) Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje, schváleno 2010;

S obecnými zásadami uvedeného dokumentu není záměr v rozporu. Konkrétní území vymezené návrhem ÚP Mikulovice není krajským dokumentem řešeno.

ad B) Nařízení Olomouckého kraje č. 3/2009, kterým se vydává Aktualizace Programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje, 5.11.2009;

Základním cílem dokumentu je dále omezování emisí těch znečišťujících látek (či jejich prekurzorů), u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.

Základní vertikální souvislosti Programu je vazba na Národní program snižování emisí České republiky a na Národní program snižování zejména emisí tuhých znečišťujících látek a oxidů dusíku. Kromě toho jsou zde uvedeny významné vazby zejména na následující koncepční materiály, připravené na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR
- Státní energetická politika a Státní energetická koncepce
- Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejích obnovitelných zdrojů
- Národní program ke zmírnění dopadů změny klimatu
- Státní dopravní politika a materiály na ni navazující
- Společný regionální operační program

Prioritou ochrany ovzduší Olomouckého kraje v oblasti omezování emisí znečišťujících látek jsou, s přihlédnutím k doporučeným hodnotám krajských emisních stropů a stávajícímu stavu ovzduší, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- PM₁₀
- NO_x

- VOC
- průřezové opatření pro snížení přízemního ozónu

S ohledem na skutečnost, že se v území nenacházejí žádné velké nebo zvláště velké zdroje znečišťování ovzduší, týká se tento krajský dokument zejména snahy zajistit vedení liniových zdrojů prašnosti včetně resuspendovaných částic PM10 a zdrojů NOx pocházejících ze spalování pohonných hmot mimo lidská sídla (stavba obchvatů). Rovněž u průřezových opatření na snížení přízemního ozónu se jedná o vedení hlavních dopravních tras mimo obytná sídla.

- *S těmito zásadami je návrh ÚP v souladu, zvláště v kontextu přeložky trasy komunikace I/44..*

ad C) Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje

Na uvedený koncepční dokument nemá předkládaný návrh ÚP přímou vazbu. V lokalitě se nenacházejí potenciální zdroje většího množství odpadu. Otázka následného třídění a využití komunálního odpadu včetně biologicky rozložitelné složky je otázkou organizační. ÚP vymezuje plochu pro zpracování biologicky rozložitelných odpadů.

ad D) Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje stanovuje základní koncepci optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod společně s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách řešeného území s ohledem na naléhavost řešení, možnosti financování nebo spolufinancování a ekonomickou průchodnost navržených technických řešení v tomto kraji včetně případného řešení vlastnických vztahů. Slouží jako základní podkladový materiál oboru vodovodů a kanalizací orgánům státní správy a samosprávy při prosazování veřejného zájmu a uplatňování jejich rozhodovacích pravomocí.

Pro obec Mikulovic se v tomto dokumentu předpokládá v místní části Mikulovic úplné napojení obyvatelstva na veřejný vodovod a kanalizaci se zakončením na obecní ČOV s anaerobní stabilizací kalu. V místní části Široký Brod se předpokládá napojení obyvatelstva na veřejný vodovod a s napojením na kanalizaci a ČOV.. U místní části Kolnovice se s napojením na veřejný vodovod a kanalizaci nepočítá.

- *Oproti krajskému dokumentu počítá návrh ÚP s dostavbou kanalizace v lokalitě Široký Brod dle podrobné dokumentace „Kanalizace Mikulovice-IV. etapa“ zprac. Sigmaintest Olomouc v r.2004. S ostatními částmi krajské koncepce je záměr v souladu. Dále se předpokládá protažení vodovodu od vodojemu do místní části Kolnovice. Nově se předpokládá také propojení kanalizace s územím Polska a zajištění čištění splaškových odpadních vod z malé části polské zástavby na obecní ČOV Mikulovice.*

ad G) Územní generel dopravy, silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje, zpracováno prosinec 2004,

- *S uvedenými koncepcemi není návrh ÚP ve střetu. Plánované ani stávající dopravní koridory nejsou navrhovanou změnou dotčeny. Návrh ÚP Mikulovice respektuje požadavky na trasování koridoru komunikace II/457, Velké Kunětice – Mikulovice a trasu koridoru I/44 dle ZÚR Olomouckého kraje*

ad F) Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje

Koncepční materiál se zabývá jednak dopady nakládání s vodami, jednak, a to převážně, stanovením možných protipovodňových opatření.

- V dané studii není území Mikulovic jmenovitě řešeno, avšak obecné zásady protipovodňové ochrany včetně stanovení záplavového území Bělé jsou v návrhu ÚP stanoveny. Koncepce navrhuje některá opatření zvyšující retenční schopnosti území.

ad G) Komplexní surovinová politika Olomouckého kraje

- Návrh ÚP Mikulovic není s krajským dokumentem v rozporu. Nejsou navrhovány otvírky nových ložisek, u stávajícího těženého ložiska štěrkopísků je vyžadována důsledná rekultivace. Otvírky již známých a vytýčených ložisek, u nichž by mohlo dojít ke střetu s ochranou přírody, nejsou přípustné.

ad H) Územní studie – větrné elektrárny na území Olomouckého kraje

Koncepce vytyčuje části území Olomouckého kraje, v nichž není z důvodů střetu s ochranou přírody, krajinného rázu nebo veřejného zdraví a pobytové pohody dovoleno umisťování větrných elektráren.

- V rámci návrhu ÚP není z důvodu blízkosti ptačí oblasti Jeseníky umístění větrných elektráren doporučeno.

ad I) Koncepce ochrany přírody a krajiny Olomouckého kraje, Ecological Consulting s.r.o., 2004

Koncepce vytyčuje zásady ochrany zvláště chráněných částí přírody. S koncepcí není návrh ÚP v rozporu.

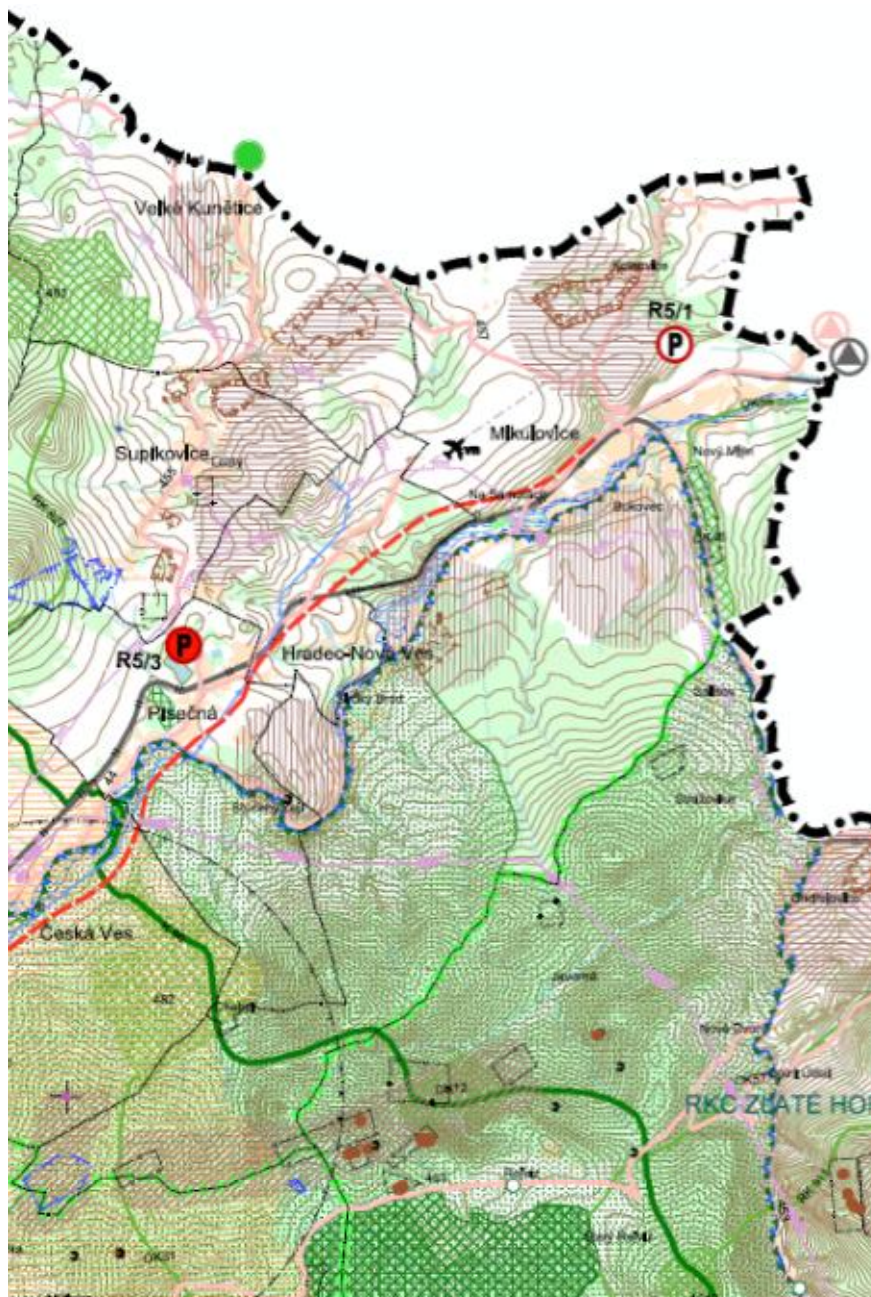
2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

2.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

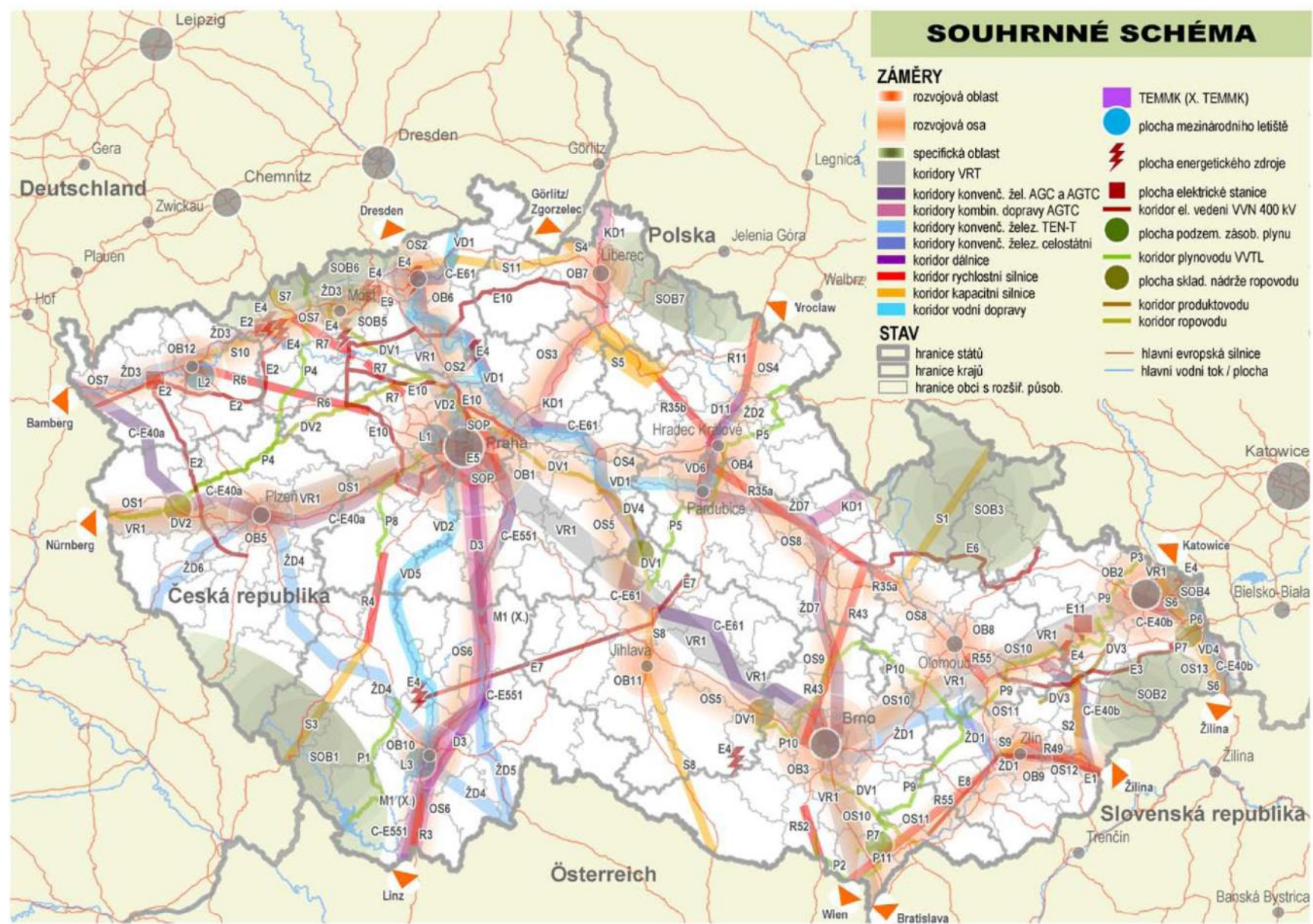
Vymezení území

Oblast řešená návrhem územního plánu Mikulovice zahrnuje katastrální území Mikulovice u Jeseňníka, Široký Brod a Kolnovice. Tato katastrální území tvoří současně místní části obce. Správní území obce Mikulovice sousedí na východě a severu s Polskem (Gmina Głuchołazy), na západě s obcemi Hradec-Nová Ves, Supíkovice a Velké Kunětice, na jihu s obcí Písečná a na jihovýchodě s městem Zlaté Hory. Celková výměra řešeného území je 3328 ha a má cca 2730 obyvatel.

Obec spadá do mikroregionu Zlatohorsko, který se rozkládá v severovýchodní části okresu Jeseník. V současné době zahrnuje mikroregion šest členských obcí - Zlaté Hory, Mikulovice, Písečná, Supíkovice, Hradec - Nová Ves a Velké Kunětice.



Výřez z koordinčního výkresu ZÚR Olomouckého kraje – řešené území Mikulovic



Geomorfologie a geologie

Z geomorfologického hlediska leží území Zlatohorského mikroregionu ve dvou celcích - Rychlebské hory a Zlatohorská vrchovina. Rychlebské hory sem zasahují ze západu tzv. Sokolským hřbetem a tvoří vyšší část (Křemenáč 735 m, Nízká hora 552 m). Zlatohorská vrchovina pokrývá východní nižší část území svou součástí Bělskou pahorkatinou, na svém severu tvořenou Supíkovickou pahorkatinou (Velký Špičák 516 m, Na vyhlídce 503 m).

Geomorfologické jednotky v řešeném území jsou: Hercynský systém, Hercynská pohoří, provincie Česká vysočina, Krkonošsko-jesenická soustava, Jesenická podsoustava. Rychlebské hory s Hornolipovskou hornatinou a Zlatohorská vrchovina s Bělskou pahorkatinou - Supíkovická pahorkatina.

Supíkovická pahorkatina má erozně denudační a erozně akumulární reliéf na pokleslých tektonických krátech. Modelaci dnešního reliéfu ovlivnily dva výrazné fenomény. V terciéru to bylo vytvoření tropického kuželového krasu v pruhu vápenců zhruba ve směru J-S v pleistocénu pak kontinentální zalednění. V průběhu zalednění byla převážná část nerovností terénu zakryta štěrkopískovými akumulacemi, místy až do nadmořské výšky 500 m. Pouze nejvyšší mogoty vyčnívaly z glacigenních sedimentů a jejich vrcholové části byly postiženy mrazovým zvětráváním.

Západní omezení velkokunětické série tvoří granitoidní horniny žulovského plutonu tvořené světlou žulou (hauptgranit) s xenity starších dioritů až granodioritů spolu s doprovodnými horninami typu kontaminovaných a usměrněných granitů, křemenných dioritů, aplitů a pegmatitů a se zbytky pláště plutonu. Nejdůležitější geologickou událostí čtvrtohor bylo pevninské zalednění. Ledovec zasáhl až do nadmořských výšek 400 - 500 m a zanechal zde až 50 m mocné uloženiny, štěrkopísky z tavných vod a morény, tj. souvkové hlíny. Balvany přisunuté ledovcem dosahují na Jesenicku až kolem 2 m. Je mezi nimi mnoho skandinávsko-baltských žul, porfyrů a porfyrů, nejčastěji růžově, červeně až červenohnědě zbarvených, charakteristické jsou také šedé a černé pazourky s původem v oblasti Baltského moře. Zalednění zde probíhalo ve dvou stádiích - starším halštrovském a mladším sálském. Glaciální, glacialakustrinní materiál zde tvoří různé typy písků, štěrkopísků, štěrků až blokových akumulací, zahliněných jílovitopísčitymi až silně jílovitými hlínami se silně kolísající příměsí nordického materiálu (rapakivi, pazourky atd.). Glacigenní sedimenty vyplnily postupně všechny nerovnosti předkvartérního reliéfu spolu s fosilním krasem a místy dosahují mocnosti až 50 m. Eolické sedimenty, zastoupené sprašovými hlínami, tvoří pokryv SV až V svahů s mocností do 2 m a jsou též zastoupeny jako příměs v deluviálních a glacifluviálních sedimentech. Regionální členění vlastního řešeného území Mikulovic ukazuje následující přehled:

Systém	:	Hercynský
Subprovincie	:	Krkonošsko-Jesenická soustava
Oblast	:	Jesenická
Celek	:	Zlatohorská vrchovina
Podcelek	:	Bělská pahorkatina
Okres	:	Supíkovická pahorkatina

Reliéf má charakter silně zvrásněného předhůří Jeseníků, se zařezanými údolími vodotečí, příkrými úbočími se zaoblenými hřbety. Území prodělávalo ve svém geomorfologickém vývoji obdobnou historii jako celý kratogén Českého masívu. Hrubý Jeseník je pohořím trupovým se značně členitým reliéfem. Základním rysem reliéfu je jeho stupňovitá stavba. Od centrální části Hrubého Jeseníku povrch klesá na všechny strany v rozlehlých stupních, oddělených svahy a sedly.

V reliéfu pohoří je rovněž zachováno několik generací povrchových tvarů, které vznikaly v různých geologických obdobích působením rozdílných exogenních činitelů. Od Rychlebských hor je Hrubý Jeseník oddělen Ramzovským sedlem, s Nízkým Jeseníkem hraničí v přibližné linii Zl.Hory-Vrbno-Rýmařov. Pohoří, vytvořené několika horotvornými pochody, bylo dlouhotrvající denudační činností

obrušováno již od konce prvohor. Denudační činnost vyvrcholila ve spodní křídě až oligocénu vytvořením paroviny.

Klima

V závislosti na nadmořské výšce a dalších faktorech lze území Zlatohorského mikroregionu rozdělit do několika klimaticky odlišných částí:

CH 7 - mírně chladná (oblast nižších partií hor)

Tato oblast je charakterizována: léto krátké, mírně chladné, vlhké až velmi, přechodné období je dlouhé s chladným jarem a mírně chladným podzimem, zima je velmi dlouhá, mírně chladná, vlhká s dlouhým trváním sněhové pokrývky.

MT 7 - mírně teplá (oblast podhůří hor) – řešené území

Je charakterizována normálně dlouhým, mírným, mírně suchým létem, přechodné období je krátké, s mírným jarem a mírně teplým podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

MT 9 - mírně teplá (zasahuje okrajově)

Vyznačuje se dlouhým, teplým, suchým až mírně suchým létem, krátkým přechodným obdobím s mírným až mírně teplými jarem a podzimem, krátkou mírnou a suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky (E. Quitt, 1971).

Klimatické regiony

MT 4 – mírně teplý, vlhký – řešené území

MCH – mírně chladný

CH – chladný, vlhký.

Tab.č. 1 Průměrné srážky a teploty v území

Ø °C roční	Ø °C červenec	Ø °C leden	Roční úhrn srážek mm
7,1	16,9	-2,9	846

Hydrogeologie

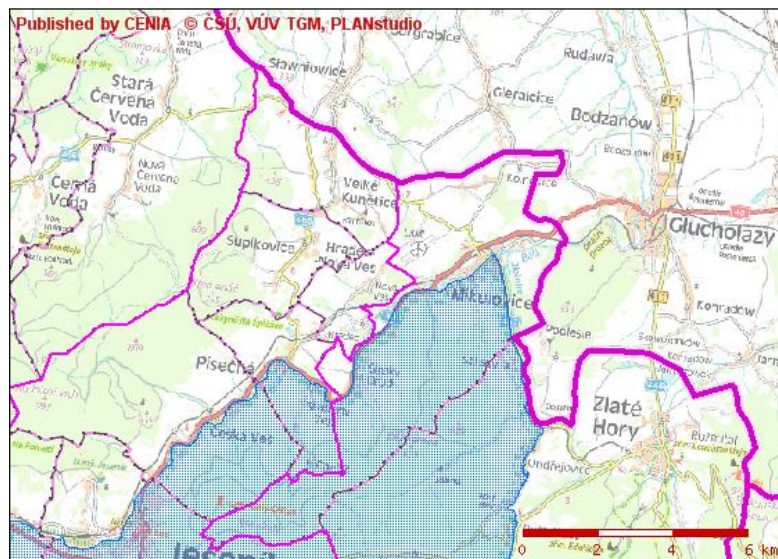
Z hydrogeologického hlediska můžeme rozlišit v dané oblasti podzemní vody s mělkým oběhem, vázané na kvartérní sedimenty a puklinové, převážně krasové vody s hlubším oběhem. Podle Olmera můžeme horniny velkokunětické série zařadit do hydrogeologických rajonů Q18 „Glacifluviální štěrkopísčité až písčité uloženiny“ se strukturami průlinových podzemních vod v sedimentech nad úrovní erozivní báze a rajonu 643 „Krystalinikum východních Sudet v povodí Kunětičky“ se strukturami puklinových a krasových vod převážně v usměrněně rozpukaných horninách.

Mezi průlinově propustné horniny patří v zájmové oblasti glacigenní, suťové a zvětralinové sedimenty. Nejméně příznivé pro vznik akumulací podzemních vod jsou zajiňované a zahliněné glacigenní sedimenty, ve kterých se tvoří oddělené zvodně. Průlinová propustnost je zde závislá na zrnitostním složení materiálu. Vyšší propustnost vykazují sutě a kamenité svahové hlíny, v nichž se tvoří na mírných svazích mokřiny, jež jsou z polí odváděny melioračním systémem. Puklinovou propustností se vyznačují metamorfované horniny zájmového území. Míra zvodnění je závislá zejména na stupni rozpukání a navětrání hornin. Velký vliv má též charakter výplně puklin, možnosti infiltrace srážek a přítomnost hydrogeologicky propustných zlomů a poruchových zón. Nízký stupeň zvodnění vykazují ruly a amfibolity, lépe propustné jsou kvarcity a krystalické vápence. Při oběhu podzemních vod v kvarcitech se kromě jejich rozpukání uplatňuje i vliv průběhu tektonických linií příčných zlomů ve směru ZSZ -VJV, podle kterých došlo k posunu pruhů hornin. Infiltrační území puklinových podzemních vod se rozkládá na horských svazích. Sedimenty kvartéru se mohou též podílet na dotaci puklinových vod vodou průlinovou.

Hydrogeologicky nejvýznamnějším prostředím jsou krystalické vápence s puklinovou a krasovou propustností. Vápence jsou pozůstatkem fosilního terciárního krasu a tvoří pruhy o šířce několika

desítek, místy až stovek metrů SSV - JJZ směru v prostoru mezi Písečnou a Polskem. Oběh podzemní vody je vázán na intenzivně rozpukané polohy s otevřenými puklinami, které mají místy charakter krasových dutin (jeskyně Na Špičáku). V tomto prostředí dochází k poměrně živému oběhu podzemních vod na značné vzdálenosti. Hlavní proudy krasových vod směřují ze Špičáku k SSV k polským hranicím a rozhodujícím způsobem ovlivňují stav vody v Kuněticích.

Řešené spadá do CHKO Jeseníky, která je celá vyhlášena nař. vl. č. 40/1978 Sb. jako chráněná oblast akumulace vod (CHOPAV Jeseníky). V CHOPAV je dle ustanovení citovaného předpisu zakázána nebo podmínkami omezena výstavba některých aktivit, které jsou nositeli zvýšeného rizika znečištění vod.



Oblast v blízkosti Jeseníku je bohatá na prameny, které vyvěrají severovýchodně od oznamovaného záměru (z největších prameny Turistický, Diana, Řecký, Svornosti, Viktorův východně od Jeseníka a Slovanský, Žofiin, Rumunský a dále Bezručův severně od Lázní Jeseník).

Hydrologie

Z hydrologického hlediska leží zájmové území v povodí Odry, dílčím povodí Kladské Nisy (území Polska), povodí třetího řádu Bělé, ČHP 2-04-04-087. Jejím levostranným přítokem je Staříč, který se do ní vlévá v Jeseníku. Do Bělé ústí v katastru obce dva významnější pravostranné přítoky - Lesní potok a potok Olešnice.

Řeka Bělá s plochou povodí 222,24 km² je páteří území a zároveň vodohospodářsky významným tokem. Tok Bělé má charakter horské bystřiny s přírodním, balvanitým korytem, částečně hrazenásky regulovaným, což se projevuje v korekci směru a spádu koryta. Na toku jsou postupně realizována opatření na zkapacitnění koryta zaměřená na ochranu zastavěného území před účinky přívalových vod. Nebezpečí povodní je v oblasti značné i přes vysokou retenční schopnost krajiny vzhledem ke velké svažitosti pozemků a vysokému odtokovému koeficientu, který je vyšší než 0,60. Průměrný specifický odtok v oblasti je vyšší než 20 l.s-1.km-2.

Kvalita vody v Bělé je sledována správcem toku (Povodím Odry, a.s.) v profilu Bělá – Mikulovice. V roce 2006 dosahovala průměrná vodnost v tomto profilu 4,4 m³/s a c90 jednotlivých ukazatelů v tomto profilu hodnot:

Tab.č. 2 Ukazatele čistoty Bělá

Lokalita	Mikulovice
Souřadnice	17-19-24 v.d. 50-18-34 s.š.
Kraj	Olomoucký kraj
Okres	Jeseník
Tok	Bělá
Říční km	1,5
Hydrologické pořadí	2-04-04-091
Hydrologické povodí	2-04-04 Pravostranné přítoky Kladské Nisy v Jeseníku

Sledovaný ukazatel	Naměřená hodnota
Kyslík rozpouštěný	9,2 – 13,1 mg/l
CHSK _{Cr}	6 – 24 mg/l
BSK ₅	1,0 – 2,7 mg/l
RL při 105 °C	121 – 209 mg/l
NL při 105 °C	4 – 22 mg/l
N-NH ₄ ⁺	<0,04 – 0,48 mg/l
N-NO ₃ ⁻	1,4 – 3,1 mg/l
N _{celk}	2,3 – 5,2 mg/l
pH	7,8 – 8,8
P _{celk}	0,03 – 0,13 mg/l

Bělá má rozhodnutím KÚ OLK ze dne 5.4.2005 vyhlášeno pod č.j. KÚOK/16012/04/OŽPZ/339 záplavové území. Toto záplavové území návrh ÚP respektuje.

Pedologie

V území jsou zastoupeny převážně tyto druhy půd:

- hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy
- hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčitých substrátech
- oglejené půdy na svahových hlínách,
- hnědé půdy a drnové půdy (regosoly), rendziny a ojediněle i nivní půdy na píscích
- mělké hnědé půdy, v ornici většinou středně šterkovité až kamenité
- svažité půdy s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich

Z hlediska zemědělské výroby je možno zařadit půdní typ a členitý reliéf terénu v celém zájmovém území spolu s působením klimatických podmínek do výrobní oblasti bramborářské. Ze současně evidovaných ploch orné půdy dle katastru nemovitostí je však dnes již podstatná část z protierozních a půdoochranných důvodů trvale zatravněna.

Organizace ZPF a jeho stávající využití

Území je organizováno do jednotlivých dopravně dostupných ploch, které jsou využívány pro pěstování obvyklých polních plodin, jsou využívány jako pastviny a jsou dostupné po stávajících obslužných komunikacích. Neobhospodařovatelné enklávy se v území nenacházejí.

Investice do půdy

Investice do půdy (meliorace) dle informací Zemědělské vodohospodářské správy v území existují, realizací návrhu ÚP budou dotčeny v ploše cca 12 ha.

Specifikace záboru ZPF

Tab.č. 3 Celková výměra zemědělské půdy v řešeném území

Obec	Celková výměra	Orná půda	Zahrady	Ovocné sady	TTP	Zemědělská půda	Podíl zem. půdy k celkové výměře (%)
Mikulovice	3 328	1 150	217	5	279	1 526	45,9

Tab.č. 4 Půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany

Obec	Půdy v I. třídě ochrany (ha)	Půdy v 2. třídě ochrany (ha)	Půdy v I. a 2. třídě ochrany (ha)	Zemědělská půda (ha)	Podíl půdy v I. a 2. třídě ochrany na zemědělské půdě v obci (%)
Mikulovice	60,5	357,7	418,2	1650,7	25,3

Dle metodického pokynu MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 náleží dotčené pozemky do všech tříd ochrany ZPF, přičemž převahu mají pozemky II., III. a V. třídy ochrany ZPF.

Půdy v nejhorší kvalitě, ve třídě ochrany IV a V jsou zastoupeny v návaznosti na zastavěné území v jižní části řešeného území – v katastrálním území Široký Brod. V katastrálním území Mikulovice u Jeseníku navazují na zastavěné území půdy převážně v průměrné a nejlepší kvalitě, ve třídě ochrany II a III.

Větším zásahem do organizace zemědělského půdního fondu je plocha V – Z1 – 4,99 ha odvodněné orné půdy, převážně v nejlepší kvalitě, ve třídě ochrany II.

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou vyhodnoceny podle druhů zemědělských pozemků s určením BPEJ. První číslo pětímístného kódu BPEJ označuje klimatický region. Řešené území náleží do klimatického regionu 7 – MT 4 - mírně teplý, vlhký. Dvojčíslí (2. a 3. číslo) kódu BPEJ označuje hlavní půdní jednotku – HPJ.

V řešeném území převládají HPJ s charakteristikou podle vyhlášky č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci:

22 - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína s vodním režimem poněkud příznivějším.

29 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry.

44 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření.

47 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

55 - Fluvizemě psefitické, arenické stratifikované, černice arenické i pararendziny arenické na lehkých nivních uloženinách, často s podloží teras, zpravidla písčité, výsušné.

56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podloží teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.

58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

67 - Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné.

70 - Gleje modální, gleje fluvické a fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, při zvýšené hladině vody v toku trpí záplavami.

Pro posouzení kvality jsou jednotlivé BPEJ zařazeny do tříd ochrany zemědělských pozemků I až V.

Celkový předpokládaný zábor půdy činí 93,81 ha, z toho je **43,35 ha** zemědělských pozemků.

Tab. č.5 Základní údaje o plochách navržených pro odnětí

funkční členění		zábor půdy celkem	z toho zemědělských pozemků	z nich orné půdy
		ha	ha	ha
Zastavitelné plochy:				
B	- plochy bydlení	5,38	5,11	3,97
SO	- plochy smíšené obytné	17,79	15,27	8,09
R	- plochy rekreace	0,90	0,90	-
OS	- plochy tělovýchovy a sportu	1,04	0,05	-
O	- plochy občanského vybavení	0,43	0,10	-
OV	- plochy veřejné vybavenosti	0,23	0,23	-
OX	- plochy obč. vybavení specifických forem	0,11	0,11	0,11
V	- plochy výroby a skladování	4,99	4,99	4,99
VD	- plochy výroby drobné a výrobních služeb	1,01	-	-
TO	- plochy technického zabezpečení obce	2,16	2,16	2,16
T	- plochy a koridory tech. infrastruktury	1,88	0,07	0,01
D	- plochy a koridory dopravní infrastruktury	11,40	6,33	5,20
DS	- plochy silniční dopravy	0,15	0,15	0,15
P	- plochy veřejných prostranství	0,76	0,15	0,08
SK	- koridory smíšené bez rozlišení	2,21	1,66	1,48
W	- plochy vodní a vodohospodářské	2,15	1,22	-
celkem zastavitelné plochy		52,58	38,50	26,24
Plochy ostatní:				
ZX	- plochy zeleně ostatní a specifické	5,06	4,22	2,58
KZ	- plochy krajinné zeleně	0,42	0,39	0,39
celkem plochy ostatní		5,48	4,61	2,97
Plochy přestavby:				
O	- plochy občanského vybavení	1,93	-	-
SO	- plochy smíšené obytné	8,76	0,24	-

SP	- plochy smíšené výrobní	25,06	-	-
celkem plochy přestavby		35,75	0,24	-
Celkem zábor		93,81	43,35	29,21

Meliorace – celkem se předpokládá **zábor 11,63 ha odvodněných zemědělských pozemků**. Plochy jsou uvedeny v tabulce č. 2.

Pro potřeby územního systému ekologické stability se předpokládá **zábor 10,04 ha zemědělských pozemků, určených k zalesnění**.

Do vyhodnocení záboru jsou zahrnuty jen zemědělské pozemky určené k zalesnění, případně určené pro louky se vzrostlou zelení. Do záboru půdy pro územní systém ekologické stability nejsou započteny nezemědělské pozemky.

Tab.č. 6 Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

plocha	funkční členění	zábor ha	kategorie lesních pozemků
T-Z6	- plochy a koridory tech. infrastruktury	1,70	
D-Z1	- pl.a koridory dopravní infrastruktury	0,37	10 - hospodářské
D-Z5	- pl.a koridory dopravní infrastruktury	0,02	10 - hospodářské
D-Z8	- pl. a koridory dopravní infrastruktury	0,47	10 - hospodářské
D-Z12	- pl. a koridory dopravní infrastruktury	0,06	10 - hospodářské
SK-Z8	- koridory smíšené bez rozlišení	0,07	10 - hospodářské
SP-P1	- plochy smíšené výrobní	11,10	10 - hospodářské
celkem		13,79	10 - hospodářské

Plocha T – Z6 – plocha v šířce 10 m je určena pro vedení vodovodu a kanalizace.

Plochy D – Z1, Z5, Z8 a Z12 - jedná se o cyklistické stezky, a místní komunikace. K záborům lesních pozemků dojde jen v nezbytně nutné míře.

Plocha SP – P1 – do záboru lesních pozemků je započten předpokládaný zábor 11,10 ha, to je cca 20 % z celkové výměry lesních pozemků v ploše určené k přestavbě – pro plochy smíšené výrobní. V grafické příloze je zakreslena celá plocha lesních pozemků – přesné umístění záboru bude upřesněno v podrobnějším stupni projektové dokumentace. Jedná se o původní plochu zvláštního účelu.

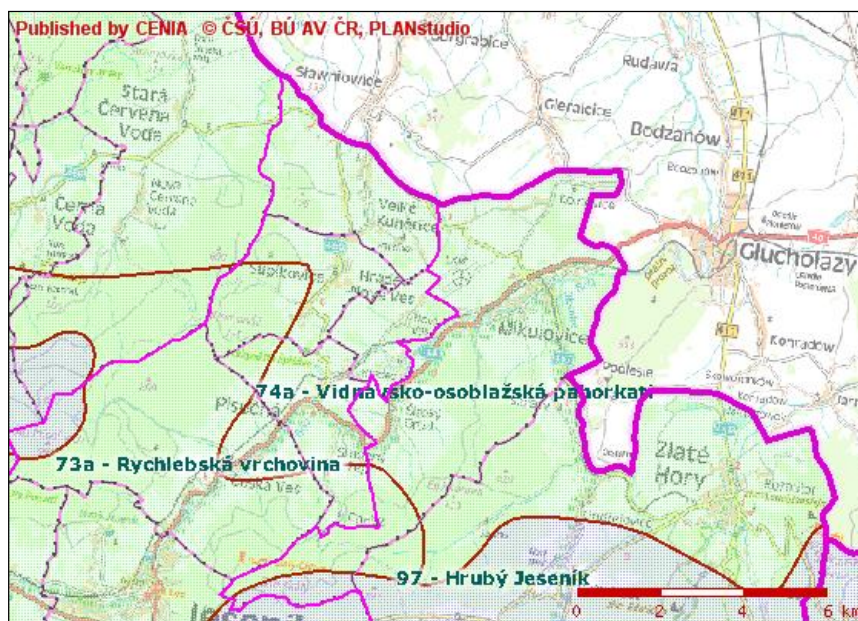
Výstavba v ostatních navržených lokalitách je takového charakteru, že nebude mít žádný vliv na okolní lesní porosty.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost do 50 m od okraje lesa (ochranné pásmo lesa). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy (výjimka z ochranného pásma). Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesních pozemků nesplňují plochy SO – Z11, SO – Z12, SO – Z13, SO – Z14, SO – Z18, SO – Z19, SO – Z20, SO – Z21, SO – Z22, V – Z1, D – Z1, D – Z5, D – Z8, D – Z9, D – Z12, SK – Z3, SK – Z8, P – Z6, T – Z26, ZX – 06, SO – P1, SO P2.

Podrobné členění odňaté půdy podle funkčních ploch a katastrů a BPEJ je uvedeno v kapitole 3.

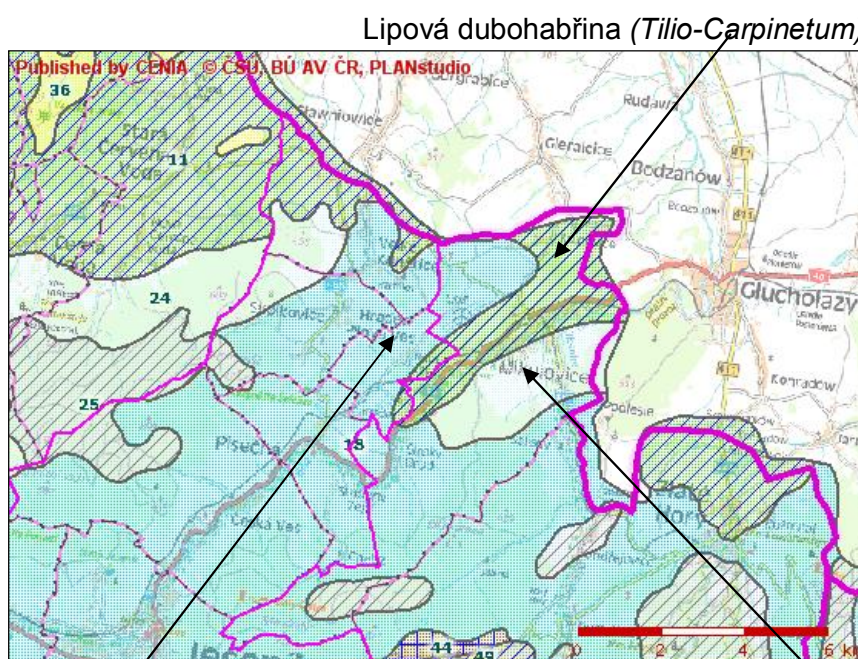
Biogeografie

Po stránce fytogeografické spadá území do okrsku 74a Vidnavsko-osoblažská pahorkatina, sousedícího s okrskem 73a Rychlebská vrchovina.



Potenciální vegetace

Potenciální přirozená vegetace v území je patrná z následující snímku:



Lipová dubohabřina (*Tilio-Carpinetum*)

Bučina s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*)

Biková bučina (*Luzulo-Fagetum*)

Lesní porosty

Území spadá do lesní oblasti 32 - Slezská nížina

Jedná se o lesní oblast s vysokým zastoupením smrku v dřívějších letech, které podlely hmyzí kalamitě.

Většinou zde mají lesy funkci krajinnotvornou. Do této lesní oblasti patří lesy v severní části katastrálního území Javorníka, Vidnavy, obcí Bernartic a Velké Kraše, Mikulovic a část Velkých Kunětic.

Tab.č. 7 Podíl lesů na celkové rozloze obce

Obec	Celková rozloha obce (ha)	Celková výměra lesa (ha)	Lesnatost (%)
Mikulovice	3328,1	1326,2	39,8

Tab.č. 8 Kategorie lesa

Obec	Lesy hospodářské (%)	Lesy ochranné (%)	Lesy zvláštního určení (%)
Mikulovice	98,1	0,0	1,9

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, § 6 se lesy rozdělují do tří kategorií:

- lesy hospodářské
- lesy ochranné
- lesy zvláštního určení

Lesy ochranné a lesy zvláštního určení se dále podle plnění hlavní funkce rozdělují do subkategorií.

V okrese Jeseník, do kterého spadá ORP Jeseník se nacházejí následující subkategorie:

V lesích ochranných:

- lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích
- vysokohorské lesy
- lesy v klečovém lesním vegetačním stupni

V lesích zvláštního určení:

- lesy v ochranných pásmech zdrojů léčivých a minerálních vod
- lesy na území národních parků a národních přírodních rezervací
- lesy významné pro uchování biodiverzity
- lesy se zvýšenou funkcí ochrannou (půda, voda, klima, krajina)
- lesy sloužící lesnickému výzkumu a výuce
- lesy v uznaných oborách a bažantnicích
- lesy, v nichž jiný důležitý veřejný zájem vyžaduje odlišný způsob hospodaření

Zdroj : Uhůl, údaje pro okres Jeseník, 2000 a Průzkumy a rozbor, Mikulovice

Významné krajinné prvky (VKP)

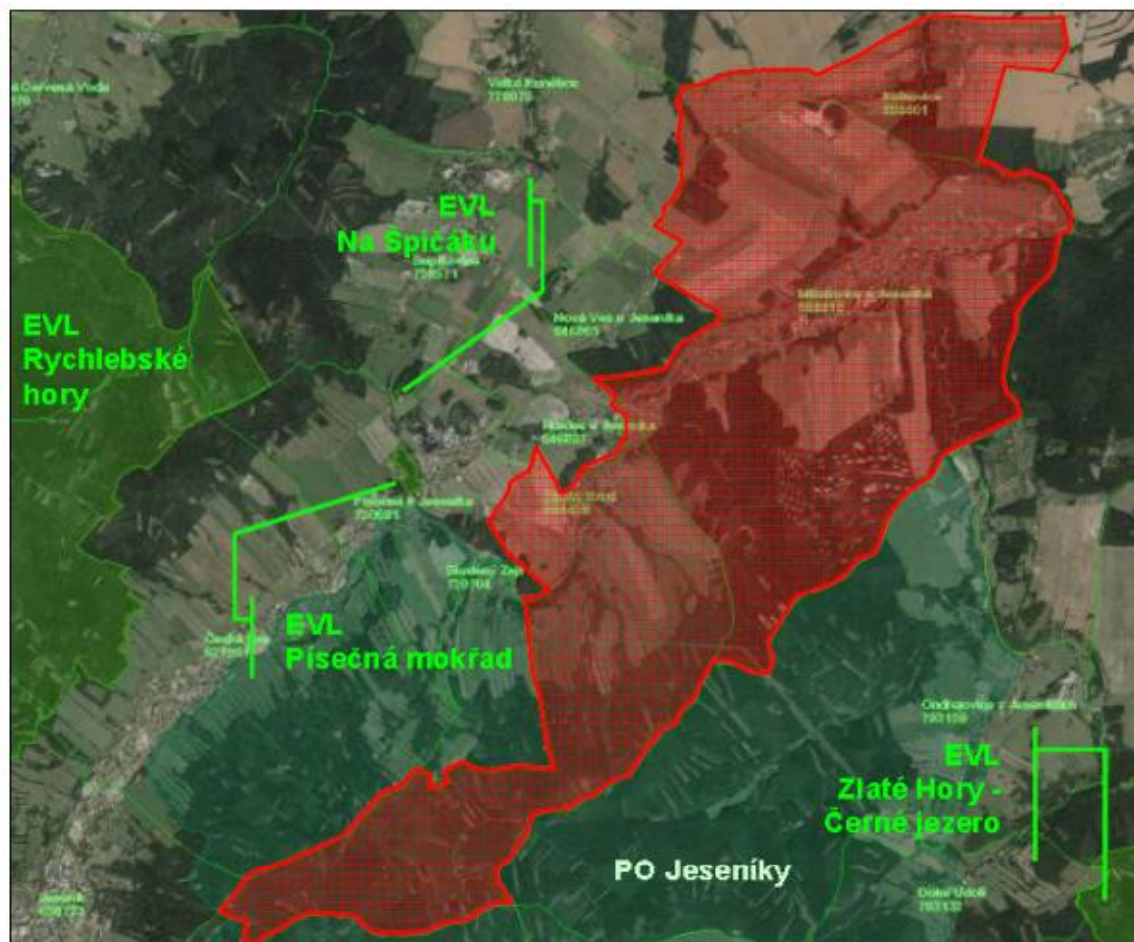
Nejčteněji jsou zastoupeny významné krajinné prvky (VKP) za které jsou ve smyslu zákona č.114/1992 Sb. považovány lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy (ad §3 b zák.114/1992 Sb.) a dále jiné části krajiny (mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy aj.), zaregistrované orgánem ochrany přírody jako VKP podle §6 zmíněného zákona.

Ramsarské mokřady

Ramsarská úmluva definuje mokřad jako: území bažin, slatin, rašelinišť i území pokrytá vodou, přirozeně i uměle vytvořená, trvalá i dočasná, s vodou stojatou či tekoucí, sladkou, brakickou či slanou, jejíž hloubka při odlivu nepřesahuje 6 m. V řešeném území nejsou tato území zastoupena.

Maloplošná a velkoplošná chráněná území, evropsky významné lokality, ptačí oblasti

V řešeném území a jeho okolí jsou evidovány EVL a ptačí oblasti dle zákresu níže:



Rámcové vymezení předmětného území ÚP Mikulovice (červeně) v kontextu zde ležících ptačích oblastí (tmavě zelená) a evropsky významných lokalit (světle zelená) soustavy Natura 2000 (podkladové mapy: www.cenia.cz); EVL - evropsky významná lokalita, PO - ptačí oblast.

Lokality soustavy Natura 2000, nacházející se v nebo poblíž správního území obce, dotčené posuzovanou koncepcí ÚP Mikulovice.

Tab.č. 7 Případně dotčené lokality soustavy Natura 2000

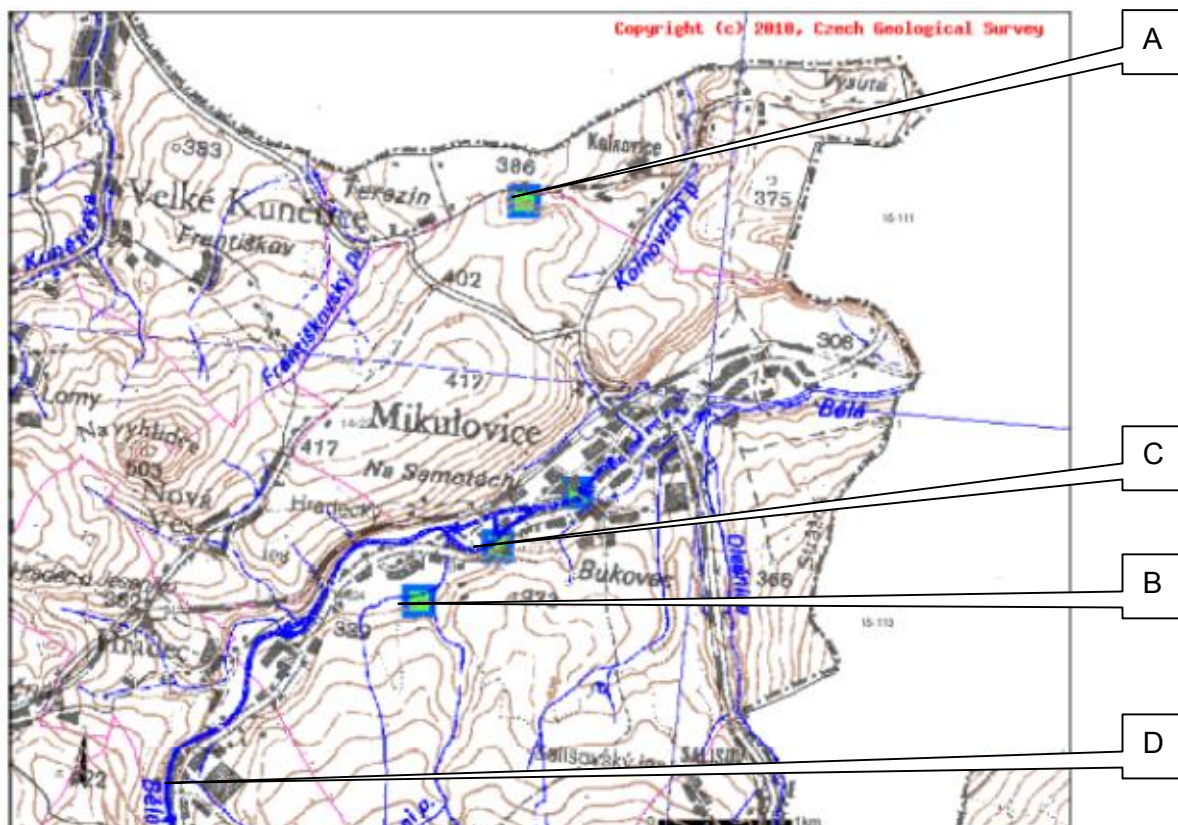
Kategorie území	Evropsky významné druhy/ptačí druhy	Evropsky významná stanoviště	Potenciální dotčení koncepcí
PO Jeseníky	Chřástal polní (<i>Crex crex</i>) Jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>)	-	ANO
EVL Góry Opawskie	Čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>) Kuňka žlutobřichá (<i>Bombina variegata</i>) Mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>) Modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>) Modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>) Netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>) Ohniváček černočárny (<i>Ly-</i>	Staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitých pláních. Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> . Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy. Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně.	ANO

	<i>caena dispar</i>) Vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří. Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich. Zásaditá slatiniště. Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů. Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> . Smíšené lužní lesy s dubem letním, jilmem vazem, j. habrolistým, jasanem ztepilým nebo jasanem úzkolistým podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie. Jeskyně nepřístupné veřejnosti.	
EVL Písečná-mokřad	Kuňka žlutobřichá (<i>Bombina variegata</i>)	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy.	NE
EVL Na Špičáku	Vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	Chasmoftytická vegetace vápni- tých skalnatých svahů. Středoevropské vápencové bučiny. Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> .	NE
EVL Ostoja Slawniowicko-Burgrabicka	Netopýr brvitý (<i>Myotis emarginatus</i>) Netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>) Vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> . Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> .	NE

Vzhledem k výrazně lokálnímu charakteru změn, plánovaných v rámci návrhu ÚP, kdy většina z nich je jednak malého měřítka (např. návrhy na změn využití pozemků za účelem staveb převážně rodinných domů v prolukách obytné zástavby), nebo se obecně nachází v intravilánu obce, kde je možno vyloučit jakékoliv dotčení některého z výše uvedených předmětů ochrany, lze z dalšího posouzení vyjmout následující okolní EVL: Na Špičáku, Písečná-mokřad a EVL Ostoja Slawniowicko-Burgrabicka. Předmětem ochrany těchto EVL jsou jednak stanoviště, jejichž dotčení přímými (zábor, narušení) i nepřímými (potenciální změna hydrického režimu) vlivy koncepce lze vyloučit, jednak druhy, které jsou pevně vázány na předmětný biotop (kuňka, netopýři a vrápenci z hlediska zimovišť, míst rozmnožování a letních kolonií), který nebude realizací návrhu ÚP ovlivněn. V textu dalšího posuzování jsou tedy dále charakterizovány pouze dvě lokality: PO Jeseníky a EVL Góry Opawskie. Jakékoliv vlivy na ostatní lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany lze apriori vyloučit.

Stručný popis těchto lokalit je uveden v části B Hodnocené vlivů na trvale udržitelný rozvoj.

Kromě výše uvedených lokalit soustavy Natura 2000 se v řešeném území nacházejí geologicky významné lokality, které podléhají obecné ochraně:



A. Kolnovice - pískovna

Lokalita se nachází na západním okraji katastrálního území Kolnovice, cca 500 m jižně od státní hranice s Polskem. Je nejlépe dostupná po silnicích nižších tříd z Mikulovic nebo po státní hranici od Velkých Kunětic.

Jedná se o pískovnu založenou v pahorku. Těžba štěrkopísku byla obnovena v devadesátých letech v původní staré pískovně.

Geologická charakteristika: Kolnovická pískovna je založena v místě průběhu subglaciálního koryta, kde mocnost písčitých až štěrkovitopísčitých sedimentů dosahuje 20-25 m. Glacifluviální sedimenty jsou na povrchu kryty 1-2 m sprašových hlín s občasnými mrazově k povrchu transportovanými klasty z podložních vrstev. Svrchní část tvoří proglaciální horizontálně až místy subhorizontálně zvrstvené štěrky a písčité štěrky, avšak jemnozrnější než ve Velkých Kuněticích. Spodní část akumulace tvoří křemenný středně vytříděný středně zrnitý písek s subhorizontálním a velmi často též korytovitým zvrstvením. Tato nově založená pískovna představuje dnes nejlepší jesenickou lokalitu k sběru a studiu nordických souvků. Nejhojnější jsou východobaltské horniny z Ålandského souostroví, společně s červeným baltským křemenným porfyrem a jihofinskými granitoidy, hojné jsou i středošvédské porfyry, porfyrity a granity, jihošvédské granitoidy ze Smålandu, bornholmské metagranity až páskované ruly, pískovce a slepence z Dalarna, nexö a leopardovitý pískovec, či baltské pazourky.

Stupeň ochrany: Zajímavé geologické lokality registrované v ČGS

Důvod ochrany: Dnes nejlepší jesenickou lokalitu k sběru a studiu nordických souvků.

Popis střetů zájmů: Bez střetů.

B. Široký Brod

Lokalita se nachází v katastrálním území Hradec u Mikulova, Široký Brod, Mikulovice. Jedná se o rýžoviště na levém břehu Bělé od Širokého Brodu po Hradec, druhá část je na pravém břehu Bělé v lese asi 100 - 300 m od silnice, mezi Širokým Brodem a Mikulovicemi.

Geologická charakteristika: Těženy byly hlinitopísčité až balvanité štěrky říční terasy Bělé o mocnosti 2 - 3,5 m. Terasa se nachází asi 10 - 15 m nad údolní nivou Bělé. Stáří je pravděpodobně středně pleistocénní a je mladší než glaciofluvialní sedimenty. Terasa je překryta mladšími sprašovinami.

Stupeň ochrany: Geologické lokality doporučené k ochraně v CHKO

Důvod ochrany: Stará rýžoviště na nichž lze pozorovat různé typy rýžování. Jsou zde zastoupeny pozůstatky po jílování, šachticování a snad i po těžbě zářezy.

Popis střetů zájmů: Nejsou známy střety zájmů.

C. Mikulovice - zašlý lom

Lokalita se nachází v katastrálním území Mikulovice u Jeseníka, u silnice na pravé straně Bělé na jz. okraji Mikulovic.

Jedná se o zašlý lůmek o rozměrech 5 x 15 m se stěnou jen 2 až 3 m vysokou v okraji lesa u silnice na pravé straně Bělé na jz. okraji Mikulovic.

Geologická charakteristika: Masivní světle šedá drobně zrnitá biotitická ortorula s nesouvislými pásy slídy a velmi světlou matrix. Na složení se podílí přibližně stejným dílem křemen, plagioklas a draselný živec, biotitu je asi 3 až 5 %. Po levé straně jsou v ortorule tři až čtyři 10 až 15 cm mocné vložky, složené téměř výlučně z hrubě lupenitého temně hnědého biotitu (biotitity). Ortorulu diskordantně proráží 10 až 20 cm mocná žíla muskovitického pegmatitu.

D. Mikulovice - řeka Bělá

Lokalita se nachází v katastru Mikulovice u Jeseníka, na výchozu pod zdí kolem Mikulovického kostela.

Jedná se o bázi hlavní terasy řeky Bělé - výchoz pod zdí kolem Mikulovického kostela, rozměr asi 2 x 1,5 m. Pod zdí po z. straně mikulovického kostela vychází šedá drobně zrnitá biotitická rula, silně zvětřalá, na kterou nasedá hrubý netříděný štěrkopisek hlavní terasy s valouny až 25 cm velkými a s hojným granátem v jemném podílu. Šlichový vzorek asi 80 kg z báze terasy obsahoval vysoký podíl granátu a hematizovaného idiomorfního magnetitu, méně zirkonu a ilmenitu, ojedinělý scheelit. Ze vzorku bylo vyrýžováno 7 masivních, silně zaoblených zlatinek o velikosti 0,3 až 0,8 mm.

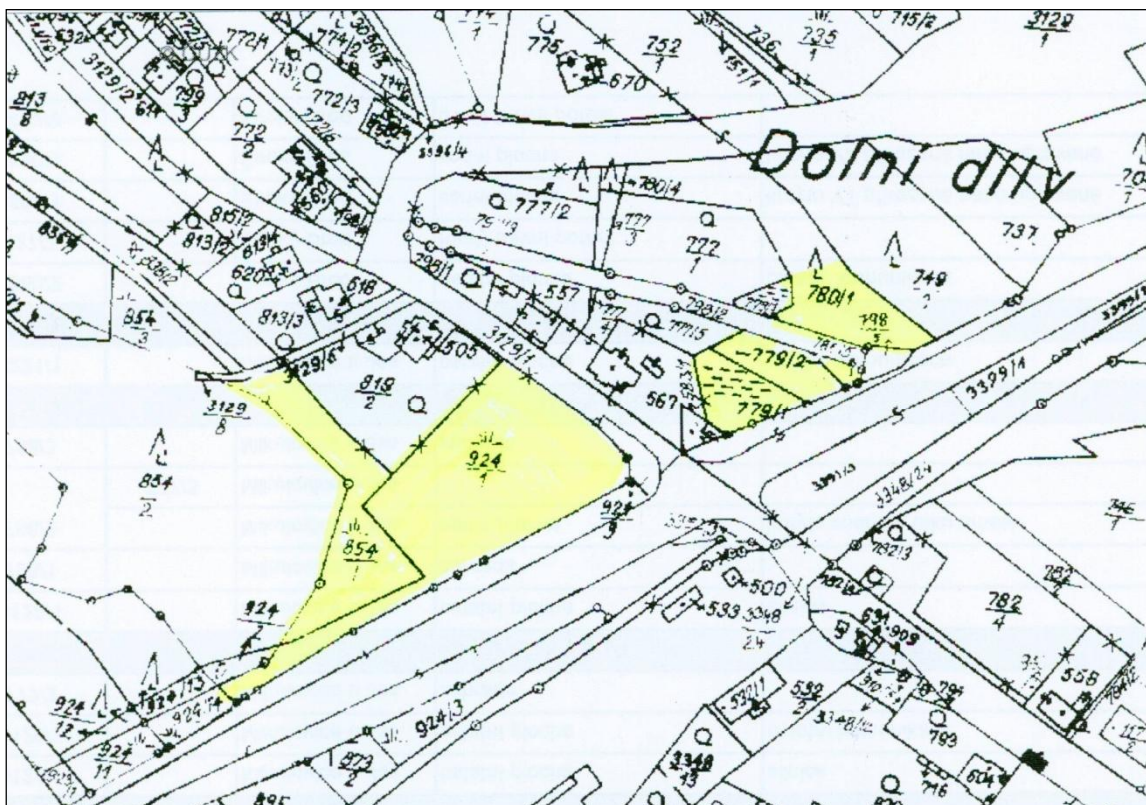
Stupeň ochrany: Zajímavé geologické lokality registrované v ČGS

Důvod ochrany: Šlichový vzorek asi 80 kg z báze terasy obsahoval vysoký podíl granátu a hematizovaného idiomorfního magnetitu, méně zirkonu a ilmenitu, ojedinělý scheelit. Ze vzorku bylo vyrýžováno 7 masivních, silně zaoblených zlatinek o velikosti 0,3 až 0,8 mm.

Popis střetů zájmů: Bez střetů

Kromě těchto geologicky významných lokalit je ve správním území na přechodnou dobu rozhodnutím MěÚ Jeseník vyhlášena přechodně chráněná plocha s názvem Mikulovický mokřad (na dobu 1.10.2007-31.12.2016). Přechodně chráněná plocha je vyhlášena na pozemcích parc. č. 779/1,

779/2, 780/1 část o výměře cca 400 m², 780/5, 854/1, 924/1 (dle PK a GP sestávající z parc.č. 795/2, 796/1, 817/3, 818/1, 818/2, 819/1, 819/3, 817/1, 833, 855 díl 1, 855 díl 2, 874 díl 1, 874 díl 2) v k.ú. Mikulovice z důvodů hojného výskytu zvláště chráněných druhů obojživelníků – čolka velkého (*Triturus cristatus*), čolka obecného (*Triturus vulgaris*), čolka horského (*Triturus alpestris*) a ropuchy obecné (*Bufo bufo*). Pro případné dotčení této plochy jsou v daném rozhodnutí přesně stanoveny podmínky. Jedná se o lokalitu zahrnující soustavu tůní, vodních ploch, mokřadních společenstev rostlin, olšiny a biotopy zmíněných živočichů v blízkosti trasy obchvatu komunikace I/44.



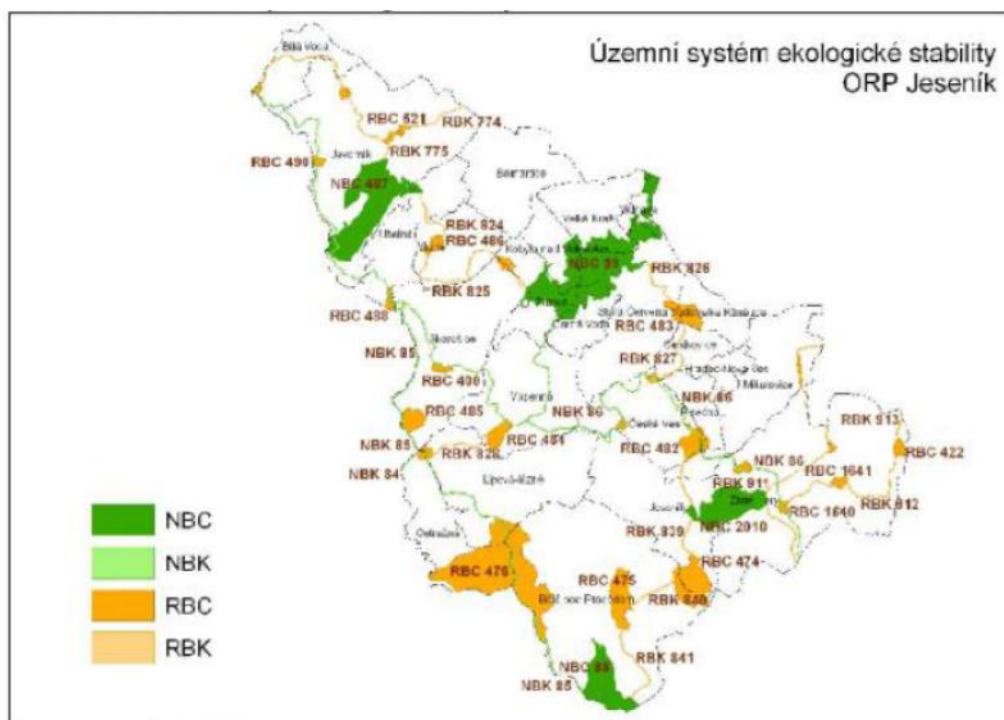
Návrh ÚP do této plochy zasahuje vymezením koridoru pro napojení města Glucholazy na Jeseňický vodovod. V rámci zpracování podrobné dokumentace a zaměření lze zásahy do přechodně chráněné plochy minimalizovat. Dalším řešením bude sladění doby případné realizace záměru s vymezeným obdobím stanovené ochrany.

Územní systém ekologické stability a prostupnost krajiny

Jako základní a závazný materiál byl při zpracování návrhu ÚP použit územně technický podklad nadregionální a regionální ÚSES ČR, který byl v roce 1996 vypracován Společností pro životní prostředí Brno a schválen jako oborový dokument Ministerstva životního prostředí a Ministerstva pro místní rozvoj. Tento podklad byl dále doplněn o další podklady zpracované v jednotlivých okresech řešeného území VÚC a na Správách obou CHKO.

Údaje o ÚSES byly graficky přehledně zpracovány a sjednoceny do díla „Generel nadregionálního a regionálního ÚSES Olomouckého kraje“ (AGERIS s.r.o., 2006).

Návrh ÚP jednoznačně vymezuje všechny skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES v řešeném území a omezuje jejich střety s technickými prvky rozvoje oblasti.



Zdroj: vrstvy ÚAP, 2008

Základní kostru ÚSES tvoří v řešeném území regionální biokoridor vedený podél vodoteče Olešnice, s regionálním biocentrem OK 46 Olešnice. Tento biokoridor byl doplněn o návrhovou část OK 59/2 a OK 59/1 – pokračování podél Bělé od jejího soutoku s Olešnicí směrem do Polska.

Na tomto biokoridoru jsou dále vložena lokální biocentra. Jižním směrem je systém dotvořen lokálním biokoridorem K9 a lokálním biocentrem C10, již částečně na území Polska.

Lokálními biokoridory K6 (podél Bělé) a K5 (okrajem lesních porostů severně od souvislé obytné zástavby místní části Mikulovic) společně s vloženými lokálními biocentry je celková průchodnost systému v území zajištěna. S jižní částí správního území propojují systém přes lokální biocentrum C7 lokální biokoridory K8-K11-K14 (ústí do Polska), opět s vloženým lokálním biocentrem.

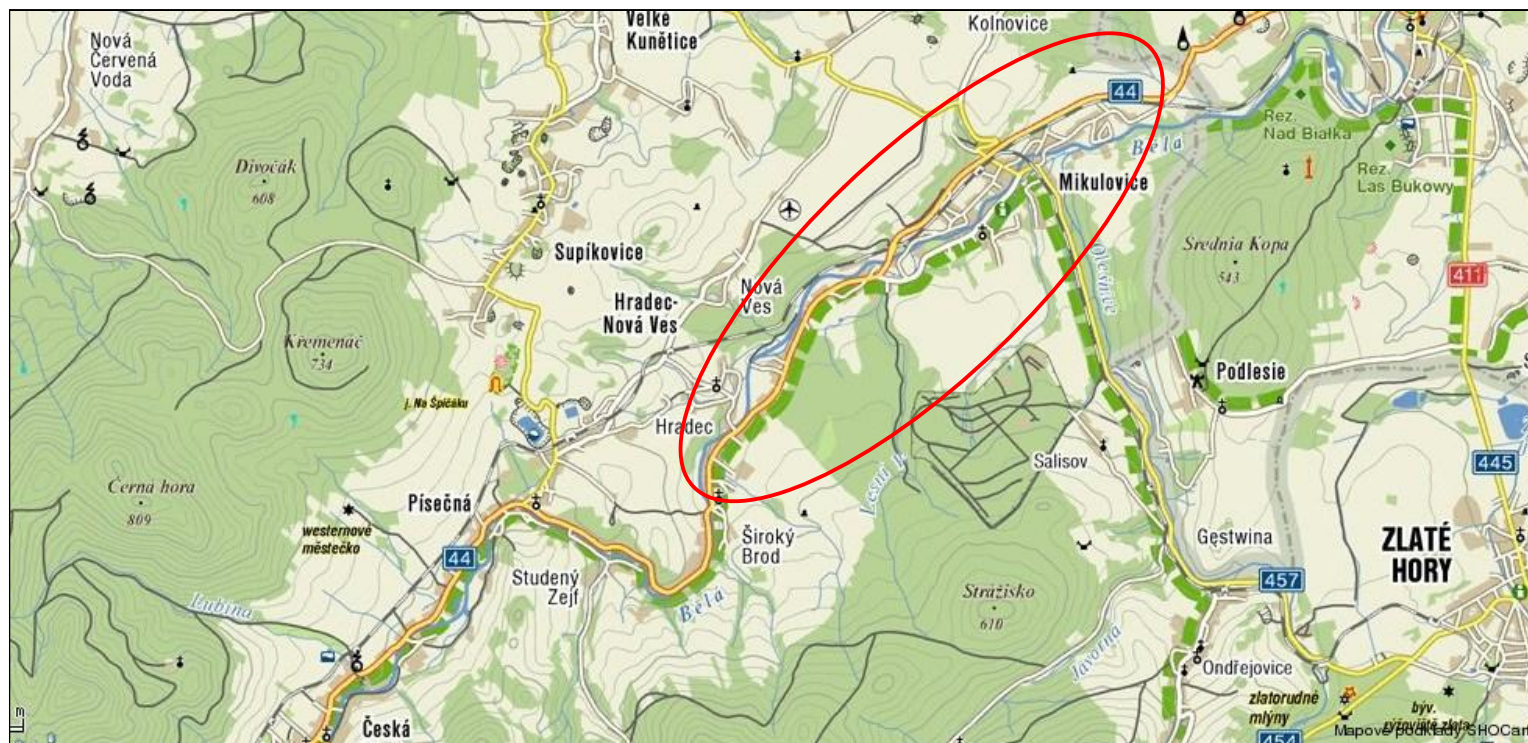
Nejsevernější větev tvoří systém lokálních biokoridorů K1-K2-K3 navázaný na ÚSES Polska, vedený podél zástavby Kolnovic. Dále je navázaný na lokální biokoridor K19 přes vložené biocentrum C18, u něhož je navrženo rozšíření. Návrhová část biokoridoru K3 se dostává mimo střet s těžební plochou ložiska šterkopísků, což značí splnění jednoho z požadavků zadání ÚP. Spojení severní a jižní části území z hlediska průchodnosti systémů tvoří napojení kostry lokálního biokoridoru K12 přes lokální biocentrum C11 na sousední katastr a biokoridoru K13 přes lokální biocentrum C13 a lokální biokoridor K15 na nadregionální biokoridory K 86/3, K86/2 a K86/1 s vloženými lokálními biocentry C14 a C15 až na regionální biocentrum C482 a regionální biokoridor OK51/1. Napojení této větve ÚSES na jihozápadní sousední správní území dokončují lokální biokoridor K17 a lokální biocentrum C17.

V takto navržené podobě vykazuje systém ÚSES po jeho úplné realizaci možnost plně funkčního zapojení a minimalizuje možné střety s antropogenními systémy. Střet nastane pouze u regionálního biocentra OK46, kterým je nutno vést trasu kanalizace a vodovodu směrem k polským hranicím. Rozsah dotčení však bude minimální jak plošně, tak významově, a nenaruší funkčnost biocentra.

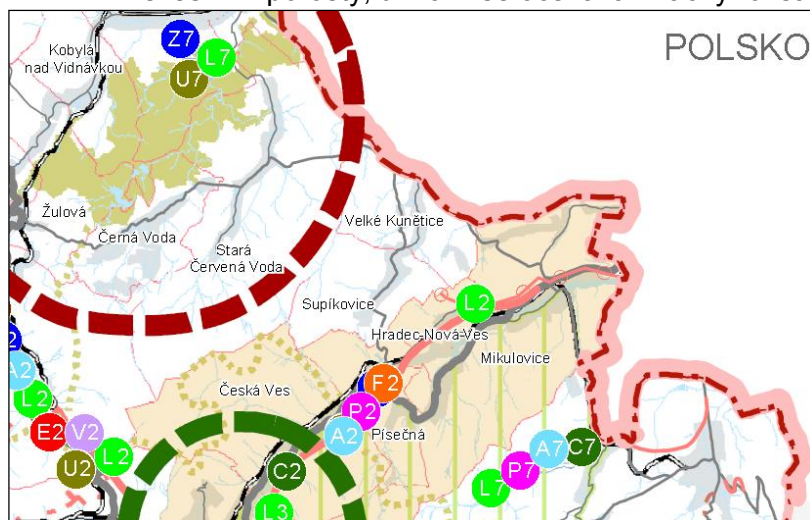
2.2. Charakteristika území

Geografická poloha, širší územní vztahy, rozvojové předpoklady.

Situace širších vztahů vyplývá z mapového záznamu:



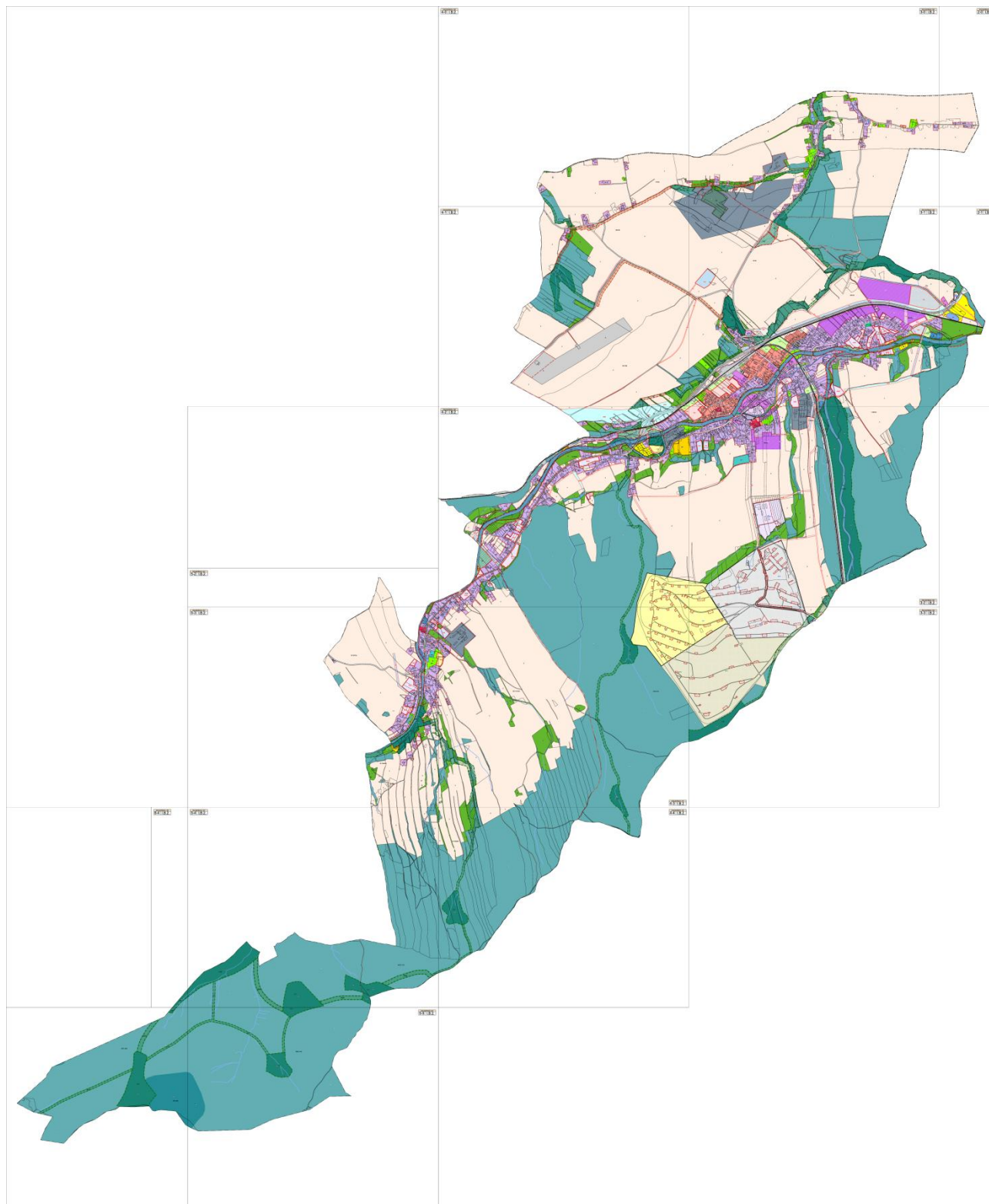
Území je považováno v Územně analytických podkladech Olomouckého kraje jako území bez podstatných střetů. Jediným závažným střetem zde je křížení plánované nové trasy komunikace I/44 s lesními porosty, u nichž se očekává značný rozsah kácení.



Zdroj: ÚAP Olomouckého kraje

Typy problémů a střetů	1	2	3	4	5	6	7	8
	Čtyřpruhová komunikace	Silnice I. třídy	Silniční tunel	Lanovka	Průplav D-O-L	Vysokorychlostní trať	Lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod	Suchá nádrž
T Těžba a nerostné suroviny	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8
A CHOPAV	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8
Z Záplavová území	Z1	Z2	Z3	Z4	Z5	Z6	Z7	Z8
V OP vodních zdrojů II. st.	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8
N Zranitelné oblasti	N1	N2	N3	N4	N5	N6	N7	N8
U Nadregionální a regionální ÚSES	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8
C CHKO a přírodní parky	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
E Evropsky významné lokality NATURA 2000	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8
P Ptačí oblasti NATURA 2000	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8
L Lesy	L1	L2	L3	L4	L5	L6	L7	L8
F I. třída ochrany ZPF	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8

Vlastní řešené území je hlavním výkresem rozčleněno následovně (legenda ploch a podrobné členění je patrné z výkresové dokumentace návrhu ÚP):



Památkově chráněné objekty, území s archeologickými nálezy a urbanisticky významné prostory.

V řešeném území se nachází jeden objekt zapsaný v Ústředním seznamu KP ČR.

Tab.č. 8 Objekty zapsané v seznamu nemovitých kulturních památek

Číslo rejstříku	Název okrese	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památko	Ulice,nám./umístění
102045	Jeseník	Mikulovice	Mikulovice		kostel sv. Mikuláše	

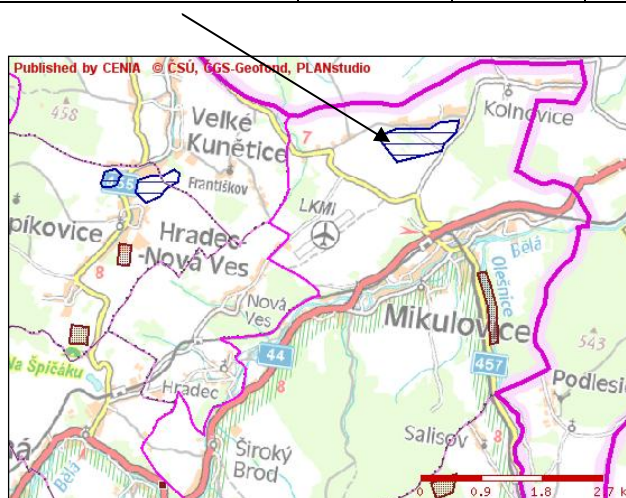
Z hlediska požadavků archeologické péče se jedná o území archeologického zájmu ve smyslu §22, odst.2, zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Ložiska nerostných surovin a jejich využití

Tab. 9 Přehled navržených ploch pro těžbu nerostných surovin

Dobývací prostory těžené

Název	IČO	Organizace	Nerost	Stav využití	Kód surovin	Identifikační číslo
Mikulovice u Jeseníka		Oldřich Psotka, Mikulovice u Jeseníka	štěrkopísek	těžené	Štěrkopísky	71142



Tab.č. 10 Ložiska nerostných surovin v předmětném území

Obec	Název	Těžba	Nerost	Surovina	Plocha (ha)
Mikulovice	Mikulovice u Jeseníka Kolnovice	3 - současná povrchová	písek, štěrkopísek	Štěrkopísky	22,3
Mikulovice	Mikulovice u Jeseníka	6 - dosud netěženo	Au-ryzí, staurolit, štěrkopísek	Abraziva, Štěrkopísky, Staurolit, Zlatonosná ruda	12,7

V řešených plochách se nacházejí poddolovaná území (viz předchozí obrázek – červené orámování ploch):

Tab.č. 11 Poddolovaná území

Obec	Popis	Surovina	Plocha (ha)
Mikulovice	SIROKY BROD	Rudy	9,2
Mikulovice	ONDREJOVICE V JESENÍKÁCH 1	Rudy	6,2
Mikulovice	MIKULOVICE U JESENÍKA	Rudy	13,5

Tab.č. 12 Sesuvná území:

Mikulovice	sesuv	aktivní	bodový
------------	-------	---------	--------

2.2.Předpoklad vývoje území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Návrh Územního plánu Mikulovice je zpracován za účelem vytvoření podmínek pro kompaktní systém zástavby, umožnění dalšího rozvoje podnikání bez rušivých vlivů na obyvatelstvo, zajištění dostupnosti ÚSES, akceptování dopravních systémů zakotvených v ZÚR Olomouckého kraje a v neposlední řadě, vzhledem k vysokému podílu zvláště chráněných přírodních území, také pro zajištění jejich dostatečné ochrany.

V rámci návrhu jsou předkládány návrhové plochy (viz Výkres základního členění 1:5000 a Hlavní výkres 1:5000) uvedené v následující tabulce.

Pokud by nebyl uplatněn daný návrh, nebyla by na straně jedné zabírána zemědělská a lesní půda, která by mohla dále podléhat zemědělskému a lesnímu hospodaření, na straně druhé by se v území dále projevovala nekompaktost zástavby s četnými prolukami, neuspořádanost systému ekologické stability s četnými střety s technickou infrastrukturou a chyběl by předpoklad vhodného vývoje ve využití území po předchozím hospodaření armády v území spadajícím do ptačí oblasti Jeseníky. Napojení malé části obytné zástavby za hranicemi Polské republiky bude mít za následek zlepšení kvality v Bělé.

Neuplatnění návrhu územního plánu by mělo negativní dopad zejména na nedostatečné zajištění ochrany přírodních a přírodě blízkých ploch.

Tab. č. 13 Seznam návrhových ploch

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejích využití	Charakteristika změny ve využití ploch
1	2	3	4
B-Z1	Plochy bydlení	zastavitelná plocha	bydlení bez rozlišení(na bydlení hromadné a bydlení individuální) na ploše zemědělské půdy
B-Z2	Plochy bydlení	zastavitelná plocha	bydlení bez rozlišení(na bydlení hromadné a bydlení individuální) na ploše zemědělské půdy
B-Z3	Plochy bydlení	zastavitelná plocha	bydlení bez rozlišení(na bydlení hromadné a bydlení individuální) na ploše zemědělské půdy
R-Z1	Plochy rekreace	zastavitelná plocha	rekreace bez rozlišení (na hromadnou a individuální) na ploše zemědělské půdy
R-P1	Plochy rekreace	přestavbová plocha	rekreace bez rozlišení (na hromadnou a individuální) na původní ploše zvláštního účelu a lesní půdy
O-Z1	Plochy občanského vybavení	zastavitelná plocha	občanská vybavenost na ploše zahrad a ostatní

O-P1	Plochy občanského vybavení	přestavbová plocha	občanská vybavenost na ploše výroby a skladů
O-P2	Plochy občanského vybavení	přestavbová plocha	občanská vybavenost na ploše výroby a skladů
OV-Z1	Plochy veřejné vybavenosti	zastavitelná plocha	veřejná vybavenost na ploše zemědělské půdy
OS-Z1	Plochy tělovýchovy a sportu	zastavitelná plocha	sportovní zařízení na ploše ostatní a zemědělské půdy
OS-Z2	Plochy tělovýchovy a sportu	zastavitelná plocha	sportovní zařízení na ploše zahrad a ostatní
OX-Z1	Plochy občanského vybavení specifických forem	zastavitelná plocha	specifická občanská vybavenost na ploše zemědělské půdy
D-Z1	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro účelové komunikace na ploše ostatní a zemědělské půdy
D-Z2	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavby na ploše ostatní a zemědělské půdy
D-Z3	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu na ploše zemědělské půdy
D-Z4	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro účelovou komunikaci na ploše ostatní a zemědělské půdy
D-Z5	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavby na ploše zemědělské půdy
D-Z6	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	plocha pro dopravní stavbu na ploše ostatní a zemědělské půdy (odstr. dopravní závady)
D-Z7	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro místní komunikaci na ploše ostatní
D-Z8	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridory pro místní komunikace na ploše ostatní a zemědělské a lesní půdy
D-Z9	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavby na ploše ostatní a zemědělské půdy
D-Z10	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavby na ploše ostatní a zemědělské půdy
D-Z11	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	plocha pro dopravní stavby na ploše zemědělské půdy, zahrad a ostatní
D-Z12	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	plocha pro dopravní stavbu (most) na ploše ostatní
D-Z13	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu na ploše zemědělské půdy
D-Z14	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro cyklostezku na ploše ostatní
DS-Z1	Plochy silniční dopravy	zastavitelná plocha	plocha pro dopravní stavbu na ploše zemědělské půdy
T-Z1	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní a zemědělské půdy
T-Z2	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní a zemědělské a lesní půdy
T-Z3	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní a zemědělské půdy
T-Z4	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní
T-Z5	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní a zemědělské půdy
T-Z6	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní a lesní půdy
T-Z7	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy a ploše ostatní
T-Z8	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní

T-Z9	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní a zemědělské půdy
T-Z10	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní
T-Z11	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní, zahrad a zemědělské půdy
T-Z12	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní a zemědělské půdy
T-Z13	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní
T-Z14	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zahrad a zemědělské půdy
T-Z15	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zemědělské půdy a ploše ostatní
T-Z16	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní a zemědělské půdy
T-Z17	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní a zemědělské půdy
T-Z18	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní
T-Z19	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	plocha pro technickou infrastrukturu na ploše zahrad a ostatní
T-Z20	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní
T-Z21	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní a zemědělské půdy
T-Z22	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zahrad a zemědělské půdy
T-Z23	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní
T-Z24	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní
T-Z25	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní, zahrad a zemědělské půdy
T-Z26	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zahrad a ostatní
T-Z27	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní
T-Z28	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	plocha pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní, zahrad a zemědělské půdy
T-Z29	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní, zahrad a zemědělské půdy
T-Z30	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní
T-Z31	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní
T-Z32	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše ostatní, zahrad a zemědělské půdy
T-Z33	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zahrad a zemědělské půdy
T-Z34	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu na ploše zahrad a zemědělské půdy
TO-Z1	Plochy technického zabezpečení obce	zastavitelná plocha	plocha pro technické zabezpečení obce na ploše zemědělské půdy
P-Z1	Plocha veřejného prostranství	zastavitelná plocha	plocha pro veřejné prostranství na ploše ostatní, zahrad a zemědělské půdy
P-Z2	Plocha veřejného prostranství	zastavitelná plocha	plocha pro veřejné prostranství na ploše zahrad a ostatní

P-Z3	Plocha veřejného prostranství	zastavitelná plocha	plocha pro veřejné prostranství na ploše ostatní
P-Z4	Plocha veřejného prostranství	zastavitelná plocha	plocha pro veřejné prostranství na ploše ostatní a zemědělské půdy
P-Z5	Plocha veřejného prostranství	zastavitelná plocha	plocha pro veřejné prostranství na ploše ostatní a zemědělské půdy
P-Z6	Plocha veřejného prostranství	zastavitelná plocha	plocha pro veřejné prostranství na ploše zahrad a ostatní
P-Z7	Plocha veřejného prostranství	zastavitelná plocha	plocha pro veřejné prostranství na ploše ostatní
P-Z8	Plocha veřejného prostranství	zastavitelná plocha	plocha pro veřejné prostranství na ploše ostatní a zemědělské půdy
P-Z9	Plocha veřejného prostranství	zastavitelná plocha	plocha pro veřejné prostranství na ploše zahrad a ostatní
SO-Z1	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy
SO-Z2	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy
SO-Z3	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy
SO-Z4	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy
SO-Z5	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy
SO-Z6	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy
SO-Z7	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy a zahrad
SO-Z8	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše ostatní a zemědělské půdy
SO-Z9	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše ostatní
SO-Z10	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy
SO-Z11	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše ostatní a zemědělské půdy
SO-Z12	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy
SO-Z13	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy
SO-Z14	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy
SO-Z15	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy
SO-Z16	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy
SO-Z17	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše na ploše zahrad a zemědělské půdy
SO-Z18	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy
SO-Z19	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy
SO-Z20	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy
SO-Z21	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy
SO-Z22	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy
SO-P1	Plochy smíšené obytné	přestavbová plocha	plocha smíšená obytná na ploše objektů občanského vybavení
SO-P2	Plochy smíšené obytné	přestavbová plocha	plocha smíšená obytná na ploše nevyužitých objektů a ostatní(v původních plochách zvláštního účelu)
SP-P1	Plochy smíšené výrobní	přestavbová plocha	plocha smíšená výrobní na ploše nevyužitých objektů a ostatní(v původních plochách zvláštního účelu)
SK-Z1	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu -na ploše zemědělské půdy a ostatní
SK-Z2	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu -na ploše zemědělské půdy
SK-Z3	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu -na ploše

			zemědělské půdy
SK-Z4	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu - na ploše ostatní
SK-Z5	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše ostatní a zemědělské půdy
SK-Z6	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu-na ploše ostatní a zemědělské půdy
SK-Z7	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu - na ploše zahrad a ostatní
SK-Z8	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu - na ploše ostatní a zemědělské a lesní půdy
SK-Z9	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu - na ploše zemědělské půdy a ostatní
SK-Z10	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu –na ploše ostatní a zemědělské a lesní půdy
SK-Z11	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu- na ploše ostatní
SK-Z12	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu - na ploše ostatní a zemědělské půdy
SK-Z13	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu -na ploše ostatní
SK-Z14	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu - na ploše ostatní, zahrad a zemědělské půdy
SK-Z15	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu –na ploše ostatní
SK-Z16	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu- na ploše ostatní
SK-Z17	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu - na ploše zemědělské půdy
SK-Z18	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu - na ploše ostatní
SK-Z19	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu - na ploše ostatní
V-Z1	Plocha výroby a skladování	zastavitelná plocha	plocha výroby a skladování na ploše zemědělské půdy
VD-Z1	Plochy drobné výroby a výrobních služeb	zastavitelná plocha	plocha drobné výroby a výrobních služeb na ploše ostatní a zemědělské půdy
W-Z1	Plochy vodní a vodohospodářské	zastavitelná plocha	plocha vodní a vodohospodářská na ploše zemědělské půdy
W-Z2	Plochy vodní a vodohospodářské	zastavitelná plocha	plocha vodní a vodohospodářská na ploše zemědělské půdy a ostatní
W-Z3	Plochy vodní a vodohospodářské	zastavitelná plocha	plocha vodní a vodohospodářská na ploše zemědělské půdy a ostatní
W-Z4	Plochy vodní a vodohospodářské	zastavitelná plocha	plocha vodní a vodohospodářská na ploše zahrady

3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

Předmětem návrhu ÚP je vymezení nových ploch pro obytnou i podnikatelskou zástavbu, silniční systémy, technickou infrastrukturu a ochranu přírodních hodnot včetně systému ekologické stability.

Složkami, které by mohly být uplatněním navrhované změny významně ovlivněny, jsou zejména:

Půda

Podrobná charakteristika dotčených půd a rozsah jejich ovlivnění byla uvedena v kapitole 2. Předpokládá se odnětí půdy pro jednotlivé funkční plochy:

Tab.č. 14 Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch

označení plochy / funkce		celková výměra půdy ha	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků		
			nezemědělské ha	lesní ha	zemědělské ha	orná ha	zahrady ha	TTP ha
Zastavitelné plochy:								
B	Z1	2,86	0,03	-	2,83	2,15	-	0,68
B	Z2	0,20	0,17	-	0,03	0,03	-	-
B	Z3	2,32	0,07	-	2,25	1,79	0,22	0,24
B Σ	-	5,38	0,27	-	5,11	3,97	0,22	0,92
SO	Z1	0,76	-	-	0,76	0,76	-	-
SO	Z2	0,68	-	-	0,68	0,28	-	0,40
SO	Z3	1,72	0,12	-	1,60	1,57	0,01	0,02
SO	Z4	1,64	0,04	-	1,60	0,71	0,09	0,80
SO	Z5	0,25	-	-	0,25	0,25	-	-
SO	Z6	0,26	-	-	0,26	0,26	-	-
SO	Z7	0,55	0,02	-	0,53	0,30	0,17	0,06
SO	Z8	1,24	0,70	-	0,54	0,10	-	0,44
SO	Z9	0,88	0,88	-	-	-	-	-
SO	Z10	1,13	-	-	1,13	-	-	1,13
SO	Z11	0,79	0,03	-	0,76	0,50	0,01	0,25
SO	Z12	0,70	-	-	0,70	0,68	0,02	-
SO	Z13	1,64	-	-	1,64	1,54	-	0,10
SO	Z14	0,29	-	-	0,29	-	-	0,29
SO	Z15	0,62	0,62	-	-	-	-	-
SO	Z16	0,29	-	-	0,29	-	-	0,29
SO	Z17	1,33	-	-	1,33	0,40	0,03	0,90
SO	Z18	0,66	0,03	-	0,63	-	-	0,63
SO	Z19	0,32	0,02	-	0,30	-	-	0,30
SO	Z20	0,42	-	-	0,42	-	-	0,42
SO	Z21	0,63	-	-	0,63	-	0,07	0,56
SO	Z22	0,99	0,06	-	0,93	0,74	-	0,19
SO Σ	-	17,79	2,52	-	15,27	8,09	0,40	6,78
R Σ	Z1	0,90	-	-	0,90	-	-	0,90
OS	Z1	0,26	0,21	-	0,05	-	-	0,05

označení plochy / funkce		celková výměra půdy ha	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků		
			nezemědělské ha	lesní ha	zemědělské ha	orná ha	zahrady ha	TTP ha
OS	Z2	0,78	0,78	-	-	-	-	-
OS Σ	-	1,04	0,99	-	0,05	-	-	0,05
OV Σ	Z1	0,23	-	-	0,23	-	-	0,23
O Σ	Z1	0,43	0,33	-	0,10	-	0,09	0,01
OX Σ	Z1	0,11	-	-	0,11	0,11	-	-
V Σ	Z1	4,99	-	-	4,99	4,99	-	-
VD Σ	Z1	1,01	1,01	-	-	-	-	-
TO Σ	Z1	2,16	-	-	2,16	2,16	-	-
T	Z6	1,70	-	1,70	-	-	-	-
T	Z26	0,18	0,11	-	0,07	0,01	-	0,06
T Σ	-	1,88	0,11	1,70	0,07	0,01	-	0,06
D	Z1	4,69	0,56	0,37	3,76	3,52	-	0,24
D	Z2	0,27	0,16	-	0,11	0,11	-	-
D	Z3	0,06	-	-	0,06	0,06	-	-
D	Z4	0,32	0,15	-	0,17	0,17	-	-
D	Z5	0,22	0,04	0,02	0,16	-	-	0,16
D	Z7	0,04	0,04	-	-	-	-	-
D	Z8	3,65	1,94	0,47	1,24	1,24	-	-
D	Z9	1,62	0,96	-	0,66	0,10	0,36	0,22
D	Z10	0,34	0,19	-	0,15	-	0,03	0,12
D	Z12	0,13	0,05	0,06	0,02	-	-	0,02
D	Z13	0,06	0,06	-	-	-	-	-
D Σ	-	11,40	4,15	0,92	6,33	5,20	0,39	0,74
DS Σ	Z1	0,15	-	-	0,15	0,15	-	-
P	Z1	0,18	0,14	-	0,04	0,03	0,01	-
P	Z2	0,05	0,03	-	0,02	0,01	-	0,01
P	Z3	0,16	0,16	-	-	-	-	-
P	Z4	0,13	0,09	-	0,04	-	-	0,04
P	Z5	0,04	0,03	-	0,01	-	-	0,01
P	Z6	0,04	0,02	-	0,02	0,02	-	-
P	Z7	0,08	0,06	-	0,02	0,02	-	-
P	Z8	0,08	0,08	-	-	-	-	-
P Σ	-	0,76	0,61	-	0,15	0,08	0,01	0,06
SK	Z3	0,91	0,42	-	0,49	0,44	0,02	-
SK	Z8	0,84	0,02	0,07	0,75	0,59	0,04	0,12
SK	Z9	0,46	0,04	-	0,42	0,42	-	-
SK Σ	-	2,21	0,48	0,07	1,66	1,48	0,06	0,12
W	Z1	0,17	-	-	0,17	-	-	0,17
W	Z2	0,87	0,87	-	-	-	-	-
W	Z3	0,59	0,05	-	0,54	-	-	0,54
W	Z4	0,51	-	-	0,51	-	0,51	-
W Σ	-	2,14	0,92	-	1,22	-	0,51	0,71
Pl. zast. cel- kem		52,58	11,39	2,69	38,50	26,24	1,68	10,58
Plochy ostatní:								
ZX	01	0,25	0,07	-	0,18	0,18	-	-
ZX	02	0,44	0,44	-	-	-	-	-
ZX	03	0,15	0,15	-	-	-	-	-

označení plochy / funkce		celková výměra půdy ha	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků		
			nezemědělské ha	lesní ha	zemědělské ha	orná ha	zahrady ha	TTP ha
ZX	04	0,16	-	-	0,16	0,16	-	-
ZX	05	0,35	-	-	0,35	-	-	0,35
ZX	06	1,45	0,12	-	1,33	1,30	-	0,03
ZX	07	0,13	-	-	0,13	-	0,13	-
ZX	08	0,50	0,01	-	0,49	0,09	0,40	-
ZX	09	0,81	0,01	-	0,80	0,76	-	0,04
ZX	010	0,82	0,05	-	0,78	0,09	0,06	0,63
ZX Σ	-	5,06	0,84	-	4,22	2,58	0,59	1,05
KZ	01	0,15	-	-	0,15	0,15	-	-
KZ	02	0,03	-	-	0,03	0,03	-	-
KZ	03	0,21	-	-	0,21	0,21	-	-
KZ	04	0,03	0,03	-	-	-	-	-
KZ Σ	-	0,42	0,03	-	0,39	0,39		
Pl. ost. celkem		5,48	0,87	-	4,61	2,97	0,59	1,05
Plochy přestavby:								
O	P1	1,49	1,49	-	-	-	-	-
O	P2	0,44	0,44	-	-	-	-	-
O Σ	-	1,93	1,93	-	-	-	-	-
SO	P1	0,29	0,05	-	0,24	-	0,24	-
SO	P2	8,47	8,47	-	-	-	-	-
SO Σ	-	8,76	8,52	-	0,24	-	0,24	-
SP Σ	P1	25,06	13,96	11,10	-	-	-	-
Pl. př. celkem		35,75	24,41	11,10	0,24	-	0,24	-
celkem návrh		93,81	36,67	13,79	43,35	29,21	2,51	11,63

Tab.č. 15 Odnětí pozemků podle katastrů, BPEJ a tříd ochrany

katastrální území	označení plochy / funkce		odnětí zeměděl- ských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha
Zastavitelné plochy:							
Mikulovice u J.	B	Z1	2,15	2	7.22.12	III	-
“	“	“	0,68	7	7.22.12	III	-
“	Σ	B	Z1	2,83	-	-	-
“	Σ	B	Z2	0,03	2	7.22.12	III
“		B	Z3	1,46	2	7.58.00	II
“		“	“	0,33	2	7.22.12	III
“		“	“	0,22	5	7.58.00	II
“		“	“	0,24	7	7.58.00	II
“	Σ	B	Z3	2,25	-	-	-
“		SO	Z1	0,51	2	7.55.00	II
“		“	“	0,25	2	7.70.01	V
“	Σ	SO	Z1	0,76	-	-	0,76
“		SO	Z2	0,28	2	7.22.13	III
“		“	“	0,40	7	7.22.13	III
“	Σ	SO	Z2	0.68	-	-	-

katastrální území		označení plochy / funkce	odnětí zemědě- lských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha
"		SO Z3	0,73	2	7.55.00	II	-
"		" "	0,84	2	7.22.12	III	-
"		" "	0,01	5	7.55.00	II	-
"		" "	0,02	7	7.55.00	II	-
"	Σ	SO Z3	1,60	-	-	-	-
"		SO Z4	0,71	2	7.55.00	II	-
"		" "	0,09	5	7.55.00	II	-
"		" "	0,80	7	7.55.00	II	-
"	Σ	SO Z4	1,60	-	-	-	-
"		SO Z5	0,17	2	7.55.00	II	0,17
"		" "	0,08	2	7.22.12	III	0,08
"	Σ	SO Z5	0,25	-	-	-	0,25
"	Σ	SO Z6	0,26	2	7.22.12	III	-
"		SO Z7	0,30	2	7.22.12	III	-
"		" "	0,17	5	7.22.12	III	-
"		" "	0,06	7	7.22.12	III	-
"	Σ	SO Z7	0,53	-	-	-	-
"		SO Z8	0,10	2	7.22.12	III	-
"		" "	0,44	7	7.22.12	III	-
"	Σ	SO Z8	0,54	-	-	-	-
"		SO Z10	0,33	7	7.58.00	II	-
"		" "	0,30	7	7.22.12	III	-
"		" "	0,50	7	7.22.13	III	-
"	Σ	SO Z10	1,13	-	-	-	-
"		SO Z11	0,50	2	7.22.12	III	-
"		" "	0,01	5	7.22.12	III	-
"		" "	0,25	7	7.22.12	III	-
"	Σ	SO Z11	0,76	-	-	-	-
"		SO Z12	0,68	2	7.22.12	III	-
"		" "	0,02	5	7.22.12	III	-
"	Σ	SO Z12	0,70	-	-	-	-
"		SO Z13	1,54	2	7.22.12	III	-
"		" "	0,10	7	7.22.12	III	-
"	Σ	SO Z13	1,64	-	-	-	-
Široký Brod	Σ	SO Z14	0,29	7	7.58.00	II	-
"	Σ	SO Z16	0,29	7	7.47.42	V	-
"		SO Z17	0,40	2	7.47.42	V	-
"		" "	0,03	5	7.47.42	V	-
"		" "	0,90	7	7.47.42	V	-
"	Σ	SO Z17	1,33	-	-	-	-
"		SO Z18	0,33	7	7.47.42	V	-
"		" "	0,30	7	7.29.44	V	-
"	Σ	SO Z18	0,63	-	-	-	-
Mikulovice u J.	Σ	SO Z19	0,30	7	7.47.54	V	0,30
Široký Brod		SO Z20	0,15	7	7.40.78	V	-
"		" "	0,27	7	7.29.54	V	-
"	Σ	SO Z20	0,42	-	-	-	-
Mikulovice u J.		SO Z21	0,07	5	7.22.13	III	-

katastrální území	označení plochy / funkce		odnětí zemědě- lských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha
"	"	"	0,56	7	7.22.13	III	-
"	Σ	SO Z21	0,63		-	-	-
"		SO Z22	0,48	2	7.22.13	III	-
"	"	"	0,26	2	7.47.12	IV	-
"	"	"	0,19	7	7.22.13	III	-
"	Σ	SO Z22	0,93	-	-	-	-
Široký Brod	O	Z1	0,09	5	7.47.02	III	-
"	"	"	0,01	7	7.47.02	III	-
"	Σ	O Z1	0,10	-	-	-	-
Mikulovice u J.	Σ	OS Z1	0,05	7	7.22.13	III	-
"		OV Z1	0,19	7	7.22.53	V	-
"	"	"	0,04	7	7.67.01	V	-
"	Σ	OV Z1	0,23	-	-	-	-
Kolnovice	OX	Z1	0,09	2	7.47.02	III	0,09
"	"	"	0,02	2	7.47.12	IV	0,02
"	Σ	OX Z1	0,11	-	-	-	0,11
Mikulovice u J.	Σ	R Z1	0,90	7	7.70.01	V	-
"		V Z1	0,29	2	7.58.00	II	0,29
"	"	"	1,86	2	7.55.00	II	1,86
"	"	"	1,19	2	7.22.13	III	1,19
"	"	"	1,29	2	7.70.01	V	1,29
"	"	"	0,36	2	7.22.12	III	0,36
"	Σ	V Z1	4,99	-	-	-	4,99
"		TO Z1	0,83	2	7.22.13	III	-
"	"	"	1,33	2	7.47.12	IV	-
"	Σ	TO Z1	2,16	-	-	-	-
"		T Z26	0,01	2	7.22.43	V	-
"	"	"	0,06	7	7.22.43	V	-
"	Σ	T Z26	0,07	-	-	-	-
"	Σ	DS Z1	0,15	2	7.47.12	IV	-
"		D Z1	0,59	2	7.55.00	II	0,18
"	"	"	0,45	2	7.58.00	II	0,04
"	"	"	0,30	2	7.44.00	II	0,10
"	"	"	0,13	2	7.44.10	II	-
"	"	"	0,64	2	7.22.12	III	0,34
"	"	"	0,40	2	7.22.13	III	0,21
"	"	"	0,13	2	7.47.02	III	-
"	"	"	0,01	2	7.47.10	III	-
"	"	"	0,53	2	7.47.12	IV	0,24
"	"	"	0,31	2	7.47.42	V	-
"	"	"	0,03	2	7.70.01	V	0,03
"	"	"	0,04	7	7.55.00	II	-
"	"	"	0,16	7	7.58.00	II	0,16
"	"	"	0,02	7	7.22.13	III	-
"	"	"	0,02	7	7.47.54	V	0,02
"	Σ	D Z1	3,76	-	-	-	1,11
"	Σ	D Z2	0,11	2	7.47.02	III	0,02
"	Σ	D Z3	0,06	2	7.47.12	IV	0,04

katastrální území	označení plochy / funkce	odnětí zemědě- lských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha
“	Σ D Z4	0,17		7.58.00	II	-
“	D Z5	0,11	7	7.55.00	II	0,11
“	“ “	0,05	7	7.70.01	V	0,05
“	Σ D Z5	0,16	-	-	-	0,16
“	D Z8	0,65	2	7.44.00	II	0,47
“	“ “	0,20	2	7.44.10	II	-
“	“ “	0,20	2	7.22.12	III	-
“	“ “	0,19	2	7.47.42	V	0,10
“	Σ D Z8	1,24	-	-	-	0,57
Mikulovice u J. Široký Brod	D Z9	0,10	2	7.22.12	III	-
	“ “	0,25	5	7.22.12	III	-
	“ “	0,03	5	7.58.00	II	-
	“ “	0,03	5	7.47.02	II	-
	“ “	0,05	5	7.47.12	IV	-
	“ “	0,04	7	7.58.00	II	-
	“ “	0,14	7	7.22.12	III	-
	“ “	0,02	7	7.22.13	III	-
	Σ D 9	0,66	-	-	-	-
Mikulovice u J.	D Z10	0,03	5	7.22.12	III	-
	“ “	0,02	7	7.70.01	V	-
	“ “	0,10	7	7.22.12	III	-
“	Σ D Z10	0,15	-	-	-	-
“	Σ D Z12	0,02	7	7.22.13	III	-
“	P Z1	0,01	2	7.22.12	III	.
“	“ “	0,02	2	7.55.00	II	-
“	“ “	0,01	5	7.55.00	II	-
“	Σ P Z1	0,04	-	-	-	-
“	P Z2	0,01	2	7.55.00	II	-
“	“ “	0,01	7	7.55.00	II	-
“	Σ P Z2	0,02	-	-	-	-
“	Σ P Z4	0,04	7	7.55.00	II	-
“	Σ P Z5	0,01	7	7.22.12	III	-
“	Σ P Z6	0,02	2	7.22.12	III	-
“	Σ P Z7	0,02	2	7.22.12	III	-
“	SK Z3	0,05	2	7.22.43	V	-
“	“ “	0,32	2	7.47.12	IV	-
“	“ “	0,10	2	7.47.52	V	-
“	“ “	0,02	5	7.22.43	V	-
“	Σ SK Z3	0,49	-	-	-	-
“	SK Z8	0,20	2	7.47.12	IV	-
“	“ “	0,06	2	7.22.42	V	-
“	“ “	0,33	2	7.22.43	V	-
“	“ “	0,04	5	7.22.43	V	-
“	“ “	0,12	7	7.22.43	V	-
“	Σ SK Z8	0,75	-	-	-	-
“	SK Z9	0,19	2	7.47.02	III	-
“	“ “	0,23	2	7.47.12	IV	-
“	Σ SK Z9	0,42	-	-	-	-

katastrální území		označení plochy / funkce	odnětí zemědě- lských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha	
Široký Brod	Σ	W	Z1	0,17	7	7.47.12	IV	-
Mikulovice u J.	Σ	“	Z3	0,54	7	7.22.12	III	-
“	Σ	“	Z4	0,51	5	7.22.12	III	-
Celkem zast plochy			-	38,50	-	-	-	8.31
Plochy ostatní:								
Mikulovice u J.	Σ	ZX	01	0,18	2	7.55.00	II	0,18
“	Σ	ZX	04	0,16	2	7.47.12	IV	-
“	Σ	ZX	05	0,35	7	7.47.12	IV	-
“		ZX	06	1,30	2	7.55.00	II	-
“		“	“	0,03	7	7.55.00	II	-
“	Σ	ZX	06	1,33	-	-	-	-
“	Σ	ZX	07	0,13	5	7.55.00	II	-
“		ZX	08	0,09	2	7.22.12	III	-
“		“	“	0,40	5	7.22.12	III	-
“	Σ	ZX	08	0,49	-	-	-	-
“		ZX	09	0,76	2	7.22.12	III	-
“		“	“	0,04	7	7.22.12	III	-
“	Σ	ZX	09	0,80	-	-	-	-
“		ZX	010	0,09	2	7.55.00	II	-
“		“	“	0,06	5	7.55.00	II	-
“		“	“	0,63	7	7.55.00	II	-
“	Σ	ZX	010	0,78	-	-	-	-
“		KZ	01	0,09	2	7.58.00	II	0,09
“		“	“	0,06	2	7.70.01	V	0,06
“	Σ	KZ	01	0,15	-	-	-	0,15
“	Σ	KZ	02	0,03	2	7.58.00	II	-
“	Σ	KZ	03	0,21	2	7.55.00	II	-
Celkem plochy ostatní			-	4,61	-	-	-	0,33
Plochy přestavby:								
Mikulovice u J.	Σ	SO	P1	0,24	5	7.58.00	II	-
Celkem návrh			-	43,35	-	-	-	8,64

Tab.č.16 Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

plocha číslo	výměra ha	stávající druh pozem- ku	z toho odvodně- ní ha	navržené společenstvo	katastrální úze- mí
K1 – LBK	Σ 0,08	2	-	lesní	Kolnovice
K2 – LBK	1,90	2	-	lesní	Kolnovice
	0,28	5	-	lesní	Kolnovice
	0,54	7	-	lesní	Kolnovice
K2 – LBK	Σ 2,72	-	-	lesní	Mikulovice u
K3 – LBK	Σ 3,00	2	-	lesní	Mikulovice u Jes
K5 – LBK	Σ 0,47	7	-	lesní	Široký Brod
C8 – LBC	Σ 1,60	7	-	lesní	Široký Brod
C18 - LBC	0,27	2	-	lesní	Mikulovice u Jes
	1,90	7	-	lesní	Mikulovice u Jes
C18– LBC	Σ 2,17	-	-	lesní	Mikulovice u Jes

plocha číslo	výměra ha	stávající druh pozem- ku	z toho odvodně- ní ha	navržené společenstvo	katastrální úze- mí
celkem	10,04	-	-	-	-

Vysvětlivky:

druh pozemku: 2 - orná půda
5- zahrada
7 - trvalé travní porosty

funkční členění

B	- plochy bydlení
SO	- plochy smíšené obytné
OS	- plochy tělovýchovy a sportu
O	- plochy občanského vybavení
OV	- plochy veřejné vybavenosti
OX	- plochy obč.vybavení specifických forem
R	- plochy rekreace
P	- plochy veřejných prostranství
V	- plochy výroby a skladování
VD	- plochy drobné výroby a výrobních služeb
SP	- plochy smíšené výrobní
D	- plochy a koridory dopravní infrastruktury
DS	- plochy silniční dopravy
T	- plochy a koridory tech. infrastruktury
TO	- plochy technického zabezpečení obce
W	- plochy vodní a vodohospodářské
SK	- koridory smíšené bez rozlišení
ZX	- plochy zeleně ostatní a specifické
KZ	- plochy krajinné zeleně

ÚSES: C-LBC - lokální biocentrum
K-LBK - lokální biokoridor

Ovzduší

Z hlediska větrného proudění je lokalita charakterizována větrnou růžicí:

Tab.č. 17 Relativní četnosti směru větru v území

Směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	CALM
%	11.89	8.11	3.45	3.82	8.07	4.84	21.23	13.72	27.07
h/r	1024	535	302	335	707	424	1860	1202	2371
h/<	22.8	11.9	6.7	7.4	15.7	9.4	41.3	26.7	52.7
m/s									Celkem
1.7	13.49	8.60	6.42	6.04	8.28	6.86	18.98	14.29	82.99
5	1.56	0.88	0.39	1.06	2.96	1.30	5.52	2.74	16.41
11	0.02	0.01	0.02	0.10	0.21	0.06	0.11	0.07	0.60
Celkem	15.07	9.49	6.83	7.20	11.45	8.22	24.61	17.10	100.00

Odborný odhad stabilitní větrné růžice vypracoval Český hydrometeorologický ústav Praha - útvar ochrany čistoty ovzduší - oddělení modelování a expertiz.

Imisní situace posuzované lokality je ovlivněna lokálními zdroji, omezeně středním zdrojem znečišťování ovzduší (těžbou štěrkopísků) a dopravou.

Nejbližší imisní měřicí stanice je umístěna v Jeseníku. Nejbližší monitorování kvality venkovního ovzduší v posuzovaném území je prováděno na stanici přímo ve městě Jeseník (č. 1080 - provozatel ČHMÚ, pobočka Ostrava). Tato stanice je umístěna v areálu lázní, poblíž lázeňského domu Prissnitz (jedná se o velmi otevřenou lokalitu). Stanice je charakterizována jako pozadová, venkovská, přírodní; reprezentativní je v oblastním měřítku (4 – 50 km). Lokalizace stanice je následující :

- zeměpisné souřadnice 50° 14' 32,06 " sš ; 17° 11' 24,65 " vd
- nadmořská výška 625 m n.m.

Kvalita ovzduší zde byla zjištěna následující:

Koncentrace znečišťujících látek, naměřené autorizovaným měřicím programem MJES (stanice č. 1080 v Jeseníku) vykazují imisní koncentrace znečišťujících látek v roce 2007 - max. hodinová koncentrace NO₂ - 37,9 µg/m³, průměrná roční koncentrace NO₂ 7,3 µg/m³, průměrná roční koncentrace NO_x 8,3 µg/m³, max. denní koncentrace PM₁₀ 137,3 µg/m³ a průměrná roční koncentrace PM₁₀ 17,1 µg/m³.

Posuzovaná lokalita (resp. území v působnosti Stavebního úřadu Městského úřadu Jeseník) je uvedena ve Věstníku MŽP č. 6/2009 jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Nejsou zde překračovány imisní limity pro denní koncentrace PM₁₀, avšak na 1,7 % území však byla překročena hodnota cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren.

V CHKO Jeseníky jsou z hlediska cílového imisního limitu pro troposférický ozon (AOT40) pro ochranu ekosystémů a vegetace v rámci NP a CHKO téměř na celém území CHKO (98,8%) překračovány imisní limity pro troposférický ozón.

Hluková zátěž

Území, které je předmětem navrhované změny, neobsahuje až na výjimky významné průmyslové stacionární nebo liniové zdroje hluku (komunikace, železnice) a hluková zátěž se zde obvykle nevyskytuje ve výši přesahující hygienické limity pro hlukovou zátěž. Největším zdrojem hluku je zřejmě komunikace I/44, jejíž přeložka je v rámci návrhu ÚP předkládána.

Dosah hlukových vlivů plánované těžby k obytné zástavbě v současné době nepředstavuje závažný problém.

Vymezení ÚSES

Nadregionální a regionální ÚSES nebude návrhem ÚP negativně ovlivněn s výjimkou RBC OK46. Zde dojde k mírnému a dočasnému ovlivnění stavbou kanalizačního sběrače a vodovodního sběrače pro obec Podlesie (PR). Vzhledem k přínosu pro zlepšení kvality vody v řece Olešnici bude dočasné ovlivnění stavbou zanedbatelné. Naopak se očekává doplnění chybějících částí navazující lokální struktury ÚSES. Popis ÚSES byl uveden v kapitole 2.

Flóra, fauna, ekosystémy

Za nejzávažnější vliv lze z hlediska dotčení flóry a fauny považovat průchod dopravního koridoru pro připravovanou přeložku I/44 v rozsahu cca 4-5 ha.

Území Mikulovic se nachází v mezofytiku. Mezofytikum představuje floru pahorkatinného a podhorského výškového vegetačního stupně. Potenciální vegetaci tvoří dubohabrové háje, reprezentované zde asociací Tilio cerdatae – Carpinetum, přesahující sem ze Slezské nížiny v Polsku. Na sušších místech jsou potenciální vegetací acidofilní doubravy (Genisto germanicae – Quercion), snad s autochtonní borovicí. Na suchých místech jsou nízkostébelnaté porosty svazu Violion caninae, které na plochách s mělkým půdním profilem zřejmě nejdříve přecházely i ve vegetaci svazu Thero – Zirkon. Flóra je dosti pestrá, tvořená různými fytogeografickými elementy. Exklávní prvky prakticky chybějí, avšak několik druhů zde má mezní výskyt. Zasahují sem především běžné hájo-

vé druhy, jako například jaterník laločnatý (*Hepatica nobilis*) a ptačinec velkokvětý (*Stellaria hilotica*). Na písčících byly zaznamenány některé druhy subatlanské, mezi nimi paličkovec šedavý (*Corynephorus canescens*) a ovsíček časný (*Aira carophyllea*).

Fauna je v dotčených plochách zastoupena především druhy uvyklými lidské činnosti, např. těmito významnými druhy savců: ježek východní, rejsek horský, plch lesní, myšice temnopásná, některé druhy netopýrů. Ptáci jsou zastoupeni např. druhy: tetřev obecný, tetřev hlušec, sýc rousný, kos horský, lejsek malý, ořešník kropenatý, čečetka zimní, hýl rudý. Z plazů se vyskytuje ještěrka živorodá, zmije obecná, z obojživelníků čolek horský.

Významné dotčení druhů fauny se při realizaci návrhu ÚP nepředpokládá.

c) ekosystémy

Zájmové území je situováno v území, které je zčásti součástí velkoplošného chráněného území (CHKO Jeseníky – jeho III. zóny), zčásti se nachází v jeho ochranném pásmu. V území se nachází několik ekosystémů, do nichž návrh ÚP zasáhne – od pastvin a omé půdy, hospodářských lesních porostů a vodotečí po antropogenní systémy zahrad, přes okolí těžebny štěrkopísků a liniových porostů podél komunikací a železnic až po cenná zvláště chráněná území.

d) Natura 2000

Popis a posouzení vlivů na prvky soustavy Natura (evropsky významné lokality a ptáčích oblastech, zejména EVL a SPA Jeseníky) je podrobně řešeno v části B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Voda

Podzemní voda, vodní zdroje

Obecná hydrogeologická situace byla popsána v kapitole 2. Návrh ÚP Mikulovic nebude mít při své realizaci významný vliv na podzemní vody, jejich množství a kvalitu.

Povrchová voda, meliorace

V území souvisejícím s předmětnou navrhovanou změnou se nacházejí kromě vodohospodářsky významného toku Bělé se stanoveným záplavovým územím drobné vodoteče, které jsou jejími přítoky. Vlivem uplatnění návrhu ÚP dojde ke zlepšení kvality v Bělé vlivem výstavby kanalizace a napojení části obytné zástavby jak v obci tak i na polské straně hranice na obecní ČOV Mikulovic.

a) meliorované plochy

Návrhem ÚP budou dotčeny meliorované pozemky pouze u plochy VD-Z1 - plocha pro výrobu a skladování). Přínosem návrhu plochy V-Z1 bude vytvoření podmínek pro vymístění ploch výroby a skladů z ploch bydlení v centrální části obce, kde výroba a související doprava negativně ovlivňuje kvalitu prostředí pro bydlení. Ostatní zásahy do meliorovaných půd jsou pouze okrajové a plošně zanedbatelné.

b) záplavové území

Vyhlášené záplavové území je návrhem ÚP akceptováno v plném rozsahu. V záplavovém území nejsou navrhovány potenciálně nebezpečné nebo nevhodné aktivity ani obytná zástavba.

4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNÝ, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Za hlavní problematický jev v území je považován požadavek ochrany zvláště chráněných území a ptačích oblastí, průchodnosti ÚSES a jejich střety s dopravními koridory, požadavky ochrany ZPF a PUFL.

a) zvláště chráněná území (CHKO Jeseníky, Natura 2000 – EVL a SPA Jeseníky)

Z návrhových ploch mohou mít potenciálně největší (nikoliv však nutně negativní) vliv zejména návrhové plochy a koridory:

Uvnitř plochy CHKO a NATURA 2000 – SPA Jeseníky se nacházejí tyto významné návrhové zastavitelné plochy:

SO-Z15	- plocha smíšená obytná -pro výstavbu RD - předpokládaný vliv nulový
W-Z1	- plocha vodohospodářská (plocha rybníku)- předpokládaný vliv pozitivní – možnost rozvoje vodomilné flóry a fauny
W-Z2	- plocha vodohospodářská (plocha rybníku) - předpokládaný vliv pozitivní – možnost rozvoje vodomilné flóry a fauny
W-Z3	- plocha vodohospodářská (plocha rybníku)- předpokládaný vliv pozitivní – možnost rozvoje vodomilné flóry a fauny
W-Z4	- plocha vodohospodářská (plocha rybníku) - předpokládaný vliv pozitivní – možnost rozvoje vodomilné flóry a fauny
O-Z1	- občanská vybavenost - předpokládaný vliv nulový
OS-Z2	- plocha pro sport - předpokládaný vliv nulový
SO-Z20	- plocha smíšená obytná -pro výstavbu RD - předpokládaný vliv nulový

Návrh konverze plochy zvláštního účelu (umístění v CHKO - SPA Jeseníky):

- R-P1 - plocha přestavby na rekreační využití (bez záboru lesa pouze s využitím stávajících zastavitelných ploch)
 - předpokládaný vliv mírně pozitivní v porovnání se současným stavem
- SP-P1 - plocha přestavby na plochy smíšené výrobní (očekávaný zábor lesa 20% z výměry lesa v ploše – 11,2ha)
 - předpokládaný vliv mírně pozitivní v porovnání se současným stavem
- NR-O1 - plocha krajinná smíšená s rekreačním využitím (bez možnosti umístění nových zastavitelných ploch s výjimkou ploch pro stavby související s údržbou lesa)
 - předpokládaný vliv silně pozitivní
- SO-P1 - plocha přestavby na plochy smíšené obytné včetně koridorů pro dopravní obsluhu D-Z8
 - předpokládaný vliv mírně negativní

Výše uvedené návrhové plochy jsou v ÚP navrženy v porovnání se současným stavem jako podstatné zmenšení celkové rozlohy určené pro antropogenní využití. Zachování současného stavu by znamenalo podstatně větší rozsah rušení případně se zde vyskytujících živočichů. Povolení zásahů do lesních porostů (zábory PUPFL v rozsahu 20% plochy) jsou již poslední změnou č. 4 ÚP povoleny, tedy v tomto kontextu je nutno omezení rozsahu dotčených ploch hodnotit jako pozitivní.

- T-Z6 - koridor pro technickou infrastrukturu (vodovodní přívaděč a kanalizační sběrač do PR)
 - předpokládaný vliv mírně negativní
- D-Z1 - doplnění sítě účelových komunikací (vyplývá z pozemkových úprav)

- předpokládaný vliv mírně negativní
- SK-Z3 a T-Z3 - koridor pro přeložku VN 22kV (vzdušné vedení)
- předpokládaný vliv negativní

Liniové stavby jsou vždy z důvodu zásahu do poměrně značného prostoru třeba považovat za negativní, ať z hlediska dotčení flóry a fauny, nebo z hlediska střetů s lokálními systémy ÚSES. Při vhodné parametrů a technickém provedení však toto dotčení nemusí mít významný dopad.

Významné návrhové plochy ležící mimo CHKO Jeseníky:

V-Z1 - plocha pro výrobu a skladování

- předpokládaný vliv negativní (z hlediska ZPF)

T-Z2 - koridor pro technickou infrastrukturu a SK-Z1 (smíšený koridor pro vodovodní přívaděč do Polska)

- předpokládaný vliv mírně negativní

SK-Z8 - koridor pro přeložku sil.I/44

- předpokládaný vliv silně negativní (z hlediska flóry, PUPFL a ZPF)

Jedná se o vybrané návrhové plochy s předpokládaným potenciálně významným obecným vlivem zejména v oblasti záboru ZPF a PUPFL a s tím souvisejícího dopadu na ekosystémy, flóru a faunu. Konkrétní realizace těchto záměrů bude vyžadovat v souladu s ustanovením zákona č. 100/2001 Sb. hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, kde bude rozsah vlivů podrobně vymezen.

Další současné problémy mající vztah a význam z hlediska územního plánování nebyly v současné době zaznamenány.

5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných (vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).

Návrh územního plánu Mikulovic je předkládán v souladu se schváleným zadáním v jedné variantě.

Navrhovaná varianta předpokládá realizaci zastavitelných a přestavbových ploch uvedených v tabulce vložené v kapitole 2.2. Navrhovaná varianta je v souladu s krajskými koncepčními dokumenty.

Zábor ZPF a PUPFL

Dojde k záboru zemědělské půdy různých tříd ochrany (43,35 ha) a PUFL (13,79 ha). Zábor je nutný zejména pro plochy pro bydlení v prolukách stávající obytné zástavby, pro zřízení plochy pro podnikání, pro ÚSES a dále pro přeložku části komunikace I/44. Významný je také teoreticky povolený zábor PUPFL v CHKO Jeseníky (pro plochy SO-P1 a SP-P1 včetně plochy pro obsluhu D-Z8), kde je již v současné době povolen zábor PUPFL v rozsahu 20% celkových ploch, tedy celkem cca 11,10 ha.

Zábor bude realizován postupně tak, jak bude probíhat postupná zástavba jednotlivých ploch. Lze předpokládat, že zábor bude rozložen do delšího časového období.

Pro pozemky s příslušností k II. a III. třídě ochrany ZPF se předpokládá dělená skrývka ve vrstvě 30 cm ornice a 10 cm podornice celoplošně. Skrývka ornice bude přednostně využita k zúrodnění ZPF, podornice pak může být využita k ohumšení ploch dotčených těžbou. U pozemků nižší bonity se předpokládá využití pouze u ornice ve vrstvě 25 cm.

Při předpokládaném využití území nelze očekávat ani na části ploch návrat k původnímu stavu nebo realizaci kompenzačních opatření.

Kvalita ovzduší

Návrh ÚP předpokládá v souladu s krajskými koncepcemi přeložení nejvýznamnější komunikace I/44 mimo obytné území, tedy v obytných zónách se předpokládá mírné zlepšení kvality ovzduší jak z hlediska resuspendovaných částic PM₁₀, tak NO_x a přízemního ozónu.

Zůstává však faktem, že intenzita dopravy na této komunikaci zůstane zachována, pouze bude přeložena v rámci daného území do jiné trasy, tedy k celkové změně kvality ovzduší nedojde.

K mírně negativnímu ovlivnění ovzduší může dojít v rámci umisťování podnikatelských aktivit do nově navrhované plochy pro výrobu a skladování V-Z1 (předpokládaný rozsah cca 4,99 ha), případně i u podnikatelských aktivit (a zejména u dopravy s nimi spojené) v ploše SP-P1, což by se mohlo odrazit i na zvýšení přízemního ozónu v dotčené okrajové části CHKO Jeseníky. S ohledem na velmi nízkou očekávanou intenzitu průjezdů (řádově desítky vozidel za hodinu) však tento dopad nebude mít zásadní význam.

Obecně lze tedy konstatovat, že vlivem navrhovaných změn ve využití území nedojde ke sledovatelnému zhoršení kvality ovzduší v území.

Hluková zátěž

V oblasti hlukové zátěže je situace obdobná a odpovídá výše uvedenému v předchozím odstavci o dopadu na ovzduší.

Pozitivně se u obytné zástavby odrazí přeložka části trasy komunikace I/44. V řešeném území se zde intenzity dopravy pohybují kolem 2500 vozidel/24 hod u zaústění komunikace ze Supíkovice po cca 1000 vozidel/24 hod u státních hranic s Polskem. Celkově se jedná o nízké intenzity vozidel, tedy nelze očekávat ani významné pozitivní hlukové vlivy v případě jejího přeložení.

Případné negativní vlivy na hlukovou situaci při realizaci výše uvedených ploch pro podnikání nebo smíšenou zástavbu nelze v daném případě hodnotit a platí pro ně totéž, co bylo řečeno v předchozím odstavci – potřeba hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví u závažných záměrů umisťovaných v dotčených plochách.

Území archeologického zájmu

Bez vlivu. Zahájení zemních prací v jednotlivých lokalitách bude s předstihem oznámeno odbornému archeologickému pracovišti, v případě zjištění archeologických nálezů bude umožněn záchranný průzkum. Dosud nedošlo v území k významným archeologickým nálezům.

Vymezení ÚSES

Realizace návrhu ÚP přináší významné vlivy v oblasti průchodnosti ÚSES územím. Návrh respektuje trasy vyšších ÚSES stanovené v ZÚR Olomouckého kraje a účinně je doplňuje o lokální síť. Střety s technickou infrastrukturou (zvláště liniovými stavbami), kterým se nelze zcela vyhnout, jsou u navržených tras ÚSES minimální a lze je dále omezit vhodným technickým provedením vlastní realizace.

K významným střetům s plochami pro podnikání, pro těžbu apod. u návrhových tras ÚSES nedojde. Kolizní je průchod trasy vodovodního přivaděče a kanalizačního sběrače přes RBC OK46, kterému však není možno se vyhnout. Vliv této stavby na funkčnost RBC je nulový, celkové ovlivnění bude časově omezené na dobu stavby (v řádu měsíců) s předpokládanou rychlou regenerací

území. Přínos této navrhované stavby spočívající ve snížení znečištění vodoteče Bělá bude trvalého charakteru a převyšuje případné časově omezené vlivy. Celkově lze hodnotit vliv navržené varianty ÚP na ÚSES jako pozitivní.

Flóra, fauna, ekosystémy, Natura 2000

Zájmové území je z velké části (více než 50%) situováno ve zvláště chráněném území – CHKO Jeseníky. V tomto území se vyskytuje běžně (a to i v blízkosti lidských sídel) značné množství ohrožených a významných druhů flóry a fauny. Z tohoto důvodu je nutno pečlivě zvažovat jakékoliv zásahy zejména do lesních porostů, které jsou potenciálně nejvýznamnějšími plochami výskytu fauny, i do pastvin a lučních porostů, kde se naopak mohou vyskytovat chráněné druhy flóry.

Z výše uvedených důvodů jsou předpokládány negativní vlivy u realizace všech ploch vyžadujících zábory ZPF a zvláště PUPFL mimo obytnou zástavbu, tedy zejména u přeložky I/44, volbě trasy VN 22 kV, případně i vodovodní přívaděč a kanalizaci s napojením na Polsko.

Z hlediska možných negativních vlivů na podmínky rozvoje fauny se očekávají rušivé vlivy u postupného osidlování bývalého vojenského prostoru (dnes v CHKO a SPA Jeseníky), tedy u ploch R-P1 a SP-P1.

Ekosystémy

Zájmové území je situováno na plochách různých ekosystémů včetně cenných společenstev. V území nedojde k zásadním změnám stávajících ekosystémů, avšak jak již bylo uvedeno výše, realizace některých liniových staveb a podnikatelských ploch většího rozsahu může dojít k postupným změnám podmínek stávajících ekosystémů, např. z důvodu rušení se mohou některé druhy obratlovců přestěhovat z okrajových do jádrových částí CHKO.

Naopak se očekává posílení ekosystémů spojených se stojatými vodami při realizaci vodních ploch W-Z1, W-Z2, W-Z3 a W-Z4.

Natura 2000

Pro vyhodnocení možných vlivů na prvky soustavy Natura 2000, které nebyly stanoviskem správy CHKOJ vyloučeny, bylo zpracováno posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., které je zařazeno v příloze tohoto hodnocení.

Pro hodnocení významnosti vlivů byly použita následující kritéria:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání koncepce, nelze ji eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce nemá žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Na tomto místě jsou z posouzení vlivů na Naturu 2000 (část B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území) citovány pouze hlavní závěry:

Lokalizace	Předmět ochrany	Míra vlivu *	Popis
PO Jeseníky	chrástal polní; kód A112	0 (+1)	Chrástal polní je vázán na travní a luční biotopy. Tyto koncepty fakticky nebudou dotčeny, resp. budou dotčeny vesměs v návaznosti na sídelní zástavbu, tedy v místech mimo PO a mimo pravidelný výskyt chrástala. Jedinou dotčenou plochou charakteru trvalého travního porostu, nacházející se v PO je plocha SO-Z20 v jižní části k. ú. Široký Brod. Tato plocha je však využívána jako relativně intenzivní pastvina a jako taková neumožňuje dlouhodobé přežívání a hnízdění druhu. Chrástal zde při dvou terénních šetřeních v druhé půli a koncem června nebyl zaznamenán. Z hlediska potenciálního vzniku vhodného biotopu lze nahlížet kladně vznik vodních ploch W-Z1, W-Z2, W-Z3 a W-Z4. Vytvoření vodních ploch samo o sobě neznámá negativní vliv záboru pro chrástala vhodného stanoviště, vzhledem k stávajícímu využití ploch (viz výše v textu). V případě vytvoření vhodného okolního porostu, ošetřovaného pouze extenzivní sečí jednou ročně, odloženou do období po vyvedení mláďat, lze tuto změnu využití hodnotit potenciálně pozitivně. Z těchto důvodů lze vliv koncepce na druh hodnotit jakožto nevýznamný.
PO Jeseníky	jeřábek lesní; kód 9170	0 (+1)	Jeřábek lesní je druh, který žije skrytě zpravidla v rozsáhlejších lesních porostech. Jedná se o druh, jenž se vyhýbá místům s pravidelným pohybem osob, se sídelní zástavbou a podobně. Dle provedené studie o rušivých vlivech na vybrané druhy obratlovců (Hošek 2007) se jeřábek nevyskytuje blíže než 200 m od rušivých zdrojů. Jediným místem, kde by se druh potenciálně mohl vyskytovat je oblast areálu bývalé vojenské posádky. Recentně se zde druh nevyskytuje, ani zde nejsou vhodné podmínky pro výskyt. To je dáno zejména více-méně pravidelným pohybem osob a techniky po místních komunikacích. Úpravou režimu využívání areálu (viz plocha NR-O1 v těsné návaznosti na PO), kdy větší část plochy areálu bude navracena do režimu lesního hospodaření lze dokonce očekávat částečné zlepšení podmínek pro výskyt a vývoj jeřábka v katastru Mikulovic (+1). Ostatní změny ÚP jsou pro přežívání jeřábka v regionu nevýznamné (0).
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitých pláních; kód 9190	0	Stanoviště 9190 se nachází v dostatečné vzdálenosti od zájmového území, navíc charakter koncepce nepředpokládá vlivy s potenciálním dopadem na předmětný typ stanoviště. Vliv na stanoviště 9190 je tudíž možno vyloučit.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> ; kód 9110	0	Stanoviště 9110 se nachází v dostatečné vzdálenosti od zájmového území, navíc charakter koncepce nepředpokládá vlivy s potenciálním dopadem na předmětný typ stanoviště. Vliv na stanoviště 9110 je tudíž možno vyloučit.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> ; kód 9170	0	Stanoviště 9170 se nachází v dostatečné vzdálenosti od zájmového území, navíc charakter koncepce nepředpokládá vlivy s potenciálním dopadem na předmětný typ stanoviště. Vliv na stanoviště 9170 je tudíž možno vyloučit.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Smišené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy; kód 91E0	0	Stanoviště 91E0 se nachází v dostatečné vzdálenosti od zájmového území, navíc charakter koncepce nepředpokládá vlivy s potenciálním dopadem na předmětný typ stanoviště. Vliv na stanoviště 91E0 je tudíž možno vyloučit.

Lokalizace	Předmět ochrany	Míra vlivu *	Popis
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně; kód 6430	0	Stanoviště 6430 se nachází v dostatečné vzdálenosti od zájmového územím, navíc charakter koncepce nepředpokládá vlivy s potenciálním dopadem na předmětný typ stanoviště. Vliv na stanoviště 6430 je tudíž možno vyloučit.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří; kód 6510	0	Stanoviště 6510 se nachází v dostatečné vzdálenosti od zájmového územím, navíc charakter koncepce nepředpokládá vlivy s potenciálním dopadem na předmětný typ stanoviště. Vliv na stanoviště 6510 je tudíž možno vyloučit.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich; kód 9180	0	Stanoviště 6180 se nachází v dostatečné vzdálenosti od zájmového územím, navíc charakter koncepce nepředpokládá vlivy s potenciálním dopadem na předmětný typ stanoviště. Vliv na stanoviště 6180 je tudíž možno vyloučit.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Zásaditá slatiniště; kód 7230	0	Stanoviště 7230 se nachází v dostatečné vzdálenosti od zájmového územím, navíc charakter koncepce nepředpokládá vlivy s potenciálním dopadem na předmětný typ stanoviště. Vliv na stanoviště 7230 je tudíž možno vyloučit.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů; kód 8220	0	Stanoviště 8220 se nachází v dostatečné vzdálenosti od zájmového územím, navíc charakter koncepce nepředpokládá vlivy s potenciálním dopadem na předmětný typ stanoviště. Vliv na stanoviště 8220 je tudíž možno vyloučit.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i> ; kód 3260	0 (+1)	V případě napojení odpadních vod osady Podlesie (Polsko) na ČOV v Mikulovicích, lze očekávat zlepšení kvality povrchových vod v tocích Olešnice a Bělé. Realizace ÚP tedy potenciálně povede ke zlepšení stavu (+1) předmětu ochrany 3260 ve vodotečích.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Smišené lužní lesy s dubem letním, jilmem vazem ...; kód 91F0	0	Stanoviště 91F0 se nachází v dostatečné vzdálenosti od zájmového územím, navíc charakter koncepce nepředpokládá vlivy s potenciálním dopadem na předmětný typ stanoviště. Vliv na stanoviště 91F0 je tudíž možno vyloučit.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Jeskyně nepřístupné veřejnosti; kód 8310	0	Stanoviště 8310 se nachází v dostatečné vzdálenosti od zájmového územím, navíc charakter koncepce nepředpokládá vlivy s potenciálním dopadem na předmětný typ stanoviště. Vliv na stanoviště 8310 je tudíž možno vyloučit.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Ohniváček černočámý (<i>Lycaena dispar</i>); kód 1060	0	Plánovaná koncepce nepostihne populace ani stanoviště daného druhu.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>); kód 1059	0	Plánovaná koncepce nepostihne populace ani stanoviště daného druhu.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>); kód 1061	0	Plánovaná koncepce nepostihne populace ani stanoviště daného druhu.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Mihule potoční (<i>Lampetura planeri</i>); kód 1096	0 (+1)	Mihule reprezentuje druh vázaný na říční biotopy se štěrkopísčitymi náplavy. Druh je schopen přežívat v poměrně širokém trofickém gradientu znečištění vod. Přesto je možno domnívat se, že případně snížení organického znečištění povrchových vod toků Olešnice a Bělá, povede ke zlepšení stavu (+1) populace mihule.

Lokalizace	Předmět ochrany	Míra vlivu*	Popis
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Kuňka žlutobřichá (<i>Bombina variegata</i>); kód 1193	0	Plánovaná koncepce nepostihne populace ani stanoviště daného druhu.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>); kód 2001	0	Plánovaná koncepce nepostihne populace ani stanoviště daného druhu.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>); kód 1303	0	Plánovaná koncepce nepostihne populace ani stanoviště daného druhu.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>); kód 1324	0	Plánovaná koncepce nepostihne populace ani stanoviště daného druhu.

Shrňme-li výše uvedené (viz Tab. 3), pak se vliv koncepce "Územní plán Mikulovice" jeví z hlediska vymezených předmětů ochrany jakožto nevýznamný. V některých momentech můžeme očekávat dokonce mírně pozitivní vlivy (+1). Jmenovitě se jedná o ponechání části bývalého vojenského prostoru k hospodářské lesní produkci (potenciálně pozitivní vliv na jeřábka lesního), podobně jako uvažované napojení splaškových vod obce Podlesie (v PR) na ČOV v obci Mikulovice. V daném případě můžeme očekávat zlepšení kvality povrchových vod ve vodotečích Olešnice a Bělé. Snížení trofie v povrchových vodotečích bude mít přeshraniční pozitivní vliv na stanoviště a druhy s vazbou na říční toky v prostoru EVL Góry Opawskie. Konečně spekulativně lze hodnotit jako potenciálně pozitivní převod části ploch orné půdy a ostatních ploch na plochy vodohospodářské (4 malé rybníky). Za předpokladu extenzivního využívání rybníka a změny okolních ploch na louky, ošetřované nejlépe jednou ročně sečí terminovanou na dobu mezi 15. srpnem a 30. zářím lze předpokládat zlepšení kvality území z hlediska předmětu ochrany PO Jeseníky – chřástala polního. Rybníky budou plnit i významnou roli v systému protierozních opatření v území.

Vyhodnocení možných kumulativních vlivů

Zpracovateli posouzení podle § 45i zák. 114/1992 Sb., na EVL a PO nejsou známy žádné další záměry nebo koncepce, které by měly synergicky negativní vliv na posuzovaný předmět ochrany výše uvedených EVL a PO.

Vzhledem k charakteru navrhovaných změn v ÚP (výstavba rodinných domů a ploch pro podnikání), s ohledem na poměrně striktně definované limity využití území bývalého vojenského prostoru a konečně i vzhledem k faktu, že nebyl shledán významný negativní vliv na žádný z předmětů ochrany blízkých EVL a PO lze vyloučit kumulaci vlivů posuzované koncepce s jakýmkoliv jiným záměrem či koncepcí, navrhovaným či realizovaným v předmětném území. Zároveň nejsou známy další koncepce/záměry v posuzované oblasti, jejichž realizace by mohla být konfliktní, z hlediska negativních vlivů a dotčení předmětů ochrany výše uvedených PO a EVL.

Vyhodnocení vlivů záměru na celistvost posuzovaných EVL

Celistvost lokalit připravované soustavy Natura 2000 je nazírána jako trvale udržitelné zachování kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V zjednodušeném pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu.

Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky. Celistvost je chápána ve vztahu k celé řadě faktorů, zahrnujících vlivy různých časových měřítek.

Návrh Územního plánu Mikulovice nebude mít z koncepčního hlediska ani z hlediska posouzení jednotlivých ploch významný negativní vliv na celistvost EVL ani z hlediska komplexního působení na EVL jako celek, ani ve formě významného negativního vlivu na jednotlivé předměty ochrany. Částečná změna využití vojenského prostoru pro hospodářské pěstování lesa, napojení obce Podlesie (PL) na ČOV v Mikulovicích bude mít potenciálně pozitivní vlivy na předměty ochrany EVL a

PO. Na základě výše uvedeného je možno uzavřít: **významný negativní vliv koncepce na celistvost vymezených EVL a PO a její předmětů ochrany lze vyloučit.**

Vyhodnocení dopadů zvažovaných variant záměru

Návrh ÚP je předkládán invariantně.

Závěr posouzení

Předložená navržená koncepce "Územního plánu Mikulovice" řeší vlivy ÚP Mikulovice na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, resp. na evropsky významná stanoviště a druhy, jež jsou jejich předmětem ochrany. Koncepce zahrnuje vesměs změny charakteru využívání příslušných parcel (viz převody parcel se současným režimem využití orná půda, zahrady a ostatní plochy na stavební parcely). V případě problematického využití bývalého vojenského prostoru navrženého již předchozí změnou ÚP č. 4 k rozvoji blíže nedefinovaných podnikatelských aktivit a aktivit rekreačních omezuje rozsah využití této plochy, což je oproti původnímu rozsahu s ohledem na ochranu životního prostředí ku prospěchu. Koncepce je předkládána invariantně (v jediné aktivní variantě). Vzhledem k faktu, že správní území obce Mikulovice je katastrem hraničním (ČR/PL), je koncepce posuzována rovněž v kontextu přeshraničních vlivů.

Na základě vyhodnocení možných vlivů koncepce je možno konstatovat, že návrh "Územního plánu Mikulovice" nebude mít významný negativní vliv na celistvost, ani na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

Voda

Možnost ovlivnění zdrojů podzemní vody v území

V návrhu ÚP nejsou zakomponovány záměry, které by vedly k negativnímu ovlivnění vodních zdrojů v řešeném území nebo v jeho širším okolí. Návrh nepřináší předpoklad zásahů do podloží takové charakteru, že by mohlo dojít k ovlivnění celkové hydrogeologické situace. Při realizaci záměru za splnění podmínek uvedených v kapitole 7 nedojde k negativnímu ovlivnění podmínek ochrany stanovené CHOPAV Jeseníky.

Možné vlivy na hydrologické poměry a odvodnění okolních pozemků

V rámci návrhu ÚP existuje možnost potenciálního negativního ovlivnění hydrologické situace, a to zejména u realizace plochy V-Z1, omezeně také jako kumulativní vliv postupného zpevnění ploch při výstavbě obytné zástavby. Vlivem zpevnění velkého rozsahu ploch může docházet při větších srážkových úhrnech k nárazovému zvýšení hladin vody ve vodotečích, do nichž budou případně dešťové vody z těchto ploch zaústěny. – zejména tedy v Bělé. Proto je třeba trvat na podmínkách uvedených pro ochranu vod v kapitole 7 - zvláště u ploch podnikání je nutno vyžadovat podle možnosti zasakování dešťových vod v místě vzniku.

Na straně druhé se pozitivně projeví odkanalizování a čištění splaškových vod z obytné zástavby na polské straně, odkud byly dosud splašky minimálně částečně vypouštěny přímo do Bělé. U tohoto toku by tedy realizací návrhu ÚP mělo dojít ke zlepšení kvality vody a následně i k možnosti osídlení koryta i břehů vodoteče větším množstvím vodomilné fauny.

Na odvodnění pozemků (meliorace) bude mít realizace ÚP pouze nevýznamný vliv. Návaznost melioračních systémů zůstane zachována.

6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení A

JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

Návrh územního plánu Mikulovice je předkládán v jedné variantě.

Navrhovaná varianta předpokládá změnu výměry stávající plochy zemědělské a lesní půdy z důvodu jejího převodu na plochy podnikatelské, plochy pro bydlení, komunikační systémy i ÚSES. Pozitivně se v tomto ohledu projeví převedení části plochy bývalého vojenského prostoru NR-O1 v rozsahu 65,78 ha na krajinnou zeleň s možností rekreace bez umísťování nových staveb, což omezí proti současnému stavu původně plánovaný úbytek lesních porostů.

Navrhovaná varianta nemá podstatný vliv na kvalitu ovzduší v území jako celku a neočekávají se zde významné hlukové vlivy na obytnou zástavbu, naopak přeložka části komunikace I/44 může přinést snížení hlukové zátěže u nejbližších objektů.

Navrhovaná varianta nebude vykazovat při splnění podmínek uvedených v kapitole 7 významné negativní vlivy na hydrogeologickou a hydrologickou situaci v území.

Z hlediska možných negativních vlivů realizace navržené varianty na flóru, faunu, ekosystémy, ÚSES a soustavu Natura 2000 bylo konstatováno, že její realizace nepřinese v této oblasti zásadní negativní vlivy, ačkoliv k zásahu do těchto složek životního prostředí při realizaci některých návrhových ploch a liniových staveb nepochybně dojde. U navržené varianty byl vyloučen významný negativní vliv na soustavu Natura 2000 na území ČR i PR.

Pozitivně se projeví vliv navržené varianty na kvalitu vody ve vodoteči Bělá jak na polské, tak na české straně. Pozitivní působení na kvalitu povrchové vody přispějí v malé míře i k pozitivnímu působení na podmínky využívání CHOPAV.

Výhodou navrhovaného řešení proti původní koncepci Změny č. 4 ÚP je zmenšení ploch, v nichž původně mělo zacházet k záboru PUPFL (bývalý vojenský prostor), čímž budou vytvořeny vhodnější podmínky pro život živočichů v území.

Pro hodnocení navrhované varianty bylo využito slovního hodnocení, průzkumů v dané lokalitě, odborných studií a rešerší dostupných literárních materiálů a stejně tak zkušeností z obdobných lokalit.

7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů je třeba konstatovat, že část uvedených opatření se vztahuje k přímé realizaci jednotlivých ploch a nemá přímou spojitost s územním plánováním. Vzhledem k tomu, že bez realizace náplně navrhovaných ploch v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i tato realizační opatření zásadního významu.

7.1 Vlivy na půdu

- Při veškerých odnětích ZPF i PUPFL je nutno postupovat v souladu s platnými předpisy, zejména s ohledem odnímání ploch na pozemcích vyšší bonity.
- Při využívání plochy ZPF a PUPFL postupovat tak, aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity a aby u všech zbytkových pozemků byla zajištěna dostupnost pro

jejich obhospodařování, kompaktnost území a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nepevných pozemků.

- Skrývání pozemků a jejich odlesňování realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.

7.2 Vlivy na podzemní vody

- V území neplánovat s ohledem na hranice CHOPAV umístění skladů závadných látek. Skladování těchto látek zvažovat i při naplňování ploch pro podnikání.
- Vyžadovat čištění dešťových vod u všech rizikových ploch (parkoviště, manipulační plochy apod.).
- U všech podnikatelských aktivit výrobního charakteru vyžadovat čištění technologických odpadních míst v místě vzniku.

7.3 Změny odtokových poměrů

- Při odnímání pozemků ze ZPF zajistit funkčnost melioračního systému v území.
- U podnikatelských ploch podle možností a na základě hydrogeologického posouzení vyžadovat zasakování dešťových vod v místě vzniku.
- V aktivní zóně stanoveného záplavového území neumisťovat žádné stavby.

7.4 Vliv na krajinný ráz

- Maximálně napomoci rychlému začlenění nových vodních ploch citlivým osázením autochtonními dřevinami, travinami apod., a to jak z důvodu urychlení jejich rozšíření, tak z důvodu zpevnění jejich břehů.
- Neumisťovat v řešeném území rozsáhlé rekreační komplexy.
- Minimalizovat příležitosti pro vznik černých skládek v území, zejména u bývalého vojenského prostoru.
- Nepřipustit rozvolňování obytné zástavby nekoncepční zástavbou volných ploch.

7.5 Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy, krajinu a ÚSES

- Při navrhování a budování liniových staveb v místě jejich střetu s ÚSES volit co nejkratší trasu jejich průniku.
- Před zahájením výstavby významných záměrů zajistit posouzení vlivů na životní prostředí, odborný biologický dohled a případně také transfer ohrožených vzácných druhů rostlin a živočichů.
- Omezit kácení lesních porostů na nejnižší možnou míru, zejména u lesů ochranných a lesů zvláštního určení, za smýcené porosty podle možnosti realizovat náhradní výsadbu.
- Nedovolit otvírku dosud netěžených ložisek v případě jejich závažného střetu s požadavky ochrany životního prostředí.
- Nepovolit výstavbu větrných a fotovoltaických elektráren.
- Nepovolit výstavbu objektů tvořících nové pohledové (zejména výškové) dominanty v území s možným následným narušením panoramatu krajiny včetně antén, vysílačů, přijímačů, stožárů GSM apod..
- Významné liniové stavby umisťovat jen za předpokladu zachování krajinného rázu a kulturních památek v lokalitě.
- Respektovat geologicky významné lokality a přechodně chráněnou plochu „Mikulovický mokřad“ a schválené podmínky pro jejich případné využití nebo dotčení.

7.6 Vlivy na veřejné zdraví a pobytovou pohodu

- Všechny umísťované aktivity podnikatelského charakteru předem hodnotit z hlediska příspěvku k hlukové zátěži, a to včetně související dopravy.
- Případné umístění zařízení pro zpracování biologicky rozložitelného odpadu v plochách pro podnikatelské aktivity posoudit z hlediska možného šíření pachových látek.

8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Návrh územního plánu Mikulovice akceptuje cíle stanovené v základních referenčních dokumentech, pokud se na předkládanou změnu vztahují. Základní požadavky a cíle vybraných relevantních dokumentů byly uvedeny v kapitole 1 včetně vyhodnocení jejich akceptace.

9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Základními monitorovacími ukazateli pro danou koncepci jsou:

- výměra a bonita odnímané plochy ze ZPF a PUPFL,
- možné střety umísťovaných staveb s ochranou EVL a PO Jeseníky a CHOPAV,
- množství emisí ze stacionárních a liniových zdrojů a jejich vliv na imisní situaci v území,
- hluková zátěž ze stacionárních zdrojů a z dopravy,
- kvalita vypouštěných vod do povrchových vodotečí,
- zhoršení odtokových poměrů (zvýšené odvádění dešťových vod),
- monitorování výskytu a počtů vzácných vybraných druhů rostlin a živočichů odbornou organizací v průběhu přípravy výstavby.

Tyto ukazatele musí být v průběhu přípravy výstavby průběžně sledovány a vyhodnocovány tak, aby byl u nich včas zjištěn jakýkoliv negativní vliv na životní prostředí.

10. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

Záměrem návrhu ÚP je skupina ploch pro doplnění proluk v obytné zástavbě, nové plochy pro podnikatelskou činnost, dopravní systémy (zejména přeložku části komunikace I/44) a doplnění systému ekologické stability.

Zvláštní plochou je tzv. konverze (změna využití) Starého vojenského prostoru, který byl samostatnou změnou platného ÚP č. 4 navržen jako plocha pro rekreaci a smíšenou zástavbu. Rozsah využití těchto ploch původně předpokládaný Změnou č. 4 ÚP Mikulovic se ukazuje jako nevhodný jak z hlediska ochrany přírody (celá plocha se nachází v CHKO/PO Jeseníky), tak z hlediska kombinace využívání plochy podnikatelskými subjekty a uživateli rekreačních staveb. Při postupném osidlování bývalého vojenského prostoru se začínají projevovat rušivé vlivy podnikatelsky využívaných staveb a nedostatečná kapacita dopravních systémů, kanalizace i zásobování vodou. Z tohoto důvodu bylo návrhem ÚP využití vojenského prostoru rozděleno na tři plochy – jedna pro rekreaci, druhá pro smíšenou zástavbu a třetí pro lesní hospodaření a rekreaci bez zástavby. Pro

všechny tři takto vymezené plochy jsou územním plánem stanoveny podrobné podmínky pro provádění změn v území.

Značný význam má doplnění systému ekologické stability v trasách omezujících možné střety s technickou infrastrukturou a obytnou nebo podnikatelskou zástavbou.

Na příhraniční spolupráci má značný pozitivní vliv návrh propojení kanalizačního systému s polskou stranou s následným čištěním splaškových vod v obecní ČOV Mikulovic a s protažením vodovodního přivaděče na polské území.

Návrh ÚP byl vyhodnocen s ohledem na možné střety s požadavky ochrany životního prostředí a s ohledem na vztah k cílům zásadních koncepčních materiálů krajského a celostátního významu.

U žádného z porovnávaných dokumentů nebylo shledáno, že by předložený návrh ÚP byl v rozporu s některým z hodnocených krajských dokumentů týkajících se ochrany a hospodaření s vodami, odpady, ochrany ovzduší, koncepcí ochrany přírody a krajiny, územního rozvoje, umísťování větrných elektráren a krajskou surovinovou politikou.

Zásadní vlivy navrhované změny byly shledány u půdy, kde dojde k trvalému záboru zemědělské i lesní půdy značného rozsahu.

Doprovodné posouzení vlivů na prvky soustavy Natura 2000, z něhož také autorka hodnocení vycházela, konstatovalo, že realizace návrhu územního plánu nebude mít negativní vliv na žádný ze sledovaných prvků soustavy Natura 2000.

Z hlediska kvantity a kvality podzemních vod a povrchových vod včetně možného zvýšení hladiny při realizaci návrhu ÚP při akceptování podmínek uvedených v kapitole 7 tohoto posouzení rovněž nebylo shledáno významné negativní ovlivnění.

Z hlediska kvality ovzduší a hlukové zátěže se vlivem plánované přeložky I/44 předpokládá mírné zlepšení současného stavu.

Návrh ÚP je předkládán v jedné variantě, která byla u jednotlivých složek životního prostředí podrobně hodnocena.

U návrhu ÚP Mikulovic jako koncepčního územního plánovacího materiálu nebylo shledáno takové ovlivnění některé z hodnocených složek, které by bránilo jeho realizaci. Návrh ÚP je tedy zpracovatelkou hodnocení považován za materiál v souladu s trvale udržitelným rozvojem, přinášejícím kromě málo významných negativních vlivů i vlivy pozitivní, a jako takový je doporučen ke schválení.

Datum zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

6.7.2010

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele vyhodnocení a osob, které se podílely na zpracování vyhodnocení územního plánu:

**Zpracovatel posouzení
podle §45i) zákona č.
114/10992 Sb.:**

RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR
č. 114/1992 Sb., v platném znění, č.j.: 630/3434/04
Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava-Zábřeh
IČ: 706 18 470
Tel.: 776 154 402, e-mail: tomas.kuras@upol.cz

Spolupráce:

Mgr. Monika Mazalová
autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR
č. 114/1992 Sb., v platném znění, č.j.: 1794/630/08
Národních hrdinů 831, 751 31, Lipník nad Bečvou
Tel.: 605 927 883, e-mail: mazalka.m@seznam.cz

Zpracovatelka vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, tel. 777 807 191,
e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz
Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 40285/ENV/06.



Ing. Pavla Žídková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

Podpis zpracovatele vyhodnocení:

.....

**POSOUZENÍ VLIVU KONCEPCE NA PŘEDMĚTY
OCHRANY EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A
PTAČÍCH OBLASTÍ SOUSTAVY NATURA 2000 PODLE §
45I ZÁK. 114/1992 SB., V PLATNÉM ZNĚNÍ**

**II.C. Vyhodnocení vlivů
územního plánu Mikulovice
na udržitelný rozvoj území**

část B



Mikulovice u Jeseníka - centrum obce, foto: M. Mazalová, 26.6.2010

Územní plán Mikulovice - návrh -

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území - část B

**Posouzení vlivu koncepce na předměty ochrany evropsky významných
lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000
podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění**

Zpracoval:
RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
červen 2010

- Název akce:** Územní plán Mikulovice – návrh
- Charakter akce:** Vyhodnocení vlivů územního plánu Mikulovice na území Natura 2000 jako součást Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (v souladu s požadavky zák. 183/2006 Sb. §19 odst.2).
Předmětem řešení je posouzení koncepce územního rozvoje obce Mikulovice vzhledem k navrženým změnám využití území z hlediska vlivu na plochy NATURA 2000.
- Místo stavby:** Kraj: Olomoucký
Okres: Jeseník
Obec s rozšířenou působností: Jeseník
Obec: Mikulovice
k. ú.: Mikulovice u Jeseníka, Široký Brod, Kolnovice
- Objednatel:** Ing.arch. Jaroslav Haluza
Hynaisova 3, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory
Tel.: +420 603 278 373; e-mail: j.haluza@jh-plan.cz
- Oznamovatel:** Ing. Pavla Žídková
Polní 293, 747 62 Mokré Lazce
Tel.: +420 777 807 191; e-mail: pavlazidkova@quick.cz
- Zpracovatel:** RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění, Č.j.: 630/3434/04
Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava-Zábřeh
IČ: 706 18 470
Tel.: 776 154 402, e-mail: tomas.kuras@upol.cz
- Spolupráce:** Mgr. Monika Mazalová
autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění, Č.j.: 1794/630/08
Národních hrdinů 831, 751 31, Lipník nad Bečvou
Tel.: 605 927 883, e-mail: mazalka.m@seznam.cz

Rozdělovník:

Elektronická verze posouzení: Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce

Záloha elektronické verze posouzení: RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D., Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava-Zábřeh

Obsah

I.	ZADÁNÍ A CÍL STUDIE	62
II.	ZÁKLADNÍ ÚDAJE O KONCEPCI	63
II.I.	Vymezení předmětného území koncepce.....	63
II.II.	Hlavní cíle, zásady a opatření koncepce.....	64
II.III.	Stručný popis dílčích aktivit plánovaných v rámci koncepce	65
II.IV.	Možné přeshraniční vlivy koncepce.....	67
III.	CHARAKTERISTIKA A VYMEZENÍ PŘEDMĚTU OCHRANY PŘÍRODY Z HLEDISKA POTENCIÁLNĚ DOTČENÝCH EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ SOUSTAVY NATURA 2000.....	67
III.I.	Identifikace dotčených lokalit.....	67
III.II.	Stručný popis lokalit a charakteristika předmětů ochrany.....	70
IV.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA PŘEDMĚTY OCHRANY PO.....	81
IV.I.	Vyhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení.....	81
IV.II.	Vlastní vyhodnocení vlivů koncepce na předměty ochrany PO.....	81
IV.III.	Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokality.....	86
IV.IV.	Vyhodnocení možných kumulativních vlivů.....	86
V.	OPATŘENÍ K PREVENCI PŘÍPADNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ KONCEPCE.....	86
VI.	ZÁVĚR POSOUZENÍ.....	87
VII.	POUŽITÉ PODKLADY.....	88
	Přílohy	89

I. ZADÁNÍ A CÍL STUDIE

Posouzení bylo vypracováno na základě objednávky zpracovatele územního plánu (dále ÚP) Mikulovice, ze dne 30. 5. 2010. Podkladem pro zpracování posouzení vlivů dle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, bylo písemné stanovisko AOPK ČR – Správy CHKO Jeseníky ze dne 23.11. 2009 (Č.j.: 2712/JS/2009, viz Příloha 2), v němž je vzhledem k omezeným informacím o rozsahu či lokalizaci dílčích záměrů koncepce vznesen požadavek na zpracování posouzení vlivů změny ÚP podle zák. č. 100/ 2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Posouzení bylo vypracováno dle požadavků "Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb." (MŽP ČR).

Cílem předkládaného textu je zhodnotit potenciální vlivy navrhovaného ÚP Mikulovice na evropsky významné lokality (dále EVL) a ptačí oblasti (dále PO) soustavy Natura 2000, resp. na evropsky významná stanoviště a druhy, jež jsou jejich předmětem ochrany.

Koncepce „Územní plán Mikulovice - návrh“ je předkládána invariantně (v jediné variantě), následující text tedy posuzuje pouze navrhované řešení ve vztahu k nulové variantě (tj. bez realizace koncepce). Další varianty z výše uvedených důvodů posuzovány nejsou.

POSTUP ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ

Zpracování posouzení vlivů návrhu ÚP Mikulovice, zahrnující zejména využití původního areálu vojenské posádky k účelům bydlení, ubytování, rekreace, podnikatelských aktivit aj. a dále drobnější změny ÚP obce, zejména s cílem rozšíření stávajících ploch bydlení, rekreace a podnikatelských aktivit lze rozčlenit na tři dílčí fáze realizace:

a) Práce s materiály, vztahujícími se k tématu, poskytnutými objednatelem, případně získanými jiným způsobem. Pro zpracování posouzení byly využity tyto dílčí texty a studie:

- Návrh územního plánu Mikulovice (Haluza 2010)
- Textová část územního plánu: Územní plán obce Mikulovice, změna 4 – připojení areálu bývalé posádky k intravilánu obce/návrh (Flisník 2008)
- Textová část odůvodnění územního plánu: Územní plán obce Mikulovice, změna 4 – připojení areálu bývalé posádky k intravilánu obce/návrh (Flisník 2008)
- „Grafické přílohy územního plánu“ (Flisník 2008)
- Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Roth 2007)
- Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000 (Marhoul a Turoňová 2008)
- Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková et al. 2009)
- Mapování biotopů v České republice. Východiska, výsledky, perspektivy (Härtel et al. 2009)
- Katalog biotopů České republiky (Chytrý et al. 2001)

b) Vlastní terénní průzkum zájmového území.

Posuzované území bylo navštíveno ve dvou termínech - 19.6. a 26.6. 2010. V průběhu terénního šetření byla provedena rekognoskace terénu v místech navrhovaných změn územního plánu. Vzhledem k lokalizaci většiny plánovaných změn v intravilánu obce byl důraz kladen na relativně přírodně bližší lokality, např. areál bývalého vojenského areálu a dále na návrhy situované přímo na území lokalit soustavy Natura 2000 či v jejich bezprostřední blízkosti.

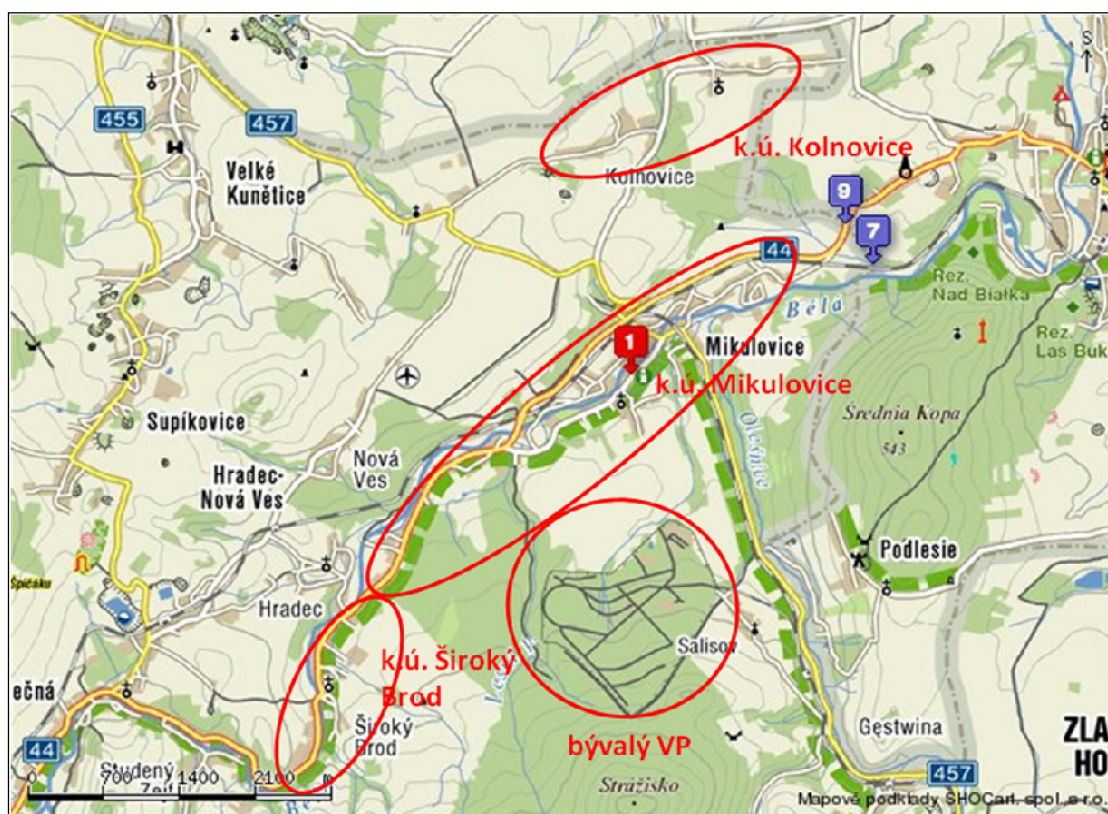
Nezbytnou součástí terénního průzkumu lokality a jejího blízkého okolí bylo také pořízení fotodokumentace pro případné další vyhodnocení.

c) Poslední částí, v jejímž průběhu byla s ohledem na předměty ochrany PO a EVL hodnocena potenciální rizika realizace územního plánu, a to jednotlivě s vyhodnocením případného vlivu pro každý dílčí záměr ÚP, bylo vlastní vypracování odborného posudku. V průběhu zpracování posouzení byly využity informace dostupné na portálech MŽP ČR (URL: <http://www.natura2000.cz>) a Polska (URL: <http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000/>), dále na portálu veřejné správy (URL: <http://www.cenia.cz>), konkrétní informace o charakteru řešeného území byly získány na dalších serverech (URL: <http://www.geology.cz>, URL: <http://cs.wikipedia.org>). Samozřejmou součástí bylo rovněž studium odborné literatury se vztahem k předmětům ochrany příslušných lokalit. Charakteristika předmětů ochrany jednotlivých EVL a PO byla souborně zpracována podle výše uvedených metodických dokumentů MŽP ČR a publikací AOPK ČR, zaměřených na mapování biotopů Natura 2000. Další informace o bionomii druhů byly čerpány z odborných publikací, odkazovaných přímo v textu a zahrnutých do závěrečného přehledu literatury (kap. VII. Použité podklady).

II. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O KONCEPCI

(zpracováno na základě Návrhu ÚP Mikulovice (Haluza 2010) a dalších výše uvedených dílčích studií a technických výkresů (Flisník 2008))

II.1. Vymezení předmětného území koncepce



Obr. 1. Situační vymezení předmětného území. Návrh ÚP je zpracováván pro tři katastrální území (k.ú.), nejvýznamnější změnou navrhovaného ÚP je připojení bývalého vojenského prostoru k intravilánu obce Mikulovice.

Území řešené územním plánem Mikulovice se skládá z: k.ú. Mikulovice u Jeseníka, k.ú. Široký Brod a k.ú. Kolnovice. Katastrální území obce Mikulovice sousedí na východě a severu s Polskem (Gmina Głucholazy), na jihu s městem Jeseník a na jihovýchodě s městem Zlaté Hory.

Geologická stavba území je poměrně pestrá. Svrchní vrstvy tvoří převážně kvartérní ledovcové jezerní a říční sedimenty (jíly, písky a štěrky) svahové sedimenty (hlíny, kameny), místy také váaté sedimenty typu spraší a sprašových hlín. Plošně menší část zaujímají výchozy metamorfitů paleozoického až proterozoického stáří (ortoruly, ruly, amfibolity a kvarcity), lokálně též tělesa hlubinných magmatitů (žula, granodiorit) (www.geology.cz).

Geomorfologicky patří Mikulovice k provincii Česká vysočina, subprovincii krkonošsko-jesenické (sudetské), oblasti jesenické (východosudetské) na rozhraní geomorfologického celku Rychlebské hory (podcelek Sokolský hřbet) a geomorfologického celku Zlatohorská vrchovina, jenž se člení na podcelky Bělské pahorkatiny a Rejvízské hornatiny (Balatka et al. 1973). Nejvyšším vrcholem jsou Bílé skály (922 m n. m.) v jihozápadním cípu katastru Širokého Brodu, severní břeh Bělé je rovinatější (Svinský kopec 388 m n. m.). Území Mikulovic spadá do povodí Odry, resp. Kladské Nisy, osou území je vodní tok Bělá, který protéká obcí severovýchodním směrem a kříží státní hranici s Polskem. Do Bělé ústí v katastru obce dva významnější pravostranné přítoky - Lesní potok a potok Olešnice.

Území obce pokrývá z téměř 46 % zemědělská půda (34,5 % orná půda, 8 % louky a pastviny) a z 44,5 % les.

II.II. Hlavní cíle, zásady a opatření koncepce

Stěžejním důvodem pro pořízení nového územního plánu je začlenění areálu bývalé vojenské posádky do předmětu řešení územního plánu obce. V souvislosti s tím jsou navrženy další funkční změny jednotlivých menších ploch. ÚP obce Mikulovice respektuje ÚPD vydanou krajem. Jedná se o následující dokumenty a jejich požadavky: Politika územního rozvoje České republiky 2008 a Strategie udržitelného rozvoje České republiky, definující priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Uvedené zásady jsou zohledněny v územně plánovací dokumentaci, která byla vydána Olomouckým krajem – Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZUR). Z výše zmíněného dokumentu vyplývají také zásady pro územní plánování obce Mikulovice:

- vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území v koordinaci s ochranou přírody a krajiny
- vytvářet předpoklady pro zvýšení a stabilizaci životní úrovně obyvatel
- zlepšit atraktivitu území pro investory
- vytvářet podmínky pro vyšší využití rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro pobytovou a dlouhodobou rekreaci a lázeňství
- vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj zejména ekologického zemědělství a zpracování dřeva
- zlepšit dopravní dostupnost území
- vytvářet podmínky pro zajištění jak zájmů ochrany přírody, tak zájmů ekonomických a sociálních

Zařazení v rozvojové oblasti RO 5 (vymezení: Jeseník, Česká Ves, Hradec-Nová Ves, Písečná, Mikulovice) pak definuje konkrétní klíčové úkoly pro územní plánování uvedených obcí (zkráceno):

- řešit územní souvislosti přeložky komunikace I/44 a propojení vodovodu s Polskem
- na rozvojové oblasti nahlížet jako na území s preferovanou koncentrací antropogenních aktivit vytvářející hodnotové póly sídelního a ekonomického rozvoje území. Současně zde minimalizovat negativní dopady v oblasti životního prostředí;
- zvýšenou pozornost a podporu věnovat využití a rekonverzi bývalých a stávajících nevyužitých výrobních areálů tzv. „brownfields“

- vytvářet podmínky pro lokalizaci zastavitelných ploch pro malé a střední podniky v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích, zejména vysoké nezaměstnanosti
- při rozhodování o umístění nového záměru v území preferovat lokalizaci v nevyužitých plochách výroby a skladů (brownfields);
- chránit v ÚPD koridor pro vybudování kapacitní dopravní cesty (silnice I/44) pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů

Dále definuje navrhované jevy nadmístního významu v k.ú. obce Mikulovice:

- přeložka silnice I/44 a její územní souvislosti,

II.III. Stručný popis dílčích aktivit plánovaných v rámci koncepce

V rámci ÚP obce Mikulovice je navrhována řada dílčích změn ve využití ploch či rozšíření ploch stávajících. Většina z těchto změn představuje zařazení parcel do ploch, jež umožní výstavbu rodinného či bytového domu, případně drobnou podnikatelskou činnost. Stávající funkce těchto ploch plánovaných změn je především orná půda, ostatní plochy, zahrady, zeleň, plochy občanské vybavenosti atd. Převážná většina těchto návrhů na změny využití pozemků je situována mimo území jakékoliv lokality soustavy Natura 2000 a zároveň se jedná o případné budoucí změny silně lokálního charakteru (viz výstavba rodinných domků, vybudování přípojek k objektům technické infrastruktury příp. doplnění stávajících inženýrských sítí v zastavěném a zastavitelném území obce). ***Z toho důvodu nepovažujeme za přínosné na tomto místě detailně popisovat veškeré změny navrhovaného ÚP oproti ÚP stávajícímu a dále se zabýváme pouze takovými změnami, jejichž lokalizace buď přímo v území lokality soustavy Natura 2000, nebo v její těsné blízkosti znemožňuje vyloučit významný vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000 bez detailnějšího rozboru situace.*** Dále je stručně popsána situace a návrh rekonverze bývalého prostoru vojenské posádky, reprezentující nejvýznamnější změnu celého návrhu ÚP. Území je vzhledem ke svému plošnému rozsahu a zároveň do jisté míry nekonkrétnímu návrhu budoucího využití na principu předběžné opatrnosti rovněž posuzováno z hlediska potenciálního ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO soustavy Natura 2000, aktivitami a dílčími záměry, výhledově zde lokalizovanými.

a) k. ú. Mikulovice u Jeseníka

Konverze plochy zvláštního účelu - zařazení prostoru bývalé posádky Mikulovice do řešeného ÚP obce. Plocha původně specifického určení pro potřeby Armády ČR, v návrhu funkce 4 dílčí plochy rozdílného funkčního využití:

SO-P2 - plocha přestavby na plochy smíšené obytné včetně koridorů pro dopravní obsluhu D-Z8

R-P1 – plocha přestavby na rekreační využití bez záboru lesa s využitím pouze zastavěných ploch.

SP-P1 - plocha přestavby na plochy smíšené výrobní, kde je plánován maximální zábor lesa 20% z jeho výměry na uvedené ploše

NR-O1 - plocha krajinná smíšená s rekreačním využitím (bez možnosti umístění nových zastavitelných ploch s výjimkou ploch pro stavby související s údržbou lesa)

b) k. ú. Široký Brod

SO-Z15: Změna parcely na bytovou výstavbu, plochy vhodné pro výstavbu rodinných domků. Původní funkce pozemku – zemědělská půda, v platném ÚP – bydlení venkovského typu, v novém návrhu ÚP - návrh na smíšenou obytnou funkci.

SO-Z20: Zařazení parcely do ploch, které umožní výstavbu rodinného domku. Původní funkce – trvalý travní porost - pastvina, navrhovaná funkce – plocha smíšená obytná.

W-Z1: Pozemek dle stávajícího ÚP využívaný jako zemědělská (orná) půda, v návrhu převod na plochu vodohospodářskou (záměr na realizaci rybníku).

W-Z2: Pozemek dle stávajícího ÚP využívaný jako zemědělská (orná) půda, resp. ostatní plocha, v návrhu převod na plochu vodohospodářskou (záměr na realizaci rybníku).

W-Z3: Pozemek dle stávajícího ÚP využívaný jako zemědělská půda, v návrhu převod na plochu vodohospodářskou (záměr na realizaci rybníku).

W-Z4: Pozemek dle stávajícího ÚP využívaný jako zemědělská půda, resp. ostatní plocha, v návrhu převod na plochu vodohospodářskou (záměr na realizaci rybníku).

O-Z1: Pozemky dle stávajícího ÚP využívané jako ostatní plochy, zastavěné plochy a zahrady, v návrhu převod na plochy občanské vybavenosti bez konkrétní specifikace.

OS-Z2: Pozemky aktuálně využívané jako zahrada resp. ostatní plocha, v návrhu převod na plochu pro sportovní využití

Předmětem posouzení koncepce podle § 45i zák. ČNR č. 114/1992 Sb. je vyhodnotit potenciální významné vlivy koncepce na předměty ochrany dotčených EVL či PO. Výchozím stavem pro posuzování, obdobou „nulové“ varianty při posuzování záměrů, je stávající stav, tedy aktuální situace v místě posuzované koncepce. Vzhledem k tomuto výchozímu stavu je tedy nutno posuzovat případné změny navrhované ÚP. Výše uvedené dílčí změny se v případě těch, jež jsou lokalizovány v k. ú. Široký Brod nachází přímo v území PO Jeseníky a proto jsou dále v textu hodnoceny z hlediska možných vlivů na její předměty ochrany. Ostatní navrhované změny oproti stávajícímu ÚP jsou lokalizovány mimo jakoukoliv lokalitu soustavy Natura 2000 a nadto se nachází buď a) v intravilánu obce, kde jejich realizací nebude ovlivněna populace žádného z evropsky významných druhů či kvalita a celistvost některého z evropsky významných stanovišť, nebo b) se jedná o liniové stavby technické infrastruktury, trasované mimo EVL či PO, ponejvíce pak přes plochy intenzivních agroceóz. Případná narušení vegetačního krytu mimo zmíněnou ornou půdu pak s výjimkou dopravní infrastruktury lze považovat pouze za dočasná.

Pro uvedené změny v intravilánu obce platí, že jak koncepce dopravní, tak i technické infrastruktury (vodovody, kanalizace, plynofikace, el. energie) zůstávají dle schváleného ÚP, v rámci koncepce i řešení dopravní sítě jsou pouze doplněny návaznosti přeložky silnice I/44 dle Stabilizace silnice I/44 v ÚPD na navrhované změny.

Detailnější popis změny využití prostoru bývalé posádky Mikulovice

Bývalý vojenský areál zahrnuje kasárna, hospodářskou část, technickou výrobní a skladovou část. V hospodářské části se nacházejí ubytovací, stravovací a administrativní objekty, v technické části dílny, sklady, garáže a garážové přístřešky, muniční sklady a další technické objekty. Kromě ubytovací části je celý zbytek areálu umístěn v lese, zástavba je značně rozptýlená. Areál byl oplocen po celém obvodu a vybaven dopravní a technickou infrastrukturou. Funkci plnil až do roku 2004, kdy byl díky profesionalizaci armády zrušen a 2005 oficiálně uzavřen. Plocha o velikosti cca. 200 ha má zcela specifický charakter daný již popsanými prvky: různorodá zástavba, více či méně rozptýlená, bezprostředně navazující na les, resp. přímo v lese situovaná se specifickými dopravními podmínkami, značnou délkou obslužných cest a železniční vlečkou. Zároveň se jedná o samostatný provozní i územní celek dislokovaný od souvisle zastavěného území obce.

V rámci uvedeného území jsou navrženy změny funkčního využití části ploch, které byly využívány k obytným, výrobním a obslužným funkcím (navazuje většinou na původní funkce). Návrh se týká stavebních parcel, komunikací a ostatních ploch využitých pro dopravu, skladování, občanskou a technickou vybavenost. Jedná se pouze o možnost využití staveb v celém původním vojenském areálu, bez zásahu do pozemků. S výjimkou části plochy SP-P1, kde je navrhován maximální zábor lesních ploch do 20 % současných ploch PUPFL, bude zasahováno do lesních ploch pouze minimálně. Část ploch s rozptýlenou zástavbou a převažujícím přírodním charakterem je navržena k navrácení přírodnímu prostředí s prozatímním zachováním infrastruktury.

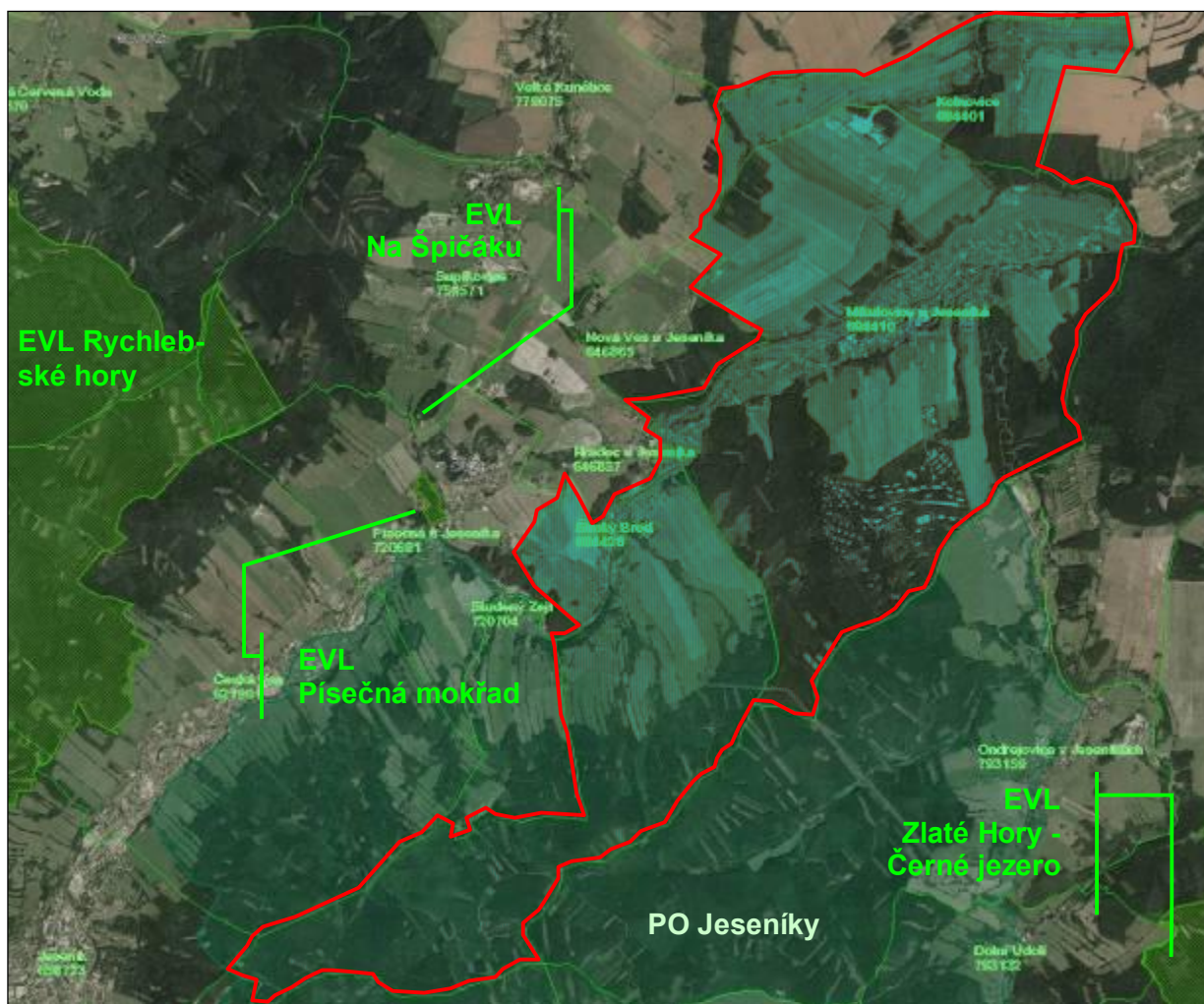
II.IV. Možné přeshraniční vlivy koncepce

Nedílnou součástí posouzení možných vlivů záměru či koncepce na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 je relevantní zhodnocení eventuality dotčení těchto předmětů ochrany EVL a PO vyskytujících se na území jiného státu. Vzhledem k lokalizaci území posuzované koncepce v těsné blízkosti státní hranice ČR s Polskem a blízkosti polských naturových lokalit byl hodnocen rovněž vliv realizace navrhované koncepce na jejich předměty ochrany. Po zhodnocení charakteru navrhovaných změn byly posuzovány potenciální vlivy na jednu zahraniční lokalitu – EVL Góry Opawskie. Na základě znalosti bionomie a ekologie předmětných evropsky významných druhů a stanovišť a s ohledem na typ navrhovaných změn byl konstatován nevýznamný (0), resp. potenciálně mírně pozitivní (+1) vliv na předměty ochrany EVL Góry Opawskie (viz kapitoly III. a IV. níže v textu).

III. CHARAKTERISTIKA A VYMEZENÍ PŘEDMĚTU OCHRANY PŘÍRODY Z HLEDISKA DOTČENÝCH EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ SOUSTAVY NATURA 2000

III.I. Identifikace potenciálně dotčených lokalit

S ohledem na typ a rozsah plánované koncepce byly diskutovány zejména potenciální vlivy koncepce na EVL a PO, jež se nacházejí v předmětných katastrech (tj. k.ú. Kolnovice, Mikulovice u Jeseníka a Široký Brod). Následně byly zvažovány také vlivy na vzdálenější EVL a PO. Rámcové vymezení předmětného území v kontextu lokalit soustavy Natura 2000 nacházejících se na území ČR podává Obr. 2., situační zakres předmětného území ÚP Mikulovice ve vztahu ke všem blízkým lokalitám soustavy Natura 2000, tedy i polským EVL pak Obr. 3. v přílohové části textu.



Obr. 2. Rámcové vymezení předmětného území ÚP Mikulovice (červeně) v kontextu zde ležících ptačích oblastí (tmavě zelená) a evropsky významných lokalit (světle zelená) soustavy Natura 2000 (podkladové mapy: www.cenia.cz); EVL - evropsky významná lokalita, PO - ptačí oblast.

Jedinou lokalitu soustavy Natura 2000, jež přímo zasahuje do ÚP dotčených katastrálních území je PO Jeseníky (kód lokality: CZ0711017). Vzhledem k poměrně kusým a nekonkrétním údajům týkajícím se potenciálního budoucího využití stávající plochy původního objektu vojenské posádky bylo dále na principu předběžné opatrnosti diskutováno možné ovlivnění dalších blízkých lokalit soustavy Natura 2000. Jedná se o následující lokality: EVL Góry Opawskie (kód: PLH160007), části plochy přímo navazují na řešené k.ú., EVL Písečná – mokřad (kód: CZ0713385), ve vzdálenosti cca. 2,2 km od řešeného území, EVL Na Špičáku (kód CZ0713730), vzdálená cca. 2,4 km od řešeného území a EVL Ostoja Slawniowicko-Burgrabicka (kód: PLH160004), vzdálenost cca. 2,6 km. Přehled EVL a PO nacházejících se v území posuzované koncepce, resp. v jeho blízkosti včetně jejich předmětů ochrany podává Tab. 1.

Tab.1. Lokality soustavy Natura 2000, nacházející se v nebo poblíž k. ú. dotčených posuzovanou koncepcí ÚP Mikulovice.

Kategorie území	Evropsky významné druhy/ptačí druhy	Evropsky významná stanoviště	Potenciální dotčení koncepcí
-----------------	-------------------------------------	------------------------------	------------------------------

PO Jeseníky	Chřástal polní (<i>Crex crex</i>) Jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>)	-	ANO
EVL Góry Opawskie	Čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>) Kuňka žlutobřichá (<i>Bombina variegata</i>) Mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>) Modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>) Modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>) Netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>) Ohniváček černočárny (<i>Lycaena dispar</i>) Vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	Staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitých pláních. Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> . Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy. Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně. Extenzivní sečené louky nížin až podhůří. Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich. Zásaditá slatiniště. Chasmodytická vegetace silikátových skalnatých svahů. Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazu <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>. Smíšené lužní lesy s dubem letním, jilmem vazem, j. habrolistým, jasanem ztepilým nebo jasanem úzkolistým podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie. Jeskyně nepřístupné veřejnosti.	ANO
EVL Písečná-mokřad	Kuňka žlutobřichá (<i>Bombina variegata</i>)	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy.	NE
EVL Na Špičáku	Vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	Chasmodytická vegetace vápnitých skalnatých svahů. Středoevropské vápencové bučiny. Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> .	NE
EVL Ostoja Slawniowicko-Burgrabicka	Netopýr brvitý (<i>Myotis emarginatus</i>) Netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>) Vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> . Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> .	NE

Vzhledem k výrazně lokálnímu charakteru změn, plánovaných v rámci posuzované koncepce, kdy většina z nich je jednak malého měřítká (viz návrhy na změn využití pozemků za účelem staveb převážně rodinných domů), jednak se nachází v intravilánu obce, kde je možno vyloučit jakékoliv dotčení některého z výše uvedených předmětů ochrany, lze z dalšího posouzení vyjmout následující EVL: Na Špičáku, Písečná-mokřad a EVL Ostoja Slawniowicko-Burgrabicka. Předměty ochrany těchto EVL jsou jednak stanoviště, jejichž dotčení přímými (zábory, narušení) i nepřímými (potenciální změna hydrického režimu) vlivy koncepce lze vyloučit, jednak druhy, které jsou pevně vázány na předmětný biotop (kuňka, netopýři a vrápenec z hlediska zimovišť, míst rozmnožování a letních kolonií), který nebude realizací koncepce ovlivněn. V textu jsou tedy dále charakterizovány

pouze dvě lokality: PO Jeseníky a EVL Góry Opawskie. Jakékoliv vlivy na ostatní lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany lze *a priori* vyloučit.

III.II. Stručný popis lokalit¹

PTAČÍ OBLAST JESENÍKY

Název: Jeseníky

Kód lokality: CZ0711017

Kraj: Moravskoslezský, Olomoucký

Status: Vyhlášena nařízením Vlády ČR č. 599/2004, 6. prosince 2004

Rozloha: 52 164,5 ha

Biogeografická oblast: Kontinentální

Vyhlášena: Nařízením Vlády č. 599/2004 Sb. ze dne 6. prosince 2004.

Území se nachází v pohraniční oblasti severní Moravy mezi obcemi Heřmanovice, Vrbno pod Pradědem, Karlova Studánka, Rýmařov, Sobotín, Jeseník a Písečná. Navržená PO se rozkládá v Hrubém Jeseníku a zaujímá přes 70 % území CHKO Jeseníky. Na délku měří 42 km a v nejširším místě 23 km. Hercynské pohoří Jeseníky je tvořeno pruhy hornin protaženými SV-JZ, ve kterých převládají kyselé a živinami chudé ruly, svory a fylity.

Území patří do krkonošsko-jesenické soustavy a Jesenické podsoustavy. Převážná část plochy náleží do geomorfologického celku Hrubý Jeseník, který se dále dělí na Kepnickou, Medvěďskou a Pradědskou hornatinu. Horské hřbety dosahují průměrné výšky 1300 m, nejvyšší vrchol Praděd s výškou 1491 m zasahuje do subalpínského stupně. Typická reliéf pohoří reprezentují masivní a oblé tvary s hluboce zaříznutými údolími, horské hřbety s denudací zarovnaným povrchem, skalní útvary vystupující na svazích a lokální mrazové sruby v nejvyšších partiích pohoří, maloplošně jsou vytvořené i kary, jež představují centra biodiverzity.

V nižších polohách se vyvinula mozaika různě nasycených hnědých půd - kambizemí. V horských polohách se vyskytují horské podzoly. Území má horský ráz s úzkými rozvodnými částmi terénu a hlubokými údolími. Charakteristické jsou přímočaře probíhající svahy, široká sedla a velké spády toků.

V lesích převládají smrkové monokultury, jen místy se dochovaly zbytky původních bučin, jedlobučin a pod horní hranici lesa jeřábové smrčiny. Na severozápadních svazích pohoří se nacházejí rozlehlé imisní holiny, případně poškozené až odumírající jeřábové smrčiny. K rozsáhlému odlesnění v jádrové části území došlo v souvislosti s výstavbou přečerpávací vodní elektrárny. V nejvyšších polohách je přirozené bezlesí, tzv. hole, vystavené extrémním klimatickým vlivům, především v zimním období.

Oblast byla vyhlášena pro dva hnízdicí druhy přílohy I, jeřábka lesního (*Bonasa bonasia*) a chřástala polního (*Crex crex*). Jeřábek se nejhojněji vyskytuje v rozsáhlých starých lesních porostech s bohatým patrem listnatých keřů a ekotony různých vývojových typů lesa. Bukové porosty hostí lejska malého (*Ficedula parva*), skalní útvary v kombinaci se starými a přestárlými lesními porosty jsou hlavními hnízdišti čápa černého (*Ciconia nigra*), výra velkého (*Bubo bubo*) a krkavce velkého (*Corvus corax*). Do oblasti se po dlouhé době opět navrátil sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*). Na loukách a pastvinách v podhůří jsou charakteristickými druhy chřástal polní (*Crex crex*), ťuhák obecný (*Lanius collurio*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*) a řídce pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*). Dominantními druhy horského bezlesí jsou linduška horská (*Anthus spinoletta*) a linduška luční (*Anthus pratensis*). Běžně zde hnízdí bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*) a skřivan polní (*Alauda arvensis*), pravidelně několik párů bělořita šedého (*Oenanthe oenanthe*), omezeně a nepravidelně pěvuška podhorní (*Prunella collaris*).

Předměty ochrany PO Jeseníky:

Chřástal polní (*Crex crex*) (kód: A112)

¹ Kvalita a množství dostupných informací se u obou lokalit liší (viz výrazně stručnější přehled dat o předmětech ochrany i obecně o lokalitě Góry Opawskie, dostupný z polské webové databáze naturových lokalit z <http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000/>) Z toho důvodu se z hlediska kvantity i konkrétnosti dat odlišují i zde uváděné charakteristiky jednotlivých lokalit soustavy Natura 2000.

Biologie a ekologie: O něco menší než koroptev, na většině těla zbarven rezavohnědě. Hřbet je podélně, břicho příčně skvrnitě. Přední část krku a hrud' jsou šedavé, křídla hnědá.

Chřástal polní je v Evropě rozšířen roztroušeně na celém kontinentu, přičemž vynechává nejižnější a nejsevernější oblasti. V posledních desetiletích vymizel z velkých oblastí západní a střední Evropy a jeho osídlení zde je již jen velmi ostrůvkovité. Středisko výskytu nyní představuje východní Evropa, i tady však dochází k poklesu početnosti (Hudec, Šťastný a kol. 2005).

Hlavním důvodem úbytku je ztráta vhodného biotopu v důsledku intenzivních způsobů obdělávání luk a pastvin. Rychlost a míra ústupu vedla k tomu, že tento druh je řazen mezi nejohroženější ptáky Evropy. Od poloviny 20. století, kdy byl na většině území běžným druhem nastala silná redukce stavů a to především v nížinách. Tento trend se patrně zastavil zhruba na počátku 90. let a od té doby došlo k nárůstu početnosti i k návratu do mnohých, dříve opuštěných lokalit. Těžištěm rozšíření i nadále zůstávají střední a vyšší polohy.

Stav hnízdní populace v ČR a v PO: Dle zjištění Šťastného et al. (2006) žilo v letech 1985-1989 v ČR cca 200-400 párů chřástala polního. V období 1998-99 se početnost hnízdních párů zvýšila na 1500-1700 párů a odhad zůstává stejný i v období 2001-2003. Aktuální odhadovaný počet jedinců v PO Jeseníky se pohybuje na úrovni cca 100 volajících samců. Podíl populace chřástala v PO Jeseníky lze hodnotit jako významný a činí do 15 % celkové populace v ČR. Chřástal polní je předmětem ochrany v 10ti PO v rámci ČR.

Jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*) (kód: A104)

Biologie a ekologie: Jeřábek dosahuje velikosti koroptve. Celkové zbarvení ptáků je rezavě hnědý s černobílým skvrněním. Ocas je šedobílý s černobílým koncovým pruhem. Jeho zjišťování v přírodě je velmi ztíženo skrytým způsobem života.

Jeřábek lesní je vázán na horské a podhorské jehličnaté lesy, smíšené i listnaté lesy. Dává přednost rozsáhlým starým porostům s bohatým keřovým bobulonosným listnáčím, jimiž plody se v létě a na podzim živí. Důležité je i dobře vyvinuté bylinné patro včetně brusnicovitých rostlin.

Jeřábek je palearktický druh s převážně sibiřským rozšířením (Hudec, Šťastný a kol. 2005). U nás se vyskytuje zejména v okrajových pohořích států. V Čechách se vyskytuje na Šumavě, Novohradských horách, Blanském lese. Hnízdění bylo prokázáno také v Jizerských horách, Krušných horách a v Krkonoších. Na Moravě jsou hlavními oblastmi výskytu karpatská pohoří (Moravskoslezské Beskydy, Javorníky, Vsetínské a Hostýnské Vrchy). Dále se druh pravidelně vyskytuje v Jeseníkách, Rychlebských horách a na Králickém Sněžníku. Dle dlouhodobého monitoringu výskytu ptáků se jeví, že druh má na území ČR stabilní populaci. Odhady jsou ale, vzhledem ke skrytému způsobu života druhu, poměrně nepřesné.

Stav hnízdní populace v ČR a v PO: Dle zjištění Šťastného et al. (2006) žilo v letech 1985-1989 v ČR cca 800-1600 párů jeřábka lesního (tento stav se jeví jako podhodnocený). Při posledním mapování v letech 2001-2003 byly stavy jeřábka v ČR odhadnuty na 900-1800 párů. Aktuální odhadovaný počet jedinců jeřábka v PO Jeseníky se pohybuje na úrovni cca 60ti párů. Podíl populace jeřábka v PO Jeseníky lze hodnotit jako významný a činí do 15 % celkové populace v ČR. Jeřábek lesní je předmětem ochrany v 6ti PO v rámci ČR.

EVROPSKY VÝZNAMNÁ LOKALITY GÓRY OPAWSKIE (POLSKO)

Název: Góry Opawskie

Kód lokality: PLH160007

Kraj: Województwo Opolskie

Rozloha: 5583,3 ha

Biogeografická oblast: Kontinentální

Lokalita se nachází v jižní části vojvodství Opolského při hranici s Českou republikou a je rozdělena celkem na 6 dílčích částí. Většina oblasti má podhorský charakter, reliéf je tvořen severní částí pásma Zlatohorské vrchoviny. Nejvyšší horou oblasti je Kopa Biskupia s výškou 890 m, rozloha celé oblasti činí 130 km². Z klimatického hlediska jde o jednu z nejteplejších horských oblastí Polska s průměrnou roční teplotou 7-8,8 °C, přičemž na nejvyšším vrcholu průměrná roční teplota klesá na 4,5 °C.

Z geologického hlediska masív tvoří dvě odlišné části: moldanubikum a brunovistulikum. Z hornin převládají metamorfity typu rul a břidlic, v nichž lze najít krystaly almandinu či staurolitu, amfibolitů a kvarcitů, lokálně (Glucholazy) jsou obnaženy žulové plutony. Zbytek území je budován usazeninami, místy částečně

metamorfovanými. Jedná se o mořské usazeniny, svrchnědevonského až spodnokarbonského stáří. Masív nejvyšší hory pohorí je tvořen převážně fylity, místy částečně metamorfovanými bazalty a diabasy. Ve východní části území vystupují pískovce, slepence, lokálně s vápencovými vložkami.

Západní a severozápadní hranici území obtéká řeka Bělá/[Biała Głucholaska](#), pravý přítok Nysy Kłodzkiej, osou území je Zlatý/ Złoty Potok.

Předmětem ochrany EVL Góry Opawskie je celkem 12 evropsky významných stanovišť, z nichž plošně převládají staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitých pláních, dále bučiny asoc. *Luzulo-Fagetum* a smíšené dubohabřiny asoc. *Galio-Carpinetum*.

Z velkých druhů savců je přítomen pouze jelen lesní (*Cervus elaphus*), v minulosti přítomné velké šelmy (vlk, medvěd) byly vyhubeny a pouze výjimečně migrují z české strany. Lokalita byla vyhlášena pro netopýra velkého (*Myotis myotis*) a vrápence malého (*Rhinolophus hipposideros*). Hlášen je zde ledňáček obecný (*Alcedo atthis*), na horských potocích loví skorec vodní (*Cinclus cinclus*). Z ohrožených druhů plazů je přítomna zmijska obecná (*Vipera berus*), užovka obojková (*Natrix natrix*) a u. podplamatá (*Natrix tessellata*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), z obojživelníků mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), kuňka ohnivá (*Bombina variegata*) a skokan hnědý (*Rana temporaria*).

Ze zvláště chráněných taxonů rostlin je cenný zejména výskyt kriticky ohroženého prstnatce plamatého (*Dactylorhiza maculata*) a dalších druhů z čeledi Orchidaceae (*D. fuchsii*, *D. majalis*), za zmínku stojí též výskyt lilie zlatohlavé (*Lilium martagon*).

Předměty ochrany EVL Góry Opawskie:

Staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitých pláních (kód 9190)

Popis a ekologie: Porosty tvořené dominantním dubem letním (*Quercus robur*) s příměsí břízy bělokoré (*Betula pendula*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*), dubu zimního (*Quercus petraea* s. lat.) a mnohých dřevin severoevropských boreálních lesů: břízy pýřité (*Betula pubescens*), topolu osiky (*Populus tremula*), jeřábu ptačího pravého (*Sorbus aucuparia* subsp. *aucuparia*), případně i smrku ztepilého (*Picea abies*). V keřovém patře se často vyskytuje krušina olšová (*Frangula alnus*). V bylinném patře dominuje bezkolenec rákosovitý (*Molinia arundinacea*), případně ostřice třeslicovitá (*Carex brizoides*), doprovázený druhy vlhkých kyselých půd, např. vrbinou obecnou (*Lysimachia vulgaris*) a mochnou nátržníkem (*Potentilla erecta*). Pravidelně je vyvinuto mechové patro. Porosty lokalizované v terénních depresích v nížinách a pahorkatinách. Porosty jsou edaficky podmíněné, během dešťů v jarním a letním období jsou ovlivněné stagnující dešťovou vodou. Půdním typem jsou střídavě vlhké, silně kyselé, ve spodině zhutnělé pseudogleje nebo pseudooglejené kambizemě, dočasně zamokřené stagnující srážkovou vodou a silně vysychající v suchém létě nebo podzimu. V bezodtokých sníženinách se tvoří kyselý surový humus a při silném zamokření dochází k povrchovému slatinění, kterým vzniká tzv. anmór.

Ohrožení: Mýcení porostů, převod na borové, příp. smrkové kultury, odvodnění drenážními kanály, tracheomýkózy, eutrofizace.

Ochrana: Zachování přirozeného složení stromového patra.

Rozšíření a reprezentativnost stanoviště: Stanoviště je na území Polska zastoupeno celkem v 155 lokalitách soustavy Natura 2000. V rámci EVL Góry Opawskie stanoviště zabírá 17,9% rozlohy lokality, jeho reprezentativnost je hodnocena jako vysoká (A).

Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* (kód 9110)

Popis a ekologie: Jedná se o floristicky chudé acidofilní bukové porosty, které se vyskytují v nižších polohách. V bukovém prostu je přimíšen dub, ojediněle jedle. Vyskytují se na minerálně chudých horninách – žuly, ruly, křemence, fylity, krystalické břidlice, kyselé vulkanity. Půdy jsou většinou mělké, skeletovité ranke-ry. Ve vyšších polohách se vyskytují smíšené bukové a smrko-jedlo-bukové lesy na všech geologických podložích, ale půdách minerálně nenasyčených, náchylných k podzolizaci. Keřové patro je málo vyvinuté, tvoří ho zejména zmlazující jedinci hlavních dřevin. V bylinném patře převažují acidofilní a oligotrofní druhy - metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), třtina rákosovitá (*Calamagrostis arundinacea*), bika bělavá pravá (*Luzula luzuloides* subsp. *luzuloides*) a brusnice borůvka (*Vaccinium myrtillus*), ve vyšších nadmořských výškách převládá třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*) a další horské druhy - žebrovice různolistá (*Blechnum spicant*), kaprad' rozložená (*Dryopteris dilatata*), bika lesní (*Luzula sylvatica*), plavuň pučivá (*Ly-copodium annotinum*) aj.

Ohrožení: Převod na jehličnaté kultury, přezvěření, ruderalizace

Ochrana: Udržování nízkých stavů zvěře, ochrana přirozeného zmlazení.

Rozšíření a reprezentativnost stanoviště: Stanoviště je na území Polska zastoupeno celkem v 223 lokalitách soustavy Natura 2000. V rámci EVL Góry Opawskie stanoviště zabírá 9,18% rozlohy lokality, jeho reprezentativnost je hodnocena jako vysoká (A).

Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (kód 9170)

Popis a ekologie: Lesy tvořené habrem obecným (*Carpinus betulus*) a dubem zimním (*Quercus petraea*) nebo dubem letním (*Quercus robur*), v podúrovni stromového patra s častou příměsí lípy srdčité (*Tilia cordata*) nebo babyky (*Acer campestre*). Podíl hlavních dřevin kolísá od porostů čistě habrových k čistě dubovým. Keřové patro může ale nemusí být dobře vyvinuto, tvoří je druhy stromového patra a dále např. líska obecná (*Corylus avellana*) a hlohy (*Crataegus laevigata*). V bylinném patře se pravidelně vyskytují druhy listnatých lesů běžné i v bučinách, např. strdivka níčí (*Melica nutans*) lipnice hajní (*Poa nemoralis*) a violka lesní (*Viola reichenbachiana*) a dále poměrně teplomilnější mezofilní lesní druhy, např. zvonek broskvolistý (*Campanula persicifolia*), konvalinka vonná (*Convallaria majalis*) a černýš hajní (*Melampyrum nemorosum*). Na jaře před olistěním stromů se vyvíjí nápadný aspekt jarních geofytů (r. *Anemone*, *Corydalis*, *Pullmonaria* atd.). Mechové patro je vyvinuto nevýrazně. Půdy jsou živinami bohaté, obvykle hlubší, na kyselých i bazických horninách, na svazích a plošinách. Dubohabřiny se vyskytují v nadmořských výškách do 450 m, vzácněji až do 550 m.

Ohrožení: Převod na jehličnaté monokultury, přezvěření.

Ochrana: Zachování přirozené dřevinné skladby, udržování nízkých stavů zvěře.

Rozšíření a reprezentativnost stanoviště: Stanoviště je na území Polska zastoupeno celkem v 367 lokalitách soustavy Natura 2000. V rámci EVL Góry Opawskie stanoviště zabírá 4,82% rozlohy lokality, jeho reprezentativnost je hodnocena jako vysoká (A).

Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (prioritní stanoviště, kód: 91E0)

Popis a ekologie: Břehy vodních toků, svahová lesní prameniště a terénní sníženiny s hladinou podzemní vody ležící v malé hloubce a dočasně vystupující nad půdní povrch. Půdy jsou vlhké až mokré, dočasně zbahnělé gleje i lužní půdy typu paternia, s širokým rozpětím půdní reakce i obsahu humusu a dostatečnou zásobou živin. Údolní jasanovo-olšové luhy se vyskytují od nížin do podhůří. Jednotka zahrnuje také lužní lesy v nejnižších částech aluvií řek a potoků, kde jsou hlavním ekologickým faktorem pravidelné záplavy způsobené povrchovou vodou nebo zamokření způsobené vysokou hladinou podzemní vody, jež se blíží povrchu. Patří sem nezapojené vrbo-topolové porosty (měkký luh lužního lesa) rozšířené v záplavových územích větších řek a olšiny podél potoků a menších řek ve vyšších polohách. Charakteristicky se uplatňují nitrofilní a hygrolilní druhy. Typické porosty jsou tří až čtyřpatrové, s dominantní olší lepkavou (*Alnus glutinosa*) nebo jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) a příměsí dalších listnáčů - javorem mlečem (*Acer platanoides*), j. klenem (*A. pseudoplatanus*), střemchou obecnou pravou (*Prunus padus* subsp. *padus*), v nižších polohách též dubem letním (*Quercus robur*) a lípou srdčitou (*Tilia cordata*). Keřové patro bývá často husté a druhově bohaté, s převahou zmlazených dřevin stromového patra. V nižších nadmořských výškách se vyskytují též svída krvavá (*Cornus sanguinea*), brslen evropský (*Euonymus europaea*), meruzalka srstka (*Ribes uva-crispa*) a bez černý (*Sambucus nigra*), výše vrba jíva (*Salix caprea*) a bez červený (*Sambucus racemosa*). V bylinném patře převažují vlhkomilné lesní druhy. V nižších polohách je slabě vyvinutý jarní aspekt s orsejí jarní hlíznatou (*Ficaria bulbifera*), případně se sasankou hajní (*Anemone nemorosa*) nebo mokřýšem střídavolistým (*Chrysosplenium alternifolium*).

Ohrožení: Narušení vodního režimu krajiny, vysekávání dřevin, mýcení, výsadba smrkových a jiných monokultur.

Ochrana: Zachování přirozeného vodního režimu krajiny a přirozené dřevinné skladby porostů.

Rozšíření a reprezentativnost stanoviště: Stanoviště je na území Polska zastoupeno celkem v 463 lokalitách soustavy Natura 2000. V rámci EVL Góry Opawskie stanoviště zabírá 0,63% rozlohy lokality, jeho reprezentativnost je hodnocena jako střední (B).

Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně (kód 6430)

Popis a ekologie: Jednotka zahrnuje vysokobylinná společenstva v nivách planárního až alpínského stupně. Jedná se o uzavřená společenstva s převahou vysokých širokolistých bylin rostoucích na březích a nápla-

vech horských potoků a bystřin, ve vlhkých žlabech a kotlinách v montánním stupni, zejména však v subalpínském a alpínském stupni, patří sem také vegetace pravidelně zaplavovaných luk a vlhké louky podél řek a potoků nebo na prameništích. Vzhled porostů je velmi rozdílný a výrazně ho ovlivňují jejich dominanty. Jednotka se vyskytuje na různých geologických podložích od bazických a neutrálních až po mírně kyselé, většinou humózní, vlhké a propustné půdy. Charakteristickým druhem lemů horských potoků je např. devět-sil lékařský (*Petasites hybridus*), v subalpínských vysokobylinných a kapradinových nivách je to havez česnáčková (*Adenostyles alliariae*) a papratka horská (*Athyrium distentifolium*), v bylinných lemech nížinných řek se pak často vyskytuje opletník plotní (*Calystegia sepium*), ve vlhkých loukách může dominovat tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*) nebo kakost bahenní (*Geranium palustre*), popř. rozrazil dlouholistý (*Pseudosimachion maritimum*) či pryšec lesklý (*Euphorbia lucida*).

Ohrožení: Ruderalizace, šíření invazních druhů rostlin (např. *Impatiens glandulifera* a *Reynoutria* spp.), regulace vodních toků, odlesňování, eutrofizace v důsledku znečišťování vodních toků a intenzifikace zemědělství, odvodňování, zamezení pravidelným záplavám.

Ochrana: Ponechání přirozenému vývoji, v nezaplavovaných nivních polohách regulace přirozeného náletu dřevin, monitoring a odstraňování invazních druhů rostlin, ponechání přirozeného vodního režimu toků.

Rozšíření a reprezentativnost stanoviště: Stanoviště je na území Polska zastoupeno celkem v 217 lokalitách soustavy Natura 2000. V rámci EVL Góry Opawskie stanoviště zabírá 0,5% rozlohy lokality, jeho reprezentativnost je hodnocena jako střední (B).

Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) (kód 6510)

Popis a ekologie: Extenzivně hnojené, jedno- až dvojsečné louky s převahou vysokostébelných travin jako je ovsík vyvýšený, psárka luční, trojštět žlutavý, tomka vonná nebo kostřava červená. Hojně jsou i širokolisté, na živiny náročné byliny - kakost luční (*Geranium pratense*), bolševník obecný (*Heracleum sphondylium*), pastinák setý (*Pastinaca sativa*), jetel luční (*Trifolium pratense*), s menší pokryvností také zvonek rozkladitý (*Campanula patula*), škarda dvouletá (*Crepis biennis*), mrkev obecná (*Daucus carota*), chrastavec rolní (*Knautia arvensis*). Vyskytují se v aluviích řek, na svazích, náspech, v místech bývalých polí, na zatravněných úhorech a v ovocných sadech od nížin do hor, většinou v blízkosti sídel. Osidlují mírně kyselé až neutrální, středně hluboké až hluboké, mírně vlhké až mírně suché půdy s dobrou zásobou živin. Variabilita těchto porostů je poměrně široká. Velká proměnlivost druhového složení odráží poměrně široké ekologické spektrum a místní způsob hospodaření. aj. Porosty mohou být vysoké až 1 m a podle míry narušování jsou více či méně zapojené, s pokryvností 60–100 %. Mechové patro bývá vyvinuto často jen omezeně na vlhčích místech.

Ohrožení: Přehnožování, ruderalizace, opouštění pozemků a následné zarůstání.

Ochrana: Pravidelné kosení, u nížinných typů s ovšem lze hnojit a vápnit při vyšší četnosti sečí, u reliktních kostřavových luk je hnojení a vápnění nevhodné.

Rozšíření a reprezentativnost stanoviště: Stanoviště je na území Polska zastoupeno celkem v 394 lokalitách soustavy Natura 2000. V rámci EVL Góry Opawskie stanoviště zabírá 0,35% rozlohy lokality, jeho reprezentativnost je hodnocena jako střední (B).

Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich (prioritní stanoviště, kód 9180)

Popis a ekologie: Azonálně a půdním složením podmíněná společenstva smíšených javoro-jasano-lipových lesů v suťových svazích, úžlabinách a roklich na minerálně bohatších až středně živných silikátových horninách. Velkou druhovou diverzitu dřevin zvyšuje příměs druhů z kontaktních zonálních společenstev. Stromové patro je druhově bohatší než u jiných typů mezofilních listnatých lesů. Převládají v něm suťové dřeviny javor mléč (*Acer platanoides*), j. klen (*A. pseudoplatanus*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), l. velkolistá (*T. platyphyllos*) a jilm drsný (*Ulmus glabra*). V nižších nadmořských výškách je hojně zastoupen habr obecný (*Carpinus betulus*), zatímco v podhorských a horských polohách je přimíšen i buk obecný (*Fagus sylvatica*) a naopak ustupují lípy. Vzácně se v suťových lesích vyskytuje i tis červený (*Taxus baccata*). Rovněž keřové patro s lískou obecnou (*Corylus avellana*), srstkou angreštem (*Ribes uva-crispa*), bezem černým (*Sambucus nigra*), bezem hroznatým (*S. racemosa*) a dalšími druhy je bohatě vyvinuto. V bylinném patře je málo ekologicky specializovaných druhů, spíše se vyskytují druhy přesahující z bučin, dubohabřin, údolních jasanovo-olšových luhů a vzácněji i z teplomilných doubrav. Typické je zastoupení nitrofilních druhů, např. kakost smrdutý (*Geranium robertianum*) a kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), a

druhů náročných na vlhkost jako hluchavka skvrnitá (*Lamium maculatum*) a ptačinec hajní (*Stellaria nemorum*). Jako výrazné dominanty bylinného patra se v některých porostech uplatňují stín snášející vysoké byliny, na bázemi bohatých a vlhkých půdách je to měsíčnice vytrvalá (*Lunaria rediviva*), na hlinitých půdách ovlivněných půdotokem udatna lesní (*Aruncus vulgaris*). V suťových lesích krasových žlebů se vyskytuje vzácná kapradina jelení jazyk celolistý (*Phyllitis scolopendrium*). Na strmých horních částech svahů na vápenci se vyskytuje pýchava vápnomilná (*Sesleria albicans*), doprovázená některými druhy teplomilných doubrav. Na balvanitých sutích je výrazně vyvinuto mechové patro. Společenstva strmých svahů s výchozy skal nebo s výrazným půdotokem, rokle, dolní části svahů a svahová úpatí s akumulací balvanů nebo jiného suťového materiálu. Podloží je obvykle tvořeno tvrdými horninami, a to jak silikáty, tak vápenci. Půdy jsou zpravidla hlubší, ale s vysokým obsahem skeletu, bohaté živinami a s velmi dobrou mineralizací opadu. Často jsou vlhké, nikoliv však trvale zamokřené. Suťové lesy tvoří většinou jen maloplošné porosty rozšířené od pahorkatin do horských poloh, horní hranice dosahují v nadmořských výškách kolem 800–900 m.

Ohrožení: Těžba, výsadby nepůvodních dřevin.

Ochrana: Zachování přirozené skladby stromového patra.

Rozšíření a reprezentativnost stanoviště: Stanoviště je na území Polska zastoupeno celkem v 57 lokalitách soustavy Natura 2000. V rámci EVL Góry Opawskie stanoviště zabírá 0,1% rozlohy lokality, jeho reprezentativnost je hodnocena jako střední (B).

Zásaditá slatiniště (kód 7230)

Popis a ekologie: Plochá údolní i svahová prameniště slatiniště, po celý rok dobře zásobená vodou bohatou na vápník a další ionty. Mohou se vyskytovat i na okrajích zameňujících se vodních nádrží a na okraji niv. Slatinný horizont obsahuje velké množství minerálních částic. Na slatiništi se vyskytuje ostřicovo-mechová vegetace s převládajícími šáchorovitými rostlinami. Fyziognomii druhově bohatých porostů určuje často ostřice Dávallova (*Carex davalliana*) a suchopýry (*Eriophorum* spp.). Mechové patro je tvořeno mechy čeledi Amblystegiaceae, rašeliníky chybějí. V tůňkách a na narušených místech se někdy vyskytují parožnatky. Některá slatiniště se vyznačují dominancí vzácnějších druhů, např. bahničky chudokvěté (*Eleocharis quinqueflora*), sítny uzlíkaté (*Juncus subnodulosus*), šášiny rezavé (*Schoenus ferrugineus*), š. načernalé (*S. nigricans*), pýchavy slatinné (*Sesleria caerulea*) a kohátky kalíškaté (*Tofieldia calyculata*).

Ohrožení: Povrchové odvodnění, snížení hladiny podzemní vody nebo čerpání pitné vody z podloží a následná mineralizace slatiny, zarůstání dřevinami a rákosem, eutrofizace (letecké hnojení, splachy z polí), mechanické narušování těžkou mechanizací nebo zvěří, zalesňování.

Ochrana: Extenzivní kosení v pozdním létě, zejména na místech s nižší hladinou podzemní vody nebo tam, kde hrozí zvýšený přísun dusíku a fosforu, odstraňování náletu dřevin, hrazení odvodňovacích struh.

Rozšíření a reprezentativnost stanoviště: Stanoviště je na území Polska zastoupeno celkem v 180 lokalitách soustavy Natura 2000. V rámci EVL Góry Opawskie stanoviště zabírá 0,05% rozlohy lokality, jeho reprezentativnost je hodnocena jako relativně nižší (C).

Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů (kód 8220)

Popis a ekologie: Stinné i slunné skalní srázy a balvanové rozpady v údolích, droliny vulkanických kopců, vzácněji také opuštěné lomy a staré zdi, kde však zpravidla chybějí mnohé diagnostické druhy. Podkladem je nejčastěji žula, znělec, čedič, rula, granit, hadec, pískovec, bulžník nebo splepenec. Fyziognomii porostů určují drobné acidotolerantní kapradiny, např. sleziníky (*Asplenium* spp.), i kapradiny robustnější, např. kaprad' samec (*Dryopteris filix-mas*), a někdy také dvouděložné suchomilné chamaefyty, např. hvězdnice alpská (*Aster alpinus*), hvozdík sivý (*Dianthus gratianopolitanus*), lomikámen trsnatý (*Saxifraga rosacea*) aj. Dominující petrofyty doprovází acidofyty s širokou ekologickou amplitudou, např. metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), mezofilními druhy lesů a křovin, např. lipnice hajní (*Poa nemoralis*) a někdy i druhy suchých travníků, např. česnek chlumní horský (*Allium senescens* subsp. *montanum*). Velké pokryvnosti dosahují také mechorosty a lišejníky rostoucí jak na povrchu skal a balvanů (*Hedwigia ciliata*, *Umbilicaria hirsuta* aj.), tak na akumulacích humusu a jemnozemi (*Bartramia pomiformis*, *Dicranum scoparium* aj.). Porosty dosahují někdy plochy až několika stovek m², bývají řídké a podle přítomných dominant od 5 cm do 1 m vysoké.

Ohrožení: Eutrofizace

Ochrana: Neexistuje žádný relevantní management, zamezující účinku dusíkatých atmosférických depozic.

Rozšíření a reprezentativnost stanoviště: Stanoviště je na území Polska zastoupeno celkem v 39 lokalitách soustavy Natura 2000. V rámci EVL Góry Opawskie stanoviště zabírá 0,03% rozlohy lokality, jeho reprezentativnost je zde hodnocena jako střední (B).

Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion* (kód 3260)

Popis a ekologie: Druhově chudá společenstva vodních makrofyt, která osidlují koryta tekoucích vod (potoky, nížinné řeky, vzácněji horní úseky toků) případně periodicky průtočné toky. Nejlépe vyvinuté porosty se vyskytují v menších tocích, ve velkých řekách většinou zcela chybějí. Vody jsou mezotrofní až eutrofní, vzácně oligotrofní, někdy hnědavě zbarvené huminovými látkami. Dno je kamenité nebo šterkovité, na dolních tocích s nánosy jemnozrnných sedimentů. Jedno až dvojvrstevné porosty jsou tvořeny především ponořenými nebo částečně na hladině plovoucími druhy kořenujícími ve dně. Síla vodního proudu může během roku výrazně ovlivnit horizontální rozložení porostů. Hodně druhů je morfologicky proměnlivých v závislosti na výšce vodního sloupce a intenzitě proudění. Na horních a středních tocích řek s kamenitým korytem se vyskytuje jen několik druhů, jejichž vegetativní orgány jsou velmi odolné vůči účinkům proudící vody. Patří k nim zejména lakušník vzplývavý (*Batrachium fluitans*), stolistek střídavolistý (*Myriophyllum alterniflorum*), některé vodní mechorosty (*Fontinalis antipyretica*, *F. squamosa*, *Rhynchosetium riparioides* a *Scapania undulata*) a řasy (*Batrachospermum moniliforme*, *Lemanea fluviatilis* a *Hildebrandia rivularis*). V menších tocích obvykle převažuje hvězdoš háčkatý (*Callitriche hamulata*), lokálně také rdest rdesnolistý (*Potamogeton polygonifolius*). V mírně tekoucích vodách dolních toků řek i v klidnějších úsecích středních toků převažují rostliny s listy plovoucími na hladině nebo nehluboko pod hladinou, např. rdest uzlinatý (*Potamogeton nodosus*) a vzplývavé formy některých bahenních bylin, např. šmel okoličnatý (*Butomus umbellatus*), šípatka vodní (*Sagittaria sagittifolia*) a zevar jednoduchý (*Sparganium emersum*). Místy přirozená vegetace ustoupila při invazi vodního moru kanadského (*Elodea canadensis*).

Ohrožení: Vodohospodářské úpravy vodních toků, eutrofizace vod.

Ochrana: Citlivá revitalizace říčních systémů, stavba čističek odpadních vod.

Rozšíření a reprezentativnost stanoviště: Stanoviště je na území Polska zastoupeno celkem v 98 lokalitách soustavy Natura 2000. V rámci EVL Góry Opawskie stanoviště zabírá 0,02% rozlohy lokality, jeho reprezentativnost je zde hodnocena jako střední (B).

Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*) a jilmem habrolistým (*Ulmus minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo jasanem úzkolistým (*Fraxinus angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*) (kód: 91F0)

Popis a ekologie: Říční úvaly a nížinné pánve v teplé a relativně suché klimatické oblasti, na nivních půdách typu vega nebo paternia, na glejových půdách a případně také na anmóru. Půdy jsou těžší, jílovito-hlinité až jílovité, bohaté živinami a pravidelně nebo občas zaplavované, místy však pouze při vysokých vodách. Na místech vzdálenějších od toků leží průměrná hladina podzemní vody asi 1 m pod povrchem půdy, u regulovaných toků až 2–3 m hluboko; její výkyvy během roku často přesahují rozmezí dvou metrů. Půdy jsou různé od typologicky nevyvinutých nivních a oglejených až po hnědé, bohaté na živiny. Zpravidla třípatrové jilmové a topolové doubravy a jasaniny s dominancí dubu letního (*Quercus robur*) a jilmu habrolistého (*Ulmus minor*), který však v posledních desetiletích ustoupil vlivem grafiózy. Dále jsou ve stromovém patře přimíšeny javor babyka (*Acer campestre*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), střemcha obecná pravá (*Prunus padus* subsp. *padus*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*) a jilm vaz (*Ulmus laevis*), ve vlhčích polohách olše lepkavá (*Alnus glutinosa*) a topol černý (*Populus nigra*), v sušších habr obecný (*Carpinus betulus*). Keřové patro je tvořeno hlavně zmlazenými dřevinami stromového patra, z keřů se vyskytují svída krvavá (*Cornus sanguinea*), bez černý (*Sambucus nigra*) aj. V druhově bohatém bylinném patře převažují vlhkomilné až mezofilní druhy - bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), kebrlík lesní (*Anthriscus sylvestris*), válečka lesní (*Brachypodium sylvaticum*), čarovník pařížský (*Circaea lutetiana*), kostřava obrovská (*Festuca gigantea*), svízel přítula (*Galium aparine*), kuklík městský (*Geum urbanum*), popenec obecný (*Glechoma hederacea*), netýkavka nedutklivá (*Impatiens noli-tangere*), ptačinec hajní (*Stellaria nemorum*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*) aj.

Ohrožení: narušování vodního režimu krajiny, zejména odvodňování, výsadba hybridních topolů a jiných nepůvodních dřevin, přezvěření, donedávna holosečný systém lesního hospodaření.

Ochrana: zachování přirozené dřevinné skladby, udržování nízkých stavů zvěře, citlivé revitalizace říčních systémů, umělé povodňování na místech s omezenými přirozenými záplavami, výběrná či nahodilá seč, ponechávání výstavků.

Rozšíření a reprezentativnost stanoviště: Stanoviště je na území Polska zastoupeno celkem v 150 lokalitách soustavy Natura 2000. V rámci EVL Góry Opawskie stanoviště zabírá 0,02% rozlohy lokality, jeho reprezentativnost je zde hodnocena jako nízká (D).

Jeskyně nepřístupné veřejnosti (kód 8310)

Popis a ekologie: Tato jednotka není floristicky charakterizována. Zahrnuje nepřístupné jeskynní útvary, včetně jeskynních vodních vývěrů. Jednotka je významným biotopem zejména pro druhy bezobratlých živočichů a slouží jako zimoviště pro netopýry. V jeskyních jsou dvě ekologicky odlišná prostředí: ústí s dosahem slunečního svitu a temné vnitřní prostory. Vnitřní prostory jeskyní jsou charakterizovány absencí světla, vyrovnanou nízkou teplotou, stále vysokou relativní vzdušnou vlhkostí a převahou skalních povrchů. Podle způsobu vzniku rozeznáváme jeskyně krasové, které jsou nejdelší a geomorfologicky nejpestřejší, a jeskyně jiného původu, např. puklinové. Krátké a široké jeskyně, které nemají specifické jeskynní mikroklima, jsou zpravidla biologicky nezajímavé, významné naopak mohou být málo nápadné, člověku nepřístupné dlouhé systémy plazivek v balvanových rozpadech a kamenných mořích. Biologicky nejcennější jsou zpravidla jeskyně nepřístupné veřejnosti, ale i části jeskyní přímo navazující na jeskyně přístupné, zejména pokud nezávisle komunikují s povrchem. V některých jeskyních jsou podzemní jezírka nebo i tekoucí voda. Komunikují-li jeskyně s povrchem prostřednictvím vodního toku, často se v nich vyskytují splavené druhy vodních, ale i suchozemských živočichů. V jeskynních portálech a v prostorách pod většími převisy byly zjištěny řídké porosty jednoletých a dvouletých bylin náročných na živiny (např. *Hackelia deflexa*), doprovázené vytrvalými druhy přesahujícími z okolních suchých trávníků. Jde o fragmenty reliktní vegetace rozšířené na podobných místech v alpsko-karpatské oblasti.

Ohrožení: V ústí jeskyní turistické aktivity, ve vnitřních prostorách amatérské i rádoby profesionální průzkumy, zejména spojené s výkopem jeskynních sedimentů. Riziko nelegálního odtěžení krasových útvarů menšího měřítka, nalezených v průběhu těžby vápencových lomů.

Ochrana: V ústí jeskyní zamezení trampsko-výletnickým aktivitám, vnitřní prostory bez managementu.

Rozšíření a reprezentativnost stanoviště: Stanoviště je na území Polska zastoupeno celkem v 38 lokalitách soustavy Natura 2000. Proporce plochy stanoviště k celkové ploše EVL Góry Opawskie není známa, jeho reprezentativnost je zde hodnocena jako nízká (D).

Čolek velký (*Triturus cristatus*), kód:2001

Biologie a ekologie: Čolek velký je druhem nižších poloh, vyskytuje se od nížin a směrem k vyšším polohám (až 800 m n. m.) postupně vyznívá. Již od března se ve vodě dospělci páří a samice klade vajíčka. Stejně jako ostatní velcí čolci (čolek podunajský a č. dravý) je více vázán na vodu – pobývá zde delší část roku a preferuje spíše větší a hlubší vody (rybníky, jezírka, zatopené lomy a pískovny, vzácněji bývá i v závlahových kanálech, požárních nádržích a vybetonovaných koupalištích, v případě dostatečné potravní nabídky). Podle teploty vody se průměrně po 10 dnech líhnou larvy, které setrvávají ve vodě přibližně 4 až 5 měsíců. Dospělí čolci vodu opouštějí a žijí na souši pod kameny, padlým dřevem, v mechu apod. Část čolků pak zimuje v zemních úkrytech, jako jsou pukliny skal, opuštěné hlodavčí nory, sklepy apod., zbytek populace pak na dně vodních nádrží zahrabání v bahně.

Ohrožení: V minulosti druh ustoupil především v důsledku změn vodního režimu v krajině jako jsou: odvodňování luk a lesů, regulace potoků a zatrubňování drobných vodotečí, proměna luk v pole, meliorace, chemizace v zemědělství a podobné zásahy. V dnešní době lze faktory ohrožení obecně zařadit do dvou skupin: a) zánik biotopů, b) zásahy do biotopů. Konkrétně se jedná především o nešetrné rybářské obhospodařování rybníků (vysoké rybí obsádky) a nelegální zarybňování jezírek v lomech a pískovnách. Čolci tak trpí jak predací larev dravými druhy ryb, tak i konkurencí planktono- a bentofágních druhů. Druhým zásadním momentem je nešetrné a sezónně nevhodné provádění odbahňování rybníků. V poslední době akcentuje též predace přemnoženou černou zvěří.

Ochrana: zamezení výše uvedenému vhodným načasováním prací, vytváření vhodných biotopů v rámci rekultivací.

Rozšíření druhu a reprezentativnost populace: Čolek velký je na území Polska přítomen celkem v 241 lokalitách soustavy Natura 2000. Význam populace v předmětné lokalitě v poměru k celkovému rozšíření druhu na území Polska je hodnocena jako nevýznamná (D).

Kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), kód:1193

Biologie a ekologie: Těžištěm výskytu druhu jsou lokality v rozpětí nadmořských výšek 200-900 m. Kuňka žlutobřichá žije v jezírkách v lomech a pískovnách, drobných lesních a lučních tůňkách, avšak nejčastěji v zatopených příkopech a kalužích na lesních blátivých cestách, případně v loužích na kalištích zvěře. V rybnících či požárních nádržích ji nalezneme jen v období sucha nebo po ztrátě výše uvedeného biotopu, který představuje její ideální nároky. Zde se většinou nemnoží. Většinu roku tráví ve vodě, kde dochází k páření a kladení vajíček většinou v několika vlnách v závislosti na deštích (od dubna do srpna).

Rozmnožování předchází hlasové projevy. Z vajíček se zhruba po jednom až dvou týdnech líhnou larvy živící řasami a organickými zbytky. Přibližně po dvou měsících se proměňují v žabky, které se zdržují rovněž ve vodě a žijí podobným způsobem jako dospělí jedinci. Na sklonku léta žáby vodu opouštějí a migrují k zimním úkrytům. Zimují v puklinách skal, opuštěných norách hlodavců, pod návěsemi listů, ve sklepích a dalších zemních úkrytech. Byli popsáni kříženci s kuňkou obecnou (ohnivou) a to i z našeho území. Areály obou druhů kuňek se nepřekrývají, avšak v zóně dotyku areálů vzniká tzv. hybridní zóna, kde nalezneme prakticky výhradně křížence obou druhů.

Ohrožení: Kuňky jsou výrazně ohroženy krajinotvornými změnami: odvodňováním luk a lesů, regulacemi potoků a zatrubňováním drobných vodotečí, proměnou luk v pole, melioracemi, zpevňováním blátivých lesních cest v asfaltové komunikace, odvodňováním příkopů podél účelových komunikací, používáním chemických prostředků při ošetřování lesa atp. V lesích mizí populace díky používání těžké mechanizace a úpravám cest šterkováním a asfaltováním. Zřizování skládek v místech opuštěných lomů je dalším faktorem podílejícím se na úbytku druhu.

Ochrana: Spočívá v zachování příp. vytváření nových vhodných biotopů a jejich údržbě. Drobné vodní plochy ohrožené zazemněním je důležité kontrolovat a podle potřeby zbavovat organického materiálu. Někdy je prospěšné je i mírně prohloubit. V případě ohrožení lokality zemními úpravami (stavba, oprava komunikace) je možné v sousedství původního místa vybudovat náhradní tůňku. Aktivní ochrana by měla spočívat i v budování nových nádrží na místech, kam by mohly kuňky přirozeně migrovat.

Rozšíření druhu a reprezentativnost populace: Kuňka ohnivá je na území Polska přítomna celkem v 241 lokalitách soustavy Natura 2000. Velikost populace v předemtné lokalitě v poměru k celkové velikosti populace druhu na území Polska je odhadována na 0-2% (C).

Mihule potoční (*Lampetra planeri*), kód: 1096

Biologie a ekologie: Mihule potoční je neparazitickým druhem vyskytujícím se výhradně ve sladkých tekoucích vodách pstruhového až lipanového pásma (Merta 2008) s jemnými bahnitými náplavy, ve kterých žijí larvy (zvané minohy) zahrabány v jemném sedimentu. Úseky s písčitým až štěrkovitým dnem využívají dospělé mihule jako místa tření. Slepé a světlolaché minohy filtrují detrit, rozsivky, řasy a jemné zbytky rostlin, dospělci již potravu nepřijímají, atrofuje jim trávicí soustava a během půl roku svého života se postupně zmenšují. Většinu délky svého života tráví ve stádiu larev, teprve ve čtvrtém až pátém roce života dochází k metamorfóze, kdy se z larev stávají plodní dospělci. V jarních měsících dochází k hromadnému tření, kterému předchází protiproudové migrace dospělců na vhodná trdliště, během kterých mihule dokáží překonat unášecí schopnost vody při rychlosti proudění až 2m/s (Hanel & Lusk 2005). Během tření vytloukají pomocí ocasu dospělci do dna malé jamky, ze kterých odstraňují všechny větší kameny a dno tak zůstává čistě písčité. Jikry pak dospělci ukřívají nehluboko pod povrch písku. Po tření, jež trvá několik týdnů pak dospělci hromadně hynou. Postupně se líhnou malé larvy, které se zahrabávají do jemných písčito-bahnitých sedimentů v tišších částech toku, kde jsou náplavy relativně stabilizovány a nedochází k příliš velkému kolísání vodní hladiny (Merta 2008). Pozoruhodným momentem je fakt, že na rozdíl od dospělců minohy se svým skrytým způsobem života dokáží krátkodobě tolerovat i výrazné zhoršení kvality vody (Hanel 2004), na rozdíl od ostatních ryb zejména pstruhového pásma, jako je pstruh potoční (*Salmo trutta*), nebo vranka obecná (*Cottus gobio*).

Ohrožení: Dlouhodobé znečišťování vody, těžba štěrkopískových náplavů, regulace toků spojená s opevněním dna, budování příčných objektů v toku, které působí jako migrační bariéry, nevhodný management provozu malých vodních elektráren, kdy zejména v letních měsících hrozí pokles hladiny toku pod únosnou míru a jeho dočasné vysychání (Hanel 1996b; Merta 2008).

Ochrana: Tam kde je to možné zamezit jakékoliv úpravě toku, snižující heterogenitu dna, tj. střídání proudnějších úseků se štěrkovým charakterem dna a pomalých úseků s bahnitými nánosy. Při nezbytně nutném odtěžení nánosů či lokálním opevněním dna zejména v intravilánech obcí, je nutné předem zajistit vhodná místa, kam mohou být odchycení jedinci v rámci záchranného transferu přeneseni (Merta 2008).

Rozšíření druhu a reprezentativnost populace: Mihule potoční je na území Polska přítomna celkem ve 104 lokalitách soustavy Natura 2000. Velikost populace v předmětné lokalitě v poměru k celkové velikosti populace druhu na území Polska je odhadována na 0-2% (C).

Modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*), kód: 1061

Biologie a ekologie: Modrásek bahenní figuruje ve většině mezinárodních a národních seznamů chráněných živočichů, mimo ochrany v rámci sítě NATURA 2000 je chráněn Bernskou konvencí. Těžiště jeho evropského výskytu představuje Česká republika, jižní Polsko a Německo. Motýl preferuje nížinné mokřadní louky podél vodotečí a kolem vodních nádrží, vesměs se jedná o společenstva sv. *Molinion* resp. *Arrhenaterion*. Nezbytným předpokladem pro úspěšný vývoj druhu na lokalitě je výskyt živné rostliny krvavce totenu (*Sanguisorba officinalis*) a hojný výskyt mravence *Myrmica rubra*, v jehož hnízdech pokračuje vývoj. Vajíčka jsou kladena pouze na květenství vzrostlých rostlin totenu (ve vrcholné fázi kvetení). V semenících živné rostliny housenky přetrvávají až do 4. instaru, poté vypadávají na zem, kde jsou „adoptovány“ mravenci uvedeného druhu a přeneseny do mraveniště. Zde se chovají jako obligátní predátoři, živí se larvami i kuklami hostitelského druhu.

Ohrožení: Hlavním negativním faktorem je faktický zánik vlhkých krvavcových luk melioracemi, hnojením či sukcesí. Nevhodné jsou rovněž seče v období červen-polovina září a to ze dvou důvodů (a) rostliny totenu nestačí dorůst do požadované výšky, resp. nestačí vykvést, (b) květenství spolu s vajíčky a housenkami jsou sečením zlikvidována. Naopak úplné upuštění od seče aluviálních luk sice vede v prvních letech k nárůstu populačních hustot, v následujících rocích ale dochází k rychlému poklesu až k úplnému vymření lokálních populací. Hlavní příčinou extinkcí bývá vytvoření zapojeného travního porostu, snížení počtu kolonií hostitelských mravenců pod kritickou mez a zánik lokální populace modráška.

Ochrana: Omezit sekání totenových luk v uvedeném období, ale neupouštět od extenzivního hospodaření. Jako ideální způsob managementu lokalit s výskytem druhu někteří autoři navrhuje vytvoření bohaté, různorodé mozaiky vegetace různých starých lučních porostů s opakovaným sečením v intervalu 3-5 let. Seč by měla být načasována na období před polovinou června (tak aby ještě stačily nově vyrůst a vykvést posečené rostliny) a nebo až na druhou polovinu září, kdy jsou již housenky zaneseny do hnízd mravenců a na květenstvích totenů se již nevyskytují (Beneš et al. 2002). Seč by v ideálním případě měla být prováděna ručně, těžká mechanizace může vést k mechanické destrukci mravenčích kolonií.

Rozšíření druhu a reprezentativnost populace: Modrásek bahenní je na území Polska přítomen celkem ve 110 lokalitách soustavy Natura 2000. Velikost populace v předmětné lokalitě v poměru k celkové velikosti populace druhu na území Polska je odhadována na 0-2% (C).

Modrásek očkovaný (*Maculinea teleius*), kód: 1059

Biologie a ekologie: Druh vlhkých nehnojených, extenzivně kosených krvavcových luk. V rámci komplexů vlhkých luk preferují sušší výslunná místa chráněná před větrem. Dospělci se vyskytují od začátku července do druhé poloviny srpna. Sají nektar na krvavci totenu a bobovitých rostlinách. Vývojový cyklus je obdobný jako u modráška bahenního. Hostitelskou rostlinou housenek je krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*). Samice kladou vajíčka jednotlivě na nerozvité květní hlávky krvavce. První tři instary housenek se vyvíjejí v semenících. Tato fáze vývoje trvá 2-3 týdny. Ve čtvrtém instaru padají housenky na zem, kde jsou vyhledány dělnicemi hostitelských mravenců (druhu *Myrmica rubra*, méně často *Myrmica scabrinodis*), které je odnášejí do svých mravenišť. Tam se živí larvami a kuklami mravenců, zhruba po dobu 10 měsíců. Po přezimování se v hnízdech mravenců i kuklí. Modrásek očkovaný je ekologicky velmi podobný příbuznému modrásku bahennímu (*Maculinea nausithous*), se kterým se vyskytuje společně na řadě lokalit. Má však vyhraněnější nároky na stanoviště a je tedy vzácnější.

Ohrožení: Rychlý úbytek lokalit tohoto druhu byl způsoben především změnou obhospodařování vlhkých krvavcových luk, které byly původně mozaikovitě ručně koseny. Ve druhé polovině 20. století byly z velké části zmeliorovány, intenzivně hnojeny a dvakrát ročně strojově koseny nebo rozorány a přeměněny v pole. Řada vhodných stanovišť zůstala od 90. let 20. století naopak nekosena a zarostla vysokou buřní nebo dřevinami. Opětovně zaváděné plošné strojové kosení dvakrát ročně ničí především hnízda hostitelského mravence *Myrmica scabrinodis*. Vážné ohrožení představuje také zalesňování stávajících lokalit rychle rostoucími dřevinami (Beneš et al. 2002).

Ochrana: Lokality modráška očkovaného je třeba obhospodařovat mozaikovitě, aby byla zachována členitost mikrostanovišť. Kosení je třeba provádět ručně a pouze jednou ročně, nejlépe v červnu nebo na podzim, mimo období letu modrášků rodu *Maculinea*. Pokud není možné zajistit mozaikovitě kosení, je třeba lokalitu

rozdělit na několik částí kosených střídavě jednou za dva roky nebo alespoň ponechat nekosené příčné pásy nebo širší lemy.

Rozšíření druhu a reprezentativnost populace: Modrásek bahenní je na území Polska přítomen celkem na 126 lokalitách soustavy Natura 2000. Velikost populace v předmětné lokalitě v poměru k celkové velikosti populace druhu na území Polska je odhadována na 0-2% (C).

Netopýr velký (*Myotis myotis*) (kód: 1324)

Biologie a ekologie: Netopýr velký je původně jeskynním druhem. V jižní Evropě obývá jeskyně celoročně, v našich podmínkách však letní kolonie samic osídlují často i po stovkách a výjimečně i tisících především půdy velkých budov (kostelů, zámků apod.). Samice se v letních úkrytech objevují v průběhu dubna, začátkem června se rodí mláďata. Už v polovině července se osamostatňují a v srpnu úkryt obvykle opouštějí. Jako zimoviště využívá tento druh nejružnější typy podzemních prostor – jeskyně, štoly, sklepy, kanály v hrázích přehradních nádrží apod. Zde se netopýři ukrývají ve šterbinách nebo volně visí na stěnách a stropěch, někdy vytvářejí i velké shluky. Hlavní potravu netopýra velkého tvoří velké druhy brouků (zejména z čeledi Carabidae), které sbírá většinou ze země. Významným lovištěm netopýra velkého jsou lesy. Pravidelné přelety většinou nepřesahují 20 km, příležitostně však migruje i na větší vzdálenosti (až 390 km). Nejvyšší stáří u netopýra velkého, zjištěné kroužkováním, je 37 let (Anděra & Horáček 2005).

Ohrožení: V Evropě došlo k největšímu poklesu početnosti v 60. a 70. letech minulého století, aniž by byla zcela jasně známa příčina tohoto úbytku. Předpokládá se vliv ztráty úkrytů a lovišť, diskutovány jsou rovněž klimatické faktory a možné snižování plodnosti vlivem nahromadění bioakumulativních látek (pesticidy) v tkáních. V současnosti je druh nejvíce ohrožen přestavbami střech a půdních prostorů budov, kde se nacházejí letní kolonie. Dalšími faktory jsou rušení na zimovištích a nevhodný způsob uzavírání vchodů do starých důlních děl a jeskyní (Marhoul & Turoňová 2008).

Ochrana: Zabezpečení lokalit výskytu, především zimovišť (jeskyně, štoly, sklepy) a letních kolonií (půdy, případně sklepy budov).

Rozšíření druhu a reprezentativnost populace: Netopýr velký je na území Polska přítomen celkem v 181 lokalitách soustavy Natura 2000. Velikost populace v předmětné lokalitě v poměru k celkové velikosti populace druhu na území Polska je odhadována na 0-2% (C).

Ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*), kód: 1060

Ekologie a biologie: Stejně jako předchozí druh také ohniváček figuruje ve většině mezinárodních a národních seznamů chráněných živočichů a je chráněn Bernskou konvencí. V posledních desetiletích se druh šíří směrem na sever. Současná expanze bývá dávána do souvislosti s šířením širokolistých druhů šťovíků (zvláště šťovíku tupolistého), indukovaným vysokými dávkami organických hnojiv, aplikovanými v minulosti (Šuhaj et al. *in prep.*). Ohniváček preferuje mokřadní až bažinatá stanoviště společenstev *Phragmition*, *Magnocarion* a mezofilní louky typu *Agropyro-Rumicion*, případně *Lolio-Potentillion*. Housenka se vyvíjí na šťovících (*Rumex obtusifolius*, *R. crispus*, *R. hydrolapathum*, příp. též *R. aquaticus*), rdesnu (*Bistorta major*) aj. Druh přezimuje ve stádiu housenky ve stočených uschlých listech šťovíků. Dospělci se vyskytují ve dvou generacích od dubna do září. Létají za teplého počasí a sají nektar, mají poměrně velkou disperzní schopnost. Vývoj trvá až jeden rok. Druh je v podmínkách stř. Evropy spíše eurytopní, často jej lze zastihnout i mimo jeho preferovaná stanoviště, tedy i na rudéralech, v intravilánech obcí, okrajích polí. Jako vhodný režim hospodaření na osídlených lokalitách někteří autoři uvádí extenzivní pastvu (Beneš et al. 2002).

Ohrožení: V současnosti se prognózy dynamiky populace druhu jeví jako příznivé.

Ochrana: Z výše uvedeného vyplývá, že není třeba v současné době přijímat žádná specifická opatření na podporu druhu.

Rozšíření druhu a reprezentativnost populace: Ohniváček černočárný je v Polsku přítomen na 215 lokalitách soustavy Natura 2000. Velikost populace v předmětné lokalitě v poměru k celkové velikosti populace druhu na území Polska je odhadována na 0-2% (C).

Vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), kód 1303

Biologie a ekologie: Původně jeskynní druh, který ve střední Evropě začal cca. od středověku využívat také úkryty v lidských stavbách. Letní kolonie samic jsou ve srovnání s jinými druhy vrápenců poměrně malé (10-20 jedinců, výjimečně až 150 ex.) a nachází se zejména na půdách, v podkrovích, ale také ve sklepech budov. I v koloniích se zvířata zavěšují jednotlivě, teprve při poklesu externí teploty pod 18°C vytvářejí kompaktnější shluky (Anděra & Horáček 2005). Zimují v jeskyních, štolách a velkých sklepech (teplotní optimum +6 až +11°C). Na nejvýznamnějších zimoviš-

tích bývá zjišťováno i několik set jedinců. Vrápenec malý loví potravu na okrajích listnatých lesů a ve vegetaci podél vodních toků. Živí se především dvoukřídlým hmyzem, motýly a sít'okřídilými. Zaznamenány byly pouze kratší přesuny mezi letními úkryty a zimovišti (obvykle 5-10 km, v některých případech dokonce za zimoviště slouží sklep téže budovy, v níž se na půdě nachází letní kolonie). Nejvyšší stáří u vrápence malého zjištěné kroužkováním, je 29 let (prokázáno na území České republiky).

Ohrožení: Nejnižší stavy populací vrápence malého byly zaznamenány stejně jako u netopýra velkého v 60.-70. letech minulého století. O důvodech tohoto poklesu se spekuluje, možné příčiny viz výše u netopýra velkého. V současnosti je tento druh nejvíce ohrožen přestavbami střech a půdních prostorů budov, kde se nacházejí letní kolonie. Dalšími faktory jsou rušení na zimovištích a nevhodný způsob uzavírání vchodů do starých důlních děl a jeskyní.

Ochrana: Zabezpečení lokalit výskytu, především zimovišť (jeskyně, štoly, sklepy) a letních kolonií (půdy, případně sklepy budov).

Rozšíření druhu a reprezentativnost populace: Vrápenec malý je na území Polska přítomen celkem v 46 lokalitách soustavy Natura 2000. Výrazně nižší počet lokalit než u netopýra velkého je dán severní hranicí jeho rozšíření, jež prochází jižní částí Polska. Velikost populace v předmětné lokalitě v poměru k celkové velikosti populace druhu na území Polska je odhadována na 0-2% (C).

IV. VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA PŘEDMĚTY OCHRANY PO A EVL

IV.I. Vyhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Posuzovaný "Územní plán Mikulovice" byl předložen ve formě koordinačního výkresu s vysvětlivkami jednotlivých kódů ploch a ostatních elementů stávající i navrhované technické aj. infrastruktury. Doplňující informace byly čerpány z dílčích textových podkladů, týkajících se především konverze bývalého prostoru vojenské posádky, jakožto nejvýznamnější navrhované změny oproti stávajícímu ÚP. V případě ostatních návrhů jde o změny velmi lokální, charakteru převodů jednotlivých parcel s funkcí orné půdy, zahrad a ostatních ploch na parcely určené k zástavbě, sportovnímu využití aj., z nichž většina se nachází mimo území lokalit soustavy Natura 2000 a vzhledem ke svému rozsahu a charakteru nepředstavují významný vliv na její předměty ochrany. Nejrozsáhlejším a nejvýznamnějším návrhem ÚP je tedy připojení areálu bývalé vojenské posádky k intravilánu obce, spojené se změnou jeho původního využití směrem k rozvoji blíže nedefinovaných podnikatelských aktivit. Návrh využití území toto členění na čtyři dílčí plochy se zachováním stávající dopravní infrastruktury, kanalizace i inženýrských sítí, s minimálními zásahy do stávající struktury území – rozptýlené zástavby situované v lesním porostu.

V těchto intencích lze považovat ÚP za dostatečný pro vlastní posouzení. Společně s využitím dalších relevantních podkladových materiálů a pochůzkou v místě tedy bylo možno adekvátně posoudit potenciální vlivy koncepce.

IV.II. Vlastní vyhodnocení vlivů koncepce na předměty ochrany EVL a PO

Předložené posouzení vlivů navržené koncepce změny ÚP Mikulovice řeší možné dopady na předměty ochrany a celistvost vymezených PO a EVL. Potenciálně dotčenými PO a EVL jsou tyto lokality:

- **Ptačí oblast Jeseníky**
- **Evropsky významná lokalita Góry Opawskie (Polsko)**

Vliv koncepce na další EVL a PO nacházející se v širším regionu (např. EVL Rychlebské hory, EVL Zlaté Hory - Černé jezero, EVL Na Špičáku, EVL Písečná - mokřad, EVL Ostoja Slawni-

owicko-Burgrabicka apod.) lze vzhledem k jejímu rozsahu, typu a lokalizaci *apriori* vyloučit (viz výše kap. III.I).

Vyhodnocení vlivů koncepce na jednotlivé předměty PO a EVL je zpracováno doporučenou tabelární formou, viz Tab. 3.

Metodika hodnocení významnosti vlivů

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzované koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001a, Kolektiv 2001b) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany PO a EVL (typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech relevantních vlivů koncepce s výslednou bodovou sumarizací pro jednotlivé vlivy (viz Tab. 2).

Tab. 2: Stupnice pro hodnocení významnosti jednotlivých vlivů koncepce na předměty ochrany a celistvost ptačích oblastí a evropsky významných lokalit (zdroj: MŽP ČR 2007)

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze ji eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce nemá žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Konkrétní kritéria, jež definují hladinu "významného negativního vlivu" dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o ptácích (79/409/EHS) a směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007). Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze považovat dotčení více než 1% rozlohy typu přírodního stanoviště či 1% velikosti populace evropsky významného druhu, nebo ptačího druhu na území dané EVL, resp. PO (Bernotat 2007, Percival 2001).

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost lokality považovány také eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (udržení optimálního vodního režimu stanovišť, udržení přirozeného druhového složení vegetace lesních typů přírodních stanovišť, eliminace rizika fyzického narušení či rozvrácení lesních typů přírodních stanovišť apod.).

Tab. 3: Vyhodnocení míry vlivu koncepce na předměty ochrany Ptačích oblastí a Evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000.

Lokalizace	Předmět ochrany	Míra vlivu	Popis
PO Jeseníky	chřástal polní; kód A112	0 (+1)	Chřástal polní je vázán na travní a luční biotopy. Tyto koncepty fakticky nebudou dotčeny, resp. budou dotčeny vesměs v návaznosti na sídelní zástavbu, tedy v místech mimo PO a mimo pravidelný výskyt chřástala. Jedinou dotčenou plochou charakteru trvalého travního porostu, nacházející se v PO je plocha SO-Z20 v jižní části k. ú. Široký Brod. Tato plocha je však využívána jako relativně intenzivní pastvina a jako taková neumožňuje dlouhodobé přežívání a hnízdění druhu. Chřástal zde při dvou terénních šetřeních v druhé půli a koncem června nebyl zaznamenán. Z hlediska potenciálního vzniku vhodného biotopu lze nahlížet kladně vznik dvou vodních ploch W-Z1 a W-Z2 rovněž v k.ú. Široký Brod. Vytvoření vodních ploch samo o sobě neznamená negativní vliv záboru pro chřástala vhodného stanoviště, vzhledem k stávajícímu využití ploch (viz výše v textu). V případě vytvoření vhodného okolního porostu, ošetřovaného pouze extenzivní sečí jednou ročně, odloženou do období po vyvedení mláďat, lze tuto změnu využití hodnotit potenciálně pozitivně. Z těchto důvodů lze vliv koncepce na druh hodnotit jakožto nevýznamný.
PO Jeseníky	jeřábek lesní; kód 9170	0 (+1)	Jeřábek lesní je druh, který žije skrytě zpravidla v rozsáhlejších lesních porostech. Jedná se o druh, jenž se vyhýbá místům s pravidelným pohybem osob, se sídelní zástavbou a podobně. Dle provedené studie o rušivých vlivech na vybrané druhy obratlovců (Hošek 2007) se jeřábek nevyskytuje blíže než 200 m od rušivých zdrojů. Jediným místem, kde by se druh potenciálně mohl vyskytovat je oblast areálu bývalé vojenské posádky. Recentně se zde druh nevyskytuje, ani zde nejsou vhodné podmínky pro výskyt. To je dáno zejména více méně pravidelným pohybem osob a techniky po místních komunikacích. Úpravou režimu využívání areálu (viz plocha NR-O1 v těsné návaznosti na PO), kdy větší část plochy areálu bude navracena do režimu lesního hospodaření lze dokonce očekávat částečné zlepšení podmínek pro výskyt a vývoj jeřábka v katastru Mikulovic (+1). Ostatní změny ÚP jsou pro přežívání jeřábka v regionu nevýznamné (0).
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitých pláních; kód 9190	0	Stanoviště 9190 se nachází v dostatečné vzdálenosti od zájmového území, navíc charakter koncepce nepředpokládá vlivy s potenciálním dopadem na předmětný typ stanoviště. Vliv na stanoviště 9190 je tudíž možno vyloučit.
EVL Góry Opawskie	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> ; kód 9110	0	Stanoviště 9110 se nachází v dostatečné vzdálenosti od zájmového území, navíc charakter kon-

Lokalizace	Předmět ochrany	Míra vlivu*	Popis
(Polsko)			cepce nepředpokládá vlivy s potenciálním dopadem na předmětný typ stanoviště. Vliv na stanoviště 9110 je tudíž možno vyloučit.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> ; kód 9170	0	Stanoviště 9170 se nachází v dostatečné vzdálenosti od zájmového územím, navíc charakter koncepce nepředpokládá vlivy s potenciálním dopadem na předmětný typ stanoviště. Vliv na stanoviště 9170 je tudíž možno vyloučit.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy; kód 91E0	0	Stanoviště 91E0 se nachází v dostatečné vzdálenosti od zájmového územím, navíc charakter koncepce nepředpokládá vlivy s potenciálním dopadem na předmětný typ stanoviště. Vliv na stanoviště 91E0 je tudíž možno vyloučit.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně; kód 6430	0	Stanoviště 6430 se nachází v dostatečné vzdálenosti od zájmového územím, navíc charakter koncepce nepředpokládá vlivy s potenciálním dopadem na předmětný typ stanoviště. Vliv na stanoviště 6430 je tudíž možno vyloučit.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří; kód 6510	0	Stanoviště 6510 se nachází v dostatečné vzdálenosti od zájmového územím, navíc charakter koncepce nepředpokládá vlivy s potenciálním dopadem na předmětný typ stanoviště. Vliv na stanoviště 6510 je tudíž možno vyloučit.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich; kód 9180	0	Stanoviště 6180 se nachází v dostatečné vzdálenosti od zájmového územím, navíc charakter koncepce nepředpokládá vlivy s potenciálním dopadem na předmětný typ stanoviště. Vliv na stanoviště 6180 je tudíž možno vyloučit.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Zásaditá slatiniště; kód 7230	0	Stanoviště 7230 se nachází v dostatečné vzdálenosti od zájmového územím, navíc charakter koncepce nepředpokládá vlivy s potenciálním dopadem na předmětný typ stanoviště. Vliv na stanoviště 7230 je tudíž možno vyloučit.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů; kód 8220	0	Stanoviště 8220 se nachází v dostatečné vzdálenosti od zájmového územím, navíc charakter koncepce nepředpokládá vlivy s potenciálním dopadem na předmětný typ stanoviště. Vliv na stanoviště 8220 je tudíž možno vyloučit.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i> ; kód 3260	0 (+1)	V případě napojení odpadních vod osady Podlesie (Polsko) na ČOV v Mikulovicích, lze očekávat zlepšení kvality povrchových vod v tocích Olešnice a Bělé. Realizace ÚP tedy potenciálně povede ke zlepšení stavu (+1) předmětu ochrany 3260 ve vodotečích.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Smíšené lužní lesy s dubem letním, jilmem vazem ...; kód 91F0	0	Stanoviště 91F0 se nachází v dostatečné vzdálenosti od zájmového územím, navíc charakter koncepce nepředpokládá vlivy s potenciálním dopadem na předmětný typ stanoviště. Vliv na stanoviště 91F0 je tudíž možno vyloučit.

Lokalizace	Předmět ochrany	Míra vlivu*	Popis
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Jeskyně nepřístupné veřejnosti; kód 8310	0	Stanoviště 8310 se nachází v dostatečné vzdálenosti od zájmového územím, navíc charakter koncepce nepředpokládá vlivy s potenciálním dopadem na předmětný typ stanoviště. Vliv na stanoviště 8310 je tudíž možno vyloučit.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Ohniváček černočárny (<i>Lycaena dispar</i>); kód 1060	0	Plánovaná koncepce nepostihne populace ani stanoviště daného druhu.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>); kód 1059	0	Plánovaná koncepce nepostihne populace ani stanoviště daného druhu.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>); kód 1061	0	Plánovaná koncepce nepostihne populace ani stanoviště daného druhu.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Mihule potoční (<i>Lamprolepis planeri</i>); kód 1096	0 (+1)	Mihule reprezentuje druh vázaný na říční biotopy se šterko-písčitymi náplavy. Druh je schopen přežívat v poměrně širokém trofickém gradientu znečištění vod. Přesto je možno domnívat se, že případně snížení organického znečištění povrchových vod toků Olešnice a Bělá, povede ke zlepšení stavu (+1) populace mihule.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Kuňka žlutobřichá (<i>Bombina variegata</i>); kód 1193	0	Plánovaná koncepce nepostihne populace ani stanoviště daného druhu.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>); kód 2001	0	Plánovaná koncepce nepostihne populace ani stanoviště daného druhu.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Vrápenec malý (<i>Rhinophrynus hipposideros</i>); kód 1303	0	Plánovaná koncepce nepostihne populace ani stanoviště daného druhu.
EVL Góry Opawskie (Polsko)	Netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>); kód 1324	0	Plánovaná koncepce nepostihne populace ani stanoviště daného druhu.

* Hodnota významnosti vlivu na předmět ochrany je stanovena dle "Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (MŽP ČR 2007)" a to následovně: 0 ... koncepce nemá žádný prokazatelný vliv, -1 ... mírně negativní vliv, -2 ... významně negativní vliv.

Shrme-li výše uvedené (viz Tab. 3), pak se vliv koncepce "Územní plán Mikulovice" jeví z hlediska vymezených předmětů ochrany jakožto nevýznamný. V některých momentech můžeme očekávat dokonce mírně pozitivní vlivy (+1). Jmenovitě se jedná o ponechání části bývalého vojenského prostoru k hospodářské lesní produkci (potenciálně pozitivní vliv na jeřábka lesního), podobně jako uvažované napojení splaškových vod obce Podlesie (Polsko) na ČOV v obci Mikulovice. V daném případě můžeme očekávat zlepšení kvality povrchových vod ve vodotečích Olešnice a Bělé. Snížení trofie v povrchových vodotečích bude mít přeshraniční pozitivní vliv na stanoviště a druhy s vazbou na říční toky v prostoru EVL Góry Opawskie. Konečně spekulativně lze hodnotit jako potenciálně pozitivní převod části ploch orné půdy a ostatních ploch na plochy vodohospodářské (2 malé rybníky). Za předpokladu extenzivního využívání rybníka a změny okolních ploch na louky, ošetřované nejlépe jednou ročně sečí terminovanou na dobu mezi 15. srpnem a

30. září lze předpokládat zlepšení kvality území z hlediska předmětu ochrany PO Jeseníky – chrástala polního.

IV.III. Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokality

Celistvost lokalit připravované soustavy Natura 2000 je nazírána jako trvale udržitelné zachování kvality lokality z hlediska naplňování jejich ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V zjednodušeném pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu.

Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky. Celistvost je chápána ve vztahu k celé řadě faktorů, zahrnujících vlivy různých časových měřítek.

Návrh Územního plánu Mikulovice nebude mít z koncepčního hlediska ani z hlediska posouzení jednotlivých ploch významný negativní vliv na celistvost EVL ani z hlediska komplexního působení na EVL jako celek, ani ve formě významného negativního vlivu na jednotlivé předměty ochrany. Částečná změna využití vojenského prostoru pro hospodářské pěstování lesa, napojení obce Podlesie (PL) na ČOV v Mikulovicích bude mít potenciálně pozitivní vlivy na předměty ochrany EVL a PO. Na základě výše uvedeného je možno uzavřít: **významný negativní vliv koncepce na celistvost vymezených EVL a PO a její předmětů ochrany lze vyloučit.**

IV.IV. Vyhodnocení možných kumulativních vlivů

Vzhledem k charakteru navrhovaných změn v ÚP (výstavba rodinných domů a ploch pro podnikání), s ohledem na poměrně striktně definované limity využití území bývalého vojenského prostoru a konečně i vzhledem k faktu, že nebyl shledán významný negativní vliv na žádný z předmětů ochrany blízkých EVL a PO lze vyloučit kumulaci vlivů posuzované koncepce s jakýmkoliv jiným záměrem či koncepcí, navrhovaným či realizovaným v předmětném území. Zároveň nejsou známy další koncepce/záměry v posuzované oblasti, jejichž realizace by mohla být konfliktní, z hlediska negativních vlivů a dotčení předmětů ochrany výše uvedených PO a EVL.

V. OPATŘENÍ K PREVENCI PŘÍPADNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ KONCEPCE

Cílem posouzení podle § 45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je relevantní zhodnocení potenciálních vlivů posuzované koncepce na předměty ochrany potenciálně dotčených EVL či PO. V případě zjištěných mírných negativních vlivů navrhnout opatření k jejich zmírnění, případně vyloučení, pokud je to možné.

V případě posuzované koncepce "Územní plán Mikulovice" nebyl shledán žádný potenciální negativní vliv na předměty ochrany EVL a PO.

Jednotlivé realizované záměry bude následně potřeba řešit individuálně ve vztahu k vymezeným EVL a PO, a to v intencích zákona 100/2001 Sb., v platném znění.

VI. ZÁVĚR POSOUZENÍ

Předložená navržená koncepce "Územního plánu Mikulovice" řeší vlivy ÚP Mikulovice na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, resp. na evropsky významná stanoviště a druhy, jež jsou jejich předmětem ochrany. Koncepce zahrnuje vesměs změny charakteru využívání příslušných parcel (viz převody parcel se současným režimem využití orná půda, zahrady a ostatní plochy na stavební parcely). V případě problematického využití bývalého vojenského prostoru navrženého předchozí změnou ÚP č. 4 k rozvoji blíže nedefinovaných podnikatelských aktivit a aktivit rekreačních omezuje rozsah využití této plochy, což je oproti původnímu rozsahu s ohledem na ochranu životního prostředí ku prospěchu. Koncepce je předkládána invariantně (v jediné aktivní variantě). Vzhledem k faktu, že katastr obce Mikulovice je katastrem hraničním (ČR/PL), je koncepce posuzována rovněž v kontextu přeshraničních vlivů.

Na základě vyhodnocení možných vlivů koncepce je možno konstatovat, že navržená koncepce "Územního plánu Mikulovice" nebude mít významný negativní vliv na celistvost, ani na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.



V Olomouci 30.června 2010

RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
oprávněná osoba k provádění posouzení podle § 45i
zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
č.j. 630/3434/04

VII. POUŽITÉ PODKLADY

(A) CITOVANÁ LITERATURA

- Anděra M. & Horáček I. (2005): Poznáváme naše savce, 2. doplněné vydání, Sobotales, Praha, 328 str.
- Balatka B. et al. (1973): Regionální členění reliéfu ČSR. – Sbor.čs. Společ. zeměp., 78:2
- Beneš J., Konvička M., Dvořák J., Fric Z., Havelda Z., Pavlíčko A., Vrabec V., Weidenhoffer Z (eds.) (2002): Motýli České republiky: Rozšíření a ochrana I.
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Flisník M. (2008): Textová část odůvodnění územního plánu: Územní plán obce Mikulovice, změna 4 – připojení areálu bývalé posádky k intravilánu obce/návrh. Full Project, s.r.o., Ostrava.
- Flisník M. (2008): Textová část územního plánu: Územní plán obce Mikulovice, změna 4 – připojení areálu bývalé posádky k intravilánu obce/návrh. Full Project, s.r.o., Ostrava.
- Flisník M. (2008): „Grafické přílohy územního plánu“. Full Project, s.r.o., Ostrava.
- Haluza J. (2010): Návrh územního plánu Mikulovice.
- Hanel L. (2004): Ekologické nároky mihule potoční (*Lampetra planeri*) a mihule ukrajinské (*Eudontomyzon mariae*) na území České republiky. – Biodiverzita ichtyofauny ČR 5: 19-34.
- Hanel L. & Lusk S. (2005): Ryby a mihule České republiky: rozšíření a ochrana. ZO ČSOP Vlašim, 447 str.
- Härtel H., Lončáková J. & Hošek M. (eds.) (2009): Mapování biotopů v České republice. Východiska, výsledky, perspektivy. Praha, AOPK ČR, 125 str.
- Hošek J. (eds.) (2007): VaV/620/15/03 „Vliv rekreačního využití na stav a vývoj biotopů ve vybraných VCHÚ (CHKO Beskydy, Krkonošský národní park, CHKO Jeseníky, Národní park a CHKO Šumava)“. Výzkum eventuálního vlivu turismu na rozšíření a populační hustotu vybraných druhů živočichů vyšších teritoriálních škál. Msc. 127 str.
- Hudec K., Šťastný K. a kol. (2005): Fauna ČR. Ptáci – Aves, díl II/1. Academia Praha, 572 str.
- Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S. & Marhoul P. (eds.) (2009): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany. Zpracováno pro MŽP ČR, Praha.
- Chytrý M., Kučera T. & Kočí M. (eds.) (2001): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Kolektiv (2001a): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001b): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Marhoul P. & Turoňová D. (eds.) (2008): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000. Praha, AOPK ČR, 202 str.
- Merta L. (2008): Vzácné druhy mihulí a ryb Olomouckého kraje. Rozšíření a ochrana. AOPK ČR, Olomouc, 80 str.
- Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecology Consulting, 96 s.
- Roth P. (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, Praha, 23 str.
- Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001-2003. Aventinum, Praha, 463 str.
- Šuhaj J., Beneš J., Kuras T. & Čelechovský A. (*in prep.*): Expanze ohniváčka černočárného *Lycaena dispar* (Lepidoptera: Lycaenidae) na severní Moravě a ve Slezsku (Česká republika). Čas. Slez. Muz. Opava (A).

(B) ÚPLNÁ CITACE ODKAZOVANÝCH LEGISLATIVNÍCH NAŘÍZENÍ:

- Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.
- Nařízení vlády č. 599/2004 Sb. ze dne 6. prosince 2004, kterým se vymezuje Ptačí oblast Jeseníky.
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb. ze dne 11. června 1992, ve znění vyhl. č. 175/2006 Sb. ze dne 14. dubna 2006, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb. ze dne 19. února 1992 o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákon-
ného opatření Předsednictva ČNR č. 347/1992 Sb., zákona č. 289/1995 Sb., nálezů Ústavního sou-
du ČR č. 3/1997 Sb., zákona č. 16/1997 Sb., zákona č. 123/1998 Sb., zákona č. 161/1999 Sb., zá-
kona č. 238/1999 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zá-
kona č. 100/2004 Sb., zákona č. 168/2004 Sb., zákona č. 218/2004 Sb., zákona č. 387/2005 Sb. a
zákona č. 444/2005 Sb., 114/1992 Sb.

Přehled zkratk

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
EIA	hodnocení vlivů na životní prostředí
EVL (= SCI)	evropsky významná lokalita (= Site of Community Interest)
CHÚ	chráněné území
KN	katastr nemovitostí
k.ú	katastrální území
PO	ptačí oblast
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
SEA	strategické posuzování vlivů na životní prostředí
ÚP	územní plán
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZOPK	zákon ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
ŽP	životní prostředí

PŘÍLOHY

OBSAH PŘÍLOH:

Obr. 1-2. řazeno v textu

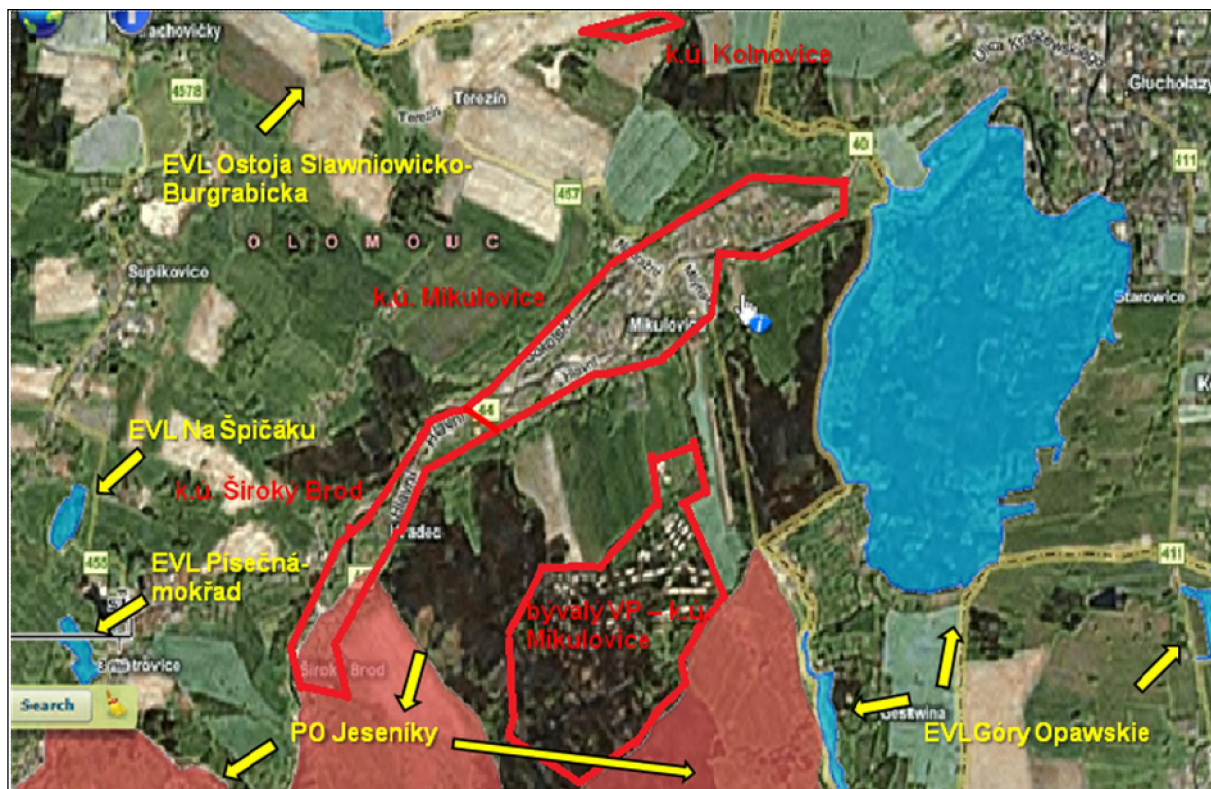
Příloha I.: Obr. 3. Schématické vymezení území koncepce a blízkých lokalit soustavy Natura 2000

Příloha II.: Stanovisko AOPK ČR – Správy CHKO Jeseníky k návrhu zadání ÚP obce Mikulovice

Příloha III.: Rozhodnutí o prodloužení autorizace zpracovatele posouzení podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j. 630/3434/04)

Příloha IV.: Orientační fotografická dokumentace předmětného území – Obr. 4-7.


Příloha I:



Obr. 3. Schématické vymezení území koncepce a blízkých lokalit soustavy Natura 2000 (převzato a upraveno podle <http://natura2000.eea.europa.eu>)

Příloha II:

19



Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
JESENÍKY**

Adresa pro doručování
Obecní úřad Mikulovice

**Hlavní 5
790 84 Mikulovice**

Šumperská 93
790 01 Jeseník
tel.: 584 456 659
fax.: 584 456 646
jeseniky@nature.cz

NAŠE Č. J.: **2712/JS/2009** VYŘIZUJE: ING. BARŠČOVÁ V JESENÍKU DNE: 23.11.2009

Věc: **Písemné stanovisko v souladu s ustanovením § 2 odst. 2, písm. g) a § 78 odst. 7 zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny.**

Týká se: **„Návrh zadání“ územního plánu obce Mikulovice.**

Správa Chráněné krajinné oblasti Jeseníky jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) a ve smyslu § 78 odst. 7 a v souladu s § 2 odst. 2, písm. g. „zákon“, vydává toto

stanovisko

Na základě žádosti Obecního úřadu Mikulovice, jako pořizovatele územního plánu obce Mikulovice o vyjádření k „Návrhu zadání územního plánu obce Mikulovice“ pro část na území CHKO Jeseníky, sdělujeme ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2, písm. g) tyto připomínky:

- a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, případně dalších širších územních vztahů:
 - bez připomínek
- b) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů:
 - Doplnit : zpracovat a zohlednit do ÚP na území CHKO Jeseníky zásady „Plánu péče CHKO Jeseníky.
- c) Požadavky na rozvoj území obce:
 - bez připomínek
- d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny):
 - Při výběru nových ploch pro bydlení a občanskou vybavenost zpracovat územní studii se stanovením zásad pro využití území z hlediska ochrany krajinného rázu (plochy nad tří rodinné domy). V územní studii preferovat nepravidelnou zástavbu, nevytvářet tzv. satelitní zástavbu, komunikace řešit v nepravidelných křivkách, aby území nevytvářelo dojem městské zástavby a uličního uspořádání, navazovat na stávající venkovskou zástavbu.

IČO: 62933591
http://www.nature.cz

Bankovní spojení ČNB Praha 1
číslo účtu: 18228-011/0710

sona.barsoova@nature.cz
tel.: 584 456 641

Z: 158_stavby/Miku/5820_ÚP020902712jso9-návrh zadání ÚP Mikulovice, Obec Mikulovice.doc

druhá strana stanoviska č.j. 2712/JS/09

- Stanovit regulativy s vyloučením možnosti umístování billboardů na území CHKOJ, vyloučit výstavbu objektů s netypickou architekturou (bungalovy, roubené stavby cizího původu – kanadské, ruské ap., americká architektura, stavby antického stylu ap.).
- Vyloučit výstavbu ve volné krajině (rodinné farmy, penziony, rodinné domy, ap.), objekty musí vždy navazovat na stávající zástavbu. 19.6
- Respektovat zásady „plánu péče CHKO Jeseníky (vyloučit výstavbu zahrádkářských osad, chatových osad, řadových garáží). 3.2.1

c) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury:

- řešit v rámci hodnocení SEA, vyloučit mimoúrovňové křížení silnic,
- Letecká doprava – nepřipustit pravidelné letecké spoje neu'JP

Technická infrastruktura

- Zbytečně neodvodňovat stávající podmáčená území, 14.2.2
- Výstavbu nových vedení NN a VN preferovat s uložením zemních kabelů
- Přeložky VN 22kV pokud možno realizovat mimo území CHKOJ } neu'JP

f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území:

Ochrana přírody

Požadujeme důsledné respektování podmínek a zásad stanovených zákonem č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění a to především při posuzování investičních záměrů s vlivem na ochranu krajinného rázu, ochranu chráněných druhů živočichů a rostlin, ochranu významných krajinných prvků ap.. Navrhovanou výstavbu objektů provádět v duchu zásad Plánu péče CHKO Jeseníky. neu'JP

g) Požadavky na veřejné prospěšné stavby, veřejné prospěšná opatření a asanace

- Bez připomínek

h) Další požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů: - bez připomínek

i) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů území:

- bod 22. respektovat nadřazený a lokální systém ekologické stability 22

j) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose:

- bez připomínek (zahrádkové a chatové osady řešeny výše)

třetí strana stanoviska č.j. 2712/JS/09

k) Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

- bez komentáře

l) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

- bez komentáře

m) Požadavky na vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivu na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významné lokality či ptačí oblast

- asi polovina území k.ú. Mikulovice se nachází v Ptačí oblasti Jeseníky a vzhledem k tomu, že nelze v současné době bez grafického zpracování posoudit rozsah navrhovaných ploch a záměrů v území, není možné vyloučit nebo nevyloučit významný vliv na ptačí oblast či evropsky významné lokality. Přesto požadujeme posouzení nového ÚP obce dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

n) Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

- považujeme za vhodnější zpracování konceptu ÚP pro případně další projednávání a dohodování.

o) Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

- bez komentáře

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Správa CHKO Jeseníky
Šumpešská 93
790 01 Jeseník
-5-


Ing. Jan Halfar
VEDOUcí SPRÁVY

Příloha III:

<p>Ministerstvo životního prostředí České republiky</p> <p>Vršovická 65, 100 10 Praha 10 tel.: +420 267 121 111 www.mzp.cz info@mzp.cz</p>	<p>Komu:</p> <p>Vážený pan RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D. Přírodovědecká fakulta UP Katedra ekologie a ŽP Tř. Svobody 26 771 46 Olomouc</p>
<p>Č.j. 82929/ENV/09-2577/630/09</p>	<p>V Praze dne 20. 10. 2009</p>
<p style="text-align: center;">ROZHODNUTÍ</p>	
<p>Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti, č.j. 63655/ENV/09-2021/630/09, kterou podal dne 18. 8. 2009</p>	
<p style="text-align: center;">RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D. narozený dne 3. 11. 1972 v Ostravě, bytem Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava-Zábřeh a</p>	
<p style="text-align: center;">prodlužuje autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona.</p>	
<p>Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o 5 let ode dne 22. 2. 2010, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí, a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením její platnosti. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.</p>	
<p style="text-align: center;">ODŮVODNĚNÍ</p>	
<p>Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3434/04 ze dne 21. 2. 2005, která mu byla udělena v souladu s § 45i odst. 3 zákona na dobu 5 let.</p>	
<p>Dne 18. 8. 2009 byla ministerstvu doručena žádost č.j. 63655/ENV/09-2021/630/09 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanovením § 5 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem (vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů) a jelikož v</p>	

období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od února 2005, kdy byla autorizace udělena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 13. 10. 2009 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení č.j. 63655/ENV/09-2021/630/09, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývaly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ O ROZKLADU

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



RNDr. Petr Roth, CSc.
ředitel odboru
mezinárodní ochrany biodiverzity

Toto rozhodnutí obdrží:

1. žadatel - účastník správního řízení
2. orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí

Příloha IV:



Obr. 4. Severní část obce Mikulovice hraničící s Polskem.



Obr. 5. Severní část bývalého prostoru posádky, areál nejbližší k intravilánu obce Mikulovice.



Obr. 6. Centrální část vojenského areálu s roztroušenou zástavbou.



Obr. 7. Dokumentace charakteru lesního porostu a parametrů dopravní infrastruktury v centrální části prostoru bývalé vojenské posádky.

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

**II.C. Vyhodnocení vlivů
územního plánu Mikulovice
na udržitelný rozvoj území**

část C-F

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ, OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH.

Vliv územního plánu na stav a vývoj území ve vybraných jevech sledovaných ÚAP (jsou sledovány pouze jevy, které ÚP může ovlivnit).

Obsah vyhodnocení odpovídá podrobnosti v jaké jsou zpracovány ÚAP. Jevy 1-20 stejně jako popis limitů ÚAP a ostatní jevy, které by měly být sledovány v podkladech pro RÚRÚ ÚAP neobsahují.

Pokud je sledován a vyhodnocen vliv ÚP pro stav a další vývoj území (sledovaných jevů) jako přínosný a relativně bezproblémový je označen jako **pozitivní**, pokud nelze jednoznačně vyhodnotit vliv ÚP ani jako přínosný, ani jako vyloženě negativní je označen jako **neutrální**. Pokud jev je ve vyhodnocení sledován jako kolizní(konfliktní), málo přínosný nebo problémový je označen jako **negativní**.

1 ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

Vymezení zastavěného území bylo aktualizováno v září 2009 průzkumy provedenými projektantem. Zastavěné území není kompaktní, ale sestává ze tří sídel, která mají při okrajích rozvolněnou zástavbu (Mikulovice, Široký Brod a Kolnovice). Samostatným sídelním útvarem ve struktuře je areál bývalých kasáren, který je v odloučené poloze. Velikost proluk poskytuje dostatek rezerv pro lokalizaci nových zastavitelných ploch. Jejich plná využitelnost bude ovšem v mnoha případech omezena stávajícími limity.

Shrnutí :

- návrh ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy po obvodě zastavěného území a do volných proluk. Návrh ÚP nemá prokazatelný negativní vliv na zastavěné území, vytváří předpoklady pro racionální využití stávající dopravní a technické infrastruktury. Návrh ÚP nenavrhuje rozšíření rozvolněné zástavby.
- vliv ÚP je na využití zastavěného území pozitivní

2. PLOCHY VÝROBY

V plochách výroby převažuje zemědělská výroba, jejíž areály se postupně začínají využívat i pro jiné zaměření výrobní činnosti než je zemědělská výroba. Rozmístění ploch pro výrobu a skladování odpovídá sídelní struktuře.

Shrnutí :

- návrh ÚP navazuje na založení stávajících ploch pro výrobu, plochy v řešení akceptuje a navrhuje novou významnější plochu pro výrobu a skladování V-Z1 v poloze, která bude minimalizovat negativní dopady na bydlení a bude dobře napojitelná na dopravu.
- vliv ÚP je pozitivní

3 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Plochy pro občanskou vybavenost jsou soustředěny v Mikulovicích v centrální části a v Širokém Brodě. Pro velikost obce je výměra ploch občanského vybavení přiměřená.

Poptávku po vyšší občanské vybavenosti uspokojuje město Jeseník, popř. Glucholazy(PR).

Shrnutí :

- územní plán navrhuje rozšíření ploch občanského vybavení zejména v centrální části postupnou konverzí ploch stávající výroby.
- stávající plochy občanského vybavení vymezuje ke stabilizaci v území
- vliv ÚP je pozitivní

4. PLOCHY K OBNOVĚ NEBO OPĚTOVNÉMU VYUŽITÍ ZNEHODNOCENÉHO ÚZEMÍ

Na území obce Mikulovice se nachází velká plocha bývalých kasáren. Záměr obce je rozčlenit plochu na tři díly a jednotlivým dílům (plochám) přisoudit diferencované využití. Je to vyvoláno zejména tím že plocha se nachází v CHKOJ, CHOPAV a v podstatě celá je na lesních plochách. Zastavěným územím je pouze plocha místních komunikací a bývalé železniční vlečky, plochy pod objekty a manipulační plochy.

Shrnutí :

- ÚP navrhuje diferencované využití plochy bývalých kasáren v souladu s vydanou změnou č. 4 ÚP obce Mikulovice. Stanovují se podmínky pro využití jednotlivých ploch včetně zásad pro ochranu krajinného rázu.
- vliv ÚP je pozitivní

8. NEMOVITÁ KULTURNÍ PAMÁTKA, POPŘÍPADĚ SOUBOR, VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMU

Na území obce se nachází pouze jedna nemovitá kulturní památka (kostel sv. Mikuláše).

Shrnutí :

- ÚP nemovitou kulturní památku respektuje.
- vliv ÚP je neutrální

16 ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY

V území jsou zjištěny archeologické nálezy. Stavební činnost se bude řídit platnými předpisy k ochraně těchto území.

Shrnutí :

- územní plán stanovuje podmínky k ochraně archeologických nálezů
- ÚP se může dostat do kolize s ochranou archeologických památek .Tyto kolize jsou za úzké spolupráce s orgánem ochrany kulturních památek řešitelné.
- vliv ÚP je neutrální

21 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

V území obce Mikulovice se nachází prvky regionálního a lokálního ÚSES.

Shrnutí :

- územní plán akceptuje nadřazené prvky ÚSES a vhodně je doplňuje prvky lokálního ÚSES v souladu s platnou nadřazenou ÚPD
- vliv ÚP je pozitivní

23. VÝZNAMNÝ KRAJINNÝ PRVEK ZE ZÁKONA, POKUD NENÍ VYJÁDŘEN JINOU POLOŽKOU

Významnějším zásahem do VKP je přeložka sil.I/44 vyplývající z nadřazené ÚPD.

Shrnutí :

- ÚP zásah do VKP omezuje na přijatelné minimum. Rozsah zásahu do VKP záměrem na přeložku sil.I/44 bude v rámci zpracování podrobné dokumentace dále upřesňován a zmenšen.
- vliv ÚP je negativní

24. PŘECHODNĚ CHRÁNĚNÁ PLOCHA

V řešeném území byly stanoveny přechodně chráněné plochy.

Shrnutí :

- ÚP do přechodně chráněných ploch zasahuje vymezením koridoru pro vodovodní přívaděč. Zásah do ploch bude minimalizován na základě podrobné dokumentace, případně realizace stavby bude sladěna se lhůtou na kterou je plocha stanovena.
- vliv ÚP je negativní

26. CHRÁNĚNÁ KRAJINNÁ OBLAST VČETNĚ ZÓN

Do řešeného území zasahuje významnou rozlohou CHKOJ. Území ochrana je odstupňovaná dle zón. Územní plán v CHKOJ vymezuje nové zastavitelné plochy v souladu s plánem péče.

Shrnutí :

- ÚP vymezení území CHKO včetně zónace respektuje a při stanovení podmínek vychází z Plánu péče o CHKOJ
- vliv ÚP je neutrální

32. PAMÁTNÝ STROM VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMÁ

Na území obce Mikulovice se nachází několik chráněných osamocených stromů a jedna skupina chráněných stromů. Všechny stromy mají stanovené OP.

Shrnutí :

- ÚP chráněné stromy v řešení respektuje
- vliv ÚP je neutrální

35. NÁTURA 2000 - PTAČÍ OBLAST

Do řešeného území z JZ strany zasahuje ptačí oblast.

Shrnutí :

- ÚP vymezenou ptačí oblast respektuje a zásahy do této oblasti jsou minimalizovány
- vliv ÚP je neutrální (**viz posouzení v části B**)

37 LESY OCHRANNÉ**38 LES ZVLÁŠTNÍHO URČENÍ****39 LESY HOSPODÁŘSKÉ**

V řešeném území se nachází celkem 1326 ha lesní půdy, což představuje cca 40% z celkové výměry obce. Převažují lesy hospodářské.

Shrnutí :

- ÚP ve svém řešení zasahuje lesní půdy. Zábor lesní půdy v rozsahu 13.79 ha je odůvodněn v části II.kap.G..
- vliv ÚP je negativní

40 VZDÁLENOST 50 M OD OKRAJE LESA

V koordinačním výkresu je vymezeno 50m vzdálenost od okraje lesa. Okrajové části některých zastavitelných ploch se nacházejí v 50m vzdálenosti od okraje lesa.

Shrnutí :

- ÚP vymezuje plochy které zasahují do 50m vzdálenosti od lesa a stanovuje podmínky pro jejich využití. U všech ploch lze v rámci územního řízení upřesnit podmínky pro situování staveb tak aby nebyly dotčeny zájmy ochrany lesa a bezpečnosti.
- vliv ÚP je neutrální

41. BONITOVANÁ PŮDNĚ EKOLOGICKÁ JEDNOTKA

V řešeném území tvoří podíl zemědělské půdy k celkové výměře cca 45%. Z toho je cca 25% v I. a II. třídě ochrany.

Shrnutí :

- ÚP vyvolává svým řešením zábor 29,21ha orné půdy (z toho je cca 10ha pro ÚSES). Zábor je odůvodněn v II. textové části kap.G.
- vliv ÚP je negativní

43 INVESTICE DO PŮDY ZA ÚČELEM ZLEPŠENÍ PŮDNÍ ÚRODNOSTI

V řešeném území se vyskytují odvodněné pozemky orné půdy.

Shrnutí :

- Návrh územního plánu svým řešením vyvolá zábor 11,63ha odvodněných pozemků. ÚP stanovuje podmínky pro zachování funkčnosti odvodňovacích zařízení
- vliv ÚP je negativní

44 VODNÍ ZDROJ POVRCHOVÉ , PODZEMNÍ VODY VČETNĚ OCHRANNÝCH PÁSEM

Na území obce Mikulovice se nachází místní zdroje pitné vody, z nich vodní zdroj v bývalých kasárnách nemá OP.

Shrnutí :

- ÚP stabilizuje ochranu zdroje pitné vody, návrhy nových ploch se zájmů ochrany vodních zdrojů nedotknou
- vliv ÚP je pozitivní

45. CHRÁNĚNÁ OBLAST PŘIROZENÉ AKUMULACE VOD

Do řešeného území zasahuje ve výměře totožné s CHOJ chráněná oblast přirozené akumulace vod.

Shrnutí :

- ÚP v ploše CHOPAV vymezuje zastavitelné plochy a stanovuje podmínky k ochraně území
- vliv ÚP je neutrální

47. VODNÍ ÚTVAR POVRCHOVÝCH, PODZEMNÍCH VOD

V obci se nacházejí řeka Bělá, menší toky (Olešnice) a potoky a několik menších rybníků. Záměrem je výstavba dvou menších rybníků v k.ú. Široký Brod. Většina vodních toků a podzemních vod je zařazena mezi rizikové.

Shrnutí :

- ÚP stávající vodní toky a plochy respektuje
- ÚP navrhuje nové plochy vodohospodářské pro umístění čtyř rybníků
- vliv ÚP je neutrální

50. ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ

Na území obce podél řeky Bělá je stanoveno záplavové území.

Shrnutí :

- ÚP záplavové území respektuje a rozsah zastavitelných ploch je minimalizován. Pokud do území zasahuje zastavitelná plocha, jsou pro tuto plochu stanoveny podmínky upravující možnost využití plochy
- vliv ÚP je neutrální

51. AKTIVNÍ ZÓNA ZÁPLAVOVÉHO ÚZEMÍ

Na území obce podél řeky Bělá je stanovena aktivní zóna stanoveného záplavového území

Shrnutí :

- ÚP aktivní zónu respektuje a nenavrhuje do zóny žádné zastavitelné plochy s výjimkou staveb dopravních (silnice a mosty)
- vliv ÚP je pozitivní

57 DOBÝVACÍ PROSTOR

V řešené území se nachází:

Obec	Název	Nerost
Mikulovice	Mikulovice u Jeseníka	štěrkopísky

Shrnutí :

- návrh ÚP dobývací prostor respektuje

- vliv ÚP je neutrální

58 CHRÁNĚNÉ LOŽISKOVÉ ÚZEMÍ

V řešené území se nachází CHLÚ – Terezín - Mikulovice (Kolnovice):

Shrnutí :

- návrh ÚP CHLÚ respektuje a žádný návrh zastavitelné plochy do ložiska nezasahuje.
- vliv ÚP je neutrální

60 LOŽISKO NEROSTNÝCH SUROVIN

V řešené území se nachází:

Obec	Název	Těžba	Nerost	Surovina	Plocha (ha)
Mikulovice	Mikulovice u Jeseňníka Kolnovice	3 - současná povrchová	písek, štěrkopísek	Štěrkopísky	22,3
Mikulovice	Mikulovice u Jeseňníka	6 - dosud netěženo	Au-ryzí, staurolit, štěrko-písek	Abraziva, Štěrkopísky, Staurolit, Zlatonosná ruda	12,7

a ložisko nevýhradní Písečná-východ

Shrnutí :

- návrh ÚP ložiska respektuje a žádný návrh zastavitelné plochy do ložiska nezasahuje.
- vliv ÚP je neutrální

61. PODDOLOVANÉ ÚZEMÍ

V řešené území se nachází:

Obec	Popis	Surovina	Plocha (ha)
Mikulovice	SIROKY BROD	Rudy	9,2
Mikulovice	ONDREJOVICE V JESENÍKÁCH 1	Rudy	6,2
Mikulovice	MIKULOVICE U JESENÍKA	Rudy	13,5

Shrnutí :

- návrh ÚP poddolovaná území respektuje
- vliv ÚP je neutrální

62 SESUVNÉ ÚZEMÍ A ÚZEMÍ JINÝCH GEOLOGICKÝCH RIZIK

Na území obce se nacházejí jeden bodový aktivní sesuv.

Shrnutí :

- návrh ÚP území respektuje a nenavrhuje zde žádné nové záměry
- vliv ÚP je neutrální

65. OBLAST SE ZHORŠENOU KVALITOU OVZDUŠÍ

Na území obce Mikulovice dochází k překračování limitů pro ochranu zdraví.

Shrnutí :

- ÚP zachovává a preferuje vytápění zemním plynem
- vliv ÚP je pozitivní

67 TECHNOLOGICKÝ OBJEKT ZÁSOBOVÁNÍ VODOU VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Součástí systému zásobování pitnou vodou je vodojem. Jeho kapacita je vyhovující potřebám obce.

Shrnutí :

- ÚP respektuje stávající vodojem

- vliv ÚP je neutrální

68 VODOVODNÍ SÍŤ VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

V obci se nachází vodovodní síť která je v dobrém technickém stavu. Existuje záměr na napojení obcí Glucholazy a Podlesie(PR) na vodovodní síť obce

Shrnutí :

- návrh ÚP stávající vodovodní síť respektuje a navrhuje její rozšíření do nových lokalit
- návrh ÚP vymezuje koridor pro napojení obcí Glucholazy a Podlesie(PR) na vodovodní systém obce.
- vliv ÚP je pozitivní

69. TECHNOLOGICKÝ OBJEKT ODVÁDĚNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Odpadní vody jsou čištěny v obecní ČOV. Pásmo není kolem ČOV stanoveno. V lokalitě bývalých kasáren je lokální ČOV sloužící k čištění odpadních vod pouze objektů areálu kasáren.

Shrnutí :

- ÚP respektuje stávající ČOV a navrhuje k ochraně prostředí pásmo
- ÚP navrhuje využít ČOV v kasárnách pro čištění odpadních vod v přestavbovém území pro smíšenou obytnou zástavbu
- vliv ÚP je pozitivní

70 SÍŤ KANALIZAČNÍCH STOK VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Obec má rozvinutou kanalizační síť která vyúsťuje v ČOV. Záměrem je napojení souvislé zástavby v k.ú. Široký Brod kanalizací na ČOV v Mikulovicích. Dalším záměrem je napojení obce Podlesie (PR) na ČOV v Mikulovicích.

Shrnutí :

- ÚP vymezuje koridor pro situování kanalizace pro napojení obce Podlesie(PR)
- ÚP vymezuje koridory pro doplnění kanalizační sítě jak stávající zástavbu, tak zejména pro nové zastavitelné plochy
- vliv ÚP je pozitivní

72 ELEKTRICKÁ STANICE VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

73 NADZEMNÍ A PODZEMNÍ VEDENÍ ELEKTRIZAČNÍ SOUSTAVY VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Stávající rozvodná síť je ve vyhovujícím stavu a postačuje potřebám obce.

Shrnutí :

- návrh ÚP respektuje stávající vedení VN22kV a vzhledem k návrhu nových zastavitelných ploch navrhuje nově elektrické stanice napojené na rozvody VN22kV.
- návrh ÚP vymezuje koridory pro provedení přeložek VN22kV z důvodu uvolnění pozemků pro novou výstavbu
- vliv ÚP je pozitivní

74. TECHNOLOGICKÝ OBJEKT ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM VČETNĚ OCHRANNÉHO A BEZPEČNOSTNÍHO PÁSMA

75 VEDENÍ PLYNOVODU VČETNĚ OCHRANNÉHO A BEZPEČNOSTNÍHO PÁSMA

Stávající rozvodná síť STL plynovodu je ve vyhovujícím stavu a postačuje potřebám. Jak plynovodní vedení tak i technologické objekty jsou respektovány, v místě křížení s přeložkou silnice I/44 je navržen koridor pro provedení přeložky.

Shrnutí :

- návrh ÚP respektuje stávající síť vedení STL plynovodu a vzhledem k návrhu nových zastavitelných ploch navrhuje její rozšíření.
- vliv ÚP je pozitivní

81. ELEKTRONICKÉ KOMUNIKAČNÍ ZAŘÍZENÍ VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

82. KOMUNIKAČNÍ VEDENÍ VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Na území obce Mikulovice se nacházejí vedení a zařízení elektronické komunikační sítě.

Shrnutí :

- ÚP vedení a zařízení elektronické komunikační sítě respektuje. Nová vedení a zařízení nejsou navrhována
- vliv ÚP je neutrální

90. SILNICE I. TŘÍDY VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Území obce prochází silnice I.tř. I/44. Ze ZÚR OK vyplývá požadavek na provedení přeložky části trasy silnice v západní části řešeného území do nové trasy mimo zastavěná území s koncentrovanou zástavbou. Stávající šířkové poměry jsou v průjezdu k.ú. Široký Brod nevyhovující.

Shrnutí :

- územní plán přeložku silnice I/44 akceptuje a upřesňuje vymezení koridoru (SK-Z8) pro její realizaci. Ostatní části návrh ÚP ponechává v souladu se ZÚR OK beze změn.
- vliv ÚP je pozitivní

91 SILNICE II. TŘÍDY VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Řešeným územím prochází sil. II/457.

Shrnutí :

- návrh ÚP stávající trasy silnice respektuje a vymezuje koridory pro odstranění dopravních závad
- vliv ÚP je pozitivní

92 SILNICE III. TŘÍDY VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Řešeným územím prochází sil. III/45710, III/4579 a III/4551.

Shrnutí :

- návrh ÚP silnice respektuje a navrhuje jejich doplnění (prodloužení sil.III/4551 po sil.II/457 v koridoru D-Z2), popř. navrhuje koridory pro odstranění dopravních závad
- vliv ÚP je pozitivní

93 MÍSTNÍ A ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

V řešeném území se nachází síť místních a účelových komunikací různorodých šířkových uspořádání zajišťující prostupnost území. Šířkové poměry u řady úseků místních komunikací jsou nevyhovující. Rozsah sítě místních a účelových komunikací je pro potřeby obce dostatečný.

Shrnutí :

- síť místních komunikací je akceptována a návrh ÚP doplňuje síť do lokalit kde se navrhují zastavitelné plochy.
- ÚP navrhuje lokální rozšíření sítě MK v rámci vymezených veřejných prostranství.
- síť účelových cest ÚP upravuje v souladu s návrhem pozemkových úprav.
- vliv ÚP na zlepšení prostupnosti krajinou a dopravní obslužnosti území je pozitivní

94. ŽELEZNIČNÍ DRÁHA CELOSTÁTNÍ VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Řešeným územím prochází celostátní jednokolejná železniční trať Olomouc - Hanušovice - Křm. nov.

Shrnutí :

- ÚP trať v řešení akceptuje a stabilizuje.

- vliv ÚP je neutrální

95. ŽELEZNIČNÍ DRÁHA REGIONÁLNÍ VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSM

Řešeným územím prochází regionální jednokolejná železniční trať Zlaté Hory – Mikulovice.

Shrnutí :

- ÚP trať v řešení akceptuje a stabilizuje.
- vliv ÚP je neutrální

102. LETIŠTĚ VČETNĚ OCHRANNÝCH PÁSEM

V řešeném území se nachází veřejné vnitrostátní letiště Mikulovice.

Shrnutí :

- ÚP plochu letiště v řešení akceptuje a stabilizuje.
- vliv ÚP je neutrální

105. HRANIČNÍ PŘECHOD

V řešeném území se nacházejí dva významné přechody-silniční na silnici I/44 a železniční na celostátní jednokolejné železniční trati Olomouc - Hanušovice - Krnov. Ostatní přechody jsou pouze pro místní styk s preferencí cyklistické dopravy.

Shrnutí :

- ÚP hraniční přechody v řešení akceptuje a stabilizuje.
- vliv ÚP je neutrální

106. CYKLOSTEZKA, CYKLOTRASA, HYPOSTEZKA A TURISTICKÁ STEZKA

Obcí prochází cyklistické trasy nadmístního významu včetně tras napojujících obce v Polské republice..

Shrnutí :

- návrh ÚP respektuje stávající cyklotrasy a navrhuje jejich rozšíření zejména po stávajících účelových a místních komunikacích. Lokálně jsou navrženy nové koridory pro cyklostezky
- vliv ÚP je pozitivní



D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ

Vlivy územního plánu na výsledky analýzy silných, slabých stránek a příležitostí a hrozeb v území jsou dále v textu specifikovány zejména ty, které územní plán z hlediska jeho cílů a úkolů vymezených zákonem 183/2006 Sb. může zapříčinit, zhoršit popř. ovlivnit, nebo eliminovat. Nejsou zde uváděny vlivy, které souvisejí s řešením makroekonomiky, vlivy nadmístního významu vyvolané dálkovým přenosem, popř. příslušející k řešení (ovlivnění, eliminaci) Zásadám územního rozvoje kraje, popř. Politice územního rozvoje ČR, nebo nevyvolávají nároky na plochy, jejich změny nebo úpravu podmínek pro užívání.

Vlivy územního plánu na stav a vývoj území jsou vyhodnoceny podle těchto vybraných jevů:

- 1.Horninové prostředí a geologie
- 2.Vodní režim
- 3.Hygiena životního prostředí
- 4.Ochrana přírody a krajiny
- 5.Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura7. Sociodemografické podmínky8. Bydlení9. Rekreační podmínky10. Hospodářské podmínky

Podkladem pro vyhodnocení vlivů ÚP na výsledky analýzy silných, slabých stránek a příležitostí a hrozeb v území byla SWOT analýza Územně analytických podkladů - Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Jeseník.

Pokud se dále ve shrnutí jednotlivých jevů uvádí hodnocení vlivu ÚP chápe se tímto:

- **vliv ÚP je pozitivní a významný** = návrh územního plánu je pro řešení zjištění přínosem a to nejen pro samotnou obec, ale i pro okolní obce
- **vliv ÚP je pozitivní** = návrh územního plánu obsahuje návrh opatření k snížení vlivu hrozeb, popř. eliminaci slabých stránek, ÚP je schopen vytvořenými podmínkami situaci zlepšit
- **vliv ÚP není významný** - návrhy územního plánu významně neovlivní zjištění a to jak v dobrém tak i špatném slova smyslu. Zjištění nemají přímý vliv na návrh a návrh se k nim chová neutrálně (situaci nezhoršuje a ani významně nezlepšuje).
- **vliv ÚP je negativní** - návrhy územního plánu nemohou výrazněji ovlivnit zjištění. Možnosti k řešení zjištěných negativ jsou velmi omezené a přesahují rámec možnosti řešených ÚP.



1. Horninové prostředí a geologie

Silné stránky

- 1.1. Velký výskyt ložisek nerostných surovin -štěrkopísků, stavebního kamene, vápence a místy také kovů - využití místních zdrojů nerostných surovin.

Shrnutí:

- vliv ÚP není významný. Stávající těžené ložisko štěrkopísků je v ÚP respektováno. Ostatní ložiska jsou vázané limity a nelze je využít.

Slabé stránky

Nejsou definovány s významem pro obec.

Příležitosti

- 1.2. Zajištění poptávky po nerostných surovinách z místních zdrojů.
- 1.3. Využití ploch po těžbě nerostných surovin -rekreační plochy, zalesnění, prvky zeleně...
- 1.4. Vhodné využití ploch na sesuvných a poddolovaných lokalitách.

Shrnutí:

- vliv ÚP není významný.
- k 1.3. - ÚP navrhuje po ukončení těžby v dobývacím prostoru v k.ú. Kolnovice a zaházení těžební činnosti lokalizovat biocentrum lokálního významu.

Rizika-ohrožení

- 1.5. Výstavba na lokalitách nevhodných z hlediska nestability horninového prostředí.

Shrnutí:

- vliv ÚP je pozitivní ÚP nenavrhuje žádné záměry v lokalitách nevhodných z hlediska nestability horninového prostředí



2. Vodní režim

Silné stránky

- 2.1. Nerizikový kvantitativní stav 99 % plochy útvarů podzemních vod.
- 2.2. Minimalizace zrychleného odtoku a snížení půdní eroze na minimum v územích s nulovým výskytem sklonité orné půdy v 16 obcích SO ORP Jeseník.

Shrnutí:

- vliv ÚP je pozitivní. ÚP v souladu s pozemkovými úpravami zvyšuje ekologickou stabilitu území vymezením ploch pro ÚSES a stanovením podmínek pro využití ploch zemědělských

Slabé stránky

- 2.3. Celkově lze území SO ORP hodnotit jako nepřijatelné z hlediska plnění environmentálních cílů pro povrchové a podzemní vody (nepřijatelný stav je na území obcí Bělá pod Pradědem, Česká Ves, Jeseník, a Zlaté Hory, obzvláště nepřijatelný stav je na území obcí Hradec-Nová Ves, Mikulovice a Písečná).
- 2.4. Zhoršení přirozeného vodního režimu v krajině v důsledku nevhodného hospodaření na sklonitých pozemcích znamená zvýšené množství orné půdy na sklonitých pozemcích především na území obce Bělá pod Pradědem a Skorošice.

Shrnutí:

- ÚP stanovuje podmínky pro zachování retenční schopnosti v urbanizovaném území (stanovuje max. koef. zastavění ploch)
- ÚP v souladu s pozemkovými úpravami zvyšuje ekologickou stabilitu území vymezením ploch pro ÚSES a stanovením podmínek pro využití ploch zemědělských
- vliv ÚP je pozitivní

Příležitosti

- 2.5. Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV.
- 2.6. Realizace komplexního systému protipovodňových opatření jak v krajině tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí.
- 2.7. Finanční zdroje ze státního rozpočtu a fondů EU pro zajištění čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany v krajině.
- 2.8. Nastartování procesu KPÚ v oblastech se zvýšenou erozní ohrožeností (území s vysokým podílem sklonité orné půdy).

Shrnutí:

- k bodu 2.5., 2.7. - ÚP stabilizuje stávající koncepci zásobování pitnou vodou a odkanalizování území včetně čištění odpadních vod v ČOV. Zastavitelná území jsou napojena na stávající kanalizační síť obce.
- k bodu 2.6. a 2.9.- ÚP stanovuje podmínky pro zachování retenční schopnosti v urbanizovaném území (stanovuje max. koef. zastavění ploch) a v souladu s pozemkovými úpravami zvyšuje ekologickou stabilitu území vymezením ploch pro ÚSES a stanovením podmínek pro využití ploch zemědělských
- vliv ÚP je pozitivní

Rizika-ohrožení

- 2.9. Udržení zabezpečení kvalitních zdrojů pitné vody.
- 2.10. Rizika lokálních povodní doprovázené zvýšenou erozí půdy v územích s vyšším podílem sklonité orné půdy.

Shrnutí:

- ÚP respektuje a stabilizuje stanovená ochranná pásma vodních zdrojů a v jejich blízkosti nenavrhává žádné potencionální zdroje znečištění.
- viz k bodu 2.6. a 2.9.
- vliv ÚP je pozitivní



3. Hygiena životního prostředí

Silné stránky

- 3.1. V roce 2006 nebyly překročeny hodnoty imisních limitů pro SO₂, NO₂, benzen a cílového imisního limitu pro arsen a kadmium stanovené na ochranu lidského zdraví. Platné

imisní limity pro SO₂ a NO_x stanovené pro ochranu ekosystémů a vegetace rovněž nebyly na území ORP v roce 2006 překročeny.

- 3.2. V obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů a míra separace KO odpadu je nadprůměrná. Je zpracována studie nakládání s bioodpadem.
- 3.3. Produkce komunálního odpadu ve většině obcí je oproti republikovému průměru nízká a splňuje požadavky POH ČR.
- 3.4. V regionu je v provozu zařízení na zpracování bioodpadu (kompostárna při ČOV v České Vsi).

Shrnutí:

- ÚP zachovává stávající systém likvidace KO a nemá na tato zjištění přímý vliv.
- ÚP navrhuje zastavitelnou plochu (TO-Z1) pro zpracování bioodpadu - vliv ÚP je pozitivní

Slabé stránky

- 3.5. Na celém území byl v roce 2006 překročen cílový imisní limit pro ochranu ekosystémů a vegetace pro přízemní ozon (AOT40).
- 3.6. Řada lokalit je vedených jako stará ekologická zátěž.
- 3.7. Vyšší množství bioodpadu ukládaného na skládky než je požadavek zákona o odpadech.

Shrnutí:

- k bodu 3.7. viz shrnutí k bodu 3.4. - vliv ÚP je pozitivní
- ÚP nemění koncepci vytápění využívající zemní plyn - v tomto ohledu má pozitivní vliv.
- ÚP nemá na ostatní související zjištění již přímý vliv

Příležitosti

- 3.8. Využívání nejlepších dostupných technologií v průmyslu, při vytápění domácností, důsledné uplatňování zásad správné zemědělské praxe v zemědělství a využívání obnovitelných zdrojů energie.
- 3.9. Výsadba účelové zeleně podél průmyslových areálů, komunikací a na návětrných stranách obcí pro snížení prašnosti v ovzduší i hluku.
- 3.10. Sanace starých ekologických zátěží, identifikace a odstranění černých skládek (zamezení opětovnému vzniku).
- 3.11. Výstavba zařízení na zpracování odpadu, recyklaci apod.

Shrnutí:

- k bodu 3.11. viz shrnutí k bodu 3.4. - vliv ÚP je pozitivní
- k bodu 3.8. ÚP nemá na toto zjištění přímý vliv
- k bodu 3.9. a 3.10.- ÚP nebrání vložení do vymezených ploch prvků liniové zeleně. Realizaci požadovaných opatření bude možné naplnit v rámci dokončení pozemkových úprav a realizaci ÚSES.
- vliv ÚP je pozitivní

Rizika-ohrožení

- 3.12. Nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu a zhoršení imisní situace v oblastech s údolní zástavbou, především při špatných rozptylových podmínkách.
- 3.13. Omezení využití území vlivem neřešení problematiky starých ekologických zátěží.

Shrnutí:

- ÚP nemění koncepci vytápění využívající zemní plyn - vliv ÚP je pozitivní
- ÚP výskyt staré ekologické zátěže v ploše TO-Z1 navrhuje k sanaci a opětovné využití plochy. Druhá ekologická zátěž (západně od plochy hřbitova) je krajinné zeleni - plocha zůstává zachována pro krajinnou zeleň

- vliv ÚP je pozitivní



4. Ochrana přírody a krajiny

Silné stránky

- 4.1. Celý správní obvod ORP Jeseník vychází jako území ekologicky mírně stabilní.
- 4.2. Vysoké zastoupení chráněných ploch.

Shrnutí:

- vliv ÚP na tato zjištění je pozitivní. Návrh ÚP vymezuje prvky ÚSES a v krajině plochy pro mimolesní zeleň. V obci se připravují pozemkové úpravy které vymezí další plochy pro zvýšení ekologické stability území(trvale travní porosty, protierozní opatření, apod.). ÚP ve svých podmínkách pro využití území těmto změnám nebude bránit.

Slabé stránky

Nejsou definovány s významem pro obec.

Příležitosti

- 4.3. Kvalitní péče o chráněná území - kvalitní evidence, nájemní smlouvy o péči, systém monitoringu a databáze ochrany přírody.
- 4.4. Možnosti čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie, z MŽP, MZe, MMR a SFŽP pro realizaci krajinotvorných programů a ÚSES.
- 4.5. Využití územního plánování a komplexních pozemkových úprav k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.

Shrnutí:

- k bodu 4.5. viz shrnutí k bodu 4.1. a 4.2. - vliv ÚP je pozitivní
- ÚP na další zjištění nemá přímý vliv.

Rizika-ohrožení

- 4.6. Urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami.
- 4.7. Nevhodně nastavená dotační politika, zejména v oblasti zemědělství.
- 4.8. Nedostatek pozemků ve vlastnictví státu, kraje nebo obcí pro směnu za pozemky nezbytné pro realizaci prvků ÚSES a dalších krajinotvorných opatření.

Shrnutí:

- k bodu 4.6. - návrh ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy po obvodě zastavěného území a do volných proluk. Návrh ÚP vytváří předpoklady pro racionální využití stávající dopravní a technické infrastruktury. Návrh ÚP nenavrhuje rozšíření rozvolněné zástavby. Nové liniové stavby s výjimkou přeložky silnice I/44 nenavrhuje - u vlivů ÚP převládají pozitiva
- ÚP na další zjištění nemá přímý vliv.



5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Silné stránky

- 5.1. Významný podíl trvalých travních porostů na zemědělské půdě.
- 5.2. Velký počet obcí s vysokou lesnatostí

Shrnutí:

- ÚP nemá na tato zjištění přímý vliv

Slabé stránky

- 5.3. Vysoký úbytek půdy v rámci správního území ORP,

Shrnutí:

- ÚP navrhuje zábor půdy (29,21ha orné půdy (z toho je cca 10ha pro ÚSES). Za pozitivní lze označit snahy přednostně využít k nové zástavbě proluky a plochy navazující na zastavěné území - vliv ÚP je negativní

Příležitosti

- 5.4. Ekologizace zemědělství v méně příznivých podmínkách pro hospodaření.
- 5.5. Rekultivace půdy a navrácení do ZPF.

Shrnutí:

- ÚP na tato zjištění nemá přímý vliv.

Rizika-ohrožení

- 5.6. Zvýšené ohrožení půd erozí.
- 5.7. Pokračující zábor zemědělské půdy.

Shrnutí:

- k bodu 5.6. - viz shrnutí k bodu 4.1. a 4.2. - vliv ÚP je pozitivní
- k bodu 5.7. - ÚP má na pokračující zábor přímý vliv. Zábor je pro zajištění územního rozvoje obce nutný - vliv ÚP je negativní. Pozitivem je, že zabírané plochy jsou převážně v prolukách a v návaznosti na zastavěné území



6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silné stránky

- 6.1. Napojení všech obcí na integrovaný dopravní systém Olomouckého kraje.
- 6.2. Napojení většiny obcí na železnici.
- 6.3. Dobrá dostupnost polského území.
- 6.4. Všechny obce jsou vybaveny veřejným vodovodem.
- 6.5. Více než polovina obcí má kanalizaci s čistírnou odpadních vod.
- 6.6. Většina obcí je plynofikována.

Shrnutí:

- ÚP tato zjištění s výhodou využívá - vliv ÚP je pozitivní

Slabé stránky

- 6.7. Absence dálnice nebo rychlostní silnice u všech obcí v území ORP.
- 6.8. Špatné dopravní napojení na zbytek Olomouckého kraje a na krajské město především k nutnosti překonání masivu Hrubého Jeseníku.
- 6.9. Špatný technický stav stávající silniční sítě, chybějící obchvaty na silnicích I. a II. třídy.
- 6.10. Většina obcí (kromě Ostružné a Velké Kraše) nevyužívá alternativní zdroje energie.

Shrnutí:

- k bodu 6.7., 6.8., 6.9. - vliv ÚP na tato správná zjištění je omezený. ÚP vymezuje koridory pro přeložky silnic a odstranění závadných míst.
- k bodu 6.10. - ÚP deklaruje podporu využití alternativních zdrojů energie s výjimkou větrných velkých fotovoltaických elektráren - vliv ÚP je pozitivní

Příležitosti

- 6.11. Vybudování tunelu pod Červenohorským sedlem, což přinese výrazné zlepšení dopravního napojení na zbytek Olomouckého kraje a krajské město.
- 6.12. Výstavba navržených obchvatů obcí na silnicích I. a II. třídy.
- 6.13. Zlepšení dopravního napojení směrem na Moravskoslezský kraj (Krnov, Bruntál).
- 6.14. Zlepšování fungování integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje.
- 6.15. Rozšiřování stávající kapacity odstavných stání a garáží s pozitivními důsledky na fungování dopravy ve městech/obcích.
- 6.16. Další plynofikací obcí lze přispět ke zlepšování stavu životního prostředí.

Shrnutí:

- k bodům 6.11., 6.13., 6.14 - ÚP na tato zjištění nemá přímý vliv.
- k bodu 6.12.-ÚP navrhuje přeložku sil.I/44 mimo souvislou zástavbu- vliv ÚP je pozitivní
- k bodu 6.15. - ÚP nenavrhuje přímo plochy. ÚP stanovuje podmínky k využití ploch ve kterých je povinnost řešit ve vymezených zastavitelných plochách odstavná stání pro automobily - vliv ÚP je pozitivní
- k bodu 6.16.- viz shrnutí k bodu 3.5.

Rizika-ohrožení

- 6.17. Odkládání řešení dopravní návaznosti na zbytek Olomouckého kraje a krajské město - např. odkládání výstavby tunelu pod Červenohorským sedlem.
- 6.18. Odkládání výstavby obchvatů na silnicích I. a II. třídy.
- 6.19. Nedostatečná údržba silnic, zhoršování jejich technického stavu.
- 6.20. Rušení železničních tratí, stanic a zastávek, pokles četnosti vlakových spojů.
- 6.21. Neřešení potřeb rozšiřování stávající kapacity odstavných stání a garáží s negativními důsledky na fungování dopravy v obcích.
- 6.22. Vzhledem k vysokým cenám plynu je malý zájem o další rozšiřování plynofikace obcí.

Shrnutí:

- viz shrnutí k bodu 6.11.- 6.16. - ÚP na tato zjištění nemá přímý vliv.



7. Sociodemografické podmínky

Silné stránky

- 7.1. Příznivá věková struktura obyvatel většiny obcí.
- 7.2. Růst počtu obyvatel u značné části obcí, zejména příměstských a rekreačně atraktivních obcí.

Shrnutí:

- ÚP navazuje na toto zjištění a vymezuje další plochy pro bydlení - vliv ÚP je pozitivní.

Slabé stránky

- 7.3. Nejsou definovány s významem pro obec.

Příležitosti

- 7.4. Využití rekreační a obytné atraktivity jako předpokladu růstu počtu obyvatel (rozvoje bydlení a migrace obyvatel do vybraných obcí).
- 7.5. Zvýšení vzdělanosti obyvatel.
- 7.6. Stárnutí obyvatel - provázanost územního plánování s komunitním plánováním.

Shrnutí:

- k bodu 7.5. - řešení tohoto zjištění přesahuje rámec možností řešení ÚP.
- k bodu 7.4.- ÚP v podmínkách a vymezených plochách umožňuje vznik rekreačních aktivit, umožňuje využití neobydlených domů pro rekreaci a umožňuje přeměnu rodinných domů na rekreační chalupy - vliv ÚP na tato zjištění je negativní.
- k bodu 7.6. - ÚP navrhuje nové zastavitelné plochy pro bydlení a podnikání. Cílem je zatraktivnit prostředí obce pro setrvání mladých rodin v obci. Nabídnout plochy pro novou výstavbu, umožnit vznik nových podnikatelských aktivit v území - vliv ÚP je pozitivní

Rizika-ohrožení

- 7.7. Dlouhodobý pokles počtu obyvatel ve městech a málo atraktivních obcích.
- 7.8. Nadměrné stárnutí obyvatel ve vybraných obcích, sídlech a lokalitách
- 7.9. Dlouhodobé zaostávání ve vzdělanosti obyvatel, zejména u menších, z hlediska bydlení neatraktivních, obcí.

Shrnutí:

- k bodu 7.7. a 7.8. - k tomu, aby se tato zjištění neprohlubovaly, ÚP navrhuje nové zastavitelné plochy- viz shrnutí k bodu 7.6. - vliv ÚP je pozitivní
- k bodu 7.9. - ÚP na tato zjištění nemá přímý vliv.

**8. Bydlení****Silné stránky**

- 8.1. Příznivý vývoj počtu trvale obydlených bytů v období 1991-2001 ve většině obcí.
- 8.2. Rychlý růst neobydlených bytů, které jsou většinou součástí druhého bydlení (rekreace).
- 8.3. Kvalitní rekreační prostředí části SO ORP pozitivně ovlivňující atraktivitu bydlení.

Shrnutí:

- k bodu 8.1. - viz shrnutí k bodu 7.6.. vliv ÚP je pozitivní
- k bodu 8.2. a 8.3. - viz shrnutí k bodu 7.4.- vliv ÚP je pozitivní

Slabé stránky

- 8.4. Nízká intenzita nové bytové výstavby po r. 2000,.

Shrnutí:

- viz shrnutí k bodu 7.6. - vliv ÚP je pozitivní.

Příležitosti

- 8.5. Využití obytné a rekreační atraktivity sídel z hlediska lokalizace bytové výstavby.
- 8.6. Optimalizace funkcí bydlení v sídelní struktuře území.
- 8.7. Větší zapojení druhého bydlení do podnikání (rekreace).

Shrnutí:

- vliv ÚP je pozitivní (viz shrnutí k bodu 7.4.)

Rizika-ohrožení

- 8.8. Dlouhodobý propad nové bytové výstavby v regionu a vybraných obcích.
- 8.9. Snížení obytné a rekreační atraktivity.

Shrnutí:

- k bodu 8.8. a 8.9. - ÚP vytváří podmínky pro to aby k propadu nedošlo tím, že vytvoří dostatečné územní rezervy pro rozvoj bydlení a rekreace. Na další kroky vedoucí k samotné realizaci a přípravě ploch již nemá vliv. Celkově lze hodnotit vliv ÚP na tato zjištění jako pozitivní

**9. Rekreace****Silné stránky**

- 9.1. Příznivé přírodní rekreační předpoklady a kvalitní životní prostředí SO ORP Jeseník jako celku.
- 9.2. U většiny obcí SO ORP Jeseník možnosti dalšího rozvoje individuální rekreace.

Shrnutí:

- ÚP navrhuje pro rekreační využití část přestavbové plochy bývalých kasáren. Její atraktivita pro rekreační využití bude závislá na využití a uspořádání navazujících ploch - vliv ÚP je pozitivní

Slabé stránky

- 9.3. Omezené infrastrukturní předpoklady rekreace v regionu Javornicka jako celku.
- 9.4. Omezená širší dostupnost rekreačních center SO ORP Jeseník v zimním období.
- 9.5. Chybějící podpora rozvoje ubytovacích kapacit

Shrnutí:

- vliv ÚP není významný.

Příležitosti

- 9.6. Podpora a zvýšení informovanosti o rekreačních možnostech okrajových území SO ORP Jeseník, i v blízkém Polsku.
- 9.7. Lepší dopravní napojení regionu v zimě (tunel pod Červenohorským sedlem).
- 9.8. Vyšší nabídka kulturních programů a zlepšení nabídky služeb pro návštěvníky.
- 9.9. Optimalizovaná lokalizace komplexních středisek cestovního ruchu (hromadných ubytovacích kapacit) zejména v oblasti Rychlebských hor a Bělé pod Pradědem.

Shrnutí:

- k bodu 9.7. - ÚP vymezuje koridor pro přeložku sil.I/44.- vliv ÚP je pozitivní
- vliv ÚP na ostatní zjištění není významný.

Rizika-ohrožení

- 9.10. Nadměrná koncentrace rekreačních aktivit (ubytovacích kapacit) v obcích nebo ve vybraných částech obcí.
- 9.11. Nadměrná ochrana využívání přírodních předpokladů rekreace v regionu především s nepříznivými dopady na hospodářský rozvoj regionu.
- 9.12. Vyšší počet turistů bude mít neblahý vliv na přírodu a krajinu.

Shrnutí:

- ÚP podporuje přeměnu trvalého bydlení na rekreaci a vznik druhého bydlení zejména v okrajových částech zastavěných území a v k.ú. Kolnovice. Výstavba nových objektů pro rekreaci se v těchto částech obce již nepřipouští. ÚP tímto reguluje živelný nárůst ubytovací kapacity v území. Menší nárůst ubytovací kapacity lze očekávat v přestavbovém území bývalých kasáren- vliv ÚP je pozitivní

**10. Hospodářské podmínky****Silné stránky**

- 10.1. Nabídka ploch pro podnikání (brownfieldy).

Shrnutí:

- ÚP navrhuje k využití pro rozvoj podnikání část ploch (jako přestavbové území) v bývalých kasárnách a vymezuje nové zastavitelné plochy pro výrobu a skladování u sil.I/44 - plocha V-Z1 - vliv ÚP je pozitivní

Slabé stránky

- 10.2. Velmi vysoká míra nezaměstnanosti, zejména v mikroregionu Javornicka.
- 10.3. Podprůměrná vzdělanost obyvatel (viz. sociodemografické podmínky) limituje jejich profesní růst.

Shrnutí:

- k bodu 10.2. - viz shrnutí k bodu 10.1. - vliv ÚP je pozitivní
- k bodu 10.3. - ÚP na toto zjištění nemá přímý vliv.

Příležitosti

- 10.4. Využití místních předpokladů ekonomického rozvoje zejména v rozvoji rekreace, lázeňství, těžby dřeva a kamene, modernizace zemědělské výroby.
- 10.5. Zlepšení dopravní dostupnosti a infrastrukturálních podmínek podnikání.
- 10.6. Posílení územně plánovací přípravy území s ohledem na podporu podnikání.

Shrnutí:

- ÚP stabilizuje stávající plochy pro výrobu s výjimkou ploch pro výrobu v centrální části obce - se zohledněním shrnutí k bodům 10.1., 9.2. a 6.12. lze označit vliv ÚP jako pozitivní.

Rizika-ohrožení

- 10.7. Dlouhodobé působení vysoké nezaměstnanosti s dopady na soudržnost obyvatel území.

Shrnutí:

- vliv ÚP je pro zamezení snížení soudržnosti obyvatel v území pozitivní

D.I. VLIV NA ELIMINACI, NEBO SNÍŽENÍ HROZEB ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Vliv návrhu ÚP na eliminaci, nebo **snížení hrozeb** řešeného území uvedené v části D této kapitoly:

- ÚP nenavrhuje žádné záměry v lokalitách nevhodných z hlediska nestability horninového prostředí
- ÚP respektuje a stabilizuje stanovená ochranná pásma vodních zdrojů a v jejich blízkosti nenavrhuje žádné potencionální zdroje znečištění.
- navrhuje se neměnit koncepci dopravní obsluhy území.
- nemění se koncepce vytápění využívající zemní plyn.
- ÚP výskyt staré ekologické zátěže v ploše TO-Z1 navrhuje k sanaci a opětovné využití plochy. Druhá ekologická zátěž (západně od plochy hřbitova) je v krajinné zeleni - plocha zůstává zachována pro krajinnou zeleň
- návrh ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy po obvodě zastavěného území a do volných proluk. Návrh ÚP vytváří předpoklady pro racionální využití stávající dopravní a technické infrastruktury. Návrh ÚP nenavrhuje rozšíření rozvolněné zástavby. Nové liniové stavby s výjimkou přeložky silnice I/44
- ÚP má na pokračující zábor přímý vliv. Zábor je pro zajištění územního rozvoje obce nutný. Pozitivem je, že zabírané plochy jsou převážně v prolukách a v návaznosti na zastavěné území
- stanovují se podmínky pro provádění změn v území kde mimo jiné stanovuje max. výšky staveb a max. % zastavění ploch
- vytváří se podmínky pro zvýšení počtu prac. míst v plochách výroby a skladování a plochách smíšených výrobních.
- vymezují se nové zastavitelné plochy pro bydlení a vytváří se příznivé podmínky pro bydlení, služeb, rekreaci a podnikání. Cílem je snížit úbytky obyvatel a vytvořit vhodné podmínky pro mladé občany, vedlejším efektem může být z dlouhodobého hlediska i zlepšení věkové struktury obyvatel obce.
- ÚP podporuje přeměnu trvalého bydlení na rekreaci a vznik druhého bydlení zejména v okrajových částech zastavěných území a v k.ú. Kolnovice. Výstavba nových objektů pro rekreaci se v těchto částech obce již nepřipouští. ÚP tímto reguluje živelný nárůst ubytovací kapacity v území. Menší nárůst ubytovací kapacity lze očekávat v přestavbovém území bývalých kasáren
- ÚP vytváří dostatečné územní rezervy pro rozvoj bydlení a rekreace. Na další kroky vedoucí k samotné realizaci a přípravě ploch již nemá vliv

D.II. VLIV NA POSÍLENÍ SLABÝCH STRÁNEK ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Vliv návrhu ÚP na posílení **slabých stránek** řešeného území:

- pro zamezení dalšího snižování přirozené retenční schopnost krajiny vlivem urbanizace se stanovují podmínky (stanovuje max. koef. zastavění ploch)
- ÚP v souladu s pozemkovými úpravami zvyšuje ekologickou stabilitu území vymezením ploch pro ÚSES a stanovením podmínek pro využití ploch zemědělských
- nemění se koncepce vytápění využívající zemní plyn
- ÚP navrhuje zábor půdy (29,21ha orné půdy (z toho je cca 10ha pro ÚSES). Za pozitivní lze označit snahy přednostně využít k nové zástavbě proluky a plochy navazu-

- jící na zastavěné území. Zábor půdy lze považovat za přiměřený k potřebám obce situované ve specifické oblasti s vysokou nezaměstnaností a velkou migrací obyvatel
- návrh pro zamezení dalšího zhoršování demografických ukazatelů, zejména věkové struktury obyvatel vymezuje nové zastavitelné plochy pro bydlení a vytváří příznivé podmínky pro bydlení, rekreaci, navazujících služeb a výrobních aktivit. Cílem je snížit úbytky obyvatel a vytvořit vhodné podmínky pro mladé občany. Návrhem nových ploch se vytváří předpoklady pro rozšíření nabídky ploch pro výstavbu RD jejímž vedlejším efektem může být z dlouhodobého hlediska i zlepšení věkové struktury obyvatel obce
 - návrh ÚP v řešeném území vymezuje dostatek ploch pro rozšíření služeb souvisejících s rekreací a turistickým ruchem
 - ÚP vymezuje koridory pro přeložky silnic a odstranění závadných míst.
 - ÚP deklaruje podporu využití alternativních zdrojů energie s výjimkou větrných velkých fotovoltaických elektráren

D.III. VLIV NA VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK A PŘÍLEŽITOSTÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Vliv návrhu ÚP na využití silných stránek a příležitostí řešeného území:

- vymezují se prvky ÚSES a v krajině nové plochy pro mimolesní zeleň. V obci se připravují pozemkové úpravy, které vymezí další plochy zvýšení ekologické stability území (trvale travní porosty, protierozní opatření, apod.). ÚP ve svých podmínkách pro využití území těmito změnám nebude bránit.
- ÚP stanovuje podmínky pro zachování retenční schopnosti v urbanizovaném území (stanovuje max. koef. zastavění ploch) a v souladu s pozemkovými úpravami zvyšuje ekologickou stabilitu území vymezením ploch pro ÚSES a stanovením podmínek pro využití ploch zemědělských
- ÚP zachovává stávající koncepci dopravní obsluhy území a ve svém řešení přejímá přeložku silnice I/44 do polohy mimo souvislou obytnou zástavbu, navrhuje odstranění dopravních závad a komunikační síť doplňuje s cílem zpřístupnit nově navržené zastavitelné plochy. Pro zlepšení průchodnosti krajiny a zpřístupnění polností a lesa se navrhuje doplnění sítě účelových cest v souladu s pozemkovými úpravami
- ÚP stabilizuje stávající koncepci zásobování pitnou vodou a odkanalizování území včetně čištění odpadních vod v ČOV. Zastavitelná území jsou napojena na stávající kanalizační síť obce.
- návrh využívá snadnou dostupnost distribuční elektrizační sítě 22kV a plynofikace obce
- ÚP navrhuje nové zastavitelné plochy pro bydlení a podnikání. Cílem je zatraktivnit prostředí obce pro setrvání mladých rodin v obci. Nabídnout plochy pro novou výstavbu, umožnit vznik nových podnikatelských aktivit v území
- ÚP navrhuje k využití pro rozvoj podnikání část ploch (jako přestavbové území) v bývalých kasárnách a vymezuje nové zastavitelné plochy pro výrobu a skladování u sil. I/44 - plocha V-Z1
- ÚP stabilizuje stávající plochy pro výrobu s výjimkou ploch pro výrobu v centrální části obce
- příznivé podmínky v krajině se s výhodou využívají pro rozvoj turistiky a cykloturistiky
- stávající těžené ložisko štěrkopísků je v ÚP respektováno. Ostatní ložiska jsou vázané limity a nelze je využít.
- ÚP navrhuje po ukončení těžby v dobývacím prostoru v k.ú. Kolnovice a zahlazení těžební činnosti lokalizovat biocentrum lokálního významu.

- ÚP zachovává stávající systém likvidace KO a navrhuje novou zastavitelnou plochu (TO-Z1) pro zpracování bioodpadu
- ÚP nebrání vložení prvků liniové zeleně do vymezených ploch. Realizaci požadovaných opatření bude možné naplnit v rámci dokončení pozemkových úprav a realizaci ÚSES.
- ÚP v podmínkách a vymezených plochách umožňuje vznik rekreačních aktivit, umožňuje využití neobydlených domů pro rekreaci a umožňuje přeměnu rodinných domů na rekreační chalupy.
- ÚP navrhuje pro rekreační využití část přestavbové plochy bývalých kasáren. Její atraktivita pro rekreační využití bude závislá na využití a uspořádání navazujících ploch

D.IV. VLIV NA STAV A VÝVOJ HODNOT ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Při hodnocení vlivu ÚP na stav a vývoj hodnot řešeného území je vycházeno ze základního členění hodnot na hodnoty přírodní, kulturní a civilizační, přitom je vnímána jejich spojitost a podmíněnost včetně vlastní územní diferenciaci na území obce Mikulovice.

Význam pro ochranu hodnot v území bude mít pravidelná aktualizace Územně analytických podkladů ORP Jeseník. Zde budou soustřeďovány všechny ochranné zájmy vyplývající jak z legislativy, tak i z rozhodnutí a také i nové požadavky na ochranu hodnot v území.

ÚP vytváří podmínky pro stabilizaci a rozvoj civilizačních hodnot území s vnímáním podmínek jejich územní diferenciaci. Pozitivní vliv na stav a vývoj hodnot v území je realizován zejména:

Přírodní hodnoty:

Mezi přírodní hodnoty se zařazuje zejména :

- životní prostředí,
- přírodní krajina, chráněné části přírody
- přírodní zdroje (nerostné bohatství, vodní zdroje, zdroje přírodních léčivých vod a přírodních minerálních vod, energetické obnovitelné zdroje)
- ekologická stabilita krajiny
- naleziště geomorfologických a geologických jevů
- půda a její kvalita (zemědělská a lesní)
- voda(vodní plochy a toky)
- apod.

ÚP chrání plochy pro realizaci ÚSES – s cílem zachování, popř. zvýšení ekologické stability území. Při návrhu respektuje nadřazený systém ekologické stability vymezený v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK). Rozsah nadregionálních a regionálních prvků ÚSES v širším okolí je patrný z grafické části územního plánu (výkres I.B.2. a II.B.3.). ÚP stanovuje pravidla (zejména v části řešení krajiny) k ochraně všech významných částí krajiny (kap.I.A.5.).

V území, zařazeném PÚR ČR 2008 (a upřesněném v ZÚR OK) do specifické oblasti SOB3, ve kterém jsou významně narušeny dva ze tří pilířů udržitelného rozvoje území (hospodářský rozvoj a sociální soudržnost obyvatel), se nelze vyhnout záboru zemědělské půdy. Řešení posílení významu hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel vyžaduje nové investice zejména do dopravní infrastruktury a přípravy nových ploch pro podnikání a bydlení.

Novou obytnou výstavbu se předpokládá realizovat především v prolukách a v návaznosti na zastavěné území obce. Pro rozvoj výroby, skladování a výrobních služeb ÚP vymezuje nové plochy v lokalitách ve kterých lze minimalizovat negativní vlivy na plochy bydlení.

Z cílů, které si klade řešení ÚP v oblasti ochrany prostředí a přírodních hodnot lze uvést :

- ochranu přírodních hodnot;
- založení ÚSES s cílem zvýšení ekologické stability území a biogeografické pestrosti krajiny;
- zvýšení podílu zeleně v území a snížení zornění;
- zlepšení protipovodňové ochrany území
- zlepšení průchodnosti krajiny realizací nových účelových cest s využitím pro obsluhu zemědělský a lesních ploch a pro rozvoj turistického ruchu a využití volného času (cykloturistika, hypostezky, aj.);
- minimalizovat vznik nových zastavitelných v chráněných částech přírody

Přírodní hodnoty v podkladech pro udržitelný rozvoj území (textové části ÚAP) nejsou zmíněny.

Kulturní hodnoty

Mezi kulturní hodnoty se zařazují zejména:

- nemovité kulturní památky
- památková území
- místa archeologických nálezů a nalezišť
- urbanistické a architektonické dědictví
- kulturní tradice

V řešeném území se je evidována a akceptována jedna nemovitá kulturní památka (kostel sv. Mikuláše).

Z cílů, které si klade řešení ÚP v oblasti ochrany kulturních hodnot lze uvést dále ochranu míst archeologických nálezů a nalezišť. ÚP stanovuje podmínky pro jejich ochranu.

Kulturní hodnoty v podkladech pro udržitelný rozvoj území (textové části) nejsou zmíněny.

Civilizační (antropogenní) hodnoty:

Mezi civilizační hodnoty lze mimo jiné zařadit:

- osídlení (strukturu osídlení, stabilitu osídlení, soudržnost obyvatel území);
- hospodářské podmínky (zaměstnanost obyvatel, územní podmínky pro podnikání, veřejná infrastruktura);
- kvalitu bydlení (vazby na občanskou vybavenost, umístění bydlení ve vztahu k životnímu prostředí, dopravní vazby na další zastavěné části sídla, obytné prostředí, veřejné, vyhrazené a soukromé prostory, apod.);
- vybavení území veřejnou infrastrukturou (kvalitní komunikace, napojení sídla na technickou infrastrukturu, technické zajištění fungování sídla vedoucí k minimalizaci vlivů sídla na životní prostředí-čištění odpadních vod, ekologická likvidace TKO, spalování ušlechtilých paliv, apod.) ;

V rámci území CHKOJ jsou v Plánu péče hodnotné části osídlení které si zaslouží pozornost a citlivé rozhodování v území. Mezi tato území se zařazuje v k.ú. Široký Brod horní část zastavěného území s rozvolněnou zástavbou s arch.a urb. prvky dokladující původní strukturu osídlení. ÚP vzhledem i k dalším hodnotám (CHKOJ a NATURA 2000) zde velmi omezuje rozvojové aktivity.

Není navrhována a podporována rozptýlená forma osídlení. Tento přístup umožňuje zlepšení podmínek pro kvalitní životní prostředí, zachování prostupnosti krajiny nejen s ohledem na zájmy ochrany přírody, ale i propojení zastavěných území (sídel) s zelení v krajině.

Výraznou a specifickou hodnotou obce je kvalitní bydlení na většině jeho území, navazující na širší rekreační podmínky okolí a regionu.

Územní plán vytváří podmínky pro zlepšení kvality bydlení a přípravu stavebních pozemků s ohledem na jejich nejlepší možné využití (posílení obytné atraktivity při dodržení zásad urbanistické ekonomie a optimálního řešení technické infrastruktury-zejména dopravy).

Obec si svůj obytný potenciál buduje v návaznosti na dlouhodobý a poměrně složitý politický a hospodářský vývoj, který je územním plánem vnímán a dále rozvíjen. Řešení problémů konkrétních lokalit bude předmětem navazující dokumentace a programů rozvoje obce (komunitní plánování).

Návrh ÚP využívá stávající hodnoty v oblasti dobré technické infrastruktury a nové zastavitelné plochy navrhuje v návaznosti na zastavěné území a tím i ekonomickou dostupnost inženýrských sítí.

Vliv vymezení zastavitelných ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv na hodnoty území

ÚP vymezuje koridory zejména pro umístění liniových staveb a zároveň definuje využití a význam takto vymezeného koridoru, popř. plochy. Při zpracování podrobné dokumentace vzniká dostatek prostoru v rámci vymezených ploch a koridorů pro vyhledání optimálního průběhu trasy dopravní nebo technické infrastruktury.

Dovodit již v současné době vliv územních rezerv na hodnoty území by bylo velmi předčasné a nemusela by to být vhodná konstrukce posloupnosti dějů, ke kterým vůbec nemusí dojít. Smyslem vymezení územních rezerv dle stavebního zákona je prověřit budoucí využití území (zde i ve vztahu k budoucím potřebám). Výsledkem prověření může být jak odstoupení od ochrany takto vymezeného území, tak i jeho změna co do velikosti a polohy a při řešení bude nutné vždy sledovat cíl, minimalizovat zásahy popř. ovlivnění hodnot v území, pokud se budou v blízkosti nacházet.

Při citlivém vymezení ploch pro realizaci ÚSES, lze vždy docílit posílení významu hodnot v území a to zejména v oblasti krajinného rázu a posílení ekologické stability území. ÚSES při své realizaci v území hodnoty posiluje a umocňuje jejich význam (vhodně navržený ÚSES v krajině, kde je dominantou nemovitá kulturní památka obklopená scelenými lány orné půdy, může význam a optický vjem umocnit). Nutno ovšem konstatovat, že ÚSES může lokálně i snížit hodnoty civilizační (ztíží využití území, omezí rozvoj, zkomplikuje vyhledávání tras pro liniová vedení inženýrských sítí a silnic, apod.). V měřítku celkového přínosu pro území je však tento negativní vliv řešitelný a je menšinový co do vztahu k posílení hodnot v území.

Závěrem lze konstatovat, že ÚP chrání zjištěné hodnoty, jeho vliv na vývoj hodnot není negativní. Stanovuje podmínky k

- ochraně stávajících hodnot
- zhodnocení hodnot
- jejich zachování pro další generace
- rozumné symbióze existence hodnot a rozvoje území



E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje vydané 22.2.2008 stanovují v kap.A.1. tyto priority (vyhodnocení je provedeno pouze na priority vztahující se k řešené části území):

1. Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel:

1.1. udržení soudržnosti v území je posilováno v ZÚR OK zejména:

- #### **1.1.1. vytvořením podmínek pro rozvoj a udržení pracovních míst vymezením rozvojových oblastí, rozvojových os a zejména vymezením specifických oblastí, ve kterých je již narušen udržitelný rozvoj právě v oblasti sociální soudržnosti obyvatel a hospodářského rozvoje území (se sociálně ekonomickými problémy);**

- 1.1.2. *zajištění dopravní obsluhy sídel a zajištění napojení na technickou infrastrukturu zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy;*

Přínos územního plánu k naplnění priorit ZÚR OK - vymezuje nové zastavitelné plochy pro výrobu a skladování a navrhuje přestavbu části bývalých kasáren na plochy smíšené výroby. Pro zlepšení dopravní dostupnosti území je v řešení akceptován koridor pro přeložky sil.I/44.

- 1.2. *pro územní plány (ÚP) obcí se v oblasti posílení sociální soudržnosti v území stanovuje zejména:*
 - 1.2.1. *zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje;*
 - 1.2.2. *vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území;*
 - 1.2.3. *plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování);*
 - 1.2.4. *věnovat maximální pozornost lokalizaci území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálně ekonomických jevů, zejména velkých sídlišť, která vytvářejí ohrožení soudržnosti společenství obyvatel území. Tato území navrhovat k řešení v rámci systému regionálního, komunitního a jiných forem podpory (např. programů regenerace sídlišť);*
- 1.3. *respektovat stávající a navržené dopravní tahy umožňující zajištění územních vazeb s Polskou republikou a sousedními kraji;*

Přínos územního plánu k naplnění priorit ZÚR OK - vymezuje nové zastavitelné plochy pro bydlení v rozsahu přiměřeném očekávaným potřebám. zastavitelné plochy se přednostně vymezují v prolukách a v návaznosti na zastavěné území. Sídelní struktura v řešení zůstává zachována.

2. *Priority v oblasti hospodářského rozvoje:*

- 2.1. *změnami v území vytvářet podmínky pro posílení hospodářské výkonnosti Olomouckého kraje, zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy;*
- 2.2. *spoluvytváření předpokladů pro řešení podmínek zaměstnanosti obyvatel v Olomouckém kraji vnímat jako jeden z hlavních úkolů změn v území. Vytvářet územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti obyvatel, především posílením nabídky ploch pro podnikání a s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých regionů a obcí (zejména ve specifických oblastech rozlišovat jejich charakter);*
- 2.3. *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn;*
- 2.4. *navrženou koncepcí územního rozvoje vytvořit podmínky k omezení, nebo alespoň k minimalizaci negativních dopadů na zaměstnanost Olomouckého kraje;*
- 2.5. *ZÚR OK k zabezpečení hospodářského rozvoje vymezují:*
 - 2.5.1. *podmínky pro umístění významných průmyslových zón posílením nabídky pracovních míst;*
 - 2.5.2. *podmínky pro posílení hospodářského rozvoje specifických oblastí, rozvojových oblastí a rozvojových os;*
 - 2.5.3. *koridory nadmístního významu na úseku dopravní a technické infrastruktury pro zajištění dobré obslužnosti všech částí území kraje;*
 - 2.5.4. *podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu;*
 - 2.5.5. *podmínky pro přípravu a využití místních zdrojů nerostných surovin k zabezpečení zejména vnitřních a celorepublikových potřeb území;*
- 2.6. *vzhledem k velkému rozsahu chráněných částí území z hlediska ochrany přírody v oblasti rozvoje zemědělské výroby a lesního hospodářství, podporovat mimoprodukční*

- funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční (zejména rekreační a ekologické) funkce lesů v oblastech zvýšeného veřejného zájmu o využití ploch pro rozvoj rekreace;*
- 2.7. *pro územní plány (ÚP) obcí se v oblasti hospodářského rozvoje stanovuje zejména:*
- 2.7.1. *vymezit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom:*
- 2.7.1.1. *význam a polohu obce v rámci vymezených rozvojových os a oblastí;*
- 2.7.1.2. *návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury;*
- 2.7.1.3. *stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území;*
- 2.7.2. *vymezit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území;*

Přínos územního plánu k naplnění priorit ZÚR OK - vymezuje nové zastavitelné plochy pro výrobu a skladování, pro rozvoj rekreace. Navrhuje přestavbu části bývalých kasáren na plochy smíšené výroby a část se vymezuje pro rozvoj rekreace.

Pro zlepšení dopravní dostupnosti území je v řešení upřesněno vymezení koridor pro přeložky sil.I/44 při respektování environmentálních limitů.

3. *Priority v oblasti ochrany životního prostředí:*

- 3.1. *chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví;*
- 3.2. *při návrhu ploch, koridorů a konkrétních záměrů v maximální možné míře respektovat vyloučení negativního vlivu na území EVL a PO;*
- 3.3. *ZÚR OK k zabezpečení priorit v oblasti ochrany životního prostředí vymezují:*
- 3.3.1. *podmínky pro účinnou ochranu životního prostředí a šetrné a racionální využívání přírodních zdrojů (půda a nerostné suroviny);*
- 3.3.2. *podmínky pro ochranu a regeneraci cenných částí krajiny;*
- 3.3.3. *prvky ÚSES nadmístního významu;*
- 3.3.4. *zásady pro ochranu krajinného rázu;*
- 3.3.5. *zásady pro ochranu cenných částí území (přírodních a kulturních hodnot);*
- 3.3.6. *zásady k ochraně životního prostředí v ÚP obcí;*
- 3.4. *pro ÚP obcí se v oblasti ochrany životního prostředí stanovují zejména tyto priority a zásady pro změny území:*
- 3.4.1. *priority v oblasti ochrany ovzduší:*
- 3.4.1.1. *vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení;*
- 3.4.1.2. *v lokalitách, ve kterých nedochází ke střetu zájmů (umístěním nedojde ke střetu s chráněnými částmi přírody, zejména s CHKO, MZCHÚ, PR, oblastmi NATURA 2000 a nadregionálními a regionálními skladebnými prvky ÚSES a ochranou krajinného rázu), podporovat využívání větrné a vodní energie;*
- 3.4.1.3. *podporovat rozšíření plynofikace, budování skupinových VTL, případně i STL pro více obcí;*
- 3.4.1.4. *podporovat využití netradičních zdrojů energie – biomasu, sluneční energii, tepelná čerpadla, a to zejména v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší. Podporovat výstavbu bioplynových stanic;*
- 3.4.1.5. *nenavrhovat plochy pro umístění nových, zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší v CHKO, evropských významných lokalitách, ptačích oblastech a v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší;*
- 3.4.1.6. *podporovat, kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné, centrální vytápění;*

- 3.4.1.7. *upřesnit vymezení koridorů pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů mimo zastavěná a zastavitelná území obcí jako opatření pro snížení rizika překračování koncentrace přízemního ozónu a oxidů dusíku a omezení emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší;*
- 3.4.1.8. *podporovat provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné erozi;*

Přínos územního plánu k naplnění priorit ZÚR OK - nové výrobní aktivity jsou navrženy tak byly minimalizovány vlivy na pohodu bydlení, stabilizuje se systém vytápění zemním plynem, ÚP deklaruje podporu alternativních zdrojů výroby energie s výjimkou větrných elektráren a fotovoltaických elektráren (na „zelené louce“). Přínosem pro plochy bydlení v části Široký Brod bude přeložení zatížené silnice I. třídy do polohy mimo souvislé zastavěné území. Vznik velkých zdrojů znečištění v řešeném území se nepředpokládá.

3.4.2. *Priority v oblasti ochrany vod:*

- 3.4.2.1. *podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami;*
- 3.4.2.2. *za prioritní na úseku odkanalizování a čištění odpadních vod považovat zajištění potřebné kapacity a účinnosti čištění ČOV, z nichž jsou vyčištěné vody vypouštěny do vodních toků s kvalitou lososových vod, nebo se nacházejí v CHOPAV, v území Ramzovského nasunutí, v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů;*
- 3.4.2.3. *postupně odkanalizovat a zajistit výstavbu komunálních ČOV u obcí s počtem obyvatel nad 2000 tak, aby byly naplněny požadavky platné legislativy;*
- 3.4.2.4. *při návrhu ploch pro bydlení v nízkopodlažní zástavbě z rodinných domků vyžadovat v místech, která nejsou napojena na obecní nebo městskou ČOV, čištění splaškových vod v malé domovní čistírně. Výjimečně řešit odvádění odpadních vod do jímek s jejich následným odvozem na ČOV, a to pouze u rozvolněné zástavby ve velkých vzdálenostech od nejbližší ČOV;*
- 3.4.2.5. *nepovolovat zavážení ramen vodních toků. Provéřit vhodnost a případně zajistit možnost znovunapojení ramen na vodní tok zejména u řek Moravy a Bečvy. V místech, kde je vhodná koncepční revitalizace, obnovovat tůně a mokřady a vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí. Navrhovat a podporovat revitalizace vodních toků za účelem zvyšování biologické rozmanitosti krajiny, zlepšování podmínek pro samočištění vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování zásob porčních podzemních vod, obnovy přirozené dynamiky toků, obnovy migrační prostupnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků;*
- 3.4.2.6. *těžbu nerostných surovin nepovažovat při jejich posuzování za prvotní nástroj k vytváření skladebných prvků ÚSES a k revitalizaci toků; případně využití těžbou dotčeného území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle platných právních předpisů a zajistit tak plnohodnotnou a ekostabilizační funkci území;*
- 3.4.2.7. *z důvodů prokazatelně vyšší kvality vody ve vodárenských rezervoárech vzniklých po těžbě štěrkopísků více podporovat jejich vodohospodářské využití;*
- 3.4.2.8. *neplánovat výstavbu nových údolních nádrží jako protipovodňových opatření nad rámec stávajících koncepčních materiálů, upřednostňovat a podporovat zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména*

- v záplavovém území převedením orné půdy na trvalé travní porosty nebo jiným obdobným zvýšením ekologické stability území. Podporovat výstavbu suchých retenčních prostorů. Konkrétní záměry na realizaci musí být prověřeny a posouzeny dle platných právních předpisů (EIA) v příslušných správních řízeních;
- 3.4.2.9. urychleně dokončit sanaci významných ekologických zátěží, zejména těch, které ohrožují zdroje hromadného zásobování, nebo se nacházejí v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí. Důsledně trvat na postupné sanaci všech zjištěných a evidovaných ekologických zátěží;
- 3.4.2.10. návrh nových ploch pro umístění nových průmyslových podniků v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí, povolovat pouze v případě, že nebude záměr zde lokalizovat činnosti spojené s přepravou a skladováním významných objemů nebezpečných látek a přípravků (předpoklad přepravy nad 1000 t/rok, sklady nad 50 t);
- 3.4.2.11. v oblasti Ramzovského nasunutí regulovat úroveň znečištění podzemních a povrchových vod rozvíjícím se turistickým ruchem zvláště v okolí Ramzovského sedla a Ostružné a významné investiční záměry individuálně posuzovat z hlediska ochrany a exploatace podzemních vod;
- 3.4.2.12. v rámci revitalizace krajiny navrhnout k zalesnění území k tomuto účelu vhodná (např. v lokalitách po ukončené těžbě) a ověřená podrobnou dokumentací;
- 3.4.2.13. pro stávající a výhledové zdroje podzemní i povrchové vody uplatňovat preventivní ochranu a zabezpečit tak jejich pozdější bezproblémovou využitelnost;

Přínos územního plánu k naplnění priorit ZÚR OK - v území se s výhodou využívá stávající systém odvádění odpadních vod na ČOV a v řešení se tento systém navrhuje dále rozšířit do ploch dosud nenapojených, včetně napojení nových zastavitelných ploch. V částech obce které nelze napojit na ČOV je navrženo čištění u zdroje (domovní čistírny, popř. jímání odpadních vod do bezodtokových jímek a odvoz na ČOV.

V těženém ložisku šterkopísku v k.ú. Kolnovice se po ukončení těžby navrhuje v rámci rekultivace plochy vymezení lokálního biocentra.

3.4.3. *Priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství:*

- 3.4.3.1. dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek ŽP, k záboru ZPF (a PUPFL) navrhnout pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad;
- 3.4.3.2. podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami;
- 3.4.3.3. postupně odstraňovat „staré ekologické zátěže“ tak, aby byla minimalizována až eliminována z nich plynoucí rizika a využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných ploch;
- 3.4.3.4. prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství;
- 3.4.3.5. neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných) navrácet jejich ekologické funkce;

Přínos územního plánu k naplnění priorit ZÚR OK - pro zastavitelné plochy je přednostně navrhováno využít proluky a plochy navazující na zastavěné území. Jedině pro plochy které jsou neslučitelné s bydlením se navrhuje v odloučených polohách z důvodu zamezení pronikání rušivých vlivů do ploch bydlení (plocha výroby a skladů V-Z1). ÚP v souladu s pozemkovými úpravami zvyšuje ekologickou stabilitu území vymezením ploch pro ÚSES a stanovením podmínek pro využití ploch zemědělských.

3.4.4. *Priority v oblasti ochrany lesů:*

- 3.4.4.1. *průběžně zlepšovat druhovou i věkovou skladbu lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížít se postupně přírodě blízkému stavu; podporovat mimoprodukční funkce lesa;*
- 3.4.4.2. *pokračovat v postupné druhové diverzifikaci dřevin v lesích všech kategorií a v průběžném zlepšování prostorové struktury lesů tak, aby směřovaly k přírodě blízkému stavu;*
- 3.4.4.3. *rozšiřovat na vybraných lokalitách rozlohy lužních lesů jako jedno z protierozních opatření a opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny;*
- 3.4.4.4. *podporovat mimoprodukční funkce lesů;*

Přínos územního plánu k naplnění priorit ZÚR OK - v řešení se minimalizuje zábor lesa v rozsahu nezbytném pro vedení cyklostezek, technické infrastruktury (napojení obce Podlesie(v PR) vzhledem k tomu, že jiná řešení nejsou z hlediska možných vlivů na chráněné části přírody výhodnější. Přínosem napojení obce Podlesie bude zlepšení čistoty hraničního vodního toku Olešnice. Rozsáhlejší zásah do ploch lesa vyvolá využití ploch bývalých kasáren pro účely stanovené zadáním ÚP. Zábor lesa pro konverzi ploch kasáren byl odsouhlasen v rámci projednání a vydání změny.č.4 ÚP obce Mikulovice.

3.4.5. *Priority v oblasti nakládání s odpady:*

- 3.4.5.1. *nepodporovat neodůvodněné návrhy nových ploch pro skládky a spalovny nebezpečných odpadů z veřejných rozpočtů kraje a obcí;*
- 3.4.5.2. *nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí;*
- 3.4.5.3. *přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.) a zařízení pro třídění komunálních odpadů na celém území kraje. Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajistila při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů;*

Přínos územního plánu k naplnění priorit ZÚR OK - ÚP zachovává stávající systém likvidace KO. Pro umístění zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů ÚP vymezuje zastavitelnou plochu TO-Z1). Umístění zařízení na odstraňování nebezpečných odpadů se v území nenavrhuje.

3.4.6. *Priority v oblasti péče o krajinu:*

- 3.4.6.1. *podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny;*
- 3.4.6.2. *respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;*

- 3.4.6.3. *akceptovat stávající charakter ochrany prvků ÚSES, případně podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě nerostných surovin, tak i při ukončování těžby a následné rekultivaci; posoudit důsledky pozitivního vývoje vzniku unikátních biotopů pro potřebnou biodiverzitu a tvorbu ÚSES;*
- 3.4.6.4. *řešit střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícího ÚSES v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu při kvalifikovaném zpracování Plánu otvírky a přípravy dobývání, Plánu využívání a Plánu sanace a rekultivace území po ukončení těžby; rekultivovat plochy po těžbě nerostných surovin prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny;*

Přínos územního plánu k naplnění priorit ZÚR OK - ÚP ve vymezení prvků ÚSES respektuje nadřazený ÚSES navržený ZÚR OK. Ke střetům mezi ložisky nerostných surovin a prvky ÚSES nedochází. V těženém ložisku šterkopísku v k.ú. Kolnovice se lokalizace biocentra předpokládá až po ukončení těžby v rámci rekultivace plochy.

3.4.7. *Priority v oblasti nerostných surovin*

- 3.4.7.1. *respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných nevýhradních ložisek a prognózních zdrojů a nezatěžovat takto chráněné plochy jinými zákonnými limity území;*
- 3.4.7.2. *preferovat hospodárné využití zásob ve využívaných výhradních ložiskách v souladu s platnými právními předpisy;*
- 3.4.7.3. *hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby požadované kvality suroviny a životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu na klíčové investiční záměry v rámci Olomouckého kraje v souladu s principy udržitelného rozvoje kraje;*
- 3.4.7.4. *územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorech v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny;*
- 3.4.7.5. *kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny v souladu s platnými právními předpisy podle průběžně aktualizované Krajské surovinové politiky Olomouckého kraje, plnící funkci územně analytických podkladů;*
- 3.4.7.6. *preferovat hospodárné využití zásob ve využívaných výhradních ložiskách v souladu s požadavky horního zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů;*
- 3.4.7.7. *těžbu nerostných surovin orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady.*

Přínos územního plánu k naplnění priorit ZÚR OK - ÚP respektuje těžbu ve stávajícím dobývacím prostoru na k.ú. Kolnovice a žádnými záměry řádné vydobyti nerostné suroviny nebrání. S otvírkou jiných ložisek ZÚR OK neuvažuje (pro zatížení environmentálními limity).



F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNUÍ

F.I. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ

OBYVATEL ÚZEMÍ, JAK BYLA ZJIŠTĚNA V ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE.

Vlivy územního plánu na životní prostředí

V RÚRÚ obec Mikulovice v rámci hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území je v hodnocení environmentálního pilíře hodnocena jako mírně nadprůměrná v rámci území ORP Jeseník.

V environmentálním pilíři je negativně hodnoceno pouze:

- stav podzemních a povrchových vod
- kvalita ovzduší

Naopak pozitivně jsou hodnoceny:

- míra separace komunálního odpadu
- podíl plochy zvláště chráněných území na celkové ploše území

Z vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a plochy NATURA 2000 vyplývají tyto závěry :

- na základě vyhodnocení možných vlivů koncepce je možno konstatovat, že návrh "Územního plánu Mikulovice" nebude mít významný negativní vliv na celistvost, ani na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.
- návrh ÚP předpokládá změnu výměry stávající plochy zemědělské a lesní půdy z důvodu jejího převodu na plochy podnikatelské, plochy pro bydlení, komunikační systémy i ÚSES. Pozitivně se v tomto ohledu projeví převedení části plochy bývalého vojenského prostoru NR-O1 v rozsahu 65,78 ha na krajinnou zeleň s možností rekreace bez umísťování nových staveb, což omezí proti současnému stavu původně plánovaný úbytek lesních porostů.
- návrh ÚP nemá podstatný vliv na kvalitu ovzduší v území jako celku a neočekávají se zde významné hlukové vlivy na obytnou zástavbu, naopak přeložka části komunikace I/44 může přinést snížení hlukové zátěže u nejbližších objektů.
- návrh ÚP nebude vykazovat při splnění podmínek uvedených v kapitole 7 významné negativní vlivy na hydrogeologickou a hydrologickou situaci v území.
- z hlediska možných negativních vlivů realizace navržené varianty na flóru, faunu, ekosystémy, ÚSES a soustavu Natura 2000 bylo konstatováno, že její realizace nepřinese v této oblasti zásadní negativní vlivy, ačkoliv k zásahu do těchto složek životního prostředí při realizaci některých návrhových ploch a liniových staveb nepochybně dojde. U navržené varianty byl vyloučen významný negativní vliv na soustavu Natura 2000 na území ČR i PR.
- pozitivně se projeví vliv navržené varianty na kvalitu vody ve vodoteči Bělá jak na polské, tak na české straně. Pozitivní působení na kvalitu povrchové vody přispějí v malé míře i k pozitivnímu působení na podmínky využívání CHOPAV.
- výhodou navrhovaného řešení proti původní koncepci Změny č. 4 ÚP je zmenšení ploch, v nichž původně mělo zacházet k záboru PUPFL (bývalý vojenský prostor), čímž budou vytvořeny vhodnější podmínky pro život živočichů v území.
- zvláštní plochou je tzv. konverze (změna využití) původního vojenského prostoru, který byl samostatnou změnou platného ÚP č. 4 navržen jako plocha pro rekreaci a smíšenou zástavbu. Rozsah využití těchto ploch původně předpokládaný Změnou č. 4 ÚP Mikulovic se ukazuje jako nevhodný jak z hlediska ochrany přírody (celá plocha se nachází v CHKO/PO Jeseníky), tak z hlediska kombinace využívání plochy podnikatelskými subjekty a uživateli rekreačních staveb. Při postupném osidlování bývalého vojenského prostoru se začínají projevovat rušivé vlivy podnikatelsky využívaných staveb a nedostatečná kapacita dopravních systémů, kanalizace i zásobování vodou.

Z tohoto důvodu bylo návrhem ÚP využití vojenského prostoru rozděleno na tři plochy – jedna pro rekreaci, druhá pro smíšenou zástavbu a třetí pro lesní hospodaření a rekreaci bez zástavby. Pro všechny tři takto vymezené plochy jsou územním plánem stanoveny podrobné podmínky pro provádění změn v území.

- značný význam má doplnění systému ekologické stability v trasách omezujících možné střety s technickou infrastrukturou a obytnou nebo podnikatelskou zástavbou.
- na příhraniční spolupráci má značný pozitivní vliv návrh propojení kanalizačního systému s polskou stranou s následným čištěním splaškových vod v obecní ČOV Mikulovic a s protažením vodovodního přívaděče na polské území.
- návrh ÚP byl vyhodnocen s ohledem na možné střety s požadavky ochrany životního prostředí a s ohledem na vztah k cílům zásadních koncepčních materiálů krajského a celostátního významu. U žádného z porovnávaných dokumentů nebylo shledáno, že by předložený návrh ÚP byl v rozporu s některým z hodnocených krajských dokumentů týkajících se ochrany a hospodaření s vodami, odpady, ochrany ovzduší, koncepcí ochrany přírody a krajiny, územního rozvoje, umisťování větrných elektráren a krajskou surovinovou politikou.
- zásadní vlivy navrhované změny byly shledány u půdy, kde dojde k trvalému záboru zemědělské i lesní půdy značného rozsahu.
- doprovodné posouzení vlivů na prvky soustavy Natura 2000, z něhož také autorka hodnocení vycházela, konstatovalo, že realizace návrhu územního plánu nebude mít negativní vliv na žádný ze sledovaných prvků soustavy Natura 2000.
- z hlediska kvantity a kvality podzemních vod a povrchových vod včetně možného zvýšení hladiny při realizaci návrhu ÚP při akceptování podmínek uvedených v kapitole 7 tohoto posouzení rovněž nebylo shledáno významné negativní ovlivnění.
- z hlediska kvality ovzduší a hlukové zátěže se vlivem plánované přeložky I/44 předpokládá mírné zlepšení současného stavu.
- návrh ÚP je předkládán v jedné variantě, která byla u jednotlivých složek životního prostředí podrobně hodnocena.
- u návrhu ÚP Mikulovic jako koncepčního územního plánovacího materiálu nebylo shledáno takové ovlivnění některé z hodnocených složek, které by bránilo jeho realizaci. Návrh ÚP je tedy zpracovatelkou hodnocení považován za materiál v souladu s trvale udržitelným rozvojem, přinášejícím kromě málo významných negativních vlivů i vlivy pozitivní, a jako takový je doporučen ke schválení.

Na základě vyhodnocení možných vlivů koncepce je možno konstatovat, že navržená koncepce "Územního plánu Mikulovice" nebude mít významný negativní vliv na celistvost, ani na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000. (podrobnější informace o výsledcích hodnocení lze dohledat v části A a B této textové části).

Vlivy územního plánu na hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území.

V RÚRÚ obec Mikulovice v rámci hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území je v hodnocení sociodemografického pilíře obec hodnocena jako průměrná v rámci ORP Jeseník.

V hodnocení ekonomického pilíře je obec hodnocena jako nadprůměrná v rámci ORP Jeseník.

V sociodemografickém pilíři je negativně hodnoceno pouze:

- změna počtu obyvatel migrací v letech 2006-2007
- počet dokončených bytů na 1000 obyv. ročně v průměru let 2001-2007
- rekreační funkce území

Naopak pozitivně jsou hodnoceny:

- dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v letech 1991 až 2007
- změna počtu trvale obydlených bytů v letech 1991-2001

- celková ubytovací zátěž území

V ekonomickém pilíři je negativně hodnoceno pouze:

- míra nezaměstnanosti za roky 2006-2007

Naopak pozitivně jsou hodnoceny:

- technická infrastruktura
- relativní saldo pohybu obyvatelstva za zaměstnáním
- dostupnost železniční dopravy
- napojení na dálnice, rychlostní silnice a silnice I., II. a III. třídy

Vlivy územního plánu na tato zjištění jsou pozitivní. ÚP kladná zjištění v RÚRÚ v řešení využívá, stabilizuje je a dále rozvíjí. Vymezením nových ploch pro bydlení včetně jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu vytváří podmínky pro udržení příznivého vývoje v počtech dokončených bytů a tím i vytváří podmínky pro zlepšení věkové struktury stárnoucí populace a snížení počtu migrujících obyvatel. Návrhem nových ploch pro podnikání a rekreaci se vytváří podmínky pro budoucí snížení míry nezaměstnanosti a tím i zlepšení sociální soudržnosti obyvatel v obci. Vyšší zastoupení ploch pro rekreaci a možnost setrvání turistů v obci zlepšením ubytovacích možností se vytváří podmínky pro růst zájmu o další služby související turistickým ruchem. Vzhledem k poloze obce v rámci vymezené specifické oblasti SOB 3 Jeseníky - Králický Sněžník lze konstatovat, že zjištění jsou pro další vývoj příznivá. Řada dalších faktorů, které by mohly tuto situaci ještě zlepšit je již mimo možnost řešení tímto územním plánem (zlepšení dopravního napojení regionu na krajské město Olomouc, zlepšení napojení regionu na Moravskoslezský kraj, apod.)

Vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Z vyhodnocení vyváženosti vztahů územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsaženém v ÚAP ORP Jeseník a srovnáním s návrhy ÚP Mikulovice lze konstatovat :

- RÚRÚ obec Mikulovice v rámci hodnocení vyváženosti všech pilířů udržitelného rozvoje území hodnotí jako obec s vcelku vyváženými vztahy podmínek pro udržitelný rozvoj
- z porovnání návrhu ÚP s výsledky hodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a plochy NATURA 2000 a s výsledky srovnání řešení ÚP s RÚRÚ vyplývá, že obec má příznivé podmínky pro udržení vyváženosti vztahů mezi podmínkami pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území
- že řešením ÚP nedojde :
 - k zhoršení současného stavu
 - k prohloubení nevyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje v území

F.II. SHRUTÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Pro udržení vyváženosti všech tří pilířů další pozornost věnovat:

- přípravě ploch pro výstavbu nových rodinných domků včetně související dopravní a technické infrastruktury;
- přípravě ploch pro výrobu a skladování V-Z1 včetně související dopravní a technické infrastruktury. Neřešení tohoto problému vyvolá další tlak ve změnách ÚP na lokalizaci výrobních aktivit v zastavěném území s možnou kolizí s plochami bydlení;

- uvážlivé přípravě ploch v bývalém vojenském prostoru. Obec má velkou šanci zhodnotit rozsáhlou plochu, která může obci poskytnout nová pracovní místa a zároveň i plochy pro rozvoj rekreace a turistického ruchu. Nevhodnou kombinací povolených činností v území se mohou jednotlivé aktivity v území negovat a vylučovat. Řešení vyžaduje uvážlivý a koncepční přístup již i proto, že se plocha nachází ve třetí zóně CHKOJ, na území CHOPAV a nedaleko je plocha NATURA 2000- Ptačí oblast. V ploše převažují lesní pozemky jejichž vlastníkem jsou Vojenské lesy a statky ČR, s.p.;
- na území CHOPAV neuvažovat s umístěním skladů závadných látek. Vyžadovat čištění dešťových vod u všech rizikových ploch (parkoviště, manipulační plochy apod.). U všech podnikatelských aktivit výrobního charakteru vyžadovat čištění technologických odpadních míst v místě vzniku;
- při využívání plochy ZPF a PUPFL postupovat tak, aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity a aby u všech zbytkových pozemků byla zajištěna dostupnost pro jejich obhospodařování, kompaktnost území a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nepevněných pozemků;
- u podnikatelských ploch podle možností a na základě hydrogeologického posouzení vyžadovat zasakování dešťových vod v místě vzniku;
- respektovat stanovené podmínky pro povolení činnosti a staveb v jednotlivých plochách dle kap.VI textové části
- před zahájením výstavby významných záměrů zajistit posouzení vlivů na životní prostředí, odborný biologický dohled a případně také transfer ohrožených vzácných druhů rostlin a živočichů.
- nedovolit otvírku dosud netěžených ložisek v případě jejich závažného střetu s požadavky ochrany životního prostředí.
- všechny umísťované aktivity podnikatelského charakteru předem hodnotit z hlediska příspěvku k hlukové zátěži, a to včetně související dopravy.
- vzhledem k poloze obce v rámci specifické oblasti SOB 3 nelze podceňovat přenos negativních faktorů do obce z vnějšího prostředí. Řada zjištěných problémů je nadmístního významu a obec je sama nevyřeší (špatná dopravní dostupnost a tím i nižší atraktivita pro vstup významnějších investorů do území, zhoršení podmínek pro bydlení - ztížená dostupnost zejména vyšší občanské vybavenosti-úřady, střední a vysoké školy, kulturní zařízení, speciální zdravotnická zařízení, apod.)

Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

EVL	evropsky významná lokalita
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
ORP	obec s rozšířenou působností
PP	přírodní památka
PRVKÚK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území kraje
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚP	územní plán
ÚP VÚC	územní plán velkého územního celku
ÚSES	územní systém ekologické stability
VOC	těkavé organické látky
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje olomouckého kraje