



**Město Vidnava**

**Mírové náměstí 80**

**790 55 Vidnava**

---

**Č.J.:** .....

**Datum:** .....

**Zastupitelstvo města Vidnava,**

jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 6 odstavce 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4, § 55a a § 55b stavebního zákona, v souladu s ustanovení § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“),

**formou opatření obecné povahy**

**vydává**

**ZMĚNU Č. 1**

**ÚZEMNÍHO PLÁNU VIDNAVA**

**I.**

**ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU VIDNAVA**

Obsahuje tyto části:

**I.A Textová část** Změny č. 1 Územního plánu Vidnava (15 stran textu),

- zpracovatel - Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Ing. arch. Helena Salvetová,
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha,

**I.B Grafická část** Změny č. 1 Územního plánu Vidnava (4 výkresy),

- zpracovatel - Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Ing. arch. Helena Salvetová,
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha,
- obsahuje tyto výkresy:

|     |                                                       |            |
|-----|-------------------------------------------------------|------------|
| I/1 | Výkres základního členění území                       | 1 : 10 000 |
| I/2 | Hlavní výkres                                         | 1 : 5 000  |
| I/3 | Koncepce dopravní a technické infrastruktury          | 1 : 5 000  |
| I/4 | Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1 : 5 000  |

## II.

# ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU VIDNAVA

Obsahuje tyto části:

### **II.A Textová část odůvodnění** Změny č. 1 Územního plánu Vidnava

- zpracovatel - Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Ing. arch. Helena Salvetová,
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha,
- přílohou je text s vyznačením změn

### **II.B Grafická část odůvodnění** Změny č. 1 Územního plánu Vidnava (2 výkresy),

- zpracovatel - Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Ing. arch. Helena Salvetová,
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha,
- obsahuje tyto výkresy:

II/1 Koordinační výkres 1 : 5 000

II/3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000

### **II.C Textová část odůvodnění pořizovatele** Změny č. 1 Územního plánu Vidnava,

- zpracovatel - Městský úřad Jeseník, Odbor stavebního úřadu a územního plánování,
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (viz níže),
- obsahuje:

1. Postup pořízení změny územního plánu
  - 1.1 Pořízení změny územního plánu (ust. § 55a stavebního zákona)
  - 1.2 Návrh změny územního plánu – projednání dle ust. § 55b stavebního zákona
  - 1.3 Řízení o změně územního plánu – projednání dle ust. § 55b odst. 7 stavebního zákona
  - 1.4 Vydání změny územního plánu - dle ust. § 55b a § 54 stavebního zákona
2. Soulad návrhu změny ÚP s politikou územního rozvoje (PÚR ČR) a územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK)
3. Soulad návrhu změny ÚP s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
4. Soulad návrhu změny ÚP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
5. Soulad návrhu změny ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, příp. s výsledkem řešení rozporů
  - 5.1 Přípomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve veřejném projednání dle ust. § 55b odst. 2 stavebního zákona
  - 5.2 Stanovisko krajského úřadu – nadřízený úřad dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona
6. Stanovisko krajského úřadu podle ust. § 55b odst. 5 stavebního zákona
7. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle ust. § 55b odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
8. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění
9. Vyhodnocení připomínek uplatněných ve veřejném projednání dle ust. § 55b stavebního zákona

## 1. Postup pořízení změny územního plánu

### 1.1 Pořízení změny územního plánu (ust. § 55a stavebního zákona)

Platnou územně plánovací dokumentací města Vidnava je:

- Územní plán Vidnava (dále jen „ÚP Vidnava“), schválený Zastupitelstvem města Vidnava dne 14.12.2015 formou opatření obecné povahy, s účinností od 22.01.2016, zpracovatel - Ing. arch. Irena Čehovská

Město Vidnava uplatnilo u Městského úřadu Jeseník, Odboru stavebního úřadu a územního plánování, jako pořizovatele ÚP Vidnava (dále jen „pořizovatel“) požadavek na pořízení změny ÚP Vidnava. Na základě ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona je povinen pořizovatel do 4 let od vydání územního plánu předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. Pro spolupráci s pořizovatelem na zpracování zprávy o uplatňování Zastupitelstvo města Vidnava zvolilo

určeným zastupitelem starostu města pana Bc. Rostislava Kačoru (zasedání zastupitelstva dne 22.06.2020). V následujícím období až do října r. 2021 byly pořizovateli zasílány požadavky na změnu ÚP Vidnava.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh Zprávy o uplatňování ÚP Vidnava v uplynulém období 2016-2021. Součástí Zprávy o uplatňování ÚP Vidnava jsou Pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Vidnava. Zpráva o uplatňování ÚP Vidnava byla projednána v souladu s ustanovením § 55 odst. 1 stavebního zákona. Dále byla zaslána dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu dne 27.10.2021. Návrh Zprávy o uplatňování ÚP Vidnava byl doručen veřejnou vyhláškou, tj. vyvěšen na úřední desce pořizovatele (města Jeseník) a města Vidnava. Návrh Zprávy o uplatňování ÚP Vidnava byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu nejméně 30 dnů, a to od 01.11.2021 do 01.12.2021 u pořizovatele na Městském úřadě Jeseník, Odboru stavebního úřadu a územního plánování, dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách pořizovatele – MěÚ Jeseník ([www.jesenik.org](http://www.jesenik.org) – v sekci mapový portál – územní plány obcí – aktuálně projednáváné). V uvedené lhůtě může každý uplatnit své připomínky, dotčené orgány mohou uplatnit připomínky vyplývající ze zvláštních předpisů a územně analytických podkladů. Ve stejné lhůtě mohou uplatnit své podněty i sousední obce.

K předložené Zprávě o uplatňování ÚP Vidnava bylo uplatněno 8 vyjádření dotčených orgánů včetně stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (stanovisko SEA), 1 ostatní vyjádření. KÚOK OŽPZ ve svém stanovisku uplatnil požadavek na zpracování vlivu změny ÚP na životní prostředí (SEA) a zpracování posouzení NATURA 2000 – ptačí oblasti.

Upravená Zpráva o uplatňování ÚP Vidnava byla dne 09.12.2021 předložena Zastupitelstvu města Vidnava, které ji na svém zasedání usnesením č. 15/I.6 dne 20.12.2021 projednalo a schválilo. Současně rozhodlo o pořízení Změny č. 1 Územního plánu Vidnava z vlastního podnětu s tím, že pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 jsou součástí Zprávy o uplatňování a že Změna č. 1 ÚP Vidnava bude pořizována zkráceným postupem dle ustanovení § 55a a 55b stavebního zákona. Zastupitelstvo města Vidnava schválilo starostu obce pana Bc. Rostislava Kačoru jako určeného zastupitele pro pořizování Změny č. 1 Územního plánu Vidnava. Zpracovatelem Změny č. 1 ÚP Vidnava bylo obcí vybráno Urbanistické středisko, s.r.o., Spartakovců 6014/3, 708 00 Ostrava – Poruba, Ing. arch. Helena Salvetová – autorizovaný architekt pro obor územní plánování, ČKA 00 884 (dále jen zpracovatel). Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je spol. GET s.r.o., Perucká 2540/11a, Praha 2 – Vinohrady, odp. řešitel - Ing. Daniel Bubák, posouzení vlivů na soustavu NATURA 2000 zpracovala Mgr. Karolína Bílá, Ph.D.

Dne 02.03.2022 pořizovatel zaslal zpracovateli (Urbanistické středisko, s.r.o., Ostrava) pokyn k vypracování návrhu Změny č. 1 ÚP Vidnava. Zpracovateli posouzení (GET s.r.o., Praha) byl dne 04.03.2022 zaslán pokyn ke zpracování posouzení SEA a NATURA.

## **1.2 Návrh změny územního plánu – projednání dle ust. § 55b stavebního zákona**

Vypracovaný návrh Změny č.1 ÚP Vidnava včetně posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území byl zpracovatelem Ing. arch. Helenou Salvetovou předán pořizovateli dne 14.11.2022.

Pořizovatel zahájil veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Vidnava a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle ustanovení § 55b stavebního zákona, kdy se použije obdobně § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Konání veřejného projednání oznámil veřejnou vyhláškou vyvěšením od 12.12.2022 do 26.01.2023 na úřední desce města Vidnava a města Jeseník. Za doručení veřejné vyhlášky se považuje 15. den od vyvěšení, tj. 27.12.2022. Veřejné projednání se koná nejdříve 15 dnů ode dne doručení. Veřejné projednání bylo svoláno na 18.01.2023 (tj. veřejná vyhláška byla doručena 22 dní před konáním veřejného projednání). Pořizovatel dále oznámí konání veřejného projednání jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, Krajskému úřadu Olomouckého kraje a obci nejméně 30 dnů předem. Zasláno bylo dne 09.12.2022 (poslední doručení bylo provedeno 12.12.2022, tj. 37 dní před konáním veřejného projednání). Dokumentace návrhu Změny č. 1 ÚP Vidnava byla vystavena k veřejnému nahlédnutí od 12.12.2022 do 25.01.2023 v tištěné podobě u města Vidnava a u pořizovatele na Městském úřadě Jeseník, Odboru stavebního úřadu a územního plánování, dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách pořizovatele – MěÚ Jeseník ([www.jesenik.org](http://www.jesenik.org) – v sekci mapový portál – územní plány obcí).

Veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Vidnava se konalo dne 18.01.2023 v 15:00 hodin v zasedací místnosti budovy Městského úřadu Vidnava, Mírové náměstí č.p. 80, Vidnava. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 25.01.2023) mohli uplatnit vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky, dotčené orgány svá stanoviska a každý své připomínky. Na veřejném projednání nebyly uplatněny žádné námitky.

Stanoviska a připomínky k návrhu Změny č. 1 ÚP Vidnava uplatnilo v zákonné lhůtě písemně 8 dotčených orgánů a 2 ostatní subjekty. K návrhu Změny č. 1 ÚP Vidnava nebyly uplatněny žádné námitky.

V souladu s ustanovením § 55b odst. 5 stavebního zákona byly stanoviska a připomínky k návrhu Změny ÚP zaslány na KÚOK, Odbor životního prostředí a zemědělství, se žádostí o vydání stanoviska (doručeno

01.02.2023). Stanovisko Krajského úřadu OK, Odboru životního prostředí a zemědělství (stanovisko SEA) bylo vydáno dne 28.02.2023 (doručeno pořizovateli dne 02.03.2023).

V souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona byly stanoviska a připomínky k návrhu Změny ÚP zaslány na KÚOK, Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánování, s žádostí o vydání stanoviska (doručeno 01.02.2023). Stanovisko Krajského úřadu OK, Odboru strategického rozvoje, jako nadřízeného orgánu v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona, bylo vydáno dne 08.02.2023 (doručeno pořizovateli dne 17.02.2023). Tímto dopisem byl dán souhlas s dalším postupem projednání dle § 55b odst. 7 stavebního zákona.

### **1.3 Řízení o změně územního plánu – projednání dle ust. § 55b odst. 7 stavebního zákona**

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dle ustanovení § 55b odst. 7 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Vidnava. Návrh pořizovatel zaslal dne 20.03.2023 dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby do 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska (poslední doručení výzvy – 21.03.2023). Svá stanoviska uplatnilo 7 dotčených orgánů bez připomínek. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní své stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Na základě veřejného projednání nedošlo k podstatné úpravě návrhu Změny č. 1 ÚP Vidnava. Vyhodnocení připomínek a požadavků uplatněných ve stanoviscích dotčených orgánů je uvedeno v Textové části odůvodnění pořizovatele – kap. 5.1 a 5.2 opatření obecné povahy. Vyhodnocení ostatních připomínek je uvedeno v Textové části odůvodnění pořizovatele – kap. 9 opatření obecné povahy. K návrhu Změny č. 1 ÚP Vidnava nebyly podány žádné námitky.

Dále pořizovatel přezkoumal soulad dokumentace návrhu Změny č. 1 ÚP Vidnava dle ustanovení § 53 odst. 4 s Politikou územního rozvoje ČR, s nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje (Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje).

Následně pořizovatel zajistil se zpracovatelem úpravu dokumentace Změny č. 1 ÚP Vidnava, která vyplynula z veřejného projednání návrhu.

Jedná se o nepodstatné úpravy, které se týkají převážně odůvodnění ÚP. Bylo prověřeno a upraveno zapracování aktuálních limitů využití území dle připomínek dotčených orgánů. Tyto změny nejsou podstatné a nevyvolávají nové veřejné projednání.

### **1.4 Vydání změny územního plánu - dle ust. § 55b a § 54 stavebního zákona**

Upravený návrh Změny č. 1 ÚP Vidnava byl předán pořizovateli zpracovatelem dne 23.05.2023 v elektronické podobě. Jedno paré ve fyzické podobě bylo zpracovatelem zasláno přímo městu Vidnava. Pořizovatel předložil Zastupitelstvu města Vidnava návrh na vydání Změny č. 1 Územního plánu Vidnava, který v souladu s ustanovením § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a přílohy č. 7 k této vyhlášce, obsahuje tyto části:

#### **I. Změna č. 1 Územního plánu Vidnava:**

- I.A Textová část Změny č. 1 Územního plánu Vidnava, zpracovaná projektantem (samostatná příloha opatření obecné povahy)
- I.B Grafická část Změny č. 1 Územního plánu Vidnava, zpracovaná projektantem (samostatná příloha opatření obecné povahy)

#### **II. Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Vidnava:**

- II.A Textová část odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Vidnava, zpracovaná projektantem (samostatná příloha opatření obecné povahy)
- II.B Grafická část odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Vidnava, zpracovaná projektantem (samostatná příloha opatření obecné povahy)
- II.C Textová část odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Vidnava, zpracovaná pořizovatelem (součást opatření obecné povahy).

## **2. Soulad návrhu změny ÚP s politikou územního rozvoje (PÚR ČR) a územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK)**

Pořizovatel přezkoumal stanovené požadavky PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 a jejich zohlednění v řešení návrhu Změny č. 1 ÚP Vidnava a konstatuje, že návrh Změny č. 1 ÚP Vidnava je

v souladu s PÚR ČR (podrobněji zpracováno projektantem v příloze II.A - Textová část odůvodnění Změny č.1 ÚP Vidnava - kapitola B.1.1. – Vyhodnocení souladu Změny č.1 ÚP Vidnava s Politikou územního rozvoje ČR).

Pořizovatel přezkoumal a prověřil návrh Změny č. 1 ÚP Vidnava z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje. V současné době jsou platné Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.02.2008 usnesením č. UZ/21/32/2008 formou opatření obecné povahy pod čj. KÚOK/8832/2008/OSR-1-1/274, které nabylo účinnosti dne 28. 3. 2008, ve znění Aktualizace č. 1, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22.04.2011 formou opatření obecné povahy pod čj. KUOK 28400/2011, které nabylo účinnosti dne 14.07.2011, Aktualizace č. 2b, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24.04.2017 opatřením obecné povahy pod čj. KUOK 41993/2017, Aktualizace č. 3, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019 formou opatření obecné povahy pod čj. KUOK 24792/2019 a Aktualizace č. 2a, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23.09.2019 formou opatření obecné povahy pod čj. KUOK 104377/2019, Aktualizace č. 4, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13.12.2021 formou opatření obecné povahy pod čj. KUOK 123647/20021, které nabylo účinnosti dne 27.01.2022 a Aktualizace č. 5, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/11/92/2022 ze dne 26. 9. 2022 formou opatření obecné povahy pod čj. KUOK 103281/2022, které nabylo účinnosti dne 22.10.2022. Pořizovatel konstatuje, že návrh Změny č. 1 ÚP Vidnava je v souladu s vydanými ZÚR OK (podrobněji zpracováno projektantem v příloze II.A - Textová část odůvodnění Změny č. 1 ÚP Vidnava - kapitola B.1.2. – Vyhodnocení souladu Změny č. 1 se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje).

### **3. Soulad návrhu změny ÚP s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Řešení Změny č. 1 ÚP Vidnava vychází ze základních cílů a úkolů územního plánování, které jsou stanoveny v § 18 a 19 stavebního zákona. Změna č. 1 ÚP Vidnava je zpracována v návaznosti na stávající urbanistickou strukturu obce, řešenou v Územním plánu Vidnava. Vymezení zastavitelných ploch bylo koordinováno jak s ochranou půdního fondu, tak i s ostatními veřejnými a soukromými zájmy v území. Byly zohledňovány předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro přírodní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 1 ÚP Vidnava s cíli a úkoly územního plánování a konstatuje, že návrh Změny č. 1 ÚP Vidnava je s nimi v souladu (podrobněji zpracováno projektantem v příloze II.A - Textová část odůvodnění Změny č. 1 ÚP Vidnava - kapitola B.2. – Vyhodnocení souladu Změny č. 1 ÚP Vidnava s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území).

### **4. Soulad návrhu změny ÚP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

Pořizovatel konstatuje, že návrh Změny č. 1 ÚP Vidnava je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy v platném znění (vyhodnocení zpracováno projektantem v příloze II.A - Textová část odůvodnění Změny č. 1 ÚP Vidnava - kapitola B.3. – Vyhodnocení souladu Změny č. 1 ÚP Vidnava s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů).

### **5. Soulad návrhu změny ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, příp. s výsledkem řešení rozporů**

Pořizovatel konstatuje, že návrh Změny č. 1 ÚP Vidnava je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů (vyhodnocení zpracováno projektantem v příloze II.A - Textová část odůvodnění Změny č. 1 ÚP Vidnava - kapitola B.4. – Vyhodnocení souladu Změny č. 1 ÚP Vidnava s požadavky zvláštních právních předpisů).

Pořizovatel konstatuje, že návrh Změny č. 1 ÚP Vidnava je v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Pořizovatel výsledky projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Vidnava vyhodnotil s určeným zastupitelem obce a dohodl s dotčenými orgány. Dokumentace změny územního plánu byla upravena dle výsledků projednání.

Připomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci veřejného projednání dle ust. § 55b stavebního zákona o návrhu Změny č. 1 ÚP Vidnava jsou uvedeny v následujících kapitolách - 5.1 a 5.2 tohoto opatření obecné povahy.

## **5.1 Připomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve veřejném projednání dle ust. § 55b odst. 2 stavebního zákona**

K návrhu Změny č. 1 ÚP Vidnava v rámci veřejného projednání dle ust. § 55b stavebního zákona bylo ve stanovené lhůtě uplatněno 8 stanovisek a vyjádření dotčených orgánů.

Pořizovatel vyhodnotil připomínky a stanoviska takto:

|                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Krajský úřad Olomouckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství - stanovisko</b><br>(č.j. KUOK 11007/2023 ze dne 30.01.2023, doručeno 30.01.2023) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 1. Ochrana přírody:

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), po posouzení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vidnava k veřejnému projednání vydává toto stanovisko:

Koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 zákona). Jiné zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Olomouckého kraje, až na uvedený výskyt zvláště chráněného živočicha kuňky žlutobřiché (*Bombina variegata*), nejsou předmětným záměrem vymezení nové plochy těžby kaolinu v k. ú. Vidnava negativně dotčeny.

### 2. Posuzování vlivu na životní prostředí:

K navrhovanému obsahu Změny č. 1 Územního plánu Vidnava, krajský úřad, oddělení integrované prevence, ve stanovisku ze dne 24. 11. 2021, č. j.: KUOK 117330/2021, uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí (SEA) a posouzení vlivu na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle § 10g (SEA) k návrhu koncepce (územního plánu) Změny č. 1 Územního plánu Vidnava bude vydáno samostatně po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací zaslaných pořizovatelem.

### 3. Ochrana zemědělského půdního fondu:

V souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, souhlasíme s návrhem změny č. 1 územního plánu Vidnava, verzí pro veřejné projednání (dále „územní plán“).

### 4. Lesní hospodářství:

Souhlas. Bez připomínek.

### 5. Ochrana ovzduší:

Souhlas, bez připomínek

### **Vyřízení:**

*Bez připomínek, bez požadavků na úpravu dokumentace. O stanovisko SEA bylo požádáno dle požadavků stavebního zákona.*

|                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství - stanovisko</b><br>( č.j. KUOK 131737/2022 ze dne 19.12.2022, doručeno 20.12.2022) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Souhlasné stanovisko – bez připomínek

### **Vyřízení:**

*Bez připomínek, bez požadavků na úpravu dokumentace*

**Městský Jeseník, Odbor životního prostředí – orgán ochrany přírody – stanovisko**  
( č.j. MJ/64816/2022/OŽP/MJ ze dne 23.01.2023, doručeno 23.01.2023)

Městský úřad Jeseník, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 75 odst. 1 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění vydává:

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 77 odst. 1 písm. s) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“):

s návrhem změny č. 1 ÚP Vidnava souhlasíme – bez připomínek

**Vyřízení:**

*Bez připomínek, bez požadavků na úpravu dokumentace*

**Městský Jeseník, Odbor životního prostředí – orgán státní správy lesů – stanovisko**  
( č.j. MJ/04250/2023 ze dne 24.01.2023, doručeno 25.01.2023)

Městský úřad Jeseník, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů obce s rozšířenou působností, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů a podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) uplatňuje k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vidnava a Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Vidnava na udržitelný rozvoj území dle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona toto stanovisko:

souhlasí s dalším projednáváním předložené dokumentace.

**Vyřízení:**

*Bez připomínek, bez požadavků na úpravu dokumentace*

**Ministerstvo průmyslu a obchodu - stanovisko**  
( č.j. MPO 711993/2020 ze dne 08.12.2022, doručeno 14.12.2022)

Stanovisko ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství dle § 15 odst. 2 horního zákona:  
S návrhem Změny č. 1 ÚP Vidnava souhlasíme bez připomínek

**Vyřízení:**

*Bez připomínek, bez požadavků na úpravu dokumentace*

**Sekce majetková MO ČR, odbor ochrany územních zájmů – stanovisko**  
( č.j. MO 63986/2023-1322 ze dne 24.12.2022, doručeno 24.12.2022)

MO požaduje zapracování zájmů do návrhu Změny č.1 ÚP Vidnava:

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

V textové části návrhu územního plánu v Odůvodnění, kapitole Zvláštní zájmy Ministerstva obrany (str. 38) je zájmové území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

**Vyřízení:**

Požadovaný text je v Odůvodnění Změny č. 1 uveden, ale textová poznámka v legendě Koordinačního výkresu chybí – bude doplněna, a tím se dostane i do legendy Koordinačního výkresu Úplného znění ÚP Vidnava po Změně č. 1.

**Krajská hygienická stanice OK, Šumperk - stanovisko**

( č.j. KHSOC/41817/2022/SU/HOK ze dne 13.12.2022, doručeno 13.12.2022)

Souhlasné stanovisko z hlediska zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví:

V souladu s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. se souhlas váže na splnění této podmínky pořizovatelem územně plánovací dokumentace:

navrhnout a respektovat ochranná pásma (odstupové vzdálenosti) kolem silnic II/457 a III/4563 a kolem ploch navržených pro těžbu kaolinu a štěrkopísku, z důvodu zajištění ochrany veřejného zdraví před hlukem z dopravy na komunikacích II. a III. třídy a kolem ložisek pro těžbu nerostů. S odkazem na § 82 odst.2 písm. j) zákona č.258/2000 Sb., musí navržené rodinné domy být situovány a navrženy tak, aby v chráněném venkovním prostoru staveb rodinných domů, a to ve vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, který je významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru, byly splněny hygienické limity hluku upravené § 12 odst. 3 příl. č.3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. – požadavek v souladu s § 30 zákona č.258/2000 Sb. a §§ 11 a 12 nařízení vlády č.272/2011 Sb.

**Vyřízení:**

Splnění podmínky není možné zpracovat do územního plánu z důvodu podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Splnění zajištění ochrany před hlukem bude předmětem územního rozhodnutí jednotlivých staveb ve vymezených plochách.

V okolí ložisek pro těžbu nerostů nejsou navrhovány plochy pro bydlení, které by byly navrhovanou těžbou dotčeny.

**Obvodní báňský úřad – stanovisko**

( č.j. SBS 56167/2022 ze dne 15.12.2022, doručeno 16.12.2022)

Stanovisko z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství - bez připomínek .

**Vyřízení:**

Bez připomínek, bez požadavků na úpravu dokumentace

**5.2 Stanovisko krajského úřadu – nadřízený úřad dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona****Krajský úřad Olomouckého kraje – Odbor strategického rozvoje kraje - ÚP - stanovisko**

(č.j. KUOK 20649/2023 ze dne 08.02.2023, doručeno 17.02.2023)

**S T A N O V I S K O**

k návrhu změny č. 1 Územního plánu Vidnava

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, podle ustanovení § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále jen „stavební zákon“), **souhlasí**

s návrhem změny č. 1 Územního plánu Vidnava z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

**Odůvodnění**

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“), obdržel dne 9. 12. 2022 oznámení veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Vidnava (dále jen „ZM1 ÚP Vidnava“); návrh ZM1 ÚP Vidnava včetně odůvodnění byl zveřejněn na [www.jesenik.org](http://www.jesenik.org). Žádost o stanovisko k návrhu ZM1 ÚP Vidnava, včetně stanovisek dotčených orgánů uplatněných do veřejného projednání, které se uskutečnilo dne 18. 1. 2023 na MěÚ ve Vidnavě, byla Odboru SR KÚOK doručena dne 1. 2. 2023; rozsah příloh je evidován ve SSL OK pod čj. KUOK 17232/2023. Připomínky a námitky dotčených osob, ani výsledky konzultací předloženy nebyly.

#### Základní údaje:

|                         |                                                      |
|-------------------------|------------------------------------------------------|
| Název dokumentace:      | Územní plán Vidnava – změna č. 1                     |
| Rozsah řešeného území:  | k. ú. Vidnava                                        |
| Schvalující orgán:      | Zastupitelstvo města Vidnava                         |
| Pořizovatel:            | MěÚ Jeseník /§ 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona/ |
| Zpracovatel:            | US Ostrava, s.r.o., Spartakovců 3, 708 00 Ostrava    |
| Projektant:             | Ing. arch. Helena Salvetová, ČKA 00 864              |
| Technologie zpracování: | digitální                                            |

Předložený návrh ZM1 ÚP Vidnava byl zpracován v listopadu 2022; obsahuje aktualizaci zastavěného území, skutečného stavu využití ploch, stávající dopravní a technické infrastruktury a limitů využití území dle ÚAP. Změna dále uvádí ÚP do souladu s aktuálně platnou legislativou (text. části), s katastrální mapou (graf. části); navrhuje 3 nové zastavitelné plochy pro bydlení, 2 nové plochy těžby, koridor pro DI se specifickým využitím (dopravník mezi plochou těžby a zpracovatelským areálem bývalé šamotárny v obci Velká Kraš); rozšiřuje NRBC Smolný (v souladu se ZÚR ve znění pozdějších aktualizací).

Součástí návrhu bylo vyhodnocení vlivů navrženého řešení na udržitelný rozvoj území (dále jen „URÚ“); schválené pokyny obsažené ve zprávě o uplatňování ÚP Vidnava za uplynulé období požadovaly vyhodnocení ve smyslu ust. § 19 odst. 2 stavebního zákona.

#### Obsah předložené dokumentace:

##### I. Výrok:

Textová část

Grafická část:

|                                             |         |
|---------------------------------------------|---------|
| Výkres základního členění území             | 1:5 000 |
| Hlavní výkres                               | 1:5 000 |
| Koncepce dopravy a technické infrastruktury | 1:5 000 |
| Výkres VPS, opatření a asanací              | 1:5 000 |

##### II. Odůvodnění:

Textová část odůvodnění

Grafická část odůvodnění:

|                                             |         |
|---------------------------------------------|---------|
| Koordinační výkres                          | 1:5 000 |
| Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1:5 000 |

III. Vyhodnocení vlivů návrhu ZM1 ÚP Vidnava na životní prostředí podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb. (SEA) – zpracovatel Mgr. Jakub Vicensa, GET s.r.o., Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2, říjen 2022; odpovědný řešitel Ing. Daniel Bubák, Ph.D., držitel autorizace MŽP čj. 85191/ENV/08.

IV. Posouzení vlivu koncepce na EVL a PO podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (Natura 2000) – zpracovala Mgr. Karolína Bílá, Ph.D., Nad Přehradou 467, 109 00 Praha 10, IČ: 704 46 008, říjen 2022; držitelka autorizace čj. MZP/2019/630/631.

V. Vyhodnocení vlivů záměru na URÚ – Urbanistické středisko Ostrava s.r.o., Spartakovců 6014/3, 708 00 Ostrava-Poruba listopad 2022, Ing. arch. Helena Salvetová, ČKA 00 864.

**Odbor SR KÚOK**, na základě posouzení předložených materiálů ve smyslu ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona **konstatuje**, že předložený návrh ZM1 ÚP Vidnava:

- respektuje vazby na území sousedních obcí z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy;
- je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších Aktualizací č. 1, 2b, 3, 2a, 4 a 5 (dále jen „ZÚR“);
- neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR;
- je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4.

V řízení o ZM1 ÚP Vidnava **lze pokračovat**; postup stanoví § 55b odst. 10 stavebního zákona.

#### **Vyřízení:**

*Bez připomínek, bez úprav*

## **6. Stanovisko krajského úřadu podle ustanovení § 55b odst. 5 stavebního zákona**

Ve fázi návrhu obsahu Změny č. 1 ÚP Vidnava Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence (dále jen „krajský úřad“) jako dotčený orgán ve smyslu

stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).

Podle ustanovení § 55b odst. 5 stavebního zákona bylo vydáno následující stanovisko:

Krajský úřad Olomouckého kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 26698/2023  
Sp.zn: KÚOK/17231/2023/OŽPZ/507  
Vyřizuje: Ing. Barbora Plainerová  
Tel.: 585 508 602  
Datová schránka: qjabfmf  
E-mail: b.plainerova@olkraj.cz  
Počet listů: 4  
Počet příloh: 0  
Počet listů/svazků příloh: 0/0

V Olomouci dne 28. 2. 2023

## **STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI NÁVRHU**

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

*Název koncepce*

### **NÁVRH ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA VIDNAVA**

#### **Charakter a rozsah koncepce**

Změna č. 1 Územního plánu Vidnava zahrnuje následující plochy:

Zastavitelné plochy

- Z1/01 – BI – plocha bydlení v rodinných domech – městské a příměstské
- Z1/02 – BV – plocha bydlení v rodinných domech – venkovské
- Z1/03 – BV – plocha bydlení v rodinných domech

Plochy změn v krajině

- K1/01, K1/02 – NT – plochy těžby nerostů – nezastavitelné
- K1/03, K1/04, K1/05, K1/06 – NP – plochy přírodní; jde o plochy pro rozšíření NRBC Smolný tak, aby bylo vymezení NRBC v souladu se ZÚR Olomouckého kraje v platném znění

Koridory

- DK1/01 – koridor pro dopravní infrastrukturu se specifickým využitím (dopravník)

#### **Umístění koncepce**

Kraj: Olomoucký  
Obec: Vidnava  
Katastrální území: Vidnava

#### **Pořizovatel koncepce**

Městský úřad Jeseník, Odbor stavebního úřadu a územního plánování, Masarykovo nám. 1/167, 790 01 Jeseník

#### **Předkladatel koncepce**

Obec Vidnava

#### **Zpracovatel vyhodnocení SEA ke koncepci**

GET s.r.o., geologie, ekologie, těžební servis, Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2 – Ing. Daniel Bubák, Ph. D. – držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodnutím MŽP č. j.: 85191/ENV/08, prodlouženo rozhodnutím č. j.: MZP/2022/710/2069

## **Zpracovatel posouzení vlivu koncepce na soustavu Natura 2000**

Mgr. Karolína Bílá, Ph.D., autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění, č. j.: MZP/2019/630/631, Nad Přehradou 467, 109 00 Praha 10

### **Průběh posuzování:**

Podáním ze dne 27. 10. 2021 byla Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále také „krajský úřad“) doručena žádost o stanovisko k návrhu Zprávy o uplatňování Změny č. 1 Územního plánu Vidnava dle § 55 odst. 1 a § 55a stavebního zákona. Dne 24. 11. 2021 pod č. j.: KUOK 117330/2021 bylo krajským úřadem dle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydáno stanovisko, v němž krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Územního plánu Vidnava“ na životní prostředí.

Krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování posouzení změny územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) z důvodu, že u předmětné koncepce nebyl vyloučen její významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, jak vyplynulo ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody krajského úřadu, vydaného v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“) a současně je řešen požadavek na vymezení plochy těžby nerostů na ploše výhradního ložiska kaolinu na ploše 10 ha, která svým rozsahem a charakterem zakládá rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (bod č. 79 – *Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od 5 ha nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od 10 tis. t/rok. Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od 5 ha nebo s kapacitou od 10 tis. t/rok. Těžba rašeliny od x*). Požadavky v územním plánu byly navrženy v rozsahu, který by mohl předpokládat kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona. Provádění koncepce tak mohlo mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo nutné zpracovat posouzení změny územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA).

Výše uvedené stanovisko k návrhu zprávy o uplatňování změny územního plánu s tím, že uvedenou změnu územního plánu je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, bylo zveřejněno v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí ČR (<http://eia.cenia.cz/sea>).

Krajský úřad v souladu s § 55b stavebního zákona obdržel dne 9. 12. 2022 oznámení veřejného projednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vidnava, včetně vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a posouzení na lokality soustavy Natura spolu s žádostí o stanovisko. Stanovisko k návrhu změny územního plánu bylo krajským úřadem vydáno dne 30. 1. 2023 pod č. j.: KUOK 11007/2023. Veřejné projednání o návrhu „Změny č. 1 Územního plánu Vidnava“ proběhlo dne 18. 1. 2023 v 15 hod. v zasedací místnosti budovy Městského úřadu Vidnava, Mírové náměstí 80, Vidnava.

Krajský úřad, podáním ze dne 1. 2. 2023, obdržel od pořizovatele změny územního plánu Odboru stavebního úřadu a územního plánování Městského úřadu Jeseník, stanoviska, připomínky a výsledky konzultací spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu koncepce dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu „Změny č. 1 Územního plánu Vidnava“ bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Krajský úřad v průběhu řízení obdržel od pořizovatele veškeré podklady potřebné pro vydání stanoviska dle § 22 d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě návrhu „Změny č. 1 Územního plánu Vidnava“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí, posouzení vlivů koncepce na lokality NATURA 2000, výsledku veřejného projednání a vypořádání došlých stanovisek a připomínek dotčených správních úřadů, dotčených územních samospráv, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g citovaného zákona vydává

## **STANOVISKO**

k vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí k návrhu  
„Územního plánu Změny č. 1 Územního plánu Vidnava“

Krajský úřad s návrhem koncepce souhlasí při splnění následujících podmínek:

1. Na základě vyjádření Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci z 13. 12. 2022, č.j.: KHSOC/41817/2022/SU/HOK budou navržena a respektována ochranná pásma (odstupové vzdálenosti) kolem silnic II/457 a III/4563 a kolem ploch navržených pro těžbu kaolinu a štěrkopísku, z důvodu zajištění ochrany veřejného zdraví před hlukem z dopravy na komunikacích II. a III. třídy a

kolem ložisek pro těžbu nerostů. S odkazem na § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., musí navržené rodinné domy být situovány a navrženy tak, aby v chráněném venkovním prostoru staveb rodinných domů, a to ve vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, který je významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru, byly splněny hygienické limity hluku upravené § 12 odst. 3 příl. č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., jedná se o požadavek v souladu s § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a §§ 11 a 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

2. Ve fázi vydání, uplatňování Změny č. 1 Územního plánu Vidnava a při následném zpracování projektových EIA konkrétních záměrů naplňujících vyhodnocenou změnu územního plánu je nutno respektovat požadavky, vyplývající z kapitoly 8 (Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí) a kapitoly 11 (Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí) vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Vidnava na životní prostředí:
  - 2.1. V rámci řízení následujících po schválení Změny č. 1 Územního plánu Vidnava, je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.
  - 2.2. V rámci řízení následujících po schválení Změny č. 1 Územního plánu Vidnava u budoucích konkrétních záměrů, kdy nebude stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučen možný významný vliv na soustavu Natura 2000, posoudit konkrétní záměry dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
  - 2.3. Plochy těžby nerostů (plochy změny K1/01, K1/02 – NT) - podmínky pro fázi přípravy, provádění a ukončení záměrů, které budou vyžadovány v dalších fázích projektové přípravy záměrů:
    - a) Ve fázi povolování hornické činnosti zpracovat plán biologického monitoringu, jehož součástí by mělo být:
      - sledování stavu ploch doposud nedotčených těžbou pro upřesnění dat o výskytu vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů;
      - sledování aktivních ploch (těžba, komunikace, zázemí) pro minimalizaci šíření ruderalních a nepůvodních druhů;
      - sledování stavu rekultivovaného území pro vyhodnocení účinnosti ochranných opatření (transfery, výsadby, vytváření náhradních biotopů), pro upřesňování dat o sukcesních pochodech a pro minimalizaci šíření ruderalních, nevhodných a nepůvodních druhů;
      - biologický monitoring zahájit před započatím realizace záměru pro zdokumentování neovlivněného stavu;
      - do monitoringu zahrnout podmínky vyplývající z rozhodnutí o udělení výjimky pro zvláště chráněné druhy.
    - a) Provádět biologický monitoring dle plánu biologického monitoringu, výsledky pravidelně vyhodnocovat. Předpokládaná minimální frekvence je jednou za 3 roky, dle požadavku orgánu ochrany přírody i častěji (zejména prohlídka aktuálně skrývaných ploch v rámci záchranných transferů).
    - b) Na základě výsledků pravidelného biologického monitoringu provádět případnou likvidaci invazních a nepůvodních druhů.
    - c) Výsledky biologického monitoringu realizovaného v průběhu těžby využít pro optimalizaci a precizaci sanačních a rekultivačních prací.
    - d) S ohledem na ochranu ptáků provádět odstranění dřevin pouze v mimohnízdním období, tj. od konce září do konce února, aby nedocházelo k rušení během námluv, hnízdění a vyvádění mláďat.
    - e) Skrývky vrchní humózní vrstvy nebudou prováděny v době zimování plazů a obojživelníků (říjen – březen).
    - f) Rekonstrukci štoly příp. začátek prací ve štole neprovádět během doby zimování letounů.
    - g) Před zahájením záměru zajistit průzkum lokality odborně způsobilou osobou, která v případě potřeby provede transfer nalezených plazů a obojživelníků, zejména kuňky žlutobřiché, na vhodné místo mimo aktuálně využívaný prostor lomu. Tento průzkum a případný transfer kuňky žlutobřiché provádět vždy při přesunu těžby v rámci dobývacího prostoru.
    - h) Vybudovat přechodné umělé tůňky (tůňku) mimo území pokračování těžby, kam se může kuňka samovolně přesunout. Tůňky (tůňku) budovat v době zimování kuňky, tzn. v období říjen až březen. V případě propustného podloží, použít pro vytvoření tůňek (tůňky) plachtu.
    - i) Alespoň rok před provedením skrývky provést aktuální průzkum výskytu hnízd mravenců, nalezená hnízda přenést na biotopově obdobnou plochu v okolí záměru. Při výběru náhradní plochy je nutné klást důraz na nepřítomnost konkurenčních mravenců (stejněho druhu a druhů s obdobnými potravními nároky).
    - j) Provozovatel lomu se bude podílet na sanaci škod vzniklých na porostech do 50 m od hrany těžebny nebo nově vzniklých porostních stěn v rámci jednotlivých etap těžby kaolínu a šterkopísků. Povinnost sanace poškozených dřevin se týká i v budoucnu těžebných částí PUPFL uvnitř těžebny.

- k) Před zahájením provozu bude realizována stavba protihlukové stěny instalovaná podél plánované vlečky a protihlukového valu v prostoru areálu pro expedici.
- l) Po zahájení provozu bude provedeno kontrolní měření hluku.
- m) Alespoň 2x ročně vzorkovat a analyzovat důlní vody na koncentraci ropných látek.
- n) Po dokončení těžby vybudovat na dně vytěženého lomu trvalé tůň s litorálními pásmy vhodné pro kuňku žlutobřichou (zpracovat plán sanace a rekultivace). Také budování trvalých tůní řešit v období říjen až březen.
- o) V místě vytěženého lomu zajistit v rámci rekultivace bezlesí na co možná největší ploše a sukcesi dřevin blokovat např. pojezdem těžké techniky.
- p) Po ukončení sanace a rekultivace vyhodnotit změny v lesnické typologii na rekultivovaných plochách a určit případné újmy za poškození plnění produkční funkce lesa. Revizi typologického zařazení provede Ústav pro hospodářskou úpravu lesa. Tuto újmu není nutné zjišťovat na PUPFL v majetku investora. Dodatečný výpočet náhrady škod bude proveden dle vyhlášky MZe 55/1999 Sb. o způsobu výpočtu výše újmy nebo škody způsobené na lesích ve znění vyhlášky 296/2018.

V případě, že by do změny územního plánu byly zapracovány nové požadavky na vymezení ploch, či na změny funkčního využití u ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou obsaženy v některých předložených připomínkách uplatněných ke společnému jednání, a které tak nebyly vyhodnoceny v rámci procesu SEA, bude pořizovatelem územního plánu požádáno o stanovisko krajského úřadu dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Krajský úřad posoudí, zda bude nutné vyhodnocení SEA (včetně posouzení Natura) o tyto požadavky dopracovat.

#### Odůvodnění:

Krajský úřad vycházel z koncepce „Změna č. 1 Územního plánu Vidnava“ předložené k veřejnému projednání dle § 55b stavebního zákona, vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na životní prostředí, posouzení vlivů koncepce na lokality NATURA 2000, výsledku veřejného projednání a vypořádání došlých stanovisek a připomínek dotčených správních úřadů a dotčených územních samospráv. Návrh Změny č. 1 Územního plánu Vidnava pro veřejné projednání je předkládán v jedné variantě.

Předmětnou změnou územního plánu jsou navrhovány tři nové zastavitelné plochy: jedna plocha bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI (plocha Z1/01) a dvě plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV (plochy Z1/02 a Z1/03). Plochy změn v krajině K1/01 a K1/02 – plochy těžby nerostů – nezastavitelné NT (vymezeny pro těžbu kaolinu a štěrkopísků). Pro vybudování dopravníku je vymezen koridor dopravní infrastruktury se specifickým využitím DK1/01. K1/03, K1/04, K1/05, K1/06 – plochy přírodní NP (vymezeny pro realizaci opatření pro zajištění funkce nadregionálního biocentra 89 Smolný – rozšíření plochy biocentra tak, aby jeho vymezení bylo v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění).

V rámci vyhodnocení vlivu předkládaných záměrů dle návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vidnava byly identifikovány vlivy z hlediska dopadu na veřejné zdraví, ovzduší, vodu, půdu, přírodu a krajinu a kulturní a historické hodnoty území v různé míře velikosti a významnosti. Hodnocení bylo provedeno v kontextu umístění jednotlivých záměrů, ve vazbě na územní limity a další omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z obecně i zvláště chráněných zájmů a strategických cílů ochrany životního prostředí stanovených na národní a krajské úrovni, včetně možnosti kumulace nebo synergie jednotlivých záměrů. Žádný z vyhodnocených vlivů nebyl identifikován jako významně negativní. Některé vlivy byly vyhodnoceny jako potenciálně mírně negativní. Tam, kde je to účelné, byla navržena opatření pro územní plán i následná povolovací řízení.

Vlivy budou bodové a lokální povahy, žádné vlivy nebudou přeshraniční.

V rámci navazujícího stupně řešení změny územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě uvedených podmínek a doporučení v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů. Z hlediska negativních vlivů na životní prostředí jsou akceptovány jednotlivé návrhové plochy a schválení Změny č. 1 Územního plánu Vidnava jako celku. Pro plochy, které by mohly působit potenciálně negativní vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, nebo zakládají rámec pro realizaci záměru podle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, byly v plném rozsahu převzaty podmínky navržené ve vyhodnocení SEA, resp. posouzení Natura.

Na základě provedení posouzení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl identifikován mírně negativní vliv na předmět ochrany EVL Stará Červená Voda – lesní komplex, kuňku žlutobřichou (*Bombina variegata*), z důvodu možného dočasného záboru vhodného biotopu druhu, avšak za hranicí EVL. Na základě vyhodnocení možných vlivů koncepce na předměty ochrany EVL Stará Červená Voda – lesní komplex bylo konstatováno, že koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předmět

ochrany dotčené EVL. Byla navržena zmírňující opatření za účelem minimalizace předpokládaných vlivů na početnost populace kuňky žlutobřiché v dotčené EVL a blízkém okolí.

Územní plán vymezuje plochy, nikoliv konkrétní způsob realizace, provozní podmínky apod. Podrobnější hodnocení vlivů konkrétní realizace na vymezené ploše bude prováděno v rámci územního a stavebního řízení.

Závěrem upozorňujeme na § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, podle kterého je součástí odůvodnění územního plánu sdělení, jak bylo stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly. Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

*otisk úředního razítka*

Mgr. Vojtěch Cvek

vedoucí oddělení integrované prevence

Odboru životního prostředí a zemědělství

Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Barbora Plainerová

## **7. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle ustanovení § 55b odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.**

Stanovisko krajského úřadu obsahovalo několik podmínek, které však není možné řešit rámci územního plánu. Podmínky směřovaly do navazujících řízení.

Podrobnější zohlednění jednotlivých podmínek:

1. Podmínky Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje z hlediska zajištění ochrany veřejného zdraví před hlukem z dopravy a kolem ložisek pro těžbu nerostů byly vyhodnoceny ve vyhodnocení stanoviska KHS k návrhu Změny č.1 ÚP Vidnava v rámci veřejného projednání. Splnění podmínky není možné zapracovat do závazné části územního plánu z důvodu podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Splnění zajištění ochrany před hlukem bude předmětem územního rozhodnutí jednotlivých staveb ve vymezených plochách. V okolí ložisek pro těžbu nerostů nejsou navrhovány plochy pro bydlení, které by byly navrhovanou těžbou dotčeny. Hlukové limity jsou posuzovány na základě závazného stanoviska KHS v rámci jednotlivých řízení, což vyplývá ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.
2. Ostatní požadavky (podmínky pod č. 2 – 2.1, 2.2 a 2.3) jsou součástí Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP Vidnava na životní prostředí, konkrétně v kapitole 11 – Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. Tyto požadavky byly doplněny do odůvodnění ÚP do kap. J. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Uvedené požadavky nejsou předmětem podrobnosti územního plánu, ale až navazujících řízení, např. územních řízení. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí podle ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Všechny požadavky se týkají dalších řízení. Budou tedy součástí odůvodnění, nikoliv závazné části regulativů. Pro plochy změn v krajině K1/01 a K1/02 – plochy těžby nerostů – nezastavitelné NT budou v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, předmětem posouzení EIA (v současné době již řízení EIA probíhá). Konkrétní podmínky pro realizaci těžby budou vyplývat z tohoto posouzení a jsou závazné pro navazující řízení.

## **8. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění**

K návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vidnava nebyly uplatněny žádné námitky, rozhodnutí o námitkách nebylo zpracováno.

## 9. Vyhodnocení připomínek uplatněných ve veřejném jednání dle ust. § 55b stavebního zákona

### Dotčené orgány:

Vypořádání připomínek a stanovisek dotčených orgánů jsou uvedeny v Textové části odůvodnění pořizovatele – kap. 5.1., 5.2.

### Ostatní připomínky:

K návrhu Změny č. 1 ÚP Vidnava ve veřejném projednání § 55b stavebního zákona byla ve stanovené lhůtě uplatněny 2 připomínky ostatních subjektů.

**Česká geologická služba (CGS), Správa oblastních geologů - vyjádření**  
( č.j. ČGS-441/22/1014\*SOG-441/0992/2022 ze dne 12.01.2023, doručeno 12.01.2023)

Z hlediska ochrany horninového prostředí, ochrany významných geologických lokalit a geologických rizik nemá ČGS k předkládané Změně č. 1 Územního plánu Vidnava žádných připomínek.

ČGS si však dovoluje upozornit na pár nesrovnalostí.

V textu (kap. F.3.) jsou u ploch NZ (plochy zemědělské), NL (plochy lesní) a NP (plochy přírodní) uvedeny v nepřípustném využití stavby pro těžbu nerostů a v případě ploch NP i stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu, ale v koordinačním výkrese je veden přes tyto plochy koridor dopravní infrastruktury se specifickým využitím DK1/01 (doprava vytěžené suroviny), který je jednou z plánovaných změn územního plánu. ČGS doporučuje text zakazující stavby pro těžbu nerostů vynechat nebo z dotčených ploch vyjmout plochu plánovaného dopravníku. U ostatních ploch NSx (plochy smíšené nezastavěného území) je zákaz staveb pro těžbu nerostů bezpředmětný.

Plocha biocentra NC 89 Smolný, na kterou by se mělo dle obsahu kapitoly E.3.5 Podmínky ochrany a realizace ploch ÚSES nahlížet jako na plochu přírodní NP, by měla být zřejmě upravena vyjmutím plochy NT – K1/02, nebo tuto skutečnost okomentovat, viz např. str. 43 a 55 textové části II Odůvodnění nebo kap. 5.4.6.3 textové části III.- Vyhodnocení vlivů změny č. 1 Územního plánu Vidnava na udržitelný rozvoj území.

Obrysy ploch Chráněného ložiskového území, výhradního ložiska a poddolovaného území, které představují limitu území, je nutno zakreslit i v ploše NT (plocha těžby nerostů), která na ně nemá žádný vliv.

### **Vyřízení:**

#### *Bez úprav*

- 1) *Pro umístění dopravníku pro přepravu vytěžené suroviny je vymezen koridor dopravní infrastruktury se specifickým využitím DK 1/01 a jsou pro něj stanoveny podmínky pro využití. v kap. D.1.5. Doprava specifická. Pro posouzení záměrů v tomto koridoru se nepřihlíží k regulaci pro plochy nezastavěného území.*
- 2) *Plocha NP je vymezena na ploše nadregionálního biocentra NC 89 Smolný, který je limitem využití území ze ZÚR OK. Plocha těžby je vymezena jako plocha změn v krajině na ploše tohoto biocentra. Plocha biocentra se nedá upravit. V návrhu Změny ÚP je vymezeno správně.*
- 3) *Limity využití území jsou zakresleny v koordinačním výkrese ÚP Vidnava. Změna ÚP zakresluje pouze změny. Kompletní zakreslení limitů využití území bude provedeno v dokumentaci Úplného znění ÚP Vidnava po Změně č. 1.*

**Ministerstvo vnitra ČR – odbor správy majetku - vyjádření**  
( č.j. MV-146475-12/OSM-2015 ze dne 19.01.2023, doručeno 10.01.2023)

Bez připomínek.

### **Závěr:**

Pořizovatel Změny č. 1 ÚP Vidnava, Městský úřad Jeseník, Odbor stavebního úřadu a územního plánování, ověřil, že dokumentace návrhu Změny č. 1 ÚP Vidnava obsahově splňuje požadavky stanovené ve stavebním zákoně a jeho prováděcích vyhláškách v platném znění.

Zastupitelstvo města Vidnava ověřilo, že Změna č. 1 ÚP Vidnava není v rozporu s politikou územního rozvoje ČR, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledky řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu.

S ohledem na to, že při pořizování a projednávání byly splněny všechny podmínky a požadavky, které stanovuje stavební zákon a další právní předpisy, rozhodlo Zastupitelstvo města Vidnava tímto opatřením obecné povahy **vydat Změnu č. 1 Územního plánu Vidnava.**

V souladu s ustanovením § 55 odst. 5 stavebního zákona bude po vydání Změny č. 1 ÚP Vidnava vyhotoveno **Úplné znění Územního plánu Vidnava po Změně č. 1.**

**Změna č. 1 Územního plánu Vidnava nabývá účinnosti dnem doručení Změny č. 1 Územního plánu Vidnava a Úplného znění Územního plánu Vidnava po Změně č. 1 veřejnou vyhláškou.**

### **Poučení:**

Proti Změně č. 1 Územního plánu Vidnava, vydané formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

---

Bc. Rostislav Kačora  
starosta města

---

Ing. Kamil Haderka  
místostarosta obce

Záznam o nabytí účinnosti: