MĚSTSKÝ ÚŘAD JESENÍK

Odbor stavebního úřadu a územního plánování

Č.j. dokumentu: MJ/57541/2026/SÚ/KJ Jeseník 14.10.2026
Sp. značka: MJ/54865/2026
(Uvádějte vždy v korespondenci)

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení a pro podepisování: Ing. Jan Kalina
Telefon: +420 584 498 108 / e-mail: jan.kalina@jesenik.cz

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Jeseník, Odbor stavebního úřadu a územního plánování, jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o informacích“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o informacích, o žádosti o poskytnutí informace, kterou dne 01.10.2026 podal

Hubexo Czech Republic and Slovakia s.r.o., IČO 03441725, Klicperova 12/3208, 150 00 Praha,

(dále jen „žadatel“)

podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o informacích se poskytnutí informace

se v plném rozsahu odmítá.

Odůvodnění:

Městský úřad Jeseník (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 01.10.2026 žádost o poskytnutí informace o obsahu:

Žádáme v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí kopií rozhodnutí a jiných dokumentů nahrazujících rozhodnutí vydaných Vaším stavebním úřadem v rámci územního, stavebního a společného řízení za období od 01.07. 2026 do 30.09. 2026, a to:

- *podle nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů,*
- *podle předchozího zákona č. 183/2006 Sb. (rozhodnutí vydávaná podle přechodných ustanovení nového stavebního zákona).*

Požadujeme poskytnutí dokumentů pouze v případech, kdy je stavebníkem (investorem, žadatelem) právnická osoba a zároveň se jedná o pozemní stavbu (budovu). Rozhodnutí týkající se záměrů fyzických osob nežádáme. Dokumenty týkající se infrastruktury (bez ohledu na stavebníka) rovněž nežádáme.

Z působnosti této žádosti dále vylučujeme následující typy rozhodnutí a dokumentů (u nichž nedochází k zahájení fyzických stavebních prací, nebo u nichž již byly práce dokončeny):

Dle zákona č. 183/2006 Sb.:

- *kolaudační souhlas / kolaudační rozhodnutí (§ 122)*

- *rozhodnutí o předčasném užívání stavby*
- *rozhodnutí o zkušebním provozu*
- *dodatečné povolení stavby (§ 129 odst. 2 a násl.)*
- *územní rozhodnutí o změně využití území (§ 80)*
- *územní rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území (§ 81)*
- *územní rozhodnutí o dělení nebo scelování pozemků (§ 82)*
- *rozhodnutí o ochranném pásmu (§ 83)*

Dle zákona č. 283/2021 Sb.:

- *kolaudační rozhodnutí (§ 230–235)*
- *povolení předčasného užívání stavby (§ 236)*
- *povolení zkušebního provozu (§ 237)*
- *povolení změny využití území (§ 215)*
- *povolení dělení nebo scelování pozemků (§ 216 a § 217)*
- *rozhodnutí o stanovení ochranného pásma (§ 218–220)*
- *dodatečné povolení stavby (§ 256)*

Povinný subjekt obdržel dne 01.10.2026 žádost žadatele o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve výše uvedeném rozsahu. Obsahem je tato žádost obdobná žádosti ze dne 01.07.2026, kterou povinný subjekt v plném rozsahu odmítl rozhodnutím ze dne 13.07.2026, č. j.: MJ/39392/2026/SÚ/KJ.

Povinný subjekt žádost posoudil a vyhodnotil ji jako zneužití práva na informace tak, jak je uvedeno v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 07.05.2008 sp.zn./č.j.: 1 As 17/2008-67 (dále jen „rozsudek NSS). Dle tohoto rozsudku NSS se právo na informace řadí mezi politická práva jednotlivců. Jeho smyslem je kontrola činnosti veřejné správy (resp. tzv. povinných osob), mimo jiné též kontrola vynakládání veřejných prostředků a hospodaření s veřejným majetkem. Státní orgány a orgány státní samosprávy mají povinnost přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti, základní smysl a účel zákona o informacích je však kontrola výkonu veřejné moci.

Povinný subjekt má za to, že žadatel podává žádosti o informace, jejímž cílem není kontrola veřejné správy, nýbrž a pouze jejich zpeněžení, tedy že získané informace jsou využívány za účelem vlastního obohacení.

Po prozkoumání veškerých současně dostupných podkladů (oficiální webové stránky žadatele https://www.istav.cz/cs/istav-smart) má povinný subjekt za to, že žadatelem požadované informace jsou využívány k vlastním zájmům žadatele pro podnikatelskou činnost založenou na hromadném sběru informací a následnému poskytování dalším subjektům za finanční úhradu. Žadatel získané informace od správních orgánů (stavebních úřadů) systematicky shromažďuje a následně je poskytuje prostřednictvím vlastní aplikace, tedy, že nabízené informace o stavebních záměrech nejsou poskytovány veřejnosti volně a bez omezení, ale jsou zpřístupňovány pouze prostřednictvím aplikace, k níž je třeba zadat kontaktní údaje a vyčkat následného kontaktu ze strany žadatele. Tato skutečnost nasvědčuje tomu, že informace nejsou poskytovány jako veřejná služba, ale jsou zprostředkovávány obchodním způsobem. I když výše úplaty není na stránkách výslovně uvedena, způsob, jakým je přístup k údajům technicky omezen, svědčí o jejich komerčním zhodnocování. Tento přístup není v souladu s účelem zákona o informacích, jehož cílem je zajištění transparentnosti výkonu veřejné správy, nikoli zajišťování zdrojů dat pro podnikání.

Dle údajů z veřejně dostupného výpisu z obchodního rejstříku žadatel vykonává mimo jiné podnikatelskou činnost v oborech, jako je zpracování dat, provozování webových portálů,

zprostředkování služeb, činnost informačních a zpravodajských kanceláří, marketing. Tyto obory podnikání odpovídají tomu, jakým způsobem žadatel s informacemi o stavebních záměrech nakládá – tedy jako s obchodně využitelnými daty. To potvrzuje, že cílem žádosti není veřejná kontrola činnosti správního orgánu, ale systematické získávání podkladů pro podnikatelskou činnost.

Jedná se tedy o zjevné zneužití práva na informace ve veřejném právu tak, jak tento institut vykládají správní soudy.

Povinný má za to, že účel žádosti směřuje k obcházení smyslu zákona a jejím prostřednictvím je systematicky realizována podnikatelská činnost založená na hromadném sběru veřejnoprávních dokumentů.

Základní zásada zákazu zneužití práva je výslovně zakotvena v ust. § 8 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, dle kterého zjevné zneužití práva nepožívá právní ochrany. Ačkoliv tato zásada není výslovně zakotvena v žádném právním předpise veřejného práva, má své důležité a nezbytné uplatnění i v tomto případě. Zásada zákazu zneužití práva je jednou z nejdůležitějších a je prostoupena celým právním řádem. Za zneužití práva lze dle výkladu správních soudů označit takové jednání, jež je pociťováno jako zjevně nespravedlivé pro svůj rozpor s určitými základními hodnotami, dále pak jednání, jímž je dosahováno nedovoleného výsledku, rovněž jednání osoby, která vykonává své subjektivní právo k neodůvodněné újmě někoho jiného nebo společnosti, nebo jednání osoby, která vědomě a záměrně uplatňuje práva v rozporu s jejich smyslem a účelem.

Žádost ze dne 01.10.2026 naplňuje znaky zneužití práva, neboť žadatel svou žádost směřuje k cíli, který je zcela v rozporu se smyslem a účelem práva na informace. Z dostupných podkladů je nepochybné, že žadatel získané informace v současné době využívá za účelem vlastního obohacení. Tomuto cíli nasvědčuje i to, že v samotné žádosti vylučuje ta opatření stavebních úřadů, kde je stavebník fyzická osoba – například soukromý stavitel rodinného domu nebo veškerá dodatečná povolení a nestavební záměry.

Souhrn okolností – systematičnost, rozsah, opakovanost, absence konkrétního kontrolního záměru a neveřejný způsob následného zpřístupnění – ve svém celku naplňuje znaky zneužití práva, přestože jednotlivé indicie samostatně by postačovat nemusely.

Samotná podnikatelská činnost žadatele ani samotná periodicita podávání žádostí by samy o sobě k závěru o zneužití práva nepostačovaly. Rozhodující je jejich souhrn ve spojení s rozsahem a plošností požadavku, jeho systematičností, deklarovaným budováním databázové infrastruktury a absencí reálně existujícího veřejného výstupu.

Z výše popsaných důvodů povinný subjekt žádost v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o informacích odmítl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení:
Proti rozhodnutí lze podat podle ustanovení § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí ke Krajskému úřadu Olomouckého kraje, a to prostřednictvím Městského úřadu Jeseník, odboru stavebního úřadu a územního plánování. Patnáctidenní lhůta pro podání odvolání začíná plynout dnem následujícím po dni doručení písemnosti adresátovi. Byla-li písemnost uložena a adresát si ji nevyzvednul ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, tak se písemnost považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

„otisk úředního razítka“

Ing. Jan Kalina
vedoucí Odboru stavebního úřadu
a územního plánování

Obdrží:

Účastníci řízení:

1. Hubexo Czech Republic and Slovakia s.r.o., IDDS: dc6q2wa